



## MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA–RUŽINOV

Materiál na rokovanie  
Miestneho zastupiteľstva  
mestskej časti Bratislava-Ružinov  
dňa 17.10.2017

Prerokovanie upozornenia prokurátora pod číslom Pd 121/17/1102-2 zo dňa 28.09.2017

---

Predkladateľ:

Mgr. Ing. Dušan Pekár, v. r.  
starosta

Materiál obsahuje:

1. Návrh uznesenia MZ
2. Dôvodovú správu
3. Prílohy

Zodpovedný zástupca starostu:

MVDr. Marián Gajdoš, v. r.

Zodpovední:

Ing. Alena Lehotayová, v. r.  
dočasne poverená funkciou prednostky

JUDr. Eva Poprendová, v. r.  
vedúca odboru právneho a správy majetku

Spracovateľ:

Mgr. Peter Kopún, v. r.  
referent referátu právnych služieb

Materiál bol prerokovaný:

v KPP

Materiál bude prerokovaný:

v KLPaK, v KFPČal, v KÚPŽPaD, v KŠKaŠ, v KSSL

## Návrh uznesenia

Miestne zastupiteľstvo  
mestskej časti Bratislava-Ružinov  
po prerokovaní materiálu:

## A. berie na vedomie

dôvodnosť upozornenia prokurátora pod číslom Pd 121/17/1102-2 zo dňa 28.09.2017 proti postupu miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov v konaní o proteste prokurátora sp. zn. Pd 36/17/1102-4 z 18.05.2017 proti uzneseniu Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov č. 402/XXIII/2017 z 31. januára 2017.

T: 17.10.2017

## **Dôvodová správa**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Ružinov (ďalej len „miestne zastupiteľstvo“) na svojom XXVIII. zasadnutí dňa 27.06.2017 prerokovalo protest prokurátora pod číslom Pd 36/17/1102-4 zo dňa 18.05.2017 ako bod číslo 24.

Miestne zastupiteľstvo k tomuto bodu schválilo uznesenie pod číslom 494/XXVIII/2017 zo dňa 27.06.2017, ktorým zobralo na vedomie a vyhovel protestu prokurátora pod číslom Pd 36/17/1102-4 zo dňa 18.05.2017 proti uzneseniu miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava- Ružinov č. 402/XXIII/2017 zo dňa 31.01.2017.

Ako bod číslo 25 zasadnutia miestneho zastupiteľstva bol predložený návrh uznesenia miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Ružinov č. .... zo dňa ..., ktorým sa ruší uznesenie miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov číslo 402/XXIII/2017 zo dňa 31.01.2017. Miestne zastupiteľstvo však toto uznesenie neprijalo.

Mestská časť Bratislava-Ružinov obdržala dňa 03.10.2017 z Okresnej prokuratúry Bratislava II upozornenie prokurátora podľa § 28 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“) datovaný ku dňu 28.09.2017 (ďalej len „upozornenie prokurátora“).

V zmysle § 29 ods. 3 zákona o prokuratúre je Mestská časť Bratislava-Ružinov povinná vybaviť upozornenie prokurátora do 30 dní odo dňa doručenia.

Na základe podnetu bola preskúmaná zákonnosť uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov č. 402/XXIII/2017 z 31. januára 2017, podľa ktorého miestne zastupiteľstvo žiada starostu mestskej časti o zvolanie verejného prerokovania investičného zámeru „Brick park“ na Vrútockej ulici s obyvateľmi za účasti investora a zároveň prerušenie konania na Stavebnom úrade, pokiaľ sa verejné rokovanie neuskutoční a pokiaľ sa verejné pripomienky dotknutej verejnosti nevyhodnotia a nezpracujú, pričom zároveň žiada o zaradenie materiálu o projekte do komisie územného plánu (ďalej aj ako „napadnuté uznesenie miestneho zastupiteľstva“).

Vzhľadom k tomu, že rozhodovaním o uznesení, týkajúcom sa stavebného konania na projekt výstavby radových rodinných domov „Brick park“ miestne zastupiteľstvo prekročilo rozsah svojich právomocí uvedených v ustanovení § 11 ods. 4 zákona o obecnom zriadení a § 15 ods. 1, 2 zákona o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave a rozhodovalo o veci, ktorá neprináleží do jeho pôsobnosti keďže stavebné konanie nie je výkonom samosprávy, ale výkonom prenesenej štátnej správy, bol proti napadnutému uzneseniu miestneho zastupiteľstva podaný protest prokurátora podľa § 36 zákona o prokuratúre pod sp. zn. Pd 36/17/1102-4 z 18.05.2017. Prokurátorka žiadala opatrenie v napadnutej časti v lehote 60 dní odo dňa doručenia protestu ako nezákonné zrušiť alebo zmeniť v súlade so zákonom a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Protest prokurátora prevzala Mestská časť Bratislava-Ružinov dňa 19.05.2017. Dňa 14.06.2017 bolo okresnej prokuratúre doručené vyjadrenie starostu mestskej časti k protestu prokurátora č. PB/CS 12225/2017/2/PKO zo dňa 07.06.2017, z ktorého vyplývalo, že prerokovanie predmetného protestu prokurátora bude po prerokovaní v miestnej rade a príslušných komisiách miestneho zastupiteľstva predložené miestnemu zastupiteľstvu, ktoré sa uskutoční dňa 27.06.2017.

Dňa 18.07.2017 bol na Okresnú prokuratúru Bratislava II (ďalej len „okresná prokuratúra“) doručený výsledok o prejednaní protestu prokurátora z 10.07.2017, ktorým starosta mestskej časti Bratislava–Ružinov informoval, že uznesením č. 494/XXVIII/2017 z 27.06.2017 zobralo miestne zastupiteľstvo protest prokurátora na vedomie a vyhovel mu, pričom k informácii bolo predložené aj samotné uznesenie č. 494/XXVIII/2017 z 27.06.2017.

Podľa okresnej prokuratúry miestne zastupiteľstvo protestu prokurátora sp. zn. Pd 36/17/1102-4 zo dňa 18.05.2017 síce fakticky vyhovel, avšak nerozhodlo o ňom tak, ako to vyžaduje zákon, teda zrušujúcim uznesením.

*V zmysle § 26 ods. 3 zákona o o prokuratúre, ak orgán územnej samosprávy zistí, že protest je dôvodný, napadnuté uznesenie zruší alebo podľa povahy veci zmení.*

*V zmysle § 26 ods. 4 zákona o prokuratúre, ak sa orgán územnej samosprávy domnieva, že protest nie je dôvodný, uznesením mu nevyhoví.*

Okresná prokuratúra je toho názoru, že miestne zastupiteľstvo pochybilo, keď o proteste prokurátora nerozhodlo postupom podľa § 26 ods. 3 zákona o prokuratúre, ale zvolilo nezákonný, hybridný spôsob rozhodnutia, keď síce vzalo protest prokurátora na vedomie, uznesením mu vyhovel, avšak napadnuté uznesenie zostalo naďalej v platnosti.

Za účelom vybavenia vyššie uvedeného upozorneniu prokurátora sa navrhuje tento materiál prerokovať v miestnom zastupiteľstve.

Vzhľadom k tomu, že rozhodovaním o uznesení, týkajúcom sa stavebného konania na projekt výstavby radových rodinných domov „Brick park“ miestne zastupiteľstvo prekročilo rozsah svojich právomocí uvedených v ustanovení § 11 ods. 4 zákona o obecnom zriadení a § 15 ods. 1, 2 zákona o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave a rozhodovalo o veci, ktorá neprináleží do jeho pôsobnosti, keďže stavebné konanie nie je výkonom samosprávy, ale výkonom prenesenej štátnej správy, bol proti napadnutému uzneseniu miestneho zastupiteľstva podaný protest prokurátora podľa § 36 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“) pod sp. zn. Pd 36/17/1102-4 z 18.05.2017. Prokurátorka žiadala opatrenie v napadnutej časti v lehote 60 dní odo dňa doručenia protestu ako nezákonné zrušiť alebo zmeniť v súlade so zákonom a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Protest prokurátora prevzala mestská časť Bratislava - Ružinov dňa 19.05.2017. Dňa 14.06.2017 bolo tunajšej prokuratúre doručené vyjadrenie starostu mestskej časti k protestu prokurátora č. PB/CS 12225/2017/2/PKO zo dňa 07.06.2017, z ktorého vyplýva, že prerokovanie predmetného protestu prokurátora bude po prerokovaní v miestnej rade a príslušných komisiách miestneho zastupiteľstva predložený Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava – Ružinov, ktoré sa uskutoční 27.06.2017.

Dňa 18.07.2017 bol na tunajšiu prokuratúru doručený výsledok o prejednaní protestu prokurátora z 10.07.2017, ktorým starosta mestskej časti Bratislava – Ružinov informoval, že uznesením č. 494/XXVIII/2017 z 27.06.2017 zobralo miestne zastupiteľstvo protest prokurátora na vedomie a vyhovel mu, pričom k informácii bolo predložené aj samotné uznesenie č. 494/XXVIII/2017 z 27.06.2017.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Ružinov protestu prokurátora sp.zn. Pd 36/17/1102-4 zo dňa 18.05.2017 síce fakticky vyhovel, avšak nerozhodlo o ňom tak, ako to vyžaduje zákon, teda zrušujúcim uznesením.

Protest prokurátora je v zmysle § 21 odsek 1 písm. a) bod 4. zákona o prokuratúre právnym prostriedkom, ktorým prokurátor vykonáva dozor nad dodržiavaním zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov orgánmi verejnej správy.

*V zmysle § 23 odsek 1 zákona o prokuratúre prokurátor je oprávnený podať protest proti správnym aktom orgánov verejnej správy uvedeným v § 21 ods. 1 písm. a), ktorými bol porušený zákon alebo iný všeobecne záväzný právny predpis.*

Konanie o proteste prokurátora je osobitné konanie, v ktorom sa rozhoduje, či napadnutým uznesením bol porušený zákon alebo iný všeobecne záväzný právny predpis. Pravidlá postupu týkajúce sa konania o proteste prokurátora proti uzneseniu orgánu územnej samosprávy sú upravené v § 26 zákona o prokuratúre.

*V zmysle § 26 ods. 3 zákona o prokuratúre, ak orgán územnej samosprávy zistí, že protest je dôvodný, napadnuté uznesenie zruší alebo podľa povahy vecí zmení.*

*V zmysle § 26 ods. 4 zákona o prokuratúre, ak sa orgán územnej samosprávy domnieva, že protest nie je dôvodný, uznesením mu nevyhoví.*

Z vyššie citovaných ustanovení vyplýva, že orgán územnej samosprávy rozhoduje o proteste prokurátora samostatným uznesením tak, aby napadnuté nezákonné uznesenie nezostalo v platnosti.

Z vyššie uvedeného je evidentné, že Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Ružinov pochybilo, keď o proteste prokurátora nerozhodlo postupom podľa § 26 ods. 3 zákona o prokuratúre, ale zvolilo nezákonný, hybridný spôsob rozhodnutia, keď síce vzalo protest prokurátora na vedomie, uznesením mu vyhovel, avšak napadnuté uznesenie zostalo naďalej v platnosti.

S poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti podľa § 28 odsek 1 zák. č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v platnom znení podávam

**u p o z o r n e n i e p r o k u r á t o r a**

na základe ktorého podľa § 28 ods. 1 písm. g) zákona o prokuratúre navrhujem prijatie nasledovných opatrení na odstránenie porušovania zákonnosti :

1. prejednať upozornenie prokurátora na najbližšom zasadnutí miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava - Ružinov
2. vybaviť toto upozornenie prokurátora v súlade so znením § 29 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v platnom znení (tzn. prijať uznesenie, ktorým sa protestom sp. zn. Pd 36/17/1102-4 z 18.05.2017 napadnuté uznesenie č. 402/XXIII/2017 z 31.01.2017 zruší) a v zákonom stanovenej lehote 30 dní a v tej istej lehote ma informovať o prijatých opatreniach.

V zmysle § 29 ods. 3 zákona o prokuratúre ste povinní vybaviť upozornenie prokurátora bez zbytočného odkladu, najneskôr do 30 dní od jeho doručenia.

JUDr. Ivana K l o r u s o v á  
prokurátorka

**Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Ružinov**

**Uznesenie č. 494/XXVIII/2017  
zo dňa 27.06.2017**

**24. Prerokovanie protestu prokurátora pod č. 36/17/1102-4 zo dňa 18.5.2017**

Miestne zastupiteľstvo  
po prerokovaní materiálu

**berie na vedomie a vyhovuje**

protestu prokurátora pod číslom Pd 36/17/1102-4 zo dňa 18.05.2017 proti uzneseniu Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov č. 402/XXIII/2017 zo dňa 31.01.2017.

**T: 27.06.2017**

Ing. Mgr. Dušan Pekár, v. r.  
starosta



**Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Ružinov**

**zo dňa 27.06.2017**

- 25. Návrh uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov č. ... zo dňa ....., ktorým sa ruší uznesenie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov č. 402/XXIII/2017 zo dňa 31.01.2017**

**- materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia**



## OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II

Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Pd 36/17/1102-4

Bratislava, 18. mája 2017

Mestská časť Bratislava - Ružinov  
Mierová 21  
827 05 Bratislava

MIESTNY ÚRAD BRATISLAVA RUŽINOV	
Mierová ul. č.21, 827 05 Bratislava	
Dielo číslo:	19-05-2017
Prílohy:	RZ
Stav účinnosti:	ZH-LU
Evidenčné číslo:	
Číslo spisu:	

Vec :

Protest prokurátora proti uzneseniu Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Ružinov č. 402/XXIII/2017 z 31. januára 2017.

Podľa § 23 ods. 1 v spojení s § 26 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov

**p o d á v a**

prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

### **p r o t e s t   p r o k u r á t o r a**

proti uzneseniu Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Ružinov č. 402/XXIII/2017 z 31. januára 2017,

lebo je v rozpore s § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, § 15 ods. 1, 2 zákona č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších právnych predpisov,

a žiada opatrenie v napadnutej časti v lehote 60 dní odo dňa doručenia protestu ako nezákonné zrušiť alebo nahradiť opatrením, ktoré bude v súlade so zákonom a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Ak obec nezruší na základe protestu prokurátora uznesenie miestneho zastupiteľstva v napadnutej časti, môže prokurátor podľa § 26 ods. 7 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“) podať na správny súd v súlade s ustanovením § 45 ods. 3 Súdného správneho poriadku (ďalej len „SSP“) návrh na zrušenie tohto uznesenia.

## Odôvodnenie

Na základe podnetu bola preskúmaná zákonnosť uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Ružinov č. 402/XXIII/2017 z 31. januára 2017, podľa ktorého miestne zastupiteľstvo žiada starostu mestskej časti o zvolanie verejného prerokovania investičného zámeru „Brick park“ na Vrútockej ulici s obyvateľmi za účasti investora a zároveň prerušenie konania na stavebnom úrade, pokiaľ sa verejné rokovanie neuskutoční a pokiaľ sa verejné pripomienky dotknutej verejnosti nevyhodnotia a nezpracujú, pričom zároveň žiada o zaradenie materiálu o projekte do komisie územného plánu (ďalej aj ako „napadnuté uznesenie miestneho zastupiteľstva“).

Z predloženého spisového materiálu je zrejmé, že na rokovaní Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Ružinov dňa 31. januára 2017 bolo prijaté uznesenie č. 402/XXIII/2017, pričom za prijatie uznesenia hlasovalo 16 zo 17 prítomných poslancov, jeden poslanec sa zdržal. Zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Ružinov má spolu 25 poslancov. Z uvedeného vyplýva, že z hľadiska legislatívneho procesu bolo dodržané ustanovenie § 12 ods. 7 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“).

Pokiaľ ide o obsahovú stránku napadnutého uznesenia možno z dôvodovej správy k návrhu uznesenia vyvodit', že jeho cieľom je upriamiť pozornosť starostu mestskej časti na skutočnosť, že investičný zámer na Vrútockej ulici nebol dotknutým obyvateľom vopred predstavený a nemali možnosť sa k nemu vyjadriť, ani napriek tomu, že výrazne mení vzhľad lokality a zahusťuje územie.

Podľa § 11 ods. 4 zákona o obecnom zriadení rozhoduje obecné zastupiteľstvo o základných otázkach života obce, najmä je mu vyhradené

- a) určovať zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce a s majetkom štátu, ktorý užíva, schvaľovať najdôležitejšie úkony týkajúce sa tohto majetku a kontrolovať hospodárenie s ním,
- b) schvaľovať rozpočet obce a jeho zmeny, kontrolovať jeho čerpanie a schvaľovať záverečný účet obce, schvaľovať emisiu komunálnych dlhopisov, schvaľovať zmluvu uzavretú podľa § 20 ods. 1, rozhodovať o prijatí úveru alebo pôžičky, o prevzatí záruky za poskytnutie návratnej finančnej výpomoci zo štátneho rozpočtu; v rozsahu určenom zastupiteľstvom môže zmeny rozpočtu vykonávať starosta,
- c) schvaľovať územný plán obce alebo jej časti a koncepcie rozvoja jednotlivých oblastí života obce,
- d) rozhodovať o zavedení a zrušení miestnej dane a ukladať miestny poplatok,
- e) určovať náležitosti miestnej dane alebo miestneho poplatku a verejnej dávky a rozhodovať o prijatí úveru alebo pôžičky,
- f) vyhlasovať miestne referendum o najdôležitejších otázkach života a rozvoja obce a zvolávať zhromaždenie obyvateľov obce,
- g) uznávať sa na nariadeniach,
- h) schvaľovať dohody o medzinárodnej spolupráci a členstvo obce v medzinárodnom združení podľa § 21 ods. 1,
- i) určiť plat starostu podľa osobitného zákona a určiť najneskôr 90 dní pred voľbami na celé funkčné obdobie rozsah výkonu funkcie starostu; zmeniť počas funkčného obdobia na návrh starostu rozsah výkonu jeho funkcie
- j) voliť a odvolávať hlavného kontrolóra obce (ďalej len "hlavný kontrolór"), určiť rozsah výkonu funkcie hlavného kontrolóra a jeho plat, schvaľovať odmenu hlavnému kontrolórovi,

- k) schvaľovať štatút obce, rokovací poriadok obecného zastupiteľstva a zásady odmeňovania poslancov,
- l) zriaďovať, zrušovať a kontrolovať rozpočtové a príspevkové organizácie obce a na návrh starostu vymenúvať a odvolávať ich vedúcich (riadiťel'ov), zakladať a zrušovať obchodné spoločnosti a iné právnické osoby a schvaľovať zástupcov obce do ich štatutárnych a kontrolných orgánov, ako aj schvaľovať majetkovú účasť obce v právnickej osobe,
- m) schvaľovať združovanie obecných prostriedkov a činností a účasť v združeniach, ako aj zriadenie spoločného regionálneho alebo záujmového fondu,
- n) zriaďovať a zrušovať orgány potrebné na samosprávu obce a určovať náplň ich práce,
- o) udeľovať čestné občianstvo obce, obecné vyznamenania a ceny,
- p) ustanoviť erb obce, vlajku obce, pečať obce, prípadne znelku obce.

Podľa § 4 ods. 3 zákona o obecnom zriadení obec pri výkone samosprávy najmä

- a) vykonáva úkony súvisiace s riadnym hospodárením s hnutelným a nehnuteľným majetkom obce a s majetkom vo vlastníctve štátu prenechaným obci do užívania,
- b) zostavuje a schvaľuje rozpočet obce a záverečný účet obce,
- c) rozhoduje vo veciach miestnych daní a miestnych poplatkov a vykonáva ich správu,
- d) usmerňuje ekonomickú činnosť v obci, a ak tak ustanovuje osobitný predpis, 5b) vydáva súhlas, záväzné stanovisko, stanovisko alebo vyjadrenie k podnikateľskej a inej činnosti právnických osôb a fyzických osôb a k umiestneniu prevádzky na území obce, vydáva záväzné stanoviská k investičnej činnosti v obci,
- e) utvára účinný systém kontroly a vytvára vhodné organizačné, finančné, personálne a materiálne podmienky na jeho nezávislý výkon,
- f) zabezpečuje výstavbu a údržbu a vykonáva správu miestnych komunikácií, verejných priestranstiev, obecného cintorína, kultúrnych, športových a ďalších obecných zariadení, kultúrnych pamiatok, pamiatkových území a pamätihodností obce,
- g) zabezpečuje verejnoprospešné služby, najmä nakladanie s komunálnym odpadom a drobným stavebným odpadom, udržiavanie čistoty v obci, správu a údržbu verejnej zelene a verejného osvetlenia, zásobovanie vodou, odvádzanie odpadových vôd, nakladanie s odpadovými vodami zo žump a miestnu verejnú dopravu,
- h) utvára a chráni zdravé podmienky a zdravý spôsob života a práce obyvateľov obce, chráni životné prostredie, ako aj utvára podmienky na zabezpečovanie zdravotnej starostlivosti, na vzdelávanie, kultúru, osvetovú činnosť, záujmovú umeleckú činnosť, telesnú kultúru a šport,
- i) plní úlohy na úseku ochrany spotrebiteľa a utvára podmienky na zásobovanie obce; určuje nariadením pravidlá času predaja v obchode, času prevádzky služieb a spravuje trhoviská,
- j) obstaráva a schvaľuje územnoplánovaciú dokumentáciu sídelných útvarov a zón, koncepciu rozvoja jednotlivých oblastí života obce, obstaráva a schvaľuje programy rozvoja bývania a spolupôsobí pri utváraní vhodných podmienok na bývanie v obci,
- k) vykonáva vlastnú investičnú činnosť a podnikateľskú činnosť v záujme zabezpečenia potrieb obyvateľov obce a rozvoja obce,
- l) zakladá, zriaďuje, zrušuje a kontroluje podľa osobitných predpisov svoje rozpočtové a príspevkové organizácie, iné právnické osoby a zariadenia,
- m) organizuje miestne referendum o dôležitých otázkach života a rozvoja obce,
- n) zabezpečuje verejný poriadok v obci; nariadením môže ustanoviť činnosti, ktorých vykonávanie je zakázané alebo obmedzené na určitý čas alebo na určitom mieste,
- o) zabezpečuje ochranu kultúrnych pamiatok v rozsahu podľa osobitných predpisov 6) a dbá o zachovanie prírodných hodnôt,
- p) plní úlohy na úseku sociálnej pomoci v rozsahu podľa osobitného predpisu, 6a)
- r) vykonáva osvedčovanie listín a podpisov na listinách,

s) vedie obecnú kroniku v štátnom jazyku, prípadne aj v jazyku národnostnej menšiny.

Podľa § 15 ods. 1 zákona č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave (ďalej len „zákon o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave“) je miestne zastupiteľstvo zastupiteľským orgánom obyvateľov mestskej časti a orgánom samosprávy mestskej časti.

Podľa § 15 ods. 2 zákona o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave je miestnemu zastupiteľstvu vyhradené

- a) uznávať sa na všeobecne záväzných nariadeniach s platnosťou pre mestskú časť,
- b) vydávať písomné stanovisko k návrhu štatútu a jeho dodatkov podľa § 7b ods. 3,
- c) určovať pravidlá nakladania s majetkom mestskej časti a so zvereným majetkom v súlade so štatútom,
- d) schvaľovať rozpočet mestskej časti, jeho zmeny a záverečný účet, ako aj kontrolovať čerpanie rozpočtu a uznávať sa na rozpočtových opatreniach,
- e) zriaďovať a zrušovať účelové mimorozpočtové fondy,
- f) rozhodovať o prijatí úveru alebo pôžičky, ktoré budú splácané z rozpočtu mestskej časti,
- g) vyhlasovať miestne referendum mestskej časti podľa § 9,
- h) zriaďovať a zrušovať rozpočtové a príspevkové organizácie napojené na rozpočet mestskej časti a na návrh starostu vymenúvať a odvolávať ich riaditeľov,
- i) zakladať obchodné spoločnosti a iné právnické osoby a na návrh starostu vymenúvať a odvolávať členov orgánov týchto právnických osôb,
- j) schvaľovať združovanie prostriedkov a účasť mestskej časti v združeniach,
- k) určovať plat a odmenu starostu a odmenu miestneho kontrolóra,
- l) schvaľovať poriadok odmeňovania poslancov a členov komisií,
- m) uznávať sa v rozsahu vymedzenom štatútom na veciach podľa § 7a ods. 2 a § 7b ods. 2.

Podľa § 117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (ďalej len „stavebný zákon“) v znení neskorších predpisov, je stavebným úradom obec. Pôsobnosť stavebného úradu je preneseným výkonom štátnej správy.

Citované ustanovenie § 11 ods. 4 zákona o obecnom zriadení upravuje primárne oprávnenia obecného/mestského/miestneho zastupiteľstva pri výkone samosprávy. Jasne z neho vyplýva, že miestne zastupiteľstvo má právomoc rozhodovať len o základných otázkach života obce týkajúcich sa samosprávy. Okrem uvedeného precizuje oprávnenia obce v samosprávnej pôsobnosti aj § 4 ods. 3 zákona o obecnom zriadení, ktorý rovnako demonštratívne vymedzuje kompetencie obce pri výkone samosprávy, okrem iného aj prostredníctvom samosprávneho orgánu obce, ktorým je obecné zastupiteľstvo. Obecné zastupiteľstvo môže vykonávať len tie kompetencie, ktoré mu zveruje zákon, pričom spojenie výkonu samosprávnych funkcií s preneseným výkonom štátnej správy nie je možné.

Zákon o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave dopĺňa po obsahovej stránke zákon o obecnom zriadení a konkretizuje rozsah samosprávnych právomocí miestnych zastupiteľstiev hlavného mesta. Ustanovenie § 15 ods. 1 zákona o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave opätovne identifikuje miestne zastupiteľstvo výhradne ako orgán samosprávy, pričom § 15 ods. 2 zákona o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave vymenováva samosprávny rozsah právomocí miestneho zastupiteľstva mestských častí Bratislavy.

Oprávnenia obce, ktoré vykonáva v stavebnom konaní sú s poukazom na § 117 druhá veta stavebného zákona naopak preneseným výkonom štátnej správy.

Rozhodovaním o navrhnutom uznesení, týkajúcom sa stavebného konania na projekt výstavby radových rodinných domov „Brick park“ miestne zastupiteľstvo prekročilo rozsah svojich právomocí uvedených v ustanovení § 11 ods. 4 zákona o obecnom zriadení a § 15 ods. 1, 2 zákona o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave a rozhodovalo o veci, ktorá neprináleží do jeho pôsobnosti, keďže stavebné konanie nie je výkonom samosprávy, ale výkonom prenesenej štátnej správy.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam som dospela k záveru, že podanie protestu prokurátora je v uvedenej veci dôvodné a napadnuté opatrenie je nutné ako nezákonné zrušiť.

Zároveň Vás žiadam, aby mi rozhodnutie o proteste prokurátora bolo doručené.

JUDr. Ivana Klorusová  
prokurátorka

Príloha:  
Administratívny spis

MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA – RUŽINOV

Materiál na rokovanie  
Miestneho zastupiteľstva  
MČ Bratislava – Ružinov  
dňa 31. 1. 2016

**Verejné prerokovanie investičného zámeru Brick park**

Predkladateľ:  
Ing. Martin Patoprstý, v.r.  
poslanec MZ Bratislava – Ružinov

VLADIMÍR SLOBODA

Materiál obsahuje:  
1. Návrh uznesenia  
2. Dôvodovú správu

Návrh uznesenia

Miestne zastupiteľstvo

žiada

starostu MČ o zvolanie verejného prerokovania investičného zámeru Brick park na Vrútockej ulici s obyvateľmi za účasti investora a zároveň prerušenie konania na stavebnom úrade pokiaľ sa verejné prerokovanie neuskutoční a pokiaľ sa relevantné pripomienky dotknutej verejnosti nevyhodnotia nezpracujú.

+ ŽIADA O ZARADENIE MATERIÁLU O PROJEKTE DO KOTISIE ÚZ. PLÁNU

T: ihneď

16/10/11



## Dôvodová správa

Investičný zámer na Vrútockej ulici nebol dotknutým obyvateľom vopred predstavený a nemali možnosť sa k nemu vyjadriť. Investičný zámer výrazne mení vzhľad lokality, zahusťuje územie a dopravné napojenie objektu na príslušnú miestnu komunikáciu zamedzí jediným verejným parkovacím státiam pre obyvateľov čím vznikne neúnosná situácia so statickou dopravou v celom širšom okolí. Zároveň je celá lokalita v organizácii dopravy určená ako jednosmerné komunikácie a pri vzniku 45 nových bytov a administratívnej budovy budú tieto jednosmerné komunikácie neúmerne zaťažené. Navrhovaná stavba taktiež výrazne zníži kvalitu života priamo dotknutých susedným nehnuteľnostiam, ktoré sú rodinné domy a podľa zámeru má vyrásť v ich priamom susedstve trojposchodová bytová zástavba.

V liste Mestskej časti zo dňa 14. 11. 2016, ktorého predmetom je „Oznámenie o začatí spojeného územného konania o umiestnení stavby so stavebným konaním“ sa konštatuje, že: „Vzhľadom k tomu, že sú stavebnému úradu dobre známe pomery staveniska a žiadosť poskytuje dostatočný podklad pre jej posúdenie v zmysle § 61 ods. (2) stavebného zákona upúšťa stavebný úrad od ústneho pojednávania spojeného s miestnym zisťovaním.“ Napriek tomu, že sú pracovníkovi dobre známe pomery, tak v prílohe k tomuto listu bol na susednej parcele zakreslený rodinný dom, ktorý v skutočnosti na pozemku nie je a na vedľajšej susednej parcele bol rodinný dom zakreslený v rozpore so skutočnosťou.

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Ružinov

Uznesenie č. 402/XXIII/2017  
zo dňa 31.01.2017

5. Rôzne

c) Verejné prerokovanie investičného zámeru Brick park

Miestne zastupiteľstvo

žiada

Ing. Mgr. Dušana Pekára, starostu

o zvolanie verejného prerokovania investičného zámeru Brick park na Vrútockej ulici s obyvateľmi za účasti investora a zároveň prerušenie konania na stavebnom úrade pokiaľ sa verejné prerokovanie neuskutoční a pokiaľ sa relevantné pripomienky dotknutej verejnosti nevyhodnotia, nezpracujú a žiada zaradiť materiál do komisie KÚPŽPaD

T: ihmed

Ing. Mgr. Dušan Pekár  
starosta

**STANOVISKO**  
zo zasadnutia dňa 04.10.2017

k bodom 4 a 5

**4. Prerokovanie upozornenia prokurátora pod číslom Pd 121/17/1102-2 zo dňa 28.09.2017**

**5. Návrh uznesenia miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava–Ružinov č. ... zo dňa ....., ktorým sa ruší uznesenie miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava–Ružinov č. 402/XXIII/2017 zo dňa 31.01.2017**

Komisia pre posudzovanie projektov na rozvoj vzdelávania, športu, kultúry, sociálnej oblasti a životného prostredia – Grantová komisia materiál prerokovala a

1. **berie na vedomie** upozornenia prokurátora pod číslom Pd 121/17/1102-2 zo dňa 28.09.2017
2. **odporúča prerokovať na miestnom zastupiteľstve** Návrh uznesenia miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava–Ružinov č. ... zo dňa ....., ktorým sa ruší uznesenie miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava–Ružinov č. 402/XXIII/2017 zo dňa 31.01.2017

Ing. arch. Lucia Štasselová, v.r.  
predsedníčka

Zapísala:  
Mgr. Viera Debnárová

## STANOVISKO

zo zasadnutia Komisie školstva, kultúry a športu

dňa 9. 10. 2017

**Prerokovanie upozornenia prokurátora pod číslom Pd 121/17/1102-2 zo dňa 28.09.2017**

Predkladateľ: Mgr. Peter Kopún, referent referátu právnych služieb

Komisia školstva, kultúry a športu na svojom zasadnutí dňa 9. 10. 2017 predložený materiál „**Prerokovanie upozornenia prokurátora pod číslom Pd 121/17/1102-2 zo dňa 28.09.2017**“ prerokovala a

1. **berie na vedomie**

2. **odporúča**  
**prerokovať materiál v MZ m. č. Bratislava – Ružinov**

PaedDr. Mária Barancová v. r.  
predsedníčka komisie

V Bratislave dňa 9. 10. 2017  
Zapísala: Mgr. J. Lukáčová v. r.

## STANOVISKO

**K bodu:** "Prerokovanie upozornenia prokurátora pod číslom Pd 121/17/1102-2 zo dňa 28. 09. 2017"

**Predkladateľ:** Dušan Pekár, starosta

zo zasadnutia Komisie mandátovej, legislatívno-právnej a kontroly (KLPaK)  
mestskej časti Bratislava – Ružinov zo dňa 09. 10. 2017

---

KLPaK

**prerokovala a**

**1. berie na vedomie** „upozornenie prokurátora pod číslom Pd 121/17/1102-2 zo dňa 28. 09. 2017“

Hlasovanie:

Za: 4

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Ing. Vladimír Sloboda, v. r.  
podpredseda komisie

V Bratislave, 09. 10. 2017  
Zapísala: Zeleníková

## STANOVISKO

**K bodu:**“ Prerokovanie upozornenia prokurátora pod číslom Pd 121/17/1102-2 zo dňa 28.09.2017.“

**Predkladateľ:** Mgr. Peter Kopún, referent referátu právnych služieb

**zo zasadnutia Komisie finančnej, podnikateľských činností a informatizácie (KFPČaI)  
mestskej časti Bratislava - Ružinov zo dňa 11. 10. 2017**

---

**KFPČaI prerokovala a**

**1/ berie na vedomie** predložený materiál: “ **Prerokovanie** upozornenia prokurátora pod číslom Pd 121/17/1102-2 zo dňa 28.09.2017.“

**2/ odporúča MZ návrh schváliť**

JUDr. Martin Vojtašovič, v. r.  
predseda KFPČaI

Zapísala:  
Emilie Sihelníková  
tajomníčka KFPČaI

**Komisia sociálnych služieb  
Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Ružinov**

**S t a n o v i s k o**

Komisia na svojom zasadnutí dňa 11. októbra 2017 prerokovala predložený materiál:

**Prerokovanie upozornenia prokurátora pod číslom Pd 121/17/1102-2 zo dňa 28.09.2017**

a prijala stanovisko

Komisia berie predložený materiál na vedomie.

**Ing. Peter Hrapko, v.r.  
predseda komisie**

Tajomníčka komisie:  
Monika Repášová

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Ružinov  
Komisia územného plánovania, životného prostredia a dopravy

V Bratislave dňa 09. 10. 2017

**STANOVISKO**

**Komisie územného plánovania, životného prostredia a dopravy k materiálu „Prerokovanie upozornenia prokurátora pod číslom Pd 121/17/1102-2 zo dňa 28. 09. 2017“**

Komisia územného plánovania, životného prostredia a dopravy na svojom zasadnutí dňa 09. 10. 2017 prijala nasledovné stanovisko:

Komisia sa oboznámila s materiálom „Prerokovanie upozornenia prokurátora pod číslom Pd 121/17/1102-2 zo dňa 28. 09. 2017“ a komisia berie na vedomie dôvodnosť upozornenia prokurátora.

Mgr. Martin Ferák, v. r.  
predseda komisie

Zapísala: Ing. arch. Patrícia Rusnáková  
tajomníčka