

MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA - RUŽINOV

Materiál na rokovanie  
Miestneho zastupiteľstva  
mestskej časti Bratislava – Ružinov  
dňa 28. 03. 2017

Informácia o činnosti Stavebného úradu Bratislava II.

Predkladateľ:

Ing. Tatiana Tomášková  
poslankyňa MZ Bratislava - Ružinov  
JUDr. Martin Vojtašovič  
poslanec MZ Bratislava - Ružinov

Materiál obsahuje:

1. Návrh uznesenia
2. Dôvodovú správu

Bratislava, marec 2017

## Návrh uznesenia

Miestne zastupiteľstvo  
po prerokovaní materiálu

### ž i a d a

Ing. Mgr. Dušana Pekára, starostu  
informovať Miestne zastupiteľstvo o činnosti stavebného úradu vo veci:

A)

Vybavovanie podaní a plnenie časových lehôt agendy stavebného úradu Bratislava –Ružinov .  
Počet spisov po lehote vybavenia.

B)

Kapacitné a odborné obsadenie stavebného úradu z pohľadu reálneho stavu zamestnancov a  
a jeho aktuálnych potrieb. Počet pracovníkov s podmienkou plnenia osobitného  
kvalifikačného predpokladu.

Prehľad počtu ukončenia a uzavretia pracovného pomeru so zamestnancami SÚ za obdobie  
01.01.2015 – 01.04.2017

C)

Počet a prehľad súdnych sporov, z ktorých môžu vzniknúť pre m. č. Bratislava - Ružinov  
záväzky poskytnúť finančné plnenie (regresná náhrada v zmysle zákona č. 514/2003 Z. z.  
zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci a o zmene niektorých zákonov  
v znení neskorších predpisov), ak ide o škodu, ktorá vznikla pri prenesenom výkone štátnej  
stavebnej správy.

D)

Plnenie navrhnutých možností riešenia situácie stavebného úradu Útvárom miestneho  
kontrolóra mestskej časti Bratislava-Ružinov v Informácii o kontrole dodržiavania zákonných  
lehôt na vybavovanie podaní na stavebnom úrade predloženej v zmysle § 18f ods.1 písm. b,  
zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a na základe  
uznesenia Miestneho zastupiteľstva BA – Ružinov č. 15/II/2014 zo dňa 16. 12. 2014 na  
rokovanie Miestneho zastupiteľstva dňa 22.09.2015

Termín: 27.06.2017

## Dôvodová správa

V zmysle zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a konkrétne jeho ustanovenia § 25 ods. 1 písm. d) je poslanec povinný „*obhajovať záujmy obce a jej obyvateľov.*“ Aby mohli poslanci efektívne vykonávať svoj poslanecký mandát a teda obhajovať verejný záujem v mieste ich pôsobenia, zákon im udeľuje viacero kompetencií:

V tomto prípade poukazujeme hlavne na ustanovenie § 16 odsek 4 písmeno f) vyššie citovaného zákona, podľa ktorého je poslanec oprávnený najmä: „*požadovať vysvetlenia od štátnych orgánov vo veciach potrebných pre riadny výkon poslaneckej funkcie.*“

A rovnako aj ustanovenie § 5 ods. 8 toho istého zákona, ktoré uvádza: „*V záujme plnenia úloh obec spolupracuje s orgánmi štátu. Orgány štátu poskytujú obciam pomoc v odborných veciach a potrebné údaje z jednotlivých evidencií vedených orgánmi štátu(...)*“

Poslanci teda môžu v zmysle vyššie citovaných ustanovení apelovať na povinnosť miestneho úradu ako stavebného úradu (štátna správa) spolupracovať a poskytnúť informáciu potrebnú pre výkon mandátu poslancov miestneho zastupiteľstva.

Navyše by sme chceli upozorniť na ustanovenie § 23 ods. 2 prvá veta Správneho poriadku, ktoré uvádza: „*Správny orgán môže povoliť nazrieť do spisov a urobiť si výpis, odpis, môže poskytnúť kópiu spisov alebo môže poskytnúť informáciu zo spisov iným spôsobom aj iným osobám, pokiaľ preukážu odôvodnenosť svojej požiadavky.*“ Zákon teda výslovne umožňuje správne orgánu poskytnúť informáciu aj inej osobe ako účastníkovi konania, v prípade odôvodnenia takej požiadavky. Riadny výkon poslaneckého mandátu a ochrana verejného záujmu sú vysoko legitímne dôvody na to, aby správny orgán požiadavke poskytnúť informáciu o stavebnom konaní vyhovel.

Ak by mal stavebný úrad problém s poskytnutím informácie odvolávajúc sa na ochranu osobných údajov účastníkov stavebného konania, je možné sprístupnenie informácie v anonymizovanej podobe a teda očistenej od akýchkoľvek údajov osobného charakteru.

Rovnako by sme chceli poukázať na fakt, že zamestnanec miestneho úradu je v zmysle zákona č. 552/2003 Z. z. o výkone práce vo verejnom záujme osobou vykonávajúcou prácu vo verejnom záujme, ktorý je v ustanovení § 2 ods. 2 prvá veta definovaný ako „*záujem, ktorý prináša majetkový prospech alebo iný prospech všetkým občanom alebo väčšine občanov*“ . Na to by mali zamestnanci miestneho úradu vždy prihliadať a konať vo verejnom záujme.