

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava–Ružinov

Z á p i s n i c a

z XVI. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti
Bratislava-Ružinov, ktoré sa konalo dňa 18. novembra 2020

Zasadnutie viedol : Ing. Martin **Chren** – starosta
Overovatelia : Ing. Monika **Ďurajková**, Silvia **Pilková**
Návrhová komisia: PaedDr. Mária **Barancová**, Mgr. Kamil **Bodnár**, Mgr. Michal **Vicáň**
Ospravedlnení: Mgr. Ivan **Kraszkó**, Ing. Katarína **Šimončíčová**

Schválený program:

Otvorenie, voľba overovateľov, schválenie programu
-uznesenie č. 279/XVI/2020

1. Návrh na 3. zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Ružinov na rok 2020
- uznesenie č. 280/XVI/2020
2. Žiadosť o nenávratný finančný príspevok s názvom projektu „Zateplenie a riešenie vegetačnej strechy MŠ Haburská č. 6, kód výzvy: OPKZP-PO2-SC211-2020-62 na RO
- uznesenie č. 281/XVI/2020
3. Návrh na schválenie výpožičky o užívaní nebytového priestoru v budove Zimná 1, súpisné číslo 3269, v Bratislave
- uznesenie č. 282/XVI/2020
4. Návrh Štatútu denného centra pre seniorov v mestskej časti Bratislava-Ružinov
- uznesenie č. 283/XVI/2020
5. Návrh Štatútu jedálne mestskej časti Bratislava-Ružinov
- uznesenie č. 284/XVI/2020
6. Návrh získania vlastníckeho práva ku nehnuteľnostiam – pozemku a stavieb v lokalite Sklenárova ulica Bratislava, parcely registra „C“ KN parc. č. 15303/5, 15303/7, 15303/13, 15303/14, 15303/15, 15303/16, 15303/17, 15303/23, 15303/24, 15303/25, 15303/26, 15303/27, katastrálne územie Nivy, evidované na LV č. 4986 vo vlastníctve spoločnosti RUTONA s.r.o., so sídlom Klincová 37/B, 821 02 Bratislava, IČO: 50 829 891, stavby so súp. č. 18956, evidovanej na LV č. 2559 vo vlastníctve spoločnosti BETA Group, s.r.o. so sídlom Hattalova 12/C, 831 03 Bratislava, IČO: 35 871 377 a hnutel'ného majetku a spevnených plôch nachádzajúcich sa na vyššie uvedených pozemkoch do vlastníctva spoločnosti Ružinovská rozvojová spoločnosť, s. r. o., so sídlom Mierová 21, 827 05 Bratislava – mestská časť Ružinov, IČO: 52 954 790
- uznesenie č. 285/XVI/2020

20. Informácia o plnení harmonogramu obstarávania územných plánov zón a prehľad o konaniach o stavebných uzáverách mestskej časti Bratislava-Ružinov (termínovaný bod na prerokovanie po 17.00 hod.)
- **uznesenie č. 286/XVI/2020**
7. Návrh - Stanovisko Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o zákaze umiestnenia herní a kasín na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy
- **materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia**
8. Návrh - Stanovisko Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hl. m. SR Bratislavy, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 15/2012 o dani za užívanie verejného priestranstva v znení všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 3/2020
- **uznesenie č. 287/XVI/2020**
9. Návrh - Písomné stanovisko Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov k návrhu dodatku podľa čl.103 ods. 2 Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy
- **uznesenie č. 288/XVI/2020**
10. Návrh - Stanovisko Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov k Návrhu všeobecne záväzného č. .../2020 zo dňa 17. decembra, ktorým sa mení všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 8/2019 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel
- **uznesenie č. 289/XVI/2020**
11. Koncepcia rozvoja kapacít MŠ a ZŠ v mestskej časti Bratislava-Ružinov (aktualizácia)
- **uznesenie č. 290/XVI/2020**
12. Návrh na predĺženie a ukončenie zmlúv o výpožičke hnutel'ného majetku na návrh na uzatvorenie zmlúv o výpožičke hnutel'ného majetku
- **uznesenie č. 291/XVI/2020**
13. Návrh na bezodplatnú správu hnutel'ného majetku a delimitáciu zamestnancov
- **uznesenie č. 292/XVI/2020**
14. Návrh na voľbu prísediacich na Okresnom súde Bratislava II na funkčné obdobie 2021 – 2024
- **uznesenie č. 293/XVI/2020**
15. Návrh na vysporiadanie majetkoprávných vzťahov s majiteľmi stavieb-garáží na parcelách č.1349/2-22, k.ú. Bratislava-Ružinov
Predkladá: poslanci MZ
- **materiál stiahnutý z rokovania**
16. Správa o výsledku kontroly dodržiavania všeobecne záväzných a interných predpisov, dodržiavania hospodárnosti, efektívnosti a účelnosti vynakladania finančných prostriedkov Knižnica Ružinov p.o., Tomášiková 25, Bratislava
- **uznesenie č. 294/XVI/2020**

17. Kontrola plnenia uznesení
- **uznesenie č. 295/XVI/2020**
- 17a. Informácia o vyvolaných investíciách pre obyvateľov Trnávky (protihodnota za predaj pozemku spol. NLC)
- **uznesenie č. 296/XVI/2020**
18. Interpelácie
19. Rôzne
 - a) Vyhlásenie objektu Obecná Radnica za národnú kultúrnu pamiatku
- **bod nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia**

PREPIS

**z XVI. zasadnutia MZ MČ Bratislava – Ružinov, konaného dňa 18. 11. 2020 o 14:00 hod.
v zasadacej miestnosti Miestneho zastupiteľstva**

Bod č. 0

Otvorenie, voľba overovateľov, návrhovej komisie, schválenie programu

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Vážené dámy poslankyne, vážení páni poslanci, ctení hostia, zástupcovia našich organizácií v zriaďovacej pôsobnosti Ružinova. Dovoľte mi privítať vás na šestnástom zasadnutí Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava - Ružinov. Na úvod mi dovoľte len veľmi stručne, keďže posledné týždne boli u nás na úrade veľmi intenzívne, poďakovať takto verejne všetkým tým, ktorí zabezpečili úspešný a dobrý priebeh najväčšej logistickej akcie v histórii našej mestskej časti - plošného testovania. Osobitne by som chcel poďakovať pani Fondrkovej, ako šéfke nášho organizačného so všetkými jej kolegyňami z organizačného oddelenia, ktorí naozaj strávili dni a noci u nás v práci a samozrejme aj všetkým vám poslankyniam, poslancom a zamestnancom, ktorí sa zapojili do tejto akcie, či už ako dobrovoľníci, alebo akoukoľvek inou pomocou. Z rokovania na dnešnom zasadnutí sú ospravedlnení poslanci pán Mgr. Ivan Kraszkó a pani Katarína Šimončíčová. O skorší odchod z rokovania nepožiadali žiaden poslanec. Tak ako to vždy býva na začiatku, dámy poslankyne a páni poslanci, dovoľujem si vás teraz požiadať o prezentáciu svojej prítomnosti formou prezenčného hlasovania. Prosím prezentujte sa stlačením gombíka na vašom hlasovacom zariadení, teraz. Vidím pán poslanec Čechvala problém s hlasovacím zariadením asi. Skúsite vytiahnuť, zasunúť kartičku? Dobré. Takže prezentovaných a prítomných je dvadsaťdva poslancov na základe prezenčného hlasovania poslankýň a poslancov. Ďakujem vám veľmi pekne. Ako prvé si musíme schváliť **overovateľov zápisnice** z dnešného rokovania, na základe dohody poslaneckých klubov sú za overovateľky zápisnice navrhnuté pani poslankyňa Ďurajková a pani poslankyňa Pilková. Chcem sa spýtať, či má niekto iný návrh? Ak nie dámy a páni, tak prosím hlasujte o schválení pani Ďurajkovej a pani Pilkovej za overovateľky zápisnice z dnešného rokovania.

Hlasovanie: Ďakujem. Konštatujem, že overovateľky zápisnice sme zvolili jednomyselne počtom hlasov dvadsaťdva z dvadsaťdva prítomných.

hlasovanie č. 1

za: 22 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 0

- uznesenie č. 279/XVI/2020

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ako druhý krok musíme zvoliť **návrhovú komisiu** na dnešné rokovanie. Do návrhovej komisie na základe dohody poslaneckých klubov sú navrhnutí pani poslankyňa Barancová, pán poslanec Bodnár a pán poslanec Vicáš. Chcem sa spýtať, či má niekto iné návrhy na obsadenie návrhovej komisie? Ak nie, dámy a páni, tak prosím hlasujte o schválení pani poslankyne Barancovej, pána poslanca Bodnára a pána poslanca Vicáša za členov návrhovej komisie.

Hlasovanie: Ďakujem veľmi pekne. Konštatujem, že aj návrhovú komisiu sme jednomyselne schválili počtom hlasov dvadsaťdva za z dvadsaťdva prítomných.

hlasovanie č. 2

za: 22 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 0

- uznesenie č. 279/XVI/2020

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Dámy a páni počas celého rokovania, kým návrhová komisia zaujme svoje miesta, nezabudnite si prosím kartičky v hlasovacom zariadení vziať so sebou a zo svojho streda si zvolí svojho predsedu, rád by som vás upozornil na povinnosť dodržiavania bezpečnostných a ochranných opatrení počas celého rokovania miestneho zastupiteľstva, hlavne ide o dodržiavanie odstupov a nosenie rúška tak, aby pokrývali celú tvár vrátane nosa. Takisto sú k dispozícii dezinfekčné prostriedky a ďalšie veci presne v súlade s usmernením orgánov ochrany hygieny. Zároveň musím povedať, že máme naozaj veľkú výhodu v tom, že máme túto sálu k dispozícii. Aktuálne ju na svoje rokovania zastupiteľstiev už niekoľkokrát využila nielen mestská časť Nové Mesto, ktorá aj svoje ďalšie zastupiteľstvá plánuje mať v týchto priestoroch, ale dokonca v najbližších týždňoch by svoje rokovania zastupiteľstva a komisií mala mať v týchto priestoroch aj Bratislavská župa, Bratislavský samosprávny kraj, ktorému sme tiež vyšli v ústrety vzhľadom na to, že tieto priestory sú lepšie vetrateľné a sú priestrannejšie než tie, ktoré oni sami vlastnia. K dispozícii sme ponúkli túto zasadačku aj hlavnému mestu, ak by magistrát hľadal vhodné priestory na rokovanie mestského zastupiteľstva. Vidím, že návrhová komisia zaujala svoje miesta. Chcem sa spýtať, či si návrhová komisia zvolila svojho predsedu?

Mgr. Michal Vicáš, predseda návrhovej komisie: Áno, zvolili sme si predsedu a budem predsedom návrhovej komisie dnes ja. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Takže predsedom návrhovej komisie bude pán poslanec Vicáš. Ďakujem veľmi pekne. Dámy a páni, ďalším bodom je schválenie programu rokovania, ako sme už zvyknutí podľa platného zákona musíme najprv schváliť návrh programu ako celok a následne potom môžeme hlasovať o jednotlivých pozmeňujúcich a doplňujúcich návrhoch programu. Návrh programu má osemnásť bodov a ja by som chcel len upozorniť, že autoremedúrou by som si chcel osvojiť aj jednu zmenu predtým, než ho dáme na hlasovanie a to je stanoviť terminovaný bod rokovania o bode číslo šesť, to je FC Ružinov na pätnásť nula nula. My by sme sa odhadom k tomuto času asi dostali aj tak, ale požiadal ma pán Szabo, ktorý pripravoval materiál, že má pracovne do tretej nejakej inej povinnosti. Môže prísť až na pätnástu hodinu. Tak preventívne, aby sme náhodou nezačínali skôr, než tu bude zodpovedný človek, ktorý vie konkrétne zodpovedať na všetky vaše otázky, tak toto je jediná malá zmena. Poprosím návrhovú komisiu, aby uviedla hlasovanie o návrhu programu, ako bol predložený s touto malou zmenou termínový bod na pätnásť nula nula, číslo šesť.

Mgr. Michal Vicáš, predseda návrhovej komisie: Ďakujeme pán starosta. Poprosím pána starostu, aby dal hlasovať o návrhu programu na dnešné rokovanie miestneho zastupiteľstva Bratislava - Ružinov. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Dámy a páni, hlasujte prosím teraz.

Hlasovanie: Ďakujem veľmi pekne. Konštatujem, že program sme schválili jednomyselne počtom hlasov dvadsaťdva z dvadsaťdva prítomných a otváram rozpravu k bodu program.

hlasovanie č. 3

za: 22 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 0

- návrh zverejneného programu bol schválený

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Dámy a páni, vaše doplňujúce pozmeňujúce návrhy môžete predniesť teraz. Ako prvý pán predseda Herceg.

Mgr. Peter Herceg, poslanec MZ: Ďakujem, príjemné popoludnie. Vážené kolegyne, kolegovia, pán starosta. Ja by som chcel navrhnúť prerokovať bod Informácia o plnení harmonogramu obstarávaní územných plánov zón a prehľad konania o stavebných uzávierách mestskej časti Bratislava - Ružinov, ktorý máme v programe informatívny ako riadny bod s tým, že by bol zaradený hneď po bode vystúpenia občanov. Čiže môže byť formálne v programe ako číslo myslím devätnásť, alebo po bode Rôzne ale s tým tiež, že bude terminovaný po bode vystúpenia občanov, čiže možno sedemnásť pätnásť, alebo tak nejako, lebo viem, že by nejakí občania mali vystúpiť, alebo chcieť a dôvod pre zaradenie je, jedna vec, že komisia územného plánovania životného prostredia ešte dosť dlho nezasadala vzhľadom na návrh na jej rozdelenie a prebiehajúce rokovania a druhý dôvod je, že aktuálne je témou, s ktorou nás, možno aj vás, možno aj viacerých poslancov oslovili občania Ružinova ku územnému plánu zóny Štrkovecké jazero a teda hovoril som aj s pani vedúcou odbor, s pani Szökeovou, ktorá by tiež k tomu vedela povedať pár slov. Takže navrhujem, aby sme tento bod prerokovali ako riadny bod.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. Čiže píšem si bod číslo devätnásť s tým, že terminovane po vystúpeniach občanov, aby to bolo čo najjednoduchšie.

Ing. Peter Herceg, poslanec MZ: Pozerám, bod číslo devätnásť je Rôzne, tak dajme dvadsať.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Tak bod číslo dvadsať, ale s tým, že je terminovane prerokovaný po vystúpeniach občanov.

Ing. Peter Herceg, poslanec MZ: A pre pani vedúcu organizačného, že bude k tomu aj uznesenie, lebo teda bola aj pripomienka, akože informatívny materiál. Keď sú riadne, tak treba uznesenie, tak bude aj uznesenie, aby to aj formálne sedelo.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Dobré a ja poprosím pani Szökeovú, aby si nacvičila odpovede na maturitnú otázku do tej sedemnásť hodiny a vedela nám k tomu niečo povedať. Ďakujem. Ďalší v rozprave prihlásený pán poslanec Machata.

Mgr. et Mgr. Marek Machata, poslanec MZ: Ďakujem pán starosta, kolegyne, kolegovia. Ja by som chcel poprosiť o zaradenie bodu číslo šesť z informatívnych materiálov Informácie o vyvolaných investíciách pre obyvateľov Trnávky, ako riadny bod programu. Uznesenie som takisto vypracoval a odovzdal návrhovej komisii. Ďakujem pekne. A navrhujem ho zaradiť pred bod Interpelácie.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Čiže bod sedemnásť A. Ďakujem veľmi pekne. Čiže šesťka z informatívnych materiálov ako bod sedemnásť A s uznesením, ktoré pripravil pán poslanec. Opäť poprosím úvodné slovo pripraviť pána vicestarostu Patoprstého, ktorý

prpravoval tento materiál, aby vám k nemu vedel niečo povedať. Ďakujem veľmi pekne. Ak sa nikto ďalší nehlási do rozpravy, tak končím možnosť prihlásiť sa do rozpravy a poprosím návrhovú komisiu, aby dala hlasovať o dvoch návrhoch na úpravu a zmenu programu.

Mgr. Michal Vicáň, predseda návrhovej komisie: Rád by som sa ešte predtým opýtal. Pán poslanec Machata, to uznesenie bolo k nám doručené? Lebo zatiaľ sa k nám nedostalo. Čiže, dobre už to máme tu. Okej. Dobre, tak k zmene programu teda na dnešnom rokovaní dnešného zastupiteľstva z informatívnych materiálov bod dva, bude zaradený do riadnych bodov na pozíciu dvadsať a informatívny materiál číslo šesť na pozíciu sedemnáť A. Poprosím pán starosta, dajte o tomto hlasovať. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ak sa pozerám, jednotka z informatívnych materiálov nie dvojka. Územné zóny. Čiže presúvame bod jedna z informatívnych materiálov ako bod dvadsať, terminovaný po vystúpeniach občanov. Dámy a páni, hlasujte prosím teraz.

Hlasovanie: Ďakujem. Konštatujem jednomyselne za, dvadsaťdva z dvadsaťdva prítomných.
hlasovanie č. 4
za: 22 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 0
- doplnenie programu bolo schválené

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Návrhová komisia. Bod šesť na bod sedemnáť A.

Mgr. Michal Vicáň, predseda návrhovej komisie: Áno pán starosta, poprosím dajte hlasovať ešte o druhej zmene programu. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Čiže ešte druhá zmena programu. Bod šesť informatívnych materiálov na bod sedemnáť A, ako riadny materiál. Nech sa páči, dámy a páni hlasujte prosím teraz.

Hlasovanie: Ďakujem veľmi pekne. Konštatujem, že návrh sme schválili počtom hlasov dvadsaťjeden za z dvadsaťdva prítomných, jeden poslanec sa zdržal.
hlasovanie č. 5
za: 21 proti: 0 zdržali sa: 1 nehlasovali: 0
- doplnenie programu bolo schválené
- uznesenie č. 279/XVI/2020

Bod č. 1

Návrh na 3. zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Ružinov na rok 2020

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Dámy a páni, tým sme vyčerpali bod schvaľovania programu a prvým bodom programu je Návrh na tretiu zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava - Ružinov na rok 2020. Poprosím pani vedúcu odboru Lehotayovú, aby prišla predniesť úvodnú správu a ja chcem len upozorniť na jednu malú zmenu. V materiáli, ktorý ste finálne dostali na dnešné rokovanie, je jedna malá zmena v rozpočtových položkách. Suma dva celá šesť milióna, ktorú sme vynaložili na kúpu pozemku na Štrkovci, bola pôvodne uvedená vo výdavkoch mestskej časti, avšak tým, že my sme len navýšili základné imanie našej spoločnosti, ktorá pozemok kúpila, nemalo to byť vo výdavkoch, malo to byť vo finančných operáciách. Takže sa tá istá suma len vyňala z výdavkov a presunula sa do výdavkových finančných operácií. Je to proste pravopisná chyba na našej strane. Ospravedlňujem sa za to. Nech sa páči pani Lehotayová.

Alena Lehotayová, vedúca Odboru ekonomického: Dobrý deň. Dovoľte mi, aby som vám predložila Návrh na tretiu zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava - Ružinov. Tento materiál prešiel miestnou radou aj všetkými komisiami, na ktorých vám boli zodpovedané otázky, ktoré mali predložené. Ja by som teda len zhrnula, čo predovšetkým tento materiál obsahuje. Vždy ku koncu roku vlastne zmena rozpočtu, ktorá je vždy predložená ako posledná zastupiteľstvu, tak zhŕňa všetky informácie, ktoré ešte mestská časť dostala, ktorá bola v úprave ako decentralizačných dotácií aj iných dotácií, aké mestská časť dostala, tak aj vo výdavkovej časti. Čiže tento materiál obsahuje zapojenie do rozpočtu týchto dotácií, ktoré nám boli známe k dátumu, ktorý bol vlastne, ktorý sme ako mestská časť museli dodržať dva týždne pre vyvesenie materiálu pred rokovaním zastupiteľstva. V príjmovej časti ide predovšetkým zapojenie finančných operácií, ktoré mestská časť dostala. Ide tu o zapojenie predovšetkým úveru a návratnej finančnej výpomoci, ktorú sme žiadali a vlastne táto návratná finančná výpomoc prišla. Máme ju na účte, do konca roku musí byť zapojená do rozpočtu. Čo sa týka vo výdavkovej časti, je tu predovšetkým úprava v kapitálových výdavkoch, kde sú zapojenie oproti týmto príjmovým operáciám sú výdavky kvôli vyrovnanému saldu vlastne rozpočtu mestskej časti. Ďalej materiál obsahuje aj informáciu o fondoch mestskej časti, nakoľko väčšinou kapitálové výdavky čerpáme so zapojením našich finančných fondov, tak je tu informácia o stave, o výške ich zapojenia a o plánovanom zostatku, ktorý samozrejme v tejto dobe presne nevieme určiť, je vlastne len informatívny, bude tvoriť podklad k tomu, aby sme mali informáciu o tvorbe rozpočtu na budúci rok, aby sme vedeli, asi aký výška týchto fondov tam je a môžeme ju následne zapojiť. Čo hovoril pán starosta, je to vlastne to zapojenie finančnej operácie na dva celá šesť milióna, ktorá išla ako vklad vlastného imania do Ružinovskej rozvojovej spoločnosti. Dostali ste aj opravené uznesenie, v ktorom výška samotného rozpočtu sa nemení. Je tam vlastne len ten rozdiel v kapitálových a vo finančných, v kapitálových výdavkoch a vo finančných operáciách. Ešte by som chcela podotknúť, že nakoľko sa zrealizovalo testovanie Spoločná zodpovednosť, tak mestská časť vynaložila finančné prostriedky na túto akciu, ktoré neboli plánované. Ani nie sú zapojené v tomto rozpočte. Čiže, ak bude potrebné, tak budeme musieť upravovať tieto výdavky oproti týmto, ak dostaneme príjem zo štátu, tak samozrejme oproti príjmu, ak nie, tak budeme to musieť sanovať z vlastných bežných zdrojov. Čiže to môže byť ešte rozdiel, ktorý môže nastať v konečnej fáze v konečnom rozpočte. Samozrejme, samotná výška nebude prekročená, čo sa týka celého rozpočtu a ešte, čo ak v prípade porovnání, keď budete mať predložený záverečný účet a budete vidieť konečnú výšku rozpočtu, tak boli plánované poslanecké priority. Ja som dostala minulý týždeň ešte informáciu od mnohých z vás, ktorí hovorili o tom, že si tieto poslanecké priority presúvajú do budúceho roka. Niektorí si už čerpali, od niektorých túto informáciu nemám. Čiže na rozpočtovej položke poslanci mestskej časti je táto suma v plnej výške alokovaná a následne bude prerozdelená do jednotlivých kapitol, do ktorých určite to čerpanie má byť. V prípade vašich otázok, alebo usmernenia, ako tieto financie chcete nejako ďalej cieľiť, tak poprosím vás potom písomne, alebo ako uznáte za vhodné.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Dámy a páni ďakujem pani Lehotayovej za úvodné slovo a otváram rozpravu k tomuto bodu. Ako prvý prihlásený pán predseda poslaneckého klubu Strapák.

Ing. Peter Strapák, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ďakujem pani Lehotayovej, že pripravila pre nás tento materiál. Ja mám jednu otázku. Vy ste hovorili o tých nákladoch teda, ktoré štát kvôli testovaniu korony, teda neviete, či to bude preplatené, alebo nie. Viete mi povedať zhruba, aká suma to bola? A kedy budeme vedieť naisto, že štát to preplatí, alebo teda nie? Ďakujem.

Alena Lehotayová, vedúca Odboru ekonomického: Celú sumu vám nepoviem, pretože vlastne

ani prvá, prvé kolo, čo bola prvá vlna na jar ešte nie je prefinancovaná. Máme, určité financie nám prišli, ktoré boli napríklad na udržanie zamestnanosti v materských školách, alebo financie, ktoré prišli na sociálne domy, ale na materiálne zabezpečenie, ktoré vynaložila mestská časť, tak na to peniaze neboli. Sú to také štruktúrované tie výdavky. Môžem vám teda len dať informáciu, že dám vám toto, ja to presne zhrniem všetky tie výdavky a dám vám túto informáciu do emailu.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. V rozprave nasleduje pani poslankyňa Ďurajková.

Ing. Monika Ďurajková, poslankyňa MZ: Dobrý deň. Ďakujem za slovo. Ja som sa pozerala, či tu je pani Gašperák, ale ak nie, tak pán prednosta na vás otázka. Nechcela som dávať informatívny bod info o stave projektových investícií ako riadny bod, ale teda spýtam sa to tu, lebo to súvisí s rozpočtom. Z toho materiálu vlastne vypadla rekonštrukcia detskej ihrisko Albrechtova, tak sa chcem spýtať, že či je tam len nejaká administratívna chyba? A druhá otázka, ktorú sa chcem spýtať, je v súvislosti vlastne so zverejňovaním prehľadu zákaziek s nízkou hodnotou za štvrt'rok do tridsiatich dní po skončení kalendárneho štvrt'roka. Vlastne na stránke Ružinova chýbajú vlastne roky 2017, 2018, 2019, tak na to sa tiež chcem spýtať. Súvisí to viac-menej s rozpočtom. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. K Albrechtovej odpoviem aj rovno ja. Nevypadla, len v tom zozname detských ihrísk sú ihriská, ktoré manažuje odbor životného prostredia a Albrechtova je v druhej tabuľke, lebo tú manažuje pán Gašperák. Čiže Albrechtova je vysúť'ažená, dokonca nejaké prvé stavebné práce by mohli byť stihnuté ešte do konca tohto roka. Dúfame podľa toho, ako vyjde počasie. K tomu zverejňovaniu pán prednosta.

Mgr. Pavol Balžanka, prednosta miestneho úradu: To zverejňovanie za predchádzajúce obdobia nejdeme sa spätne vracieť, ako sa zverejňovalo v minulosti. Odkedy je nové vedenie, zverejňujeme v zmysle zákona. Myslím za rok 2017 neviem brať zodpovednosť, alebo za rok 2018. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. Je to v poriadku, alebo ešte s faktickou pani Ďurajková, nech sa páči.

Ing. Monika Ďurajková, poslankyňa MZ: Ja len doplním, že aj rok 2019 tam absentuje. Takže to už je toto volebné obdobie.

Mgr. Pavol Balžanka, prednosta miestneho úradu: Áno. Môžem spätne dotazovať pána, ktorý to mal na starosti, aby to dopracoval v rámci svojej pracovnej náplne. Myslím si, že pani Šimorová, ktorá je nová vedúca verejného obstarávania už tieto povinnosti si v zmysle zákona plní.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ale vieme to akože dopracovať?

Mgr. Pavol Balžanka, prednosta miestneho úradu: Neviem vám povedať, či to vieme dopracovať, viem sa ho dopytovať, aby to dopracoval.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Nemáme čo skrývať. Čiže ak bude treba, tak proste to nejako zoženieme. Ďalší v rozprave pán poslanec Ferák.

Mgr. Martin Ferák, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja sa len chcem tuná pani Lehotayovej spýtať takú vec, lebo mám tu pripravené na základe toho, čo povedala, narýchlo som si

načmáral nejaké doplnenie uznesenia, ale nemusíme to takto riešiť pokiaľ ste už povedali, vlastne už aj B ste trochu naznačili prehľad korona opatrení, respektíve výdavkov súvisiacich s korona opatrením nám dáte do emailu. Lebo v zásade ja som si pripravil takú vec, že miestne zastupiteľstvo žiada o poskytnutie komplexného prehľadu výdavkov mestskej časti na korona opatrenia, ako aj ich refundácie, či už očakávané, alebo už poskytnuté. Čiže pokiaľ berieme vaše slovo džentlmenské, že nám to dáte do emailu, tak nebudeme komplikovať to uznesenie, lebo máme ten záujem, pretože keď sa pripraví rozpočet na ďalší rok, aby sme vedeli objektívne zhodnotiť A posúdiť, tak potrebujeme takúto informáciu.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Nech sa páči pani Lehotayová.

Alena Lehotayová, vedúca Odboru ekonomického: Ak by som len k tomu mohla povedať, my keď sa realizovali výdavky, aj keď sa plánovali na toto testovanie, tak z titulu toho, že očakávame nižšie príjmy, ktoré máme dostať z magistrátu, daňové príjmy, tak sme veľmi kontrolovali tieto všetky výdavky, aby náhodou neboli nejak prerušené nejaké originálne činnosti, ktoré mestská časť má zabezpečovať. Takže samozrejme, určite v pohode vám to pošlem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. V rozprave nasleduje pán predseda Herceg.

Mgr. Peter Herceg, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja by som rád ku tomuto rozpočtu a teda aj k budúcoročnému rozpočtu, lebo čoskoro to tam budeme mať mal jednu pripomienku. Ona sa netýka pani Lehotayovej, ale skôr investičného oddelenia pána Gašperáka tu tiež nevidím, ale rád by som ako predseda komisie dopravy tlmočil nespokojnosť, pretože komisia dopravy a v minulosti aj komisia územného plánovania životného prostredia dopravy fungovala spôsobom, že komunikácia chodníky na opravu boli evidované prehľadne v tabuľkách s tým, že tam bola evidencia v uplynulom období, ktoré chodníky, na ktorých sídliskách, respektíve v ktorých volebných obvodoch boli opravované, ktoré sa plánujú opravovať, na ktoré sa plánuje obstarávať projektová dokumentácia, čiže takzvaný zásobník s tým, že táto agenda prešla pod oddelenie pána Gašperáka, tak tabuľky sa nejak stratili vo vzduchoprázdne, komisia nemá vôbec prehľad, aké komunikácie sú plánované opravovať, na ktoré sa má reálne obstarávať dokumentácia. Potom to nájdeme až v rozpočte a teda diskutujeme o tom s pánom starostom. My by sme sa radi vrátili k takejto systematickej práci, že to vzniká priebežne a postupne a teda nie až rovno pred rozpočtom a myslím, že hovorím za všetkých členov komisie dopravy, ktorí aj naposielali podnety a tie podnety mali byť vyhodnotené stav komunikácie, alebo chodníka jeho použiteľnosť. Bohužiaľ, teda zatiaľ sa tak neudialo, hoci na pána Gašperáka máme už myslím tri uznesenia, kde sme apelovali teda, aby s takýmito tabuľkami prišiel, ale potom sa nevedeli nájsť tie tabuľky a podobne. Napriek tomu by sme boli radi, aby táto komisia mala istú vážnosť a keďže my schvaľujeme rozpočty, zmeny rozpočtov a podobne, ako poslanci komisia je náš poradný orgán, ktorý nám radí, tak rád by som bol, keby sme si schválili takéto uznesenie, v ktorom teda si budeme radiť, ako navrhovať v rozpočte opravy komunikácií. Čiže k návrhu uznesenia, ktoré je teda, že miestne zastupiteľstvo schvaľuje, ten bod schvaľuje označiť písmenom A a doplniť písmeno B. Miestne zastupiteľstvo žiada starostu mestskej časti Bratislava - Ružinov Martina Chrena, aby pri príprave rozpočtu mestskej časti a zmien rozpočtu pri výdavkoch na rekonštrukcie komunikácií a chodníkov a na ich projektovú dokumentáciu bol zoznam pripravovaný v súčinnosti s komisiou dopravy na základe objektívnych kritérií navrhnutých komisiou. Čiže toľko. Ten dôvod je jasný, naozaj cítime sa niekedy trochu obídení, ani nie tak vami pán starosta, ale možno to investičné oddelenie, aby si nastavili tú spoluprácu tak, ako to

bolo v minulosti keď to viedla pani Szökeová. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Nasleduje v rozprave pán poslanec Ferák.

Mgr. Martin Ferák, poslanec MZ: Ja by som len pána poslanca Hercega doplnil, pretože v podstate toto, odkedy došlo k rozdeleniu komisie územného plánovania, životného prostredia a dopravy na dve samostatné komisie, tak to neviem, ale v predošlom volebnom období tiež to tak bolo, že my sme sa vyjadrovali k tým chodníkom. Myslím si, že je to dobrý nápad dobrý návrh, pretože poslanci sú vždy za svoju prácu posudzovaní aj verejnosťou práve vďaka tomu čo vo svojom okolí dokázali urobiť a ovplyvniť, no a toto je jedna z mála vecí, pretože úrad je posudzovaný väčšinou podľa toho, ako vedia promptne niečo vybaviť, alebo nevybaviť. Či je to matrika, alebo nejaké iné veci, ale prácu poslancov podľa toho, čo je vidieť vo verejnom priestore a preto by sme mali mať nejakú šancu toto ovplyvniť možno väčšiu, než je tomu teraz. Priznám sa, že som nevedel o tomto probléme, ale predošlé štyri roky sme vždy na to nejaký dosah mali.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. Môžem sa vás spýtať, lebo tá tabuľka, ktorú chcete, je aj dnes na zastupiteľstve bod číslo dva informatívne materiály. Pardon, bod číslo jeden informatívne materiály, investičné zámery. To je v neporiadku tá tabuľka tak, ako je urobená? Nech sa páči pán Herceg.

Mgr. Peter Herceg, poslanec MZ: Ďakujem, aby som vysvetlil. To, že táto tabuľka, ktorú máme ako informačný materiál vznikla, to je fajn, lebo to je to, čo sa už realizuje. Len tam sa pracovalo dva roky dopredu so zoznamom, že čo napríklad tento rok v lete sme sa bavili už o tom, že v roku 2021 v lete sa bude obstarávať, aký je zásobník, čo ešte počká. Čiže takúto tabuľku nenájde v tých materiáloch, to sú tabuľky, ktoré vám pani Szökeová ukáže, ktoré sme používali v rokoch dvetisíc voľáčo až dvetisíc možno ešte začiatkom roka 2019. Vtedy sme ich ešte mali a bolo to naozaj veľmi prehľadné, praktické a išli sme v tom pokračovať. Preto my sme všetci členovia posielali podnety ako ich doplniť, akým spôsobom tie tabuľky vyhodnocovať. Čiže to sú ešte iné tabuľky. To je akoby plán, kde je prehľad aj po volebných obvodoch a sídliskách.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ok. Ďakujem veľmi pekne. Požiadam teda samozrejme o doplnenie s tým, že teda komisia dopravy je poradný orgán a nerozhoduje o ničom, rozhodujete ale vždy vy poslanci v zastupiteľstve pri schvaľovaní. Ďakujem veľmi pekne. Ak sa nikto ďalší nehlási do rozpravy, tak končím možnosť prihlásiť sa do rozpravy a poprosím návrhovú komisiu.

Mgr. Michal Vicán, predseda návrhovej komisie: Ďakujeme za slovo. Doplnujúci návrh pána poslanca Hercega k bodu číslo jedna k Návrhu uznesenia o zmene rozpočtu mestskej časti Bratislava - Ružinov, kde žiada starostu mestskej časti Bratislava - Ružinov Martina Chrena, aby pri príprave rozpočtu mestskej časti Bratislava - Ružinov a ich zmien pri výdavkoch na rekonštrukcie komunikácií a chodníkov a na ich projektovú dokumentáciu bol zoznam pripravovaný v súčinnosti s komisiu dopravy na základe objektívnych kritérií navrhnutých komisiou. Pán starosta, dajte prosím hlasovať o tomto návrhu.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Hlasujeme dámy a páni teda o pozmeňujúcom návrhu. Hlasujte prosím teraz.

Hlasovanie: Ďakujem. Konštatujem, že návrh prešiel počtom hlasov dvanásť za, jedenásť sa zdržalo z dvadsaťtri hlasujúcich.

hlasovanie č. 6

za: 12 proti: 0 zdržali sa: 11 nehlasovali: 0

- návrh na doplnenie uznesenie bol schválený

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Návrhová komisia.

Mgr. Michal Vicán, predseda návrhovej komisie: Ďakujeme. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Ružinov predkladá k bodu číslo jedna návrh na tretiu zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava - Ružinov na rok 2020. Pán starosta, dajte prosím o tomto návrhu hlasovať v zmysle predloženej dokumentácie. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Dámy a páni hlasujte prosím teraz.

Hlasovanie: Ďakujem. Konštatujem, že návrh sme schválili jednomyseľne počtom hlasov dvadsaťtri za z dvadsaťtri prítomných.

hlasovanie č. 7

za: 23 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 0

- uznesenie č. 280/XVI/2020

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Dámy a páni potom len sa chcem s takou jednou praktickou vecou ešte obrátiť na vás. Podľa nariadenia hygieny by sme mali robiť časté prestávky na vetranie. Takže kedykoľvek prosím budete mať pocit, že si chcete dať krátku prestávku v rokovaní zastupiteľstva, len mi to nejako zasignalizujte a radšej si ich urobíme viac a častejšie ako jednu dlhú.

Bod č. 2

Žiadosť o nenávratný finančný príspevok s názvom projektu „Zateplenie a riešenie vegetačnej strechy MŠ Haburská č. 6, kód výzvy: OPKZP-PO2-SC211-2020-62 na RO

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Bodom číslo dva dnešného programu je žiadosť o NFP s názvom projektu Zateplenie a riešenie zelenej strechy Materská škola Haburská 6. Poprosím pána prednostu Pavla Balžanku, aby predniesol a vysvetlil tento materiál.

Mgr. Pavol Balžanka, prednosta miestneho úradu: Ďakujem pekne, pán starosta, ctené zastupiteľstvo. Tak, ako býva zvykom a je to aj zároveň povinnosťou schválenie uznesenia ako príloha predkladanej žiadosti o nenávratný finančný príspevok, dovoľujem si vás zdvorilo požiadať o schválenie spolufinancovania projektu s názvom tak, ako povedal už pán starosta a síce vo výške maximálne päť percent z celkových oprávnených výdavkov na realizáciu tohto projektu, čo by v tomto prípade bolo pätnásťtisíc štyristošesťdesiatosem eur s daňou. Ďakujem pekne.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne a nech sa páči otváram rozpravu k tomuto bodu programu. Nech sa páči pán poslanec Bolgáč prihlásený do rozpravy.

Ing. František Bolgáč, poslanec MZ: Ďakujem za slovo pán starosta. Ja by som chcel len poďakovať za tento super projekt a dúfam, že takýchto zelených striech budeme mať v Ružinove viac. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne za milé slová a myslím, že už aj na Trnávke riešime takúto zelenú strechu a je to vlastne spôsob, akým môžeme na rekonštrukciu, ktorú by sme tak či tak chceli robiť, lebo so strechami je problém dostať peniaze z enviroföndu. Ak urobíme zelenú, vie nám to štát preplatiť, preto sa uchádzame o tú podporu. Ďakujem veľmi pekne. Ak sa nikto ďalší a ešte pán poslanec Bodnár, nech sa páči.

Mgr. Kamil Bodnár, poslanec MZ: Ďakujem za slovo a ďakujem za tento návrh.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Ak sa nikto ďalší nehlási do rozpravy, tak ďakujem veľmi pekne za rozpravu a poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

Mgr. Michal Vicán, predseda návrhovej komisie: Ďakujeme za slovo. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Ružinov k bodu číslo dva predkladá Návrh uznesenia k žiadosti o nenávratný finančný príspevok s názvom projektu Zateplenie a riešenie vegetačnej strechy MŠ Haburská číslo šesť, kde schvaľuje spolufinancovanie projektu vo výške tristodevät tisíc päťstodevät desiatdeväť celé deväťdesiatjeden s DPH. Dajte prosím pán starosta o tomto hlasovať. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne pán poslanec. Dámy a páni hlasujte prosím teraz.

Hlasovanie: Ďakujem. Konštatujem, že návrh sme schválili jednomyselne počtom hlasov dvadsaťtri za, z dvadsaťtri prítomných.

hlasovanie č. 8

za: 23 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 0

- uznesenie č. 281/XVI/2020

Bod č. 3

Návrh na schválenie výpožičky o užívaní nebytového priestoru v budove Zimná 1, súpisné číslo 3269, v Bratislave

Bod č. 4

Návrh Štatútu denného centra pre seniorov v mestskej časti Bratislava-Ružinov

Bod č. 5

Návrh Štatútu jedálne mestskej časti Bratislava-Ružinov

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Tretím bodom programu je Návrh na schválenie výpožičky užívanie nebytového priestoru v budove Zimná 1 v Bratislave a poprosím pána vicestarostu Gašaja, ako predkladateľa o úvodné slovo k tomuto materiálu. Víťam aj pani riaditeľku knižnice. Teraz som ju tu videl.

Ing. Michal Gašaj PhD., zástupca starostu Ružinova: Pán starosta ďakujem za slovo. Ešte jedna otázka, pretože bod tri, štyri a päť sú v podstate súvisiace a veľmi podobné, či by sa nedala spraviť združená rozprava o týchto troch bodoch?

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. Beriem to ako procedurálny návrh o zlúčenej rozprave k bodom tri, štyri a päť. Po procedurálnom návrhu myslím návrhová komisia by

sme mali navrhovať, teda hlasovať hneď. Pán predseda, čiže tri samostatné hlasovania, ale v rámci jednej rozpravy by sme prebrali materiály tri, štyri a päť. Môžem dať hlasovať o tomto procedurálnom návrhu?

Mgr. Michal Vicák, predseda návrhovej komisie: Áno pán starosta, dajte prosím o tomto návrhu hlasovať.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Tak prosím dámy a páni hlasujte o zlúčení rozpravy.

Hlasovanie: Ďakujem veľmi pekne. Zlúčenie rozpravy sme odhlasovali jednomyseľne počtom hlasov dvadsaťtri z dvadsaťtri prítomných.

hlasovanie č. 9

za: 23 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 0

- návrh na zlúčenú rozpravu bol schválený

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: A teda pán vicestarosta Gašaj prosím vás o uvedenie všetkých troch materiálov pod bodmi tri, štyri a päť v zlúčenej rozprave.

Ing. Michal Gašaj PhD., zástupca starostu Ružinova: Takže ešte raz ďakujem pán starosta za slovo. Ten procedurálny návrh na zlúčenú rozpravu ešte aby som ho vysvetlil je preto, lebo všetky tri materiály vážení páni poslanci, poslankyne, ak ste mali možnosť si ich osvojiť, tak sú vlastne totožné a týkajú sa jednej témy. Čiže materiál číslo tri a teda schválenie výpožičky. Vieme, alebo teda viete, že sa celý rok snažíme, aby sme dostali tie denné centrá, alebo teda všetky tri materiály sa týkajú v podstate prenesenia denných centier z RDS Sklenárova späť pod mestskú časť Ružinov. Je to pomerne náročný administratívny proces a tento proces, alebo teda tento materiál, ktorý máte pred sebou, je súčasťou toho procesu. Dôležité je povedať, že BSK nám nedovolí, alebo nám nepovolí zapísať denné centrá bez toho, aby vlastne mestská časť preukázala vlastnícky vzťah k majetku. Nielen denné centrá, ale aj vlastne jedáleň na Zimnej, ktorá, alebo pardon, výdajňa stravy, aby som bol presný, na Zimnej je súčasťou teda toho denného centra, ale BSK to vníma ako dva samostatné subjekty. Preto, aby sme dokázali túto výdajňu na Zimnej dostať pod mestskú časť, potrebuje mestská časť preukázať nejaký vzťah k tomuto majetku a vlastne na to slúži presne táto zmluva o výpožičke. Zvolil sa tento spôsob na základe, by som povedal, konsenzu a dohody právneho oddelenia, že toto bude z hľadiska teda dvoch právnických subjektov, toto bude najlepšia možná metóda. Treba ešte povedať, že výpožička je na dobu určitú a teda na tri mesiace do 31.03. 2021, kedy potom buď tú výpožičku predĺžime, alebo nájdeme ešte nejaký efektívnejší spôsob, ako získame, alebo teda ako prejavíme, alebo dokážeme vzťah mestskej časti k tomuto majetku. Čo sa týka financovania, alebo financií, ktoré z toho vyplývajú, tak je to len symbolické, pardon výpožička je zadarmo. Takže nejedná sa o žiadne nejaké finančné náklady, ktoré by s tým boli spojené.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne pán vicestarosta a otváram rozpravu k týmto trom bodom programu zlúčeným tri, štyri a päť. Prvý sa hlási pán vicestarosta.

Ing. Michal Gašaj PhD., zástupca starostu Ružinova: Takže ešte dokončím ten materiál číslo štyri a materiál číslo päť. Materiál číslo štyri je štatút denného centra a materiál číslo päť je štatút jedálne. Čiže to sú zase dva súvisiace materiály, ktoré teda sú dôležité preto, aby sme dokázali tie denné centrá dostať pod mestskú časť. Tieto dva štatúty v podstate upravujú formálne fungovanie denných centier. To znamená, aký je ich účel, otváracie hodiny, činnosti, ktoré sa tam majú vykonávať a tak ďalej, a tak ďalej, ale zároveň sú tieto dva

doklady, alebo dokumenty potrebné na schválenie aj preto, aby boli súčasťou registračnej karty, ktorá sa teda, budú sa tieto dva materiály predkladať na BSK, aby BSK nám vedelo túto registračnú kartu vystaviť na obidve denné, aj na denné centrá, aj na teda výdajňu stravy Zimná. Takže to je asi také zhrnutie. Ak sú nejaké otázky k týmto bodom, nech sa páči.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne a do rozpravy prihlásený pán poslanec Machata, nech sa páči máte slovo.

Mgr. et Mgr. Marek Machata, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Ja na začiatok by som chcel povedať, že oceňujem tento krok, pretože to vnímam ako také upratanie toho, čo má kam patriť. Ja mám tú skúsenosť ako vedúci oddelenia sociálnych vecí v Starom Meste, kde sme mali denné centrá pod miestnym úradom a bolo to fajn. V každom prípade tento proces tej transpozície a následná robota je takzvaná robota navyše, takže ďakujem za to ľuďom na úrade, ktorí to urobia. Vnímam to ako dobrý krok a možno z tých otázok, keby sa dalo povedať, že kto bude formálne tie denné centrá viesť? Ako sa zmení ich náplň tým, že prejdú pod mestskú časť, respektíve či budú nejako reportovať niekomu, alebo akým spôsobom bude kontrolovaná ich činnosť? Takto asi v zásade by som zhrnul tie otázky, ale teda musím ešte raz povedať, že je to teda sisyfovská robota a ďakujem za to, lebo takto by to malo byť, že aj podľa môjho názoru by mali byť pod úradom tie centrá. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne za milé slová a poprosím pána vicestarostu Gašaja, aby zodpovedal na položené otázky.

Ing. Michal Gašaj PhD., zástupca starostu Ružinova: Dobré, tak skúsím to tak zhrnúť. Ešte aby som nezabudol, tá myšlienka, prečo tá transformácia tých denných centier pod mestskú časť. Neviem, dôvod vám nepoviem prečo teda niekedy v minulosti tie denné centrá prešli pod RDS Sklenárova, ale všeobecne všetky mestá a obce na Slovensku majú tieto denné centrá naozaj pod sebou, pod priamou správou. Preto aj u nás, ale nie je to len o tom, ale presne ako Marek povedal, pán poslanec Machata povedal, je to aj trošičku o nejakom zefektívňovaní, zmodernizovaní fungovania tých denných centier. Čo sa týka samotného vedenia tých denných centier, tak vlastne bola urobená aj návšteva vo Viedni, kde sa teda odbor sociálnych vecí bol inšpirovať tým, ako to funguje u nich. Niekoľko nápadov naozaj tam bolo veľmi dobrých a myslím si, že sa nám budú hodiť v budúcnosti. Čo sa týka samotnej organizácie tak práve preto, aby tá komunikácia medzi tými jednotlivými dennými centrami prebiehala na úrovni a aby tam bol nejaký koordinátor, organizátor činností podujatí a nejaký dajme tomu aj informátor, tak preto vznikla jedna pracovná pozícia a je to vlastne pracovná pozícia pani Hrehušovej, ktorá tu aj dneska je s nami. Je to pracovníčka sociálneho odboru a tá bude mať konkrétne vlastne ako keby na starosti koordináciu činností tých jednotlivých denných centier, komunikáciu s vedúcimi denných centier a samozrejme nejakým spôsobom tú stratégiu, koncepciu rozvoja, ktorá bola nasledovať. Je potrebné povedať, že jej úloha a teraz to možno poviem tak na nejakom príklade, že v minulosti denné centrá pán starosta im odsúhlasil nejaký finančný obnos a mnohé tie denné centrá mali problém s tým, ako s tými finančnými prostriedkami nakladať, čo môžu, čo nemôžu a ako to majú urobiť a práve aj v súvislosti s tým bude tu pani Hrehušová, ktorá bude veľmi nápomocná, aby sa tá činnosť proste jednoducho zefektívnila. Takže asi tak.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne pán vicestarosta. Ďalší v rozprave prihlásený pán poslanec Matúšek.

Mgr. Jozef Matúšek, poslanec MZ: Ďakujem pán starosta. Len taká otázka, by som chcel prispieť

k tejto téme, čo sa týka štatútu. Pri porovnávaní s ostatnými mestskými časťami nehovorím všetkými, ten štatút hovorí aj o výnimkách, že keď si zaplatím členské, to znamená, že môžem dostať výnimku a nemusím byť ani z danej mestskej časti, ale mám záujem, že tam mám známu, alebo známeho a chcem si zahrať nejakú spoločenskú hru príklad. Či nad týmto neuvažujete? Ja viem, že Ružinovčanov seniorov je strašne veľa, ale zdá sa mi to trochu dosť prísne, že by nemohol do tohto denného centra dôjsť niekto, kto tam niekoho má z toho seniorského kolektívu. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ak sa môžem spýtať narážate na to, že členom denného centra môže byť len osoba s trvalým pobytom v Ružinove, že máme v štatúte. Nech sa páči pán vicestarosta.

Ing. Michal Gašaj PhD., zástupca starostu Ružinova: Tak priznám sa, že toto je veľmi dobrá pripomienka. V zásade ako tie denné centrá, fungovanie denných centier v Ružinove bolo pre Ružinovčanov, ale je to podnet, ktorý je naozaj na zváženie a myslím si, že vieme to ešte v budúcnosti upraviť. Takže ako kludne môžeme túto myšlienku rozobrať.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Len tú myšlienku by sme teda mali asi zobrať teraz pred tým, než to schválime. Tak prosím pani poslankyňa Bacigalová nech sa páči.

Mgr. Eva Bacigalová, poslankyňa MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja sa tiež veľmi teším tomuto kroku, ďakujem veľmi pekne, ale chcela by som sa spýtať, či náhodou v tom materiáli nie je jedna menšia chyba v materiáli číslo tri o výpožičke priestorov tej jedálne, lebo je tam ako doba výpožičky uvedený len termín 31.03.2021. Zrejme by to mal byť interval, v ktorom bude tá výpožička k dispozícii. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Áno, malo by to byť, že do 31.3.2021. My to tak chápeme, že je to do.

Mgr. Eva Bacigalová, poslankyňa MZ: No asi by to malo byť od-do, ak to má byť doba výpožičky. V tom druhom materiáli je to myslím presne takto zadefinované, že to je od januára do konca toho marca.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Áno. Pani poslankyňa, máte pravdu, ospravedlňujem sa a teraz ste si trochu zavarili, lebo by ste to mali napísať na papier a dať to ako oficiálny pozmeňujúci návrh uznesenia, aby sme to tak mohli schváliť, musí byť v písomnej podobe. S tým, že ja si ho osvojujem autoremedúrou. Nemusí byť schvaľovaný, len aby sme formálne učinili zadosť pravidlám, to znamená, že v uznesení v časti doba výpožičky sa dopĺňa slovo do. Je to tak správne? Dobré. Berte prosím, že ak súhlasíme, že pani poslankyňa to dá teraz písomne. Ja si to osvojujem autoremedúrou. To znamená, keď budeme hlasovať o tomto materiáli, už ako keby to tam bolo. Je to formálna chybička. Ďakujem. A čo sa týka toho štatútu denného centra pán poslanec Matúšek, chcete to tiež predložiť ako pozmeňujúci návrh? Že vypustiť tie slová, lebo tiež by to bolo v tom prípade potrebné písomne.

Mgr. Jozef Matúšek, poslanec MZ: Veľmi krátko. V reáli je to tak, že keď príde za vedúcou denného centra, tak sa automaticky s vedúcou centra môže dohodnúť o zaplatení členského príspevku, ktorý štatút síce neuvádza, ale príklad päť eur, alebo desať eur na celý rok a potom tam môže niekedy, dá sa povedať jedenkrát, dvakrát, alebo trikrát do toho roka prísť. Čiže nemusíme meniť text, nemusíme meniť štatút a tak ďalej, ale v reáli je taká prax, že tichá dohoda medzi vicestarostom a medzi vedúcimi týchto denných centier môže

byť takáto. Takže nepotrebujem to navrhovať.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Okej, ale akože je to tichá dohoda, ale je to v podstate protiprávne podľa tohto štatútu. My by sme tam mohli doplniť slovo, že trvalý, alebo obvyklý pobyt a bolo by to vlastne vyriešené, len niekto z vás poslancov by to musel dať ako pozmeňujúci návrh písomne teraz a bolo by to vlastne, že v článku päť odstavec tri v bodoch A aj B sa okrem trvalý uvádza aj obvyklý pobyt. Ak by nikto nebol proti tomu, tak si to tiež osvojujem autoremedúrou. Berte prosím tak, že to tam je, len potrebujeme aby to formálne bolo dodané. Je to tak v poriadku pán kontrolór? Ďakujem veľmi pekne. V rozprave nasleduje pán predseda Herceg.

Mgr. Peter Herceg, poslanec MZ: Ďakujem. Keďže je to spoločná rozprava, tak je tam aj jedáleň. Nie priamo ku nej chcem, ale len krátko jednou, dvoma vetami ku jednému podnetu, ktorý ešte presne v tejto oblasti máme. My sme to už zaslali ako podnety do budúročných rozpočtov a to je myšlienka zriadiť aj sociálnu výdajňu. Niečo, čo má napríklad Staré Mesto na Špitálskej ulici, ktorá im celkom dobre funguje. Nie je to až tak nákladné, ale robí sa niečo pre tie slabšie články našej spoločnosti. Ľudí, ktorí naozaj sú trochu možno na okraji, alebo finančne a myslím, že vieme k tomu pomôcť. Kolega poslanec Marek Machata v tom má aj know-how, čiže vie pripraviť aj nejakú formu plánu toho. Čiže to by som, keď už takýto balík takýchto sociálnych vecí aj pre seniorov hovoríme o ňom, tak asi by som bol rád, keby to tu odznelo, lebo budeme sa snažiť nejakým spôsobom to rozbehnúť do budúcnosti. Takže rád som to v tomto bode pripomenul.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Vidím, že pozmeňujúce návrhy teda sú na ceste. Ak sa nikto ďalší nehlási do rozpravy a ak teda nikto z vás nie je teraz proti, tak v znení tých dvoch návrhov, o ktorých sme sa bavili, ktoré som si osvojil respektíve predkladateľ je pán vicestarosta. Čiže on si ich musí osvojiť. Prosím pána Gašaja zapnite.

Ing. Michal Gašaj PhD., zástupca starostu Ružinova: Ďakujem. Tak osvojujem si tieto dva návrhy autoremedúrou.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Takže v znení týchto dvoch návrhov, ak sa nikto ďalší nehlási do rozpravy môžeme prejsť k hlasovaniu. Hlasujeme teda o bodoch tri, štyri a päť o každom zvlášť. Nech sa páči návrhovú komisiu prosím, aby uviedla hlasovanie.

Mgr. Michal Vicán, predseda návrhovej komisie: Ďakujem za slovo. Takže pristúpime k hlasovaniu k spoločným bodom v zlúčenej rozprave. K bodu **číslo tri**, Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Ružinov predkladá návrh na schválenie výpožičky o užívaní nebytového priestoru v budove Zimná 1, súpisné číslo 3269 v Bratislave a schvaľuje návrh na uzatvorenie výpožičky o užívaní nebytového priestoru v budove Zimná v zmysle predloženej dokumentácie. Dajte prosím pán starosta hlasovať.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Dámy a páni počuli ste uvedený materiál číslo tri, hlasujte o uznesení teraz prosím.

Hlasovanie: Ďakujem. Konštatujem, že návrh sme prijali jednomyselne počtom hlasov dvadsaťtri za z dvadsaťtri prítomných.

hlasovanie č. 10

za: 23 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 0

- uznesenie č. 282/XVI/2020

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Nech sa páči pán poslanec Vicáň.

Mgr. Michal Vicáň, predseda návrhovej komisie: Ďakujem. K bodu **číslo štyri** miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Ružinov predkladá návrh štatútu denného centra pre seniorov v mestskej časti Bratislava - Ružinov a schvaľuje štatút denného centra pre seniorov v mestskej časti Bratislava - Ružinov. Dajte prosím pán starosta o tomto hlasovať. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Dámy a páni hlasujte prosím o uvedenom návrhu teraz.

Hlasovanie: Ďakujem. Konštatujem, že aj tento návrh sme prijali jednomyselne počtom hlasov dvadsaťtri za z dvadsaťtri prítomných.

hlasovanie č. 11

za: 23 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 0

- uznesenie č. 283/XVI/2020

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Nech sa páči pán poslanec Vicáň.

Mgr. Michal Vicáň, predseda návrhovej komisie: Ďakujem. A pristúpime k bodu **číslo päť**, kde návrh uznesenia k štatútu jedálne mestskej časti Bratislava - Ružinov, ktoré predkladá Miestne zastupiteľstvo schvaľuje prechod práv a povinností z pracovnoprávných vzťahov u dvoch zamestnankýň, prevod hnutel'ného majetku Ružinovského domu seniorov súvisiacich s činnosťou a prevádzkou jedálne na Zimnej číslo jedna a po C štatút jedálne mestskej časti Bratislava - Ružinov. Pán starosta dajte prosím o tomto návrhu hlasovať. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Finálne posledné hlasovanie v tejto zlúčenej rozprave dámy a páni hlasujte prosím teraz.

Hlasovanie: Ďakujem. Konštatujem, že aj tento návrh sme prijali jednomyselne počtom hlasov dvadsaťtri za z dvadsaťtri prítomných.

hlasovanie č. 12

za: 23 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 0

- uznesenie č. 284/XVI/2020

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Dámy a páni, ďalším bodom programu je Návrh získanie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam pozemkom a stavbám v lokalite Sklenárova ulica do vlastníctva spoločnosti Ružinovská rozvojová spoločnosť. Nech sa páči, pán Herceg. Dobré, ďakujem. Máme síce terminovaný bod, ale môžeme schváliť tak, že ak ste s tým v poriadku, tak **desaťminútová prestávka** tak, ako je odporúčané aj Regionálnym úradom verejného zdravotníctva a vyvetráme miestnosť a vidíme sa pätnásť, pätnásť. Ďakujem.

Bod č. 6

Návrh získania vlastníckeho práva ku nehnuteľnostiam – pozemku a stavieb v lokalite Sklenárova ulica Bratislava, parcely registra „C“ KN parc. č. 15303/5, 15303/7, 15303/13, 15303/14, 15303/15, 15303/16, 15303/17, 15303/23, 15303/24, 15303/25, 15303/26, 15303/27, katastrálne územie Nivy, evidované na LV č. 4986 vo vlastníctve spoločnosti RUTONA s.r.o., so sídlom Klincová 37/B, 821 02 Bratislava, IČO: 50 829 891, stavby so súp. č. 18956, evidovanej na LV č. 2559 vo vlastníctve spoločnosti

BETA Group, s.r.o. so sídlom Hattalova 12/C, 831 03 Bratislava, IČO: 35 871 377 a hnuteľného majetku a spevnených plôch nachádzajúcich sa na vyššie uvedených pozemkoch do vlastníctva spoločnosti Ružinovská rozvojová spoločnosť, s. r. o., so sídlom Mierová 21, 827 05 Bratislava – mestská časť Ružinov, IČO: 52 954 790

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Dámy a páni, podľa môjho letného prepočtu sme tesne uznášaniashopní v miestnosti rokovacej je prítomných štrnásť poslankýň a poslancov. Takže navrhujem, že by sme mohli pokračovať v rokovaní miestneho zastupiteľstva, kým sa oneskorenci vrátia. Dalším bodom programu je bod číslo šesť, teda Návrh získania pozemkov na Sklenárovej ulici s pracovným názvom FC Ružinov. Ide o futbalové ihrisko. Dovoľte mi uviesť úvodné slovo, ktoré potom doplní pán Tomáš Szabo z nášho úradu. Približne je to vlastne tesne pred dvomi rokmi dostal detský futbalový klub FC Ružinov, ktorý hráva na futbalovom ihrisku na Sklenárovej ulici od súčasného majiteľa výpoveď z nájomnej zmluvy s tým, že majú odísť z tohto ihriska. FC Ružinov je detský futbalový klub, kde teda nehrajú dospelí, ale len deti a patrí medzi najúspešnejšie v Bratislave. Deti hrajú obdobu niečoho, ako Európska liga majstrov pravidelne súťažia na turnajoch s tímami ako Bayern Mníchov, FC Barcelona, Manchester United a podobne a dokonca aj vyhrávajú. Ide o futbalové ihrisko a ďalšie pozemky v celkovom rozsahu zhruba dvadsaťtisícštyristo metrov štvorcových nachádzajúce sa na Sklenárovej ulici v Ružovej doline. Za posledných tridsať rokov v Bratislave zaniklo štyridsaťtri rôznych futbalových ihrísk. Toto futbalové ihrisko hrozí, že by sa mohlo stať štyridsiatym štvrtým podľa územného plánu ide o takzvanú zónu 201 určenú na občiansku vybavenosť celomestského významu, stabilizované územie, kde teda je možné samozrejme prípadnú výstavbu obmedziť, ale nie je možné ju len tak bez nejakého dôvodu zakázať. My sme a chceme aj veľmi oceniť spoluprácu aj s vami, ako s poslancami a aj s Magistrátom hlavného mesta, kde sme hneď pred dvoma rokmi začali veľmi intenzívne komunikovať s vtedajším majiteľom a začali sme rokovať o možnosti odkúpenia týchto pozemkov do vlastníctva samosprávy mestskej časti, respektíve hlavného mesta. V samotnom materiáli máte aj prehľad tých rokovaní. Bolo to naozaj obrovské množstvo stretnutí. Za Magistrát hlavného mesta sa ich zúčastňoval na začiatku pán viceprimátor Juraj Káčer, ktorého vklad bol naozaj obrovský do toho, rovnako niekoľkých stretnutí sa zúčastnil aj pán primátor Matúš Vallo. Majiteľ týchto pozemkov pôvodne požadoval takmer osem miliónov eur, ako sumu, za ktorú by bol ochotný rokovať o predaji. Dlhodobými rokovaniami sa nám túto sumu podarilo znížiť na štyri celé deväť milióna eur, čo je v prepočte približne dvestodesať eur za meter štvorcový. Existujú samozrejme rôzne znalecké posudky, práve na tomto prípade je vidieť, aký obrovský rozptyl len z dôvodu využitia rôznych koeficientov, ktoré môžu byť od takmer nula do štyri, vedia rôzni znalci urobiť pri nacenení pozemkov. Smerodajná pre nás je cenová mapa Magistrátu hlavného mesta, ktorá hovorí, že priemerná cena pozemkov obchodovaných v tejto lokalite je zhruba štyristo eur za meter štvorcový, v niektorých prípadoch až do tisíc. Z tohto dôvodu považujeme tento návrh odkúpenia za veľmi výhodný pre mestskú časť. Je to teda naozaj veľká finančná suma, ale zároveň ide aj o výmeru obrovské pozemky takmer dva a pol hektára. V uvedenom materiáli sú navrhnuté dva spôsoby financovania tohto odkupu, keďže napriek tomu, že nám mnohí hovoria, že Ružinov je bohatá mestská časť, tak naozaj štyri celé deväť milióna eur je veľmi vysoká suma, ktorú nevieme len tak vytiahnuť zo svojho vrečka a zaplatiť. Preto sme od začiatku už po dobu celých tých dvoch rokov hľadali aj alternatívne spôsoby financovania, respektíve nejaké iné zdroje, ktoré by sme na odkúpenie tohto pozemku vedeli nájsť. Jedným z možných zdrojov sa stal predaj iného pozemku, ktorý nie je pre našu mestskú časť až tak využiteľný, ale príjem z neho sa dá použiť na odkúpenie tohto pozemku. Taký pozemok sme našli, dnes o tom hlasovať teda nebudeme, ale nachádza sa na Trnávke a ide o pozemok vo vlastníctve spoločnosti NLC, teda o budovu vo vlastníctve spoločnosti NLC. Ide o budovu bývalého Baumaxu na Rožňavskej ulici, keď idete po

Rožňavskej, tak vlastne hneď na začiatku, ako sa odbáča cez tú Shell pumpu, tam je taký bývalý Baumax. Ide o pozemok pod budovou s veľmi malou časťou parkoviska, kde sme práve pred niekoľkými dňami obdržali potvrdenie od majiteľa tej budovy, že má záujem odkúpiť pozemok za približne dva milióny sedemstosedemdesiatpäťtisíc eur, čo je teda finančná suma, ktorú by sme vedeli použiť na vykrytie časti kúpnej ceny týchto pozemkov na Sklenárovej ulici. Predpokladám realizáciu tejto transakcie v jarných mesiacoch budúceho roka. Z tohto dôvodu predkladáme aj návrh uznesenia k tomuto materiálu v dvoch alternatívach. Tie alternatívy sú viac-menej totožné v tom, že získavané vlastníctvo u všetkých dvadsaťštyritisíc takmer metrov štorcových v Ružovej doline. Rozdiel je v tom, ako a kedy by sme nadobudli to vlastníctvo. Alternatíva jedna, alebo takto poviem. Alternatíva dva je alternatíva, o ktorej sme dlhodobo rokovali a rozprávali sme sa aj na miestnej rade a na rokovaníach predtým. Ide o alternatívu postupného získavania, kde v prvom kroku by sme zaplatili sumu približne dva milióny eur plus DPH z celej transakcie a okamžite by sme získali vlastníctvo celých pozemkov s tým, že ale na časti pozemkov mimo toho veľkého trávnatého ihriska prístupu k nemu by zostalo zachované záložné právo v prospech súčasného majiteľa až do momentu, kým by sme nezaplatili celú sumu najneskôr do septembra budúceho roka. Takto nafázovaná je transakcia a z toho dôvodu, že vlastne získali by sme deväť mesiacov na to, aby sme dokázali zabezpečiť dostatočné finančné zdroje a ak by sme ich nedokázali nájsť, tak by sa v zásade nič nestalo, len teda vlastníctvo tých zvyšných pozemkov by zostalo tomu súčasnému súkromnému majiteľovi a nám by už aj tak navždy zostalo to veľké trávnaté ihrisko aj s prístupom k nemu s tým ale, že v podstate my aj tak máme záujem o celé tie pozemky vrátane tých tréningových plôch aspoň podľa toho, ako sme spolu rokovali. Preto, keďže pri tých záložných právach je tam vždy určitá miera rizika a riziko nejakých súdnych sporov, spochybňovania prípadnej zmluvy, riziko nejakého odpredaja pohľadávky zo záložného práva niekomu, komu by sa nám nemuselo páčiť, tak predkladáme aj prvú alternatívu, ktorá je v zásade totožná, akurát hovorí, že rovno teraz by sme zaplatili celú sumu za kúpu pozemkov. Ich vlastníctvo by sme získali bez akýchkoľvek tiarch, bez akýchkoľvek záložných práv a máme už potom na naše vlastné riziko vlastne čas v budúcom roku získať nejaké dodatočné príjmy, či už z toho predaja toho pozemku pod tým bývalým Baumaxom, alebo rokujeme intenzívne s hlavným mestom. V ideálnom prípade my by sme chceli, aby to vlastníctvo pozemkov potom skončilo päťdesiat na päťdesiat medzi nami a hlavným mestom. Ja to považujem za takú akože skvelú brzdu k tomu, aby sa zabránilo, že sa tam niekedy bude stavať. Čiže nejaký, nazvime to, developersky orientovaný človek sa stane starostom, alebo primátorom, tak by to bola brzda, že bez rozhodnutia aj mestského aj miestneho zastupiteľstva by sa nič nemohlo v tejto lokalite developovať. Čiže to je aj nami preferovaná alternatíva. Rozdiel v tých dvoch variantoch je len v tom, že teda, či zaplatíme všetko naraz hneď, alebo či získame tých deväť mesiacov času na to, aby sme zaplatili celú kúpnu sumu. Každopádne my ju chceme asi zaplatiť, ak to teda zastupiteľstvo dnes schváli, tak či tak a možno ešte za tú alternatívu jedna sa trochu prihovára to, že prefinancovať teda to chceme zo zdrojov investičného úveru, ktorý máme schválený a ktorý treba načerpať, ten rámec najneskôr do tridsiateho prvého augusta budúceho roku. Čiže tie prostriedky budeme chcieť tak či tak čerpať. Otvorenou otázkou, vopred priznávam, zostáva potom doriešiť využívanie tohto futbalového ihriska. Pravdepodobne chceme, aby ho naďalej využívať FC Ružinov a budeme sa musieť v budúcnosti dohodnúť, že kto bude mať toto ihrisko v správe a za akých podmienok ho bude môcť využívať FC Ružinov a ako ho viacej sprístupniť a otvoriť verejnosti, to je úloha, ktorá teda bude pred nami. Budeme o nej takisto rokovať aj so STARZ-om, hlavným mestom a bude to aj závisieť aj od toho vysporiadania vlastníctva a súčasťou pozemkov je aj pozemok pod Základnou umeleckou školou na Sklenárovej ulici, ktorý teda, táto škola je v zriaďovateľskej pôsobnosti hlavného mesta a získanie tohto pozemku je súčasťou celej transakcie a tento pozemok samozrejme

budeme chcieť potom za dohodnutých podmienok odstúpiť Magistrátu hlavného mesta. Je to dôležitá vec tiež, aby sa nejakým spôsobom odstránila brzda rozvoja Základnej umeleckej školy Sklenárova a aby sa umožnila napríklad jej rekonštrukcia a podobne. Toľko veľmi stručne z mojej strany a poprosím ešte pána Szaba, aby niektoré tie technikálie a dôležité veci, ktoré sa naozaj rodili nie úplne ľahko. My sme ešte v pondelok rokovali o niektorých veciach, ktoré sa nám nie úplne páčili hlavne tie podmienky, ktoré si predávajúci v oblasti záložných práv chcel stanoviť boli pre nás neprijateľné, hlavne možnosť kedykoľvek ľubovoľne odpredať pohľadávku záložného práva bola pre nás neprierodná, pretože to by mestskú časť vystavilo riziku. Nakoniec sa ju podarilo vyrokovať do správneho kompromisu a bližšie o týchto technikalitách ešte povie teda pán Mgr. Szabo.

Mgr. Tomáš Szabo, vedúci kancelárie prednostu MČ Ružinov: Ďakujem pekne. Tak pán starosta v podstate zhrnul kompletnú tú históriu, kompletný vývoj tohto materiálu a tak, ako na záver povedal, ten materiál v záujme toho, aby bol čo najkvalitnejšie spracovaný a aby to bolo čo najkorektnejšie nastavené sa ešte aj na základe pripomienok poslancov doladzoval, upravoval, respektíve komunikovalo sa so zástupcom vlastníka. Výsledný materiál vám bol zaslaný minulý týždeň s tým, že ešte včera sme vám preposlali upravený materiál s návrhom doplneného uznesenia, v rámci ktorého by, pokiaľ by sa schválila varianta jedna, tak by došlo k odkúpeniu, alebo zaplateniu kúpnej ceny v plnej výške s tým, že zároveň sme vám v priebehu včerajšieho dňa aj poslali finálne verzie návrhov zmlúv, na základe ktorých by malo dôjsť v prípade, ak dôjde k schváleniu odkúpenia kúpy predmetných nehnuteľností a hnutelného majetku by malo dôjsť k prevodu. Toľko by som možno povedal na úvod a potom následne na základe, na prípadné otázky som pripravený zodpovedať. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. A otváram rozpravu k tomuto bodu. Sme pripravení zodpovedať všetky vaše otázky, pripomienky a tak ďalej. Nech sa páči, prosím hláste sa do rozpravy teraz. Ako prvý pán predseda poslaneckého klubu Herceg, nech sa páči.

Mgr. Peter Herceg, poslanec MZ: Ďakujem. My sme sa s klubom poradili, starostlivo sme študovali materiály aj dopredu asi viete, aj pán Szabo vie najlepšie teda, že niektorí členovia klubu aj komunikovali. Snažili sa vylepšiť ešte ten materiál, možno nájsť diery, aby sme čo najlepšie obstáli. Máme záujem tento problém určite vyriešiť. Máme záujem, aby funkcia športu a kultúry vo forme tej ZUŠ zostala v tejto lokalite na Nivách. Je to jedno z posledných miest na Nivách, kde vôbec môžeme mať túto funkciu a môžeme mať taký pozemok. Na druhej strane vieme, že to nie je lacné. Je to obrovský balík peňazí. Nevieť kedy Ružinov schvaľoval v podstate investíciu s DPH za šesť miliónov? Nespomínam si, že by sme mali takú investíciu. Čiže je to veľmi zodpovedné rozhodnutie, ku ktorému chceme pristúpiť zodpovedne. Takže naše rozhodnutie je, že podporíme túto kúpu vo variante dva, ja to nazvem opatrnejšom, že teda polovicu uhradíme teraz a zvyšná polovica do konca septembra s tým, že aj po rozhovoroch s pánom primátorom, aj teraz pred chvíľou som s ním ešte konzultoval. Určite chce do toho vstúpiť. Čiže budeme chcieť s mestom naozaj ten model, čo aj pán starosta hovoril, najlepšie päťdesiat na päťdesiat nejakým spôsobom dodržať, čo by znamenalo väčší kapitálový vstup mesta. Preto by sme boli radi, keby pán starosta vstúpil už aj do oficiálnych rokovaní, ktoré by možno aj skončili nejakým oficiálnym memorandom o spolupráci a tak ďalej, kde by sa nastavilo aj to prevádzkovanie, kto by prevádzkoval športovisko, ďalšie plochy, ďalšie budúce využitie tých ostatných plôch, takže toto je taká naša predstava ako by sme mali pokračovať. Preto radi podporíme ten variant dva s tým, že pár technických drobností jedna, ktorá už s pánom Szabom bola vydiskutovaná. Povedal, že to má zmysel v tom uznesení, tam chýba dátum

do tridsiateho septembra 2021 myslím. Takže to navrhujeme ako pozmeňovák, ktorý by nemal byť problém, len teda je to v dôvodovej správe všade, len nebolo to v tom uznesení. Prednesú to teda kolegovia. Druhé je schválenie teda toho doplatku ešte v zastupiteľstve a tretí návrh bude teda tá výzva na pána starostku k tomu rokovaniu a memorandu, aby ste mali mandát od nás, že teda chceme, aby do toho mesto vstúpilo. Čiže za takýchto podmienok to podporíme a nebude to až taká záťaž na ružinovskú kasu, ale podelíme si to s hlavným mestom. Posledný bod, poplatok za rozvoj je v tomto prípade asi ideálny použiť práve na toto, pretože v Nivách máme asi najväčší výber, najviac developmentov, najmenej pozemkov a najmenej možností realizovať niečo zmysluplné pre ľudí a toto je ideálna príležitosť. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Chcete reakcie hneď, či po? Dobré. Takže ďalšia v rozprave pani Ďurajková.

Ing. Monika Ďurajková, poslankyňa MZ: Ďakujem za slovo pán starosta. Tak ja nadviažem na kolegu, vlastne za dva roky ide už o druhú veľkú kúpu takmer za deväť miliónov eur s DPH spolu, to sú naozaj veľké financie a my si musíme uvedomiť tú ťarchu, ktorú prenášame jednak na úrad, jednak na ďalších starostov, jednak na ďalších poslancov, na naše deti a deti našich detí, pretože tie peniaze nám proste z neba nespadnú, ale budeme ich musieť my zaplatiť všetci. Z toho dôvodu mám za to, že na začiatku volebného obdobia sme si mali sadnúť. Normálne si povedať otvorene, čo chceme kúpiť za štyri roky, dať si nejaký rebríček proste nejakú hitparádu tých pozemkov. Otvorene sa o tom porozprávať, čo sme ochotní investovať. Dali by sme si napríklad, že na štyri roky minieme desať miliónov eur a vedeli by sme sa o tom baviť proste rok, dva o tých alternatívach. Napríklad tuto na tej Sklenárovej mohla byť kľudne alternatíva, že to nepredáme, teda pardon nekúpime tri milióny investujeme do okolia, proste na úkor toho, že sa tam bude realizovať výstavba do tých tridsať percent bytov sa tam dá stavať, tak by sme vlastne tým obyvateľom nejakým spôsobom urobili kompenzáciu. Tri milióny by sme dali na vybudovanie nového športoviska. To znamená, že proste tie možnosti, alternatívy neboli nejakým spôsobom prerokované a o tom je teda tento môj nejaký apel na to, že sa to tak mohlo urobiť na začiatku toho volebného obdobia a hĺbková diskusia k tým alternatívam, ako tieto peniaze sa dali aj inak využiť, pretože my si musíme dať aj na miskú váh tých deväť miliónov a povedať si, že čo sme za to mohli mať. Pretože my teraz vlastne len zachováваме za tých deväť miliónov status quo. To znamená, že kúpili sme Štrkovec, ale máme stále rozbité parkovisko. Kúpime toto a vlastne zachováваме status quo. Ja nehovorím, že to je zlé, nehovorím ani, že to je dobré, ja len hovorím, že sa zamyslime nad tým, že vlastne nedali sme na tú miskú váh tú protiváhu k tej sume tých deviatich miliónov s DPH. Druhá vec, ktorú chcem povedať je, že už som to hovorila aj pri Štrkovci. Ide opäť o precedens, kedy sme tu pootvorenú Pandorinu skrinku otvorili teraz znovu naplno a vlastne hovoríme o tom, že sme ochotní akceptovať tieto ponuky na odkúpenie. Opäť nehovorím, že to je zlé ani dobré, ale hovorím, že vznikol tu precedens a ja sa bojím, kto bude ďalší zajtra, pretože máme tu veľa pozemkov pod parkami, pod parkoviskami, verejnými priestormi. Určite všetci vieme, o ktorých hovorím a keby sme presne mali tie jasné rámce už na začiatku volebného obdobia a nejaké memorandum, o ktorom som hovorila, že sa malo urobiť, tak by sme mali jednoduchšiu vyjednávaciu pozíciu, ľahšie by sme dokázali buchnúť do stola a povedať developerovi, no tak nie, tieto vyhrážky na nás neplatia, že oplotíme, zastaviame. Proste my tu máme nejaký harmonogram, nejaký, poprosím o predĺženie, nejaký rámec finančný, čo sme ochotní dať. Všetkých dvadsaťpäť poslancov sa pod to podpísalo a my vieme čo príde ďalšie. Lebo ja neviem čo príde zajtra, neviem aký materiál vlastne zase budeme schvaľovať, aké odkúpenie. Keby tu bola tá diskusia, tak by sa nám o to jednoduchšie stláčal ten gombík. Ďalšia vec je, že áno, tie znalecké posudky. Magistrát si dal urobiť znalecký posudok na

sumu dva a pol milióna, teda vyšla tam cena a predávajúci na sedem miliónov. Ja akceptujem to, že cenu stanovuje predávajúci nie kupujúci a ak je ponuka, tam je aj dopyt a naopak. Ale o to ľahšie by sa mi, opäť hovorím, stláčal ten gombík, keby som videla nejaký prostredný znalecký posudok medzi týmito dvoma, ktorý by si dal urobiť Ružinov. Taký posudok nemáme. Druhá vec, opäť by sa mi ľahšie stláčal ten gombík, keby som videla, za koľko to kúpili tieto dve firmy od predošlých majiteľov. Nevieť tú sumu. Pýtala som sa aj úradu, nevieme ju. Pri Štrkovci sme aspoň vedeli a mali sme nejakú /nezrozumiteľnú/... a vedeli sme sa odpichnúť od niečoho. Ja teda neviem, za koľko to kúpil. Ako nie je to podstatné, ale je to pridaná hodnota k tej informácii. Ďalšia vec, ktorú chcem povedať je, že vlastne my ideme teraz kupovať už druhý pozemok, alebo druhý majetok na eseročku, čo je teda dosť taká nebezpečná vec, keďže tá eseročka si kvázi môže robiť s tým čo chce, môže to predat', môže to vlastne bez rozhodnutia úradu nejakým spôsobom ďalej riešiť. No a ešte k tomu materiálu, ktorý sme schvaľovali v septembri, áno tam sme sa všetci zhodli, že chceme, aby pán starosta vyjednával ďalej. Chceme teda, aby riešil toto odkúpenie, ale tam pozor na to. To bol veľký rozdiel medzi materiálom čo je teraz a čo bol. Pretože tam bolo o financovaní napísané tri milióny za predaj Trnávky, tri milióny a teda zvyšok bude financovaný z developerského poplatku, čo nebude mať, teraz citujem negatívny dopad na rozpočet mestskej časti. No a už na ďalšom zastupiteľstve, ako sme dali nejaké pomazanie, že áno rokujeme, tak už tu máme úplne inú situáciu a tá situácia je o tom, že celých šesť miliónov sa môže viac-menej minúť z úveru. To je vlastne tá prvá alternatíva a druhá alternatíva je, že tri milióny. Čiže bude to mať negatívny dopad na rozpočet mestskej časti. No a teraz k samotným uzneseniam. Ja som sa vlastne bavila, ak to nestihnem, tak potom sa prihlásim faktickou. Ale prvé uznesenie, teda doplnenie uznesenia k variantu číslo dva, aby bolo jasné, už to nestihnem, potom sa prihlásim. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem, len uznesenia sa nemôžu dávať vo faktickej myslím, takže potom skôr nejakému kolegovi prosím posuňte. S faktickou poznámkou pán vicestarosta Gašaj.

Ing. Michal Gašaj PhD., zástupca starostu Ružinova: Ďakujem za slovo. Ja by som zareagoval len na dve veci a síce pani poslankyňa hovorila o nejakom status quo to, že teda kúpime pozemok, zachováme status quo. Len treba si uvedomiť jednu vec, že keď mestská časť chce rozvíjať nejaké územie, to je jedno či je to parkovisko, cesta, chodník a tak ďalej, jednoducho musí mať vlastnícky vzťah k tomuto majetku a k tomuto pozemku, alebo k tej nehnuteľnosti. V tomto prípade, ak ho chceme zachovať, alebo aj v budúcnosti hlavne rozvíjať, pretože to nie je o zachovaní status quo, ale je to aj o tom, že v budúcnosti bude teda k dispozícii, alebo potenciálne k dispozícii dosť veľa finančných prostriedkov na obnovu rozvoja športu, športovej infraštruktúry, či už sú to eurofondy, alebo sú to iné finančné zdroje z ministerstva školstva a tak ďalej, lenže aby sme ich mohli použiť vôbec, aby sme ich mohli čerpať, budeme musieť dokladovať vzťah k tomuto majetku a bez toho, aby sme teda nejakým spôsobom nevlastnili akúkoľvek športovú plochu, alebo nemali k nej vzťah, tak nebudeme môcť. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. S faktickou ďalej pán poslanec Vicák.

Mgr. Michal Vicák, predseda návrhovej komisie: Ďakujem za slovo. Ja by som chcel len tiež stručne zareagovať zatiaľ na pani poslankyňu Ďurajkovú a opýtať sa, že kedy je ten správny čas na riešenie takýchto problémov, alebo otázok? Ružovú dolinu toto trápi roky rokúce tá neistota, že čo, aký developer ďalší bude zase v Ružovej doline. Vieme, že Ružová dolina je obkolesená developmentom ako takým. Poplatok za rozvoj nečerpalo na

žiadne nejaké veľké investície a je to aj z pohľadu vôbec, tiež nevidím tu žiadny priestor na to, že aký status quo. Ja sa pýtam Monika, že kedy je ten správny čas vyriešiť takýto problém, aby sme zachránili takéto miesto? Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Na faktické poznámky reaguje pani poslankyňa Ďurajková.

Ing. Monika Ďurajková, poslankyňa MZ: Áno ja len v skratke. To bolo také zamyslenie sa nad tým, že dať na miskú váh tých deväť miliónov s DPH a za Štrkovec, za Sklenárovu a na druhú stranu dať niečo hmatateľné. To je vybudovanie pre tých obyvateľov. Pýtal sa niekto obyvateľov? Čiže o tom mala byť tá nejaká moja rozprava. No a teraz k uzneseniu. Je tu návrh doplnenia uznesenia k variantu číslo dva. Miestne zastupiteľstvo BA-Ružinov schvaľuje po E časť kúpnej ceny vo výške dva milióny deväťstoštyridsaťtisícšesť eur. Bude uhradená do desiatich dní odo dňa právoplatného rozhodnutia o povolení vkladu vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam do katastra nehnuteľností. Zvyšná časť kúpnej ceny vo výške dva milióny deväťstoštyridsaťtisíc nula šesť eur bude uhradená najneskôr do tridsiateho septembra 2021. Toto uznesenie je vlastne odkonzultované s pánom Szabom aj s pánom starostom. Je to vlastne len dané do uznesenia toho hraničného termínu dokedy musíme zaplatiť tú druhú časť v prípade variantu číslo dva. Len aby to bolo v uznesení. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Len pripomínam, že podľa rokovacieho poriadku faktická poznámka neslúži na predkladanie uznesení. Ako sme všetci s tým okej, len prosím teraz by som chcel vidieť, že to žiaden poslanec nenapadne. Naozaj by som sa cítil istejšie, keby to nejaký kolega predniesol ešte raz v riadnom vystúpení v rozprave. Faktická slúži len na reakcie na rečníkov, nie na predkladanie materiálov. Nasleduje pani viceprimátorka Štasselová.

Ing. arch. Lucia Štasselová, poslankyňa MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja by som chcela to tak zjednodušiť trochu tú úvahu. V podstate podpisujem všetko čo Monika pred chvíľočkou povedala, ale v zásade ide o to, že tých šesť miliónov je strašne veľa. My sme sa tomuto venovali na meste a ja som bola súčasťou komunikácie, keď to celé riešil bývalý viceprimátor Juraj Káčer, ktorý mal na starosti šport. Mesto si dalo urobiť samostatný znalecký posudok na toto územie, pretože vlastne bolo v kontakte najmä s FC Ružinov. Ten znalec bol vylosovaný, čiže bolo to na základe znaleckého posudku ľudí, ktoré má mesto v zozname a tam vyšla tá suma za celý ten pozemok dva milióny štyristoosemdesiatštyritisíc a nie takmer šesť miliónov. Čiže toto je ten celý problém, ktorý my s tým máme. Nemáme s tým problém, že sa konečne tento dlhotrvajúci problém, ktorý mimochodom, pán starosta vy dobre viete, že aj v predchádzajúcom volebnom období, že vždy sa zjaví pred voľbami. Vy ste možno asi ako jediný to zobrali vážne a že teda dobre, sľub volebný, že ideme to riešiť, ale vždy to bolo pred voľbami a nikdy sa tá hrozba ani nenaplnila. To len tak akože mimochodom poznámka, lebo je to tam stabilizované územie a to nie je zase až také úplne jednoduché tam získať ako povolenie na hocičo, teda stavať. Takže ja v tomto momente, ja mám trochu problém teda my všetci máme problém s tou cenou a preto by sme chceli teda, aby Ružinov naozaj nebol Ružinov ten, ktorý znáša všetky tie náklady. Ja navrhujem, keďže nevieme to inak zabezpečiť, aby sme do uznesenia doplnili ako posledný bod, že Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Ružinov po prerokovaní materiálu splnomocňuje starostu mestskej časti Bratislava - Ružinov vyvolať rokovania s primátorom hlavného mesta Bratislava s cieľom podpísať spoločné memorandum o spolufinancovaní a kapitálovom vstupe magistrátu, ktoré bude podpisovať spôsob doplatenie zvyšnej časti kúpnej ceny vo výške a teraz otázka je, či tam dám tú výšku, teda tých /nezrozumiteľné/... milióny deväťstoštyridsaťtisíc, alebo budeme

ešte diskutovať o tej cene, v ktorom sa zároveň upravia aj majetkové podiely a správa majetku. Termín do 31.3. Takže toto je náš návrh, aby teda sa hlavné mesto spolupodieľalo na tom, ale rada by som počula ešte nejaké reakcie na ten znalecký posudok, ktorý si dalo urobiť mesto.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. Poprosím teda pána Szaba s reakciou s tým, že rokovania s magistrátom na to nemusí byť uznesenie, bol to môj nápad a prebiehajú už veľa mesiacov, ale vážim si to, pretože to bude aj väčší tlak na magistrát, keď bude uznesenie.

Mgr. Tomáš Szabo, vedúci kancelárie prednostu MČ Ružinov: Ďakujem pekne. Takže čo sa týka stanovenia ceny, respektíve tých predmetných znaleckých posudkov. Táto otázka už odznela aj na niektorých zasadnutiach odborných komisií na túto otázku, de facto my už sme pripravili odpoveď poslancom a taktiež pani poslankyňa Ďurajková, keď mi dala túto otázku koncom týždňa, tak som preposlal informáciu, pre istotu ju aj tuto prečítam. To znamená, že máme de facto od troch rozličných odborných znalcov tri rozličné znalecké posudky. Jeden posudok bol vypracovaný na základe zadania hlavného mesta a dva posudky boli vypracované na základe zadania vlastníka nehnuteľnosti. Pri porovnaní jednotlivých znaleckých posudkov bolo zistené, že zadanie bolo vždy totožné. Metodika stanovenia všeobecnej hodnoty totožná. To znamená polohová diferenciácia. Východisková hodnota bola vždy totožná. Jediný rozdiel bol odborným znalcom stanovenom koeficiente redukujúcich faktorov, ktorý sa hýbal v tých znaleckých posudkoch medzi nula celá dvadsaťpäť až jedna a v koeficiente polohovej diferenciácie, ktorý sa hýbal v hodnotách medzi 1,5415 až 4,5644. Okrem toho je treba povedať, že je to nemalá cena tých štyri celá deväť milióna bez DPH, ale bavíme sa o výmere dvadsaťtritisíc tristodeväť metrov štvorcových, to znamená, že bavíme sa o cene pozemku v strede Ružinova obrovskej výmere, kompaktný kus dvestodesať eur za meter štvorcový. Pokiaľ len vychádzame z histórie, za aké ceny sa predávajú kúsky pozemkov pri domoch, v záhradách a v tejto mestskej časti, tak sa pohybujú rozhodne vo vyšších sumách, než dvestodesať eur za meter štvorcový. Samozrejme pri takejto obrovitánskej výmere sa tá suma naráta a z toho vychádza tá cena štyri celá deväť milióna. Chcel by som ešte upozorniť na to, že práve preto, že sa jedná o pozemok, ku ktorému predávajúci musí pripočítať DPH je návrh na získanie pozemku v prospech súkromnej obchodnej spoločnosti eseročky, ktorú vlastní v stopercentnom vlastníctve má mestská časť, ktorá je platcom DPH a práve kvôli tomu, nakoľko tá spoločnosť má ako platca DPH nárok na nadmerný odpočet. To znamená, že v konečnom výsledku táto transakcia bude stáť štyri celé deväť milióna. Ja už keď mám teda slovo, ešte by som v krátkosti zodpovedal ešte aj na tie ostatné pripomienky. Čo sa týka financovania, že to zaťaží rozpočet mestskej časti. Navrhované financovanie je, či už v prvej variante, alebo druhej variante zaplatenie časti kúpnej ceny prostredníctvom úveru, ale následne sa má riešiť predaj nehnuteľností v lokalite Rožňavská, o ktorej hovoril pán starosta, kde sa bavíme o sume pravdepodobne dva milióny sedemstosedemdesiatpäťtisíc eur. Tam by som možno ešte podotkol, že zároveň by mestská časť získala parkovisko aj s komunikáciou, zvyšnou komunikáciou a pokiaľ teda odrátame tú kúpnu cenu, od tej kúpnej ceny za pozemky Sklenárova predajúcu cenu spoločnosti NLC, tak tam zostáva na dofinancovanie ako z mestskej strany a taktiež aj zo strany mestskej časti v hodnote milión šesťdesiatdvatisícpäťsto eur a na toto navrhujeme využiť podľa možností finančné prostriedky z poplatku za rozvoj, ktorý ak som si dobre všimol, tak bol pred chvíľkou aj podporený. Čiže zatiaľ toľko by som k tomu povedal. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. S faktickou poznámkou pani viceprimátorka Štasselová.

Ing. arch. Lucia Štasselová, poslankyňa MZ: Ja by som sa chcela len opýtať, pán Szabo, čo sú to redukujúce faktory, keďže mám pred sebou váš email, ktorý ste mi poslali dvanásteho júna 2019, kde mi posielate ten znalecký posudok, ktorý využíva tú istú metodiku a dávate ho do kontradiKCie vlastne k tomu ich posudku a ten náš, teda za hlavné mesto vychádza dva milióny štyristoosemdesiatštyritisíc. Čiže prečo to raz vyjde tak a potom dnes, keď ste tuná na tej druhej strane vlastne to vyjde o dva milióny viac?

Mgr. Tomáš Szabo, vedúci kancelárie prednostu MČ Ružinov: Nie, rozhodne nemôžem s tým súhlasiť. Ja som tuto povedal, respektíve som upozornil, v čom je rozdiel, alebo prečo je taký rozdiel v tých cenách, v tých znaleckých posudkoch. To znamená, že znalci vychádzali z tej istej výmery, z toho istého zadania, tým istým spôsobom stanovovali hodnotu, len v rámci stanovovania hodnoty znalci majú možnosť v rámci koeficientov svojim subjektívnym prístupom stanovovať koeficienty, ktoré výrazným spôsobom následne menia výslednú cenu tej nehnuteľnosti a s tým istým problémom sa stretávame, alebo sme sa stretávali aj na meste, keď veľakrát cena na základe znaleckého posudku bola častokrát nižšia než v okolitých menších mestách a obciach a bavili sme sa o pozemkoch v centre hlavného mesta.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. V rozprave nasleduje pani poslankyňa Kurhajcová.

Ing. Petra Kurhajcová, poslankyňa MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo pán starosta. Pán Szabo, mala by som na vás možno ešte nejaké otázky. Vy ste mi väčšinu z nich už zodpovedal aj keď nie úplne k mojej spokojnosti. Jedna tu už aj zaznela zo strany Moniky Ďurajkovej a to je kúpna cena, za ktorú bol ten pozemok nadobudnutý. Ďalej investor požiadal v roku 2018 o vydanie stanoviska k tomu investičnému zámeru. Chcela som sa spýtať, či už teda vieme, že aká je odpoveď, alebo aké je stanovisko a ďalej by som chcela v neposlednom rade namietat kúpnu cenu, teda tých päť miliónov eur bez DPH. Podľa mojich informácií sa tá cena za meter pohybuje niekde okolo od sto do stodesať eur, zhruba v takej sume, ako to tu máme v tom znaleckom posudku od pána Haviara a teda, že či vy ste s touto cenou, ktorá tuto bola stanovená, aby teda mestská časť odkúpila predmetný pozemok nejakým spôsobom stotožnený? Pokiaľ mám informáciu, tak v podstate prebehla tu nejaká snaha predat predmetný pozemok už od roku 2015. Dodnes sa teda nepodaril tento predaj a vtedy bola tá cena asi o milión nižšia. Ďakujem.

Mgr. Tomáš Szabo, vedúci kancelárie prednostu MČ Ružinov: Takže čo sa týka kúpnej ceny, za ktorú toho času vlastník získal tú predmetnú nehnuteľnosť, spoločnosť nadobudla pozemky na základe zmluvy o predaji podniku medzi predávajúcim, spoločnosťou PBV a PBL Invest s.r.o. v konkurze. Cena za predaj podniku nie je známa ani ako všetky relevantné skutočnosti, ktoré by sa mohli týkať a ovplyvniť stanovenú kúpnu cenu toho času. Čiže tu sa nejednalo o predaj, priamo predaj predmetných nehnuteľností od jedného vlastníka k druhému, ale tu jeden subjekt kupoval ako tak celý podnik druhého subjektu. Čiže tam ťažko by sme vedeli v súčasnej dobe, respektíve nemáme možnosť my priamo v súčasnej dobe toto zistiť. Okrem toho bavíme sa o prevode v roku 2009, čiže pred jedenástimi rokmi. Čo sa týka stanoviska k investičnému zámeru, ak sa nemýlim, tak mesto do dnešného dňa nevydalo stanovisko k predmetnej žiadosti a čo sa týka ceny stodesať eur za meter štvorcový, ak teda v centre, alebo v meste, alebo v Ružinove tak naozaj v takýchto lokalitách sú pozemky vo výmere dvadsaťtritisíc metrov štvorcových, kde je možné stavať byty minimálne v koeficiente tridsať percent a sú teda za sto, stodesať eur, tak dovoľm si povedať, že veľmi rád by som, respektíve veľmi rýchlo by som vám vedel na to získať kupujúceho, lebo v takej cene, takáto výmera za stavebný pozemok v Bratislave dovoľm si povedať, že nie je.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. S faktickou ešte pani Ďurajková.

Ing. Monika Ďurajková, poslankyňa MZ: Ďakujem za slovo. Ja by som zareagovala, respektíve nadviazala na Peťu Kurhajcovú, bola tam teda otázka o tom investičnom zámere, že ja som si ho teda pýtala od pána Szaba, ale odpoveď som nedostala. Takže pán Szabo, ak sa vás môžem spýtať na ten investičný zámer, ktorý ten developer predkladal na magistrát, tak v akom je to štádiu, lebo ste neodpovedal kolegyni a že či vlastne si pamätáte, alebo viete o koľko podlažný zámer išlo? Ďakujem.

Mgr. Tomáš Szabo, vedúci kancelárie prednostu MČ Ružinov: Žiadosť o záväzné stanovisko k investičnému zámeru posudzuje útvar územného plánovania. Ja v tom čase, keď som robil na meste, som robil na sekcii, alebo som zastupoval sekciu správy nehnuteľností. Priznám sa, že v tomto naozaj neviem a nemám prehľad, že v akom stave je to posudzovanie. Neviem, či by náhodou na to nevedela odpovedať, alebo nevedela pani Štasselová, nie. Tak potom asi nie. A ešte teda ak by som sa mohol vrátiť k tej cene, kúpnej cene, tak opäť aj v tejto veci sme komunikovali od začiatku s magistrátom. Magistrát pri predaji nehnuteľného majetku vždy predkladá materiál na príslušnú odbornú komisiu, čiže na finančnú komisiu aj s informáciou z takzvanej cenovej mapy, ktorá vychádza z cenovej mapy Národnej asociácie realitných kancelárií. Aj v tomto prípade bola vypracovaná, respektíve z toho informačného systému bola vytiahnutá informácia, v akých cenách sa pohybujú, alebo reálne v akých cenách ponúk sa ponúkajú pozemky, stavebné pozemky v približne tej istej lokalite a tam sa ceny hýbali medzi štyristo až takmer tisíc eur. A pokiaľ v súčasnej dobe sa aj pozrieme na realitné portály, opäť aj tam dovoľm si povedať, ja som to pozeral asi pred týždňom, ale predpokladám, že sa tam až tak moc nič nezmenilo, tam sa predávajú a ponúkajú stavebné pozemky za štyristo eur a vyššie.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Nasleduje s faktickou poznámkou pán poslanec Vicáň.

Mgr. Michal Vicáň, predseda návrhovej komisie: Ďakujem za slovo. Ja by som rád zareagoval aj na kolegyniu Peťu Kurhajcovú, aj na možno otázky k tej cene. Samozrejme, všetci by sme boli radi keby tá cena mohla byť podstatne nižšia, ale ja neviem potom, o čom sa rokovalo. Rokovania začali v januári 2019. Každý v tom materiáli si môže pozrieť, kto kedy s kým rokoval. Máj 2019 účasť rokovania námestníka, viceprimátora. V októbri 2019 rokovanie primátora a starostu, prednostu, tu je celý harmonogram tých rokovaní. Čiže asi sa k tej cene nejakým spôsobom museli dopracovať, to je jedna vec a ja by som tiež dal, nepodsúvame informáciu, že sa bavíme tuná, bavíme sa o vysokej čiastke, ale bavíme sa takmer o dvadsaťštyritisíc metroch štvorcových, kde cena, jednotková cena za meter štvorcový je dvestodesať eur. Samozrejme, keď to vynásobíme dvestodesať krát dvadsaťtisíc, tak to je štyri celé deväť milióna. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. S faktickou ešte pani poslankyňa Kurhajcová.

Ing. Petra Kurhajcová, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne za slovo. Ja v žiadnom prípade nespochybňujem ten zámer odkúpiť predmetný pozemok. Podľa mňa je to skvelý nápad a treba to zrealizovať, ale nie za cenu, ktorú si určí jednak /nezrozumiteľné/..., ako čo tam nahodíte, to vám z toho vyplýje. To viem ako to beží. Čiže ako z tohto by som nevychádzala a ďalej som sa chcela spýtať, že či teda spochybňujete znalecký posudok Ing. arch. Milana Haviara, ktorý stanovil tú cenu na stošesť celá päťdesiat sedem eur za meter štvorcový? Ďakujem.

Mgr. Tomáš Szabo, vedúci kancelárie prednostu MČ Ružinov: Rozhodne nie je v mojej kompetencii posudzovať odborné posudky odborníkov a takisto neposudzujem ani jeden z tých troch, ktoré boli vypracované a vypracovávali ich odborníci, ktorí majú na to takzvanú okrúhlu pečiatku a majú na to certifikát. Ja som skonštatoval na základe otázky, ktorá padla, prečo je tam až taký veľký rozdiel v sumách som skonštatoval, že v čom vznikol rozdiel, alebo prečo vznikol rozdiel a toto nie je prvý prípad. Na meste bolo X takých prípadov, kedy naozaj zmena jedného koeficientu vám zmení celkovú cenu výrazným spôsobom. Pokiaľ len zoberieme koeficient redukujúcich faktorov. To je koeficient, ktorý môže znalec, odborný znalec, ktorý stanovuje podľa svojho názoru a pokiaľ jeden znalec dá koeficient jedna, tak to znamená, že na základe tých sčítaných údajov, ktoré má sa nič neznižuje a cena zostáva nemenná. Ak niekto dá koeficient nula celá dvadsaťpäť, tak zrazu tú hodnotu majetku zrazí na štvrtinu. Čiže preto hovorím, že tam sú tie koeficienty vo veľkej miere dokážu ovplyvniť tú cenu, ale zas bavíme sa o všeobecnej hodnote a dokonca k tým znaleckým posudkom, v tých znaleckých posudkoch priamo znalci vždy prikladali aj ceny, ktoré sú ponúkané na realitnom trhu aj v tom čase. Čiže aj na základe toho tam boli uvedené vyššie ceny. Ešte raz hovorím, preto hovorím, že určite nemôžem ja a nemám dôvod prečo by som ja hodnotil, či je ten znalecký posudok v poriadku, alebo nie. Za to si zodpovedajú odborníci, ktorí ten znalecký posudok vypracujú. Ja môžem len maximálne skonštatovať na základe tých údajov, ktoré sú v tých znaleckých posudkoch, na základe čoho došlo k takému rozdielu v cenách.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Ja možno len dodám, že my sami keď niekedy predávame, či už na meste, alebo u nás, že predzáhradky na Trnávke, tak si pýtame vyššiu sumu za meter štvorcový. To len ako pre porovnanie tej hodnoty. Pani viceprimátorka Štasselová ešte.

Ing. arch. Lucia Štasselová, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne. Pán Szabó, ja som poslala SMS-ku pánovi Šujanovi a ja som si bola vedomá toho, že on má tento prístup, že v podstate v tých stabilizovaných územiach to nie je, že automaticky sa vlastne povoľuje tam stavať, ako to ten územný plán vlastne určuje. Stabilizované územia sú tie, ktoré sú už zastavané a na nich je možné budovať len nadstavby, dostavby a prístavby pričom miera stavebných zásahov môže byť nanajvýš do pätnásť percent jestvujúcich plôch. Čiže nie je celkom isté, že vlastne ten investičný zámer, ako bol predložený, tak by získal súhlas mesta. Nehovorím, že nejaký iný by nezískal, ale akože v tomto prípade to asi nie je také ízi-bizi.

Mgr. Tomáš Szabo, vedúci kancelárie prednostu MČ Ružinov: V materiáli je len informácia o tom, že súčasný vlastník požiadal hlavné mesto o stanovisko k investičnému zámeru. Nie je v žiadnom prípade nikde napísané, že pokiaľ ho predložil v takej podobe, v akej súčasnej dobe predložil, ho určite získa, ale presne súhlasím s vami, čo ste povedala, to ešte neznamená, že nie je možné tam riešiť niečo iné. Je tam možné stavať, je to možné zastavať do toho rozsahu tých tridsiatich percent a tým pádom sa bavíme aj o tom, že v tom momente to celé športovisko končí, respektíve pokiaľ aj by nedošlo okamžite k výstavbe v súčasnej dobe vlastník predmetných nehnuteľností má možnosť a právo hocikým spôsobom užívať tie nehnuteľnosti v súčasnej dobe. Takže ak sa rozhodne ich kompletne, respektíve je tam oplotenie, čiže zavrieť celé, tak v tom momente napríklad skončí aj futbalový klub FC Ružinov.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. S faktickou ešte pán poslanec Vicán.

Mgr. Michal Vicán, predseda návrhovej komisie: Ja by som teda tiež ešte mal jednu otázku na pána Szaba teda, keď sa bavíme teraz tuná takto v súvislostiach. Samozrejme tie

informácie sú veľmi dôležité, tak keby nám mohol tak v skratke možno opísať to, že čo sa vlastne odohrávalo v čase tých rokovaní od toho novembra 2018, január 2019, marec 2019, jún 2019. Prakticky celý minulý rok viac-menej počas tohto roka, kde viac-menej na každom, prakticky na každom rokovaní bol zástupca či už mestskej časti, alebo zástupca magistrátu, čiže mesta. Ďakujem.

Mgr. Tomáš Szabo, vedúci kancelárie prednostu MČ Ružinov: Ďakujem pekne. Musím povedať, že drvivej väčšiny predmetných rokovaní som sa zúčastnil aj ja, ako toho času riaditeľ sekcie správy nehnuteľností. Počas celej doby jednak sme hľadali model, akým spôsobom by sme to vedeli získať, riešila sa kúpna cena, ktorá na začiatku bola úplne, úplne niekde inde tak, ako to pri svojom úvodnom slove povedal aj pán starosta. A následne vlastník predložil, alebo zástupca vlastníka predložil znalecké posudky. My sme riešili kontraposudok medzitým je treba povedať, že de facto kúpa týchto nehnuteľností od začiatku bola viac-menej naviazaná z hľadiska financovania na odpredaj pozemkov v lokalite Rožňavská. To znamená, že tam sme taktiež museli začať, respektíve mestská časť musela začať komunikovať s predmetnými vlastníkami. Tam vieme, že v minulosti už raz došlo k schváleniu odpredaja. Následne nedošlo k podpisu kúpnej zmluvy. Tam boli viaceré rokovania. Dokonca viackrát sa už tie rokovania schyľovali k výsledku, následne opäť vznikli komplikácie, čiže toto bolo, ja by som tak povedal, že priebežne postupne sme sa snažili každú jednu otázku doriešiť, dopracovať, riešiť možnosť financovania, alebo spôsob financovania, spôsob získania tých nehnuteľností a keď len poviem, tieto posledné mesiace, tak de facto už pomaly na dennej báze sme ešte doladzovali či už zmluvné podmienky, či už spôsob platby, spôsob prevodu atď., atď. Čiže tam to bolo naozaj, že boli to veľmi ťažké a veľmi komplikované rokovania by som to tak povedal.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. S faktickou ešte pán JUDr. Méheš a poprosím, že to je posledná faktická. Presuňme sa do normálnej rozpravy potom, nech tu nejdeme v režime faktických. Nech sa páči pán doktor.

JUDr. Matúš Méheš, poslanec MZ: Ďakujem. Ja by som si iba dovolil zareagovať na tú myšlienku, že dôjde vlastník pozemku a zatvorí celý areál, že to by sa nám mohlo podariť v prípade tých tenisových kurtov na tej Bajkalskej ulici. A druhé čo mi tak napadá, že všetci tuná vidíme tú veľkú komplikovanú sumu necelých šesť miliónov, ale keď si to človek rozráta na štyridsať rokov, tak je to dvanásť centov na meter štvorcový na mesiac v prípade nájmu, alebo nákladov na ten meter štvorcový. Čiže neviem, či to nie je tiež jeden z druhov optiky, ako sa dá na predmetnú investíciu a na záchranu toho futbalového klubu pozeráť. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. V rozprave pokračuje pani poslankyňa Kulifajová.

Ing. Marcela Kulifajová, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne pán starosta. Vlastne po celej tejto diskusii jednoznačne ja vidím, že kúpiť pozemok chceme. Zhodli sme sa na tom predpokladám, že jednotne. Súhlasím s tým vzhľadom k tomu, že je dôležité podporovať mládež, šport a ten futbalový klub, ktorý tam je, má naozaj históriu a s deťmi pracujú kvalitne. Môj syn tiež hráva futbal, takže mala som niekoľkokrát možnosť tam absolvovať s ním nejaké zápasy. To sa zhodnúť tiež chceme. Súhlasím s tým, že tá suma je veľmi vysoká, tá zodpovednosť je obrovská hlavne aj preto, lebo schvaľujeme už druhú investíciu a druhé odkúpenie pozemku. Treba si uvedomiť, že naozaj ten pozemok je obrovský. Takže ja súhlasím aj s pánom poslancom Méhešom, že keď to rozrátať na tú investičnú sumu a keď to dáme na obdobie tridsať rokov, že tá suma je vzhľadom k tej

veľkosti toho pozemku celkom akože akceptovateľná, aby sme pozerali na nejaké znalecké posudky, ktoré boli v minulosti je treba, vieme, že v súčasnej dobe nám znalecké posudky, aj cena pozemkov sa môže odlišiť v priebehu dvoch mesiacov. Môže ísť hore, môže ísť dole. Čiže by trebalo porovnávať podľa mňa znalecké posudky vypracované v tom istom období, presne aj na mesiac. Chcem len upozorniť pána starostu, aby bol opatrný, pretože zatiaľ to čo som počula, aj jedna aj druhá alternatíva je v ústnej rovine. Čiže aj s pánom Valloom máme v ústnej rovine dohodu, aj s vlastníkom, teda s nájomcom našim, ktorý je na Trnávke, máme len ústnu dohodu. Čo sa stane ak od tej ústnej dohody odstúpia? My zložíme poplatok, ktorý teda chceme odkúpiť a čo sa stane, ak oni nám odskočia od tých ústnych dohôd, ktoré nám dali? Takže ja len chcem upozorniť a naozaj poprosiť pána starostu možno na nejakú odpoveď, akú máme záruku ak by sa toto stalo, aby sme v tom ako mestská časť neostali naozaj sami. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. No ja by som vedel zareagovať, ale asi v záverečnom slove, lebo sa nemám zapájať do rozpravy. Čiže nasleduje pán poslanec Ferák.

Mgr. Martin Ferák, poslanec MZ: No takže pôvodne ja som sa prihlásil s tým, že tuná kolegyňa Monika má vystrieľané patróny, takže potreboval by som predniesť jej návrh na doplnenie uznesenia, ale nedá mi keď už tak počúvam, že sa tu debatuje o takýchto vážnych veciach. No pozrite sa, ja si myslím kolegovia, buď to chceme, alebo to nechceme zahlasujeme za, alebo proti. Tuná debatovať o tom, o znaleckých posudkoch je úplne nerelevantné, lebo vieme, otvorene povedal pán Szabo, že môžu ísť od jedného milióna do ôsmich miliónov a znalec tam vkladá svoj subjektívny pocit a toto všetko, tie rozdiely v cene sú iba na základe tohto subjektívneho pocitu. Tak ja si myslím, že môžeme byť šťastní, že ešte si to kolega, teda ten náš partner obchodný nedal naceniť pánovi Tešovičovi z magistrátu, ktorý je schopný pozemok mimo intravilánu bez inžinierskych sietí, ktorý je svahovitý, skalnatý naceniť na päťsto eur za meter, tak tu by išiel asi na tisíc eur za meter. Tam sa tiež strieľa od buka do buka. Takže prosím vás, všetky tieto posudky, pocity to je úplne zbytočné. Môj pohľad je taký, že šesť miliónov je veľa peňazí, myslím si, že šesť miliónov na to, aby sme zachránili futbalový klub, tiež je to veľa peňazí, pretože kludne mohli trénovať niekde inde za taký nájom, že tam môže byť aj päťdesiat rokov, ale ja sa na to pozerám inak. Podľa mňa je to investičná záležitosť, kde mestská časť nadobúda pozemky. Ja si myslím, že je fajn, keď mestská časť má pozemky pod vecami, ktoré jej patria a naopak, aby sa zbavovala takých vecí, kde sú pozemky pod cudzími garážami, pod cudzími domami a tak ďalej. Takúto ja mám filozofiu, takto by to malo ísť všade v každej rozumne zmýšľajúcej spoločnosti, či je to magistrát, dedina, alebo čokoľvek. Bohužiaľ sa to tak nedeje, takže my tu budíme rozumní, pragmatickí a buď to chceme, aby sme mali taký veľký pozemok, alebo nemali. Dvesto eur za meter podľa mňa nie je veľká cena. No ale to som si len vylial srdiečko a teraz poďme k tej veci. Čiže Monikine doplnenie uznesenia znie nasledovne, že k variantu číslo dva miestne zastupiteľstvo Bratislava - Ružinov schvaľuje a tam sa doplní bod E – časť kúpnej ceny vo výške dva milióny deväťstoštyridsaťtisíc nula nula šesť eur bude uhradená do desiatich dní odo dňa právoplatného rozhodnutia o povolení vkladu vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam do katastra nehnuteľností. Zvyšná časť kúpnej ceny vo výške dva milióny deväť štyri nula nula šesť eur bude uhradená najneskôr do tridsiateho deviaty 2021. Prednesené.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Tento návrh si ako predkladateľ osvojujem autoremedúrou, čiže nie je treba o ňom hlasovať a s faktickou poznámkou pani poslankyňa Kurhajcová, nech sa páči, máte slovo.

Ing. Petra Kurhajcová, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne za slovo pán starosta. Pán kolega, ja by

som sa iba teda chcela spýtať, že prečo ste týmto štýlom, že buď to chceme kúpiť, alebo nechceme nereagovali aj pri odkúpení pozemku pri Štrkovci?

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Faktickou, či riadnym príspevkom, pán Ferák, lebo riadnym ste sa prihlásili. Faktická, nech sa páči máte slovo.

Mgr. Martin Ferák, poslanec MZ: Faktická správne, ďakujem za upozornenie, lebo to je reagovanie na zjavnú nepresnosť. Ja som nemal ten pocit, že by som sa na to pýtal, alebo že by som sa mal nejako vyjadrovať. Vyjadrujem sa tam, kde mám ten pocit, že by som sa vyjadriť mal, čo sa týka kúpy pozemku na Štrkovci tam som sa vyjadril hlasovaním.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. V rozprave nasleduje pán predseda Strapák.

Ing. Peter Strapák, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja sa priznám, že bol som na tých rokovaníach u pána Káčera. Mňa tam bol som tam pripozvaný asi na prvých dvoch, troch v minulom roku a teda výsledok tých rokovaní bol teda, kým som tam ja ešte bol, že developer prišiel s ponukou sedem miliónov vlastne za predaj všetkých tých pozemkov. To len tak na úvod, aby som povedal, že ako to bolo. Potom už neviem ďalej, už ako mestský poslanec ma nikto nepozýval, ale nevádi. Padla tu taká pripomienka v diskusii, že Ružová dolina sa bála prípadnej výstavby na tom pozemku, ktorý má kód 201. Ak tomu dobre chápem, stále ideme v tom pláne, že chceme predat' pozemok na Trnávke, ktorý má úplne rovnaký kód 201 firme, ktorá v princípe ani nevieme, že čo s tým chce robiť a je veľký predpoklad, že tam hrozí nejaká výstavba. Ja by som bol naozaj rád, aby sme predišli ako keby takýmto argumentom typu, že my sme sa báli, tak to prehodíme tento zemiak zodpovednosti teda z jednej časti do druhej a teda Trnávka sa priznám, teda nemám úplne predstavu o Ružovej doline, ale predpokladám, že Trnávka asi bola výrazne v posledných rokoch zastavaná a výrazne viacej developerských projektov tam bolo a samozrejme ich ešte stále je ako Ružová dolina. Čiže naozaj toto nepoužívajme tento argument, že my sme sa tu niečoho báli, tak to prehodíme na Trnávku a o tomto ešte dnes budem mať jeden bod a tam sa dúfam k tomu dostaneme k tej pointe. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem a v rozprave nasleduje pán predseda poslaneckého klubu Méheš.

JUDr. Matúš Méheš, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Dve veci by som si dovoľil dať do pozornosti. Jedna vec je tá, ktorá tu už začína byť priamo, alebo nepriamo vo vzťahu k tým záložným právam a tak ako uviedol pán starosta, je pre mňa neprijateľné, aby sa realizovala tá kúpa na dvakrát z praktických právnych dôvodov. V tejto súvislosti by bolo dobré a bol by som rád, kebyže si to pán starosta aj osvojí, že by sa formou záložného práva zabezpečil obstarávaný majetok na Prvú rozvojovú spoločnosť v prospech mestskej časti. To je asi tak všetko. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: To znamená, že navrhujete poistiť majetok.

JUDr. Matúš Méheš, poslanec MZ: Poistiť majetok presne tak ako tu odznelo, že je to predsa len eseročka. Môže s ňou nakladať štatutár. Keď tam bude mať zriadené záložné právo mestská časť, akonáhle zabezpečenie svojich pohľadávok, tak predsa len tomu ďalšiemu nakladaniu treba prípadný súhlas miestneho zastupiteľstva.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Áno. Ja inak naozaj, prepáčte že do toho vstúpim, ale navrhujem ako už aj predtým, že naozaj čakám na vaše návrhy doplnenia orgánov

Ružinovskej rozvojovej spoločnosti, lebo dnes je tam len jeden konateľ pán prednosta a ten už je z toho nervózny a celkom na to aj frfle, že má takú zodpovednosť a s tým, že tam samozrejme v rámci toho chceme upraviť aj stanovy a absolútne súhlasím tak, ako je to napríklad aj v BVS a v iných mestských firmách, že nakladanie s majetkom nad určitú hodnotu, aby muselo mať súhlas zastupiteľstva. Absolútne súhlas v tomto. Ďakujem veľmi pekne. S reakciou pani Ďurajková.

Ing. Monika Ďurajková, poslankyňa MZ: Áno, ak ešte stihneme, tak by som to navrhovala aj pre Štrkovec tým pádom takéto niečo, nejaké záložné právo pre zastupiteľstvo, aby rozhodovalo. Nie je tam síce nejaký hnutelný majetok, ale nejakým spôsobom proste o tom pozemku rozhoduje nejakým spôsobom zastupiteľstvo, lebo je to presne to nebezpečenstvo. Ja nehovorím, že teraz viete, ale bolo tu nejaké Metro a boli tu nejaké pozemky, ktoré sa rozpredali, čiže možno o desať rokov príde niekto iný a tie pozemky rozpredá znovu a potom my to budeme zase o tridsať rokov kupovať a tak ďalej, a tak ďalej. Čiže ak sa dá aj pre Štrkovec. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Absolútne súhlasím a neviem, či to aj nemá Ružinská rozvojová v stanovách. Ak to nemá, tak to prosím na najbližšom zastupiteľstve zmeňme spolu s obsadením orgánov, teda minimálne tej dozornej rady, ale ideálne aj konateľov, predstavenstva. Pán Méheš, ešte s faktickou.

JUDr. Matúš Méheš, poslanec MZ: Ďakujem za slovo pán starosta. Prirodzene, že sa to malo vzťahovať prioritne aj na Štrkovecké jazero a pozemok, ktorý sme tam obstarali, práve kvôli tomu, že tá hodnota je už deväť miliónov eur a treba tam urobiť formu zabezpečenia. Ďakujem veľmi pekne.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Áno, alebo to rýchlo zajtra predáme a uvidíme sa v Južnej Amerike, to bol vtip samozrejme. Nasleduje pán poslanec Vicán.

Mgr. Michal Vicán, predseda návrhovej komisie: Ďakujem za slovo. Ja by som rád ešte možno doplnil tak pár vecí, lebo však tá diskusia prebehla nejaká, povedali sme si k tomu každý nejaké možno svoje pocity, názory. K Peťovi Strapákovi. Peťo, vôbec to nie je o tom, že by sme nateraz chceli my zachraňovať niečo, alebo že Ružová dolina niečo má a Trnávka niečo nemá. Celý tento problém od roku 2009, 2010 má dve podstatné roviny. Prvá rovina je tá, že Ružová dolina sama osebe neznesie ďalšiu stavebnú aktivitu, obzvlášť nie v tejto časti, ktorá nepochybne vlastníkom môže hroziť, či to bude robiť, alebo nebude, či bude mať schválenie, nebude mať schválenie, to nie je dneska témou dňa. My o tom rozhodnúť nevieme, aké možnosti bude mať, ale vieme, že Ružová dolina je z každej strany obkolesená výstavbou, je v tesnom dotyku s Nivami, so Starým Mestom, takže vôbec to nie je v tej rovine, či tu ideme zachraňovať niečo, alebo nejdeme zachraňovať. Ten development je tam podľa môjho názoru neprípustný a deklarujem názor obyvateľov priamo dotknutých tejto časti, ktorých zastupujem. Zároveň je tam tá druhá rovina a to je šport pre mládež. Zase, nie je to len čiste ružinovský problém, toto je problém celobratislavský vzhľadom k tomu, že mládež, ktorá tam športuje, ktorá vedú k nejakej činnosti má zhruba šesťdesiatpercentnú obsadenosť našimi ružinovskými detičkami a zhruba tridsať až štyridsať percent sú deti z iných mestských častí. Takže zase nie je to len, že by sa to týkalo konkrétne Ružovej doliny a už vôbec nie, že je to len ružinovský problém. Ja, čo sa týka ceny myslím si, že nemám ani nejakú možnosť sa k tomu bližšie vyjadrovať, či je cena dobrá, alebo zlá a teraz polemizovať či jeden znalecký je dobrý, alebo druhý znalecký je dobrý. Dôverujem rokovaniam, ktoré prebehli. Dôverujem takisto, boli na nich fundované osoby za účasti pána primátora, za účasti pána starostu, za účasti viceprimátora. Takže ja si myslím, že nejakým spôsobom sa k tej cene dopracovali. Ja by

som len rád požiadal, aby ste podporili tento návrh, aby sme raz a navždy, ako aj pani viceprimátorka Štasselová deklarovala, že tento problém sa riešil pred každými jednými komunálnymi voľbami po dobu desiatich rokov, aby sme ho raz a navždy vyriešili a aby obyvatelia, ktorí žijú v tejto časti Ružinova, nemali tento pocit neistoty takmer pred každými voľbami, alebo počas aj nejakého obdobia, že tá výstavba tam nejaká začne, lebo my nevieme povedať čo sa tam zajtra môže udiat' a čo sa udiat' nemôže v tomto momente. Takže rád by som vás všetkých poprosil o takýto pohľad na vec. Skúmať cenu znaleckých, neznaleckých a tak ďalej asi myslím si, že nie je úplne ten správny pohľad na to teraz v tom stave, v akom to máme, lebo tie rokovania všetky ďaleko prebehli. Takže ja ako zástupca Ružovej doliny a zástupca obyvateľov Ružovej doliny, ešte poprosím o pár sekúnd, ako zástupca Ružovej doliny patrí toto určite medzi moje priority a budem veľmi rád, keď tento návrh podporíte tak, ako bol predložený. Ďakujem veľmi pekne.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Strapák.

Ing. Peter Strapák, poslanec MZ: Ja sa nikoho nechcem teraz dotknúť. Kolega ma vidí, dúfam. Ja som naozaj povedal, že skúsme neporovnávať, lebo keď si porovnáam Ružovú dolinu, že neudrží teda tú výstavbu, stačí sa prísť pozrieť na Trnávku k Lidlu ku Galvaniho ulici a potom človek zbadá to, čo už neunesie územie. Naozaj tam si treba pozrieť, prejsť sa a vzdialenosť budov dvadsať, dvadsaťpäť metrov od seba. Myslím si, že Ružová dolina netrpí týmto problémom, že má trochu väčšiu vzdialenosť od seba. Naozaj neporovnávajme dobre? Ja sa nikoho nechcem teraz ako keby dotknúť. Ja úplne chápem, ale teraz ten problém presúvame na Trnávku a je mi to celkom tak ľúto. To je všetko.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. S faktickou poznámkou pán Herceg.

Mgr. Peter Herceg, poslanec MZ: Áno, ďakujem. Ku kolegovi poslancovi Vicáňovi, správne to nazval, že je to aj celobratislavský problém. Nešportujú tam len Ružinovčania. Preto budem rád ak podporíte návrh doplnenia uznesenia pani Štasselovej tak, ako aj pani Kulifajová hovorila, že je dobré dať si to na papier. Čiže normálne spísať si memorandum s hlavným mestom. Dohoda s hlavným mestom, lebo určite to má väčšiu funkciu, ako len čisto pre Ružovú dolinu, ale aj pre celé Nivy, aj pre celý Ružinov, aj pre celú Bratislavu. Čiže áno a teda, ak Michal, ak žiadate teda o podporu, ako som povedal, my sme sa rozhodli, že podporíme teda variant dva, takže určite to nejdeme potopiť. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Pani Ďurajková.

Ing. Monika Ďurajková, poslankyňa MZ: Ďakujem za slovo. Ja by som možno zareagovala na pána poslanca Vicáňa, že presne o tom bola tá moja prvá rozprava, že teda ty hovoríš, že zastupuješ nejakých obyvateľov, ale ja ich tu nevidím. Ja som nevidela žiadne emaily, ja som nevidela žiadny apel na zastupiteľstvo. Čiže ja neviem, že či to je nejaká vzorka, ktorá je vlastne nejakým spôsobom dostatočne identifikovateľná a o tom mali byť presne tie rozhovory, ktoré mali trvať možno aj rok, čo tí obyvatelia chcú, boja sa tak tej zástavby tých tridsať percent bývania? Alebo by uprednostnili, keby sme tam minuli tie tri milióny, urobili im nové cesty, nové ihrisko, nové cyklocesty, nové parkovacie domy? To je tá otázka. Niektorí sa ich na to pýtal, na ich názor? My ich názor nepoznáme. My vlastne operujeme s tým, že niektorí zastupuje nejakých obyvateľov. A ja pevne verím, že tu vlastne nejakým spôsobom nefinancujeme drahú kampaň jedného poslanca za šesť miliónov. Dúfam, že to tu nebude stále odzníevať, že ja zastupujem Ružovú dolinu, ja som urobil. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. S reakciou na faktické pán poslanec Vicáň.

Mgr. Michal Vicáň, predseda návrhovej komisie: Ďakujem za slovo. Teraz rozmýšľam, že na ktorú mám skôr reagovať, ale začal by som možno u Peťa Strapáka. Peter, ja som si dnes veľmi dôkladne prečítal opäť, ako na každé zastupiteľstvo, všetky materiály. Bodaj by Ružová dolina mala taký zásobník projektov, aký je pripravený pre Trnávku, aký sa tam realizuje a čo sa tam plánuje realizovať. Čo sa týka reakcie na pani Ďurajkovú. Monika, je to základná funkcia a základná úloha každého poslanca, ktorý bol zvolený vo svojom volebnom obvode. Ja si ju takýmto spôsobom plním. Ak sa chceš nejakým spôsobom bližšie k tomu oboznámiť, máš moje číslo, máš môj email. Môžeš sa mi kedykoľvek ozvať, ja ti rád ukážem, vysvetlím ako to robím a ako by sa to robiť malo v rámci svojich povinností poslanca a rozmýšľam ešte tak v rýchlosti, že Peter Herceg, správne si povedal, že je to celobratislavský problém, ale ja stále neviem, nepočul som dneska ešte správny argument, prečo to máme zase odkladať ďalej? Dva roky sa rokovalo na úrovni mesta, na úrovni mestskej časti odborníkov a my ideme teraz vlastne podpisovať zase, že ideme toto celé kolo ešte raz otvoriť a ideme zase čakať na čo, alebo dakedy? Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Jedna minúta faktickej. Ďakujem veľmi pekne. V rozprave nasleduje pán poslanec Ferák.

Mgr. Martin Ferák, poslanec MZ: Takže ja teraz opätovne nie svojimi slovami. Opätovne tuná kolegyňa spolusediaca z lavice ma požiadala, aby som predložil jej návrh na doplnenie uznesenia k bodu číslo šesť tým zmyslom, že sa dopĺňa o bod F kde konštatuje, že Miestne zastupiteľstvo, žiada starostu MČ Ružinov predložiť na schválenie miestneho zastupiteľstva BA-Ružinov spôsob dofinancovania zvyšnej časti kúpnej ceny vo výške dva milióny deväťstoštyridsaťtisíc a šesť eur.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. To je variant dva za bod E ktorý sme pridali, pridávame bod f/ k variante dva ešte. Ďakujem veľmi pekne. S faktickou pani poslankyňa Ďurajková.

Ing. Monika Ďurajková, poslankyňa MZ: Ďakujem za slovo. Ja to vysvetlím. Bavili sme sa o tom aj s pánom Szabom, ktorý považuje toto uznesenie za relevantné a neviem, či ho tlmočil pánovi starostovi, ale ak hej, tak o ňom vie. V každom prípade je to pre variant dva, to znamená, že tri milióny zafinancujeme teraz z úveru a tri milióny, ktoré máme zafinancované nie jednoznačne. To znamená, že buď z developerského poplatku, alebo z predaja pozemkov, alebo proste z financovania mesta. To znamená, že nie je to dané v uznesení, ale je to teda len v materiáli to dofinancovanie tých troch miliónov, tak by bolo predložené ten spôsob na schválenie zastupiteľstva. Čiže by to bola nejaká dlhová brzda, aby sa nestalo to, že vlastne všetkých šesť miliónov zaplatíme z úveru. Čiže je to taký nejaký spôsob ako zainvolvovať do toho dofinancovania tých troch miliónov aj zastupiteľstvo tým, že zastupiteľstvo schváli, že dobre, tak predajme, alebo dofinancujeme tieto tri milióny takýmto spôsobom do toho konca septembra 2021.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. Poprosím pána Szaba o reakciu len prosím nehovorme nepravdivý údaj šesť miliónov. Práve preto to kupujeme na firmu, ktorá je platiteľom DPH, lebo to bude štyri celá deväť milióna a DPH nám štát vráti. Čiže je to štyri celé deväť, nie šesť. Pán Szabo.

Mgr. Tomáš Szabo, vedúci kancelárie prednostu MČ Ružinov: Ďakujem. To je jedna z vecí, na ktorú som chcel opätovne upozorniť aj ja. Čo sa týka toho návrhu uznesenia, alebo dodatku k tomu uzneseniu, ja len upozorňujem o jednej veci. Dnes rozhodujeme, alebo sa má

rozhodnúť o tom, že či kupujeme, ak áno, tak akým spôsobom zaplatíme predmetnú nehnuteľnosť, alebo či nekupujeme. Ak schválime, že ju kupujeme, tak sa podpisuje kúpna zmluva. To znamená, že už tam materiál, ktorý bude hovoriť neskôr o tom, že s akým spôsobom budeme to financovať, ten materiál my môžeme pripraviť a je to informácia. Tá informácia je tu uvedená aj v tomto materiáli, ale nie som o tom presvedčený, respektíve nemôžeme rozhodovanie rozdeliť do dvoch častí, lebo v tom prípade je v značnej neistote aj predávajúci, v značnej neistote mestská časť a nehovoriac o tom, že v značnej neistote aj mesto, pokiaľ teda máme s mestom začať, pardon ak máme pokračovať s mestom v rokovaní. Ja by som na toto upozornil a ešte z hľadiska korektnosti k pánovi Strapákovi by som chcel ešte upozorniť na jednu vec, alebo pána Strapáka by som chcel upozorniť na jednu vec, že v prípade predaja pozemkov v Trnávke, to znamená, respektíve v lokalite Rožňavská, tam sa bavíme o predaji pozemkov pod existujúcou stavbou vlastníkov stavby a o predaji časti pozemkov, ktoré sú bezprostredne len priľahlé, respektíve časti parkoviska, ale minoritnej časti parkoviska, ktoré potrebuje vlastník stavby bezprostredne k prevádzke tej stavby. To znamená, že tam nemá dôjsť k odpredaju nejakej väčšej súvislej spevnenej plochy, na ktorej by sa dalo v budúcnosti stavať. Tam sa bavíme výlučne o predaji pozemkov najmä, ktoré sa nachádzajú už pod existujúcou stavbou. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Vicán.

Mgr. Michal Vicán, predseda návrhovej komisie: Ďakujem za slovo. Ešte mám jednu otázku na pána Szaba a to je, stále sa tu točíme o tom ďalšom rokovaní, o tých ďalších pokračovaniach ďalších rokovaní. Dva roky sa to komunikovali si myslím, že na tej úrovni, kde sa to komunikovať malo s tými ľuďmi, ktorí do toho majú čo najviac povedať. Do akej miery k tomu pristúpilo mesto ako také, keďže dneska počujeme, že mesto má záujem, mesto by chcelo. Myslím si, že každý by chcel v tomto meste mať takéto športovisko a to už je jedno či to bude v Ružinove, alebo či to bude v Novom Meste, alebo v Petržalke, alebo v Dúbravke. Dalo mesto tomuto nejakú podporu, či už finančnú, či už nejaké vyhlásenie, že budeme to robiť takto, alebo chceli by sme toto? Lebo ono mať už ten projekt pripravený v rukách mestskej časti a začať robiť ten samotný účel a užívanie toho by bolo super, ja sa pýtam prečo to tu už dneska nemáme? To by ma ešte zaujímalo, aby som pochopil to, že prečo zase pokračovať ďalej v tých rokovaníach? Ďakujem.

Mgr. Tomáš Szabo, vedúci kancelárie prednostu MČ Ružinov: Ďakujem pekne za otázku. Mesto už aj doposiaľ neraz prezentovalo záujem byť súčinní a záujem získať predmetné nehnuteľnosti, respektíve získať kontrolu v danej lokalite nad tou výmerou vyše dvadsaťtisíc metrov štvorcových. Pokiaľ si pozriete aj v prílohe materiálu komunikáciu, my sme tam do tej prílohy dali všetky listy, ktoré išli aj zo strany mesta podpísané pánom primátorom, kde takisto aj samotný pán primátor jasne deklaroval dostatočne jasne, že áno má záujem aj on rovnako ako mestská časť, poslanci mestskej časti ako aj pán starosta získať definitívne kontrolu nad uvedeným územím a v tomto duchu to celé pokračuje. Len v súčasnej dobe my potrebujeme spraviť ten krok jedna, kúpiť tie nehnuteľnosti, aby sme mohli zase ďalej začať riešiť ďalšie kroky smerujúce k definitívnemu získaniu predmetných nehnuteľností podľa možností do podielového spoluvlastníctva päťdesiat na päťdesiat, kde v tom prípade ja si myslím, že to už viac ani sa nedá zabezpečiť, alebo de facto zabetónovať tá budúcnosť tých priestorov. To znamená, že by to následne zostala funkcia využitia ako je teraz športovisko na športové účely, či už pre FC Ružinov, alebo taktiež pre verejnosť. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. S faktickou poznámkou pán

Strapák.

Ing. Peter Strapák, poslanec MZ: Ďakujem. Pán Szabo, ale ja teda viem, že ako sa to zmenilo. S tým pôvodným plánom o prenájme celého toho parkoviska by som mal ako výrazne väčší problém, ale poviem to tak, že tá firma dnes tam existuje, zajtra nemusí a principiálne, keď to poviem napríklad aj toto ihrisko v Ružovej doline sa predávalo ako ihrisko a dnes teda to riešime, že tam chce niekto možno niečo stavať. Číže už keď sa to predá, už potom sa ťažko dá rozhodnúť o tom, že či to nekúpi niekto development a teda kúpi to niekto, že tam chce zachovať tú /nezrozumiteľné/... Číže len to som chcel. Dobré, ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. Ďalej s faktickou poznámkou pán predseda Herceg.

Mgr. Peter Herceg, poslanec MZ: Ďakujem. Ja chcem len k tomu doplneniu uznesenia od pani Ďurajkovej a to, čo pán Szabo hovoril, povedať, že naozaj teda ak ideme tým, že to dokončíme v septembri, tak je vhodné keďže majú byť tie rokovania ešte s magistrátom a teraz nie je jasné, či magistrát dá svoju časť z predaja pozemku pod Baumaxom, alebo pridá aj poplatok za rozvoj, ktorý bol vybratý v Ružinove a je v mestskej kase a ktorý by mohol skončiť na financovanie tohto. Číže tým pádom ešte nie je jasné, z ktorého vrečka aj my to vyberieme. Číže práve preto ten náš návrh ono to má logiku. Podporiť memorandum s mestom a pána starostu, aby mal aj od nás oprávnenie rokovať s primátorom, aby dali na papier ten model spolufinancovania toho, čo pán Szabo hovoril, čo ste vraveli, že päťdesiat na päťdesiat. Akonáhle je to schválené, predá sa pozemok pod Baumaxom, možno v prvom štvrtroku, schváliť si, že áno tie peniaze použijeme na toto. Číže to je za týmito doplňujúcimi návrhmi. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Áno. Upozorňujem, že záväzne len mestské zastupiteľstvo môže niečo také schváliť. Pani viceprimátorka Štasselová.

Ing. arch. Lucia Štasselová, poslankyňa MZ: Ja len doplním to, čo povedal Peter Herceg, že preto predkladáme to memorandum, pretože takéto typy dokumentov sa vlastne podpisujú aj v iných takýchto transakciách na meste. Skôr možno asi právnicki hovoria, že to nemá vlastne takú silu ako iný ďalší právny záväzok, ale v každom prípade aj náš právnik povedal, že v prípade nejakého sporu tak sa dá na to odvolávať. V prípade Vydrice bolo podpísané rozsiahle memorandum. V prípade zámeny pozemkov medzi župou a hlavným mestom, aby sme získali internát Elektrovodu v Záhorskej Bystrici, tak tiež sme podpísali vopred memorandum a vymenovali sme tam vlastne o aké pozemky ide. Číže preto si myslíme, že je dôležité, nevieme ako sa to bude vyvíjať, je dôležité mať takéto memorandum, aby Ružinov jednoducho nebol, v tomto momente sme na pôde Ružinova. Ja by som mohla kopat' aj za mesto, ale tuná naozaj sa mi to zdá obrovská suma, aby nebol prosté zaťažený takýmto dlhom.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. S faktickou poznámkou ešte pán poslanec Vicáň.

Mgr. Michal Vicáň, predseda návrhovej komisie: Ja som chcel len poďakovať teda Peťovi Strapákovi, že podporil viac-menej, alebo potvrdil aj to moje uvažovanie, lebo tak si to krásne zhrnul presne v tom, že aj na tej Trnávke čo dneska je, zajtra nemusí byť, alebo opačne. Čo zajtra tam môže byť, tam dnes nie je. Aj keď je to napríklad len stavba, ktorá je pod existujúcou budovou. Čo sa týka toho memoranda, ja určite súhlasím a práve v tom som aj mieril tú otázku na pána Szaba, že áno nech sa mesto teda tiež, keď chce na tomto projekte participovať, prihlási. Ja sa len čudujem, že sme niečo také ešte nemali tuná na

stole dodnes na už toto rokovanie, že konkrétne napísané, že áno za takýchto podmienok mesto pristupuje k tomu, poskytuje takéto spolufinancovanie, lebo mám taký pocit, že zas je to len teraz na ťarche mestskej časti, ale ja verím tomu, že sme tu dostatočne zodpovední na to, aby sme to vyriešili. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. V rozprave nasleduje pani predsedníčka poslaneckého klubu JUDr. Biháryová.

JUDr. Michaela Biháryová, poslankyňa MZ: Ďakujem za slovo. Ja v podstate chápem všetkých poslancov, ktorí zastávajú práve ten svoj volebný obvod, či už pána Strapáka, alebo pána Vicána. Ja som na Sklenárovej sa v podstate narodila, žila som tam prvých šesť rokov. Vtedy sa to volala ešte Schiffelova ulica. V podstate ten ráz si to zachovalo doteraz, žiaľ pribudli tam viac-menej autá a v dnešnej dobe, keď si predstavím, že by tam mala vyrásť nejaká bytovka ďalšia, ktorá by mala tých deväť poschodí ako tie okolité a v tej jednosmerke, kde už teraz je dosť veľký problém, aby sa autá vyhli tým parkujúcim autám, je to v podstate zlé. Čo sa týka toho vyjadrovania tých obyvateľov, ktorí bývajú na Sklenárovej, alebo teda na Martinčkovej ešte, to sú také tie dve najbližšie ulice, tak už môžeme vidieť niekoľko článkov z roku 2018, kde sa vyjadrovali obyvatelia, že naozaj nesúhlasia s tou zástavbou a sú za zachovanie toho rázu športoviska, ktoré je tam doteraz. Takže ja si myslím, že aj vlastne podľa vyjadrení všetkých poslancov sme v podstate za jedno, že by sme to mali odkúpiť tento pozemok. Naozaj už je to len otázka toho, že akým spôsobom? Takže za mňa, ja nemám s tým odkúpením problém, ale ešte by som vlastne chcela požiadať pána starostu a teda vlastne celé zastupiteľstvo, že či po ukončení rozpravy by sme si mohli dať päť až desaťminútovú prestávku, nakoľko bolo niekoľko pozmeňovacích návrhov, aby sme sa v rámci klubu vedeli aj dohodnúť na hlasovaní. Keďže dosť je to už teraz, myslím že až po bod F či G, takže aby sme vedeli.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. K tomuto možno len dodám, že dva pozmeňujúce návrhy som si osvojil autoremedúrou, to boli tie od pani Ďurajkovej prednesené inými poslancami a jeden od pani viceprimátorky Štasselovej. Ja sa s ním absolútne stotožňujem, ale nechal by som o ňom hlasovať z jediného dôvodu, že keď pani viceprimátorka hlavného mesta predkladá vlastne návrh, aby hlavné mesto bolo ústretové a prispelo nám peniazmi, tak sa mi to veľmi páči a budem rád, keď to bude mať tú formálnu váhu, že to celé zastupiteľstvo schváli v hlasovaní, lebo naozaj si to vážim tento návrh. V rozprave nasleduje pán poslanec Matúšek. Nech sa páči pán poslanec.

Mgr. Jozef Matúšek, poslanec MZ: Ďakujem pán starosta. Ja plne súhlasím s touto strategickou a návrhovou myšlienkou JUDr. Biháryovej, pretože to je veľmi dôležité pred hlasovaním, ale ja chcem povedať nejakú takú moju myšlienku, čo sa týka odkúpenia. Ja dlhodobo podporujem mládežnícky šport na Slovensku. Čiže niet pochýb potom, že podporím každé zachovanie takejto myšlienky, ale chcem vám povedať jednu dosť dôležitú vec, ktorú zvážte. Máme december. Jeden mesiac pred ukončením kalendárneho roku 2020. Máme tu špecifickú situáciu, máme tu obmedzenie športového pohybu akéhokoľvek, čiže aj športovej prípravy vo futbale. Veľmi pekne vás prosím, ešte chvíľku vydržte, pán Szabo dúfam, že neodpadne, lebo už tu stojí veľmi dlho za tým rečníckym pultom. Veľmi krátko poviem jednu túto hlavnú vec. Teraz je prechodné obdobie v každej športovej disciplíne čo sa týka kolektívnych športov, ktoré sa prevádzajú mimo halu. Čiže aj futbalového a naviac mládežníckeho. V januári až februári prebieha hrubá grunt príprava telesná a prebieha špeciálna telesná príprava, potom nabieha na hernú prípravu a hlavné obdobie. Čiže máme čas do marca, kedy nepotrebujeme vôbec tento priestor využívať. Tak ja by som bol zvedavý, ako zareaguje ak by ste náhodou zvážili, páči sa mi tá myšlienka, ktorá tu bola povedaná, skúsme ako zareaguje ten developer, keď to dneska neschválime. Nech si to

oplotí. Povieť to nekultúrne. Keď nás vydiera on, tak môžeme urobiť aj my proti a počkajme do toho marca a medzitým už potom táto situácia bude doriešená to, čo povedala viceprimátorka, alebo teda Klub Vallovcov, že to dorieši na úrovni hlavného mesta Bratislavy a teda mestskej časti. Všetko, ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Pani poslankyňa Ďurajková.

Ing. Monika Ďurajková, poslankyňa MZ: Jožko a chceš dať k tomu aj nejaké uznesenie, či to iba taký návrh do diskusie?

Mgr. Jozef Matúšek, poslanec MZ: Nebol to vyslovene návrh, ale bola to myšlienka, kedy sa zídu poslancé kluby a skúste to zvážiť na čele so starostom a s vedením. Nie je to jednoduché, pretože toto je záležitosť, ktorá...

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Áno, pardon, pán poslanec môžete sa ešte raz faktickou a povedať to, lebo na záznam vás napríklad nie je počuť, keď hovoríte bez mikrofónu. Čiže teraz prvý prihlásený pán poslanec Vicák a potom pán poslanec Matúšek. Nech sa páči.

Mgr. Michal Vicák, predseda návrhovej komisie: My sme len chceli ako návrhová komisia tiež požiadať možno o krátku prestávku po ukončení rozpravy, nech si trochu zosúladiť tie doplňujúce uznesenia a k Jožkovi Matúškovi by som zase tak povedal, že Jožko áno, je takáto situácia. Práveže my nevieme aká situácia zase o rok môže byť a práve možno aj to obdobie, ktoré teraz je, prichádza, tak práve je priestor na to aby sme takéto problémy vyriešili. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem a teraz ešte raz pán poslanec Matúšek, nech sa páči, doplnenie.

Mgr. Jozef Matúšek, poslanec MZ: Ja to skúsím iba trochu doplniť. Ja som už povedal aj pánovi vicestarostovi, ktorý to má na starosť. V roku 2021 Národná rada schváli nový zákon, ktorý bude zmenami a doplnkami riešiť úplne inakšie aj práve predaje a vôbec tieto developerské, dá sa povedať, akcie po celom Slovensku. Prečo by sme to nevyčkali do toho marca a bola to iba myšlienka na zamyslenie, že či vôbec sa predsedovia politických klubov dohodnú cez prestávku a navrhnu niekto. Ja to navrhovať, dá sa povedať nebudem, ale vám to zodpovedne hovorím, že do marca nepotrebujeme tieto priestory. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem a v rozprave nasleduje pán vicestarosta Patoprstý.

Ing. Martin Patoprstý, zástupca starostu Ružinova: Ďakujem veľmi pekne za slovo pán starosta. Ja som veľmi dlho počúval túto diskusiu, robil som si aj poznámky. V princípe mi z toho vychádza jedno jediné, že všetci chceme zachrániť ten pozemok rovnako ako to je pri iných pozemkoch, rovnako ako to je pri iných situáciách v Ružinove. Tých situácií by sme naozaj napočítali XY desiatky po celom Ružinove, kedy formou zlých rozhodnutí našich predchodcov sme my dneska postavení do situácie, kedy naozaj sa musíme rozhodovať o tom, ako budeme finančné prostriedky verejných zdrojov, ako budeme finančné prostriedky mestskej časti ďalej investovať. Toto je jedna zo zásadných vecí, ktorá naozaj dokáže zmeniť nielenže Ružovú dolinu, ako tu niekto hovoril, že je volebný obvod Michala Vicáka, je to volebný obvod aj pána poslanca Kraszká mimochodom a okrem toho je to Ružinov nás všetkých. Ja sa cítim v prvom rade ako Ružinovčan a nie podľa volebného obvodu a v Bratislave zmizlo štyridsaťtri ihrísk za posledné roky. My úzko spolupracujeme aj s Bratislavským futbalovým zväzom, ktorý chce robiť nové ihriská, nemá kde. Bratislavský futbalový zväz dostal peniaze na výstavbu ihrísk, no nemá kde,

pretože pozemky už dnes na to nie sú. Čiže ne hazardujme s tým, čo tu je vzácné. V Ružinove zaniklo ihrisko na Bajkalskej, kde okrem iného hrával Peter Dubovský, zaniklo ihrisko na Ružinovskej, tých ihrísk zaniknutých je naozaj veľa. My tu máme klenot v centre Ružinova, kde hrá futbalový klub FC Ružinov, kde môže hrať ďalší futbalový klub, kde môže STARZ, kde môže RŠK ďalej fungovať. Toto sú závažné veci a my dneska môžeme navždy urobiť taký významný krok dopredu a zavrieť dvere za jednou kapitolou ihriska Sklenárova, ktoré bude to, že to bolo veľmi zle predané v minulosti a že tam visí Damoklov meč nad obyvateľmi. To, že či sa niekto obyvateľov pýtal, alebo nepýtal, tak to mi príde naozaj ako absurdné, pretože tí obyvatelia majú svoje názory, majú svoje nálady a pýtať sa niekoho, že či chce, aby sa mu stavalo pri jeho bytovke, tak to už naozaj snáď v dnešnej dobe nemusíme riešiť. Objavili sa dokonca aj také názory, že postavme niekde inde nové ihrisko a že nechajme tohto developera, nech sa tam trápi ďalej. Čo sa stane vážení? Stane sa to, že developer tam zavrie dvere, deti skončia na ulici tak ako to bolo v minulosti, kedy sa už raz z Ružinova museli odsťahovať a nové ihrisko nepostavíme. Nebudú mať tie deti kde hrať. Ja odmietam sa spolupodieľať na tom, aby sme tu ničili ďalšie štyridsiate štvrté ihrisko. Bolo tu veľa argumentov povedaných takých, ktoré by som nazval, že žongľovanie s pravdou, alebo žongľovanie s argumentami, ako komu vyhovuje, alebo nevyhovuje. Prvý príklad je, že sa rozprávalo, že deväť miliónov eur sme preinvestovali. Je to spomínaná DPH, ktorá sa nám vráti. Čiže to je prvý mylný argument. Tak ako pri Štrkoveckom jazere, tak ako aj tu, stále sa operuje s tým, že je to šesť miliónov. Je to štyri celá deväť milióna a keď si ho veľmi jednoduchou matematikou z prvého stupňa základnej školy rozložíme, tak štyri celá deväť mínus dva celá sedem, čo sú peniaze za pozemok na Trnávke, je dva celá dva, kde bol prísľub a podľa tímu Vallo to naozaj tým memorandom je myslené úprimne a aj pán primátor, poprosím ďalší príspevok, ďakujem. Aj pán primátor to prísľúbil, že to bude proporčne rozdelené, čiže sa bavíme o cca jedna celá jedna milióna čistých peňazí, ktoré nás to bude stáť. Otázka je, či to bude dneska, či to bude v marci, či to bude na niekoľko etáp. Ja navrhujem, aby to bolo dneska, aby sa to navždy ukončilo, máme pokoj. Keď tu bude memorandum ja viem, že pán primátor je férový chlap, že poslanci za Tím Vallo sú féroví ľudia a určite budú ochotní robiť tú dohodu či na Ružinove, alebo na meste. Načo zbytočne čakať? Načo to naťahovať na dve rôzne etapy a byť v neistote? Dneska sa môžeme zbaviť pána, neviem si spomenúť meno a mať od neho navždy pokoj a budeme mať vysporiadané. Budeme ďalej sa rozprávať iba s mestom. Mesto je férový partner. Nikdy nebol magistrát pre Ružinov taký férový partner, ako je v tomto volebnom období a toto naozaj je dôkazom toho, že či poslanci, či pani viceprimátorka, či pán primátor, naozaj deklarovali, že sú ochotní sa spolupodieľať a budeme mať spoločný krásny areál navždy, ktorý bude pre naše deti. Tak, ako Štrkovecké jazero už navždy na parkovisku nebude zastavané, tak Sklenárova už navždy bude športový areál. Toto bude podpis každého jedného z vás do budúcnosti a môžete povedať, že aj ja som sa pričínil o to, že tu už navždy bude športovisko. Mesto je s tým v súlade. Pán Szabo to deklaroval. Mesto dokonca ani nerozporuje tú cenu tak, ako povedal pán Ferák tie znalecké posudky idú od jedného milióna po možno nekonečno miliónov. Podľa toho ako sa na to človek pozerá. Nezachytil som, že by magistrát rozporoval tú sumu, naopak magistrát je pripravený sa spolupodieľať. Čiže keby tá suma bola problematická, tak asi magistrát nejde dneska do toho. Čo sa týka Trnávky, pozemok na Trnávke je samostatná kapitola. Samozrejme môže sa stať to, čo povedal pán Strapák, že niekedy v budúcnosti tam bude mať niekto nejaké nekalé myšlienky, ale však aj pán Strapák koniec koncov býva v bytovke, kde predtým bola zeleň a dneska tam je postavený development. Čiže takto sa na to nemôžeme pozerieť, lebo to potom by možno polka z vás, alebo polka v Ružinovčanov dneska nemala nové byty. Ružinov sa rozrastá a tie byty pribúdajú. Je iba na nás, ako sa budeme k tomu my stavať, aby to nepribúdalo. Mám tu ešte viac poznámok, ale myslím, že z mojej strany stačí. Všetko podstatné som povedal a poďme priatelia hlasovať. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Vicáň.

Mgr. Michal Vicáň, predseda návrhovej komisie: Ďakujem za slovo. Ja len takú jednu drobnosť som chcel ešte Jožkovi Matúšekovi povedať, že nie je tak, že by nebola tam žiadna činnosť, alebo aktivita. Dokonca dnes pán hlavný tréner Kukla tu mal byť počas tohto prerokovania, ale o pol štvrtej začína ďalšia sada tréningov, ako každý jeden deň, takže aj dneska, aj zajtra, aj pozajtra naše deti, alebo mládežníci z Bratislavy sa zúčastňujú tréningového procesu podľa toho, ako im to umožňujú nariadenia krízové Ústredného krízového štábu a využijem ešte pár sekúnd a rád by som poďakoval pánovi vicestarostovi Patoprstému, ako veľmi objektívne s prehľadom v tomto príspevku zhodnotil ten aktuálny stav a neostáva mi už nič len povedať to, že poďme hlasovať a urobme ten krok na to, aby sme to teraz navždy vyriešili v prospech Ružinovčanov a v prospech Bratislavy. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Do rozpravy sa ešte prihlásila pani poslankyňa Kulifajová.

Ing. Marcela Kulifajová, poslankyňa MZ: Ďakujem. Ja len veľmi stručne. Ja by som naozaj poprosila tak, ako Miška Biháryová povedala, tú päťminútovú prestávku, aby sme naozaj na úkor toho, že sme tlačení nejakým časom, alebo developerom neodsúhlasili niečo, čo si budeme vyčítat' a predtým, ako bude tá poznámka by som ja rada počula ešte tie pozmeňovacie návrhy, lebo tá diskusia bola veľmi dlhá. Už neviem, či si aj všetky pamätám. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. Pozmeňujúce návrhy teda prednesie asi návrhová komisia, ktorá ich bude mať. Ja sa chcem spýtať, lebo tiež ešte mám nejaké záverečné slovo, kde by som chcel niečo predniesť a máme päť minút do piatej, kde o piatej máme terminované vystúpenia občanov a po nich máme terminovaný bod k tým územným plánom zón a chceme k tomu ešte aj prestávku, že či teda teraz prerušíme rokovanie o tomto bode, alebo si povieme, že ideme toto pokračovať, dáme si prestávku a potom budú vystúpenia občanov, alebo že ako to spravíme. Páni predsedovia, páni poslanci, dámy poslankyne. Dobré a po prestávke, po vystúpeniach občanov dokončíme toto a potom pôjdeme na tie územné plány. Dobré? Okej. Takže nedáme si radšej, že prestávku po vystúpeniach občanov? Dobré. Takto. Ja dokončím záverečné slovo a chcem vám len povedať, že ďakujem veľmi pekne, bola to veľmi dôležitá dobrá rozprava, ktorá bola naozaj k veci. Som veľmi rád, že v zásade ani jeden hlas som nepočul, ktorý by povedal, že som proti takémuto uskutočneniu. Všetky otázky, ktoré padli a všetky snád' boli aj vysvetlené. Boli naozaj legitímne a vážim si takúto debatu. Jednou vecou len by som chcel prispieť do diskusie, lebo som sa nemohol teda prihlásiť, ale aby sa to vyjasnilo. My sme si, jedna z úplne prvých vecí, už pred dvoma rokmi a overujeme si to stále, sme naozaj konzultovali aj s našimi odborníkmi na územný plán, že aké sú tie možnosti výstavby v tejto lokalite a teda aj na lokalite Trnávka. V lokalite Trnávka totiž pôvodný záujem bol odkúpiť nielen pozemok pod budovou, ale aj celé parkovisko, kde priamo ten majiteľ nám prezentoval, že má záujem tam realizovať developerský projekt, kde sme si teda nechali urobiť výklad toho územného plánu a maximálne možné tam bolo niečo v rozsahu štyroch podlaží, ale aj to aktuálne padlo tým, že to parkovisko sa teda vlastne nepredáva, ale to je na otázku pána Strapáka, že čo ak sa rozhodne zbúrať túto budovu a stavať tam niečo väčšie. On v zásade pár metrov vyššie by mohol ísť oproti súčasnej budove, lebo tá je vysoká, ale nie nejak veľmi a nie je to na byty, je to teda tiež občianska vybavenosť. Čo sa týka Ružovej doliny pravda je, že magistrát dodnes už niekoľko rokov podanú žiadosť o investičný zámer nezamietol podľa našich informácií. Musím ale povedať, že v rovnakej lokalite len pred pár mesiacmi magistrát vydal kladné záväzné

stanovisko na nadstavbu tri podlažia na budove Astra. Dokonca akože ja som s tým tak veľmi, veľmi nemám s tým problém, pretože to záväzné stanovisko bolo urobené tak, že schválili parkovanie na jedinom chodníku, ktorý spája domov dôchodcov s potravinami, kadiaľ chodia, ten náš najväčší domov dôchodcov a považujem to naozaj za protizákonné záväzné stanovisko, ktoré bolo vydané, ale schválilo nadstavbu na tej budove Astry v troch podlažiach. Aj na tieto pozemky, ja chápem úplne tú dilemu. Bavili sme sa o tom intenzívne s pani Szökeovou, možno vám aj v prestávke na to odpovie. My sme akože celkom intenzívne sme presvedčení o tom, že by sme vedeli argumentovať, že na tom veľkom trávnom futbalovom ihrisku s tými pravidlami, ktoré sú, by sa tak ľahko stavať nedalo, ale naopak na tých pozemkoch, ktoré sú tie tréningové ihriská za tribúnou priamo pri Sklenárovej si myslíme, že pri dodržaní všetkých zákonov by sme nedokázali zabrániť výstavbe nejakých budov a možno aj bytov a podobných a preto aj akože, keď sa na to ja pozerám, to sú práve tie pozemky, ktoré možno ten majiteľ chcel mať založené v tej alternatíve dva tým záložným právom, že ak by sme nezohnali dosť peňazí, tak práve tieto napriek tomu, že sú menšie by si on chcel nechať, pretože to je taký môj odhad, že najjednoduchšie miesto, kde sa dá presadiť nejakým spôsobom výstavba a pri dodržaní zákonov ani magistrát, ani my ako miestny úrad by sme nemohli jednoducho nejakým spôsobom zakázať. To je možno aj dôvod, že prečo by nakoniec bolo aj vhodnejšie to vyriešiť raz a navždy alternatívou jedna a ďalej rokovať samozrejme s hlavným mestom, kde si veľmi vážim aj teda to uznesenie, ktoré zaznelo, že nebudeme riskovať naozaj, že tam niekedy niečo vyrastie nejaká stavba. Rozhodne teda nie bez súhlasu vás ako poslancov miestnych a poslancov mestských. Ďakujem vám veľmi pekne. To bolo z mojej strany záverečné slovo. Končím teda rozpravu k tomuto bodu.

Bod

Vystúpenie občanov

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Keďže sme dospeli k tomu, že je sedemnásť hodina a ešte ste si vyžiadali prestávku, tak by som navrhol, že o sedemnásť máme vystúpenia občanov, že nechať teraz vystúpiť občanov, ktorí sú prihlásení. Nie sú prihlásení žiadni občania. Ja nemám žiadnu prihlášku. Jeden občan prihlásený. Dobré, že si vypočujeme teda vystúpenie občana, dáme si nejakú teda prestávku po tom vystúpení občanov, povedzte si. Navrhujem zase, že pätnásť minút, nech to má zase aspoň trochu zmysel. Máte pred sebou aj občerstvenie. Už ako je tradičné, jeden chlebík je zdravý, jeden je chutný a následne by sme odhlasovali tento bod a prešli k tomu termínovanému, ktorý sa týka územných plánov zóny. Takže vystupujúci občan je pán poslanec Herceg, ktorý ale teda nevystupuje vo vlastnom mene, ale vystupuje za pani Hučkovú, ktorá nemohla prísť. Nech sa páči.

Mgr. Peter Herceg, poslanec MZ: Ďakujem. Takže viacerých vás asi emailom oslovila pani Hučková a Glozníková aj mňa a dneska mi aj volala ako podpredsedovi územno-plánovacej komisie. Takže ja vám to prečítam, že by som to predniesol teda v jej mene. Pán poslanec Peter Herceg, vzhľadom na náš vek i zdravotný stav nezúčastníme sa osobne na dnešnom zasadnutí zastupiteľstva. Poverujeme vás preto prednesením nášho stanoviska. Prosíme vás, ako podpredsedu komisie územného plánovania, životného prostredia o prečítanie nášho stanoviska k výstavbe pri Štrkoveckom jazere v rámci vystúpenia občanov. Ďakujeme. Cecília Glozníková a Zita Hučková. A samotný text. Vážený pán starosta, vážení poslanci. Píšeme vám v mene obyvateľov Solivarskej 21 až 27. My dôchodcovia a rodinky s deťmi i bežci sme sa do doby COVIDu stretávali denne pri Štrkoveckom jazere. Okolie jazera sa stalo významným miestom oddychu nielen pre obyvateľov Štrkovca, ale aj okolitých mestských štvrtí. Sme radi, že sa vám podarilo

zachrániť verejné parkovisko na východnom brehu jazera. Teraz ale apelujeme na vás, aby ste ochránili aj severný breh jazera pred nezmyselnou výstavbou. Pripomíname vám vaše predvolebné sľuby. Vo vašich plagátoch ste tvrdili, že bojujete za stavebnú uzáveru a územný plán tejto zóny. Treba si pripomenúť aj sľub číslo päť z plagátu pána starostu Chrena kde tvrdí, že neprestane chrániť Ružinov pred nezmyselnou výstavbou a že obzvlášť bude bojovať o ochranu takých vzácných miest ako je Štrkovec. Na brehy jazera nepatria kancelárie ani apartmánové bývanie. Hotel Junior sa dá zrekonštruovať tak, aby slúžil pre rôzne účely, pre potreby verejnosti. Napríklad aj ako penzión pre tých, ktorých naša štvrť potrebuje, učiteľov, policajtov, zdravotníkov, pracovníkov opatrovateľských služieb, nie iba pre niekoľko vyvolených pre ich zisk. Myslíte prosím na to pri hlasovaniach na zasadnutiach miestneho zastupiteľstva. Takže toľko pani Hučková a Glozneková a k tomu asi budeme v tom ďalšom bode k územným plánom zón viac hovoriť.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Tým sme vyčerpali teda bod vystúpenia občanov a teda ak správne rozumiem návrh. Dáme si teraz do sedemnást' dvadsať prestávku, kde sa aj poradia počas tej prestávky poslanecké kluby. Prosím zvážte teda v tej porade aj ten postup hlasovania, alternatíva jedna, alternatíva dva a stačí do sedemnást' dvadsať, hej?

Bod č. 6 – pokračovanie rokovania k bodu

Návrh získania vlastníckeho práva ku nehnuteľnostiam – pozemku a stavieb v lokalite Sklenárova ulica Bratislava, parcely registra „C“ KN parc. č. 15303/5, 15303/7, 15303/13, 15303/14, 15303/15, 15303/16, 15303/17, 15303/23, 15303/24, 15303/25, 15303/26, 15303/27, katastrálne územie Nivy, evidované na LV č. 4986 vo vlastníctve spoločnosti RUTONA s.r.o., so sídlom Klinecova 37/B, 821 02 Bratislava, IČO: 50 829 891, stavby so súp. č. 18956, evidovanej na LV č. 2559 vo vlastníctve spoločnosti BETA Group, s.r.o. so sídlom Hattalova 12/C, 831 03 Bratislava, IČO: 35 871 377 a hnuťel'ného majetku a spevnených plôch nachádzajúcich sa na vyššie uvedených pozemkoch do vlastníctva spoločnosti Ružinovská rozvojová spoločnosť, s. r. o., so sídlom Mierová 21, 827 05 Bratislava – mestská časť Ružinov, IČO: 52 954 790

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Dámy a páni, napriek tomu, že tu nie sme ešte všetci, teda v súlade s tým, ako sme sa dohodli, by sme teraz mali prejsť k hlasovaniu o bode číslo šesť. S faktickou sa ešte hlási pán predseda Herceg. Zrejme s procedurálnym návrhom.

Mgr. Peter Herceg, poslanec MZ: Ďakujem. Ja mám takýto procedurálny návrh, aby teda aj všetci kolegovia, ktorí budú hlasovať vedeli, tak za naše dva kluby by sme chceli navrhnúť, aby po dopĺňujúcich návrhoch sa hlasovalo najprv o variante číslo dva a následne o variante číslo jedna. Chceme tento pozemok kúpiť, chceme to vyriešiť. Určite ako kluby my sme sa zhodli na tom, že máme eminentný záujem a variant dva považujeme za oveľa vhodnejší pre Ružinov, lebo hneď nevyčerpáme päť miliónov, respektíve šesť a následne po vrátení päť miliónov z nášho úveru. Ak si pamätáte bol pripravený dokument, ktorý sme mali na zastupiteľstve, ako sa má čerpať tento úver a nebol tam tento zámer. Boli tam školy, garážové domy a podobne. Preto apelujem na vás kolegovia, poďme do variantu dva. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Bol tu teda procedurálny návrh o procedurálnom návrhu by sa malo hlasovať hneď ako bol predložený. Takže poprosím návrhovú komisiu. Takto, ak je s tým návrhová komisia okej, tak teda budeme hlasovať o procedúre hlasovania, o tom aby sa po schválení dopĺňujúceho návrhu hlasovalo najprv

o alternatíve číslo dva a až potom o alternatíve číslo jedna.

Mgr. Michal Vicák, predseda návrhovej komisie: Ďakujem pán starosta. Dajte prosím hlasovať o procedurálnom návrhu pána poslanca Hercega. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Dámy a páni, hlasujte prosím teraz.

Hlasovanie: Ďakujem. Konštatujem, že uvedený návrh nebol schválený za hlasovalo osem poslancov, proti traja, zdržalo sa jedenásť, nehlasoval jeden z dvadsiatich troch prítomných. Čiže nič sa nemení. Hlasovať sa bude v tom poradí, ako pôvodne vyplývalo z materiálu.

hlasovanie č. 13

za: 8 proti: 3 zdržali sa: 11 nehlasovali: 1
- procedurálny návrh nebol schválený

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Poprosím teda návrhovú komisiu o uvedenie začiatku hlasovania.

Mgr. Michal Vicák, predseda návrhovej komisie: Ďakujeme za slovo. K doplnujúcim návrhom doplnenia uznesenia bodu číslo šesť od poslankyne pani Moniky Ďurajkovej, tieto návrhy si osvojil pán starosta autoremedúrou, takže o nich nebudeme hlasovať a máme ďalšie doplnenie uznesenia k bodu číslo šesť. Získanie vlastníckych práv, ktoré predkladá pani viceprimátorka Lucia Štasselová v znení v oboch variantoch jedna, dva ako posledný bod. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Ružinov po prerokovaní materiálu bod splnomocňuje starostu mestskej časti Bratislava - Ružinov vyvolať rokovania s primátorom hlavného mesta Bratislava s cieľom podpísať spoločné memorandum o spolufinancovaní a kapitálovom vstupe magistrátu, ktoré vo variante dva bude popisovať spôsob doplatenia zvyšnej časti kúpnej ceny vo výške dva milióny deväťstoštyridsaťtisíc eur, v ktorom sa zároveň upravujú aj majetkové podiely a správa majetku. Termín tridsiaty prvý marec 2021. Pán starosta, dajte prosím o tomto návrhu hlasovať. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Dámy a páni, počuli ste dobrý doplnujúci návrh, hlasujte o ňom prosím teraz.

Hlasovanie: Ďakujem. Konštatujem, že doplnujúci návrh pani viceprimátorky sme prijali počtom hlasov dvadsaťdva za z dvadsaťtri prítomných, jeden prítomný nehlasoval.

hlasovanie č. 14

za: 22 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 1
- doplnenie návrhu uznesenia bolo schválené

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Nech sa páči návrhová komisia.

Mgr. Michal Vicák, predseda návrhovej komisie: Ďakujeme za slovo. V bode číslo šesť, miestne zastupiteľstvo predkladá návrh v bode číslo šesť na prevod vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam k pozemkom podľa priloženej dokumentácie a variant jedna v písmene A schvaľuje prevod vlastníckeho práva ku nehnuteľnostiam podľa priloženej dokumentácie za kúpnu cenu v celkovej výmere dvadsaťtritisícristodeväť metrov štvorcových za kúpnu cenu navrhnutú predávajúcim v sume štyri milióny deväťstotisíc eur bez DPH, v časti B schvaľuje zvýšenie základného imania spoločnosti Ružinovská rozvojová spoločnosť s.r.o. zo sumy dva milióny šesťstotridsaťdeväťtisíc o sumu dva milióny deväťstoštyridsaťtisíc eur na sumu v celkovej výške päť miliónov päťstosedemdesiatdeväťtisíc. Ďalej v zmysle

predloženej dokumentácie. Za C splnomocňuje starostu mestskej časti Bratislava - Ružinov vykonať rozpočtové opatrenie na zapojenie finančných prostriedkov v príjmovej a výdavkovej časti rozpočtu mestskej časti na rok 2020 v rozsahu bodu B tohto uznesenia a za D schvaľuje zriadenie záložného práva ku nehnuteľnostiam v katastrálnom území Nivy v zmysle priloženej dokumentácie. Pán starosta prosím dajte o tomto návrhu hlasovať. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem a upozorňujem, že teda tým, že máme dve alternatívy, tak sa hlasuje o alternatíve jedna v prípade, že bude schválená, už sa nehlasuje o alternatíve dva a ak nebude schválená, bude sa hlasovať o alternatíve dva. Čiže dámy a páni, nech sa páči hlasujeme o odkúpení. Pán predseda Méheš.

JUDr. Matúš Méheš, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja sa ospravedlňujem, ale v tej variante jedna nie je asi, je to zle prečítané, že sú tam zriaďované záložné práva, či som niečo prepočul?

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Vo variante jedna nie sú záložné práva, lebo variant jedna, je to odkúpenie hneď a celé.

JUDr. Matúš Méheš, poslanec MZ: No len kolega Vicán to čítal so záložnými právami. Ešte raz prečítať celé uznesenie.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Nech sa páči.

Mgr. Michal Vicán, predseda návrhovej komisie: Ďakujem pán kolega. Správna pripomienka, máme tu pozmeňujúcich návrhov dneska až až k tomuto bodu, tak poďme ešte raz a prednesiem ešte raz návrh uznesenia. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Ružinov po prerokovaní materiálu bodu šesť navrhuje vo variante jedna po A schvaľuje prevod vlastníckeho práva ku nehnuteľnostiam pozemkov v katastrálnom území Nivy v celkovej výmere dvadsaťtisíc tristošesť metrov štvorcových za kúpnu cenu navrhnutú predávajúcim v sume štyri milióny deväťstotisíc eur bez DPH, ďalej v zmysle priloženej dokumentácie. V časti B schvaľuje zvýšenie základného imania spoločnosti Ružinovská rozvojová spoločnosť s.r.o. zo sumy dva milióny šesťstotridsaťdeväťtisíc eur o sumu päť miliónov osemstoosemdesiatšesť eur ďalej v zmysle dokumentácie a v bode za C splnomocňuje starostu mestskej časti Bratislava - Ružinov vykonať rozpočtové opatrenia na zapojenie finančných prostriedkov v príjmovej a výdavkovej časti rozpočtu k mestskej časti na rok 2020 v rozsahu bodu B tohto uznesenia. Pán starosta, dajte prosím o tomto návrhu hlasovať a ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Čiže bez záložných práv. Ešte pani Ďurajková procedurálne.

Ing. Monika Ďurajková, poslankyňa MZ: Ja sa ospravedlňujem, ale ja som to Luciine, alebo pani Štasselovej uznesenie tiež nejakým spôsobom prepočula. To bolo len pre variant A schválené, alebo aj pre variant dva, len si to chcem potvrdiť, ak teda môžem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: V písomnej podobe tak, ako to čítal pán Vicán to bolo, že pre obidva varianty. Tak to bolo predložené návrhovej komisii, tak to čítal pán Vicán. Prosím návrhová komisia.

Mgr. Michal Vicán, predseda návrhovej komisie: Prečítali sme návrh uznesenia podľa toho, ako ste ho predložili a tu sme aj doplnili tak, ako ste vravela, že vo variante dva bude popisovať

spôsob doplatenia zvyšnej časti kúpnej ceny vo výške dva milióny deväťstoštyridsaťtisíc eur, v ktorom sa zároveň upravujú aj majetkové podiely a správa majetku. Ten výklad sa dá takto z toho urobiť, ako ste to uviedla, tak takto to platí.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Tak pokiaľ viem, tak je to, že aj variant jedna aj variant dva sa dopĺňa týmto textom, v ktorom sa potom hovorí, že v prípade, že variant dva bude schválený, tak sa pokračuje tak a tak, ale ono to nemení, nenásobí a nedelí, lebo či mi zaplatíme celú sumu hneď, alebo na dve časti, tak magistrát samozrejme môže spolupracovať a kofinancovať a asi aj bude chcieť získať minimálne časť tých pozemkov, ak nie celých päťdesiat percent. Takže rozdiel v tých dvoch variantoch je len, že či platíme celú sumu hneď, alebo či ju platíme kvázi na tri časti zjednodušene s tým, že tam budú aj záložné práva medzitým, ale ani jedno nebráni participácii hlavného mesta. Okej. Ďakujem. Čiže alternatíva jedna bez záložných práv tak, ako návrhová komisia predniesla. Dámy a páni hlasujte prosím teraz.

Hlasovanie: Ďakujem. Tak konštatujem, že uvedený návrh sme prijali počtom hlasov trinásť za, jeden proti, osem sa zdržalo, jeden poslanec nehlasoval z dvadsaťtri prítomných.

hlasovanie č. 15

za: 13 proti: 1 zdržali sa: 8 nehlasovali: 1

- uznesenie č. 285/XVI/2020

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Tým pádom sme schválili alternatívu jedna uznesenia o alternatíve dva sa teda nebude hlasovať. Ďakujem vám veľmi pekne a ďakujem vám aj v mene malých futbalistov a samozrejme teda v zmysle aj prijatých uznesení ideme čo najskôr pokračovať v oficiálnych rokovaniach s hlavným mestom tak, ako sme doteraz rokovali.

Bod č. 20

Informácia o plnení harmonogramu obstarávania územných plánov zón a prehľad o konaniach o stavebných uzáverách mestskej časti Bratislava-Ružinov

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďalším bodom programu rokovania tak, ako bol schválený terminovaný je informácia o bod číslo dvadsať. Informácia o plnení harmonogramu obstarávania územných plánov zón a prehľad o konaniach o stavebných uzáverách mestskej časti Bratislava - Ružinov, čo je bod, ktorý teda na základe procedurálneho návrhu bol zaradený ako riadny bod rokovania, aj keď bol prezentovaný len v informatívnych materiáloch a ja by som chcel poprosiť pani Szökeovú, aby prišla a predniesla teda úvodné slovo k tomuto materiálu, možno aj reagovala na to, čo zaznelo teda vo vystúpeniach občanov.

Alexandra Szökeová, vedúca odboru územného plánu, regionálneho rozvoja a dopravy: Dobrý deň, ďakujem za slovo. Nevieť, či je teda nutné prechádzať kompletný informatívny materiál, kde máte teda ku každému jednému územnému plánu zóny uvedený aktuálny stav a nasledujúce kroky. To, čo vás ale zaujíma a to, čo sa pýtal pán poslanec Herceg a to, čo bolo prednesené aj v rámci príhovoru občanov, bol teda územný plán zóny Štrkovecké jazero. Územný plán zóny Štrkovecké jazero sa aktuálne nachádza vo fáze, že bol spracovaný oponentský posudok. Oponentský posudok, alebo odborný posudok v správe ohodnotení spracováva pani doktorka Pet'ková, ktorá bola určená Okresným úradom Bratislava, teda ide o nezávislú osobu v tomto smere. Spracováva teda odborný posudok s tým, že v závere uviedla opatrenia na vylúčenie, alebo zníženie významných nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti v etape realizácie prevádzky a ukončenia.

Okrem iného teda neodporúča vyslovene na ďalšiu realizáciu variant A, alebo variant B, ale odporúča prienik týchto dvoch variantov, čo je v podstate bežné, stretávame sa s tým aj v rámci prerokovania nielen podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, ale aj v zmysle stavebného zákona. To, čo ona uviedla, je teda jej odborný názor, že teda v prípade regulačného celku nula dva, to je tá severná časť územia Štrkoveckého jazera umožniť nielen prestavbu, dostavbu a nadstavbu, ale alternatívne aj asanáciu a následne výstavbu nového objektu za určených podmienok regulácie s podzemnou garážou a prístupom k vode, ktorý je v tejto časti prerušený. Ďalej bude teda nasledovať, odborný posudok bol doručený okresnému úradu, tvorí podklad pre vydanie záverečného stanoviska a my ako orgán územného plánu sa budeme riadiť tým, čo bude uvedené v rozhodnutí v záverečnom stanovisku.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Ak môžem ešte dokončiť úvodné slovo, či som to správne pochopil, problém je ako keby v tomto, ak som to správne pochopil, že my máme v obstarávaní územného plánu zóny Štrkovec dve alternatívy. Alternatívu A a alternatívu B. Najväčší problém so schvaľovaním tohto územného plánu boli doteraz vždy odvolávania dvoch developerov. Jedného, ktorý vlastnil to veľké parkovisko. Druhého, ktorý vlastní súčasný hotel Junior. Parkovisko sme vyriešili pred pár mesiacmi tým, že ho získala mestská časť. Čo sa hotelu Junior týka, tak je tam naozaj dôležité hľadať nejaký kompromis medzi záujmami mestskej časti a majiteľa, pretože tými neustálymi odvolávaniami môže viesť k tomu, že nikdy nebude ten územný plán zóny schválený. No a okresný úrad vybral nezávislú odbornú osobu, ktorá písala oponentský posudok k tomu, čo pripravila naša mestská časť a takáto nezávislá odborná osoba vybratá okresným úradom. Čiže nie náš človek, navrhol na mieste hotela Junior novostavbu. Nie teda len rekonštrukciu hotela, ale novostavbu. My do tohto nevieme nijako vkročiť. Teraz je to na zhotoviteľovi, ktorý proste musí rešpektovať ten oponentský posudok a vypracuje finálny návrh územného plánu zóny, ktorý potom budete vy schvaľovať ako poslankyne a poslanci, ale bohužiaľ nemáme možnosť do toho v tomto štádiu ako poslanci a ako starosta nijakým spôsobom zasiahnuť, až keď dostaneme ten návrh toho finálneho územného plánu zóny. Chápem aj to, čo píše obyvatelia a na druhej strane otvorene poviem, že aj sa bojím toho, aby nám nevznikla nejaká druhá Hirošima. To znamená, že treba k tomu naozaj pristupovať veľmi citlivo, lebo my dnes nevieme čo bude v tom finálnom územnom pláne zóny. Čiže toľko z mojej strany k úvodnému slovu a otváram rozpravu k tomuto bodu a ako prvý pán predseda Herceg.

Mgr. Peter Herceg, poslanec MZ: Ďakujem. Ja by som doplnil teda ten procesný postup, aby sme vedeli kde sme. V zásade naozaj čakáme teraz na záverečné stanovisko z posudzovania vplyvu na životné prostredie. Ešte stále to záverečné stanovisko nemusí prevziať tento názor z oponentského posudku, ale z nášho, ktorý si obstarala mestská časť a teda riešiť priamo varianty a nie nejakým spôsobom túto zmenu. Nejdem komentovať, ako sa to možno dostalo, alebo nedostalo do toho posudku. Faktom však je, že všetky vyjadrenia, ktoré v procesoch posudzovania vplyvov na životné prostredie boli, či už od mestskej časti, hlavného mesta, okresného úradu odboru životného prostredia, všetkých zainteresovaných inštitúcií, všetky boli v prospech variantu A bez novostavieb ďalších. Jediný samozrejme Šport Real Invest mal záujem opačný a teda uprednostnil variant B. Čiže už len z hľadiska proporcionality a z toho, že územné plánovanie je výsostné právo obce, tak my budeme rozhodovať o tom, ako ten územný plán bude vyzeráť. Toto je fáza posudzovania vplyvov na životné prostredie. Chcem apelovať možno aj na nás, vopred možno aj na pána starostu a miestny úrad, aby pri súhrnnom stanovisku a následnom finálnom návrhu, lebo teda stanovisko spracuje odborne spôsobilá osoba, pán Ing. arch. Papp a z toho, čo bolo teda doteraz a z toho vzíde návrh finálneho, teda finálny návrh, ktorý by nemal rešpektovať len partikulárny záujem jedného majiteľa stavby, ktorá chátra, ale aj všetky ostatné stanoviská,

kde aj vlastne aj my ako mestská časť, takisto hlavné mesto a tak ďalej, všetci ďalší boli v tomto mieste severného brehu za variant A, čiže rekonštrukcia a modernizácia, prestavba hotelu, ale v zásade v tom objeme, ktorý je tam dneska. Čiže tu máme páky v našich rukách a to, že sa bude nekonečne odvolávať, to je možno story so stavebnou uzáverou, ale nie je to tak, pretože tu tá súvislosť je jasná a tie odvolacie orgány sú jasné a nebude to nekonečná story. My keď si navrhujeme niečo, kde nebude súhlasiť developer, tak napriek tomu to môže byť schválené a my ako zastupiteľstvo to môžeme schváliť. Čiže tuto nevidím nejakú čierňavu na konci tunela, ale svetlo na konci tunela a chceme apelovať aj uznesením, máte to na stoloch a nie je to nejaké záväzné uznesenie v procesoch. Je to niečo mimoprocesné, ide o to, aby sme presadzovali záujem všetkých tých deväťdesiatpäť percent zúčastnených, alebo teda všetkých tých okrem jedného, ktorí sa vyjadrili aj v procesoch EIA v prospech nezastavania severného brehu jazera. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Nasleduje pán poslanec Čechvala.

Mgr. Boris Čechvala, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Ja by som si dovoľil pripomenúť list Občianskeho združenia Štrkovecké jazero pre všetkých, ktorý bol odoslaný na magistrát šiesteho augusta 2018 na základe petície. Miestny úrad mestská časť Bratislava - Ružinov predložil siedmeho piaty 2018 upravený koncept územného plánu zóny Štrkovecké jazero na vyjadrenie. Keďže Magistrát hlavného mesta vníma oblasť Štrkoveckého jazera ako významnú a jedinečnú lokalitu pre oddych a športové využitie obyvateľov, podporujeme váš pohľad na územný plán zóny. Tiež stanoviskami občianskych združení, ktoré zastupujú občanov. Petícia Občianskeho združenia Štrkovecké jazero pre všetkých zo dňa pätnásteho piaty 2018 so šesťstodvadsaťpäť podpismi občanov adresovaná starostovi miestneho úradu Dušanovi Pekárovi žiada, aby súčasná, ale aj budúca generácia mala právo žiť v príjemnej ekologicky a hygienicky vyhovujúcej lokalite, pre ktorú je nevyhnutné zachovanie pôvodného stavu s možnosťou následnej revitalizácie a službami pre relax, kultúru a šport bez akejkoľvek ďalšej výstavby. K stavebnej uzávere Štrkovecké jazero sa vyjadrili Občianske združenia Naša Pošeň, združenie občanov Líščie Nivy a jednotliví občania. Z ich stanovísk vyberáme. Občania majú zákonné právo nesúhlasiť s výstavbou, ktorú si neželajú. Vlastnícke právo k pozemku neoprávňuje investora rozhodovať o využití územia. Verejný záujem je nadradený nad záujmami súkromných spoločností, ktoré prinášajú obyvateľom tohto vzácneho územia ohrozenie životného prostredia. Čiže územný plán zóny Štrkovecké jazero je spracovaný v dvoch alternatívach. Občania sa jednoznačne stotožňujú s ekologickou alternatívou A, to je rekonštrukcia objektu hotela a parkoviska bez pristavby zasahujúcej do verejnej zelene. Časť plochy zelene bola protiprávne štátom predaná súkromníkovi. Alternatíva A rieši trojuholník jestvujúce parkovisko so zeleňou ponechaním a zveľadením jeho funkcie. Našou požiadavkou je zmena účelového využitia plochy z malopodlažnej výstavby na zeleň. Touto cestou vás chceme poprosiť, aby ste v žiadnom prípade nepripustili nesprávne rozhodnutia, ktoré by ovplyvnili životné prostredie a boli chránené verejné záujmy a chránený verejný oddychový priestor obyvateľov. Je potrebné urobiť všetko pre to, aby v zmysle akčného plánu boli minimalizované nepriaznivé prejavy klimatických zmien. Zároveň vás chceme požiadať o skoré dodanie vášho stanoviska, lebo miestny úrad je viazaný predložením správy a hodnotením na okresný úrad do dvadsiateho piatego jedenásty 2018. Toľko občianske združenie. Podpísaný predseda Andrej /nezrozumiteľné/.... Ďakujem pekne.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Nasleduje v rozprave pán poslanec Bodnár.

Mgr. Kamil Bodnár, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja som dostal takisto stanovisko členov Občianskeho združenia Štrkovecké jazero pre všetkých, ktoré prečítam v plnom znení.

Stanovisko občanov k správe o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti ÚP Štrkovecké jazero na životné prostredie a vydaného rozhodnutia okresného úradu číslo bla, bla, bla. Po oboznámení sa s podkladmi rozhodnutia okresného úradu a zdôvodnenia výberu modifikovaného variantu A územného plánu Štrkovecké jazero severná časť sme pohoršení a takéto rozhodnutie okresného úradu neakceptujeme. Takéto riešenie nebolo v žiadnom doteraz posudzovanom návrhu predložené na pripomienkovanie a nebolo uvedené ani v stanovisku k záverečnej správe hodnotení vplyvov na životné prostredie. Sme znepokojení, že odborný posudok vychádza z požiadavky developera, je v rozpore s odbornými vyjadreniami kompetentných orgánov v celom procese posudzovania a je aj proti záujmom verejnosti. Pri vytváraní verejného priestoru, akým je aj lokalita Štrkoveckého jazera nemôže rozhodovať vlastnícky vzťah k pozemkom, ale dobré vzťahy investora s okresným úradom. Z odborného posudku okresného úradu citujeme. Pozemok, na ktorom sa nachádza v súčasnosti nefunkčný hotel vo vlastníctve nového investora, ktorý uvažuje s jeho asanovaním a navrhuje v tejto severnej línii realizáciu novej výstavby iného objektu s úplne iným konceptom riešenia s vyššou podlažnosťou. Takýto modifikovaný variant nie je v súlade s územným plánom mesta, nakoľko ide o stabilizované územie. Požiadavky investora sú v príkrom rozpore s požiadavkami verejnosti a doteraz prerokovaných riešení územného plánu Štrkovecké jazero. Verejnosť je zo zákona účastníkom konania a občania a občianske združenia uplatnili svoje požiadavky na verejnom prerokovaní dňa desiateho januára 2019. Stanovisko k správe o hodnotení vplyvov na životné prostredie ku konceptu riešenia ÚPŠ Štrkovecké jazero predložil Magistrát Bratislavy, oddelenie stratégie rozvoja mesta a tvorby územnoplánovacích dokumentov desiateho januára 2019. Zo stanoviska magistrátu citujeme. V predloženej správe sú posúdené tri varianty. A, B a 0. Variant A je navrhnutý s ohľadom na posilnenie krajinej ekológie a zelene. V severnej časti územia zóny sa navrhuje realizovať rekonštrukcia hotela Junior s príľahlým parkoviskom pri minimalizácii nárastu objemu stavby a zastavanej plochy. Magistrát rozhodne nesúhlasí s intenzifikáciou zástavby pri jazere. Ťažiskové sú verejné priestory pre šport. Variant A rešpektuje princípy stabilizovaných území určených v územnom pláne mesta Bratislavy a preto ako jediný je akceptovateľný. Stanovisko k správe o hodnotení vplyvov na životné prostredie ku konceptu riešenia územného plánu Štrkovecké jazero predložila mestská časť Ružinov štrnásteho januára 2019 s jednoznačným odporúčaním realizácie podľa variantu A. Zdôraznila sa potreba obstarania územného plánu zóny ako nástroja regulácie investičnej činnosti v danom území. Občianske združenie Štrkovecké jazero pre všetkých predložilo listom zo dňa šestnásteho januára 2019 v mene obyvateľov požiadavky, z ktorých vyberáme. Súhlas s ekologickou alternatívou A, to jest rekonštrukcia hotela Junior s parkoviskom v zmysle predloženej petície revitalizovať životné prostredie v celom okolí jazera bez ďalšej veľkej nezmyselnej výstavby. Vymyslený, takzvaný modifikovaný variant A vytvára podmienky pre nekoordinovaný rozvoj stavebných činností v dotknutom území. Žiadame pána starostu a pánov poslancov, aby nepodporili protiprávne konanie v zátvorke podvod, ktoré sa snaží presadiť okresný úrad v prospech investora a proti záujmom verejnosti. Podpísaná Zuzana /nezrozumiteľné/..., Blanka Ludvigová, Zita Hučková, Eva Kurhajcová a ďalší občania. Ja len k tomu chcem doplniť, že ak budeme schvaľovať územný plán zóny, ktorý by už mohol byť čoskoro na stole, tak Ružinovčania by sa mali pozrieť, že kto je za výstavbu na Štrkovci, keď už sme zachraňovali parkovisko na Štrkovci a kto je proti výstavbe. Ja osobne som za rekonštrukciu hotela Junior v takých rozmeroch, ako tu je a každopádne budem proti akejkolvek nezmyselnej výstavbe. Čiže ešte spomeniem jednu vec, že územné plánovanie je výlučne v rukách obce, čiže nie v rukách developerov. Na to treba dávať pozor a v našich rukách poslancov je to, aby sme na Štrkovci nenechali zastavať tento krásny areál. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. V rozprave ďalej pokračuje pani

poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Štasselová, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne. Pán starosta, milí kolegovia chcela by som povedať, že s obyvateľmi ktorí aj dnes, ktorých stanoviská boli prečítané v časti vystúpenie obyvateľov tejto lokality, takisto môj kolega pred chvíľou citoval ich stanoviská. Oni všetci sa v podstate veľmi tešili, alebo teda tešili sa, nie že veľmi, ale keď sa napriek tomu, že to bola vysoká cena, napriek tomu, že sa nám to nepozdávalo a nezahlasovali sme, ale predsa len pán starosta garantoval, keď sa odkúpilo parkovisko v okolí Štrkoveckého jazera so slovami - chráňme čo je v Ružinove vzácne, zveľaďme čo treba. A toto je princíp, ktorému sa aj pán starosta vlastne prihlásil, aj ho citoval a teda snaží sa z toho teda, čo sa dozvedáme, alebo čo verbalizuje, snažia sa tým riadiť aj jeho kolegovia na úrade. Keď sa staval tento objekt hotela Junior, tak v podstate tiež asi to nebola ľahká záležitosť. Ja si to pamätám ešte, keď som chodila na Košickú do školy, tak pamätám si, keď sa ten hotel staval a tiež si tí ľudia na to museli zvykať, ale v tomto momente sa už ten objekt zžil s tým prostredím a územný plán zóny, ktorý aj bola osobne podporiť hlavná architektka mesta hovorí presne o tom, že tento hotel treba rekonštruovať. Dokonca možno by sa z toho dala urobiť krásna rekonštrukcia, pretože niektoré z tých prvkov, ktoré sú najmä v interiéri už môžeme považovať za ikonické z toho obdobia. Čiže chcela by som, aby to počuli aj tí ľudia, lebo opakovane teda je to už šesť rokov, vyše šesť rokov, čo opakovane sa s nimi stretávam, sú to už ľudia, ktorí proste starnú a tam žijú a pridávajú sa k nim mladí a ktorí proste jednoducho chcú tak, ako povedal aj pán starosta chráňme v Ružinove, čo je vzácne, zveľaďme čo treba. Považujem za zveľaďovanie tohto prostredia tak, ako aj hlavná architektka, že ten hotel sa bude rekonštruovať a vlastne vyzdvihne sa jeho hodnota a ešte okrem toho samozrejme, celý náš klub máme tu aj ľudí, ktorí sa tomu venujú Katarína Šimončíčová, opakovane nám hovorí, že územné plánovanie je výlučne v rukách obce a nie v rukách developerov. Nie je proces, ktorý treba pripomienkovať. Je to proces, ktorý rozhodujeme o tom my, ako to dopadne.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. V rozprave ďalej prihlásený pán poslanec Bolgáč.

Ing. František Bolgáč, poslanec MZ: Ďakujem za slovo pán starosta. Podobne ako niektorí moji predrečníci, aj ja som dostal list od pani Ludvigovej z Občianskeho združenia Štrkovecké jazero pre všetkých. Tento list bol pôvodne adresovaný okresnému úradu, odboru starostlivosti o životné prostredie a ja by som ho teda rád prečítal. Vec, oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia okresného úradu. Vyjadrenie účastníka konania k zdôvodneniu optimálneho variantu územného plánu zóny Štrkovecké jazero modifikovaný variant A okrem iného konštatuje, že v severnej časti územia zóny Štrkovecké jazero umožňuje vlastníkov hotela Junior nielen jeho prestavbu, dostavbu a nadstavbu, ale alternatívne aj jeho asanáciu a následne výstavbu nového objektu za určených podmienok regulácie s podzemnou garážou a prístupom k vodnej ploche, ktorý je v tejto časti prerušovaný. Tento bod umožní zmeniť koncepciu riešenia a otvoriť prístup k vode a použiť v stavebno-technologickom riešení inovatívne technológie a materiály a s ohľadom na klimatické zmeny aj vhodnejšie koncepcné a funkčné riešenie objektu. Takéto riešenie asanácia hotela a výstavba nejakého nového objektu v žiadnom doteraz posudzovanom návrhu nebolo predložené na pripomienkovanie a nebolo uvedené ani v záverečnej správe o hodnotení. Toto riešenie je v rozpore so stanoviskom hlavného mesta Bratislavy, ktoré nesúhlasí s intenzifikáciou zástavby a nie je ani v súlade s územným plánom mesta, nakoľko ide o stabilizované územie. Mestská časť Ružinov musí rešpektovať podmienky, ktoré určuje územný plán mesta Bratislavy pre zástavbu v stabilizovaných územiach, takisto ako uvádza vo svojom stanovisku. Nové riešenie vytvára nekoordinovaný rozvoj stavebných činností v dotknutom území a preto nemôže nahrádzať územné rozhodnutie. Podpísaná

Ing. Ludvigová. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. V rozprave druhýkrát prihlásený pán predseda Herceg.

Mgr. Peter Herceg, poslanec MZ: Ďakujem. Ja si dovoľím teda prečítať návrh tohto uznesenia, aby to zaznelo aj nahlas. K bodu A prečítam najprv bod A - Miestne zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu o plnení harmonogramov územných plánov zón a prehľad o stavebných uzáverách mestskej časti Bratislava - Ružinov. K tomu možno len otázku pani Szökeová by mohla v rýchlosti povedať, ako sa nám hýbu tie územné plány zón, ktoré boli rozbehnuté a sú na dobrej ceste konečne, keď sa pohol okresný úrad. To znamená, Ostredky, Pošeň sever Pošeň juh a v podstate Prievoz východ, Prievoz západ, že teda teraz naťahuje Ružinov, respektíve spracovateľ, ktorý má konať, že či teda koná, či máme nejaké indície, či korona to zbrzdila a boli by sme radi, keby toto sa rýchlo hýbalo. Takže možno len k tomu informáciu. O stavebných uzáverách nás asi skôr bude informovať pán starosta, ako vy, lebo to je asi viac mimo vás. No a prečítam teda ešte časť B. Miestne zastupiteľstvo žiada starostu, aby za miestny úrad presadzoval pri vypracovaní finálneho návrhu Štrkovecké jazero obstarávaného rozhodnutím miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Ružinov číslo 435/2007 zo dňa dvadsiateho siedmeho marca 2007 v zátvorke štrnásť rokov a na základe vyjadrení účastníkov konania procesov posudzovania vplyvov na životné prostredie taký variant, ktorý neumožňuje výstavbu na severnom brehu Štrkoveckého jazera, ale maximálne rekonštrukciu hotela Junior, alebo jeho náhrady v rozsahu maximálne súčasnej stavby zastavanej plochy a indexu podlahovej plochy. Čiže, aby to aj zaznelo a aby sme si povedali, že naozaj oslavujeme už viac než trinásť rokov obstarávania tohto územného plánu zóny, čo nie je kritika na súčasné vedenie mesta, ani na súčasných zamestnancov, ale skôr na to, čo sa všetko dialo predtým. Takže v tomto je to smutné, ale už sa blížíme k tomu cieľu a verím teda, že ten cieľ bude v našich rukách, lebo naozaj podľa zákona je to tak, ako pani viceprimátorka povedala, že o územnom plánovaní to nie je správne konanie. Tam neexistujú odvolania účastníkov konania. O tom rozhoduje obec. Odvolania účastníkov konania môžu byť v stavebných uzáverách, v posudzovaní vplyvov na životné prostredie, ale nie v územnom plánovaní. Takže to máme v rukách my. Tak prosím vás kolegovia o schválenie tohto uznesenia, ktorým dáme najavo aj občanom, ktorí sa na nás všetkých aj obracali, že naozaj ten záujem máme spoločný a podporujeme tak, ako nechceme zastavať východný breh jazera, tak ani severný breh. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. S faktickou poznámkou pán vicestarosta Patoprstý.

Ing. Martin Patoprstý, zástupca starostu Ružinova: Ďakujem veľmi pekne za slovo pán starosta. Ja si čítam to uznesenie, dostali sme ho teraz na stôl, čiže sa s ním oboznamujem. Čítam ho už asi štvrtý, piatykrát sa priznám a ten bod B ma trochu znepokojuje, pretože neviem, či to je úplne v kompetencii zákonných pána starostu a či zrovna takáto vec je niečo, ako pána starosta Kusého dostalo onehda do väzby, pretože nakázať developerovi, respektíve vlastníkovi pozemku, že ja chcem, aby si staval toto, aj keď územný plán zóny hovorí niečo iné, tak to je presne tá vec, že kvôli čomu mal pán Kusý problémy. Čiže ja som z toho v rozpakoch. Možno, keby sme ho dostali skôr a bolo by to s právnikmi prediskutované a možno pani Szökeová sa bude k tomu vedieť vyjadriť, či je v súlade so zákonom, lebo takéto uznesenie, akože ak ho aj prijmeme, starosta podpíše a je to nezákonné, tak myslím si, že vlastníka pozemku má celkom dobrých právnikov, aby nedal protest prokurátora. A ešte pardon na záver, síce my nemôžeme, respektíve on nemôže namietat' územný plán zóny a môže dať na súd, kde rozhoduje súd a to by som sa tiež opýtal pani Szökeovej, že či už má nejakú skúsenosť s tým, že súd o niečom takomto

rozhodol a v aký prospech? Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. S faktickou poznámkou pán doktor Méheš.

JUDr. Matúš Méheš, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja sa obávam, že takto koncipované uznesenie je v rozpore so zákonom a ďalšie čo je, tak to je, že dochádza k právnej obštrukcii, lebo v zásade cestou starostu má byť zaviazaný podriadený orgán na vypracovanie činností voči nadriadenému orgánu, čo je teda troška právna anomália. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. S reakciou na faktické pán predseda Herceg.

Mgr. Peter Herceg, poslanec MZ: Ďakujem. Pán vicestarosta Martin, nemýl si stavebné konanie a územné rozhodnutie, ktoré nepodpísal starosta Kusý s územným plánovaním. To je niečo úplne iné. To je obrovský rozdiel. Tuná neexistuje nezákonné konanie a obzvlášť pani Szökeová to potvrdí. My tu obstaráme územný plán, ktorý bohužiaľ, ale je to tak, nahrádza územné rozhodnutie. Čiže my keď to schválime, my určíme dokonca uličnú čiaru, kde tá stavba môže, nemôže byť, aká vysoká a to je presne tu písané. Čiže sme v súlade. Ešte by ma zaujímalo teda pán Méheš, aký zákon, teda v akom nesúlade, aký nadriadený, podriadený orgán? Lebo toto, čo hovoríte, tak územné rozhodovanie nemá nič také v rámci kompetencií obstarávateľa, ktorý v územnom pláne práve môže a v tejto fáze a v tomto rozsahu, keď nahrádza územné rozhodnutie, práveže má určiť rozsah stavieb. Takže je to presne naopak.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Ďalej nasleduje pán doktor Méheš.

JUDr. Matúš Méheš, poslanec MZ: Ďakujem Peter. Správne si ma porozumel, nie je to myslené tak, ako si to porozumel, že je to naopak, ale tak či tak to vytvára ako nedostatok, lebo síce my máme právo do toho zasahovať aj kreovať formu toho územia, ako by mal vyzerat', ale takto koncepcovaným uznesením to nie je celkom dobre a nehovoriac o tom, že mám za to, že je v rozpore konkrétne so stavebným zákonom, tak okrajovo mám za to, že naráža aj to nešťastné rozhodnutie Krajského súdu. V klude Peter, v pohode a ktorým vlastne boli zrušené všetky stavebné uzávery. Ale to je môj súkromný názor, takže ber to iba ako v rámci diskusie. Ja som za to, aby bolo to územie regulované, ale možnože troška sprecizovaným spôsobom.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. S faktickou poznámkou pán predseda Herceg.

Mgr. Peter Herceg, poslanec MZ: Ešte raz, poprosím neuvádzajme tu poslancov do zmätku. My naozaj nerokujeme podľa stavebného zákona o konaní stavebnej uzávere a konaniam voči odvolaciemu orgánu, ktorým je stavebný úrad. My sme tu niekde úplne inde a toto uznesenie je o niečom inom. To je o územnom plánovaní a orgáne územného plánovania, čo sú úplne iné časti stavebného zákona. Naozaj poprosím pán Méheš, však si to dobre pozrite a nemiešajte stavebnú uzáveru s územným plánovaním a asi nechám pani Szökeovú, aby teda zodpovedala na tie ďalšie otázky, ktoré tu boli.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. Pán Bodnár, bohužiaľ vyčerpal svoje príspevky. Takže pani Szökeovú poprosím.

Alexandra Szökeová, vedúca odboru územného plánu, regionálneho rozvoja a dopravy:
Ďakujem. Potom prejdeme tie ostatné územné plány zón, len by som teda ešte chcela

uviesť k tomu Štrkoveckému jazeru. Naozaj odborný posudok nevypracovával okresný úrad, vypracovávala ho odborne spôsobilá osoba. Odborný posudok je podkladom pre spracovanie záverečného stanoviska okresného úradu. My takisto, keď budeme ďalej plánovať a navrhovať teda to súborné stanovisko, nebudeme vychádzať z toho, čo je v odbornom posudku, ale budeme viazaní a budeme sa riadiť tým, čo je v záverečnom stanovisku okresného úradu. Takže aj verejnosť, ktorá bola účastníkom konania v rámci procesu SEA a má nejaké námietky, ktoré teda smerujú voči tomuto odbornému posudku, nemôže ich uplatňovať u nás ako na mestskej časti, musí si ich uplatniť na okresnom úrade a okresný úrad potom následne vydá rozhodnutie. My budeme teda vychádzať nielen z tohto rozhodnutia, ktoré je z procesu EIA v tomto prípade, ale budeme vychádzať ešte aj z druhého procesu, ktorý bežal podľa stavebného zákona. Čiže to bolo prerokovanie tých konceptov, kde sú tie pripomienky, ktoré ste presne spomínali. Čiže my naozaj pán architekt Papp bude musieť v tom súbornom stanovisku, ktoré bude podklad pre spracovateľa ako vypracovať ten invariantný návrh, zohľadniť teda jednak aj to záverečné stanovisko, ale zohľadniť aj tie veci z procesu prerokovania. Ja vám ešte dneska neviem povedať, čo bude uvedené v tom súbornom stanovisku, pretože sme to ešte neriešili nakoľko čakáme na to záverečné stanovisko. Je to pre nás ešte nezaujímavé to v tomto štádiu riešiť. Čiže naozaj budeme vychádzať zo súborného stanoviska, ktoré bude podkladom pre spracovateľa. To súborné stanovisko tak, ako býva zvykom, býva prerokované v komisii územného plánu a následne potom je vypracovaný invariantný návrh, ktorý sa zverejní opätovne na pripomienkovanie všetkým obyvateľom, dotknutým orgánom a tak ďalej. Čiže čokoľvek čo my tam navrhujeme na základe toho súborného stanoviska bude môcť ešte verejnosť aj poslanci, aj všetci ostatní ešte pripomienkovať. Len možno k tomu procesu. Zároveň by som vás chcela upozorniť, že nikdy nebude iba variant A, alebo iba variant B, pretože už sami vieme, že ten variant A chceme do istej miery modifikovať. Priznali sme ľuďom, že tam chceme zachovať tie radové garáže. Čiže to je zmena oproti pôvodnému variantu A. Rozhodli sme sa po diskusii aj po vlastne, na základe podmienok, ktoré nám dal Slovenský rybársky zväz, že budeme redukovat' počty tých mól, čiže to je zase nejaká modifikácia variantu A. Čiže nebojíme sa toho, že nepôjdeme striktnie variantom A, alebo variantom B, ale naozaj je to o tom nájsť z oboch tých variantov to najvhodnejšie a to dať do toho invariantného návrhu. Čo sa týka toho správneho konania áno, územné plánovanie sa neriadi správnym poriadkom, je však potrebné si uvedomiť to, že my ako obstarávateľ územnoplánovacej dokumentácie, sme povinní túto dokumentáciu prerokovať a pokiaľ dôjde pripomienka, ktorú my neakceptujeme, alebo ktorej nevyhovíme, musíme túto pripomienku dorokovať s tým, kto ju podal. Nemusíme na konci dňa síce nájsť nejaký súlad, môžeme ďalej neakceptovať tú jeho pripomienku, my vás na to upozorníme ako miestne zastupiteľstvo v procese schvaľovania. Ak sa vy rozhodnete napriek tomu, že sa nejaké pripomienky neakceptujú, územný plán zóny schváliť môžete tak urobiť, ale potom sa vystavujeme tomu riziku, čo spomínal zase pán zástupca starostu, že potom si následne môže ten vlastník uplatňovať svoje nároky cez súd vzhľadom na to, že jeho pripomienky neboli akceptované a tak ďalej. To bolo asi k tomuto. Keď ste sa pýtali na tie ostatné územné plány zón, máme územný plán zóny Ostredky, kde už v podstate je spracovaný nejaký taký pracovný návrh konceptu. Bude k tomu druhý kvalitatívny výbor budúci týždeň. Následne potom bude to predstavené aj v rámci komisií. Začali sme pracovať na územných plánoch zón, teda konceptov Pošeň juh, Pošeň sever, kde zase z procesu EIA nám vyplynuli nejaké záležitosti, ktoré musíme dopracovať, ktoré neboli priamo zazmluvnené so spracovateľom územnoplánovacej dokumentácie. Čiže musíme riešiť ešte aj tento legislatívny a právny proces, aby teda bolo všetko na poriadku. Územné plány zón Prievoz východ, Prievoz západ v mesiaci október prebehlo prerokovanie zadania. Aktuálne sa vyhodnocujú pripomienky. V priebehu mesiaca november máte možnosť pripomienkovať návrh zadania pre územný plán zóny Zlaté Piesky. To je asi z tých, ktoré sú v takom nejakom aktuálnom štádiu a teda reálne sa

s nimi niečo robí. Neviem, na niečo som zabudla?

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Je takéto uznesenie v súlade so zákonom?

Alexandra Szökeová, vedúca odboru územného plánu, regionálneho rozvoja a dopravy:

Takéto uznesenie, neviem či je presne v súlade so zákonom. Každopádne pre mňa, ako pre obstarávateľa je to uznesenie možno nejaké deklaratórne, ktoré ja nemôžem, ale nemám ho ako proste zapracovať do toho procesu, ktorý sme si teraz povedali. Proces podľa stavebného zákona bol ukončený. Proces podľa EIA je teda pred ukončením. Ja sa možno trochu obávam toho to naozaj takto veľmi zväzovať a takto veľmi presne formulovať, že naozaj vy uvidíte, čo my tam, čo tam mestská časť chce navrhovať a budete mať možnosť to pripomienkovať v rámci toho súborného stanoviska. Možno naozaj ako ja nechcem obhajovať developera ani nikoho, ale možno naozaj dôjdeme na to, že je lepšie nejaké iné riešenie a potrebujeme trochu zväčšiť tú zastavanú plochu, lebo tam potrebujeme dostať podzemnú garáž na úkor toho, že možno sa zväčší zastavená plocha, zníži sa podlažná plocha. Čiže ja by som do toho nešla až takouto špecifikáciou. Ako naozaj budete mať ešte dosť možností ovplyvniť ten proces v tých nasledujúcich krokoch, ktoré som vymenovala.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Bolgáč.

Ing. František Bolgáč, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja by som rád reagoval na pani Szökeovú a chcel by som sa spýtať, či existuje viacero alternatívnych návrhov A. Ďakujem.

Alexandra Szökeová, vedúca odboru územného plánu, regionálneho rozvoja a dopravy: Nie, to nie sú alternatívne návrhy A. Ide o to, komisia územného plánu to dobre pozná, keď sa bavíme o konceptoch, že vlastne ten invariantný návrh, to je vlastne pre nás ten nejaký modifikovaný návrh, ktorý v tomto prípade bude vychádzať na veľa percent. Možno na nejakých osemdesiat, deväťdesiat z toho variantu A a len sa pozmenia nejaké veci. Čiže okrem toho, čo ste videli, čo bolo prerokované variant A, variant B, nič iné neexistuje.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. Pán poslanec Herceg.

Mgr. Peter Herceg, poslanec MZ: Áno, pani Szökeová zareagujem na vás. Áno presne to deklaratórne uznesenie nie je výkonné, lebo my do toho procesu vstupujeme v konkrétnych krokoch. Čiže áno, je to deklaratórne uznesenie aj v zmysle odpovede občanom, ako to my vidíme a ktorým smerom do budúcnosti, ak prídu tie varianty, chceme aj my ako zastupiteľstvo rozhodovať. Čiže áno a myslím si, že na takéto uznesenie máme v pohode právo, lebo my nevstupujeme do procesných konaní, ale skôr deklarujeme náš postoj a jedna drobnosť to, že vlastník pozemku sa môže obrátiť na súd je pravda, ale nemôže si vydobýť čo chce. Nie je to súd, pán Matejička a teda neuspeje tam automaticky každý developer a neviem zatiaľ o tom, že by súd niekedy nejaký územný plán zóny zrušil z dôvodu odporu jedného účastníka konania.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. S faktickou poznámkou pán poslanec Bodnár.

Mgr. Kamil Bodnár, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja mám takú otázku, že vy ste spomínali teraz, že modifikovaný variant bude vychádzať na nejakých osemdesiat, deväťdesiat percent z variantu A. Čo je zvyšných desať, dvadsať percent? Je pravda, že chce tam stavať tri budovy developer na parkovisku a ďalšie dve?

Alexandra Szökeová, vedúca odboru územného plánu, regionálneho rozvoja a dopravy: Ja

neviem, nepoznám zámer ani som nevidela nejaký projekt, ktorý sa týka teda, ktorý by mal nahradiť hotel Junior. Už som tu povedala, v čom je tá odlišnosť. Je to napríklad práve v tom, že sme sa rozhodli akceptovať petíciu obyvateľov za zachovanie rádivých garáží, ktoré boli pôvodne vo variante A navrhované na asanáciu a na výstavbu hromadnej garáže. Ďalej sme sa rozhodli akceptovať, to už teda z toho čo viem, ešte nepripravil kolega teda celé súborné stanovisko, ale toto sú veci, ktoré už sme povedali verejne a za ktorými si stojíme aj po konzultácii s našim oddelením životného prostredia s rybármi a tak ďalej, sme sa rozhodli, že v tom výslednom variante nebude toľko tých pobytových a pochôdných mól v rámci hladiny a menia sa tam nejaké veci z dopravy. Čiže, keď bude na svete to súborné stanovisko, nie je problém vám potom predstaviť všetky a vymenovať všetky tie zmeny, ktoré sú oproti tomu pôvodnému variantu A.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. V rozprave nasleduje pani viceprimátorka Štasselová.

Ing. arch. Lucia Štasselová, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne. Ja sa chcem, Saška, opýtať, že koľko bolo tých podpisov za tie garáže?

Alexandra Szökeová, vedúca odboru územného plánu, regionálneho rozvoja a dopravy: Myslím, že okolo cez sedemdesiat do stovky to bolo nejako.“

Ing. arch. Lucia Štasselová, poslankyňa MZ: No my tu máme vyše šesťsto podpisov, ktoré vlastne v tej petícii sú za zachovanie toho a nie nového developmentu a chcela by som vlastne, že aj tie garáže sú príkladom toho, že to nie je, že my máme možnosť niečo, ale my to máme v rukách, že my sme vlastne jediní ten, ktorý máme vlastne právo kreovať to územie, alebo podmienky toho územia. Takže ja si myslím, že treba zohľadňovať aj toto.

Alexandra Szökeová, vedúca odboru územného plánu, regionálneho rozvoja a dopravy: Tu by som uviedla, že ja som toto, áno máte samozrejme pravdu, len zase berte to tak, že mojou povinnosťou vás aj upozorniť na to, že môžu z toho vzniknúť v nejakom prípade nejaké súdne procesy a tak ďalej.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. Do rozpravy ďalej prihlásený pán vicestarosta Patoprstý.

Ing. Martin Patoprstý, zástupca starostu Ružinova: Ďakujem za slovo pán starosta. Ja sa len obávam jednej veci, že ak túto informáciu skôr či neskôr si vlastníak pozemku nájde určite cez internetové kanály, tak opäť nám zavrie verejný prístup tak, ako to bolo na jar, kedy odklonil údajne z pohľadu bezpečnosti ľudí hotel Junior a aby nakoniec sa z toho nestala druhá Hirošima, kde nám roky budú bezdomovci a asociáli strašiť, namiesto toho aby sa to pohlo k lepšiemu a ja som si dovoľil veľmi decentne poopraviť uznesenie, ktoré aj podám. V princípe celý text zostáva tak, ako bolo navrhnuté predkladateľmi a spracovateľom. V bode B som vlastne iba prehodil jedno slovo. Žiada starostu, aby za miestny úrad konzultoval s obstarávateľom územného plánu zóny pri vypracovaní finálneho návrhu územného plánu zóny Štrkovecké jazero obstarávaného rozhodnutím miestneho zastupiteľstva mestská časť Bratislava - Ružinov číslo zo dňa, na základe vyjadrení účastníkov konania a procesov posudzovania vplyvov na životné prostredie taký variant, ktorý neumožňuje výstavbu na severnom brehu Štrkoveckého jazera, ale maximálne rekonštrukciu hotela Junior, alebo jeho náhrady v rozsahu maximálne súčasnej stavby zastavanej plochy a indexu podlahovej plochy. Čiže vlastne mení sa iba to, že aby tam nebolo to presadzovať, lebo obávam sa toho, že naozaj je to protizákonné, aby tam namiesto presadzovať bolo, že konzultoval s obstarávateľom. Čiže pointa sa nemení a za C

ešte doplnenie. Prezentovať názor obstarávateľa územného plánu zóny na komisii územného plánu a životného prostredia. A takéto uznesenie aj podávam. Ja si myslím, že je to dobrý kompromis medzi tým, že sa vyhneme nejakým slovíčkam, ktoré lavírujú na hrane zákona. Ďakujem.

Alexandra Szökeová, vedúca odboru územného plánu, regionálneho rozvoja a dopravy: Ešte by som len k tomu uviedla teraz, ako to pán zástupca prečítal, som si uvedomila, že nie konzultovať s obstarávateľom, ale odborne spôsobilou osobou a spracovateľom, lebo obstarávateľ sme samotný my ako mestská časť.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. S faktickou pán poslanec Strapák.

Ing. Peter Strapák, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja som tu započul takú vec, že pozor na developera, lebo nám zase niečo urobí zle, že nám niečo ohradí. Tento argument som tuto asi za toto zastupiteľstvo počul ako nie konkrétne toto, ale ako keď sme my volení, tak posledné dva roky asi trikrát možno. Skúsme troška naozaj sa nebáť troška tých developerov a stále sa nevyhovárať na to, že pozor, lebo nám niekto niečo urobí, niečo nám niekto bu bu bu a my hneď utekáme preč. Skúsme byť troška tvrdší akože naozaj, že a vyvarovať sa takýchto argumentácií. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: S faktickou pán predseda Herceg.

Mgr. Peter Herceg, poslanec MZ: Ďakujem. Osvojujem si návrh pána vicestarostu s tým, že v časti B je namiesto presadzovať, konzultoval s obstarávateľom a časť C len teda poprosím o zmenu toho, tých slovíčok. Martin neviem či ma tam počuješ, prezentoval s odborne spôsobilou osobou a spracovateľom. Už to opravujete. V tom prípade tak dobre môže byť.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. S faktickou pán poslanec Bodnár.

Mgr. Kamil Bodnár, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja som to pôvodne nechcel povedať, ale ja vám poviem, čo som počul, čo som počul upozorňujem, pred dvoma rokmi, že pán Filo chce stavať tri budovy na Štrkovci. Urobí všetko pre to, aby tam tie tri budovy stáli. Hovoril o nejakom modifikovanom variante a hovoril, že on si to vybaví cez hocikoho na okresnom úrade a to hovorím, že to som počul. Ja neviem, čo je realita a tie veci sa teraz dejú. Okresný úrad vybavený a ďalšia vec, čo som počul, bola, že proste on silou mocou bude blokovat' to ÚPN-ko, aby sa dokončilo. Všetko sa teraz deje. Ja tu mám normálne, že déja vu. Čiže ja si myslím, že všetko je v našich rukách a verím, že tam tie tri budovy nebudú stáť. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. S faktickou poznámkou pani poslankyňa Barancová.

PaedDr. Mária Barancová, poslankyňa MZ: Ďakujem veľmi pekne. Ja by som sa len chcela vyjadriť k tomu návrhu, ktorý teda predkladá pán Bodnár, Bolgáč, Herceg, pani architektka Štasselová. Ja by som chcela poprosiť, tuto je Bratislava osemnásty júl 2020. Takže asi si myslím, že treba to teda aktualizovať, čo sa týka toho dátumu a možno, keď mám slovo, by som chcela ozaj poprosiť veľmi ťažko sa niektoré tie návrhy čítajú, takže by som chcela ozaj poprosiť, aby to bolo jasné, zrozumiteľné a vecné. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne a ja by som chcel na tento bod

odovzdať vedenie schôdze pánu vicestarostovi a prihlásiť sa do rozpravy len veľmi stručne.

Ing. Martin Patoprstý, zástupca starostu Ružinova: Ďakujem za odovzdanie schôdze pán starosta a keďže nikto iný nie je prihlásený, tak nech sa páči máte slovo.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Ja by som na úvod chcel povedať, že akože ďakujem a vážim si tento prejav, ako ste aj veľmi dobre pomenovali v roku 2019, my sami ako mestská časť, aj ako starosta som dal návrh, teda ktorý prezentuje tú alternatívu A, ale musím trochu nadviazať aj s tým návrhom tak, ako ho pozmenil pán vicestarosta Patoprstý a bol osvojený autoremedúrou, nemám problém súhlasiť. Tak, ako bol pôvodne predložený, naozaj mi príde, že je v rozpore so zákonom a nemohol by som ho podpísať, ale potom pozmenení s ním problém nemám, ale musím teraz akože upozorniť na jednu zásadnú vec, lebo my to trochu príde také, že v nesprávny čas otváranie témy ľuďmi, ktorí mali možnosť ukázať, že im na Štrkovci záleží a hlasovali proti, aby teda urobili nejakú deklaráciu, ako bolo nazvané. Ja mám jednu vážnu obavu a to nie je ako povedal pán Strapák, že strašenie, to sa naozaj už stalo tento rok, že majiteľ hotela Junior vlastní chodník okolo celého jazera a už ho jedenkrát tento rok zavrel a bol niekoľko mesiacov zavretý a ľudia nemali možnosť chodiť okolo jazera a bolo to naozaj akože dosť náročné presvedčiť, aby prestal robiť zle a aby ten priechod otvoril. A naozaj sa obávam toho, že ak by sa len pozrel takto do vzduchu urobený prázdny výstrel, tak to zajtra uzavrie znova a nebodaj, ak ešte bude takéto niečo naozaj schválené, tak už sa možno ani nikdy v živote ten čistý prechod okolo jazera neotvorí. Tým nehovorím, že by som tam chcel nejakú budovu. Naozaj ja si stojím za svojím a naozaj chcem, aby sa tam stavalo čo najmenej, ale zaklincovať sa tým, že len úplne presne rovnaký objem sa môže napríklad ukázať, že to finančne jednoducho nevychádza, že možno keby ten objem bol ja neviem o päť, alebo o dve percentá, alebo o desať percent väčší, než je súčasný, tak to už bude niečo úplne iné. Nie sú to tri budovy pán Bodnár, ale štyri budovy, ktoré tam pán Filo presadzuje a teda podľa tých návrhov, ktoré boli presadzované, čiže až štyri budovy, čo je absolútne teda pre mňa neprípustné, ale takýmto spôsobom sa zabetónovať a povedať, že ani o centimeter štvorcový navyše nie, môže viesť naozaj k tomu, že tam zostane druhá ružinovská Hirošima, čo by som si tiež nechcel zobráť, že teda za môjho starostovania sa takéto niečo stalo. Reálne vy budete schvaľovať územný plán zóny. Tam budú zaznievať všetky argumenty pre aj argumenty proti tak, ako ste to uznesenie pripravili, ja ho veľmi rád naplním a budem prezentovať návrh miestneho zastupiteľstva, teda stanovisko, že chceme maximálne rekonštrukciu, ale nemôžem ho teda presadzovať v tejto fáze, lebo v tejto fáze naozaj je to v rukách odborne spôsobilých osôb, ktoré majú pečiatky a ktoré spracúvajú tú alternatívu, ktorá príde nám ako miestnemu úradu a miestnemu zastupiteľstvu na hlasovanie, ale určite konzultovať budem a určite toto odovzdám. Zároveň ale tak, ako som aj pred voľbami hovoril a čo som o severnej strane Štrkovca vždy hovoril, že nie som si úplne istý, či sa tu dá nielen rekonštrukcii, ale nejakej novej výstavbe v nejakom približne rovnakom objeme zachrániť. Práve preto, že potrebujeme zachovať ten priechod okolo jazera, možno by sa dal aj výrazne zlepšiť. Tá severná strana je naozaj akože najcitlivejšia. Je to jediná strana, kde nie je priamo breh jazera v našom vlastníctve a určite budeme musieť bojovať aj za to, aby to bola čo najmenšia výstavba a aby to bolo čo najviac otvorené pre ľudí. Aby sme práve tie brehy oslobodili a nechali ich verejne prístupné. Toľko z mojej strany. S faktickou poznámkou pán vicestarosta Gašaj.

Ing. Michal Gašaj PhD., zástupca starostu Ružinova: Pán starosta ďakujem za slovo. Ja by som doplnil ešte jednu vec a síce zaznela tu poznámka, že nebojme sa tých developerov a ich vyhrážok. Ja by som povedal len toľko, že to, že nám developeri sa tu vyhrážajú a že nám naozaj chodia s plotmi po Ružinove, tak to naozaj je realita a deje sa to. Takým krásnym

príkladom bol piatok, kedy prišiel developer, alebo majiteľ parkoviska na Hraničnej a začal tam so svojou firmou rozkladať plot a ten plot naozaj reálne v jednej polovici už stál. Jediné čo sa stalo, alebo čo pomohlo, aby sa ten plot naozaj nepostavil prišiel pán starosta a ten sa postavil teda na stranu občanov a ten plot nakoniec sa teda nepostavil, ale bola to dva a polhodinová bitka o to, či má, alebo nemá právo tam ten plot stáť, ale tí odvážni, ktorí kričia nebojme sa, tí tam bohužiaľ neboli s nami. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. Faktickou reaguje pán poslanec Strapák.

Ing. Peter Strapák, poslanec MZ: No možno keby ste nás zavolali, ako ste zavolali len svojich, tak možno by sme prišli, to je prvá vec a druhá vec, áno dobre ste to povedali. Ja tliekam, že sa to udialo a keby sme sa báli a keby sme neurobili niečo, aby ten developer sa náhodou nenahneval, tak by tam ten plot bol dodnes. Takže si protirečíte. Ďakujem.

Ing. Martin Patoprstý, zástupca starostu Ružinova: Ďakujem s faktickou sa hlási pán starosta.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. Môžem faktickou na faktické, teda k svojmu príspevku. No pán Strapák, ja si myslím, že ten developer tam na tú Hraničnú prišiel práve preto, lebo dvaja poslanci z tímu Vallo si tam išli natočiť týždeň predtým prezentačné video, ktorí sa síce nijako nepričinili o ochranu toho parkoviska, ale išli si tam robiť politické body tým, že sa natáčali ako budú za to parkovisko bojovať. A to ma tak trošičku mrzí.

Ing. Martin Patoprstý, zástupca starostu Ružinova: Faktickou na faktickú sa nedá reagovať. Je mi ľúto, faktickou na faktickú nie je možnosť z rokovacieho poriadku. Riadnym sa dá áno, ale momentálne je prihlásený pán poslanec Ferák. Nech sa páči.

Mgr. Martin Ferák, poslanec MZ: No trošku mimo tú tému, ale zaznievajú tu vážne veci, že nás nejaký Filo a podobní vagabundi budú vypaľovať. Tak tu sa treba rázne k tomu postaviť. Mestská časť nemôže byť taká slabá. Sú na to mechanizmy a keď hovoríte, že ste boli teraz bojovať proti plotu, kludne aj mňa zavolajte osobne, ja vám poradím ako sa bojuje proti takýmto vyhrážkam. Ak to nemá byť iba teátro, ktoré robíme, aby sme zastrašili ľudí, kludne mi volajte, ozvite sa mi, ja vám poviem, keď niekto začne niekde stavať plot, nech si ho tam aj postaví, ale sú na to mechanizmy, pretože nebudeme tuná robiť nejakých vtákov. Títo ľudia vieme ako prišli k peniazom. Vieme ako fungujú, aj čo sa tuná pána Matejičku spomínaného týka. Teraz si prečítajte si článok, ako žije pán. Všetci v podstate my čo sme zainteresovaní, vieme ako veci fungujú. Ak nám niekto niekde bude stavať ploty, nie je problém radikálnym spôsobom má mestská časť mechanizmy, ako môže fungovať. Čiže tu si nehovorme, že my sme takí mäkkí, že jediné čo vieme je zohnúť chrbát a dovoliť vždycky developerovi aby si urobil to čo chce. Lebo developeri dnes, vieme z akého sú súdka, vieme odkiaľ pochádzajú. Vieme, aké majú možnosti, buďme tvrdí aj my, lebo tým reagujem samozrejme na to, že nám niekto zamedzil chodenie okolo Štrkoveckého jazera. Ak teda som dobre pochopil pána starostu, hovoril, že celý chodník okolo jazera. Ak je to tak, ja budem prvý, ktorý tam príde. Ja nehovorím o úseku. Ak si niekto uzavrie terasu, to je v pohode, ale ak naozaj má v majetku, čo teda prvýkrát počujem celý chodník okolo jazera, aha nie, tak to som zle pochopil. Okej, tak teda zamedzil tomu jednému úseku, tomu rozumiem. Ale keby náhodou boli takéto veľké veci čo zasahujú do verejného priestranstva, tak to je potom skutočne veľmi silné.

Ing. Martin Patoprstý, zástupca starostu Ružinova: Na poslanca Feráka reaguje pán poslanec Bodnár.

Mgr. Kamil Bodnár, poslanec MZ: Ja len Maťa doplním, ja by som bol zvedavý, keby sa parkovisko pri Štrkovci nekúpilo, či by ste všetci tam došli proti Rehákovi protestovať?

Ing. Martin Patoprstý, zástupca starostu Ružinova: Faktickou sa hlásil aj pán starosta do diskusie. Nie. Ďakujem. Keďže sa do diskusie nikto nehlási, ukončujem diskusiu a môžeme prejsť k hlasovaniu, respektíve k návrhovej komisii. Pán poslanec Herceg si môj návrh osvojil autoremedúrou. Len teraz neviem, či ho zvládne návrhová komisia prečítať.

Mgr. Michal Vicák, predseda návrhovej komisie: Ďakujeme za slovo. Ešte pred samotným hlasovaním by som rád upozornil všetkých poslancov, ktorí predkladajú doplnujúce návrhy, nové návrhy uznesení, že aby si ich po sebe prečítali, keď ich napíšu. Zároveň aby tie uznesenia boli písané tak, ako nie na základnej škole, preškrtané sprava zľava, krížom krážom, lebo dneska keby ste videli tie materiály, ktoré sem prišli od začiatku, tak to nevyzerá ako v zastupiteľstve mestskej časti Bratislava - Ružinov. Ďakujem. Prejdeme teda k hlasovaniu navrhnutého uznesenia k bodu číslo dvadsať, ktorý podľa schváleného programu mal byť k bodu číslo dvadsať, aj keď sa prerokoval v bode sedem. Mestská časť Bratislava - Ružinov predkladá na rokovanie Návrh uznesenia k bodu Informácia o plnení harmonogramu obstarávanie územných plánov zón a prehľad o konaniach a stavebných uzáverách mestskej časti Bratislava - Ružinov. Pôvodní predkladatelia pán poslanec Bodnár, poslanec Bolgáč, poslanec Herceg, pani poslankyňa viceprimátorka Štasselová, spracovatelia pán Herceg, ktorí si osvojili návrh pána Patoprstého s úpravou uznesenie znie nasledovne. Miestne zastupiteľstvo Bratislava - Ružinov v časti A berie na vedomie informáciu o plnení harmonogramu obstarávania územných plánov zón a prehľad konaní o stavebných uzáverách mestskej časti Bratislava - Ružinov a zároveň za B žiada starostu, aby miestny úrad konzultoval s odborne spôsobilou osobou pri vypracovaní finálneho návrhu územného plánu zóny, ďalej v zmysle dokumentácie a za C prezentovať názor obstarávateľa územného plánu zóny na komisii územného plánovania a životného prostredia. Dajte pán starosta prosím o tom hlasovať. Ďakujem.

Ing. Martin Patoprstý, zástupca starostu Ružinova: Ešte s faktickou sa hlási pán poslanec Herceg, som postrehol. Čiže za c/ má byť asi, že odborne spôsobilou osobou. Tak. Nie s obstarávateľom územného plánu zóny, ale s odborne spôsobilou osobou.

Mgr. Michal Vicák, predseda návrhovej komisie: Tak, poprosím doručte nám takýto návrh uznesenia a budeme o ňom hlasovať. Ďakujem. Tak budeme hlasovať opäť o zase ďalšom novom návrhu. Čiže pôvodný predložený návrh sa ruší a ideme hlasovať teda o návrhu uznesenia. Tento návrh je už v súlade, je osemnásteho novembra 2020. Takže všetko je opravené tak, ako má byť. Mestská časť Bratislava - Ružinov predkladá Návrh uznesenia k bodu číslo dvadsať. Informácia o plnení harmonogramu obstarávania územných plánov zón a prehľad konania o stavebných uzáverách mestskej časti Bratislava - Ružinov v nasledovnom znení. V časti A berie na vedomie informáciu o plnení harmonogramu obstarávania územných plánov zón a prehľad o konaniach o stavebných uzáverách mestskej časti Bratislava - Ružinov. V časti B žiada starostu, aby za miestny úrad konzultoval s odborne spôsobilou osobou pri vypracovaní finálneho návrhu územného plánu a v časti C prezentoval s odborne spôsobilou osobou a spracovateľom na komisii územného plánovania a životného prostredia. Veríme, že tento návrh uznesenia je posledný, tak dajte o tom pán starosta hlasovať. Ďakujem. Pán vicestarosta, pardon.

Ing. Martin Patoprstý, zástupca starostu Ružinova: Ďakujem návrhovej komisii a prosím kolegovia hlasujme.

Hlasovanie: Ďakujem. Konštatujem, že uznesenie bolo prijaté počtom hlasov dvadsať za, nula

proti, traja sa zdržali. Ďakujem a odovzdávam naspäť vedenie schôdze pánovi starostovi.
hlasovanie č. 16
za: 20 proti: 0 zdržali sa: 3 nehlasovali: 0
- uznesenie č. 286/XVI/2020

Bod č. 7

Návrh - Stanovisko Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o zákaze umiestnenia herní a kasín na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Dámy a páni, ďalším bodom programu je bod číslo sedem. Predtým mi dovoľte ospravedlniť pána prednostu, bol dnes ráno na takej pomerne komplikovanej zubnej ordinácii a prestala mu fungovať anestéza, ktorú mal, tak musel zo zdravotných dôvodov opustiť rokovanie zastupiteľstva a ísť si domov ľahnúť. A zároveň, keďže odchádza pán Szabo, tak by som mu chcel veľmi pekne poďakovať naozaj za dva roky práce na príprave dokumentu k FC Ružinov. Deväťdesiat percent toho času trávil ako zamestnanec magistrátu. Čiže odmenu za to od nás nedostane, za tie nadčasy, bohužiaľ, ale naozaj mu chcem veľmi pekne poďakovať, lebo tie rokovania boli extrémne dlhé. Veľmi náročné. Bol to veľmi komplikovaný prípad a ešte sa tomu bude aj ďalej venovať teda medzi nami a hlavným mestom, takže ďakujem veľmi pekne. Bodom číslo sedem je Návrh k stanoviskám miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Ružinov k návrhu VZN hlavného mesta o zákaze umiestnenia herní a kasín na území hlavného mesta. Tak, ako to býva zvykom, keď hlavné mesto schvaľuje nejaké VZN, tak miestne zastupiteľstvo jednotlivých mestských častí do tridsiatich dní k tomu návrhu môžu pripojiť svoje stanoviská. Keďže sme v časovom limite, tak sme pripravili aj veľmi zjednodušene úplný zákaz hazardu v Bratislave. Návrh na vaše prerokovania, aby ste sa k tomu ako miestne zastupiteľstvo Ružinova mohli vyjadriť. Ďakujem veľmi pekne. Otváram rozpravu k tomuto bodu. Ak sa nikto do rozpravy nehlási, tak končím možnosť prihlásiť sa do rozpravy a poprosím návrhovú komisiu o uvedenie návrhu uznesenia.

Mgr. Michal Vicán, predseda návrhovej komisie: Ďakujeme za slovo. V bode číslo sedem miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Ružinov predkladá uznesenie, návrh stanovisko miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Ružinov k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o zákaze umiestnenia herní a kasín na území hlavného mesta Slovenskej republiky v časti A súhlasí s návrhom všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o zákaze umiestnenia herní a kasín na území nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a v časti B odporúča Ing. Martinovi Chrenovi starostovi oznámiť stanovisko miestneho zastupiteľstva primátorovi hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. Dajte pán starosta prosím hlasovať. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. Dámy a páni hlasujte teraz prosím o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Ďakujem veľmi pekne. Konštatujem, že uznesenie sme neprijali počtom hlasov jedenásť za, jedenásť sa zdržalo, jeden poslanec nehlasoval z dvadsaťtri prítomných.
hlasovanie č. 17

za: 11 proti: 0 zdržali sa: 11 nehlasovali: 1
- zmätočné hlasovanie

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Pán Čechvala nech sa páči. Nefungovalo hlasovacie zariadenie? Aha, ďakujem veľmi pekne. Poprosím technikov, aby sa pozreli na hlasovacie zariadenie pána Čechvalu. Vyhlasujem hlasovanie za zmätočné a budeme ho opakovať.

Mgr. Michal Vicán, predseda návrhovej komisie: Pán starosta, poprosím vás, aby ste nás ešte raz vyzvali k hlasovaniu.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Dobre. Takže dámy a páni prosím predchádzajúce hlasovanie bolo zmätočné, opakujeme ho teraz.

Hlasovanie: Konštatujem, že uznesenie sme neprijali počtom hlasov desať za, trinásť sa zdržalo z dvadsaťtri prítomných. Priznám sa, aj keď sa s jeho výsledkom zhodujem, tak ma prekvapilo toto hlasovanie.

hlasovanie č. 18

za: 10 proti: 0 zdržali sa: 13 nehlasovali: 0

- návrh nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia

Bod č. 8

Návrh - Stanovisko Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hl. m. SR Bratislavy, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 15/2012 o dani za užívanie verejného priestranstva v znení všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 3/2020

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďalším bodom programu je bod číslo osem. Návrh stanoviska miestneho zastupiteľstva Ružinov k VZN o dani za užívanie verejného priestranstva, ktoré prijíma hlavné mesto. Veľmi zjednodušene. hlavné mesto prijalo už začiatkom roka zmenu VZN, ktorým udelilo zľavu, respektíve oslobodenie od dane za terasy podnikom počas krízy. Keďže to bolo len dočasné počas leta a kríza korona ešte neskončila, tak sa predlžuje toto oslobodenie a my teda schvaľujeme náš názor ružinovského zastupiteľstva k tomu, čo chce urobiť mesto. Zároveň by som na úvod ešte povedal pani Szökeová ma opraví ak bude treba, alebo pani Lehotayová. Dostal som aj otázku, prečo Ružinov neposkytol zľavu rovnakú z dane za terasy podnikom na území Ružinova? Odpoveď je, že keď sme si urobili prehľad, tak sme zistili, že v Ružinove sú to myslím len tri terasy, ktoré platia daň za užívanie verejného priestranstva Ružinov. Ostatné sú na pozemkoch mestských a platia mestu a z týchto troch myslím všetky normálne zrušili, že ani nefungovali. Pani Lehotayová, mylím sa? Správne. Dobre. Ďakujem veľmi pekne. Čiže v zásade ani nemalo zmysel, aby my sme kvôli tomuto ružinovské VZN menili a otvárali. Ďakujem veľmi pekne a otvárať rozpravu k tomuto bodu. Nech sa páči pán poslanec Strapák.

Ing. Peter Strapák, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja teraz troška som nepochopil toto predchádzajúce hlasovanie. Ja sa ospravedlňujem, že v podstate nechcem reagovať na tento bod, ale na predchádzajúci. Mňa tak úprimne zaujíma, že prečo to druhá strana, či sa niekto vie prihlásiť a povedať nejaký argument, že prečo teda nie? Či nájdu tú odvahu, alebo nie. Nevie, nájdete odvahu? Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. Rozprava podľa rokovacieho poriadku má byť k bodu, ktorý je práve prerokúvaný. Ak sa nikto ďalší nehlási, tak končím možnosť

prihlásiť sa do rozpravy a poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

Mgr. Michal Vicák, predseda návrhovej komisie: Ďakujeme za slovo. V bode číslo osem zastupiteľstvo mestskej časti predkladá návrh uznesenia, stanovisko Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Ružinov k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzný nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy číslo 15/2012 o dani za užívanie verejného priestranstva v znení všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení za A súhlasí v zmysle predloženej dokumentácie a za B odporúča pánovi starostovi oznámiť stanovisko miestneho zastupiteľstva pánovi primátorovi hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. Dajte prosím pán starosta o tomto návrhu hlasovať. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Nech sa páči dámy a páni, hlasujte.

Hlasovanie: Konštatujem, že uvedený návrh sme prijali počtom hlasov devätnásť za, dvaja poslanci nehlasovali.

hlasovanie č. 19

za: 19 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 2

- uznesenie č. 287/XVI/2020

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Procedurálne len ma upozornili niektorí kolegovia, že pri tom predchádzajúcom bode zákaz hazardu, že už sme po lehote. Čiže stanovisko mestskej časti, čo som teda netušil kvôli tomu, že sa posunulo to miestne zastupiteľstvo. Čiže stanovisko miestnej časti napriek nášmu hlasovaniu sa už automaticky berie za súhlasné, keďže nebolo v danej lehote a že teda to aj niektorých kolegov viedlo k hlasovaniu. Tak mi bolo oznámené, pán Strapák.

Bod č. 9

Návrh - Písomné stanovisko Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov k návrhu dodatku podľa čl.103 ods. 2 Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Bodom číslo deväť dnešného rokovania je písomné stanovisko miestneho zastupiteľstva k Návrhu dodatku podľa článku stotri odsek dva, štatútu hlavného mesta Bratislavy. Ide o dodatok týkajúci sa parkovacej politiky a možno by som poprosil pána Hercega, ktorý má parkovacu politiku na magistráte na starosti, aby povedal viac.

Mgr. Peter Herceg, poslanec MZ: Ďakujem. Teraz nehovorím ako poslanec Ružinova, ale ako zástupca predkladateľa za magistrát. Tento štatút umožňuje spustenie teda posúva spustenie parkovacej politiky a umožňuje aj po jej spustení tým mestským častiam, ktoré išli cez pilotné VZN, teda cez pilotnú parkovacu politiku, čo je zatiaľ teda Petržalka a Nové Mesto, aby aj po spustení prvých zón podľa mestských pravidiel, podľa mestského VZN, ktoré je navrhované prvého októbra, mohli ešte maximálne polroka fungovať vo svojom režime, vo svojom móde. Čiže je to ústretový krok voči mestským častiam, ktoré mali odvahu, prijali VZN a nejakým spôsobom regulujú a Nové Mesto dokonca ide aj vyberať ten poplatok taký, aký je schválený neskôr na meste. Čiže to bude rovno len preklopenie. Ružinova sa to netýka, keďže regulované zóny v rámci Ružinova nejdú módom VZN, ale idú v podstate dopravným značením a oprávnením pre rezidentov. Čiže

je to pre nás skôr informačne, ale musí to prejsť všetkými zastupiteľstvami, alebo teda sa máme právo k tomu vyjadriť, aj keď tuhá opäť môžeme zaujať stanovisko, aj keď už je po termíne, ale to nebráni hlasovaniu, hej, keďže sa posúval termín zastupiteľstva.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne pánovi Hercegovi a otváram rozpravu k tomuto bodu programu. Ak sa do rozpravy nikto nehlásí, končím možnosť prihlásiť sa do rozpravy. Poprosím návrhovú komisiu.

Mgr. Michal Vicák, predseda návrhovej komisie: Ďakujeme za slovo pán starosta. V bode číslo deväť dnešného rokovania Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Ružinov predkladá návrh uznesenia, písomné stanovisko miestneho zastupiteľstva Bratislava - Ružinov k návrhu dodatku článku stotri odstavec dva, štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy súhlasí s týmto návrhom štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky, ktorým sa mení a dopĺňa článok 58C/ a 91. Dajte pán starosta prosím o tomto návrhu hlasovať. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Dámy a páni, hlasujte prosím teraz.

Hlasovanie: Ďakujem. Konštatujem, že návrh sme schválili počtom hlasov osemnásť za, jedna poslankyňa nehlasovala z devätnástich prítomných.

hlasovanie č. 20

za: 18 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 1

- uznesenie č. 288/XVI/2020

Bod č. 10

Návrh - Stanovisko Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov k Návrhu všeobecne záväzného č. .../2020 zo dňa 17. decembra, ktorým sa mení všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 8/2019 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďalším bodom programu je stanovisko Miestneho zastupiteľstva k návrhu VZN hlavného mesta o dočasnom parkovaní motorových vozidiel. Zase pán Herceg by asi dodal viac. Povie len, že ide o úpravu mestského VZN k parkovacej politike a možno len dodám, že okrem toho, že zase berieme na vedomie, tak Ružinov tu má jednu pripomienku, ktorú navrhujeme a to je, že aby termín nového VZN nebolo od októbra, ale od prvého januára 2022. Je to z toho dôvodu, že my plánujeme ešte na jar budúceho roku spustiť ďalšie parkovacie zóny v Bratislave, kde budeme vydávať kartičku s rokom 2021, tak aby logicky ľudia, ktorí sa zaregistrujú v tých zónach, registrácia bude prebiehať tak, že už sa budú dať priamo potom preklopiť do toho celomestského systému, mali tú kartičku platnú do konca roka a od prvého januára prechádzali do toho nového mestského systému a aby sa to nemenilo v priebehu jedného roka. To bola naša jediná pripomienka, inak ako mestská časť sme pripravili súhlasné stanovisko k tomu. Nech sa páči otváram rozpravu. Ako prvý pán poslanec Herceg.

Mgr. Peter Herceg, poslanec MZ: Ja by som možno aj ako navrhovateľ tu trochu poopravil tú časť odporúčania, aby to bola platnosť od prvého januára 2022. Tá navrhnutá platnosť je prvý október 2022 z dôvodu, aby už vtedy sa mohli spúšťať zóny tam, kde sú na to pripravení, kde do toho chcú ísť a sú mestské časti, ktoré nám deklarujú, že by do toho chceli ísť čím

skôr. Čiže ten október je pre nich posledný možný termín. Napríklad mestská časť Rača, ak by sme my natvrdo dali až január 2022, tak to už pre nich môže byť problém. Ak zostane ten pôvodne navrhnutý prvý október 2022 neznamená to, že nemôžu dobiehať regulácie tak ako má Ružinov. To naozaj môžu dobiehať a tie kartičky môžu byť na rok 2022 a Ružinov sa pripojí aj uznesením tohto zastupiteľstva v zónach, v ktorých chce k dátumu, aký navrhne. Čiže navrhovateľmi zóny a platnosti sú mestské časti a mestské zastupiteľstvo to schvaľuje. Čiže reálne Ružinov sa môže rozhodnúť až, ja neviem, prvého marca 2022 a podobne a nesúvisí to so začiatkom platnosti s tým §22 VZN. Čiže ja odporúčam vypustiť tú časť B odporúčanie toho dátumu, lebo pre Ružinov to nemá žiadny efekt, aký dátum je v tom §22. My naozaj môžeme tie naše rezidenčné karty držať do konca roka bez akýchkoľvek legislatívnych konzekvencií

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. To by si vyžadovalo zase pozmeňujúci návrh, ale fakt je ten, že od nás je to odporúčanie, že to nie je nejaké záväzné pre magistrát, takže v zásade svet sa nezrúti ani keď to nebude ani jedným ani druhým spôsobom. Neviem, ak chcete môžete predložiť pozmeňujúci návrh samozrejme. Vypustiť bod. Len to potom zase si žiada písomne a prečítať ho v rozprave. Dobré. Využijem zatiaľ čas, lebo teda pán Herceg bude chcieť predložiť pozmeňujúci návrh, bude sa ešte musieť prihlásiť do rozpravy. Čiže nechcem ukončiť rozpravu a chcem sa spýtať, odbila siedma hodina, že či zase predsedovia poslaneckých klubov budú chcieť nejakú prestávku v súlade aj s tými pravidlami RÚVZ, že robiť si radšej častejšie viac kratších prestávok. Aha, predsedovia poslaneckých klubov tu v podstate nevidím, ale áno, dvaja ukazujú, že áno. Takže nech sa páči, pán Herceg.

Mgr. Peter Herceg, poslanec MZ: V prospech rýchlosti text uznesenia je len zmena uznesenia, vypustiť bod B dátum, podpis, predkladateľ.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Poprosím odovzdať návrhovej komisii. S faktickou pani viceprimátorka Štasselová.

Ing. arch. Lucia Štasselová, poslankyňa MZ: Ďakujeme za prestávku. Ja by som chcela pán starosta vás vyzvať, aby ste upozornili všetkých kolegov, aby sme dôsledne mali rúška, v ružinovskej nemocnici práve ohlásili štyridsaťosem pacientov a desať infikovaných lekárskeho personálu.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Na internom oddelení áno. Je to novinka. Práve teraz. Dobré, ak sa nikto ďalší nehlási do rozpravy, končím možnosť prihlásiť sa do rozpravy a poprosím návrhovú komisiu.

Mgr. Michal Vicák, predseda návrhovej komisie: Ďakujeme za slovo pán starosta. Ideme hlasovať o zmene uznesenia k bodu číslo desať, kde Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Ružinov k návrhu miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Ružinov k návrhu všeobecne záväzného nariadenia zo dňa sedemnásteho decembra, ktorým sa mení všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o dočasnom parkovaní motorových vozidiel zmenou uznesenia pána poslanca Hercega vypustiť bod B a ostáva tým pádom v bode A len berieme na vedomie všeobecne záväzného nariadenia o dočasnom parkovaní motorových vozidiel. Dajte pán starosta prosím o tomto hlasovať.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Hlasujeme teda o pozmeňujúcom návrhu pána Hercega.

Hlasovanie: Pán Herceg nefungovalo zariadenie, alebo? Konštatujem, že návrh sme schválili počtom hlasov devätnásť za, zdržali sa traja a jeden prítomný nehlasoval z dvadsaťtri hlasujúcich.

hlasovanie č. 21

za: 19 proti: 0 zdržali sa: 3 nehlasovali: 1

- zmena návrhu uznesenia bola schválená

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Poprosím návrhovú komisiu. Návrhová komisia chce dať hlasovať o uznesení ako celku.

Mgr. Michal Vicán, predseda návrhovej komisie: Áno správne.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Tak nech sa páči dámy a páni hlasujte prosím teraz v znení pozmeňujúceho návrhu, ktorý bol schválený.

Hlasovanie: Konštatujem, že uznesenie bolo schválené počtom hlasov dvadsaťdva za z dvadsaťtri prítomných, jedna prítomná nehlasovala.

hlasovanie č. 22

za: 22 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 1

- uznesenie č. 289/XVI/2020

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Čiže dámy a páni, koľko chcete prestávku? Čiže desať, ako vždy pätnásť. Dobré. Tak vyhlasujem prestávku v rokovaní.

Bod č. 11

Koncepcia rozvoja kapacít MŠ a ZŠ v mestskej časti Bratislava-Ružinov (aktualizácia)

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Letným sčítaním vidím, že sme uznášani a schopní podľa počtu prítomných poslankýň a poslancov v sále. Dovoľte mi teda prejsť a otvoriť druhú polovicu programu dnešného miestneho zastupiteľstva. Pokračujeme rokovaním o bode číslo jedenásť, čo je Koncepcia rozvoja kapacít materských a základných škôl v mestskej časti Bratislava - Ružinov. Ide o pravidelne predkladaný materiál, ktorý teda okrem informácie o tom, aký bol záujem žiakov a detí o prihlásenie do našich škôl a škôlok v tomto školskom roku, čo sú čísla, ku ktorým sa vám podrobnejšie, ak bude treba vie vyjadriť pani Vasilová, šéfka, vedúca nášho odboru školstva. Je to pravidelne predkladaný materiál. Možno najdôležitejšie veci, ktoré asi chcete počuť. Intenzívne pokračujeme v príprave dostavieb dvoch základných škôl. Rozšírenie Základnej školy Medzilaborecká o dva nové pavilóny. O pavilón, v ktorom bude osem tried a o novú telocvičňu aj s potrebným rozšírením jedálne je projekt, ktorý momentálne je v štádiu, že už má stavebné povolenie. Je to projekt, na ktorý máme s BSK zo zdrojov európskych fondov vyčlenené prostriedky a čaká sa len na schválenie realokácie ministerstvom regionálneho rozvoja a aktuálne pripravujeme spustenie verejného obstarávania zhotoviteľa stavby tak, aby sme stíhali ten termín, že v septembri budúceho roku by sme túto dostavbu vedeli otvoriť. Druhá dostavba školy, ktorú pripravujeme, dostavba pavilónu v Základnej škole Ostredkova je aktuálne v štádiu projektovej prípravy. Stále ma kolegovia uisťujú, že v prípade, že stavebné konanie, ktoré už pripravujeme žiadosť s verejným obstarávaním budú vedené paralelne, tak sa dá stihnúť termín otvorenia aj tohto dostavaného pavilónu v septembri budúceho roka. Ja teda aj keď teda nie som nejako extra veriaci, tak za túto vec sa naozaj modlím, aby sme to dokázali stihnúť, tak veľmi rýchlo aj to obstarávanie je

prípravené tak, aby to bola tá veľmi jednoduchá stavba, ktorá sa dá naozaj rýchlo pripraviť. Povieť taký príklad, že dávame tam, aby namiesto omietok, ktoré môžu trvať mesiac, lebo je to mokrá práca, to bolo radšej robené sendvičmi, ktoré sa dajú namontovať za pár dní aj so zateplením a podobne. Čiže aby sme sa vedeli čo najrýchlejšie pohnúť. Zároveň kolegovia už dostali odo mňa pokyn, aby začali projektovo pripravovať aj rozšírenie Základnej školy na Trnávke o tú takú dostavbu so šiestimi až ôsmimi triedami na tej štítovej stene, čo sa dá robiť bez zmeny územného plánu zóny a opäť veľmi rýchlym povoľovacím procesom, aj keď to asi do septembra nebude. Dobrá správa je, že po rokovaní s BSK sa zdá, že realokácia, ktorá sa bude robiť na financovanie nových kapacít základných škôl by nemala ísť, by teda mala ísť zo zdrojov takzvaného /nezrozumiteľné/..., čo je projekt program Európskej komisie na podporu rozvoja ekonomík zasiahnutých koronakrízou. To znamená, malo by tam byť viac peňazí než sa pôvodne očakávalo a budeme teda bojovať o to, aby aj dostavba Základnej školy Ostredkova, ktorú sme zatiaľ plánovali z vlastných zdrojov mohla byť financovaná z nenávratného finančného príspevku Európskej únie. Zároveň intenzívne pripravujeme rekonštrukciu bývalej knižnice na Tomášikovej na materskú škôlku, ktorá by podľa informácií, ktoré mám, tiež mala byť stihnutá do septembra budúceho roka, kde by teda malo vzniknúť nejakých štyridsať až šesťdesiat miest pre nové deti v materských školách. Najväčším problémom, na ktorý sme narazili je, že v čase keď už máme všetko pripravené na rozšírenie kapacít škôlky na Šťastnej, tak sme narazili na nesúhlas majiteľa pozemku, teda rímskokatolícka cirkev napriek tomu, že s ňou máme právoplatne uzavretú zmluvu, ktorá jej kladie povinnosť súhlasiť s touto dostavbou, tak nám ten súhlas odmietla udeliť a žiadajú od nás, aby sme tento pozemok odkúpili pod Materskou škôlkou Šťastná. Rokujeme veľmi intenzívne s developerom YIT, ktorý stavia projekt NUPPU o tom, aby nám poskytl nejaký priestor priamo v tejto novostavbe. Zatiaľ nemáme definitívnu odpoveď, čo by bolo teda alternatívou pre nás v prípade škôlky Šťastná, lebo my tam ten pozemok nepotrebujeme na tú existujúcu materskú škôlku, tam máme v podstate zákonné vecné bremeno, ale v prípade, že by sme chceli robiť dostavbu, tak by sme ho naozaj potrebovali. Toto mňa osobne veľmi mrzí. To sú také aktuálne veci, informácie, čo sa zmenilo od posledného prerokovávaného tohto materiálu a nech sa páči, otváram rozpravu k tomuto bodu. Pán poslanec Strapák, nech sa páči.

Ing. Peter Strapák, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja sa ospravedlňujem, ak som teda na začiatku nepočúval, veľmi sa ospravedlňujem. Nevieť či ste hovorili aj o Medzilaboreckej Základnej škole, áno hovorili ste. Ja tu mám také uznesenie ako doplnenie uznesenia k tomuto materiálu. My sme si pozreli vlastne na klube sme si pozreli s kolegami tú predikciu šesťročných detí do budúcnosti myslím desať rokov je to a nás by tak jednoznačne zaujímalo, že chceli by sme takú tabuľku, kde by teda nie v tomto materiáli, ale v ďalšej aktualizácii, kde vlastne táto tabuľka bude mať dva stĺpce, tá predikcia na daný rok a plus druhý stĺpec bude, že tie kapacity, ktoré máme v tom danom roku, alebo ktoré plánujeme mať v tom danom roku. Čiže takéto uznesenie som si dovoľil prijať. Ja ho teda prečítam. Za C žiada starostu mestskej časti Ing. Martina Chrena do nasledujúcej aktualizácie koncepcie rozvoja materských a základných škôl doplniť ku grafu jedna prognóza počtu detí vo veku šesť rokov, tabuľku so stĺpcami. Odhadovaný počet detí vo veku šesť rokov prvý stĺpec a druhý odhadovaný počet kapacít miest prvých ročníkov základných škôl celkovo. Prognóza bude rovnako ako graf na najbližších desať rokov. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Možno len dodám, že trošičku tie čísla budú klamať, pretože tie deti v tej prognóze je ako keby odhadovaný celkový počet šesťročných detí v Ružinove a kapacity našich základných škôl sú len kapacity našich základných škôl. Okrem našich základných škôl máme u nás aj školy pod ministerstvom vnútra a cirkevné školy, čiže tie čísla nikdy nebudú úplne lícovať, ale to je v poriadku, tak

to má byť.

Ing. Peter Strapák, poslanec MZ: Chápem, chápe, ale aspoň tak odhadovo teda, nech aspoň vieme, že kde sa hýbeme.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Nech sa páči, ak sa nikto ďalší nehlási do rozpravy, tak končím možnosť prihlásenia sa do rozpravy a poprosím návrhovú komisiu o uvedenie hlasovania. Najprv o doplňujúcom návrhu a potom uznesení ako celku.

Mgr. Michal Vicák, predseda návrhovej komisie: Doplňujúci návrh uznesenia prechádza kontrolou. Dátum uvedený správne, takže uvedieme hlasovanie. K doplneniu uzneseniu bodu číslo jedenásť, Koncepcia rozvoja kapacít materských škôl a základných škôl v mestskej časti Bratislava - Ružinov, ktorú predkladá pán poslanec Strapák v znení za C žiada starostu mestskej časti Ing. Martina Chrena do nasledujúcej aktualizácie koncepcie rozvoja materských škôl a základných škôl doplniť ku grafu jedna prognózu počtu detí vo veku šesť rokov, tabuľku so stĺpcami. Po prvé, odhadovaný počet detí vo veku šesť rokov a po druhé, odhadovaný počet kapacít miest v prvých ročníkoch základnej školy, celkovo prognóza má byť rovnako ako graf na najbližších desať rokov. Pán starosta, dajte prosím hlasovať o tomto doplňujúcom návrhu. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Dámy a páni, hlasujte prosím teraz o doplňujúcom návrhu.

Hlasovanie: Ďakujem. Konštatujem, že návrh sme schválili počtom hlasov sedemnášť za, šesť poslancov sa zdržalo z dvadsaťtri prítomných.

hlasovanie č. 23

za: 17 proti: 0 zdržali sa: 6 nehlasovali: 0

- doplnenie návrhu uznesenia bolo schválené

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Pani Vasilová si píše domácu úlohu na dlhé zimné večery. A poprosím návrhovú komisiu.

Mgr. Michal Vicák, predseda návrhovej komisie: Ďakujeme za slovo. Budeme hlasovať o bode číslo jedenásť, Koncepcia rozvoja kapacít materských škôl a základných škôl v mestskej časti Bratislava - Ružinov, kde miestne zastupiteľstvo za B schvaľuje aktualizovaný materiál koncepcie rozvoja kapacít materských a základných škôl mestskej časti Bratislava - Ružinov a žiada pána starostu mestskej časti Ing. Martina Chrena po prvé, pokračovať v realizácii a príprave projektov rozširovania kapacít materských a základných škôl a po druhé, pripraviť memorandum o spolupráci medzi súkromnými investormi a mestskou časťou o zabezpečení kapacít materských škôl v projektoch novej investičnej výstavby v Ružinove. Dajte pán starosta prosím hlasovať o tomto návrhu. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Dámy a páni hlasujte prosím teraz.

Hlasovanie: Ďakujem. Konštatujem, že návrh sme schválili jednomyseľne počtom hlasov dvadsaťtri za z dvadsaťtri hlasujúcich.

hlasovanie č. 24

za: 23 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 0

- uznesenie č. 290/XVI/2020

Bod č. 12

Návrh na predĺženie a ukončenie zmlúv o výpožičke hnutel'ného majetku a návrh na uzatvorenie zmlúv o výpožičke hnutel'ného majetku

Bod č. 13

Návrh na bezodplatnú správu hnutel'ného majetku a delimitáciu zamestnancov

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Dámy a páni, body číslo dvanásť a trinásť sa týkajú pokračovania procesu založenia nového komunálneho podniku mestskej časti. Pán predseda Méheš.

JUDr. Matúš Méheš, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Tu by som si dovoľil procedurálne spojiť rozpravu k týmto dvom bodom, keď by som mohol poprosiť.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Vynikajúco. Predbehli ste ma. Chcel som presne to navrhnúť, keďže sa teda jedná o to isté týkajúce sa ukončenia činnosti našej doterajšej VPS a prevodu majetku a zmlúv na novú spoločnosť, ktorá by mala začať fungovať od prvého januára. Chcem sa spýtať procedurálne návrh zlúčiť rozpravu s dvoma samostatnými hlasovaniami. Myslím, že nič nám nebráni prijať takýto návrh aj aklamačne. Ak ste všetci za, chcem sa spýtať, kto je za, aby sme zlúčili rozpravu k týmto dvom bodom? Ďakujem.

Hlasovanie aklamačne:

Konštatujem, jednoznačnú väčšinu.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Poprosím o úvodné slovo pána Leščinského, ktorý teda ako poradca nášho úradu aj VPS tento projekt celý manažuje, aby teda predniesol úvodné slová a vysvetlil nám o čo ide v materiáloch v bodoch dvanásť aj trinásť.

Viktor Viktor Leščinský, poradca MÚ Ružinov a VPS Ružinov: Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci. Vidíme sa po niekoľkokrát v rámci operácie, ktorú sme nazvali Vykonávanie verejnoprospešných prác po novom v rámci Ružinova. Dneska sme si dovoľili predložiť návrh materiálu, ktorý hovorí o nakladaní s časťou hnutel'ného majetku, ktorý bol nadobudnutý rôznymi spôsobmi za posledné dva roky na mestskú časť Bratislava - Ružinov. V tejto súvislosti navrhujeme, aby boli v dvoch prípadoch, kde tento majetok už máme dneska vypožičaný do spoločnosti Ružinovský podnik verejnoprospešných služieb akciová spoločnosť, aby boli tieto zmluvy upravené. To znamená, jedna predĺžená a jedna predčasne ukončená dňom 31.12. a následne navrhujeme, aby tento majetok prešiel pod delimitáciu, prešiel pod správu bezodplatnú správu hnutel'ného majetku na novovzniknutú spoločnosť Verejnoprospešné služby Ružinov, príspevková organizácia. Obdobným spôsobom navrhujeme, aby majetok, hnutel'ný majetok, ktorý nadobudla mestská časť na základe kúpnych zmlúv z Ružinovského podniku verejnoprospešných služieb, aby bol prenajatý zmluvou o výpožičke do 31.12. a následne od 1.1. prešiel pod správu spoločnosti Trhoviska Ružinov s.r.o. formou zmluvy o komplexnom nájme. Zvyšnú časť majetku, ktorá je do 31.12. na základe zmluvy o komplexnom nájme v prenájme spoločnosti Ružinovský podnik verejnoprospešných služieb, budeme riešiť následne na nasledujúcom zastupiteľstve myslím, že dňa 15.12. Ak by kolegovia, ktorým sme takýto materiál predstavovali už na komisiách, zbadali tam zmeny, v zásade tie zmeny sú preto, lebo pôvodne sa malo zastupiteľstvo konať skôr a my sme predpokladali vykonávanie časti zimnej údržby už na novú príspevkovú organizáciu, avšak toto bude vykonávané až od prvého januára. Preto tie zmluvy v zásade dospeli k nejakým zmenám, najmä vplyvom oneskoreného termínu konania zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Ružinov. Zvyšok veľmi rád odpoviem na otázky. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne pánu Leščinskému a otváram rozpravu k tomuto bodu programu. Dámy a páni, nech sa páči, hláste sa teraz. Ďakujem. Ako prvý pán poslanec Bodnár, nech sa páči.

Mgr. Kamil Bodnár, poslanec MZ: Ja mám otázku, že či teda vedeli všetci členovia predstavenstva, že takéto niečo príde, takýto návrh, lebo máme tu jedného člena predstavenstva, ktorý o tom vôbec nevedel a druhá vec je, znova sa spýtam otázku, že prečo nie sú zverejňované zápisnice vo VPS. A myslím, že by mohlo dôjsť ku konfrontácii, keďže tu máme člena predstavenstva, že čo je teda fakt, čo je pravda a máme tu vlastne aj Miša Vicáňa, ako člena predstavenstva.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Pán Leščinský.

Viktor Leščinský, poradca MÚ Ružinov a VPS Ružinov: V tejto chvíli tu máme kompletne predstavenstvo. Máme tu aj pani predsedníčku predstavenstva. Čo sa týka konkrétneho materiálu, bol zaslaný aj členom predstavenstva. Potom, ako sme ho vnútorne odladili s jednotlivými oddeleniami a odbormi mestského úradu, alebo teda miestneho úradu, keďže tam dochádzalo k množstvu nejakých nezrovnalostí ohľadne spôsobu výpožičky a ktorý ten majetok a na akú dobu a tak ďalej, ale ten materiál bol predstavený v oboch alternatívach, aj v alternatíve pred konaním miestnej rady. Takisto tá istá alternatíva toho materiálu išla na komisie miestneho zastupiteľstva a rovnako aj tento finálny materiál pokiaľ viem, tak som posielal všetkým členom predstavenstva. To znamená, neviem kde vznikol nejaký problém. Prečo by nemal byť zaslaný tento materiál predstavenstvu. Nie sme si toho vedomí, že také niečo by nebolo. Čo sa týka zasadnutí, alebo zápisníc zo zasadnutí predstavenstva, myslím si, že za posledné asi dva týždne som zachytil ja ako nie člen predstavenstva v podstate dorobenie všetkých týchto zápisníc do poslednej, ktorá sa konala myslím niekedy v polovici desiateho mesiaca, alebo na konci desiateho mesiaca. Ich zverejnenie je snáď len otázka technická, ale neviem k tomuto ja zaujať presné stanovisko. To by musel niektorý z členov predstavenstva asi.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. Ja len procedurálne doplním, že bod číslo dvanásť sú dvaja z troch členov predstavenstva podpísaní, chýba podpis pána Vicáňa, ktorý možno vysvetlí, že či mal vedomosť o tomto materiáli. Bod číslo 13 je materiál nášho miestneho úradu. My ako miestny úrad delimitujeme, čiže tam nemajú prečo členovia predstavenstva byť podpísaní na tom materiáli. A je tu podpis aj pani Pagáčovej, aj pána /nezrozumiteľné/... na tom materiáli.

Mgr. Kamil Bodnár, poslanec MZ: Čiže máte dva podpisy tuším na jednom, ale tak podľa mňa by bolo lepšie, keby boli tam tri podpisy.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Nevie, prečo pán Vicán nie je podpísaný. Možno nám odpovie. Nech sa páči pán Vicán máte slovo.

Mgr. Michal Vicán, predseda návrhovej komisie: No materiály boli zaslané všetkým, by som povedal, potrebným osobám dňa 4.11.2020. Následne sa realizoval podpis dokumentácie, videl ho každý. Ja som materiály preštudoval, keď som s pani Pagáčovou o tom rozprával, na poslednom predstavenstve som bol ospravedlnený, ktorého som sa nezúčastnil. Myslím, že vtedy sa podpisovali aj tieto materiály a jediné čo chýba je môj vlastnoručný podpis na materiáli, ktorý má pán starosta u seba, ale sa stotožňujem s tým materiálom a som tam podpísaný v.r.. alebo tak nejak elektronicky. Takže to je všetko. Čo sa týka zápisníc. Zápisnice z predstavenstva, zo zasadnutí predstavenstva myslím, že ma doplní aj aj pán Rampala, alebo aj pani Pagáčová od myslím, že celý tento rok od začiatku roka vykonávame audiozáznam z rokovania predstavenstva, takže všetky, celý priebeh

rokovania predstavenstva je zaznamenaný aj audio a dopracovával pán Rampala materiály zo zápisníc, ktoré nám chýbali. Keďže tie zápisnice, alebo respektíve spracovanie zápisníc tých členov predstavenstva mu ide najlepšie a myslím, že ozaj asi len technický problém, prečo ešte nie sú zverejnené na stránke. To je skôr možno ešte otázka na pána Petroviča. Ak sú všetky už v RPVPS.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Pani Ďurajková.

Ing. Monika Ďurajková, poslankyňa MZ: Ďakujem za slovo. Ja len upozorním, že minule to bol iný dôvod, teda ten technický a na zastupiteľstve sme si schválili uznesenie, že sa majú zápisnice zverejňovať, nie audiovizuálne záznamy. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Pýtam sa, či sa ešte niekto ďalší chce prihlásiť do rozpravy k týmto dvom bodom? Teda máme zlúčenú rozpravu body dvanásť a trinásť. Ak nie, pýtam sa predkladateľa, či chce ešte niečo vysvetliť v záverečnom slove? Dal jasne na vedomie, že nie. Tak ďakujem veľmi pekne a poprosím návrhovú komisiu, aby dala hlasovať k zlúčenej rozprave o jednom a následne o druhom materiáli.

Mgr. Michal Vicán, predseda návrhovej komisie: Ďakujeme za slovo. Takže ideme hlasovať k bodu číslo dvanásť. Návrh uznesenia je nasledovný. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Ružinov k bodu číslo dvanásť Návrh na predĺženie a ukončenie zmlúv o výpožičke hnuteľného majetku návrh a uzatvorenie zmlúv o výpožičke hnuteľného majetku v časti a/ schvaľuje predĺženie zmluvy o výpožičke zo dňa 19.11. do 31.12. v časti dva ukončenie zmluvy o výpožičke zo dňa 28.1.2020 do dňa 31.12.2020. Za tretie uzatvorenie zmluvy o výpožičke na hnuteľný majetok vo vlastníctve mestskej časti Bratislava - Ružinov podľa predloženého zoznamu. Za štvrté uzatvorenie zmluvy o výpožičke na hnuteľný majetok vo vlastníctve mestskej časti Bratislava - Ružinov podľa predloženého zoznamu a v časti B odporúča Ing. Martinovi Chrenovi, starostovi podpísať predĺženie zmluvy o výpožičke zo dňa 19.11.2012 formou písomného dodatku na dobu určitú do 31.12.2020 a v časti C odporúča pánovi starostovi ukončiť zmluvu o výpožičke zo dňa 28.1. písomnou dohodou zmluvných strán. Za D odporúča pánovi starostovi uzatvoriť zmluvu o výpožičke na časť hnuteľného majetku vo vlastníctve mestskej časti a v časti E pánovi starostovi uzatvoriť zmluvu o výpožičke na časť hnuteľného majetku vo vlastníctve mestskej časti Bratislava - Ružinov do 31.12.2020. Dajte pán starosta prosím o tomto návrhu hlasovať.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Dámy a páni počuli ste, hlasujte prosím teraz.

Hlasovanie: Ďakujem. Konštatujem, že uvedený návrh sme prijali počtom hlasov dvadsaťdva za z dvadsaťtri prítomných, jedna poslankyňa nehlasovala.

hlasovanie č. 25

za: 22 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 1

- uznesenie č. 291/XVI/2020

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Poprosím pána Vicána z návrhovej komisie.

Mgr. Michal Vicán, predseda návrhovej komisie: Podľa dnešného programu rokovania v bode trinásť Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Ružinov predkladá uznesenie s návrhom na bezodplatnú správu nehnuteľného majetku a delimitáciu zamestnancov. Po A schvaľuje delimitáciu majetku od 1.1.2021 za účelom výkonu bezodplatnej správy nehnuteľného majetku podľa predloženého zoznamu. Za B berie na vedomie delimitáciu

zamestnancov od 1.1.2021 prevzatých zmlúv o časti podniku zo dňa prvého augusta 2020 a za C odporúča pánovi starostovi Martinovi Chrenovi podpísať delimitačné protokoly. Dajte prosím pán starosta o tom hlasovať.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Dámy a páni hlasujte prosím teraz. Ďakujem.

Hlasovanie: Konštatujem, že aj toto uznesenie sme schválili, tentokrát jednomyseľne počtom hlasov dvadsaťtri za z dvadsaťtri prítomných.

hlasovanie č. 26

za: 23 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 0

- uznesenie č. 292/XVI/2020

Bod č. 14

Návrh na voľbu prísediacich na Okresnom súde Bratislava II na funkčné obdobie 2021 – 2024

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďalším bodom programu je bod číslo štrnásť, návrh na voľbu prísediacich na Okresnom súde Bratislava II na funkčné obdobie 2021 až 2024. Keďže pán prednosta nás opustil, tak poprosím pani vedúcu právneho oddelenia Poprendovú, aby stručne predstavila tento materiál.

JUDr. Eva Poprendová, vedúca právneho oddelenia MÚ Ružinov: Dobrý deň, ďakujem za slovo. Takže predmetom tohto materiálu je Návrh na voľbu prísediacich do trestných senátov na Okresnom súde Bratislava II. V prílohe je návrh kandidátov, s ktorými vyslovil Okresný súd Bratislava II súhlas ako s prípadnými prísediacimi v trestných senátoch. Návrh podáva starosta mestskej časti a kandidátov schvaľuje zastupiteľstvo.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Ak sa môžem spýtať, lebo zachytil som, že je ešte žiadosť rozšíriť ten počet. My môžeme sami od seba navrhnuť týchto prísediacich, alebo je to tak, že Okresný súd nám musí poslať ten zoznam, s ktorými súhlasí?

JUDr. Eva Poprendová, vedúca právneho oddelenia MÚ Ružinov: Zastupiteľstvo schvaľuje prísediacich na návrh starostu, alebo primátora. K týmto navrhovaným kandidátom je potrebné súhlasné stanovisko predsedu Okresného súdu. To znamená, že predtým, ako sa predkladajú kandidáti, musí byť priložené aj súhlasné stanovisko, čo v tomto prípade pri týchto dvoch kandidátoch, ktorí sú na kandidátke tento súhlas priložený je.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Nech sa páči, otváram rozpravu k tomuto bodu. Ako prvá prihlásená pani poslankyňa Ďurajková.

Ing. Monika Ďurajková, poslankyňa MZ: Ďakujem. Ja mám prosbu od pani Šimončíchovej, ktorá je v legislatívnej komisii ma poprosila, že nech sa spýtam, že prečo to tam nebolo prerokované, keď ten prvý návrh bol? Ďakujem.

JUDr. Eva Poprendová, vedúca právneho oddelenia MÚ Ružinov: Čo nebolo prerokované? Nerozumiem otázke.

Ing. Monika Ďurajková, poslankyňa MZ: Toto, tento bod, že keď bola tá prvá voľba, tak to bolo v tej komisii a teraz nebolo.

JUDr. Eva Poprendová, vedúca právneho oddelenia MÚ Ružinov: V podstate list od predsedníčky Okresného súdu nám prišiel možno v priebehu minulého týždňa, takže to bolo tak narýchlo urobené, že z tohto dôvodu nie, ale vlastne kandidáti, ktorí sú navrhovaní, prešli lustráciou súdu.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Čiže postup bol taký, že my sme dostali mená kandidátov, tie sme poslali súdu. Súd si z nich vybral tieto dve a tie nám vrátil a je to tak narýchlo. Nech sa páči pán poslanec Matúšek.

Mgr. Jozef Matúšek, poslanec MZ: Ďakujem. Keďže aj povedala pani doktorka, ktorá predkladala tento materiál a ja som sa s ním oboznámil tak, ako všetci ostatní. Osemnásteho jedenásty je dnes a jedenásteho jedenásty organizačné oddelenie nám tento materiál dalo v elektronickej podobe k dispozícii, tak ja mám takúto skúsenosť, že dneska som si toto prerokoval s JUDr. Sobolovskou priamo na Okresnom súde a ja som požiadal v ten deň, kedy sme materiál dostali, aby som bol zaradený do tohto zoznamu. Ja som tam chodil šesť rokov mimo poslancov mesta a mimo poslancov Ružinova na každé sedenie, čo sa týka žaloby Magistrátu Bratislava a čo sa týka Ružinova pri získavaní pozemkov nevysporiadaných. Len to dopoviem. Povedali mi vyslovene, nemáme technický problém s vami, keď si žiadosť vypíšete zajtra, ale rozhodujúce je, ak to schváli zastupiteľstvo aj s doplnením môjho zoznamu, tak potom je tu niekde nesúlad medzi tým, čo tvrdí JUDr. Poprendová, lebo materiál bol poslaný 28.10. z Okresného súdu a doteraz sa to vykonávalo vždy tak, že rozhodovalo o tom zastupiteľstvo a menný zoznam, ja si myslím, keby som o tom vedel, tak dávno už si toto vybavím a nemusím sa tu trápne cítiť, že bojujem o to, aby som bol do toho zoznamu doplnený. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Pán poslanec môžete v riadnom príspevku, lebo ste boli teraz s faktickou. Takto, ja si myslím, že hovorím za nás všetkých, že ak máte záujem byť nominovaní ako prísediaci, že nikto z nás s tým nemá problém. Moja informácia bola, že najprv súd musí schváliť tie mená, ale registrujem, že aj z toho, čo je citované v materiáli v dôvodovej správe niečo také sa tam nepíše, ale zároveň upozorňujem, že týchto, ktorých dnes schvaľujeme, to sú prísediaci na trestné konania. Nie na konania ohľadom občianskoprávných sporov, ale je to do trestného senátu. Čiže ľudia, ktorí posielajú ľudí do väzenia za trestné činy. Čiže chcem sa spýtať, že či chce niekto navrhnúť doplnujúci, alebo pozmeňujúci návrh k tomu zoznamu tých osôb? Aktuálne sú tam dve osoby, ktoré schválil Okresný súd a to je naša pani riaditeľka knižnice Eva Pindjaková a nejaký pán Mikuláš Bundzík. Nech sa páči pán Čechvala.

Mgr. Boris Čechvala, poslanec MZ: Ďakujem. Navrhujem doplniť do zoznamu pána Matúška.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Ja si to aj osvojím autoremedúrou, len poprosím vás písomne, aby bolo zadosťučinené rokovaciemu poriadku tiež treba predložiť ten návrh. Čiže navrhuje sa doplnenie mena Jozef Matúšek.

JUDr. Eva Poprendová, vedúca právneho oddelenia MÚ Ružinov: Ak môžem ešte k tomuto by som chcela povedať, že v podstate tento postup, ktorým my teraz prechádzame, je v súlade so zákonom. Toto, čo teraz vy navrhujete my obchádzame zákon a porušujeme ho v podstate svojím spôsobom, pretože zákon hovorí jednoznačne, že prísediaci volí zastupiteľstvo a ku kandidátom navrhovaným na voľbu si vyžiada vyjadrenie predsedu príslušného súdu. To znamená, že pred samotnou voľbou by mal byť tento súhlas.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Nech sa páči s faktickou pán predseda Herceg.

Mgr. Peter Herceg, poslanec MZ: Ďakujem. Ja mám dve pripomienky. Nevieť či je to vôbec legislatívne v poriadku a či môžeme len takto si zhurta doplniť. Takže ja by som to neodporúčal a druhá vec, chcem poprosiť pán predsedajúci, aby ste vyzvali všetkých, teda aj kandidáta, o ktorom hovoríme, aby si nasadili rúška. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. Dámy a páni, prosím nasadte si všetci rúška nad nos počas rokovania. Ja rozumiem tomu, že nie je to úplne štandardný postup, ale v podstate to naše schválenie ešte neznamená, že si pána Matúška aj vyberú ak bude pridatý, pretože ho musia prelustrovať a môžu dospieť k tomu, že ho nechcú.

JUDr. Eva Poprendová, vedúca právneho oddelenia MÚ Ružinov: No tam ide o to, že my keď ho, keď ho teda zvolíte, tak zastupiteľstvo by malo dať osvedčenie o jeho voľbe, ale je to vlastne bez toho dokumentu, ktorým súd súhlasí s pánom Matúšekom ako kandidátom.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: A môžeme ex post si to vyžiadať. Ja inak doplním, boli oslovení emailom v čase, keď sme zbierali tie nominácie, že môžu niekoho navrhnúť, alebo že sa môžu sami prihlásiť. Taká je moja informácia. Nech sa páči pán Matúšek.

Mgr. Jozef Matúšek, poslanec MZ: Ak som tomu dobre rozumel, tak jedná sa len o technickú záležitosť vyplniť tú listinu kandidáta, čo zajtra môžem časovo zvládnuť bez problémov a nech rozhodne súd, či ma tam zaradi, alebo nezariadi.

JUDr. Eva Poprendová, vedúca právneho oddelenia MÚ Ružinov: Ja si myslím, že je to v rozpore so zákonom, takže trvám na tom čo som povedala a týchto dvoch kandidátov teda navrhujem, aby pán starosta ich navrhol na voľbu. Myslím si, že pán Matúšek, ako túto vec neriešime prvýkrát a nie ste tu ani prvé volebné obdobie a už sme to riešili myslím aj v minulom roku niektoré poslankyne samé teraz prejavili záujem byť prísediacími a sami požiadali myslím, že predsedníčku Okresného súdu, že by mali záujem o túto funkciu a následne, ak sa mýlim, tak ma opravte, následne, keď obdržali tento súhlas od predsedníčky predložili pánovi starostovi žiadosť, aby predložil návrh na ich zvolenie. A ešte zoberme si ďalšiu vec, že v súčasnosti je pandemická situácia, že tie pojednávania nie sú teraz v takom rozsahu ako bežne sa dejú. To znamená, že myslím si, že keď teraz o to požiadate v priebehu tohto týždňa, tak zase si nemyslím, že by bol problém, že by vám prišlo takéto súhlasné stanovisko zo súdu do konca roka. Prípadne na najbližšie zastupiteľstvo to vieme predložiť. Teda to je môj návrh.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Čiže alternatívne návrh je, my máme ináč informáciu, že je nedostatok tých prísediacich. Čiže súdy sa vlastne tešia, keď im niekoho pošleme. Čiže alternatívny návrh je, že by sme normálne prijali návrh pána Matúška, poslali ho Okresnému súdu a v momente, keď nám príde kladná odpoveď, tak dali takýto materiál znova s doplnením mena, aby bolo všetko v súlade so zákonom. Boli by ste s tým okej pán poslanec? Tým pádom sa musím druhého pána poslanca spýtať, že či trvá na svojom pozmeňujúcom návrhu? Nie, dobre tak to vyriešime tak a zároveň znova opakujem na tomto mieste, že ak sa niekto ďalší chce prihlásiť za prísediaceho na súde, alebo poznáte niekoho, kto by bol vhodný, my tú nomináciu normálne okamžite spracujeme, pošleme na ten Okresný súd a podľa našich informácií naozaj sa potešia všetkým ľuďom, ktorí sa prihlásia. Na druhej strane nie je to jednoduchá práca. Sú pojednávania, ktoré trvajú celé týždne a na konci musíte hlasovať o odsúdení nejakého človeka, možno aj na dlhé tresty odňatia slobody. Dobre. Takže bez pozmeňujúcich návrhov, ak sa nikto ďalší nehlási do rozpravy, ďakujem vám veľmi pekne a poprosím návrhovú komisiu.

Mgr. Michal Vicán, predseda návrhovej komisie: Ďakujeme za slovo. V bode štrnásť rokovania miestneho zastupiteľstva predkladáme návrh na voľbu prísediacich na Okresnom súde

Bratislava II na funkčné obdobie 2021 až 2024 v znení za A berie na vedomie návrh na voľbu prísediacich na Okresnom súde Bratislava II, za B volí za prísediacich na Okresnom súde Bratislava II kandidátov podľa predloženého zoznamu kandidátov, ktorý je prílohou tohto uznesenia a za C odporúča pánovi starostovi mestskej časti Bratislava - Ružinov predložiť Okresnému súdu Bratislava II zoznam zvolených kandidátov miestnym zastupiteľstvom na výkon funkcie prísediaceho na Okresnom súde Bratislava II. Dajte prosím pán starosta o tomto návrhu hlasovať. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Dámy a páni hlasujte prosím teraz. Ďakujem pani Poprendovej.

Hlasovanie: Ďakujem veľmi pekne. Konštatujem, že návrh sme schválili jednomyseľne počtom hlasov dvadsaťtri za z dvadsaťtri prítomných.

hlasovanie č. 27

za: 23 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 0

- uznesenie č. 293/XVI/2020

Bod č. 15

Návrh na vysporiadanie majetkoprávných vzťahov s majiteľmi stavieb-garáží na parcelách č.1349/2-22, k.ú. Bratislava-Ružinov Predkladá: poslanci MZ

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďalším bodom programu rokovania mal byť bod číslo pätnásť, čo bol poslanecký návrh a musím konštatovať, že nebol predložený a procedurálne sa hlási do rozpravy pán predseda poslaneckého klubu Méheš. Nech sa páči máte slovo.

JUDr. Matúš Méheš, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Poprosím tento bod preložiť na ďalšie zastupiteľstvo, nakoľko aj s Petrom Hercegom sme si prebrali tie podklady, ktoré boli doručené z magistrátu a potrebujeme adekvátne ten materiál upraviť. Číže poprosím o prehodenie na ďalšie zastupiteľstvo.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem ja nie som predkladateľ tohto materiálu, keďže ide o poslanecký návrh. Takže pýtam sa, že či predkladatelia poslaneckého návrhu s'ahujú tento materiál a predkladajú ho na ďalšie zastupiteľstvo? Jeden, dva, pána Hercega nevidím teraz, ale hovoril mi, že áno. Číže považujeme to tak, že predkladatelia sa zhodli, že presúvajú tento bod na ďalšie zastupiteľstvo. Dobré. Ďakujem veľmi pekne.

Bod č. 16

Správa o výsledku kontroly dodržiavania všeobecne záväzných a interných predpisov, dodržiavania hospodárnosti, efektívnosti a účelnosti vynakladania finančných prostriedkov Knižnica Ružinov p.o., Tomášiková 25, Bratislava

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Bod číslo šesťnásť, Správa o výsledku kontroly dodržiavania všeobecne záväzných a interných predpisov knižnici Ružinov. Správu prednesie náš staronový pán miestny kontrolór Günther Furin, nech sa páči, máte slovo pán kontrolór.

Ing. Günther Furin, miestny kontrolór: Ďakujem za slovo pán starosta. Vážené poslankyne, vážení páni poslanci. Dovoľte, aby som uviedol správu o výsledku kontroly dodržiavania

všeobecne záväzných a interných predpisov dodržiavania hospodárnosti, efektívnosti a účelnosti a to v Knižnici Ružinov. Prepáčte, sa mi zahmlili okuliare. Kontrola bola vykonaná na základe iniciatívy novonastupujúcej riaditeľky Knižnice Ružinov. Chcel by som, ak ste čítali tú správu, tak ste videli množstvo zistení, ktoré sú relatívne početné, ale drobné, ale chcel by som upriamiť pozornosť na to, čo som uviedol v závere správy. Dovolím si to prečítať. Výkon kontroly Knižnici Ružinov bol sťažený zdĺhavým mnohokrát niekoľkohodinovým vyhľadávaním dokladov, ktoré sa nenachádzali na jednom mieste, ale boli založené v rôznych zakladačoch, ktoré spolu nesúviseli. Kontrolnej skupine niektoré materiály trvalo veľmi dlho vyhľadať, skompletizovať, napríklad mzdové spisy dohodárov, dokumentáciu o verejnom obstarávaní. V zmysle §8 zákona o účtovníctve kontrolná skupina trvá na skompletizovaní účtovnej dokumentácie za roky osemnásť a devätnásť. Došlo teda k tomu, že okrem výmeny riaditeľa spolu s bývalou riaditeľkou odišla aj riaditeľka ekonomická a prevzatie funkcií neprebehlo tak, ako by sa dalo predpokladať, keďže to bolo pokojné odovzdávanie moci. Tam nebolo žiadne nejaké náhle výmeny vo vedení. Napriek tomu nové vedenie nevedelo dohľadať dokumentáciu, ktorú sme od nich žiadali. Zároveň sme zistili, že ani neexistujú žiadne protokoly o tom, že si noví a starí funkcionári funkciu normálne odovzdali. Takže z toho vyplynuli mnohé problémy a aj tá časť v časti verejné obstarávanie viacmenej tie zistenia vyplývajú z toho, že sme nevedeli skompletizovať tú dokumentáciu. Takže drobných chýb tam bolo množstvo, ale tie sme už mnohé v priebehu kontroly odstránili. Tie, ktoré sa nedali odstrániť, sa riaditeľka zaviazala odstrániť v dohľadnom čase a chcem upozorniť na tento problém, nepredpokladám teda, že by nejaká veľká zmena vo vedení našich podnikov sa chystala aktuálne, ale do budúcnosti si na to musíme dať obzvlášť veľký pozor. Ďakujem. Som pripravený odpovedať na vaše otázky.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne pánu miestnemu kontrolórovi a otváram rozpravu k tomuto bodu programu. Ak sa do rozpravy nikto nehlási končím možnosť prihlásiť sa do rozpravy a pán poslanec Matúšek, nefunguje zariadenie? Už ide, nech sa páči. Tak pán poslanec Matúšek.

Mgr. Jozef Matúšek, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Tá kontrola tam prebiehala celkom, by som povedal, dosť dlhú dobu zrejme asi zapríčinená tým, čo ste v závere tej kontrolnej činnosti prečítal. Mňa ten materiál prekvapil, pretože som nepočítal, že takáto kontrola objaví toľko nedostatkov. A ja by som sa chcel spýtať pán kontrolór, čo vy navrhujete a to sa netýka len knižnice, lebo zakaždým, keď sa robí kontrola vždy sa nájdu chyby. Tak potom čo? Máme preškoliť, alebo máme robiť nejakú inú osvetu, aby sa takéto niečo v týchto organizáciách nevyskytovalo? Ďakujem.

Ing. Günther Furin, miestny kontrolór: Trošku ťažká otázka pre mňa. Jednoducho čo máme robiť, no dodržiavať predpisy a zákony. Ale viete, keby sa dodržiavali, tak by neboli ani kontrolóri, ani polícia, ani súdnictvo, ani justícia ani nič. Takže asi to je v povahe ľudstva, že proste predpisy majú tendenciu nedodržiavať a preto ich musíme vynucovať a to aj takýmto spôsobom. Vraveli ste, že tam bolo množstvo chýb. Áno, ale treba povedať, že neboli to zásadné chyby, preto sme sa sústreďovali, keď už sme tam aj na drobnosti, aby sme do tej správy mali čo napísať, z čoho opticky môže vzniknúť, že tam je proste nejaká anarchia, ale nie je to tak. Mnoho tých chýb sú v podstate chyby administratívno-technické, ktoré väčšina z nich nemá dosah na ekonomiku tej knižnice. Toľko by som povedal, ale ako tomu zabrániť, tak neviem z čoho by sme vlastne školili všetkého tých riaditeľov. To by musela byť komplexná výchova. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Ak sa nikto ďalší nehlási do rozpravy, končím možnosť prihlásiť sa do rozpravy. Chcem poďakovať pánu kontrolórovi. Naozaj tie kontroly neslúžia len ako nejaký nástroj na postihovanie, ale aj nástroj na

nápravu chýb, aby sme robili veci lepšie a tieto závery kontroly určite k tomu prispejú. Poprosím návrhovú komisiu, aby dala hlasovať o uznesení k tomuto materiálu.

Mgr. Michal Vicák, predseda návrhovej komisie: Ďakujeme za slovo pán starosta. K bodu šesťnásť správa o výsledku kontroly dodržiavania všeobecne záväzných a interných predpisov Knížnice Ružinov, príspevkovej organizácie, Miestne zastupiteľstvo berie na vedomie správu o výsledku kontroly dodržiavania všeobecne záväzných a interných predpisov dodržiavania hospodárnosti, efektívnosti a účelnosti. Dajte prosím pán starosta o tomto návrhu hlasovať. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Dámy a páni hlasujte prosím teraz.

Hlasovanie: Ďakujem veľmi pekne. Konštatujem, že správu pána kontrolóra sme schválili jednomyselne počtom hlasov dvadsaťtri za z dvadsaťtri prítomných.

hlasovanie č. 28

za: 23 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 0

- uznesenie č. 294/XVI/2020

Bod č. 17

Kontrola plnenia uznesení

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Bodom číslo sedemnášť je Kontrola plnenia uznesení miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Ružinov. Teraz ste trochu v presile, lebo tu nie je prítomný pán prednosta, ktorý inak má zodpovednosť, teda predkladá tento materiál. Poprosím bez úvodného slova otváram rozpravu. Nech sa páči pán poslanec Strapák.

Ing. Peter Strapák, poslanec MZ: Ďakujem. Asi mi nikto neodpovie teda, keď tu pán prednosta nie je, ale možno sa skúsím spýtať, že máme tu v kontrole uznesení, plnení uznesení máme taký bod ohľadom tých tenisových kurtov na Trnávke, že aby ich prevzalo RŠK. Tak možnože neviem či, viem, že pán prednosta mi dával nejaký papier. Mi ho ukázal nejaký, ktorý mu napísali z VPS, ale v tom uznesení je napísané, že nikto teda z dotknutých sa neozval. Tak teraz neviem, že ako to vlastne je, či máte nejaké informácie k tomu?

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Možno pán vicestarosta Patoprstý by vedel odpovedať, ale moja informácia je, keďže tie tenisové kurty na Trnávke sú v správe VPS aktuálne, že tam vypršala a skončila zmluva, nebolo schválené predĺženie zmluvy a ja som zhodou okolností aj dnes sedel s pánom Lenárom, lebo máme niečo iné z čoho nás bolí hlava a to je zimný štadión, ktorý je tridsaťpäťtisíc eur mesačne v mínuse, lebo nemá žiadne tržby, partičky sú zakázané tí, čo platia za prenájom. Hrá tam len HK Ružinov, ktorý neplatí nájom, lebo má hodiny zadarmo a dost' máme z toho taký bolehlav, že čo s tým. Do konca roka to vydrží, ale od januára bude vážny problém. Čiže musíme to riešiť a spomínal mi aj toto. Ako určite sa tomu budú venovať, len spomínal mi jednu vec, že ak by chcel RŠK prebrať tie kurty na Trnávke, takže by museli do toho investovať odhadom do stopäťdesiatitisíc eur, aby ich dokázali zabezpečiť len v takej prevádzke ako sú teraz. Ale teda nie je tam už nájomná zmluva kedykoľvek to vieme zavrieť. Kedykoľvek nájomníka môžeme vyhodiť, ale potrebujem aj ja počuť, že čo je potom najlepší variant, lebo zase vrázať do toho peniaze asi.

Ing. Martin Patoprstý, zástupca starostu Ružinova: Ďakujem. Ja iba zareagujem, keďže som bol vyzvaný. Riešili sme to aj s pánom prednostom, aj s pánom riaditeľom RŠK, len tak ako

povedal pán starosta, nie je v princípe problém dneska to zavrieť, vypratať toho bývalého nájomníka, ktorý už nemá platnú nájomnú zmluvu a momentálne tam stále prevádzkuje s tým, že stále platí VPS nájomné, ale je to presne tá otázka, že čo s tým ďalej? Čaká sa aj na rozhodnutie, ako to bude s areálom Vietnamská. Pokiaľ areál Vietnamská bude prechádzať komplexnou rekonštrukciou v najbližšej dobe, tak asi nemá zmysel robiť veľkú verejno-obchodnú súťaž, pretože ako povedal pán riaditeľ Lenár, ten priestor si vyžaduje značné finančné investície. Čiže z toho titulu čakáme čo bude ďalej a viac povie pán Leščinský, ktorý myslím, že sa aj skontaktoval s prevádzkovateľmi.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Nech sa páči, takže ešte odpoveď od pána Leščinského.

Viktor Leščinský, poradca MÚ Ružinov a VPS Ružinov: Ďakujem pekne. Ja som dneska zhodou okolností sa stretol so štatutárnym orgánom s pánom Mikušom, respektíve s jeho dcérou pani Lengyelovou, kde sme rozprávali o budúcnosti ako ďalej. Každopádne pravda je taká, že zmluva tam skončila 31.7.2020. Momentálne bežíme na mimozmluvný nájomný vzťah do 31.12.2020. Je v zásade na mestskej časti Bratislava - Ružinov ako ďalej s týmito kurtami naloží. Buď pôjde na zmluvný, alebo mimozmluvný vzťah s týmito ľuďmi. Každopádne máme tu platné uznesenie zastupiteľstva, ktoré doporučilo tieto tenisové kurty zveriť do Správy RŠK. Čo sa týka RŠK potvrdzujem slová pána starostu. On rokoval s pánom Lenárom dnes, ja som sa tam zastavil minulý týždeň, ktorý presne takisto sa chytil za hlavu, že na čo sú mi tie kurty, keď proste ja tam nemám novú nafukovaciu halu? Nemám tam tie kompresory, neviem tam nejakým spôsobom zabezpečiť to, aby som zachoval aspoň dnešný štandard a odhadol to takisto na stopäťdesiat tisíc eur, ktoré proste nemá. Čiže on sám doporučil, áno je tu uznesenie zastupiteľstva, ale ak vieme pre Ružinovčanov bude lepšie, keď to dostane do krátkodobého prenájmu súčasný nájomca, ktorý tam zabezpečuje nejaké podnikateľské aktivity a sú tieto kurty nejakým spôsobom využívané. Upozornil nás na dnešnom stretnutí tento nájomca, že sú tam značné problémy na vedľajšej nehnuteľnosti, ktorú začínajú okupovať proste obývať bezdomovci. To znamená dochádza tam k devastácii, zničeniu toho majetku, aby sme sa vyhlili tomuto stavu aj na samotných kurtoch. Naozaj by sme odporučili, aby sme sa nejako dohodli s týmto potenciálnym nájomcom, lebo pre ekonomické riešenie je to asi najvhodnejšia alternatíva. Neviem, ako to je s ostatnými vplyvmi na toto ekonomické riešenie, ale to ekonomické, ktoré ja vám doporučujem je určite výhodnejšie, ako jednoducho ukončiť k 31.12. tento zmluvný vzťah, ale pokračovať v ňom nejakým spôsobom ďalej.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Pokračuje s faktickou poznámkou pán poslanec Bodnár.

Mgr. Kamil Bodnár, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Dnes sme odkúpili vlastne športovisko za štyri celé deväť milióna, tak si myslím, že do rozpočtu by sa mohlo nájsť stopäťdesiat tisíc na areál na Trnávke. Čiže zachránime šport a teda aj tenisový areál pre Ružinov, zveľadíme ho. To je môj taký návrh, akože aby som nevykopol otvorené dvere. No a keď sa to oplatí súkromníkovi, tak prečo nie nám?

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Pardon, nemám do toho vstupovať, len chcem upozorniť my tam chystáme pätnásť miliónovú investíciu celú tú halu zbúrať. Takže to je trošičku rozdiel. Nech sa páči pán Leščinský.

Viktor Leščinský, poradca MÚ Ružinov a VPS Ružinov: Tam je odpoveď. Je rozdiel počítat ekonomiku čohokoľvek na ...dsať rokov, povedzme dvadsať, tridsať rokov. Hovoríme o piatich miliónoch na tridsať rokov, alebo po stopäťdesiat tisíc na odhadom dvanásť, pätnásť, osemnásť mesiacov. Stopäťdesiat tisíc na osemnásť mesiacov sú určite vyhodnené

peniaze. Ani päť miliónov na tridsať rokov pre taký klub, ako je FC Ružinov, to sú dve neporovnateľné veci. Určite sa viac opláti veľká päťmiliónová investícia do ...dsaťročného projektu, ako jednorazových stopäťdesiat tisíc, ktoré v zásade nedokážete tak dobre využiť potom, lebo ono sa poškodí, keď sa snažíte to pretiahnuť niekde inde. Sú tam vybudované nafukovacie haly, sú tam bedmintonové kurty, sú tam squashové kurty, to nie je proste ako stôl písací, keď zodvihnete, postavíte o dvesto metrov ďalej a je to v pohode. Ono tou montážou a demontážou dochádza k značnému poškodeniu.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Pán Strapák s faktickou.

Ing. Peter Strapák, poslanec MZ: Ďakujem. Ja len chcem doplniť, že to čo ste teraz hovorili ohľadom tých nafukovačiek, to si ten prevádzkovateľ zložil a teda odviezol, tak asi si ich potom donesie naspäť a ja sa chcem spýtať, že ste spomenuli, že nejakú budovu okupujú teda ľudia bez domova. Je to teda tá hneď priamo budova, ktorá doteraz slúžila ako ubytovňa, alebo myslíte ešte tú čo už dlhodobo okupujú?

Viktor Leščinský, poradca MÚ Ružinov a VPS Ružinov: Myslím, že spomínali tú budovu, ktorá kedysi slúžila ako ubytovňa. Len nás upozornili, dajte si pozor začínajú sa tam zgrupovať asociáli, dochádza tam k ničeniu toho majetku. Čo sa týka toho samotného súčasného nájomcu, alebo teda tenis klub Trnávka, on tam dnes ešte stále v úvodzovkách prevádzkuje, ak sa dá, dnešný stav zákazu zhromažďovania a v zásade zavretých kurtov minimálne hovorím o stave posledných dvoch týždňov, čo ma dnes informovali, ak sa to dá nazvať ešte prevádzkovanie takéhoto názvom toho športostánku.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. S faktickou poznámkou pán predseda Herceg.

Mgr. Peter Herceg, poslanec MZ: Ďakujem. Pán Leščinský, to uznesenie bolo aj politické. Nevieť kto z tohto zastupiteľstva je ochotný predĺžovať nájomnú zmluvu pánovi Mikušovi. Asi všetci vieme kto to tu je a prečo ten Ružinov vyzerá v mnohých veciach tak, ako vyzerá za desaťrocie od roku 2000 a tak ďalej aj na meste mnohé prúsery. Čiže toto je zároveň aj povedzme to narovinu politické gesto. Ja sa nebojím to povedať nahlas. My nemáme dôvod s takýmito ľuďmi predĺžovať nájom a je to politické gesto naozaj, keď vieme nájsť veľké peniaze na to, aby sme zachránili štadión, čo som rád, tak kľudne aj malé peniaze, alebo aj žiadne peniaze a prideme o tých pár stoviek eur len aby sme mali túto plochu vyčistenú a pripravenú či už na budúcu investíciu, alebo na športovú investíciu. Takže je to citlivá vec. Prosím vás, skúsme naozaj ísť do toho tak, že využime tú plochu možno aspoň v jarnom, letnom období, kým ešte tam nie je investičný zámer možno naozaj prevádzkovú RŠK. Nebude tam nafukovacia hala teraz v zime za stopäťdesiat tisíc, tak nebude, ale nerozmýšľajme nad predĺžovaním nájmu. Ďakujem.

Viktor Leščinský, poradca MÚ Ružinov a VPS Ružinov: Nie, určite my nemáme možnosť predĺženie tohto nájmu. My sme nájom ukončili a na návrhy na nový nájom sme proste nereagovali. Čiže tam zmluvný vzťah je skončený. Dneska sa nám zdá výhodnejšie po ekonomickej stránke, prosím nehodnoťte mňa za politickú stránku nie, ale sa mi zdá výhodnejšie, keď tam niekto, brutálne to poviem, kúri a svieti na jeho útraty nie na naše útraty a aspoň ako tak sa snaží ten areál nejakým spôsobom zachovať, aby tam možno od nejakého obdobia mohol fungovať niekto iný, ale to už je čisto v rukách vás poslancov, komu zveriť ten majetok ako rokovať. Myslím si, že aj jeden z výstupov toho dnešného stretnutia je, že kvázi štafetu, že sa prenášame po dátume 1.1.2021, kedy tú štafetu som odovzdal pánovi vicestarostovi Patoprstému, ktorý bude naďalej rokovať a to uznesenie tam je naďalej platné.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Pán poslanec Bodnár s faktickou.

Mgr. Kamil Bodnár, poslanec MZ: Ďakujem. Ja ešte len zareagujem na to, čo ste povedali na mňa. Ja rozumiem tým ekonomickým veciam. Jasné, že stopäťdesiat tisíc je zbytočné vyhadzovať na rok, možno rok a pol. To mi je jasné, ale ja som práve na konci svojho príspevku povedal vetu, že keď sa to oplatí súkromníkovi, tak prečo nie nám? A hlavne takej osobe prenajímať tento areál, už len to je červená čiara nejaká.

Viktor Leščinský, poradca MÚ Ružinov a VPS Ružinov: Vy vychádzate z pomerne racionálneho predpokladu, že ten, kto tam zainvestoval, musel predsa vedieť, že sa mu to oplatí. Ja nadviažem na pána predsedu klubu, niekto tam zainvestoval, lebo mal nejaké krytie. On nepredpokladal, že to krytie sa relatívne rýchlo stratí a jeho investícia vyjde navnivoč. Prosím nehľadáme v tom ekonomickú návratnosť. Tam sa počítajú straty. Čiže dnes na rokovaní bolo mávané takým nejakým znaleckým posudkom, kde je nejakých tristo tridsať tisíc a podobné záležitosti preinvestovaných peňazí. Zatiaľ sme navrhli, dajme pokoj zbraniam, skúsme sa dohodnúť nejakou normálne, aby sme navzájom sa neblokovali. Jeho právna pozícia je z nášho uhľa pohľadu, alebo z môjho uhľa pohľadu prakticky nulová šanca vybaviť čokoľvek. Akonáhle by tam došlo k uplatňovaniu nejakých nákladov, alebo niečoho podobného, však my sme preinvestovali a vy ste nám nedali ani stanovisko, že či môžeme, alebo nemôžeme. Áno nedali sme stanovisko, lebo nikto nás o to stanovisko nepožiadaval, pretože vtedy bol niekto silný a cítil sa veľmi ramenatý. Dneska je situácia úplne iná. V zásade tí ľudia sú vďační za každý mesiac, ktorý tam môžu prevádzkovať tieto kurty, žiaľ nepomáha im ani dnešná pandemická situácia, ale v zásade aby minimalizovali tie straty, tak preto bol aj ten môj návrh, že v zásade my tam nemáme možnosť, ja neviem naozaj odhadnúť ten termín, kedy z hľadiska nového nejakého programovacieho obdobia, alebo týchto nových vzťahov po 1.1.2021, či sa začne s tými kurtami hneď hýbať od jari, od leta, alebo to bude rok trvať, alebo koľko to bude trvať. To je to, že to podnikateľské prostredie, to čo potrebuje ten podnikateľ, to dnes jasné nemá. Dokedy som tam? Viete mi zagarantovať aspoň polročne, že mi polroka dopredu dáte vedieť? Ani toto sme nevedeli. Čiže pretože to polročné obdobie už presahuje 31.12., preto som poprosil pána vicestarostu, aby prevzal zástavu a začal rokovať za majiteľa s týmito potenciálnymi nájomcami, alebo ja už neviem, ako to mám nazvať.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Vicáň.

Mgr. Michal Vicáň, predseda návrhovej komisie: Ja by som rád ešte doplnil, čo určite myslím, že korešponduje aj s tou názorovou požiadavkou, alebo s filozofiou, ktorú spomínal pán Strapák aj pán Herceg. My sme ako predstavenstvo túto situáciu riešili aj v lete tohto roku, kde ani inú možnosť, aj keby sme chceli predĺžovať zmluvu, tak ju môžeme predĺžiť len do 31.12.2020, dokedy má platnú zmluvu aktuálne RPVS s mestskou časťou, cez ktorú má zverenú tento majetok. Stala sa aj taká situácia, že terajší prenajímateľ nám zaslal zoznam investície, ktorú tam on vložil, požadoval novú zmluvu na desať rokov a v prípade, že ju nepodpíšeme, že si uplatní od nás náklady spojené s touto investíciou. Určite by to nebolo možné, lebo v zmysle zmluvy, ktorú má s nami uzatvorenú je povinný každú investíciu ohlásiť a dať si ju písomne schváliť čo sa nestalo počas celej doby ani jeden raz. Takže postupovali sme takýmto spôsobom aj v rámci predstavenstva tak, ako si to želáme si myslím ako celé zastupiteľstvo. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Pán vicestarosta Patoprstý s faktickou poznámkou.

Ing. Martin Patoprstý, zástupca starostu Ružinova: Ďakujem. Faktickou zareagujem, pretože som bol spomenutý pánom Leščinským. Áno momentálne je to tak, že do 31.12. je zmluvou o komplexnom nájme prenajatý tenis klub Trnávka, respektíve areál tenisového klubu verejnoprospešným službám. 31.12. táto zmluva vyprší, pretože mestská časť ju nepredĺžila a tenis klub Trnávka sa dostáva naspäť do majetku mestskej časti. My sme už hovorili s pánom Lenárom, že to budeme cez zimu riešiť teoreticky do toho marca, apríla máme čas, kým začne tenisová sezóna a okrem toho súčasné pandemické opatrenia aj tak neprajú žiadnym športom. Čiže akože úprimne poviem, že my sa neponáhľame s prevzatím tej haly, pretože by to boli iba náklady pre nás vyslovene stratové v tejto chvíli.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. S riadnym príspevkom do rozpravy prihlásený pán poslanec Matúšek.

Mgr. Jozef Matúšek, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Ja by som tento materiál teda obsah tohto materiálu Kontrola plnenia uznesení vyhodnotil ako dobrú prácu, ale na strane tridsať, týka sa to uznesenia 276/XV/2020 chcem sa spýtať, či by náhodou je tam žiada sa Ing. Martin Chren a tak ďalej bod šesť. Otázka plnenia bod jedna, dva, tri, štyri, päť, šesťka chýba a potom samozrejme, že uznesenie v plnení v bode a/ dva, a/tri, a/päť na základe toho čo hovorím, či by tam nemalo byť doplnené aj a/šesť. To je všetko. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Pozerám si to, pokojne ústne teraz dovysvetlím. Ospravedlňujem sa, na tom rokovaní bol aj pán Herceg, aj pán Strapák prítomní. Nie som si ešte istý kto ďalší. Stretli sme sa s majiteľom pozemkov pod parkoviskom Palkovičova, všimnite si ako presne formulujem, že nie parkovisko, ale pozemkov pod parkoviskom, požiadali sme ho o zváženie toho, či by nám ich neodpredal. V zásade ak som dobre vyhodnotil ten záznam, opravila ma páni poslanci, ktorí tam boli, povedal aj by ho odpredal, ale že on do neho investoval šesť miliónov eur, čiže cena je šesť miliónov za to parkovisko. My sme ho požiadali, či je ochotný teda v zmysle rokovania zastupiteľstva rokovať o zámene za to parkovisko pri Trhovisku Miletičova. V zásade povedal, že už sa mu ani nechce, ale že ak máme nejakú ponuku, že mu ju máme pripraviť a máme mu ju predložiť. Ale akože vyzerá, že jednoznačne chce ísť do výstavby a nechce proste už ani sa rozprávať o nejakom odkúpení a zámene, lebo už neverí mestskej časti, keďže už raz niekoľko rokov stratil takýmto rokovaním.

Mgr. Jozef Matúšek, poslanec MZ: Ďakujem pán starosta. Rozumiem, ale mám jednu takú prosbu, keby sa rokovalo v tomto prípade o predmetnom parkovisku na Palkovičovej, teda o pozemku, ktorý má táto súkromná spoločnosť v majetku na LV, tak to preložte na rok 2021. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Pani poslankyňa Ďurajková prihlásená do rozpravy.

Ing. Monika Ďurajková, poslankyňa MZ: Ďakujem. Ja by som sa chcela spýtať na uznesenie z roku 2019 číslo 121/VII/2019 zmluvy, faktúry, objednávky kopírovateľné trojmo v čitateľnej forme, rozšíriť vyhľadávateľnosť a triediteľnosť podľa sumy a dátumu, prepojenie zmluvy s faktúrami a objednávkami do 31.3.2020 v kontrole plnenie uznesení zo 4.5.2020 to svieti ako splnené, respektíve je tam informácia dodávateľ informačného systému pripravuje celkovú úpravu zverejňovania zadané dodávateľovi odhadované spustenie jún 2020. Tak sa chcem spýtať, že prečo to vlastne v kontrole plnení uznesenia už nie je, keď to nebolo ešte teda splnené? Možno pani Fondrková, alebo neviem, kto by mi vedel povedať k tomu viac. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Priznám sa, že toto presahuje moje možnosti odpovedať teraz.

Ing. Monika Ďurajková, poslankyňa MZ: Tak ja to odkomunikujem s pani Fondrkovou. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Ak nie sú žiadne ďalšie otázky, alebo podnety do rozpravy, tak končím možnosť prihlásiť sa do rozpravy a poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla návrh uznesenia.

Mgr. Michal Vicán, predseda návrhovej komisie: Ďakujeme za slovo. Prechádzame teda k bodu sedemnásť, kontrola plnení uznesení a návrh uznesenia berieme na vedomie. Pán starosta prosím dajte o tomto uznesení hlasovať. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Dámy a páni, hlasujte prosím teraz.

Hlasovanie: Ďakujem veľmi pekne. Konštatujem, že uznesenie sme schválili počtom hlasov dvadsaťjeden za, jeden sa zdržal, jeden nehlasoval z dvadsaťtri prítomných.

hlasovanie č. 29

za: 21 proti: 0 zdržali sa: 1 nehlasovali: 1

- uznesenie č. 295/XVI/2020

Bod č. 17A

Informácia o vyvolaných investíciách pre obyvateľov Trnávky (protihodnota za predaj pozemku spol. NLC)

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďalším bodom programu je bod číslo osemnásť interpelácie, nech sa páči otvárať rozpravu k tomuto bodu. A pardon, ďalším bodom je bod sedemnásť A Informácia o vyvolaných investíciách pre obyvateľov Trnávky. Ospravedlňujem sa pánu Machatovi. Jeho čas dôjde. Sedemnásť A a poprosím o úvodné slovo pána vicestarostu Patoprstého, ktorý bol spracovateľom tohto materiálu. To je vlastne materiál, ktorý bol pôvodne v informatívnych bodoch a preradili sme ho ako riadny bod. Nech sa páči.

Ing. Martin Patoprstý, zástupca starostu Ružinova: Ďakujem pekne za slovo pán starosta. Áno, materiál vznikol na základe uznesenia pána poslanca Strapáka. Snažili sme sa zmapovať nielen plánované investície, ale aj to, čo sa v posledných rokoch na Trnávke udialo, pretože často počujeme od obyvateľov Trnávky, že na Trnávke sa nič nedeje. Na Trnávku sa zabúda. Podľa toho rozpisu, ktorý tam je, tak je vidno, že na Trnávku sa rozhodne nezabúda a robí sa tam. Tým, že Trnávka je taká dosť diverzifikovaná, že je to veľmi široké územie väčšinou rodinných domov, tak samozrejme je to ťažšie pokryť ako veľké sídliská, kde okolo panelákov, keď urobíte nejaké detské ihrisko, alebo psí výbeh, tak to má väčšiu dostupnosť pre ľudí, ako v rámci Trnávky, kde možno ľudia okolo Rožňavskej ani netušia, že na druhej strane Trnávky sa niečo deje a naopak. Vlastne jediný taký centrálny bod je tam práve Vietnamská, ktorá bola už aj dnes niekoľkokrát skloňovaná a pevne verím, že v nie veľmi vzdialenej budúcnosti bude práve Vietnamská naozaj takou výkladnou skriňou celej Trnávky a doslova centrom Trnávky, kde to bude žiť v dobrom slova zmysle a nie bezdomovcami, ako bolo spomenuté a ja ešte musím doplniť, ak mi

dovolíte. Vypadlo tam totižto, ja si to nájdem v emaile, vypadlo tam ohľadne rekonštrukcie komunikácií jedna stať, ktorá je práve teraz na Úrade pre verejné obstarávanie v rámci tej veľkej súťaže, ktorú nám ÚVO zastavilo a to sú veci, ktoré nejak proste chybou nejakým škriatkom sa tam nedostali a to je, môžem to potom poslať aj pánovi poslancovi Strapákovi aj Machatovi, aj pani poslankyni Pilkovej ešte emailom. Mám to spracované z dnešného dňa od kolegov. Chýba tam citujem, v lokalite Trnávka v súčasnosti sa pripravuje proces verejného obstarávania na /nezrozumiteľné/... ulicu, kde budú rekonštruované chodníky aj cesta na Železnú ulicu, kde budú obidva chodníky rekonštruované, na Banšelovú ulicu, kde bude prebudované nefunkčné pieskovisko na parkovisko. V procese spracovania projektovej dokumentácie Pavlovičova, ktorá bola uvedená a spracováva sa aktuálne projektová dokumentácia na ulici Na úvrati a Okružná v úseku od Krasinského ulice po Staničnú, kde budú robené chodníky, aj nové odvodnenie. Čiže toto je to, čo tam žiaľbohu nejakou nešťastnou zhodou náhod vypadlo, pretože práve to je v zmluve. Áno a ešte tuto pán starosta mi teraz dáva nápovedu. Kašmírska, diera BVS, to sme si komunikovali emailom, myslím niekedy cez víkend, alebo v pondelok s pánom poslancom Strapákom a my máme informáciu takú, že rozhodne to je spôsobené vymývaním. Čiže obávame sa toho, že aj keby sme to teraz išli rekonštruovať, tak sa stane možno o týždeň, o mesiac, že tá komunikácia bude rozkopaná. Čiže my pokiaľ nebudeme mať papierom potvrdené z BVS, že naozaj oni nám dávajú písomne, že to nie je ich záhada, tak nám zatiaľ akože investovať do toho sa zdá ako finančne neekonomické. Pretože naozaj aj podľa mojich laických skúseností, pôsobil som niekoľko rokov na odbore dopravy v inej mestskej časti a toto naozaj je spôsobené vymývaním, presne ako to bolo na temer susednej ulici minulý rok, alebo pred dvomi rokmi, kde dokonca tiež BVS otáľala s opravou až dovtedy, kým začali opravovať vozovku a zistili, že je tak podmytá, že im tam padlo do vozovky celé nákladné vozidlo. Z mojej strany všetko, som pripravený zodpovedať na vaše otázky. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Do rozpravy je prihlásený pán poslanec Machata. Takže jeho čas prišiel skôr než som si myslel.

Mgr. et Mgr. Marek Machata, poslanec MZ: Ďakujem pekne aj za zaradenie tohto bodu do programu aj za úvodné slovo. Ja to trochu odľahčím, už sme tu dlho. Ďakujem fakt za tento materiál, lebo naozaj zachytávame také informácie na sociálnych sieťach, že niektorí obyvatelia Trnávky už chystajú referendum o odtrhnutí Trnávky od Ružinova, čo by sme teda neradi. Druhá vec, už sa mi v podstate čiastočne splnila, ako si hovoril pán vicestarosta, že dúfam, že ten materiál bude živý a bude sa dať dopĺňať, prípadne aktualizovať. Čiže toto je už čiastočne zodpovedané, že veci, ktoré pribudnú, respektíve vypadnú, sa tam dostanú a tretia vec, ktorú mám, že neviem, ako ste na tom čo sa týka tohto materiálu s jeho konzultáciou so školou, škôlkou a inými dotknutými subjektami, ktoré sú na území Trnávky. Možnože mi odpovieš potom, ale teda bolo by fajn, ak by bolo možné to s našimi subjektami, ktoré zriadujeme na území Trnávky vždycky komunikovať, čo sa týka škôl aj s nejakou Radou školy, alebo teda so zástupcami rodičov, lebo oni sú tí, ktorí naozaj každé ráno poctivo tie deti vozia do tých škôl, do tých škôlok a chodia po tých chodníkoch, po tých cestách, čiže vedia o tom relatívne najviac. Ďakujem pekne. To je z mojej strany asi všetko. Zrejme Peťo Strapák doplní.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Ďalší v rozprave prihlásený pán poslanec Strapák.

Ing. Peter Strapák, poslanec MZ: Ďakujem za slovo a ďakujem za tento materiál. Ja sa posnažím byť čo najviac konštruktívny a teda prečítal som si ho s veľkým záujmom a mám k tomu také určité výhrady a potom dám také svoje zhrnutie. Tu hneď v prvom tom odstavci je, že

rozšírenie kapacít materských škôl. Áno super ďakujem, je to super vec, že rozširujeme materské školy, ale tak to snád' asi všade rozširujeme materské školy nie? Toto zas nemôžeme úplne brať, že Trnávka je v tom špeciálna, lebo tam sme len rozšírili kapacitu materských škôl. To isté platí aj o komplexné opravy strechy s vodou na ZŠ Vrútocká. Keď ideme robiť kompletnú opravu strechy, tak asi z nejakého dôvodu, že asi to už je nevyhovujúce. Asi inde sme tiež opravovali strechy, alebo teda viem, že sa zatepl'ovali školy a tiež akože to neberiem, že to je niečo výnimočné. To je úplne bežná údržba. Taký jeden komentár k tým historickým záležitostiam, že ja som mal takú predstavu, že skôr tak do budúcnosti, že čo ideme robiť. Nie s nejakou minulosťou, lebo napríklad tu som si prečítal, že opravy ciest a sú teda opravy ciest, ale častokrát čo pozerám, tak tie cesty neboli opravené celé, že len čiastočne, či už menšinovo, že nebola úplne celá, ale proste len menšia časť tej ulice. Čiže toto tiež by som akože, tiež som aj dostal priamo od ľudí akože takú spätnú väzbu, že to snád' nemyslia vážne, že tuto Na úvrati sa opravovala jedna pätina cesty a tu ideme povedať, že sme opravili Na úvrati. No neopravili sme, len jednu pätinu teda Na úvrati. Výsadby stromov. Nevieť teda, že či výsadba stromov je nejaká investičná, prudká investičná činnosť, ale teda minimálne, keď sme vyt'ali v Rapošovom parku, alebo v parku na Vietnamskej veľa stromov, tak keď tu napíšeme, že trinásť stromov sme nanovo vysadili a realita sú tri kusy, ja som to bol včera rátať, na Vietnamskej päť kusov a realita je tri kusy, akože toto naozaj to asi by som nedával do nejakých investičných zámerov na Trnávke, lebo keď sme ich tam vyt'ali desať, tak nasadíme tri, asi nepomer je troška inde. Alebo orezy drevín, že urobili sa orezy drevín, ako naozaj už sme tam mohli dať asi aj pokosenie teda, že pokosili sme na Trnávke. To už je troška také. Niekedy menej je viac, alebo teda ja som očakával skôr kvalitu a nie kvantitu. Tu napríklad vidím, že doplnenie herných prvkov. Ja som to osobne obehľal, ja viem, aké som mal s tým celkom starosti, že celkom veľa komunikácie som s tým mal napriek tomu, že som prišiel relatívne s veľkým návrhom rozšíriť to ihrisko. Nedalo sa to. Teraz už vidím, že je to tu už, že poďme to rozširovať. A poprosím ešte ďalší čas. Rekonštrukcia oplatenia vstupných brán areálu Materskej školy Rádiovej. Detto, vstupy do objektu na Piesočnej. Ja osobne viem, ako som v rade tých škôl materských a ja osobne to naháňam asi rok a pol a nie sme stále na konci, že toto je havarijný stav, akože to oplatenie naozaj je havarijný stav a teraz nech sa na mňa nikto nehnevá, ale dávať to do budúcich investícií a ešte chváliť sa tým, veď to už predtroma rokmi bolo treba opraviť nie teraz. Jediné čo môžem pochváliť je Dom kultúry Bulharská. Nám to bolo sľúbené na poslednom zastupiteľstve, že dostaneme sa k tým materiálom, ktoré tá urbanisticko-architektonická štúdia, alebo teda to, ako má byť opravený Dom kultúry Bulharská, nedostali sme ho stále. Vidím tu, že nejaké tri milióny niečo to má byť. Ja by som ho rád videl, akože nie preto, že by som ho chcel skritizovať, ale osobne si myslím, že nemusíme investovať tri milióny do Domu kultúry Bulharská. A teraz tie moje návrhy, aby som nebol len taký kritický, tak naozaj, že poďme byť konštruktívni. Tuto som počul, že ulica Bielkova vypadla aj Železná, stále tam nevidím detské ihrisko Doležalova, ktoré sme mali tento rok v rozpočte. Nebolo tam, neviem prečo a teda osobne som teda započul ešte nejaké ďalšie dve investície do komunikácií. Nevieť o týchto zmenách. Nevieť prečo. Akože na dopravnej komisii o tom nevieme. Ďalší návrh, ktorý som konzultoval s riaditeľom Srnkom ZŠ Vrútocká, by si vedel predstaviť nejaké workoutové prvky v areáli ZŠ Vrútocká. Rozšírenie ihriska na Vietnamskej ulici už som hovoril. Opravy komunikácií, naozaj tu mám list úplne tých najzničenejších ulíc. Môžem poskytnúť, ja by som bol rád, aby sme to začali konečne nejakým spôsobom odbúravať, lebo týmto tempom, keď budeme opravovať jednu cestu za rok na Trnávke, tak asi tridsať rokov budeme úplne všetky tie strašne zničené cesty, to si neviete predstaviť asi, neviem či ste to niekedy videli tie ostatné v Ružinove sú úplne v super stave. Ako som spomínal DK Trnávka nepoďme to riešiť tou maximalistickou verziou. Ja by som bol rád, aby sme to začali riešiť nejakou verziou päťstotisíc napríklad poďme opraviť fasádu, strechu, elektrinu, vzduchotechniku, kúrenie, aby to začalo fungovať. To nie je v úplne takom zlom

stave. Ja som tam bol tento rok. Nie je to v strašne zlom stave. Blokové čistenie ulíc. Naozaj toto by som veľmi by ma potešilo, lebo naozaj to máme strašne zabudnené kraje tých ulíc a je to aj vďaka tomu, nehovorím, že len vďaka, ale aj vďaka tomu, že je tam strašný odpad a vlastne v tom rastie tá burina. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Ak sa nikto ďalší nehlási do rozpravy, tak končím rozpravu k tomuto bodu a ak som správne zachytil bez uznesenia. Nebolo predložené žiadne uznesenie k tomuto bodu. Návrhová komisia súhlasí. Ďakujem veľmi pekne.

Aklamačné hlasovanie (viď bod 18):

za: 23 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 0
- uznesenie č. 296/XVI/2020

Bod č. 18

Interpelácie

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Prechádzame teda k bodu číslo osemnásť, čo je bod interpelácie. Nech sa páči, ako prvý bol prihlásený pán poslanec Machata. Musí sa ešte raz prihlásiť teraz.

Mgr. et Mgr. Marek Machata, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Ja len, že som predkladal uznesenie k tomu bodu návrhovej komisii v znení, že berieme na vedomie. Takže neviem, či sa pri všetkých tých návrhoch stratilo.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Nikto ho nepredniesol v rozprave.

Mgr. et Mgr. Marek Machata, poslanec MZ: Aha, tak to beriem na seba. Nebolo prednesené, ale bolo predložené návrhovej komisii. Dobré.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ale berieme na vedomie teda aklamačne. Je niekto, kto by nebral na vedomie? Všetci berú. Ďakujem a k interpeláciám? Nie.

Mgr. et Mgr. Marek Machata, poslanec MZ: Nie. Ja som sa snažil ešte dať na vedomie, že som predložil to uznesenie, takže k interpeláciám nič. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. Pani poslankyňa Ďurajková.

Ing. Monika Ďurajková, poslankyňa MZ: Ďakujem ja mám dve interpelácie. Prvú podávame v rámci viacerých poslancov. Konkrétne pán Kraszkó, pani Katarína Šimončíčová, ja a Peťo Herceg. Znenie podávame interpeláciu na pána starostu mestskej časti Bratislava - Ružinov vo veci osadenia piatich billboardov na plote školy Novohradská na Košickej ulici. Žiadame o informáciu dvojbodka, z akého dôvodu stavebný úrad Ružinov vydal povolenie k predmetným zariadeniam, ak sa na liste vlastníctva píše o majetkovom spore od roku 2009 a teda samotné vlastníctvo pozemku spoločnosťou Rača Invest s.r.o. je sporné. Je tam nájomný vzťah, kde nájomcom je Nadácia Novohradská, Novohradská 3, Bratislava, 821 09. Aktuálne je na liste vlastníctva vyznačená plomba na základe nasledovné číslo. Druhá časť, vydala Nadácia Novohradská súhlas k povoleniu umiestnenia billboardov a tretia, ktorá strana má uzatvorený vzťah o podnájme reklamných zariadení so spoločnosťou Big Media. To je prvá interpelácia, teda ku piatim billboardom na Košickej a druhá interpelácia je, vlastne iba odo mňa a chcela by som teda požiadať

pána starostu mestskej časti Bratislava - Ružinov o zverejnenie smernice o verejnom obstarávaní, ktorú má mestská časť Ružinov prijatú. Ja som ju teda pýtala interne cez pána prednostu, ale nebola mi zaslaná. Takže takýmto spôsobom. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne a odpovieme samozrejme písomne k tomu prvému, keďže som to zisťoval. Stavebný úrad vydal stavebné povolenie, keďže podľa predložených dokumentov nemal na výber a mal povinnosť, keďže tam bola nájomná zmluva s majiteľom pozemku a nikto nespochybnil v konaní tento nájomný vzťah a čo sa týka tej smernice pani Fondrková. Prečo by sme to nemohli zverejniť? Nie je zakázané. Pani Fondrková pošlite ju pani poslankyni hneď. Dobré, ďakujem veľmi pekne. Nech sa páči. Pán predseda Herceg.

Mgr. Peter Herceg, poslanec MZ: Ďakujem. Ja mám dve interpelácie, ale možno ešte slovíčkom k tej predošlej interpelácii k tým billboardom. Podľa mňa stavebný úrad kontroluje list vlastníctva, kde je napísané, že nájomný vzťah v prospech nejakého nájomcu a navyše je tam plomba. Čiže aj keď sa neprihlásil ten reálny nájomca, tak neviem si predstaviť, že na jeden pozemok existujú dva paralelné nájomné vzťahy. Jeden je na liste vlastníctva, druhý nie, ale teda nejdem do detailov. Však predpokladám, že to zverejníte. Čiže to chcem povedať, že stavebný úrad konanie je povinný kontrolovať aj listy vlastníctva a nájomné vzťahy na nich zapísané a plomby na nich zapísané. Mám tu interpeláciu od našej kolegyne, ktorá nás celý deň vzorne sleduje online, ale teda tu mi poslala dopredu, požiadala ma, aby som predniesol pani Katarína Šimončíčová. Takže ja to podávam a nech to tu odznie. Je to podpísané mnou v zastúpení, ale ona doručí poštou ňou podpísanú interpeláciu. Takže pani poslankyňa Šimončíčová interpeluje pána starostu mestskej časti Bratislava - Ružinov Ing. Martina Chrena. Žiadam o informáciu, prečo mestská časť Bratislava - Ružinov zverejnila verejné obstarávanie na výber spoločnosti, ktorá má v mestskej časti Bratislava - Ružinov orezávať dreviny až trinásteho novembra 2020. Výber spoločnosti nám členom komisie územného plánovania životného prostredia bol avizovaný už vo februári 2020. Okrem toho v rozpočte na rok 2020 bolo na starostlivosť o dreviny schválených milión štyristotisíc eur. Takéto oneskorené začatie obstarávania pôsobí, že v tomto roku sa už dreviny orezávať nebudú, čo nie je v súlade so zákonom číslo 540/2002 o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Kto je za takéto konanie zodpovedný prosím? Ďakujem. Doručím návrhovej komisii a ešte mám teda jednu interpeláciu za seba, ktorá sa týka môjho volebného obvodu. Tak opäť interpelujem pána starostu mestskej časti znenie. Žiadam o informáciu ohľadom riešenia problémov obyvateľov Pošne, predovšetkým bytového domu Babuškova týkajúcich sa prevádzky zariadenia U Čerma na Seberíniho ulici pri obchodnom centre Kocka. Aké kroky v zmysle kontrol, prípadne sankcií boli podniknuté po výzvach obyvateľov v petícii aj po mojich upozorneniach na nadmerný hluk z hudobnej produkcie na verejnom priestranstve pod oknami bytového domu v popoludňajších a večerných hodinách v období jún až október. Viem dokumentovať fotografiami, prípadne videami. Či miestny úrad eviduje informáciu o súhlase so zabratím verejného priestranstva spevnených plôch /nezrozumiteľné/... OC Kocka a platieb za toto zabratie? Tam viem, že sa robilo nejaké zisťovanie, teda mali sme ten prehľad, bolo to odkázané na mesto, ale bolo rozšírenie toho zabratia verejného priestoru. Teda, či miestny úrad eviduje aj rozšírenie zabratia verejného priestoru parcely registra 550 a 551/100 a C1286/1 stavebnými konštrukciami zaberajúcimi chodník a priechod popri OC Kocka smerom ku bytovému domu Babuškova a posledný bod, aké kroky plánuje mestská časť podniknúť ohľadne kontroly zabratia verejného priestoru a jeho rozširovania a ohľadom zvýšenej hlučnosti počas budúceho leta a jesene? Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. Opäť odpoviem písomne, ale v rýchlosti viem odpovedať, že orezy drevín pravdepodobne ide už o tretiu, alebo štvrtú súťaž v tomto roku.

Vždy, keď sa vyčerpajú peniaze, tak sa súťaží nanovo. Čiže nie je to tak, že by sa celý rok neorezávalo a teraz sa obstarávalo. A čo sa týka U Čerma, no viacnásobne na podnety obyvateľov ja osobne som tam volal mestskú políciu a ponúkli sme obyvateľom aj meranie hluku, ak nám poskytnú svoj balkón, ale keďže väčšina tých produkcií končila o deviatej, alebo o desiatej večer, mimo toho nočného klúdu a pokiaľ viem, akože nemali sme také, že by to bolo po desiatej, respektíve oni skončili a hovorili sme dokonca s majiteľom OC Kocka o tom, že sme ho žiadali, aby vypovedal tú krčmu a nebudem vám klamať akože on je ochotný o tom hovoriť, ale zároveň hovorí, že chce tú Kocku rekonštruovať, že tam chce nadstavovať ďalšie poschodia a spájať to s tým. Čiže toľko asi čo sa dá a to potom bude na vás. Tam sa robí aj územný plán zóny, čiže tam bude treba intenzívne diskutovať o tom. A ešte pán vicestarosta ohľadom tých orezov.

Ing. Martin Patoprstý, zástupca starostu Ružinova: Ďakujem za slovo pán starosta. V tomto kalendárnom roku sme ako mestská časť spolu aj s VPS a s externými dodávateľmi vyčerpali na orezy stromov takmer dvestoosemdesiat tisíc eur a orezy prebiehajú ešte stále v tomto období a ako pani poslankyňa Šimončíčová niekoľkokrát povedala aj napriek tomu, že vegetačné obdobie už skončilo, tak bezpečnostné orezy sa môžu robiť stále a okrem toho počasie je stále k tomu veľmi priaznivé. Čiže viacerí odborníci z tejto oblasti vrátane pani Šimončíčovej hovoria, že aj v tomto období sa ešte môžu robiť orezy. Súťaž, ktorá je momentálne vo vestníku verejného obstarávania, je dokonca súťaž erupských rozmerov, kde sa môžu prihlásiť arboristi z okolitých krajín. Je to za osemstatisíc eur. Ja pevne verím, že to prejde bez problémov všetko, že nebudú komplikácie, že sa to nezadrhne v nejakých odvolávačkách a budeme mať už na jar budúceho roku vystarané možno aj na tri, štyri roky dopredu, toto sú externé sily plus samozrejme verejnoprospešné služby, ktoré tento rok boli paralyzované tým, že ich najlepší pilčík bol dlhodobo na rodičovskej dovolenke. Už takisto hlási návrat do práce a pracuje a od budúceho roka by sme chceli rozširovať kapacity o novú plošinu aj vo verejnoprospešných službách.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Ak nie sú ďalšie prihlásenia do rozpravy, tak končím bod osemnásť Interpelácie.

Bod č. 19

Rôzne

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Zostáva nám posledný bod programu a to je bod číslo devätnásť rôzne. Nech sa páči dámy a páni. Ako prvý prihlásený pán poslanec Strapák.

Ing. Peter Strapák, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja len plním želanie našej kolegyne Katky Šimončíčovej, ktorá by vás pán starosta chcela požiadať, že či by ste vedeli zabezpečiť pre poslancov školenie o územnom plánovaní, lebo teda ona to sleduje online a mala pocit, že bolo veľa vyjadrení takých, ktorí sa do toho úplne nerozumeli, takže či by ste takéto niečo vedeli zabezpečiť pre všetkých poslancov, ďakujem. A ja sa tiež pripájam, tiež by som to ocenil.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Pozerám sa na pani Szökeovú, že či je ochotná. Dobré, len asi to nebudeme vedieť urobiť cez zoom, takže si dohodnime potom termín, že keď už aj pani Šimončíčová bude môcť prísť, tak klúde tu urobíme taký seminár, prípadne aj sa dohodneme s nejakým externým dodávateľom. Len to je akože, dobre už je koniec, tak si dovoľím. Ja som raz potreboval natrieť na chalupu jednu stoličku takým tým lakom, že /nezrozumiteľné/... Neviem či to poznáte. To sa hrozne ťažko nanáša a išiel som si kúpiť

plechovku toho a ten pán v tej predajni. Hovorím, že chcem jednu plechovku /nezrozumiteľné/... a on mi hovorí, že nech sa páči, stojí to toľko a toľko a hovorím a prosím vás, viete mi vysvetliť ako sa to nanáša? A on ju takto chytil a položil ju naspäť na policu a hovorí, no mladý pán, ale na to sa študuje päť rokov na vysokej škole. A obávam sa, že s tým územným plánom to bude také veľmi podobné. Takže nech sa páči pani poslankyňa Ďurajková.

Ing. Monika Ďurajková, poslankyňa MZ: Ďakujem. Ja by som chcela nadviazať na to rozhodnutie, ktoré sme urobili ako zastupiteľstvo kúpiť obecnú radnicu a bolo teda aj schválené a už je obecná radnica naša v katastri svieti. Čiže ja by som chcela urobiť taký ďalší krok v mene našich dvoch klub. Čiže podávame to všetci. Chceli by sme požiadať o vlastne znovuyhlásenie tohto objektu za národnú kultúrnu pamiatku. Mnoho z vás vlastne nevie, že to nie je národná kultúrna pamiatka, že sú tam, ja budem hovoriť o NKP len tie reliéfy na dvoch stranách a tento objekt by si zaslúžil, aby bol NKP pre skrátenie. Už to raz teda bolo schválené, že táto budova je NKP, lenže vtedajší majiteľ súkromník to odvolal na Najvyšší súd a vlastne toto bolo zrušené. Čiže pôjde o znovuyhlásenie. My už sme majiteľ. Čiže pevne verím, že nebude nikto mať nič proti a samotný Pamiatkový úrad vlastne sa vyjadril veľmi pozitívne, ak to predloží mestská časť, ak to predloží potvrdené, pomazané miestnym zastupiteľstvom. Čiže malo by to ísť aj vlastne od nás ako taký nejaký akt toho, že to chceme. Prečo je to dôležité, aby to bola národná kultúrna pamiatka? No okrem tej historickej a architektonickej hodnoty všetkých tých regulácií, ktoré sa viažu k objektom NKP aj kvôli tomu, že ministerstvo kultúry má vlastne taký grant, ktorý je práve šitý na NKP. Čiže by sme vedeli aj cez neho nejaké peniaze na rekonštrukciu dostať. Samozrejme nepôjde o tie dva, alebo tri milióny, ktoré bude teda stáť táto rekonštrukcia celková, ale vieme ísť nejaký krok za krokom minimálne k tomu, aby sa táto budova postupne začala rekonštruovať. To znamená, že urobiť ako druhý krok nejaký pamiatkový výskum, návrh obnovy pamiatky. Čiže postupne peniaze pýtať na to, aby sme sa nejakými pomalými krokmi dopracovali k tej obecnej radnici, ktorú sme síce kúpili. Ale pre bežného človeka, ktorý chodí okolo, sa nič nezmenilo. Tá budova stále chátra. Čiže ja prečítam návrh toho uznesenia. Miestne zastupiteľstvo, mestská časť Bratislava - Ružinov súhlasí s tým, aby mestská časť Bratislava - Ružinov požiadala Pamiatkový úrad príslušná adresa o znovuyhlásenie objektu Obecná radnica príslušná adresa za národnú kultúrnu pamiatku a po druhé, po vyhlásení obecnej radnice za národnú kultúrnu pamiatku zadať vypracovanie pamiatkového výskumu s návrhom obnovy pamiatky. Vlastne toto uznesenie bolo viacmenej podobne formulované aj v predošlom období, neviem ktorom konkrétne, kedy sa teda tento objekt za radnicu vyhlasoval. Čiže vtedy to žiadalo zastupiteľstvo tiež. Takže teraz by to bol taký pekný akt, keby to zastupiteľstvo žiadalo tiež vlastne takto verejne spoločne. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán Méheš.

JUDr. Matúš Méheš, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ctím si aj kultúrne pamiatky, ale obávam sa, že takéto uznesenie by nám značným spôsobom komplikoval akýkoľvek ďalší spôsob nakladania s tou nehnuteľnosťou a s radosťou ho podporím v horizonte času, keď budeme mať nejaké jasné kontúry toho, že čo obsahuje zaradenie, aké možnosti sú čerpania a vôbec, aby sa tá kúpa radnice ako takej nestala naozaj zbytočne vyhodným peňažným prostriedkom občanov. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. Pán vicestarosta Patoprstý.

Ing. Martin Patoprstý, zástupca starostu Ružinova: Ďakujem za slovo pán starosta. Národná kultúrna pamiatka je veľmi ušľachtilý názov, ktorý evokuje niečo vznešené, ale treba si

uvedomiť, že zároveň to je názov, ktorý evokuje to, že sa nám minimálne štvornásobne predraží rekonštrukcia a takisto môže tú rekonštrukciu oddialiť na niekoľko rokov, pretože ten proces vyhlasovania národnej kultúrnej pamiatky podlieha špeciálnym procesom, možno pán Mačuha by vedel o tom povedať viac ako vyštudovaný doktor histórie a obávam sa toho, že takto si akurát my šijeme sami na seba bič a stane sa nám to, že nám do toho začnú v dobrom slova zmysle historici vŕtať a nakoniec sa nám naozaj tá rekonštrukcia oddialí a ten neutešený stav, o ktorom Monika hovorí, že dneska tam je, tak bude ešte dlhšie. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Pán poslanec Vicáň.

Mgr. Michal Vicáň, predseda návrhovej komisie: Aj rozmýšľam, či ešte k tomu niečo povedať, lebo presne to vystihol Martin tak, ako som to aj chcel povedať, len možno len toľko, že Monika aj ja si cením takúto ušľachtilú myšlienku, je to určite úžasná vec, ale nie v tomto čase, lebo ak chceš, ak by sa nám podarilo docieľiť túto revitalizáciu tohto územia pre Prievoz ako taký v dohľadnej dobe a nie možno sa bavíme nieže o pár rokov, ale o pár desať rokov, tak myslím si, že z tohto nápadu by sa malo upustiť. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Pani viceprimátorka Štasselová.

Ing. arch. Lucia Štasselová, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne. Ja mám doma pamiatkara profesionálneho, proces prihlasovania, alebo vyhlasovania na národnú kultúrnu pamiatku, keď sa chce, tak vôbec nemusí byť taký dlhý. Napríklad Mičurin sa podarilo vyhlásiť za ani nie pol roka. Pár mesiacov trvalo a navyše tie reliéfy a tie prvky sochárske na fasáde sú už pamiatkovo chránené. Čiže tam nám vôbec nedovoľuje, čo sa týka exteriéru niečo veľmi situácia meniť a táto radnica už bola raz vyhlásená za národnú kultúrnu pamiatku. Takže práve preto, keď tu bola otázka, že na čo by sme to robili, lebo by sme si to sťažili, no práve preto, aby si to niekto nezľahčil a nezničilo sa to čo tam ostalo. Práve preto sa vyhlasujú národné kultúrne pamiatky. A navyše teda len na doplnenie, naozaj je to dielo architektov Augustína a Daniela Christiana Ludwiga a skolaudoval ju v roku 1932 a je to naozaj symbol tej etapy.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Pani poslankyňa Ďurajková.

Ing. Monika Ďurajková, poslankyňa MZ: Áno ďakujem, tak vyhlásenie mám odkonzultované teda konkrétne s pánom Guldanom, ktorý hovoril, že to bude záležitosť niekoľkých mesiacov. Čiže dva, tri mesiace a neviem, kto to tu hovoril o tom, že to trvá niekoľko rokov, ale teda nie je tomu tak a ja sa teda pýtam, prečo pán poslanec Méheš a pán poslanec Vicáň nemali takéto obavy aj pri zbrojnici, ktorá je tiež národná kultúrna pamiatka a tam takéto obavy, že to bude trvať desaťročia celá tá oprava, že radšej do toho neinvestujeme, teraz nedávajme to do rozpočtu, veď to je strašne náročné, prečo tam také obavy neboli? Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ideme zase do výmeny cez faktické. Skúsme to obmedziť. Pán poslanec Mačuha bol ešte prihlásený.

Mgr. Maroš Mačuha PhD., poslanec MZ: Čo sa týka vyhlásenia za kultúrnu pamiatku, tak je ešte aj taká možnosť, ktorá by bola podľa mňa taká veľmi flexibilná, že obnoviť budovu samozrejme v súlade s pamiatkovými obnovami. Naozaj konzultovať s pamiatkarmi a tak ďalej a potom následne ju vyhlásiť za kultúrnu pamiatku. Je to trošku menej byrokratické. Naozaj dá sa zachovať aj tá hodnota. My sme takto postupovali pri záchrane viedenskej električky toho rušňa a tak to aj celé prešlo a je to momentálne technická pamiatka ako

vyhlásené, ale tá obnova tým pádom mohla byť naozaj, že flexibilnejšia, ale išla teda plne v súlade s obnovou. Takže toto je tiež cesta. Samozrejme, je tam potom problém čerpania toho grantu Obnovme si svoj dom z ministerstva kultúry, ktorý nemôžeme, keď nie sme ako pamiatka, čerpať. Alebo respektíve len na tú fasádu. To je tiež možné. Ďakujem pekne.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Tam naozaj tá nevýhoda je, že NKP môže rekonštruovať oveľa užší okruh firiem, ktoré si za tú istú robotu fakturujú mnohonásobne predražené sumy a toho mám aj ja obavu. V rozprave nasleduje pán predseda Herceg.

Mgr. Peter Herceg, poslanec MZ: Ďakujem. Vážení kolegovia musím povedať, že som šokovaný čo tu počúvam posledných pätnásť minút, lebo zrazu tu máme množstvo odborníkov na kultúrne pamiatky a množstvo demagógie tu zaznelo. Naozaj tejto téme sa venujem dvadsaťšesť rokov. Som v odborných komisiách na ministerstve kultúry a prosím vás, nesnažte sa vyjadrovať k niečomu, keď o tom veľa nevíete. Naozaj proces vyhlásenia je rýchly, proces obnovy môže byť následne dotovaný ako kultúrna pamiatka. Má to byť pre nás hrdosť. Ak tieto vaše postoje sú príkladom pre Ružinovčanov, ako máme byť hrdí na vlastné pamiatky, ako si radi máme vyhlasovať vlastné pamiatky za kultúrne pamiatky, tak nech pán Boh ochraňuje Ružinov, lebo prišli sme už o mnoho aj technických pamiatok, možno práve takým postojom. Radšej si to spravme podľa seba a rýchlo a lacno a potom sa možno uvidí čo z toho bude, či to bude pamiatka. Takto to práve nemá ísť. Tridsať rokov sa tu pracuje na tom, aby pamiatková starostlivosť fungovala inak a my teraz zástupcovia, ktorí majú byť tí najosvietenejší v ochrane svojho kultúrneho dedičstva, zrazu si povedia a nevyhlásme si to, lebo nám to spôsobí problémy, lebo nás to bude stáť o tisícku viac a o mesiac neskôr to bude. Prosím vás, akože vážne nežartujme tu s takýmito vecami, s takýmito hodnotami. Ak tieto vaše slová budú počuť naozaj pamiatkari od fachu, alebo poslanec Guldan, ktorý tu bol, tak nebudú chápať kto nás to zastupuje. Prepáčte, že som takto osobný, ale naozaj ma to vytočilo, keď sa k takýmto veciam takto vyjadrujete. Naozaj nevíete ako funguje pamiatkový zákon, pamiatková ochrana a tak ďalej. Obnovovať pamiatky môžu dokonca nezamestnaní, ktorí nie sú vyškolení, iba ak máte prepísaný reštaurátorský zásah, ktorý pravdepodobne len na niektorých častiach bude, tak musíte mať odborníkov. Inak to môže robiť firma, ktorá je ale samozrejme pod dohľadom pamiatkarov. My keď tam pustíme čo najlacnejšiu firmu, čo najrýchlejšie, tak ani nevíete čo je pamiatková hodnota a môžeme o to prísť. Niečo, na čo možno o sto rokov sa ako na funkcionalistickú architektúru budú chodiť pozerať exkurzie. To vy víete posúdiť čo je na tom? Alebo ten nejaký majster bez dohľadu? Samozrejme, že nie. Práve preto sú tam procesy, ako sa to vyhlasuje za kultúrnú pamiatku. Práve preto je tam v procese návrh obnovy, ktorý určí, čo tam má zmysel chrániť, aké funkcie tam je dobré adaptovať a tak ďalej. Potom sa robí projekt povolenie, ktoré môže byť pomerne rýchle, ale prosím vás o takýchto veciach nežartujme. Prepáčte za taký osobnejší tón, ale naozaj ma to vytočilo.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: S faktickou poznámkou pán poslanec Mačuha.

Mgr. Maroš Mačuha PhD., poslanec MZ: Či bolo počuť? Lebo ja som povedal, že tú budovu bolo treba samozrejme obnoviť v súlade s pamiatkovými hodnotami, nieže to obísť. Práve naopak. Tu som podčiarkol a dokonca budem sa za to zasadzovať aj osobne. Ďakujem pekne. Áno, ten pamiatkový prieskum si urobíme, ja pevne verím a aj keby to nebolo ešte vyhlásené. Mimochodom tie pamiatkové hodnoty na tej fasáde stále sú, takže predpokladám, že aj tak bude potrebný.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Ďalšia prihlásená pani poslankyňa Kulifajová.

Ing. Marcela Kulifajová, poslankyňa MZ: Ja by som sa chcela spýtať, že v Ružinove konkrétne v Prievoze pribudlo niekoľko retardérov, takých spomaľovačov. Chcela by som sa spýtať, že na základe čoho boli zvolené, lebo niektoré podľa mňa neboli zvolené presne a tak šťastne a že či je ešte možnosť za každú nejakú svoju časť si navrhnúť niekde, kde by sme to tiež potrebovali? Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. Odpoviem, ide o ten pilotný projekt z upokojenia dopravy v Prievoze, ktorý bol navrhnutý dopravnými inžiniermi, obyvatelia dotknutých ulíc boli všetci oschránkovani asi mesiac a pol dozadu s tým, že mali možnosť pripomienkovať tento projekt a pani Szökeová vie dať asi odpoveď, že prečo a ako a mám aj odpoveď na tie také dosť ma mrzia nepravdy, ktoré zverejnila cyklokoalícia, tie červené priechody majú. Teda takto zóna tridsať, tam už bola aj predtým. Čiže nie je to o tom, že ju zavádzame my, len ju zvýrazňujeme a červené priechody budú mať náter, aby práve neboli šmykľavé. Tomu sa vyhýbame z minulosti.

Alexandra Szökeová, vedúca odboru územného plánu, regionálneho rozvoja a dopravy:

Ďakujem za slovo. Tie spomaľovače, ktoré teraz pribúdajú v posledných dňoch a ešte pribúdať budú sú inštalované vždycky vlastne na vstupe do zóny, teda na miestach, kde vchádzate z miestnej komunikácie druhej triedy, alebo prvej triedy na naše miestne komunikácie. Je to vlastne ako keby upozornenie toho vodiča, že vchádza do zóny. Ku spomaľovačom pribudne ešte aj vodorovné dopravné značenie zóna tridsať, ale samozrejme ak obyvatelia občania majú pocit, že by niekde bol ten spomaľovač vhodnejší, lepšie umiestnený a tak ďalej, od toho tu sme. Môžu nás kľudne kontaktovať. Len treba si uvedomiť jedno, že akýkoľvek spomaľovač je spojený s generovaním hluku. Čiže naozaj všetci chcú mať a to sa nám vracalo, že jednoducho jeden obyvateľ povedal, že áno chce mať na tejto ulici na Martinskej desať spomaľovačov, ale reálne keď tam došla tá firma to montovať, tak sa zistilo, že pán bol z nejakého iného čísla a ten, ktorý bol z toho čísla, pri ktorom bytovom dome sa to malo montovať s tým zase nesúhlasil. Čiže to je také na čo upozorňujeme ľudí a žiadame aj od nich, že v prípade ak občania teda požadujú takéto spomaľovače, aby nám vyslovene aj doložili súhlasy tých okolitých rodinných domov, alebo ak je to pred ich rodinným domom, tak to vôbec nie je problémom.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem, pán vicestarosta Patoprstý ešte s faktickou.

Ing. Martin Patoprstý, zástupca starostu Ružinova: Ďakujem. Ja to oba odľahčím, že spomaľovače sú vlastne kolektívny trest a to hneď dvakrát. Prvýkrát pre všetkých vodičov aj tých slušných, ktorí tadiaľ prechádzajú a musia si ničiť nápravu a druhýkrát pre tých ľudí, ktorí tam bývajú, lebo po nejakej dobe tie retardéry, ak nie sú teda pevne zabetónované v zemi, tak začínajú vydávať taký nepríjemný dunivý zvuk pri každom prejazde a preto my uplatňujeme takú stratégiu, že pokiaľ nejakí obyvatelia chcú retardér, tak buď teda musia písomne požiadať, že naozaj súhlasia spoločenstvom vlastníkov, alebo doložiť z domového hlasovania nadpolovičnú väčšinu, pretože máme také negatívne skúsenosti, že niekto retardér chce a potom dôjde petícia ľudí, že vlastne im to búcha a nechcú ho pred svojím domom a chcú ho pri vedľajšom dome, alebo pri vedľajšej bráne. Čiže ak máte zo svojho okolia nejaké podnety od ľudí, tak kľudne ich môžete posielat', ale s tým, že treba im povedať, aby to bolo naozaj prediskutované s ostatnými susedmi. Pretože potom to je skôr prekážka ako pomoc. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem a nech sa páči pán vicestarosta Gašaj.

Ing. Michal Gašaj PhD., zástupca starostu Ružinova: Pán starosta ďakujem za slovo. Ja len ešte na margo tej radnice ja si nemyslím, že by niekto z poslancov nejakým spôsobom

znevažoval hodnotu kultúrnej pamiatky, ktorá tou bezpochyby je. Tam skôr ide o to, aby sme našli možnože ten najvhodnejší, najrýchlejší proces, s akým by sa dala táto kultúrna pamiatka obnoviť. Myslím si, že to, že všetci si uvedomujeme, že to je naozaj kultúrna pamiatka dokladujú aj projektové štúdie, ktoré dal vypracovať Michal Vicán. Tam už priamo v tých projektových štúdiách to je zachytené, len otázka, alebo taký ten dopyt, ktorý bol, že prečo sme neprotestovali, alebo prečo sme, že sme nemali rovnaký postoj pri požiarnej zbrojnici? Ja som síce nebol pri tom, keď projekt požiarnej zbrojnice vznikol, ale z informácií, ktoré mi boli dostupné, tak na to, aby vlastne bolo udelené stavebné povolenie na zbrojnicu, tak to trvalo tri a pol roka, kým sa vyjadril Pamiatkový úrad k danej veci. Nehovorím, že je to pravidlo, ale bolo to náročné a naozaj trvá to spravidla dlho. Nehovorím, že to nie je možné urýchliť, ale také sú reálne skúsenosti. Ďakujem pekne.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem s faktickou poznámkou pani poslankyňa Ďurajková.

Ing. Monika Ďurajková, poslankyňa MZ: Ďakujem pán vicestarosta. Ja sa vás chcem spýtať, vy ste už videl rozpočet na rok 2021, keď hovoríte o časovej tiesni, ktorou by teda bola zapríčinená týmto, tak je teda oprava tohto objektu už v rozpočte na rok 2021. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem v rozprave ďalej nasleduje pán poslanec Matúšek.

Mgr. Jozef Matúšek, poslanec MZ: Ďakujem pán starosta za slovo. Ja to rýchle prečítam, lebo už je dosť pokročilá doba. Táto informácia možno doplní pohľad na riešenia, ktoré momentálne rezonujú na sociálnych sieťach. Spoločnosť /nezrozumiteľné/... akciová spoločnosť nepreukázala doteraz vlastnícke právo k parkovisku. Parkovisko na Palkovičovej si zaslúži rovnakú mieru ochrany ako parkovisko na Hraničnej. Nič na tom nemení fakt, že sa mesto k vlastníctvu parkoviska na Palkovičovej zatiaľ neprihlásilo. Teda Okresný úrad Bratislava tomu absolútne nevádi, že developer doposiaľ nepreukázal vlastnícke právo k parkovisku na Hraničnej. Svoje vlastnícke právo k parkovisku musí preukázať mesto Bratislava na súde. Inak povedané, okresný úrad neberie do úvahy, že právo k pozemným komunikáciám spadá do sféry verejného práva. To znamená, nebudíme sa tu len o otázke vlastníctva a súkromnoprávných vzťahoch, ale predovšetkým verejnosť má právo všeobecného užívania pozemných komunikácií. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne, čiže bez uznesenia ako informácia. Ďakujem veľmi pekne. Ak sa nikto ďalší nehlási do rozpravy, tak končím rozpravu v bode číslo devätnásť Rôzne a poprosím návrhovú komisiu.

Mgr. Michal Vicán, predseda návrhovej komisie: V bode Rôzne máme jedno uznesenie, ktoré má nasledovné znenie. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Ružinov súhlasí s tým, aby po prvé, mestská časť Bratislava - Ružinov požiadala Pamiatkový úrad Slovenskej republiky, Cesta na Červený most číslo 6, 814 06 Bratislava o znovu vyhlásenie objektu Obecná radnica, Radničné námestie číslo 7, súpisné číslo 2496 parcelné číslo 11/1 katastrálne územie Ružinov, za národnú kultúrnu pamiatku. Po vyhlásení obecnej radnice za národnú kultúrnu pamiatku zadať vypracovanie pamiatkového výskumu s návrhom obnovy pamiatky. Dajte prosím pán starosta hlasovať.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. Dámy a páni, hlasujte prosím o tomto návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Ďakujem. Konštatujem, že uznesenie nebolo schválené počtom hlasov jedenásť za, dvanásť sa zdržalo z dvadsaťtri prítomných.

hlasovanie č. 30

za: 11 proti: 0 zdržali sa: 12 nehlasovali: 0

- návrh nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Každopádne ja počujem tento hlas, len tiež som si nie istý, že či takéto niečo sa má bez akejkoľvek predchádzajúcej debaty v bode Rôzne, čo môže mať relatívne finančné dopady v státisícoch až miliónoch eur riešiť, ale poprosím pána vicestarostu Gašaja, aby zvolal pracovnú skupinu z členov poslaneckých klubov a aby si prešli tie rôzne alternatívy a návrhy. Nevylučujem, že sa k tomuto budeme v budúcnosti, že sa k tomu vrátíme správnou formou ako má byť. Dámy a páni, týmto sme vyčerpali celý program rokovania dnešného zastupiteľstva. Na záver si vás dovoľím požiadať, aby ste v súlade s rokovacím poriadkom prezentovali svoju účasť aj na konci dnešného rokovania o štvrt' na desať večer prezenčným hlasovaním. Ďakujem vám veľmi pekne za účasť. Tento rok sa ešte na riadnom rokovaní miestneho zastupiteľstva stretneme jedenkrát a to v decembri. Ďakujem. Konštatujem, že svoju prítomnosť prezentovalo.... a už to nevidím. Dostatok poslancov. Dvadsaťtri prítomných poslancov a poslankyň. Ďakujem veľmi pekne.

Záverečná prezentácia: 23

Overovatelia:

Ing. Monika **Ďurajková**, v. r.

.....

Silvia **Pilková**, v. r.

.....

Mgr. Pavol Balžanka, v. r.
prednosta

Ing. Martin Chren, v. r.
starosta

Za oddelenie organizačné, správy registratúry a komunikácie so samosprávou:
Ing. Alena Buzášová, v. r.