



Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti
Bratislava-Ružinov

CS 15048/2020/ABV

1/ INTERPELÁCIA
(starostu, členov MR)

2/ Vysvetlenie vo veci týkajúcej sa práce :
miestneho kontrolóra, riaditeľov organizácií

(čl. XIV - Rokovacieho poriadku MZ)	
MIESTNY ÚRAD BRATISLAVA-RUŽINOV	
Mierová ul. č. 71, 827 05 Bratislava	
Dátum	18.11.2020
Číslo záznamu:	4347/2020 014
Prílohy:	STRONČISKA

Meno a priezvisko poslanca : IVAN KRASZKO, ING. KATARINA DURAČOVÁ, Mgr. PETER HERCEG

Bydlisko - adresa : STACHANOVSKA 58 BA 82105

Interpelujem : P. STAROSTU MČ BA - RUŽINOV

Znenie: PODÁVA ME INTERPELACIU NA STAROSTU MČ -
BA - RUŽINOV VO VECI OSADENIA 5 BILBOARDOV NA
PLOTE SPOJENES SKOLY NOVOHRADSKA NA KOSICKES
ULICI.

ŽIADAME O INFORMACIU:
- Z AKÉHO DŮVODU SÚ RUŽINOV VYDAL POVOLENIE K
PREDMETNEM REKLAMNEM ZARIADENIAM, AK^{SA} NA
LISTE VLASTNÍCTVA PÍŠE O NAJETKOVAN SPORÉ OD ROKU 2003
A TEDA SAMOTNÉ VLASTNÍCTVO POZEMKU SPOLOČNOSTOU
RACA INVEST A.S. JE SPORNÉ, JE TAN NAJOMNÝ VETAH
KDE NAJOMCOM JE NADACIA NOVOHRADSKA, NOVOHRADSKA 3,
BA, 82103, IČO: 30872991 A AKTUÁLNE JE NA LV VZNACE-
NA. PLOMBA NA ZAKLADÉ Z 7.1506/2020 (INÉ ROZHODNUTIE)

Bratislave dňa : 18.11.2020

Podpis

- VYDALA NAJOMCA NADACIA NOVOHRADSKA SOHLAS K
POVOLENIU UMESTNENIA BILBOARDOV?

- KTORÁ STRANA MÁ UZATVORENÝ VETAH O PODNÁŠKE V MEDIA
REKL. ZARIADENÍ SO
SPOL. BIG

Mestská časť Bratislava – Ružinov

Mierová 21, 827 05 Bratislava

Podľa rozdeľovníka

Váš list zo dňa: 18.11.2020

Naše číslo: ORG/CS 15048/2020/2/ABU/MGU

Vybavuje/ linka: Ing. Guldán, PhD. / 48 284 501

V Bratislave, dňa 02.11.2020

Vec: Interpelácia - odpoveď

K interpelácii týkajúcej sa reklamných stavieb na Košickej ulici Mestská časť Bratislava-Ružinov uvádza:

Mestská časť Bratislava – Ružinov ako vecne a miestne príslušný stavebný úrad prvého stupňa podľa § 117 ods.1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov vydala dňa 29.07.2020 po vykonanom konaní rozhodnutie č. SU/CS 9112/2020/7/KDI-25, ktorým povolil reklamnú stavbu siedmych kusov billboardov o rozmere 5,1m x 2,4 m na pozemkoch CKN parcelné číslo 9733/2, 9732/1, katastrálne územie Nivy.

Na liste vlastníctva číslo 3913, ktorý je zapísaný u Okresného úradu Bratislava, katastrálny odbor pre katastrálne územie Nivy je zapísaná v časti B listu vlastníctva informatívna poznámka v znení „*Poznamenáva sa žaloba o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam: pozemky p.č.9732/1, 9733/2, 9732/3, 9733/7, podľa Okresného súdu Bratislava II pod sp.zn.8C/197/2009 zo dňa 16.10.2009, P2-2340/09*“. Táto poznámka bola zapísaná aj v čase vydania rozhodnutia.

Vo všeobecnosti je potrebné uviesť, že zákon č. 162/1995 Z.z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v ust. § 38 rozlišuje poznámky o skutočnostiach, ktoré obmedzujú vlastníka nakladať s nehnuteľnosťou (tzv. obmedzujúce poznámky) a poznámky, ktoré informujú o nehnuteľnosti alebo o práve k nehnuteľnosti (informatívne poznámky).

Vyššie citovaná poznámka, zapísaná v katastri nehnuteľností na liste vlastníctva číslo 3913 nemá povahu obmedzujúcej poznámky, ale má povahu poznámky informatívnej. V zmysle údajov z katastra nehnuteľností bola zapísaná v roku 2009 (vid'. P2-2340/09) Informatívna poznámka vyznačená v katastri nehnuteľností v súlade s toho času platným ust. § 44a zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (pozn. účinný do 30.06.2015, nahradený zákonom č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok) má za následok záväznosť rozsudku aj na ďalších nadobúdateľov nehnuteľnosti a iných vecných práv k nej podľa § 159a OSP. Cieľom zápisu tejto informatívnej poznámky do katastra nehnuteľností je chrániť nadobúdateľov nehnuteľností, aby mali vedomosť o prebiehajúcom súdnom konaní týkajúcom sa prevádzanej nehnuteľnosti. Táto poznámka sa v katastri nehnuteľností nezapíše ex offo. Poznámka sa zapisuje len na návrh účastníka súdneho konania. Táto informatívna poznámka teda nemá povahu obmedzujúcej poznámky, ktorá vyjadruje obmedzenie oprávnenia vlastníka nakladať s nehnuteľnosťou, resp. jej právnym následkom

Tel. č.: +421 2 48 284 111

Email: ruzinov@ruzinov.sk

Web: www.ruzinov.sk

na prípadné konanie o návrhu na vklad by mohlo byť rozhodnutie správy katastra o prerušení konania, resp. o zamietnutí vkladu.

Príkladom tzv. obmedzujúcej poznámky je vyznačenie predbežného opatrenia súdu o zákaze nakladať s nehnuteľnosťou. Obmedzenie, teda zákaz nakladať s nehnuteľnosťou, nevzniká zápisom poznámky, ale už právoplatnosťou uznesenia o nariadení predbežného opatrenia. Poznámkou sa táto skutočnosť len vyznačí v katastri a týmto spôsobom sa o obmedzení informuje verejnosť. Osoba, ktorej bol predbežným opatrením uložený zákaz, je povinná ho rešpektovať bez ohľadu na to, či poznámka v katastri vyznačená je, alebo nie je. Takáto obmedzujúca poznámka nebola zapísaná v katastri nehnuteľností v čase vydania rozhodnutia a nie je zapísaná ani ku dňu spísania tohto vyjadrenia.

V súčasnosti je na liste vlastníctva č. 3913 v časti A evidovaná Plomba vyznačená na základe Z - 21506/2020. Jedná sa o vykonanie záznamu, predmetom vykonania záznamu môžu byť skutočnosti uvedené v ust. § 34 ods.1 zákona o katastri nehnuteľností.

Stavebník reklamnej stavby na preukázanie tzv. iného práva podľa § 139 ods.1 stavebného zákona na uskutočnenie reklamnej stavby predložil zmluvu o nájme s evidovaným vlastníkom nehnuteľností. Stavebný úrad preskúmal v stavebnom konaní doklady predložené žiadateľom – stavebníkom (náležitosti žiadosti upravuje ust. § 15 vyhl.č. 453/2000 Z.z. v platnom znení) a na podklade vykonaného stavebného konania vydal rozhodnutie č. SU/CS 9112/2020/7/KDI-25. V prípade, ak žiadateľ (stavebník) splní všetky zákonné podmienky na vydanie rozhodnutia, stavebný úrad je povinný vydať rozhodnutie v zákonnej lehote. Ak by rozhodnutie nevydal, postupoval by v rozpore so zásadou legality v zmysle čl. 2 ods.2 Ústavy SR, resp. v rozpore s ust. § 3 ods.1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

Záverom je potrebné uviesť, že výkon právomoci stavebného úradu podľa § 117 ods.1 stavebného zákona je preneseným výkonom štátnej správy na úseku územného konania a stavebného poriadku. Nejedná sa o výkon samosprávy v zmysle ust. § 4 ods.3 zákona o obecnom zriadení a preto je ingerencia výkonu samosprávy, resp. činnosti kolektívneho orgánu samosprávy do výkonu kompetencie stavebného úradu nepripustná. Na podklade interpelácie poslanca nie je možné žiadať o sprístupnenie konkrétnych údajov zo spisu, resp. sprístupnenie konkrétnych listín, ktoré tvorili podklad pre vydanie rozhodnutia.



Ing. Martin Chren
starosta

Doručí sa:

1. Ing. Monika Ďurajková, Stachanovská 48, 821 05 Bratislava
2. Ivan Kraszkó, Dulovo námestie 8, 821 09 Bratislava
3. Ing. Katarína Šimončíčová, Dulovo námestie 4, 821 08 Bratislava
4. Mgr. Peter Herceg, Šándorova 8, 821 03 Bratislava

Kópia:

- Miestny úrad Mestskej časti Bratislava-Ružinov/2x referát organizačný a správy registratúry