

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava–Ružinov

Z á p i s n i c a

zo XIV. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov, ktoré sa konalo dňa 14. júla 2020

Zasadnutie viedol : Ing. Martin **Chren** – starosta

Overovatelia : Ing. Michal **Gášaj, PhD.**, Mgr. Michal **Vicán**,

Návrhová komisia: Mgr. Boris **Čechvala**, Mgr. Maroš **Mačuha, PhD.**, JUDr. Matúš **Méheš**

Ospravedlnení: Mgr. Kamil **Bodnár**, Ing. František **Bolgáč**, Ing. Monika **Ďurajková**, Mgr. Martin **Ferák**, Mgr. et Mgr. Marek **Machata**, Ing. Petra **Kurhajcová**

Schválený program

Otvorenie, voľba overovateľov, schválenie programu

- **uznesenie č. 230/XIV/2020**

1. Stanovisko Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov k Návrhu Všeobecne záväzného nariadenia hl. mesta SR Bratislavy o zákaze prevádzkovania hazardných hier na území hl. m. SR Bratislavy počas dní ustanovených týmto VZN

- **uznesenie č. 231/XIV/2020**

2. Stanovisko Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov k Návrhu Všeobecne záväzného nariadenia hl. mesta SR Bratislavy o podmienkach umiestňovania herní na území hl. m. SR Bratislavy

- **uznesenie č. 232/XIV/2020**

- 2a) Návrh na schválenie Zadania – čistopis, október 2016 pre Územný plán zóny Ostredky, mestská časť Bratislava-Ružinov

- **uznesenie č. 233/XIV/2020**

3. Návrh na riešenie finančnej situácie spoločnosti Ružinovský podnik verejno-prospešných služieb, a. s.

- **uznesenie č. 234/XIV/2020**

4. Správa o výsledku kontroly dodržiavania všeobecne záväzných a interných predpisov, dodržiavania hospodárnosti, efektívnosti a účelnosti vynakladania finančných prostriedkov v Domove dôchodcov, Pažítková 2, Bratislava

- **uznesenie č. 235/XIV/2020**

PREPIS

zo XIV. zasadnutia MZ MČ Bratislava – Ružinov, konaného dňa 14. 07. 2020 o 14:00 hod.
v zasadacej miestnosti Miestneho zastupiteľstva

Bod č. 0

Otvorenie, voľba overovateľov, návrhovej komisie, schválenie programu

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Dámy a páni, prajem vám príjemný dobrý deň. Dovoľte mi privítať vás a dnešnom rokovaní Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Ružinov. Dnešné rokovanie je špeciálne tým, že máme na programe vlastne dve rokovania. Ako prvé nové zasadnutie, štrnáste zasadnutie miestneho zastupiteľstva a po jeho ukončení po krátkej prestávke pokračovanie v nedokončenom trinástom rokovaní nášho miestneho zastupiteľstva z minulého mesiaca. Dovoľte mi teda privítať vás štrnástom zasadnutí Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Ružinov. Víťam okrem poslankýň a poslancov aj všetkých zamestnancov úradu, pána riaditeľa nášho Ružinovského podniku verejnoprospešných služieb a všetkých ďalších hostí. Ospravedlnení z neúčasti na dnešnom rokovaní sú panie poslankyne a poslanci Kamil Bodnár, František Bolgáč, Monika Ďurajková, Martin Ferák, Marek Machata a pani poslankyňa Kurhajcová, ktorá len veľmi, veľmi nedávno priviedla na svet jedného z najmladších Ružinovčanov, ktorých medzi nami máme, takže aj touto cestou by som jej chcel zablahoželať. O skorší odchod z rokovania požiadala pani viceprimátorka Štasselová, ktorá sa k nám podľa pracovných povinností od pána primátora, ak stihne, tak potom na pokračovanie rokovania vráti. Dámy a páni, letným pohľadom sa zdá, že sme uznášaniaschopní, ale v súlade s rokovacím poriadkom vás teraz musím požiadať o úvodnú prezentáciu svojej prítomnosti na dnešnom rokovaní. Prezentujte sa prosím teraz. Ďakujem veľmi pekne, konštatujem, že prezentovaných je sedemnást' poslancov a poslankýň, čo znamená, že sme uznášaniaschopní a môžeme pokračovať v dnešnom rokovaní.

Prezentácia: 17

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ako prvých musíme zvoliť **overovateľov zápisnice** z dnešného rokovania. Dovoľte mi navrhnúť za overovateľov zápisnice pána vicesetarostu Gašaja a pána poslanca Vicáňa. Chcem sa spýtať, či má niekto iný návrh na overovateľov zápisnice z dnešného rokovania. Ak nie, dámy a páni, tak prosím hlasujte o tom, že pánov Gašaja a Vicáňa volíme za overovateľov zápisnice z dnešného rokovania.

Hlasovanie: Ďakujem, konštatujem, že jednomyseľne sme zvolili počtom hlasov sedemnást' za overovateľov zápisnice.

hlasovanie č. 1

za: 17 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 0

- uzn. č. 230/XIV/2020

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Do **Návrhovej komisie** pre zjednodušenie aj s tou koordináciou ďalšieho zastupiteľstva navrhujem zvoliť poslancov, ktorí sú teda členmi návrhovej komisie aj na tom predchádzajúcom zastupiteľstve, čiže pána poslanca Čechvalu, pána poslanca Mačuhu a keďže pani poslankyňa Kurhajcová dnes nie je medzi nami, tak na jej miesto navrhujem zvoliť pána poslanca Méheša. Chcem sa spýtať, či sú iné návrhy na členov návrhovej komisie. Ak nie, ďakujem veľmi pekne a hlasujte prosím o zvolení pána Čechvalu, Mačuhu a Méheša do návrhovej komisie.

Hlasovanie: Ďakujem veľmi pekne, konštatujem, že jednomyseľne, počtom hlasov sedemnásť sme zvolili aj členov návrhovej komisie.

hlasovanie č. 2

za: 17 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 0

- uzn. č. 230/XIV/2020

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Poprosím členov návrhovej komisie, aby sa odobrali na svoje miesta a zo svojho stredy si zvolili predsedu návrhovej komisie. Dámy a páni, program dnešného zastupiteľstva, ktoré teda aj keď to priamo v rokovacom poriadku tak nemáme, ale je ponímaný ako mimoriadne zastupiteľstvo tak ako vám bol doručený, pozostáva zo štyroch samostatných bodov a v súlade s novými pravidlami zákona o obecnom zriadení musíme najprv hlasovať o programe ako celku a následne je možné dopĺňať doplňujúce a pozmeňujúce návrhy k programu, pričom program musí byť schválený nadpolovičnou väčšinou všetkých poslancov, to znamená, musí získať najmenej trinásť hlasov. Počkáme, kým návrhová komisia zaujme svoje miesto. Ďakujem veľmi pekne. Chcem sa spýtať, či sa návrhová komisia dohodla na svojom predsedovi.

Mgr. Maroš Mačuha, PhD., predseda návrhovej komisie: Áno, dohodla. Keďže budem v ďalšom zastupiteľstve pokračovať v tom pôvodnom, tak budem predsedom ja.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne, pán poslanec. Prosím vás teda, aby ste dali hlasovať o návrhu tak, ako bol predložený. Ide o návrh programu.

Mgr. Maroš Mačuha, PhD., predseda návrhovej komisie: Ideme hlasovať o návrhu programu tak, ako bol predložený. Pán starosta, dajte prosím hlasovať o tomto návrhu.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Dámy a páni, hlasujte prosím o návrhu programu tak, ako bol predložený teraz.

Hlasovanie: Ďakujem veľmi pekne. Konštatujem, že program dnešného rokovania sme schválili počtom hlasov sedemnásť za, nikto nebol proti ani sa nezdržal.

hlasovanie č. 3

za: 17 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 0

- uzn. č. 230/XIV/2020

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Teraz nastáva čas na návrhy na doplnenie programu. Rád by som za miestny úrad dodal jeden návrh na doplnenie programu a to je návrh, ktorý máte rozmnožený pred sebou na schválenie zadania čistopis pre územný plán zóny Ostredky. Ospravedlňujem sa, že to takto na poslednú chvíľu, ale len dnes ráno sme tento návrh dostali schválený v pošte od okresného úradu. Chcem aj poďakovať kolegyniam, pani Szökeovej z oddelenia územného plánu, že ho dokázali tak veľmi rýchlo spracovať na dnešné rokovanie. Územný plán zóny Ostredky teda spracúvame už roky. Súhlas Okresného úradu je nevyhnutný krok. Okresný úrad schválil teda čistopis zadania. My nemáme právo v ňom robiť žiadne zmeny. Musíme ho len zobrať na vedomie, aby kolegyně vedeli pokračovať ďalej v obstarávaní tohto územného plánu zóny Ostredky. Je to v podstate to isté ako na predchádzajúcom miestnom zastupiteľstve sme schvaľovali návrhy čistopisov zadania územných plánov zóny Pošeň-Sever a Pošeň-Juh. Dovolili sme si to teda takto na poslednú chvíľu v priebehu dneška zaradiť, keďže zastupiteľstvo tam nemôže robiť žiadne zmeny. Nech sa páči, pani Šimončíčová s faktickou poznámkou.

Katarína Šimončíčová, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne, pán starosta. My sme o tomto prípade, že náhodou to príde tesne pred zastupiteľstvom, hovorili na našej komisii v júni a súhlasili sme s tým, že máte voľnú ruku, kedykoľvek to príde, aj keby teraz prišlo päť minút pred

začiatkom, tak môžete to dať, nech to máme čím skôr za sebou. Čiže naša komisia s tým súhlasí.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne a vážim si tento ústretový prístup. Čiže toto je jeden návrh na doplnenie programu zo strany miestneho úradu a nech sa páči, otvárať rozpravu k tomuto bodu. Ak máte nejaké návrhy na doplnenie alebo pozmenenie programu. A navrhujem teda tento bod zaradiť ako bod 2A. Čiže v podstate tretí bod v poradí pred samotnou diskusiou o VPS. Ak sa nikto ďalší nehlási do rozpravy, tak uzatváram možnosť prihlásiť sa do rozpravy a poprosím návrhovú komisiu.,

Mgr. Maroš Mačuha, PhD., predseda návrhovej komisie: Dámy a páni, ideme hlasovať o úprave hlasovania tak, ako bolo povedané o novom návrhu. Pán starosta, dajte hlasovať o tomto návrhu.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem, dámy a páni, hlasujeme o návrhu na doplnenie programu o bod 2A, nech sa páči, hlasujte teraz.

Hlasovanie: Ďakujem. Konštatujem, že návrh na doplnenie programu sme schválili jednomyselne počtom hlasov sedemnášť.

hlasovanie č. 4

za: 17 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 0

- uzn. č. 230/XIV/2020

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Keďže neboli žiadne ďalšie návrhy na doplnenie alebo zmenu programu a program ako taký sme schválili, môžeme postúpiť v rokovaní k prvému bodu dnešného rokovania.

Bod č. 1

Stanovisko Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov k Návrhu Všeobecne záväzného nariadenia hl. mesta SR Bratislavy o zákaze prevádzkovania hazardných hier na území hl. m. SR Bratislavy počas dní ustanovených týmto VZN

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Týmto bodom je Návrh na Stanovisko Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Ružinov k Návrhu VZN o zákaze prevádzkovania hazardných hier na území hlavného mesta Bratislavy počas ustanovených dní. Dovoľte mi veľmi stručné úvodné slovo. Hlavné mesto nás požiadalo, keďže pripravuje dve nové VZN-ka k regulácii hazardu v Bratislave o vyjadrenie postoja nášho miestneho zastupiteľstva v súlade so zákonom o obecnom zriadení. V zásade ide o reguláciu, ktorá musí byť prijímaná mestským zastupiteľstvom na území celého mesta každý rok. Tentokrát sa hlavné mesto rozhodlo, že rozdelí túto reguláciu do dvoch samostatných materiálov. V prvom z nich v súlade so zákonom sa stanovujú pravidlá hazardných hier, respektíve dni, počas ktorých nie je možné na území Bratislavy, sú to hlavne štátne sviatky a dni pracovného voľna, počas ktorých nie je možné prevádzkovať na území Bratislavy hazardné hry. V tom druhom VZN, ktoré je nasledovné, sa potom stanovujú miesta, kde nesmú byť umiestnené herne. Ide teda o takéto umiestnenie v súlade so zákonom, že dvesto metrov od najbližšej školy a podobne. Toľko stručné úvodné slovo z mojej strany otvárať rozpravu k tomuto bodu. Naše stanovisko je, samozrejme, súhlasné tak, ako navrhuje miestny úrad. Nech sa páči, pani poslankyňa Šimončíčová.

Katarína Šimončíčová, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne. Ja pri tomto bode, aj pri tom druhom, čo sa týka hazardu, sa zdržím hlasovania, pretože ja som už raz pred štyrmi rokmi hlasovala za úplný zákaz hazardu a nemôžem teraz hlasovať inak, lebo by som nebola

súladná sama so sebou. Čiže ja sa pri tomto, aj pri tom druhom bode zdržím len z toho dôvodu, že nemôžem raz hlasovať za zákaz, potom za zákaz v iba niektoré dni, potom za zákaz neviem kde, takže ja som za úplný zákaz hazardu, preto pri tomto VZN-ku sa zdržím. To len na vysvetlenie, aby ste vedeli, prečo to robím, ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. Ja len doplním, že tento zákaz ako hlavné mesto navrhuje, je maximum, čo je možné v rámci platnej legislatívy. Pokiaľ sa nikto ďalší nehlási do rozpravy, tak končím možnosť prihlásiť sa do rozpravy a poprosím návrhovú komisiu o uvedenie hlasovania.

Mgr. Maroš Mačuha, PhD., predseda návrhovej komisie: Dámy a páni, ideme hlasovať o uznesení číslo 1 tak ako nám bolo predložené. Pán starosta, dajte hlasovať o tomto uznesení.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. Dámy a páni hlasujte prosím teraz.

Hlasovanie: Ďakujem. Konštatujem, že stanovisko mestskej časti sme prijali počtom hlasov šesťnásť za, jedna hlasujúca sa zdržala.

hlasovanie č. 5

za: 16 proti: 0 zdržali sa: 1 nehlasovali: 0

- uzn. č. 231/XIV/2020

Bod č. 2

Stanovisko Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov k Návrhu Všeobecne záväzného nariadenia hl. mesta SR Bratislavy o podmienkach umiestňovania herní na území hl. m. SR Bratislavy

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Bod číslo dva je veľmi podobný bod. Návrh na Stanovisko Miestneho zastupiteľstva k VZN o podmienkach umiestňovania herní na území hlavného mesta. Opäť v súlade so zákonom o hazardných hrách sa stanovujú maximálne možné podmienky na umiestnenie, na limity na umiestnenie herní a podobných zariadení na území hlavného mesta Bratislavy. Čiže stanovuje sa len, v akých typoch budov môžu byť umiestnené. Že nesmú byť umiestnené v školách, školských zariadeniach, zariadeniach sociálnych služieb a podobne a ani vo vzdialenosti menej ako dvesto metrov od škôl, zariadení pre liečbu závislostí a zariadení sociálnych služieb. Zároveň sa stanovuje, že jedna herňa nemôže byť umiestnená bližšie ako dvesto metrov od inej herne. Čiže vo všetkom sú využité maximálne možné prípustné limity, ktoré zákon dovoľuje. Návrh stanoviska mestskej časti je opäť súhlasný k tomuto návrhu VZN. Otváram rozpravu k tomuto bodu. Ak sa nikto ďalší nehlási do rozpravy, tak končím možnosť prihlásiť sa do rozpravy a poprosím návrhovú komisiu o uvedenie návrhu hlasovania.

Mgr. Maroš Mačuha, PhD., predseda návrhovej komisie: Dámy a páni, ideme hlasovať o uznesení číslo dva tak ako nám bolo predložené. Pán starosta, dajte prosím hlasovať o tomto uznesení.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Dámy a páni, hlasujte prosím teraz.

Hlasovanie: Ďakujem, konštatujem, že aj toto hlasovanie dopadlo pozitívne. Jeden nehlasoval, jedna sa zdržala a pätnásť poslancov hlasovalo za, čiže návrh stanoviska sme prijali.

hlasovanie č. 6

za: 15 proti: 0 zdržali sa: 1 nehlasovali: 1

Bod č. 2A

Návrh na schválenie Zadania – čistopis, október 2016 pre Územný plán zóny Ostredky, mestská časť Bratislava-Ružinov

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Bodom 2A rokovania, ktorý sme doplnili do programu, je návrh na schválenie Zadania – čistopis, október 2016 pre územný plán zóny Ostredky. Ja len teda veľmi stručne doplním. My tento materiál, ktorý je vlastne vyjadrením súhlasu okresného úradu s obstarávaním územného plánu zóny, musíme schváliť tak, ako bol predložený, nemáme právo doňho robiť žiadne zmeny. Chceme pokračovať v činnosti obstarávania tohto územného plánu zóny čo najskôr, keďže je tam aj vyhlásená na Ostredkoch stavebná uzávera, aby obstarávanie územného plánu zóny skončilo skôr, než vyprší táto stavebná uzávera a prosím vás preto o podporu tohto materiálu. Otváram rozpravu k tomuto bodu. Nech sa páči, pán predseda klubu Herceg.

Mgr. Peter Herceg, poslanec MZ: Ďakujem. Len v rýchlosti. Tento bod, hoci ho, predpokladám, že schválime veľmi rýchlo a priamočiaro, si zaslúži mimoriadnu pozornosť kvôli tomu, že teda je to už naozaj niekoľko rokov, čo sa tento územný plán zóny obstaráva. Dlhodobu sme na to tlačili. Zadanie už bolo dlho predmetom schvaľovania a teda čakania na okresnom úrade. Verím, že teraz následné procesy pôjdu už rýchlo a druhý krok alebo druhé kolo na okresnom úrade už pôjde priamočiarejšie a verím, že tieto územné plány zón a územné obstarávania ešte v tomto volebnom období zdarne dobehneme. Aspoň teda tie, ktoré máme tak slušnejšie rozrobené. Či už sú to tie Pošeň-Sever, Pošeň-Juh, tieto Ostredky alebo aspoň zadanie pre Prievoz východ a západ. Takže odporúčam aj kolegom určite podporiť tento návrh a zaujímať sa o potom následne návrhy územných plánov zón, ako budú, pretože toto, čo schvaľujeme, je len zadanie, čo chceme v tých územných plánoch zón mať, aby bolo teda jasné, že my roky bojujeme s tým len, aby nám schválili, ako majú vyzerať. To ešte nie sú územné plány zón. Čiže to len na vysvetlenie a teda prosím o podporu tohto bodu.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Chcem sa ešte spýtať pani Szökeovej, či nechce niečo povedať k týmto územným plánom zón a k aktuálnemu priebehu. Ďakujem veľmi pekne.

Alexandra Szökeová, vedúca odboru územného plánu, regionálneho rozvoja a dopravy: Ďakujem za slovo, takže áno, ako povedal pán Herceg, presne teraz len sa dostávame do tej etapy, kedy ideme naozaj pracovať a niečo kresliť, čo už bude teraz aj to zadanie bolo pri prerokovaní, bolo to pre ľudí ťažko pochopiteľné, je to len text. Teraz sa dostávame do etapy konceptov, čiže už to budú dva variantné graficky odlišné koncepty, ktoré opätovne sa budú prerokovávať s obyvateľmi. Budú môcť sa ku nim obyvatelia vyjadriť. Tento územný plán spracováva spoločnosť Aurex. Na základe vlastne uznesenia dnešného zastupiteľstva my expedujeme spoločnosti výzvu na začatie prác a podstate v zmluvných termínoch je spoločnosť povinná nám odovzdať koncept... teda koncept územného plánu ostredky. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Kedy asi?

Alexandra Szökeová, vedúca odboru územného plánu, regionálneho rozvoja a dopravy: Nechcem vás teraz klamať, nemám to naštudované, ale myslím si, že tá zmluvná doba, je to ľahko dohľadateľné, na komisii vám to určite povieme, ale myslím, že to vychádza na deväťdesiat kalendárnych dní, za koľko majú pripraviť vlastne koncept.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Pani Szökeovej chcem naozaj poďakovať, naozaj od októbra 2016 čakáme na súhlas okresného úradu, ale kolegyne na oddelení územného plánovania naozaj robia veľký kus práce a verím, že sa pohneme vpred vďaka ich práci. Pani poslankyňa Šimončíčová.

Katarína Šimončíčová, poslankyňa MZ: Faktickou k vám, pán starosta. Ono, musím to povedať nahlas. Bolo by veľmi dobré, keby táto nová vládna garnitúra urobila nejaké poriadky na okresnom úrade. Najmä v tomto prípade, vidno to napríklad na územnom pláne Ostredky, koľko rokov nás to zdržalo a že dúfam, že nastane výmena pracovníkov a pôjde to k lepšiemu, ďakujem pekne.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Ak sa nikto ďalší nehlási do rozpravy, tak končím možnosť prihlásiť sa do rozpravy. Ďakujeme pani Szökeovej a poprosím návrhovú komisiu o uvedenie hlasovania.

Mgr. Maroš Mačuha, PhD., predseda návrhovej komisie: Dámy a páni, ideme hlasovať o návrhu číslo 2A tak, ako nám bol predložený. Pán starosta, prosím, dajte hlasovať o tomto návrhu.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Dámy a páni hlasujte prosím, teraz.

Hlasovanie: Ďakujem, konštatujem, že návrh sme prijali jednomyselne počtom hlasov sedemnást' za.

hlasovanie č. 7

za: 17 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 0

- uzn. č. 233/XIV/2020

Bod č. 3

Návrh na riešenie finančnej situácie spoločnosti Ružinovský podnik verejno-prospešných služieb, a.s.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Dámy a páni, nasledujúci bod programu je takým tým hlavným bodom programu rokovania dnešného zastupiteľstva. Ide o Návrh na riešenie finančnej situácie spoločnosti Ružinovský podnik verejno-prospešných služieb. Dovoľte mi prosím veľmi stručný úvod, na ktorý potom nadviažu, ak budete súhlasíť, ešte mojím vystúpením hostia, ktorí spracúvali celý koncepčný návrh tohto riešenia. Všetci dobre vieme, že Ružinovský podnik verejno-prospešných služieb je stopercentne vlastnená akciová spoločnosť našou mestskou časťou, ktorá poskytuje našej mestskej časti na základe našich objednávok a zmluvných vzťahov služby zabezpečovania čistoty a poriadku na území Ružinova. Veľmi dobre viete, keďže situáciu vo VPS tu riešime už v podstate celý ten rok a pol v rámci nášho funkčného obdobia, že situácia, ktorú sme v tomto podniku zdedili, bola pomerne nešťastná. Ja chcem veľmi oceniť prístup a prácu tak orgánov spoločnosti, nového predstavenstva, novej dozornej rady, nového pána riaditeľa a to, čo som tu už viackrát povedal, naozaj vidíme, že z hľadiska kvality prác, aspoň ja mám ten pocit, kvalita práce VPS postupne z roka na rok rastie. Horšie je to však s finančnou situáciou podniku, ktorá ako aj budeme o chvíľku počuť, nie je spôsobená ničím, čo by sa... alebo je spôsobená skôr dlhotrvajúcimi a neriešenými problémami z minulosti. Ja chcem oceniť aj politickú vôľu celého zastupiteľstva, ktoré koncom minulého roka sa rozhodlo riešiť jeden z najzávažnejších problémov a to bolo nový cenník oprávnených nákladov VPS, na základe ktorých si teda mestská časť od VPS objednáva služby a

výkony. Viete veľmi dobre, že v podstate ceny, za ktoré posledných sedem rokov VPS pracovala pre mestskú časť, teda sedem rokov neboli valorizované, zatiaľ čo mzdy narástli o vyše sedemdesiat percent, ostatné náklady v desiatkach percent. VPS fakturovala stále sumy podľa starého cenníka a tým pádom sa dostala do situácie, že paradoxne, čím viac robila, čím viac čistila, čím viac kosila, čím viac smetí vyvážala, tak tým väčšiu stratu dosahovala. Túto vec sme vyriešili minulý rok a všetko vyzeralo tak, že môžeme naozaj tento rok sa zaoberať koncepčnou prácou. Predstavenstvo vo VPS teda objednalo externých nezávislých odborníkov, ktorí spracúvali zadanie analýzy ako ďalej s týmto podnikom, či právna forma akciovej spoločnosti je tá najvhodnejšia a podobne. Do toho však prišla korona kríza a prišla do toho teplá zima a tak ako sme teda už hovorili aj na predchádzajúcich zastupiteľstvách, hlavne výpadok tržieb z Trhoviska Miletičova spôsobil hrozbu predĺženia tejto našej akciovej spoločnosti. Práce teda na analýze čo ďalej sa museli posunúť a zmenili sa na práce na analýze ako vôbec zachrániť Ružinovský podnik verejno-prospešných služieb. My sme už tento rok poslali podniku jednu finančnú injekciu formou odkúpenia aktív. Ukázalo sa však, bohužiaľ, že to doteraz nestačilo a tak ako sme aj na minulom zastupiteľstve rozhodli, už mestská časť ako stopercentný akcionár nemá záujem donekonečna nalievať do tejto čiernej diery len ďalšie a ďalšie peniaze a je potrebné prijať aj koncepčnejšie riešenia. Aby sme sa vyhli tej hrozbe predĺženia, ktorá nad nami visí, keďže samotnú účtovnú závierku, tá ešte nebola k dnešnému dňu vyhotovená, tak teda predstavenstvo spolu s externými odborníkmi vypracovali návrh riešenia v súlade s uznesením z posledného zastupiteľstva, ktoré hovorilo o tom, že v prvom rade je potrebné zachovať kontinuitu dodávania služieb pre mestskú časť. Ten návrh pozostáva z takých dvoch alebo troch častí. Prvá časť je odkúpenie ďalšieho balíka aktív, ktoré by malo byť hrazené teda z rozpočtu, ktorý už dnes v rozpočte máme na zeleň. Ide teda zase len o to, že do VPS by sa mali dostať tie isté peniaze, ktoré nebola schopná čerpať, len teda na základe iného právneho titulu, čím by sme mali v podstate pomôcť VPS finančnou injekciou, ale nielen tak bez všetkého, ale tým, že za ňu dostaneme protihodnotu, časť aktív. Druhá časť je odkúpenie časti podniku. Ide o časť podniku, takzvané ČKLO, to znamená hlavne tú časť, kde je naviazané spracovanie odpadov a doprava, ku ktorému sa viažu aj rôzne povolenia. S tým by malo na nás prejsť aj nejaká skupina približne dvadsiatich zamestnancov s touto časťou podniku a aj časť záväzkov, ktoré teda mestská časť dospláca. Ide však o záväzky myslím z úveru na splácanie konkrétnych vozidiel, ktoré teda ešte nie sú stopercentne dosplácané. VPS by mala pokračovať ďalej vo svojej činnosti. My ju nejakým spôsobom nerušíme, nikto nás nemôže obviňovať, že robíme niečo zlé, avšak tento majetok by už nemal byť majetkom VPS, ale mal by byť majetkom mestskej časti, čiže bude uchránený a bude VPS naspäť prenajatý. No a zároveň budeme musieť teda aj dlhodobo rozmýšľať podľa toho, ako sa tá finančná situácia bude vyvíjať, či naozaj dospeje VPS do tej hrozby, či bude naplnená tá hrozba predĺženia a niekedy zrejme na septembrovom zastupiteľstve rozhodnúť aj, že čo ďalej s ružinovským podnikom. Naozaj sú ešte dve otvorené alternatívy. Je možné, že toto pomôže. Je ale aj veľmi pravdepodobné, že nepomôže. Ja som už VPS poslal aj svoj list, v ktorom ich informujem, že nebudem súhlasiť zatiaľ s predĺžením zmluvy, na základe ktorej majú zverený náš majetok, na ktorom pracujú a to nám otvára teda priestor od prvého januára budúceho roku rozhodnúť aj o nejakej potenciálnej možnej zásadnej zmene systému fungovania VPS tak, ako ju dnes poznáme. Ak dovolíte, chcel by som ešte poprosiť o slovo dvoch odborníkov. Pána Leščinského a pána Forgáča, ktorí pre predstavenstvo VPS pripravovali celý koncept tohto riešenia a celý návrh tohto riešenia, aby vám povedali viac o technických detailoch. Takže poprosím najprv pána Leščinského.

Ing. Viktor Leščinský: Dobrý deň, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci. Je tomu približne štyri a pol roka, čo som ja vystupoval za týmto pultom prvýkrát, kde sme sa začali baviť o tom, akým spôsobom sa budeme snažiť ochrániť spoločnosť Ružinovský podnik verejno-prospešných služieb pred jeho finančnými problémami tak, aby dokázal

tento podnik efektívne prežiť, plniť svoju úlohu, ktorú má danú jednak stanovami, jednak štatútom, predmetom podnikania a vôbec konštitúciou tejto akciovej spoločnosti pre svojho jediného akcionára. A vtedy sme sa bavili o viacerých alternatívach nejakej revitalizácie, nakoniec sme realizovali reštrukturalizačný proces. Avšak ani tento reštrukturalizačný proces nedokázal vyriešiť komplexne celú situáciu spoločnosti a tak, ako spomínal pán starosta, práve vplyvom výpadku tržieb začiatkom tohto roku 2020 sa spoločnosť dostávala do zásadných finančných a dá sa povedať existenčných problémov, z ktorých bez pomoci svojho jediného akcionára nedokázala existovať. Skúsme sa teda pozrieť, kde vznikol tento problém. Problém vznikol na úrovni hospodárskeho výsledku spoločnosti, ktorý každoročne táto spoločnosť dosahovala. Do roku ... teda od roku vzniku spoločnosti do roku približne 2007 táto spoločnosť striedavo dosahovala kladné a záporné výsledky hospodárenia, pričom nikdy v živote nedošlo k úhrade zisku v prospech jeho akcionára. Ten bol vždy preúčtovaný len na nerozdelený zisk minulých rokov. Presne takisto ani straty neboli hradené akcionárom. Vždy sa to len preúčtovalo účtovným spôsobom na neuhradenú stratu predchádzajúcich období. Avšak od roku 2009 a v roku 2010, kedy táto spoločnosť dosiahla prvýkrát výraznejšie straty, sa spoločnosť dostáva do zápornej hodnoty takzvaného vlastného imania, to znamená, spoločnosť nemá na to finančné prostriedky, aby financovala svoje dlhodobé aktíva, stroje, nehnuteľnosti, ktoré mala len prenajaté, ale teda v našom prípade predovšetkým stroje a musí si tieto peniaze požičiavať na tieto stroje od svojich dodávateľov s oveľa kratšou lehotou splatnosti, ako je v zásade predpokladané pri normálnom fungovaní spoločnosti pri obrátke týchto aktív. Tým sa stalo, že v roku 2010 sa hodnota vlastného imania prvýkrát presunula do zápornej hodnoty a od tohto obdobia má spoločnosť neustále svoje nejaké, nazveme to finančné problémy, ktoré s väčšou alebo menšou úspešnosťou dokázala riešiť. To znamená, že to, čo dnes riešime tu spolu, má niekde pôvod v roku 2010-2011, kedy tá dosiahnutá strata už bola pomerne významná šesťstopäťdesiatpäťtisíc a odvtedy sa snaží táto spoločnosť sa dostať z nejakého toho svojho problémového financovania smerom von. Realizovaný reštrukturalizačný proces v roku 2017, respektíve 2016/2017 trochu zmenil tento pomer. Napriek tomu, že spoločnosť mala hodnotu vlastného imania zápornú, mala ju však v takej výške, ktorá bola nižšia ako záväzok voči mestskej časti, ktorý vyplýval takisto z reštrukturalizačného procesu. To znamená, ten proces reštrukturalizácie umožnil spoločnosti dlhodobo fungovať aj po roku 2017, kedy táto reštrukturalizácia bola ukončená a premietla sa v účtovných výkazoch spoločnosti. Žiaľ, za roky 2018 a 2019 aj vplyvom toho nedokončeného alebo teda neinovovaného cenníka spoločnosť nedokázala realizovať vyrovnané hospodárenie a takisto je predpoklad, že aj v roku 2019 dosiahnutá strata bude niekde na úrovni okolo stopäťdesiat-stošeťdesiatitisíc eur, pričom posledná definitívne známa výška a celá účtovná závierka, teda výška straty a celá účtovná závierka bude známa v priebehu najbližších piatich-šiestich dní. Ešte včera sme s audítormi dávali dohromady materiály, ktoré by potom mohli byť predmetom schvaľovania jednak predstavenstva a jednak miestneho zastupiteľstva ako zástupcu jediného akcionára. Spoločnosť sa dlhodobo borí s týmito problémami a nemôžeme povedať, že jedinou vec, ktorú naozaj táto spoločnosť urobila, je prišla sa vyplakať svojmu akcionárovi na pleco a povedala, že pozri, daj, lebo ináč to ďalej nepôjde. Spoločnosť v zásade hneď v marci alebo pri identifikácii problému, výpadku tržieb z trhoviska, ktoré bolo zavreté z dôvodu protiepidemiologických opatrení v súvislosti s ochorením COVID-19 prijala automaticky niekoľko druhov, niekoľko typov organizačných opatrení, finančných opatrení takých, ktoré do tejto spoločnosti priniesli úspory, čo sa týka výdavkov, respektíve priniesli ďalší reálny cashflow, reálne peniaze, ktoré v opačku, keby sme neboli vykonali tieto opatrenia, tak vlastne dneska nemáme. Čo sa týka tých opatrení, jednotlivé máte v dôvodovej správe nami predloženého materiálu. Čo by som chcel nejakým spôsobom zdôrazniť, je spoločnosť získala vyše osemdesiatjednatitisíc peňazí z prostriedkov prvej pomoci formou štátnej pomoci, takzvané opatrenia číslo 3B pri zachovaní zamestnanosti. Spoločnosť realizovala úspory vyše dvadsaťštyritisíc z dôvodu zníženia odvodového zaťaženia.

Takisto realizovala odklady jednotlivých finančných operácií, ktoré súviseli práve s týmto COVID-om. Čo sa týka opatrenia konkrétne s akcionárom, naozaj veľmi pekne ďakujeme za finančnú injekciu, ktorú sme vymenili za tri najbonitnejšie naše nákladné autá. Boli to zametačky, respektíve dvakrát podvozky /nezrozumiteľné/..., ktoré nám pomohli vyhrabať sa z toho najhlbšieho dna. Odstránili sme problémy u všetkých, v zásade u všetkých dodávateľov a dneska fungujeme na relatívne slušných princípoch obchodovania. To znamená, nemusíme hľadať na každú jednu zákazku nového dodávateľa, lebo ten starý nám už nechce dodávať z dôvodu nezaplatených faktúr. Na to, aby sme celú spoločnosť dokázali nejakým spôsobom vyviešť úplne z finančnej nedostatočnosti, by sme však potrebovali doplniť kapitálové vybavenie tejto spoločnosti a pretože sme neuspeli na Miestnom zastupiteľstve mestskej časti Bratislava – Ružinov s viacerými alternatívnymi návrhmi jednak dlhodobá pôžička, jednak kapitálový fond, jednak návrhu na vysporiadanie účtovných strát minulých období, navrhujeme v ďalšom postupe realizáciu čiastkového odpredaja súboru majetku spoločnosti, ktorý by mal v hodnote podľa spracovaného znaleckého posudku vykryť finančnú injekciu do tejto spoločnosti tak, aby sme do tridsiateho prvého júla tohto roku sa dostali s úrovňou záväzkov po lehote splatnosti na hodnotu nula eur a ako druhú časť sme navrhovali najmä pre zabezpečenie kontinuity vykonávania jednotlivých činností formu odpredaja prostredníctvom Zmluvy o predaji časti podniku, ktorá by mala zabezpečiť aj v prípade nepriaznivého finančného vývoja spoločnosti pokračovať vo vykonávaných prácach potrebných pre Ružinov ako taký, pre Ružinovčanov a súvisiacich s orezmi, kosením a ostatnými vecami. Súčasťou materiálu boli takisto návrhy alebo teda drafty všetkých súvisiacich zmlúv a takisto rozbor všetkých zmlúv, ktoré sú podpísané a ktorými sa riadia vzťahy medzi materskou mestskou časťou Bratislava – Ružinov, respektíve dcérskou spoločnosťou Ružinovský podnik verejno-prospešných služieb, akciová spoločnosť. Z nich je zrejmé, že spoločnosť Ružinovský podnik verejno-prospešných služieb, akciová spoločnosť musí fungovať ďalej v rámci svojej, vykonávať v rámci svojej činnosti všetky operácie tak, ako sú zazmluvnené a vývoj ukáže ďalej, akým spôsobom sa táto spoločnosť bude uberať. K tým zmluvám, ktoré sú súčasťou predložených materiálov, by som strašne rád poprosil kolegu magistratu Petra Forgáča, s ktorým sme spolupracovali pri tvorbe. Takisto by som chcel poďakovať všetkým pracovníkom miestneho úradu, ktorý nám pomáhali s nejakými metodickými usmerneniami, čo ešte môžeme, čo už nemôžeme, ako formulovať jednotlivé ustanovenia týchto zmlúv tak, aby boli priechodzie a aby boli akceptovateľné v prípade mestskej časti Bratislava – Ružinov. Na záver môjho nejakého predslovu by som vám chcel dopredu poďakovať za ústretové stanovisko k spracovaným návrhom, vyzvať vás, aby ste podporili tento návrh tak, ako bol formulovaný a odsúhlasili odpredaj, respektíve financovanie oproti odpredaju súboru majetku v hodnotách tak, ako sú uvedené v návrhoch uznesení. Rovnako hlasovali za odpredaj časti podniku v prospech mestskej časti Bratislava – Ružinov. Prenajatie, spätný prenájom tohto majetku, ktorý by bol takýmto spôsobom odpredaný do mestskej časti, jeho spätný prenájom do Ružinovského podniku verejno-prospešných služieb, respektíve ponechaniu kompetencií starostovi mestskej časti Bratislava – Ružinov inžinierovi Chrenovi na to, aby v prípade nepriaznivého vývoja finančnej situácie v tejto spoločnosti mohol v podstate zo dňa na deň reagovať na prípadný negatívny vývoj a vypovedať jednotlivé zmluvy, ktoré sú takýmto spôsobom medzi spoločnosťami alebo teda medzi mestskou časťou a spoločnosťou koncipované. Ja vám ďakujem veľmi pekne a poprosím ešte pána Forgáča.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Kým pán Forgáč príde, ja by som naozaj chcel aj celému predstavenstvu, ktoré je podpísané pod týmto materiálom poďakovať za prácu, ktorú veľmi intenzívne robili ešte v podstate do posledných hodín. Chcem upozorniť, že materiál, ktorý dnes vám bol rozdáný obsahuje také drobné právne doladenia a zmeny v tých jednotlivých textoch zmlúv oproti tomu, ktorý bol rozdistribuovaný pred týždňom prostredníctvom e-mailu, na základe teda ale rokovaní, o

ktorých celé predstavenstvo vrátane všetkých zástupcov poslaneckých klubov vie. Išlo v podstate o také právne dolad'ovania tých jednotlivých textov. Nech sa páči, pán doktor Forgáč.

Mgr. Peter Forgáč, advokát spoločnosti Ružinovský podnik verejno-prospešných služieb, a.s.:

Ďakujem pán starosta. Dobrý deň prajem, moje meno je Peter Forgáč, som advokát spoločnosti Ružinovský podnik verejno-prospešných služieb. Tak ako môj predrečník už uviedol, tak spoločnosť sa dostala do istej finančnej situácie, ktorej výsledkom bol pokyn jediného akcionára ružinovského podniku reprezentovaný pánom starostom o to, aby teda predstavenstvo spoločnosti konalo s odbornou starostlivosťou a zabezpečilo zaplatenie všetkých splatných záväzkov spoločnosti. Ako jedna úloha. A druhá úloha, aby zabezpečilo kontinuitu verejno-prospešných služieb pre občanov mestskej časti Ružinov. Na základe toho sme boli predstavenstvom spoločnosti ako štatutárnym orgánom Ružinovského podniku s pánom kolegom Leščinským oslovení, pripravte návrh, právno-ekonomický návrh riešenia situácie, aby teda bolo zabezpečené to, že budú uspokojení veritelia spoločnosti všetci splatní a bude zabezpečená kontinuita verejno-prospešných služieb. Výsledkom našej práce je teda materiál, ktorý ste, predpokladám asi všetci dostali, ako materiál na dnešné zastupiteľstvo, ktorý vznikol našou činnosťou nás dvoch spolu s činnosťou predstavenstva a ostatných zamestnancov ružinovského podniku a spolu s koordináciou so zamestnancami mestskej časti Ružinov. Nevieam, či mám k tomu nejaké podrobnosti už ďalej komunikovať, keďže sa mi zdá, že môj predrečník všetko už s vami odkomunikoval, ale sú tam aj tri právne dokumenty. A to je návrh zmluvy o predaji časti podniku, návrh kúpnej zmluvy a návrh nájomnej zmluvy, ktoré sa teda by mali v budúcnosti podpisovať. Pokiaľ máte nejaké otázky na mňa právne, tak som plne k dispozícii.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Možno ešte dodám len poslednú vetu k úvodnému slovu. Kľúčovými slovami naozaj sú aj z hľadiska postupu predstavenstva slová – s náležitou starostlivosťou a odbornosťou – tak naozaj predstavenstvo, podnik, aj my ako akcionár sme postupovali pri príprave tohto materiálu a tohto riešenia a v prípade, že je treba čokoľvek ďalej vyjasniť alebo vysvetliť, tak samozrejme sme pripravení poskytnúť odpovede v rámci rozpravy k tomuto bodu, ktorú týmto otvaram. Nech sa páči, môžete sa prihlásiť do rozpravy. Nech sa páči, ako prvý pán predseda poslaneckého klubu Herceg.

Mgr. Peter Herceg, poslanec MZ: Ďakujem za slovo, vážený pán starosta, kolegovia, poslankyne, poslanci, ja jedna drobnosť najprv. V navrhnutom uznesení taká technická, ja verím, že pán starosta si ju osvojíte. V časti C schvaľuje uzatvorenie nájomnej zmluvy medzi mestskou časťou a spoločnosťou VPS, to je nájom toho, čo odkupujeme, tak je tam na záver, v zmysle predchádzajúcich uznesení miestneho zastupiteľstva, tam treba doplniť a tohto uznesenia bodu A1, lebo aj v bode A1 ďalšiu techniku alebo materiál odkupujeme, ktoré asi predpokladám, že tiež bude chcieť VPS-ka ďalej používať alebo budeme chcieť, aby používala. Čiže aby to bolo právne čisté, tak by to bolo treba v bode C rozšíriť aj o toto uznesenie. Tu ten bod A, kde teda odkupujeme časť majetku. A teraz k samotnej podstate. Je jasné, že s tou Miletičkou niečo musíme robiť. Ja nikdy som netajil svoj názor, viackrát som ho tu aj povedal, teda nielen s Miletičkou, ale s VPS-kou a že mala by byť analýza ako oddeliť, či oddeliť Miletičku od starostlivosti o životné prostredie v Ružinove a tak ďalej. A že vlastne VPS-ka v tom stave, v akom bola už pekných pár rokov dozadu, mala ísť do likvidácie pred viac než štyrmi rokmi, keď o tom bolo hlasovanie. Napriek tomu teda išla do reštruktúry, ktorá zjavne nenapreduje tak, ako sme všetci očakávali. Ako to skončí asi teraz oficiálne nevieme, nemôžeme hovoriť, lebo keby sme to vedeli, ako to skončí, asi by sme tu mali už potom konať inak. Každopádne vzhľadom na to, že teda VPS-ka žije ďalej, ale kupujeme časť jej činností a to je presne teda časť podniku, tak v

rámci toho by ma zaujímalo a teda dlho o tom hovoríme, ale ešte sme to nikde nevideli a to je analýza, ako by ten podnik mal fungovať v budúcnosti, ak náhodou teda tá VPS-ka to nerozhodí. Časť VPS-ky vlastne už kupujeme, ide pod úrad, ale čo je ten najlepší model pre VPS-ku? Či oddelenie, samostatné oddelenie pod úradom, alebo ako príspevková, či rozpočtová organizácia alebo rozčlenenie Miletička možno ako samostatný obchod... samostatná obchodná spoločnosť, alebo samostatné obchodné spoločnosti a starostlivosť o životné prostredie v niektorej z týchto troch foriem, o ktorých sme hovorili. Je najvyšší čas naozaj sa nad tým zamýšľať. Začali sme o tom hovoriť od septembra, keď viete, že sme chceli vidieť nejakú analýzu. Takže asi naozaj najvyšší čas, lebo časť z toho podniku už reálne smeruje pod úrad a my ani nevieme, či to je teda ten finálny stav aj pre túto starostlivosť o komunikácie a poriadok a nakladanie s odpadmi alebo je to dočasné a ďalej to zriadime príspevkovú organizáciu alebo ako to bude ďalej. Takže poprosím možno o odpovede.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Navrhujem, že prebehneme toto prvé kolo a potom budem reagovať naraz. Pán poslanec Kraszkó ako ďalší v rozprave.

Mgr. Ivan Kraszkó, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Je zrejmé, že tento urgentný stav treba riešiť, hej? Je to vlastne pacient, ktorý umiera a treba ho oživiť. A vlastne už aj môj kolega naznačil presne to isté, čo som sa aj ja chcel spýtať, že vlastne aký je potom ten ďalší ale postup? Lebo môžete predávať majetok, kým nepredáte poslednú kosačku, hej? Čo potom bude ďalej? Takže vy predáte majetok a aká je tá vlastne vízia toho ďalšieho postupu? V súkromnom sektore je vždy niekto za niečo zodpovedný aj trestnoprávne, hej? Proste takýto krach podniku, keby bol v súkromnej sfére, tak určite by tam bola vyvozená nejaká zodpovednosť. Zatiaľ som nepočul mená ľudí, ktorí by boli za to zodpovední. Možno aj do budúcnosti by bolo dobré, keby sme konkrétne vedeli, keď sa toto prejde, tento nejaký stav, aby bol zodpovedný nejaký človek, lebo zas, keď sa rozplynie tá zodpovednosť medzi niekoho, tak takto za rok tu budeme sedieť, VPS-ka bude pod úradom a budeme zase riešiť nejakú ďalšiu pôžičku podľa mňa. Takže môj návrh alebo také doporučenie je, aby naozaj bola ustanovená nejaká jasná štruktúra zodpovedných ľudí, ktorí budú viesť ten podnik k tomu, aby teda o pol roka zas sme nejakú extra pôžičku neriešili. Lebo podľa mňa to bude milión euro tento rok navyše, ktorý pôjde do VPS-ky. Tak zhruba. Takže ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Ďalší v rozprave prihlásený pán Vicák.

Mgr. Michal Vicák, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja by som k tomu možno len takých pár, že svojich myšlienok dodal, že keď sme nastúpili, ako sme začali riešiť minulý rok vôbec celý podnik, tak všetci vieme, už sme to tu viackrát sa o tom rozprávali, že aký stav bol. Pre mňa je absolútne neprijateľné, že od roku 2013 nebol nikto schopný do tohto, do viac-menej do konca minulého roka, kedy sa nám to podarilo presadiť, nový cenník oprávnených nákladov, kde viac-menej ten podnik dneska začal konečne od tohto roku fungovať, že to, čo reálne, tie náklady, ktoré má, že aj dostane zaplatené. Je veľmi veľká škoda, že dnes musíme dokonca takýmto spôsobom zháňať financie na to, aby sme naplňali tú pravú podstatu toho podniku, ktorý má, lebo to všetci tuná dobre vieme. Teraz to poviem ako poslanec a zároveň aj ako člen predstavenstva, že ten podnik je hlavne pre nás Ružinovčanov všetkých na to, aby vykonával činnosti pre mestskú časť v takej kvalite a v takej kvalite... požadovanej kvalite a čase, ako si to všetci želáme. Je jasné, že by sme mali viacero, máme viacero výhrad, aj mňa niekedy srdce mi trhá, keď vidím, že nie všetko máme tak pokosené, ako by sme chceli, ale bohužiaľ, takýmto spôsobom dneska musíme vyslovene zháňať financie na to, aby sme vôbec dokázali nejaké služby pre mestskú časť poskytovať. Je veľmi ťažko rozvíjať podnik v dnešnej dobe, keď za sebou

neustále ťaháme obrovskú, obrovskú guľu strát a problémov, kedy sa nevieme rozvíjať v takom štandarde, ako by sa to štandardne robiť malo. Máme tu dneska takúto transakciu. Ja tiež som za túto možnosť, akým spôsobom vyriešiť tento problém. Uvidíme, čo nám to prinesie, potrebujeme financie na to, aby sme vedeli z dôvodu toho Covidu, ktorý nám narušil finančné plány a rozpočet tohto roku, z dôvodu slabej zimy. Proste tie straty, ktoré utržíme, my nevieme proste získať len tak nejakou novou službou alebo novými výkonmi navyše. Takže urobili sme veľmi veľa opatrení v oblasti personálnych záležitostí, v oblasti ekonomických. Ten rozvoj nevie proste fungovať tak, ako by mal. Takisto, ako si Ivan spomínal, v súkromnej spoločnosti, ako by to fungovať malo. Áno, malo by to fungovať úplne inak, ale s tou guľou, ktorú ťaháme pred nami, je to veľmi ťažké. Ja podporujem takisto návrh uznesenia. Ako člen predstavenstva by som možno bol trochu v konflikte s tým, že radšej by som bol, keby sme mali zmluvu o výpožičke, ktorá by bola viac-menej bezodplatná, ale zase ako poslanec mestskej časti súhlasím s tým, že zmluva je nájomná, aby prišiel zase nejaký príjem do mestskej pokladnice. Takže ja tiež vás poprosím o podporu tohto návrhu a verím tomu, že sa nám podarí nejakou vyklúčkovať z tejto ťažkej situácie. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne, pán poslanec. Nasleduje v rozprave pán poslanec Strapák, pán predseda.

Ing. Peter Strapák, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. V podstate ma už predbehli moji predrečníci tu Peťo Herceg aj Ivan Kraszkó. Ja to možno znovu zopakujem. Naozaj, my sme v septembri minulého roka chceli mať analýzu toho, že čo s tým podnikom spraviť, ako spraviť, ako vyriešiť krízové financovanie z Miletičky a toto bol náš cieľ. Hovorí sa, že šťastie praje pripraveným. Tu musíme jednoducho povedať, že bohužiaľ, nám šťastie nepraje, lebo nie sme pripravení, lebo sme sa rozhodli, že nebudeme to riešiť, že upravíme cenník, ktorý mal stále krízové financovanie z Miletičky a že to bude riešenie. Ono sa to možno zdalo chvíľku, že to je riešenie, ale bohužiaľ vyzerá, že nie. Takže mňa to naozaj mrzí, že musím to tu stále zopakovať vždy, keď sa dostanem k VPS-ke, že chceli sme nejaké lepšie riešenie pre Miletičku... pre VPS-ku. Bohužiaľ, tú analýzu sme stále nedostali do dnešného dňa. A teda pripájam sa k tomu, že na konci dňa naozaj by malo prísť k tomu, že tí zodpovední, ktorí dostali tento... v tom, ako ste spomínali v tom 2009-2010-2011, mal by prísť niekto, že kto je zodpovedný, mali by sme ukázať prstom, že toto je ten, toto sú tie osoby alebo osoba, ktorá je zodpovedná za tento stav. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Dámy a páni, ak súhlasíte, poprosím teda pána Leščinského a Forgáča, aby zodpovedali vaše otázky a reagovali na vaše pripomienky z rozpravy.

Ing. Viktor Leščinský: Ďakujem veľmi pekne, pán starosta, za slovo. Ja skúsím teraz odpovedať od konca. Ja, nech ukážem na toho človeka, na to predstavenstvo, ktoré tam vtedy bolo, stále vieme ukázať na suitu niekoľko, skupinu ľudí, ktorí vtedy boli na jednej a na druhej strane týchto zmlúv, týchto zmluvných vzťahov. Ale nech to bol ten alebo ten alebo ten alebo ten, dnes je tá situácia taká, že to musíme riešiť. Čiže odpoveď znie, áno, vieme to. Je to veľmi jednoduché www.orsr.sk, úplný výpis z obchodného registra, krásne sa to dá prečítať. Vy z vás, ktorí vedia, kto bol kedy starostom, veľmi ľahko sa to dá vyčítať. To nie je totiž dnes to podstatné, to hlavné, nájsť toho hlavného vinníka. My sa snažíme nájsť riešenie situácie takej, dnes a takej, aby sme mohli zajtra, o rok, o mesiac, o dva roky pokračovať ďalej. Čiže tým nadväzujem hneď na pána poslanca, ako ďalej. Požiadali sme v septembri o analýzu ako ďalej. Analýza ako ďalej sa zmenila na rýchlo to poďme nejakým spôsobom zasanovať tak, aby sme o to neprišli ako o celok. A táto analýza nieje zastavená. Kolegovia už aj na poslednom zastupiteľstve hovorili, sa ako keby plynulo pretavila do toho. My sa k tomu vrátime. Či to už bude na septembrovom zastupiteľstve,

dneska vám neviem odpovedať. Každopádne to hľadané riešenie z účtovného, z daňového uhla pohľadu a aké sú jednotlivé vplyvy práve cez to krížové financovanie, aby sme to odstránili. Je to... máme ten istý cieľ, hej? Len v čase sme museli uprednostniť vecné riešenie pred optimalizačným riešením, lebo keby sme uprednostnili to optimalizačné riešenie, dnes už nemáme čo vecne riešiť, hej? Čiže ja osobne určite som bol súčasťou toho tímu, ktorý hľadal tie optimá, ako ísť na to. Však keď tento neplatí, lebo proste neplatí daň z príjmu z hľadiska nájmu, lebo má iné možnosti a ak to bude príspevkovo, tak to bude takto a ak to bude akciová spoločnosť alebo nejaké eseročka, bude zase platcom DPH? Logicky bude, hej, lebo proste tie tržby vygeneruje. Čiže zas to je úplne niečo iné a nie je to to optimálne, lebo nič iné sa nestane, len prijmeme peniaze a odvedieme DPH-čka do štátneho rozpočtu. Všetko ostatné ostáva kvázi po starom. Preto vám hovorím. Prosím, podporte tento návrh, k tejto optimalizácii sa vrátíme, lebo sa k nej musíme vrátiť, lebo inak to proste nejde. Len dneska musíme nejakým spôsobom zasanovať tie veci, ktoré nás trápia existenčne a ak ich úspešne vyriešime, sme tu v septembri, ak neúspešne, tak sme tu v novembri, ale v dohľadnej dobe, poviem dvoch-troch zastupiteľstiev s tým návrhom sme tu. Aby som odpovedal na pána poslanca Hercega. Áno, presne to isté dneska hovoríme o podniku ako celku, ale presne to sa bude vzťahovať samostatne na jednotlivé oblasti. Samostatne pôjdu trhoviská, samostatne pôjde zeleň, samostatne k tomu pôjdu ostatné obslužné činnosti. Hovoríme o doprave a tak ďalej a tak ďalej. Čiže toto všetko bude musieť byť zahrnuté, pretože to, čo je optimálne pre jedno, nie je to optimálne pre druhé. Musíme nájsť také východisko, aby to celé malo hlavu a pätu, hej? Mňa mrzí ako osobu, že sme k tomuto neprikročili, nazvem to k tomuto optimalizačnému riešeniu, neprikročili už dávnejšie, mohli sme ušetriť čas v úvodzovkách dva-tri roky, mohli sme sa starať úplne o niečo iné. Dobré. Stalo sa to, vyvinulo sa to tak, nikto nemohol vedieť, že príde kríza, príde korona, príde štvrtmiliónový výpadok tržieb a podobné ostatné disciplíny. Takto sa to proste stalo, dneska tu stojíme a žiadame podľa nášho názoru o podporu toho optimálneho návrhu. To znamená najlepšieho za týchto súčasných daných podmienok. Ak sa tie podmienky zmenia, potom môžeme rozprávať o iných návrhoch. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. S reakciou na pána Leščinského pani poslankyňa Šimončíčová.

Katarína Šimončíčová, poslankyňa MZ: Ďakujem veľmi pekne. Chcem sa opýtať pána Leščinského, prečo si myslíte, že práve teraz ste nás presvedčili? Ja som tu už šiesty rok, štyri roky za starostu Pekára, teraz tento druhý rok. Zakaždým, keď sa jednalo o VPS-ku, nás vždy niekto presviedčal, tento krok, ktorý ideme teraz urobiť, je ten najlepší a ten nám VPS-ku zachráni. Šesť rokov to počúvam. Prečo vám mám teraz uveriť, pán Leščinský?

Ing. Viktor Leščinský: Môžem reagovať aj bez toho? Ďakujem veľmi pekne za otázku. Vážená pani poslankyňa. To, čo... po čom volal pán predseda klubu, je povedzte mi, aké je optimálne riešenie? Nájdite mi také riešenie, aby prijaté peniaze z nájmu v prípade trhovísk boli optimálne využité pre mestskú časť. Nájdite mi také riešenie, aby platba za zeleň, za starostlivosť o zeleň nebola automaticky zdaňovaná DPH-čkou, hej? Čiže mi dneska strácame, VPS-ka má zhruba dva milióny eur mzdových nákladov pre cirká stodvadsaťtri zamestnancov pracujúcich na stredisku obsluhy a tieto všetky peniaze, ktoré nejakým spôsobom vyfakturuje pre mestskú časť, sú automaticky zdaňované DPH-čkou, lebo proste prideme, len na mzdových nákladoch prideme o ďalších štyristotisíc. Keď si spočítam... keď si spočítam ostatné tieto náklady, máme tu celkovo zhruba tri celé sedem milióna, ktoré sme plánovali pre tento rok tržby, samozrejme nebudú, lebo tam je vplyv korony. Z tri celé sedem milióna eur tržieb nám automaticky vplyvom daňového zaťaženia DPH odchádza zhruba šesťstotisíc eur smerom na daňový úrad. Prepáčte, táto spoločnosť mala, myslím dvakrát vo svojej histórii stratu väčšiu ako päťsto. Za posledné tri roky tam tá strata je stopäťdesiat. To je životaschopný podnik, len ho nemáme dobre uložený. My

automaticky prichádzame o peniaze tým, že sme matka a dcéra a medzi nami je DPH-čka, my automaticky prichádzame o peniaze. Keď si to dáme len do týchto troch základných veličín, moja odpoveď vás musí presvedčiť o tom, že hop, toto má zmysel na to, aby to mohlo fungovať ďalej, len to treba nechať uložiť tak, aby to bolo správne, aby to bolo v zmysle platnej legislatívy a potom dokážeme optimálne riešiť a riadiť tieto zdroje, ktoré vzniknú jednak od daňových poplatníkov, jednak na trhovisku od nájomcov a tieto peniaze správne využiť pre správne veci v rámci Ružinova, ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. V rozprave ďalej prihlásený pán predseda poslaneckého klubu doktor Méheš.

JUDr. Matúš Méheš, poslanec MZ: Ďakujem za slovo, pán starosta. Dovolil by som si reagovať na kolegu Strapáka. Ak ma pamäť neklame a neklame ma vo vzťahu dohľadania vinníkov tohto právneho stavu aj celej ekonomickej situácie toto zastupiteľstvo už prijalo uznesenie a poverilo pána kontrolóra vykonaním kontroly a dohľadania zásadných skutočností. Mám pocit, že to bolo hneď vo februári, ako sme prevzali osvedčenia. Túto otázku sme riešili. A vo vzťahu k príspevku kolegu Hercega, nepostrehli sme ako návrhová komisia, pán starosta, že či ste si autoremedúrou osvojili ten návrh, ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Áno, ďakujem, ten návrh si osvojujem, nechcel som skákať do reči pánu predsedovi poslaneckého klubu. V rozprave nasleduje pani predsedníčka poslaneckého klubu Biháryová.

JUDr. Michaela Biháryová, poslankyňa MZ: Dobrý deň, ja dávam návrh na doplnenie uznesenia o nový bod E, ktorý znie – Zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Ružinov žiada predstavenstvo a dozornú radu Ružinovského podniku verejno-prospešných služieb, aby preverili trestnoprávnu zodpovednosť vedenia VPS v roku 2010, keď spoločnosť zaznamenala úpadok. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. S faktickou poznámkou pán predseda poslaneckého klubu Herceg.

Mgr. Peter Herceg, poslanec MZ: Ďakujem. Ku tomu návrhu uznesenia, ja by som to doplnil nie teda o rok 2010, lebo ten pokles bol systematický minimálne do roku 2014, hej, čiže ja by som dal v období 2010 až 2014, respektíve možno až 2016, kedy došlo zas k finančnému napumpovaniu do VPS-ky cez zastupiteľstvo a tak ďalej. Čiže nech to nie je jeden rok, ale obdobie. A teda neviem, že či si to vieš osvojiť autoremedúrou.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Pani predsedníčka ukazuje, že si to osvojuje, ale pán Leščinský chcel ešte zareagovať, ak môžeme.

Ing. Viktor Leščinský: Ja si osobne nemyslím, že dá sa povedať, že spoločnosť v roku 2010 alebo v období rokov 2010 až 2014 zaznamenala úpadok. Úpadok je jasne definovaný v príslušných právnych normách a ja teraz vám neviem v tejto chvíli povedať, že či zaznamenala úpadok. To znamená, tá konštatácia, že zaznamenala úpadok, podľa môjho názoru nie je pravdivá, ale nemám na to nástroj, aby som vám to vyvrátil, že bol tam ten úpadok. Ona sa dostala akurát do záporného vlastného imania, čo ekonomicky nasvedčuje nezdravému vývoju, lebo nie je dlhodobý riešený, ale ten úpadok ako samotný terminus technicus, právnický terminus technicus sa nedá potvrdiť už v tomto období. Podľa môjho názoru tak, ako poznám tú spoločnosť, tak tam ten úpadok nebol. Pretože aj keď bolo záporné vlastné imanie, tak výška záväzkov voči mestskej časti bola oveľa väčšia. To znamená, práve do toho úpadku sa nepočítajú záväzky voči spriaznenej osobe, práve z toho dôvodu tam nedošlo k úpadku, ale neviem vám to teraz preukázať taxatívne, že ku

dňa 31.12. dajme tomu 2013 tam bol záväzok voči mestskej časti milión stotrinásťtisíc a záporné vlastné imanie len šesťstôpätidesiat tisíc, čiže ako keby bol tam ten úpadok, nemohol byť detekovaný, lebo tam to rozdielové číslo bolo plus päťstatisíc. Snažil som sa na toto zareagovať, že bol úpadok, nebol úpadok.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Povedzme si otvorene, viacerí sme asi presvedčení, že tá spoločnosť bola vytunelovaná, ale možno slovo úpadok by sa dalo nahradiť slovným spojením zásadné finančné problémy alebo nejak tak. S faktickou poznámkou pán vicestarosta Patoprstý.

Martin Patoprstý, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem za slovo, pán starosta, ja som chcel faktickou nadviazať na pána Leščinského s tým, že ak by to uznesenie bolo koncipované tak, ako povedal pán predseda klubu Herceg a namiesto úpadok by tam bolo, že záporného vlastného imania, tak si myslím, že by to dávalo asi väčšiu logiku v kontexte toho, čo ste vy práve teraz povedali. Čiže iba vidím, že kývete hlavou, čiže tým pádom asi aj kolegyňu by som poprosil, že aby takto uznesenie koncipovala a že bude to dávať viac logiku podľa toho, čo nám ozrejmil pán Leščinský. Ďakujem veľmi pekne.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Pani predsedníčka Biháryová.

JUDr. Michaela Biháryová, poslankyňa MZ: Tak, ja by som teda, môžem ešte raz? Ako, že žiada predstavenstvo a dozornú radu RPVPS, akciová spoločnosť, aby preverili trestnoprávnu zodpovednosť vedenia RPVPS najmä v rokoch 2010 až 2016, kedy spoločnosť zaznamenala... zaznamenávala postupný negatívny.. aha, zaznamenávala prepád...

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Čiže prepád hodnoty vlastného imania, aby to zaznelo v rozprave.

JUDr. Michaela Biháryová, poslankyňa MZ: Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne, nasleduje pán poslanec Vicáň.

Mgr. Michal Vicáň, poslanec MZ: Ďakujem za slovo pán starosta. Taká možno taká rýchla reakcia ešte k tomu hospodáreniu alebo k tým rokom. My sme neskúmali to, ako podnik hospodáril v týchto spomínaných rokoch. Podnik od minulého roka hospodári s finančnými prostriedkami najlepšie, ako vie, ale možno taká pripomienka aj smerom k pani Šimončíchovej. Však pani Šimončíčová, aj vy ste v dozornej rade od roku 2015 a mne stále nejde do hlavy, že prečo mestská časť v roku 2013 proste nebola schopná nastaviť korektné ceny voči podniku. Však ten podnik svojím spôsobom drancovala aj mestská časť za výkony, ktoré jednoducho podnik robil, robil, robil a nedostali kompletne celé zaplatené. Čiže to je situácia, ktorá sa jednoducho ťahá a nabaľuje a nabaľuje a aj z toho dôvodu je ten hospodársky stav taký, ako je a je na chválu tomuto zastupiteľstvu, že konečne toto zastupiteľstvo toto v roku 2019 urobilo. Toľko by som k tomu len povedal. A tiež mám ešte jedno doplnenie uznesenia k tomuto bodu. K bodu 3 pod písmenom F – poslaneckého doplnenie uznesenia pána inžiniera Martina Patoprstého a magister Michal Vicáň. Právny úkon prevodu súboru majetku a časti podniku podľa príloh predmet KZ a zmluvy o prevode časti podniku vykoná predstavenstvo spoločnosti po predchádzajúcom písomnom súhlase s daným právnym úkonom zo strany dozorného správcu. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Čiže žiadate súhlas dozorného správcu, ktorý je ale aj zo zákona nevyhnutný na takúto transakciu. Len aby to zaznelo aj v uznesení. Pani poslankyňa Šimončíčová s reakciou.

Katarína Šimončíčová, poslankyňa MZ: Ďakujem veľmi pekne, pán starosta. Pán Vicáň, od tohto roku máme vyššie ceny na váš návrh a teraz práve dospievame k tomu, že práve ten podnik teraz krachuje, nekrachoval minulého roku, ale teraz pri vašich zvýšených cenách. Tak.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: S reakciou na pána Vicáňa pán predseda Herceg.

Mgr. Peter Herceg, poslanec MZ: Možno doplnenie alebo vysvetlenie to, že v 2010 až 2013 išiel podnik od desiatich k piatim a boli nízke ceny. Asi vtedy vedenie vedelo, prečo sú ceny také, aké sú, prečo sa všetko kontrahovalo externými firmami, ktorých majitelia boli pravdepodobne v tom namočení. Nejdem teraz prejudikovať a nahrádzať nejaké vyšetrovanie, ale skrátka klasický systém tunelovania. V časoch, kedy kolegyňa Šimončíčová bola poslankyňou, tak viem, však aj pán vicestarosta bol, tak hľadali spôsob, ako to riešiť a len tesne neprešla likvidácia firmy a išla do reštruktúry a dopumpovali sa tam peniaze. Snažilo sa upchať tie diery, vypovedať všetky tie tunelárske zmluvy, ktoré tam boli. Čiže ja si myslím, že to zastupiteľstvo to riešilo. Tiež možno nie najšťastnejším finálnym rozhodnutím, že teda neprešlo do likvidácie, ale do reštruktúry, kde sa doplnili ďalšie peniaze. Ale chcel som to takto vysvetliť, aby bolo jasné, že teda pani poslankyňa s tým nič nemá.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. S reakciou na faktické pán poslanec Vicáň.

Mgr. Michal Vicáň, poslanec MZ: Katka, prepáč, to vôbec nebolo tak myslené, že by som ja nejakým spôsobom sa snažil povedať niečo týmto smerom. Terajšie predstavenstvo naplánovalo na tento rok nejaký zisk, ktorý viac-menej zozbieral COVID-19. Čiže tie čísla sú veľmi jasné. My tie čísla sme nastavili správne v tom minulom roku. Sú tam predsa zástupcovia aj vášho poslaneckého klubu, ktorí spolupracovali na tomto nastavení. Schválili sme to všetci jednomyselne, čo hovorím ešte raz, že je to za chválu tomuto zastupiteľstvu, že sa to podarilo po siedmich rokoch, ale kumulácia strát je jeden ekonomický obor, ktorý sa kumuluje, kumuluje, ale nemôže sa kumulovať donekonečna a to nekonečnom nám klope na dvere. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. So svojím druhým vystúpením v rozprave pán poslanec Strapák.

Ing. Peter Strapák, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja by som sa vám chcel ospravedlniť, ak ste to pochopili nejaký útok na vás, tak sa ospravedlňujem. Nemal to byť útok, mala to byť len taká výčitka, že malo to byť skôr, že nemali ste sa dostať do stavu, že pripravujem analýzu a preklopiť sa do záchranného plánu, ale že pripraviť analýzu, ktorá by nás mala pripraviť možno na nejaký prípadný teda záchranný plán, respektíve, že predísť možno tomu, čo teraz, lebo keby teda podľa toho, čo keď si spomínam na minulom zastupiteľstve vystúpil pán kontrolór a povedal, že viac-menej akože nemáme veľa možností, že čo s tým urobiť, ako keby keď sme chceli riešiť VPS-ku, tak v podstate až jedna, tak my sme si to uvedomovali. Chceli sme to vidieť ako keby na papieri, že je to tá najlepšia možnosť. A viac-menej sme to chceli ako keby čím skôr. A teraz tým, že sa to takto naťahovalo, bohužiaľ, stratil sa čas a teraz v rámci tej analýzy riešime záchranu, ako bohužiaľ, len toto bola tá výčitka, že nevravím, že som proti tomu materiálu, samozrejme, som za to, poďme to zachrániť, ale myslím si, že v nejakej dobrej konštalácii hviezd sme mohli tomu aj predísť možno, ťažko povedať.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Chcem sa spýtať, či sa ešte niekto ďalší hlási do rozpravy. Ak nie, chcel by som aj ja dať totiž nejaké odpovede na otázky,

ktoré vzniesli, ale môžem to len v záverečnom slove urobiť ako predkladateľ. Takže ak sa nikto nehlási do rozpravy, chcem poďakovať pánu Leščinskému a Forgáčovi a dovoľte mi v záverečnom slove krátko zodpovedať niektoré otázky, ktoré tu zazneli. Tá taká základná otázka bola, že čo je to konečné riešenie, pretože pravda je, že dnes týmto rozhodnutím ako keby opäť raz zachraňujeme našu VPS, nazval by som to, že tak predfinálne, ale nie je to odpoveď na to, že ako ďalej s VPS koncepčne do budúcnosti. Asi by sme sa, pán poslanec, nevedeli na to úplne pripraviť, pretože tento istý problém rieši mesto so svojím dopravným podnikom, takýto istý problém s technickými službami rieši Staré Mesto, Nové Mesto, viem dokonca, že niektoré mestské časti bedlivo sledujú naše dnešné zastupiteľstvo, že ako to u nás dopadne, keďže sme prví, ktorí prijímajú nejaké takéto opatrenia a viem, že sa pripravujú, že sa chcú aj inšpirovať tými našimi riešeniami a faktom je jedna vec. Základný zmluvný vzťah medzi našou mestskou časťou a VPS-kou je nastavený v zmluve o komplexnom nájme majetku. Tá zmluva končí 31.12. tohto roka. Ja som teda už poslal list, že ako zástupca akcionára nemám záujem predlžovať túto zmluvu, ale samozrejme, zastupiteľstvo by mohlo ešte do konca roka to rozhodnutie zmeniť. Výpovedná lehota tej zmluvy je pol roka. Čiže my sme sa rozhodli, že nejdeme ju teraz vypovedávať, lebo aj tak by to bolo zbytočné, pretože ona v podstate 31.12. skončí tak či tak sama od seba tým, že nebude predĺžená. A teda od prvého januára je ten termín, ktorý nám umožňuje urobiť komplexné koncepčné rozhodnutie, že čo ďalej s VPS. Ja dúfam, že na septembrové zastupiteľstvo tento materiál budeme schopní priniesť. Dnes robíme vlastne to, že nechceme ostať nikomu nič dlžní. Nechceme po sebe zanechať nejaké dlhy, nechceme, aby nám spoločnosť padal do nejakého toho konkurzu, úpadku a kopa ďalších tých odborných výrazov, o ktorých by lepšie vedeli povedať naši právniky a pán Leščinský. A aby nás ani nikto nemohol napadnúť, že nejakým spôsobom my ako majiteľ tú firmu tunelujeme na úkor veriteľov. My ju v žiadnom prípade netunelujeme, my robíme zámenu aktíva za aktívum, čiže berieme si síce nejaké tie kosačky a ďalšie stroje ale za cenu znaleckého posudku. Spoločnosť dostane cash a tým cashom môže vyplácať svoje záväzky. Čiže je to úplne férový deal, ktorý je z nášho hľadiska naozaj, že nenapadnuteľný a odkupujeme aj časť podniku aj s nejakými záväzkami, ktoré do tej časti podniku naozaj patria. Keď sa pýtate na to komplexné riešenie. Akože naozaj pracovalo sa na tom, pracovalo sa už od toho septembra. Ja viem zatiaľ povedať za seba, čo si o tom myslím. Tak ako som naozaj chcel byť starosta, ktorý zachráni VPS a nebude robiť nejaké veľké zmeny, tak zvlášť po tomto, čo sa teraz udialo, začínam byť naozaj presvedčený, že forma obchodnej spoločnosti nielen akciovky, ale všeobecne obchodnej spoločnosti v tomto zmluvnom vzťahu s mestskou časťou je nešťastná. Obchodná spoločnosť má zmysel vtedy, keby tento podnik vykonával služby aj pre iných odberateľov a robil si nejaké dodatočné tržby a zarábala nejak dodatočne. To ale nerobí. 99,6 alebo sedem percenta tržieb pochádza od mestskej časti a naozaj nemá zmysel, aby mestská časť mala svoju akciovú spoločnosť, do ktorej bude platiť peniaze ešte navýšené o DPH. Len na tých mzdách VPS zaplatí dva milióny, ale nám fakturuje dva celá štyri a štyristotisíc strácame na DPH-čke na mzdách za zamestnancov, ktorí keby boli v nejakej inej forme spoločnosti alebo priamo pod úradom, tak ich platiť nemusíme. Neviem vám dať ešte naozaj a tuto s kolegami aj to intenzívne riešime, ale naozaj teraz išlo skôr o tú finančnú záchranu, že čo povedať priamo, že čo je najlepšia forma. Jedna možnosť je stiahnuť VPS pod úrad. Tam ale nám vyskočila a to je presne tá vec, že všetko treba podrobne analyzovať. Taký, možno sa to bude mnohým zdať, že banálny problém. Ale zamestnanci nášho úradu sú zamestnanci verejnej správy a jedna základná podmienka, aby takí mohli byť, je čistý register trestov. A typologicky, ono je to aj logické, veľká časť zamestnancov, ktorí sú vo VPS, nehovorím, že tam pracuje nejaký vrah, hej? Ale nemá úplne čistý výpis z registra trestov a tým pádom by sme o nich prišli. A keď sme si robili naozaj veľmi podrobnú analýzu, patrí medzi nich aj množstvo naozaj veľmi šikovných a dobrých zamestnancov aj vodičov, ktorí sa hľadajú veľmi ťažko. Čiže ja dneska, keby som to rozhodoval sám, tak asi by som sa skôr priklonil k nejakej transformácii od prvého januára na nejakú príspevkovú organizáciu mestskej

časti. Ale toto ešte naozaj počas leta bude predmetom analýzy, aby sme vám vedeli predložiť návrh, ktorý je z nášho pohľadu ten najsprávnejší. Politicky viem povedať, že ja som v zásade proti jednej jedinej variante a to je akákoľvek forma privatizácie VPS. To ako starosta nikdy nepodporím. Ale ak sa zastupiteľstvo uznesenie na nejakom pokračovaní reštrukturalizovanej obchodnej spoločnosti alebo na stiahnutí pod úrad alebo na príspevkovej spoločnosti alebo na rozdelení napríklad na viac príspevkových spoločností, pretože legitímna otázka je, čo s Trhoviskom Miletičova. Tam najväčší problém, ktorého sme sa obávali do budúcnosti, je práve to, že tvorí veľký zisk a tam by sme mohli prísť o teda daň z príjmu, ktorá sa z neho odvádza, ale toto je nakoniec technicky riešiteľné formou toho, že my vieme, keďže majetok trhoviska Miletičovej je už teraz aj po schválení tohto uznesenia, kde sú nejaké tie stánky, náš. My vieme stanoviť nájomné za ten majetok a to nájomné môže byť stanovené, ja neviem, ako deväťdesiat percent tržieb a tým pádom ten zisk by v tej obchodnej spoločnosti neostával taký vysoký. Toto je ale teda vec na debatu a ja dúfam, že v septembri takéto niečo prinesieme a budeme o tom určite diskutovať. Trestnoprávna zodpovednosť. V podstate ja som absolútne za. Nie som si istý či to, bohužiaľ, už nie je premlčané, ale tak ako som viackrát povedal, presvedčený som, že by tí vinníci mali za toto zaplatiť. Možno k tomu, čo povedal pán poslanec Vicán. My vlastne teraz nalejeme do VPS peniaze formou odkúpenia ďalšej časti majetku, ktorý VPS-ke prenajmeme. Viem, že z pozície člena predstavenstva VPS by bolo asi pre vás najvýhodnejšie, keby sme ten majetok vypožičali zadarmo. Ale to zase sa obávam, že by sme sa dopustili určitého priestupku zo strany mestskej časti a ne hospodárneho nakladania s našim vlastným majetkom. Preto bolo prijaté riešenie, že ten majetok prenajmeme naspäť VPS-ke, aby mohla pokračovať vo svojej činnosti za cenu odpisov. Čiže ani jedno euro zisku, ani cent navyše, ale v podstate za sumu, o ktorú sa účtovne a daňovo znehodnotí tento majetok, ho prenajímame naspäť, čo je úplne férové riešenie aj voči veriteľom, aby nás žiaden veriteľ nemohol napadnúť, že zase nejako tunelujeme v úvodzovkách VPS v prospech akcionára, v prospech mestskej časti. Jednu poznámku povedal ešte pán poslanec Kraszkó, že nalejeme možno navyše milión do VPS, no takto. Ako hovoria kolegovia za hranicami, že „jain“. My doteraz sme ešte do VPS nenaliali ani euro navyše. My sa pohybujeme v rámci rozpočtu, výdavkov, ktoré tak či tak boli nabudžetované, narozpočtované, že majú ísť do VPS, ale kvôli koronakríze ich VPS nedokázala čerpať, pretože takmer pol roka chodila len zhruba tretina zamestnancov do práce, lebo ostatní boli doma a preto aj boli nejaké problémy s ich činnosťou. Čiže my nalievame len peniaze, s ktorými VPS rátala podľa toho nového cenníka, len ich nedokázala načerpať, tak sme našli iný spôsob, ako tie isté peniaze do VPS dostať. Čím nevylučujem, že možno nakoniec to dopadne tak, že mierne sa to bude navyšovať, ale milión to nebude. To zase ubezpečujem. Mestská časť už utopila milióny vo VPS, viete, že už sme kapitalizovali pred pár rokmi nejakých jedna celá jedna milióna, máme tam nejakých šesťstotisíc eur pohľadávku. Toto musí jednoducho prestať. Toto musí skončiť. A možno aj tá zmena právnej formy a zmena nejakej tej organizácie nám do budúcnosti umožní niečo také riešiť, ale nespájal by som to teraz s tým riešením problému oddĺženia, ktorý riešime dnes alebo respektíve predĺženia, aby som bol úplne presný, kde predstavenstvo postupuje s náležitou starostlivosťou. Možno len dodám, že my sme požiadali predstavenstvo, aby hľadalo aj akékoľvek iné formy riešenia. Predstavenstvo pred pár týždňami oslovilo niekoľko bankových domov z tých najväčších na Slovensku, aby so žiadosťou o poskytnutie nejakého úveru, ale bolo odmietnuté všetkými oslovenými bankovými inštitúciami, ale urobili sme aj tento formálny krok, aby sme si boli istí, že s náležitou starostlivosťou boli vykonané všetky kroky, ktoré sme vykonať mohli. Toľko záverečné slovo z mojej strany. Som už poučený, že faktickými poznámkami sa naň dá reagovať, takže ak máte záujem, nech sa páči. Ak nie, tak uzatváram rozpravu k tomuto bodu a máme nejaké pozmeňujúce návrhy, čiže poprosím návrhovú komisiu o uvedenie hlasovaní k tomuto bodu.

Mgr. Maroš Mačuha, PhD., predseda návrhovej komisie: Vážené kolegyně, vážení kolegovia, k

návrhu uznesenia číslo 3 sme dostali dva pozmeňujúce návrhy. Prvý predložil pán poslanec Patoprstý a pán poslanec Vicák, ktorý znie. Právny úkon prevodu súboru majetku a časti podniku podľa prílohy predmetu kúpnej zmluvy a zmluvy o prevode časti podniku vykoná predstavenstvo spoločnosti iba po predchádzajúcom písomnom súhlase s daným právnym úkonom zo strany dozorného správcu, respektíve reštrukturalizačného správcu Ružinovského podniku verejno-prospešných služieb. Pán starosta, dajte prosím hlasovať o tomto doplňujúcom uznesení.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Dámy a páni, hlasujte prosím o tomto doplňujúcom uznesení.

Hlasovanie: Ďakujem. Konštatujem, že tento návrh sme prijali počtom hlasov pätnásť za, štyria sa zdržali z devätnástich prítomných.

hlasovanie č. 8

za: 15 proti: 0 zdržali sa: 4 nehlasovali: 0

- doplnenie návrhu uznesenia bolo schválené

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Nech sa páči, návrhová komisia.

Mgr. Maroš Mačuha, PhD., predseda návrhovej komisie: Vážené kolegyne, vážení kolegovia, k návrhu uznesenia číslo tri sme dostali ešte druhý podnet o doplnenie uznesenia od pani poslankyne Biháryovej, ktorý znie. V bode E žiada predstavenstvo a dozornú radu Ružinovského podniku verejno-prospešných služieb, aby preverili trestnoprávnu zodpovednosť vedenia Ružinovského podniku verejno-prospešných služieb v rokoch 2010 až 2016, kedy spoločnosť zaznamenala prepád hodnoty vlastného imania. Pán starosta, dajte prosím hlasovať o tomto doplnení uznesenia.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Hlasujte prosím o doplňujúcom návrhu pani predsedníčky Biháryovej teraz.

Hlasovanie: Ďakujem. Konštatujem, že aj tento návrh sme schválili. Za hlasovalo osemnásť poslankýň a poslancov, jedna poslankyňa sa zdržala.

hlasovanie č. 9

za: 18 proti: 0 zdržali sa: 1 nehlasovali: 0

- doplnenie návrhu uznesenia bolo schválené

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Nech sa páči, návrhová komisia.

Mgr. Maroš Mačuha, PhD., predseda návrhovej komisie: Vážené kolegyne, vážení kolegovia. Teraz môžeme hlasovať o uznesení číslo tri návrhu na riešenie finančnej situácie spoločnosti Ružinovský podnik verejno-prospešných služieb, akciová spoločnosť aj teda s dvoma doplňujúcimi uzneseniami. Pán starosta, dajte prosím hlasovať o tomto pozmenenom uznesení.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Dámy a páni, hlasujte teraz o návrhu ako celku.

Hlasovanie: Ďakujem. Konštatujem, že návrh sme prijali počtom hlasov osemnásť za z devätnástich prítomných, jedna hlasujúca sa zdržala. Dámy a páni, ďakujem vám veľmi pekne za odvahu a rozvahu pri riešení problémov v RPVPS.

hlasovanie č. 10

za: 18 proti: 0 zdržali sa: 1 nehlasovali: 0

- uzn. č. 234/XIV/2020

Bod č. 4

Správa o výsledku kontroly dodržiavania všeobecne záväzných a interných predpisov, dodržiavania hospodárnosti, efektívnosti a účelnosti vynakladania finančných prostriedkov v Domove dôchodcov, Pažitková 2, Bratislava

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Štvrtým bodom je Správa o výsledku kontroly v Domove dôchodcov na Pažitkovej 2. Správu predkladá pán hlavný kontrolór Günther Furin.

Günther Furin, hlavný kontrolór MÚ Ružinov: Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, na základe plánu práce na prvý polrok roku 2020 sme vykonali kontrolu v domove dôchodcov na Pažitkovej 2. Cieľom kontroly bolo overiť dodržiavanie platnej legislatívy v oblasti hospodárenia a nakladania s finančnými prostriedkami. Ako ste si všimli, správa je dosť rozsiahla, preto asi nebude vhodné všetko komentovať. Upriamil by som vašu pozornosť na stranu tridsaťsedem a tridsaťdeväť, kde je zhrnutie zistených nedostatkov a ak budete mať nejaké otázky, tak potom by som reagoval na konkrétne zistenia. Ale chcel by som povedať niekoľko všeobecných vecí k tejto kontrole. Za to obdobie, čo som tu kontrolórom, to bola snáď najzložitejšia kontrola z niekoľkých dôvodov. Predovšetkým to, že došlo takmer k úplnej obmene zodpovedných pracovníkov v domove dôchodcov, z toho vyplynuli mnohé problémy, ktoré potom poviem neskôr. Za druhé. To, že 24.02., to znamená pár dní pred začatím kontroly domov dôchodcov uzavrel rámcovú zmluvu o správe registratúry so spoločnosťou Archivovanie.sk, ktorej v podstate odovzdal svoje dokumenty na spracovanie, tým pádom neboli tak ľahko dostupné. Museli sme to zložito získavať. No a tretí problém bol samozrejme ten Covid, ktorý nám dosť sťažil prístup do tejto organizácie, pretože tam vládol osobitný režim a bolo veľmi ťažké na dennej báze konzultovať niektoré veci, ktoré proste pri takej kontrole sú nutné proste na dennej báze robiť. Myslím si, že veľká väčšina alebo značná časť tých podstatných zistení, ktoré sú tu uvedené a ktoré ste si možno prečítali zvlášť v tej oblasti verejného obstarávania, má jeden spoločný prvok a to, že proste nie sú tie kroky dostatočne vydokladované. Proste chýbajú tam dokumenty, to znamená, aj my keď sme tie veci označili za zistenia, ja neviem dneska tvrdiť naozaj so stopercentnou istotou, že naozaj sa tie veci tak zle stali alebo sú tak zle zdokumentované. Dokonca nie som si istý, že či sú možno aj riadne zdokumentované, ale nikto nevie, kde tá dokumentácia je. Pretože pri odovzdávaní funkcií, respektíve tá výmena generačná tam nastala tak náhle, že jednoducho tí ľudia si tie funkcie neodovzdávali, takže odpoveď väčšiny pracovníkov – a prosím vás toto je kde? - No, my to hľadáme, ale nevieme. - Tá kontrola trvala teda od marca. Mnohé z tých vecí, ktoré sú v tejto správe popísané, sme medzitým s pani riaditeľkou metodicky odstránili alebo nastavili sme nové pravidlá. Ona všetky zistenia akceptovala a začala pracovať na tom, aby sa už podobné veci neopakovali. Tá správa je dosť rozsiahla. Tých zistení je veľmi veľa, niektoré sú možno úplne banálne, ktoré vyplývajú z toho, že proste pracovníci kontroly musia aj banálne nedostatky ako popísať. Vôbec nechcem tým povedať, že ten podnik, respektíve tá organizácia je nejak mimoriadne zle vedená, čo by mohlo byť... z čoho by mohla táto správa by mohla tento dojem navodzovať, hej? Napriek tomu je tam dosť zistení a na tých sa bude pracovať. Takže ak máte nejaké konkrétne otázky, poprosím vás.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne pánu hlavnému kontrolórovi. A ako prvá je do rozpravy prihlásená pani viceprimátorka Štasselová, nech sa páči.

Ing. arch. Lucia Štasselová, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne. Ja by som chcela, keďže kontrola obsahuje aj kontrolu grantového programu, tak chcela by som reagovať v mene, či to nebolo teraz? Neviem, či to je súčasťou? Ešte bude ďalšie? Tak potom pardon, tak sa

vzdávam teraz slova a nabudúce sa prihlásim.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Áno a to je myslím v tom pokračujúcom zastupiteľstve až v tom ďalšom. Nech sa páči, pán poslanec Strapák.

Ing. Peter Strapák, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Mňa pri týchto kontrolách vždy zaujíma jediná vec, že zistenia sú, stali sa v minulosti, môže sa stať, ale že či teda nastáva to nápravné opatrenie, že či teda sme zmenili procesy alebo niečo tak, aby teda sme to zmenili a už to nenastávalo. Ďakujem pekne.

Günther Furin, hlavný kontrolór MÚ Ružinov: Áno, súčasťou kontroly alebo záverov kontroly je, že my navrhujeme niektoré opatrenia a jedno alebo odporúčania a súčasťou kontroly je aj povinnosť organizácie vypracovať a predložiť zoznam opatrení, ktoré by mali odstrániť zistené nedostatky a zabrániť vzniku nových nedostatkov, hej, to je štandardná vec a pri nasledovných nasledujúcich kontrolách kontrolujeme, ako teda boli alebo neboli tieto veci naplňované alebo dodržiavané, hej? Takže samozrejme áno, musím povedať, že s pani riaditeľkou sme mnoho metodických krokov urobili. Veľa tých chýb asi vyplýva z toho, že ten personál asi nebol dostatočne edukovaný v tých oblastiach, ktoré vykonával a oni sa viac sústreďujú na tú opatrovateľsko-zdravotnícku stránku, by som povedal a niektoré tie manažérske veci im tak trochu nie, že unikajú, ale jednoducho proste nepripisujú ten význam tomu, ako to vidím ja alebo možno vy, hej? To by som chcel na to margo. Ale samozrejme, tá kontrola nekončí tým. To je proces proste stály, hej? My o dva roky alebo nejak v takom horizonte tam pôjdeme opäť a skontrolujeme, ako sa to vyvinulo odvtedy, samozrejme aj so správou pre vás.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. V rozprave ďalej prihlásená pani poslankyňa Pilková.

Silvia Pilková, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne, pán kontrolór, ďakujem pekne za zhodnotenie teda a výsledky, ktoré ste zistili. My v podstate tí, čo sme na sociálnej komisii a sme sa zaujímali o Pažítkovu aj pred tým a videli sme aj tie sťažnosti a v podstate, ako to fungovalo ešte za minulej pani riaditeľky, tak vidíme, že je tam veľké zlepšenie a máte pravdu v tom, že bolo to viac zamerané na to opatrovateľstvo a myslím si, že pani riaditeľka Knezovič má taký ten manažérsky potenciál, ona je dosť taký organizačný typ a metodicky je dobre nastavená podľa mňa, čiže toto, čo ste zistili, určite my sme to vlastne aj chceli, aby sme mali podklady nejaké k tomu, aby sme vedeli, čo máme sledovať potom v tej jej práci a ona aby vedela a mohla z toho vyvodit' nejaké závery. Čiže podľa mňa už ďalšia kontrola sa bude niesť v duchu v tom, že teda ona naplní všetky tieto vaše zistenia a teda, že už to bude v poriadku.

Günther Furin, hlavný kontrolór MÚ Ružinov: Áno, ja som asi mal ešte povedať v úvodnom slove jednu vec. Jeden z dôvodov tej kontroly bolo množstvo anonymných listov, ktoré sme dostávali. Tie, ktoré sú, by som povedal, overiteľné, ktoré nie sú len jedna pani povedala, tak tie sme overili a vyvrátili sme ich, hej? Tie podozrenia na zazmluvňovanie za iné veci a tak ďalej vyplynuli proste z neznalosti tých pisateľov. Proste to boli ceny s DPH, bez DPH, takže to sa jednoducho dalo vyvrátiť. Potom tam bolo ešte jedno také relatívne závažné obvinenie, že boli zneužívané právne služby na súkromné účely. Vzhľadom k tomu, že k tým faktúram neboli žiadne doklady ani tam nikto, kto by nám relevantne odpovedal na tú otázku, tak to sme nevedeli ani vyvrátiť ani potvrdiť, hej? A to ináč v tej správe je aj uvedené, hej? Takže takto.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďalší v rozprave prihlásený pán poslanec Matúšek.

Mgr. Jozef Matúšek, poslanec MZ: Ďakujem, pán starosta, za slovo. Ja by som veľmi pekne poďakoval miestnemu kontrolórovi za ten štyridsaťstranový materiál a konštatujete tam dvadsaťdeväť zistených skutočností. Šestnásť dokladov ste relevantne našli, že bolo to porušenie zákona a samozrejme, že je tam aj šestnásť odporúčaní. Vzhľadom na to, že ste sám nazval, že došlo ku generačnej výmene, odporúčal by som, budeme mať bod Návrh rámcového plánu kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra na druhý polrok 2020. Nie je presne do plánu zabudovať, lebo tam v tom pláne máte kontrolu zariadenia v novembri a decembri 2020 Ružinovský domov seniorov. Ja by som navrhoval, aby ste tam urobili kontrolu v mesiaci október na odporúčania, ktoré ste, tých šestnásť odporúčaní, ktoré ste mali a našli ste, lebo sú závažného charakteru. Tam, keď ste spomínali, že súkromné veci a tak ďalej, ja som si ten materiál prečítal. Samozrejme, že mohol som na niečo pozabudnúť, ale predovšetkým ste tam uviedol, že vedúci odborných činností nemá register trestov, doklad o spôsobe likvidácie tohto opotrebovaného materiálu je na dvoch stranách a tam išlo o vyradenie materiálu v hodnote sedemdesiatdeväťtisíc osemstodvadsaťsedem celé osemdesiatdeväť centov eura. Čiže neni doklad o fyzickej likvidácii a neni doklad vôbec o tom, ako to prebehlo. Bolo iba odsúhlasené a dohodnuté vyradenie tohto materiálu na vedení, dá sa povedať, miestneho úradu. Samozrejme, že pätnásť strán čítať o verejnom obstarávaní za roky 2017 a 2019. Ja chápem, pán kontrolór, že v zmysle zákona vy tú kontrolu musíte urobiť takto podrobnú, ale materiál, ktorý my dostávame, by som navrhoval tak, ako je to, sám ste hovoril, tridsiatej siedmej a tridsiatej ôsmej strane, keby sa zredukoval vlastne na vecné, dá sa povedať stručné hodnotenia, lebo je to tam, je to tak podrobne rozvedené a je toho príliš, dá sa povedať, dosť. Z mojej strany všetko.

Günther Furin, hlavný kontrolór MÚ Ružinov: K tomu programu by som navrhol, aby sme sa o ňom potom bavili, keď bude ten plán práce. Áno, to je dilema, do akej podrobnosti to má ísť alebo neísť, hej? Mohol by som to urobiť stručné, ale potom by sa mohlo stať, že by nebolo zrejmé, ako som k tým záverom prišiel a musel by som vám ich práce tuto znovu vysvetľovať. Takže je to otázka názoru. Ja uznám, že to verejné obstarávanie sa číta ťažko a do budúcnosti to možno urobíme inak, ale ja keď niečo tvrdím, tak to musím presne dokumentovať, dokladovať. Takže nedá sa, nemôžem urobiť z toho také, by som povedal, také beletristické čítanie. Je to trochu komplikované, no. Ja som sa, pokúsili sme sa teda na konci tej kapitoly urobiť nejaké zhrnutie, nejaké zovšeobecnenie, aby sa to, ale verím, že možno to niekto čítal podrobne a sa cez to prelúskal. Ale takto. Ono to neni len pre vás materiál. To je materiál aj pre budúcnosť a pre riaditeľku, prípadne iné organizácie, aby, keď to čítajú, aby videli, aké chyby sa robia, aby sa neopakovali, hej? Čo vyčítame tým, oni majú, proste má to aj edukatívny ako význam, preto je to tak podrobné. Len toľko.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Ak sa nikto ďalší nehlási do rozpravy k tomuto bodu, tak vyhlasujem rozpravu za ukončenú a poprosím osirelého predsedu návrhovej komisie, aby uviedol hlasovanie.

Mgr. Maroš Mačuha, PhD., predseda návrhovej komisie: Vážené kolegyne, vážení kolegovia, posledné uznesenie číslo štyri – Správa o výsledku kontroly v domove dôchodcov berieme teda na vedomie. Chcem poveriť pána starostu, aby dal hlasovať o tomto uznesení.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Dámy a páni, hlasujte prosím teraz.

Hlasovanie: Ďakujem. Konštatujem, že aj toto uznesenie sme schválili počtom hlasov sedemnásť za z devätnástich prítomných. Dvaja prítomní nehlasovali.

hlasovanie č. 11

za: 17 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 2

- uzn. č. 235/XIV/2020

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Dámy a páni, tým sme vyčerpali program dnešného rokovania miestneho zastupiteľstva. Dovoľte mi na záver pred posledným prezenčným hlasovaním ešte také drobné organizačné oznamy. Po prvé. Pred pokračovaním rokovania si urobíme technickú prestávku, navrhoval by som takých pätnásť minút, nech technici stihnú všetko pripraviť. Môžete túto prestávku využiť aj na občerstvenie. Každý z vás dostal aj nejaké občerstvenie v tej krabici, kontroloval som, sa nachádzajú aj chlebíčky, ktoré sú genderovo vyvážené, čiže jeden je zdravý a jeden je chutný. Chcel by som vám tiež oznámiť, že dnes mestská časť Ružinov dostala ocenenie od Inštitútu pre dobre spravovanú spoločnosť takzvané Zlaté vedro ako jedna z top troch samospráv, ktoré najlepšie riešia podnety obyvateľov cez aplikáciu Odkaz pre starostu na celom Slovensku, teda v našej kategórii samosprávy nad dvadsaťtisíc obyvateľov. A chcel by som ešte zablahoželať našej kolegyni Marike Barancovej, ktorá včera opäť oslávila dvadsiate deviate narodeniny. Takže ďakujem veľmi pekne. A poprosím vás na záver rokovania o tradičné prezenčné hlasovanie. Pokračovať potom budeme po pätnásťminútovej prestávke. Ďakujem veľmi pekne a teda vyhlasujem prestávku za účelom prípravy na ďalšie rokovanie.

Záverečná prezentácia: 19

Overovatelia:

Ing. Michal **Gašaj**, PhD., v. r.

Mgr. Michal **Vicáň**, v. r.

Mgr. Pavol Balžanka, v. r.
prednosta

Ing. Martin Chren, v. r.
starosta

Za oddelenie organizačné, správy registratúry a komunikácie so samosprávou:
Ing. Alena Buzášová, v. r.