

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava–Ružinov

Z á p i s n i c a

z rokovania XIII. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti

Bratislava-Ružinov, ktoré sa konalo dňa 23. júna 2020

Zasadnutie viedol : Ing. Martin **Chren** – starosta

Overovatelia : Ing. Michal **Gášaj, PhD.**, Mgr. Michal **Vicán**,

Návrhová komisia: Mgr. Boris **Čechvala**, Ing. Petra **Kurhajcová**, Mgr. Maroš **Mačuha, PhD.**

Ospravedlnená: Silvia **Pilková**

Schválený program:

Otvorenie, voľba overovateľov, schválenie programu

- **uznesenie č. 197/XIII/2020**

1. Bezpečnostná situácia v mestskej časti Bratislava-Ružinov za rok 2019

Ústna prezentácia

- **bez uznesenia**

2. Správa o výsledkoch práce a činnosti Mestskej polície, Expozitúra Bratislava II za rok 2019

Ústna prezentácia

- **bez uznesenia**

3. Záverečný účet a správa o hospodárení mestskej časti Bratislava-Ružinov za rok 2019

- **uznesenie č. 198/XIII/2020**

- 3a. Návrh na vrátenie pozemkov registra „E“ KN kat. úz. Trnávka, parc. č. 15680/100, 15772/102, 15099/100, 15105/100, 15106, 15108/100, 15109/1, 15096/2, 15110, 15111/1 vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy, zapísaných v KN na LV č. 5109, zverených do správy mestskej časti Bratislava-Ružinov Protokolom č. 94/91, zo dňa 30.09.1991 do priamej správy hlavného mesta SR Bratislavy

- **uznesenie č. 199/XIII/2020**

4. Rozbor činnosti a hospodárenia Ružinovského športového klubu, p. o. za obdobie od 01.01.2019 do 31.12.2019

- **uznesenie č. 200/XIII/2020**

5. Rozbor činnosti a hospodárenia Ružinovského domova seniorov za rok 2019

- **uznesenie č. 201/XIII/2020**

6. Rozbor činnosti a hospodárenia Domova dôchodcov za rok 2019

- **uznesenie č. 202/XIII/2020**

7. Rozbor činnosti a hospodárenia Knižnice Ružinov za rok 2019

- **uznesenie č. 203/XIII/2020**

8. Správa o výsledkoch hospodárenia CULTUS Ružinov, a. s. za rok 2019

- **uznesenie č. 204/XIII/2020**

9. Správa o výsledkoch hospodárenia spoločnosti Ružinovský podnik verejno-prospešných služieb, a. s. za rok 2019
- **uznesenie č. 205/XIII/2020**
10. Návrh na 2. zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Ružinov na rok 2020
- **uznesenie č. 206/XIII/2020**
11. Návrh na zriadenie Výboru pre audit mestskej časti Bratislava-Ružinov
- **uznesenie č. 207/XIII/2020**
12. Koncepcia rozvoja kapacít MŠ a ZŠ v mestskej časti Bratislava-Ružinov (aktualizácia)
- **uznesenie č. 208/XIII/2020**
13. Informácie vyžiadané uznesením Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava- Ružinov č. 187/XII/2020 zo dňa 04. 05. 2020
- **uznesenie č. 209/XIII/2020**
14. Návrh na vysporiadanie straty z bežného obdobia spoločnosti Ružinovský podnik verejno-prospešných služieb, a. s. za rok 2019 a 2020 (riešenie neudržateľnej finančnej situácie spoločnosti Ružinovský podnik verejno-prospešných služieb, a. s.) – **termínované na 15.30 hod.**
- **uznesenie č. 210/XIII/2020**
15. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Ružinov, ktorým sa určujú výšky príspevkov v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Ružinov
- **uznesenie č. 211/XIII/2020**
16. Návrh na delegovanie zástupcov zriaďovateľa, mestskej časti Bratislava-Ružinov, do orgánov školskej samosprávy pri Základnej škole Pavla Marcelyho, Drieňová 16, Základnej škole Slovenského národného povstania, Ostredková 14 a pri základných školách Kuliškova 8, Medzilaborecká 11, Mierová 46, Nevädzová 2 a Vrútocká 58
- **uznesenie č. 212/XIII/2020**
17. Návrh na schválenie **dôvodu hodného osobitného zreteľa**, týkajúceho sa nájmu nehnuteľného majetku vo vlastníctve Hlavného mesta SR Bratislavy, zvereného do správy mestskej časti Bratislava-Ružinov
- **uznesenie č. 213/XIII/2020**
- 17a. Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov podaných dňa 04.05.2020
- **bez uznesenia**
18. Návrh na schválenie zámeny bytov v bytovom dome na ul. Dulovo námestie č. 9 v Bratislave
- **uznesenie č. 214/XIII/2020**
19. Návrh na úpravu podmienok nájmu nebytového priestoru č. 1 v hospodárskom bloku Mesačná 12 v Bratislave ako **prípád hodný osobitného zreteľa**
- **uznesenie č. 215/XIII/2020**
20. Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na zastavanom pozemku prislúchajúceho k bytu č. 1 na prízemí bytového domu Martinčekova 22, 24 v Bratislave, súpisné číslo 785, vo vchode Martinčekova 22, pre vlastníka predmetného bytu
- **uznesenie č. 216/XIII/2020**
21. Návrh na prevod vlastníckeho práva nehnuteľností - pozemkov registra „C“ pod garážami parc. č. 15096/28, 15096/30, 15096/31, 15096/64 a 15096/70, k. ú. Trnávka do vlastníctva majiteľa garáže stojacej na tomto pozemku v 1/1, pozemku priľahlého ku garážam parc. č. 15096/284, k. ú. Trnávka do podielového vlastníctva majiteľov garáží (1/16), situovaných na parc. č. 15096/26 - 32, 15096/63 - 70, 15096/140 a pozemku parc. č. 15096/285, do vlastníctva majiteľov garáží, situovaných na parc. č. 15096/63 až 70 na Slovinskej - Na úvrati, k. ú. Trnávka, podľa § 9a ods.8 písm. b) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení

neskorších predpisov, ktoré sú vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy, evidované v katastri nehnuteľností na liste vlastníctva č. 1

- bod stiahnutý z rokovania

22. Návrh na prevod vlastníckeho práva nehnuteľností – pozemkov registra „C“ kat. úz. Trnávka parc. č. 16988/5, záhrada o výmere 109m², parc. č. 16988/6, záhrada o výmere 86m² spoločnosti Food Technology, spol. s r. o., so sídlom Krajná 33, 821 04 Bratislava, podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **z dôvodu hodného osobitného zreteľa.**

- uznesenie č. 217/XIII/2020

23. Návrh na prevod vlastníckeho práva nehnuteľnosti – pozemku registra „C“ kat. úz. Trnávka parc. č. 22164/6, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 33 m², do vlastníctva Ing. Matúš Pollák a Ing. Monika Polláková, trvale pobytom Ivanská cesta 11, 821 04 Bratislava podľa § 9a ods.8 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **z dôvodu hodného osobitného zreteľa.**

- uznesenie č. 218/XIII/2020

24. Návrh na prevod vlastníckeho práva nehnuteľnosti – pozemku registra „C“ kat. úz. Trnávka parc. č. 22164/8, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 40 m², do vlastníctva Ing. Peter Turlík a MUDr. Zuzana Turlíková, trvale pobytom Na križovatkách 2, 821 04 Bratislava podľa § 9a ods.8 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **z dôvodu hodného osobitného zreteľa.**

- uznesenie č. 219/XIII/2020

25. Návrh na prevod vlastníckeho práva spoluvlastníckeho podielu ½ nehnuteľností pozemku registra „C“ KN parc. č. 15344/34, katastrálne územie Nivy, evidovaného na LV č. 5046, zvereného do správy mestskej časti Bratislava-Ružinov, do vlastníctva spoločnosti LOCUS PLUS, s r. o. so sídlom Plynárenská 7/A, Bratislava - mestská časť Ružinov 821 09, IČO: 36 756 288, podielového spoluvlastníka ¼ predmetného pozemku, podľa ustanovenia § 9a ods.8 písm. c/ zák. SNR č.138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

- uznesenie č. 220/XIII/2020

26. Návrh na prevod vlastníckeho práva nehnuteľnosti -pozemku parcely registra „C“ KN parc. č. 17023/88, kat. úz. Trnávka, evidovaného na LV č. 1 vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy, zvereného do správy mestskej časti Bratislava-Ružinov, do bezpodielového spoluvlastníctva manželov Petra Friča a Margity Fričovej, podľa ustanovenia § 9a ods. 8 písm. e) zák. SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, **z dôvodu hodného osobitného zreteľa.**

- uznesenie č. 221/XIII/2020

27. Návrh na prevod vlastníckeho práva nehnuteľnosti -pozemku parcely registra „C“ KN parc. č. 22140/2, kat. úz. Trnávka, evidovaného na LV č. 1 vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy, zvereného do správy mestskej časti Bratislava-Ružinov, do bezpodielového spoluvlastníctva manželov Ing. Rastislava Nitrianskeho a Ing. Andrey Nitrianskej, podľa ustanovenia § 9a ods. 8 písm. e) zák. č. SNR 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, **z dôvodu hodného osobitného zreteľa.**

- uznesenie č. 222/XIII/2020

28. Návrh na prevod vlastníckeho práva spoluvlastníckeho podielu ¼ nehnuteľností - rodinného domu so súp. č. 1229 na parc. č. 9531 a pozemkov registra „C“ KN parc. č. 9531, parc. č. 9532/1 a parc. č. 9532/2, katastrálne územie Nivy, evidovaných na LV č. 709 do bezpodielového spoluvlastníctva manželov Jána Lakatoša a Margity Lakatošovej, trvale pobytom Liptovská 20, 821 09 Bratislava, podľa ustanovenia § 9a ods. 8 písm. c) zák. SNR č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

- bod stiahnutý z rokovania

29. Návrh na nájom nehnuteľnosti - pozemku časti parcely registra „C“ KN parc. č. 21329/2, kat. úz. Nivy, evidovaného na LV č. 1 vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy, zvereného do správy mestskej časti Bratislava-Ružinov, spoločnosti Ludwigov mlyn s r. o. so sídlom Kutlíkova 13, 851 02 Bratislava - mestská časť Petržalka, IČO: 50 048 015, podľa ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zák. SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, **z dôvodu hodného osobitného zreteľa.**
- **uznesenie č. 223/XIII/2020**
30. Informácia o zisteniach, ktoré boli uskutočnené v zmysle žiadosti uvedenej v Uznesení č. 153/IX/2019 zo dňa 12. 11. 2019, k prevodu vlastníckeho práva nehnuteľností - pozemkov v lokalite ulíc Bajkalská, Mlynské nivy, parciel registra „C“ KN parc. č. 15425/40, parc. č. 15425/41, parc. č. 15425/60, parc. č. 15425/61, parc. č. 15425/62, parc. č. 15425/63 a parc. č. 15425/64, kat. úz. Nivy, evidovaných na LV č. 1 vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy, zverených do správy mestskej časti Bratislava-Ružinov, za účelom majetkovoprávneho usporiadania stavby: „Športový areál TJ Doprastav, Mlynské nivy“, do vlastníctva spoločnosti Grafen Au s r. o. so sídlom Panenská 24, 811 03 Bratislava, IČO: 47 942 002, podľa ustanovenia § 9a ods. 8 písm. b) zák. č. SNR 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.
- **uznesenie č. 224/XIII/2020**
31. Návrh na prevod vlastníckeho práva nehnuteľnosti stavby: KRYT CO postavenej na pozemku – parcele registra „C“ č. 14814/229 súpisné číslo 4605 evidovanej na LV č. 4858 v katastrálnom území Trnávka vo vlastníctve KORUNA Finance, s r. o., Mlynské Nivy 56, 821 05 Bratislava, IČO 35 721 219, do vlastníctva mestskej časti Bratislava-Ružinov
- **uznesenie č. 225/XIII/2020**
32. Návrh na prevod vlastníckeho práva nehnuteľnosti – pozemku, vrátane spevnenej plochy - nekrytého parkoviska na pozemku sa nachádzajúcom v lokalite Sabinovskej ulice Bratislave, parcely registra „C“ KN parc. č. 15284/2, katastrálne územie Ružinov, evidovanej na LV č. 6407 vo vlastníctve spoločnosti URBICOM, a. s. so sídlom Dr. Vl. Clementisa 10, 821 02 Bratislava, IČO: 35 713 402 do vlastníctva spoločnosti Ružinovská rozvojová spoločnosť, s r. o., so sídlom Mierová 21, 827 05 Bratislava, identifikačné číslo 52 954 790
- **uznesenie č. 226/XIII/2020**
33. Návrh na schválenie Zadania – čistopis, január 2019 pre Územný plán zóny Pošeň – sever, mestská časť Bratislava-Ružinov
- **uznesenie č. 227/XIII/2020**
34. Návrh na schválenie Zadania – čistopis, január 2019 pre Územný plán zóny Pošeň – juh, mestská časť Bratislava-Ružinov
- **uznesenie č. 228/XIII/2020**
35. Žiadosť o nenávratný finančný príspevok s názvom projektu „Vodozádržné opatrenia na ZŠ Vrútocká č. 58, Bratislava“ v rámci výzvy s kódom OPKZP_PO2-SC211-2020-62 na RO
- **uznesenie č. 229/XIII/2020**
36. Návrh na vyhlásenie dňa konania voľby miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Ružinov
- **bod bude prerokovaný na najbližšom zasadnutí MZ**
37. Návrh na začatie rokovaní s certifikačnými spoločnosťami o podmienkach zavedenia Systému manažérstva proti korupcii ISO 37001 na miestnom úrade Bratislava-Ružinov
- **bod bude prerokovaný na najbližšom zasadnutí MZ**
38. Správa o výsledku kontroly vyúčtovania grantov pridelených v roku 2019
- **bod bude prerokovaný na najbližšom zasadnutí MZ**
39. Návrh rámcového plánu kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Ružinov na 2. polrok 2020
- **bod bude prerokovaný na najbližšom zasadnutí MZ**

- 39a. Informácia o stave prípravy projektových dokumentácií a stave investičných zámerov od posledného zastupiteľstva a plán do najbližšieho zastupiteľstva
- **bod bude prerokovaný na najbližšom zasadnutí MZ**
- 39b. Prehľad potenciálnych investičných aktivít financovaných z investičného úveru, informácia o časovom horizonte a aktuálnom stave projektov
- **bod bude prerokovaný na najbližšom zasadnutí MZ**
40. Kontrola plnenia uznesení
- **bod bude prerokovaný na najbližšom zasadnutí MZ**
41. Interpelácie
- **bod bude prerokovaný na najbližšom zasadnutí MZ**
42. Rôzne
- **bod bude prerokovaný na najbližšom zasadnutí MZ**

PREPIS

**z XIII. zasadnutia MZ MČ Bratislava – Ružinov, konaného dňa 23. 06. 2020 o 11:00 hod.
v zasadacej miestnosti Miestneho zastupiteľstva**

Otvorenie, voľba overovateľov, návrhovej komisie, schválenie programu

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, ctení hostia, vážení zamestnanci miestneho úradu a našich organizácií, dovoľte mi privítať vás na trinástom zasadnutí Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava – Ružinov. Osobitne mi dovoľte privítať hostí. Zástupcu riaditeľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave II, pána plukovníka magistra Romana Feketeho a hlavného komisára, pána doktora Jaroslava Tuleju, veliteľa expozitúry Mestskej polície Bratislava II. Ospravedlnenou z neúčasti na dnešnom rokovaní je jedna naša pani kolegyňa, pani poslankyňa Silvia Pilková. Dámy a páni, dnes máme pred sebou veľmi nezvyčajne dlhé a náročné pracovné rokovanie, preto sme začiatok dnešného rokovania posunuli aj na skoršiu jedenástu hodinu na základe dohody s predsedami všetkých poslaneckých klubov. Dovoľte mi preto prejsť priamo k veci a požiadať vás na úvod o prezenčné hlasovanie, ktorým si overíme uznášaniaschopnosť a prítomnosť poslancov na dnešnom rokovaní. Prosím, prezentujte sa teraz. Ďakujem veľmi pekne, konštatujem, že prezentovaných je dvadsaťštyri poslancov a poslankyň. Sme teda uznášaniaschopní a môžeme pokračovať v rokovaní nášho zastupiteľstva. Na základe dohody navrhujem za overovateľov zápisnice z dnešného rokovania zvoliť pána vicestarostu Gašaja a pána poslanca Vicáňa. Chcem sa spýtať, či má niekto iný návrh. Pokiaľ nemá nikto iný návrh, hlasujte prosím o tom, že pána vicestarostu Gašaja a pána poslanca Michala Vicáňa volíme za overovateľov zápisnice z dnešného rokovania.

Hlasovanie: Ďakujem veľmi pekne. Konštatujem, že pán vicestarosta a pán poslanec boli zvolení za overovateľov zápisnice.

hlasovanie č. 1

za: 24 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 0

– uzn. č. 197/XIII/2020

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Za nomináciu za poslanecké kluby do **návrhovej komisie** sme obdržali bohužiaľ len dve nominácie, pričom potrebujeme zvoliť troch poslancov. Do návrhovej komisie boli nominovaní pán poslanec Čechvala a pán poslanec Mačuha. Chcem sa preto spýtať, či má niekto záujem byť tretím členom návrhovej komisie na dnešnom rokovaní, pretože návrhová komisia musí mať troch členov. Ešte raz sa spýtam, či dobrovoľne niekto chce ísť na trestnú lavicu? V ideálnom prípade za klub Sme Ružinov, aby to bolo vyvážené. Čiže pani poslankyňa Kurhajcová. Dobré, takže nominovaní sú pán poslanec Čechvala, pán poslanec Mačuha a pani poslankyňa Kurhajcová. Dámy a páni, ak nemá nikto iný návrh, prosím hlasujte o zvolení týchto dvoch poslancov a jednej poslankyne do návrhovej komisie.

Hlasovanie: Ďakujem veľmi pekne. Konštatujem, že návrhovú komisiu sme zvolili a prosím návrhovú komisiu, aby zaujala svoje miesta a medzičasom zo svojho stredy zvolila svojho predsedu pre účely dnešného rokovania.

hlasovanie č. 2

za: 23 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 0

– uzn. č. 197/XIII/2020

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Dámy a páni, program dnešného rokovania obsahuje štyridsaťšesť rôznych bodov plus vystúpenie občanov o sedemnástej hodine. V súlade so znením zákona o obecnom zriadení musíme najprv schváliť návrh programu tak, ako bol predložený a potom hlasovať a teda navrhovať jednotlivé možné doplnenia a modifikácie tohto programu. Počkáme, kým návrhová komisia zaujme svoje miesto. Ďakujem veľmi pekne. Keďže návrhová komisia sa ešte usádza, spýtam sa, že či môžem dať hlasovať o programe tak, ako bol navrhnutý? Áno. Takže dámy a páni prosím hlasujte najprv o programe tak, ako bol navrhnutý. Na toto hlasovanie je potrebná nadpolovičná väčšina prítomných poslancov.

Hlasovanie: Ďakujem, konštatujem, že návrh sme schválili počtom hlasov dvadsaťtri za z dvadsaťštyri prítomných. Jeden poslanec nehlasoval. Pán vicestarosta. Ak je problém s hlasovacím zariadením, nie dobre.

hlasovanie č. 3

za: 23 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 1

– uzn. č. 197/XIII/2020

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Teraz je čas dávať pozmeňujúce a doplňujúce návrhy k programu, každý z nich musí byť schválený nadpolovičnou väčšinou všetkých poslancov, čiže trinástimi hlasmi. Dámy a páni, dovoľte mi prezentovať prvý návrh na doplnenie programu. Je to návrh na vrátenie pozemkov registra F v katastrálnom území Trnávka, ktoré boli zverené do správy Bratislava - Ružinov naspäť hlavnému mestu na základe dohody s Magistrátom hlavného mesta. Predpokladám, ako bod 3A programu. Nech sa páči, ďalšie návrhy na zmenu a doplnenie programu. Ako prvá sa hlási pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová, poslankyňa MZ: Ďakujem veľmi pekne. Pán starosta, ja mám dva návrhy. Jeden návrh, to je zdvojený. Navrhujem vypustiť z programu body číslo 37, to je Manuál starostlivosti o zeleň a číslo 38, Stratégia na adaptáciu na zmenu klímy, nakoľko tieto materiály na komisii, ktorú sme mali, ktorú sme mali pred týždňom, pätnásteho teda, pred ôsmimi dňami, tak sme prerokovali a sme zistili, že obsahoval teoretickú časť a je potrebné, aby obsahoval aj praktickú. Tú dopracujeme a dorokujeme v auguste na letnej

komisii a v septembri potom to môže byť zaradené na riadne rokovanie Miestneho zastupiteľstva. To je v uznesení našej komisie. Čiže body 37 a 38 vypustiť a potom mám ďalší návrh ešte a to by som prosila zaradiť Informačný materiál pod číslom 5, ako riadny bod. Pod číslom 43A. A to je ten informatívny materiál číslo 5 má názov Informácia o stave prípravy projektovej dokumentácie a stave investičných zámerov a tak ďalej. Nečítam celé. Tieto dva návrhy, jeden dupľovaný a jeden samostatný predkladám aj návrhovej komisii.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Čiže máme dva pozmeňujúce návrhy. Prvý je vypustiť body 37 a 38 a druhý je zaradiť bod číslo 5 z informatívnych materiálov ako bod 43A riadny. Musím, bohužiaľ, upozorniť, že zodpovedný riaditeľ investičného oddelenia pán Gašperák tu dnes nie je prítomný v práci, čiže budeme sa snažiť v prípade, že budú nejaké otázky. Okej, dobre, lebo pán prednosta bude schopný odpovedať čiastočne na otázky, ale do úplných detailov by tu musel byť pán riaditeľ investičného oddelenia, ktorý tu dnes bohužiaľ nie je prítomný. Ďakujem veľmi pekne. Nasleduje v rozprave pani poslankyňa Ďurajková.

Ing. Monika Ďurajková, poslankyňa MZ: Dobrý deň. Ďakujem za slovo, všetkých srdečne pozdravujem. Ja si dovoľujem navrhnúť riadny, ako zaradiť riadny bod rokovania Informáciu o vybavených interpeláciách poslancov miestneho zastupiteľstva podaný dňa 4.5.2020, ako riadny bod rokovania za bod číslo 18 Predĺženie nájomnej zmluvy školskej jedálne Drieňova. Čiže by to bol číslo 19. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Čiže pardon ešte raz bod číslo 18?

Ing. Monika Ďurajková, poslankyňa MZ: Informácie o vybavených interpeláciách, to je informačný bod zaradiť ako riadny bod rokovania za bod číslo 18, čiže by bol tento bod číslo 19. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Čiže ďalší pozmeňujúci návrh z informatívnych materiálov, ako bod 18A zrejme, nech sa nám neprehadzuje poradie. Okej. Dobre, ďakujem. Nasleduje v rozprave pán predseda poslaneckého klubu Herceg.

Mgr. Peter Herceg, poslanec MZ: Ďakujem. Dobrý deň všetkým. Ja mám jednu požiadavku ku bodu číslo 10, alebo teda návrh. Jednak nie som si istý, či sme dostali materiály riešenie udržateľnej finančnej situácie spoločnosti Ružinovský podnik verejnoprospešných služieb a teda, ako dosť vážny bod programu pravdepodobne závery a návrhy z valného zhromaždenia, teda čo by sme asi mali nejakým spôsobom schváliť a druhá vec, tento bod navrhujem presunúť na pätnásť tridsať, kedy by tu mal byť aj ďalší člen predstavenstva. Čiže tento bod prerokovať o pätnásť tridsať a informáciu, či teda a akým spôsobom dostaneme materiály k tomuto bodu.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne.

Mgr. Peter Herceg, poslanec MZ: Ešte mám ďalšie návrhy ak teda môžem. Rád by som pokračoval. Bod 13, Návrh na schválenie zmien zakladateľskej listiny spoločnosti Ružinovská rozvojová spoločnosť na schválenie personálnych zmien v /nezrozumiteľné/... orgáne. Pokiaľ viem, dohoda s predsedami klubov bola, že toto zatiaľ neriešime a budeme to riešiť až následne, dokonca aj na sedení, ktoré sme mali, tak, že to budeme rokovať neskôr. Materiál sme nevideli, nevieme o čom to je, nevieme, ako je schválený, alebo aké sú návrhy na tie personálne zmeny. Čiže navrhujem bod 13 vypustiť z dnešného

rokovania.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Dobre, ďakujem veľmi pekne.

Mgr. Peter Herceg, poslanec MZ: A ešte tretí návrh. Tretí návrh. Bod Neoprot, tam neviem teda, či vy ho stiahnete, alebo teda sme sa dohodli. Je to bod 33, Neoprot prevod pozemkov, ak ho nesťahujete vy, ako navrhovateľ programu a teda, tak v tom prípade ho navrhujem ja na stiahnutie a prerokovanie až na najbližšom zastupiteľstve.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne.

Mgr. Peter Herceg, poslanec MZ: A posledná, pardon, posledná zmena, informatívny materiál, bod číslo 6 Zoznam investičných aktivít mestskej časti Ružinov, čo sme dostali teda dodatočne, len myslím, že včera, alebo tak nejako. Rád by som navrhol, aby bol prerokovaný ako riadny bod pred bodom Rôzne. Je to informatívny materiál, rád by som ho navrhol prerokovať ako riadny materiál v bode pred bodom Rôzne a prípadne, ten materiál, čo poslankyňa Šimončíčová navrhla, teda tie investičné zámery a stav o projektovej dokumentácii, tak 43B, keďže to navrhla ako 43A. Čiže 43B, zoznam investičných aktivít mestskej časti Ružinov. To sú tie aktivity aj pre ostatných poslancov, ktoré sme dohodli, že pripraví úrad a prejdeme si ich. Pripravil ich, je to fajn, len teda k tomu nebola diskusia ani na komisiách a ani na miestnej rade. Prišlo to úplne na poslednú chvíľu a je to materiál hodný aspoň pár slov a zaslúži si riadne prerokovanie.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Dovoľte mi len, lebo pýtali ste sa otázky k materiálu číslo 10, podľa mojej informácie predstavenstvo práve v týchto chvíľach dokončuje nejaký návrh uznesenia, ktoré by nám malo doručiť, aby vám bol rozdáný. Ja to tiež však vnímam tak, že bod číslo 10 dnes bude skôr bodom na diskusiu. A v prípade, že sa nedohodneme, tak sa obávam, že tak aj ako sme sa rozprávali na stretnutí valného zhromaždenia minulý týždeň, budeme musieť zvolať mimoriadne miestne zastupiteľstvo niekedy v najbližších týždňoch, vyslovene k finančnej situácii vo VPS. Čo sa týka bodu číslo 13, nemáme žiaden návrh a bol teda už schválený v miestnej rade v programe, je to obsadenie Ružinovskej rozvojovej spoločnosti. Ja som ho nechcel sťahovať z jediného dôvodu, že chcel som len v rámci toho bodu, v rámci úvodného slova povedať, že to na čom sme sa dohodli, platí. To znamená, poslanecké kluby, keď budú mať záujem, tak tam samozrejme nominujú do orgánov tej spoločnosti svojich zástupcov. Nedošlo doteraz k dohode a ja som dal svoje slovo ako starosta, že v momente, keď sa v tej spoločnosti začne niečo diať, tak samozrejme tam bude dohľad poslancov a nominácie poslaneckých klubov, aby na to mohli dozerať. Tým, že na dnešnom zastupiteľstve máme bod, že sa v tej spoločnosti začne niečo diať, konkrétne je tam návrh na kúpu pozemku, tak chcem urobiť zadosť tomu svojmu slovu a je to navrhnuté v programe napriek tomu, že keďže nedošlo k dohode, nie je tam žiaden konkrétny materiál v tejto chvíli. A čo sa týka Neoprotu, takisto ja ten bod chcem stiahnuť v bode číslo 33, len som chcel na začiatok informovať, že došlo k našej dohode, že bude ďalej rokovať s majiteľom, predtým než ho stiahnem a to mi neprišlo správne teraz pri rokovaní o programe hovoriť. Preto som ho nestiahol hneď a chcel som ho stiahnuť v momente, keď príde na rad. Ale teda vy ste to povedali, takže týmto sťahujem bod číslo 33 z rokovania, o tom nemusíme hlasovať. Dobre. Nech sa páči, ešte pán Herceg reakcia.

Mgr. Peter Herceg, poslanec MZ: Ďakujem. Aj teda za toto stiahnutie a vysvetlenie, čiže to odznelo takisto ten bod, tá Ružinovská rozvojová spoločnosť a orgány, podľa mňa môže sa tiež stiahnuť, keďže už ste oficiálne predniesli teda a váš záväzok teda bol splnený, bolo to vysvetlené, že teda prečo je to prázdny bod a teda dáme si to asi na najbližšie

zastupiteľstvo, alebo po tých rokovaníach, takže tiež môže byť stiahnutý podľa mňa.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Okej. Takže sťahujeme bod číslo 13 rokovania na základe toho, že zaznelo čo zaznelo.

Mgr. Peter Herceg, poslanec MZ: Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Pán predseda poslaneckého klubu Méheš.

JUDr. Matúš Méheš, poslanec MZ: Ďakujem. Poprosím potom o revidovanie všetkých zmien zo strany pána starostu, že čo sa mení vlastne, lebo je v tom troška chaos. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: To bolo zákerné teraz pán predseda, na to tu máme návrhovú komisiu, ktorá si zapisovala poznámky, ale dobre. Skúsím to teda zhrnúť. Bol prvý návrh na doplnenie bodu 3A, vrátenie pozemku v katastrálnom území Trnávka v prospech hlavného mesta. Bol druhý návrh, idem za radom, ako som si to písal do programu. Presunúť rokovanie o bode 10 na presnú hodinu o pätnásť tridsať. Bod číslo 13 bol stiahnutý z rokovania. Bod číslo 33 bol stiahnutý. O bodoch 37, 38 máme návrh na stiahnutie z programu, keďže to je uznesenie komisie, tak rád by som, aby sa o tom hlasovalo, nechcem to urobiť len tak sám, aby sme videli, či je na tom dohoda a potom bolo navrhnuté zaradenie informatívnych dokumentov na riadne prerokovanie a to dokumentu pod číslom 5 ako bod 43A, dokumentu číslo 6 ako bod 43B a dokumentu číslo 7 ako bod 18A. Takže, to je rekapitulácia a teraz poprosím návrhovú komisiu, ak teda nie sú žiadne ďalšie návrhy a pripomienky na zmenu programu a doplnenie, aby uviedla jednotlivé návrhy na hlasovanie. Ak chcete, môžem to urobiť ja.

Mgr. Maroš Mačuha, predseda návrhovej komisie: Nemali byť predložené písomne všetky tieto veci?

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Dobrý pokus, ale myslím si, že pri zmene programu to nie je nevyhnutné. Mám to uviesť?

Mgr. Maroš Mačuha, predseda návrhovej komisie: Takto. Vy ste to zrekapitulovali, takže ak to môžem uviesť v tom zmysle, že dajme hlasovať. Mimochodom ešte sme nezvolili predsedu tejto návrhovej komisie, taký detail.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Aha, pardon. Ale sedíte v strede.

Mgr. Maroš Mačuha, predseda návrhovej komisie: Keďže sedím v strede, tak.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Dobre, čiže predsedom návrhovej komisie je pán Mačuha.

Mgr. Maroš Mačuha, predseda návrhovej komisie: Dobre, takže práve som sa dozvedel, že som predsedom návrhovej komisie a teda vážení páni poslanci, vážené pani poslankyne. Dávam hlasovať, respektíve poďme hlasovať vlastne o zrekapitulovaní týchto zmien dnešného stretnutia.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem návrhovej komisii. Takže v zmysle návrhu návrhovej komisie dámy a páni hlasujte najprv o prvom pozmeňujúcom návrhu a to je doplnenie bodu 3A, vrátenie majetku Hlavnému mestu Slovenskej republiky v katastrálnom území Trnávka, teraz.

Hlasovanie: Ďakujem. Konštatujem, bod sme... že nefungovalo hlasovacie zariadenie? Žiadate opakovať hlasovanie pani poslankyňa? Dobré, ak môžem poprosiť technika, aby sa pozrel, či je správne zasunutá karta a zatiaľ konštatujem, že návrh sme schválili počtom hlasov dvadsaťtri za z dvadsaťštyri prítomných, jeden poslanec nehlasoval.

hlasovanie č. 4

za: 23 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 1

– uzn. č. 197/XIII/2020

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ak dovoľíte, prednesiem návrhy tak, ako sú podľa bodov programu a nie ako boli prednesené jednotlivými poslancami, nech je to zrozumiteľnejšie. Čiže ďalší návrh sa týka stanovenia presného času prerokovania bodu číslo 10, riešenie neudržateľnej finančnej situácie spoločnosti RPVPS a to na pätnástu hodinu tridsiatu minútu. Dámy a páni, hlasujte teraz prosím.

Hlasovanie: Ďakujem, konštatujem, že tento návrh sme schválili jednohlasne počtom hlasov dvadsaťštyri za z dvadsaťštyri prítomných.

hlasovanie č. 5

za: 24 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 0

– uzn. č. 197/XIII/2020

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďalším návrhom v zmysle návrhu hlasovania návrhovej komisie je návrh na vypustenie bodov číslo 37 a 38 z dnešného programu rokovania, to sú body Manuál manažmentu starostlivosti o zeleň a Stratégia na priaznivé zmeny klímy na základe odporúčania komisie územného plánovania a životného prostredia. Dámy a páni, hlasujte prosím teraz.

Hlasovanie: Ďakujem veľmi pekne. Konštatujem, že túto zmenu sme schválili jednohlasne.

hlasovanie č. 6

za: 24 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 0

– uzn. č. 197/XIII/2020

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďalším návrhom je zaradenie informatívneho bodu číslo 5, informácie o stave prípravy projektovej dokumentácie z informatívnych materiálov ako bodu 43A bodu riadneho rokovania zastupiteľstva. Prosím hlasujte teraz.

Hlasovanie: Ďakujem. Fungovalo hlasovacie zariadenie pán poslanec? Okej, takže konštatujem, že schválili sme jednohlasne.

hlasovanie č. 7

za: 24 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 0

– uzn. č. 197/XIII/2020

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďalšie je zaradenie bodu číslo 6 z informatívnych materiálov Prehľad potenciálnych investičných aktivít, ako bodu 43B riadneho rokovania dnešného zastupiteľstva. Nech sa páči, dámy a páni.

Hlasovanie: Ďakujem, konštatujem, že aj tento bod sme schválili jednohlasne.

hlasovanie č. 8

za: 24 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 0

– uzn. č. 197/XIII/2020

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: A posledným návrhom na zmenu a doplnenie programu je zaradenie bodu číslo 7 z informatívnych materiálov. Interpelácie ako bodu 18A riadneho programu zastupiteľstva.

Hlasovanie: Ďakujem. Konštatujem, že aj tento návrh sme schválili počtom hlasov dvadsaťdva za, dvaja poslanci sa zdržali.

hlasovanie č. 9

za: 22 proti: 0 zdržali sa: 2 nehlasovali: 0

– uzn. č. 197/XIII/2020

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Dámy a páni, tým máme schválený program dnešného rokovania. Dovoľte mi ešte pred nasledujúcim bodom dve krátke informácie. Po prvé, v predsále našej rokovacej sály vo foyae miestneho úradu máte možnosť prehliadnuť si vystavené práce študentov Fakulty architektúry piatych ročníkov, ktoré sa týkajú rekonštrukcie Radnice Prievoz. Tak, ako sme začali v minulom roku spoluprácu s Fakultou architektúry, ktorí zadávajú teda študentom piatych a šiestych ročníkov ročníkové seminárne práce vždy na tému, ktorú vyberieme v spolupráci s úradom. V predchádzajúcom semestri to bola téma revitalizácie Trhoviska Miletičova. Tak v tomto semestri pracovali na vytvorení kultúrneho priestoru so svadobnou sálou v budove Starej radnice v Prievoze. Bolo vypracovaných teda sedem tímov študentov vypracovalo sedem rôznych návrhov projektov. Chcel by som veľmi pekne poďakovať tak Fakulte architektúry za spoluprácu, ako aj nášmu kolegovi pánu poslancovi Michalovi Vicáňovi, ktorý koordinoval túto spoluprácu spolu s pánom dekanom a s pani odbornou asistentkou, ktorá riadila študentov. Práce budú vystavené niekoľko týždňov a zároveň mám aj dobrú správu. Viete, že my máme schválené odkúpenie radnice Prievoz, ktoré sme nemohli vykonať kvôli tomu, že prebiehali súdne spory, najmä spochybnenie vlastníctva tejto radnice na Najvyššom súde. Máme informáciu, že Najvyšší súd v mimoriadnom dovolaní už právoplatne rozhodol v predchádzajúcich dvoch týždňoch a teda súčasný majiteľ vyhral tento súdny spor. Mimoriadne dovolanie bolo zamietnuté. Tým mohli odpadnúť hlavné právne prekážky toho, aby sme mohli radnicu odkúpiť. Ja som už začal rokovania v súlade s uznesením o znížení ceny, na ktoré zatiaľ teda nebolo pozitívne reflektované a predpokladám, že v zmysle platného schváleného uznesenia aj splnomocnenia pre túto transakciu v priebehu letných mesiacov budeme schopní dokončiť túto transakciu a odkúpiť budovu Starej radnice v Prievoze pre mestskú časť. To bola prvá informácia. Druhá organizačná informácia, aj na základe návrhu aj dnes máme pre vás pripravený aj teplý obed o trinástej hodine a na základe návrhu pani poslankyne Šimončíchovej si dovoľm organizovať priebeh dnešného zasadnutia tak, zrejme bude rokovanie dlhé, že si každé dve hodiny dáme nejakú krátku prestávku. Takže prvá prestávka bude o trinástej, bude obedná prestávka a potom každé dve hodiny by sme si dali s tým, že o sedemnástej, keď sú vystúpenia občanov, tak ešte bude asi taký dvojhodinový blok, takže po vystúpeniach občanov potom by sme si potom dali ďalšiu prestávku. Ďakujem veľmi pekne.

Bod č. 1

Bezpečnostná situácia v mestskej časti Bratislava-Ružinov za rok 2019

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: A teraz nás čaká rokovanie konečne o bode číslo 1 a ide o informáciu o bezpečnostnej situácii mestskej časti Bratislava-Ružinov za roky 2019 a ja by som chcel ešte raz medzi nami privítať pána zástupcu riaditeľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava II, pána plukovníka Romana Feketeho a odovzdať mu slovo.

plk. Roman Fekete, zástupca riaditeľa OR PZ Bratislava II: Ďakujem za slovo, pán starosta.

Vážený pán starosta, pani poslankyne, páni poslanci, dámy a páni, dovoľte mi, aby som vás v krátkosti oboznámil s činnosťou a dosiahnutými výsledkami nášho okresu. V správe, ktorá vám bola zaslaná, je zhodnotená činnosť celého nášho okresu za rok 2019 v porovnaní s rokom 2018. Hoci už dávno sa neobzeráme za týmto rokom a potýkame sa s novým nápadom trestnej činnosti, priestupkami, verejným poriadkom, nehodovosťou, chcem len v krátkosti poukázať na výsledky z tohto minulého roku. V bezpečnostnej situácii uvádzam, že sa Okresnému riaditeľstvu Bratislava II podarilo opätovne znížiť nápad trestnej činnosti v roku 2019 v porovnaní s rokom 2018 o tristošesťdesiatosem trestných činov. V roku 2019 sme mali nápad dvetisícštyri trestných činov a v roku 2018 dvetisícštyristosedemdesiatdva. Pričom daný pokles trestnej činnosti bol najvýraznejší v rámci celej Slovenskej republiky. Najväčší pokles nápadu trestnej činnosti bol zaznamenaný na úseku majetkovej kriminality a to celkom o dvestosedemdesiatsedem skutkov. Toto možno považovať za najpodstatnejší moment vo vývoji trestnej činnosti na teritóriu okresu Bratislava II, ktorý dlhodobo patrí k okresom najväčším nápadom trestnej činnosti v rámci Slovenskej republiky. Vynaloženým úsilím všetkých policajtov na úradoch okresu sa nám podarilo trestnú činnosť zastabilizovať a postupne dochádza k jej znižovaniu. Na úseku objasnenosti nápadu trestných činov v sledovanom období roku 2019 sa nám podarilo zvýšiť objasnenosť trestných činov až na úroveň päťdesiat celých sedemdesiatšesť percenta, čiže sme dokázali objasniť každý druhý trestný čin. Na bližší prehľad by som vám uviedol aj objasnenosť iných okresov v rámci Bratislavy. Bratislava celkovo mala nápad desaťtisícšesťdesiatštyri trestných činov, objasnenosť štyridsaťosem celých deväťdesiattri, Bratislava I štyridsaťpäť celá šesťdesiatjeden percenta, Bratislava III štyridsaťosem celé nula päť, Bratislava IV štyridsaťosem celých šesťdesiatšesť a Bratislava V štyridsaťosem osemdesiatštyri, čiže v rámci Bratislavy sme v objasňovaní najlepší okres. Čo sa týka štruktúry jednotlivéj trestnej činnosti, násilnú trestnú činnosť máme objasňovanie na sedemdesiatpäť celých päťdesiatdva, vraždy sme mali tri, objasnené máme dve, šesťdesiatšesť celých šesťdesiatsedem, lúpeží sme mali sedemnášť, objasnených deväť, percento päťdesiatdva deväťdesiatštyri. Mravnostná trestná činnosť osemnášť, objasnených desať, sedemdesiatjeden celých štyridsaťtri. Znásilnenia tri, jedno objasnené tridsaťtri celých tridsaťtri. Majetková trestná činnosť, tisícšesťnášť, tristoosemdesiatštyri objasnených, tridsaťšesť celých osemdesiatjeden. Ako vidíte, je to polovica nápadu z trestnej činnosti tvorí táto majetková trestná činnosť. Odcudzených áut sme mali šesťdesiatšesť, objasnených osem dvanásť celých dvanásť. Vykradnutých áut stoštyridsaťsedem, objasnenosť osem celých šesťnášť, krádeže vlámaním stodvadsaťpäť, objasnených tridsať, tridsaťjedna dvadsať. Vlámanie do bytov sme mali sedem prípadov, tri objasnené štyridsaťdva celých osemdesiatšesť a ekonomická trestná činnosť sa nám darí objasňovať na päťdesiatjeden dvadsaťpäť percenta. K samotnej mestskej časti Ružinov uvádzam, že nápad trestnej činnosti sa nám podarilo znížiť o dvestošesťdesiatsedem skutkov. Percento objasňovania je na úrovni štyridsaťsedem deväťdesiat. Ešte by som prebehol rok 2020. V tejto súvislosti musím poukázať, že máme zvýšený nápad trestnej činnosti a to hlavne v majetkovej. Je to v súvislosti s opatreniami, ktoré sme vykonávali na hraniciach, pred nemocnicou s COVID-19 a taktiež nenaplnený tabuľkový stav, kde nám chýba štyridsaťštyri policajtov, z toho štyridsaťdva priamo na ulici. V súčasnej dobe máme percento objasňovania štyridsaťosem nula dva a stále sme najlepší v rámci Bratislavy. Nápad priestupkov za sledované obdobie v rámci okresu je možné konštatovať, že za rok 2019 došlo k celkovému nárastu o dvestoštyridsaťdva priestupkov. Šesťtisícstodeväťdesiatdva skutkov za rok 2019, oproti päťtisícdeväťstopäťdesiat skutkov v roku 2018. Zároveň však došlo k nárastu celkovej objasnenosti o dve celá päťdesiatjeden, kde máme objasnenosť sedemdesiatsedem celých

päťdesiatpäť. Čo sa týka priestupkov, tu len uvediem, že gro týchto priestupkov sú priestupky v doprave, kde sme mali tritisícosemstopäťdesiatšesť a druhé nasledujú priestupky proti majetku tisícosemstotridsaťdva a z toho máme objasnenosť tridsaťtri celá trinásť percenta. V mestskej časti Ružinov sú dislokované tri základné útvary polície a to Obvodné oddelenie Bratislava – Ružinov Východ na Sputnikovej, Obvodné oddelenie Bratislava Ružinov Západ na Mojmirovej a Obvodné oddelenie Trnávka so sídlom na Vietnamskej. Pri týchto oddeleniach by som chcel poukázať hlavne na velenie hliadok k miestam, kde najčastejšie dochádza k uličnej trestnej činnosti. V Ružinove Západ, ktoré je oddelenie prvého typu, čiže najväčšie s plánovaným stavom päťdesiatšesť policajtov. Hliadky sú velené podľa prehodnotenia napadnutých trestných činov, najčastejšie na ulici Záhradnícka, Košická, Budovateľská, Svätoplukova, Miletičova, Ružová dolina, Trenčianska, Jarabinkova, Mlynské Nivy a samozrejme nákupné centrá Eurovea a Central. Dôvodom vysokého nápadu trestnej činnosti sú aj viaceré parkovacie plochy s množstvom dochádzajúcich motorových vozidiel každý pracovný deň k firmám, verejné prístupné miesta s veľkým pohybom osôb, ako sú prilahlé trhoviská, okolie stavieb v služobnom obvode. Uličnú trestnú činnosť ovplyvňujú demografické podmienky, zloženie obyvateľstva, spomínané sídla firiem, blízkosť centra hlavného mesta, ako i tá skutočnosť, že obvod OO PZ spájajú hlavné cestné ťahy s okresmi I, III a V. Stáva sa Ružinov, dominantným miestom obchodnej priemyselnej zóny hlavného mesta. Ružinov-Východ je to od Bajkalskej smerom na Trnávku, služobný obvod je druhý v rámci nášho okresu tiež so stavom päťdesiatšesť policajtov. Môžeme konštatovať, že k páchaniu trestnej činnosti dochádza v celom obvode Ružinov-Východ, avšak najviac na Tomášikovej, Domkárskej, Tokajickej, Bajkalskej, Mlynské Nivy a Komárnickej. Celkovo možno konštatovať, že bezpečnostná problematika v obvode je stabilná. Prevažne ide o zastavané sídliskové lokality, kde dochádza najčastejšie ku krádežiam motorových vozidiel, krádežiam vlámaním do motorového vozidla, krádeže vlámaním do pivníc a garáží. Obvodné oddelenie Trnávka, je to samozrejme oddelenie druhého typu s plánovaným počtom policajtov štyridsaťšesť. Špecifikom Trnávky je sústredenie nápadu trestnej činnosti v nákupných centrách, v jeho okolí, v prilahlých administratívnych budovách, ktoré patria k najväčším na Slovensku. Samozrejme, že za následok tohto zvýšeného nápadu má aj stavebná činnosť, zvyšovanie počtu obyvateľstva, hlavne migráciu návštevníkov ale i pracovníkov na stavbách, nakoľko sú ubytovaní v ubytovniach v zariadení Trnávka. Nesmieme zabudnúť ani na nízkoprahové ubytovania hlavne na ubytovňu De Paul, v zimnom období okolo tristo bezdomovcov denne, ubytovňa Domov pre každého Mokrán-Záhon. Z tohto dôvodu je počas celého roka na teritóriu Ružinova zvýšený pohyb bezdomovcov z celej Slovenskej republiky. Týmto občanom je tiež potrebné venovať zvýšenú pozornosť, nakoľko sa pri svojom spôsobe života a zaobstarávaní prostriedkov na obživu dopúšťajú rôznej trestnej činnosti. Za účelom ochrany verejného poriadku najmä pri rôznych kultúrnych podujatiach s predpokladaným vyšším počtom návštevníkov sa vykonávajú vlastné bezpečnostné opatrenia, z ktorých spomeniem tie najväčšie, ktoré prebiehali v mestskej časti Ružinov. Bol to ČSOB maratón v 2019. Majstrovstvá sveta. Ibiza párty, Hip-hop a Uprising Festival. V hodnotenom období nedošlo v služobnom obvode Ružinov k hromadnému narušeniu verejného poriadku. Čo sa týka nehodovosti za rok 2019 sme mali celkom tristosedemdesiatpäť dopravných nehôd. Počet usmrtených osôb štyri, počet ťažko zranených štrnásť a ľahko stopäťdesiatsedem. V súčasnej dobe máme počet nehôd stodvadsaťtri, je to o päťdesiatjeden menej ako o takomto čase minulý rok, usmrtenie máme nula. Minulý rok sme mali tri usmrtené, ťažko zranených máme dve, minulý rok sedem a ľahké zranenia päťdesiat dva a minulý rok sme mali sedemdesiat. Najviac nehôd evidujeme najmä v pondelok, v utorok, v piatok v čase od osem do dvanásť a od šesťnásť do dvadsať. Najnehodovejšie úseky v okrese Bratislava II sú na uliciach Trnavské Mýto, Galvaniho, Trnavská cesta, Bajkalská, Gagarinova, Svornosti, Ivánska

cesta, Ružinovská, Záhradnícka. Z mojej strany k nápadu by to bolo všetko. Pokiaľ máte otázky, rád vám na ne odpoviem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Dámy a páni vidím, že informácia vyvolala živý záujem poslancov. Takže pán plukovník, ak vás môžem poprosiť budete ešte odpovedať na otázky, ktoré padnú v diskusii? Ďakujem. Takže nech sa páči, slovo má ako prvý pán poslanec Matúšek.

Mgr. Jozef Matúšek, poslanec MZ: Ďakujem za slovo pán starosta a pán Mgr. Fekete, veľmi pekne ďakujem za tú správu pozitívnu. Ja sa vrátim od januára do septembra z roku 2019. Vtedy pán riaditeľ Pažický jednoznačne zakaždým po štyri funkčné obdobia nám priniesol pozitívnu správu, že trestná činnosť klesá. Vy ste nám tu dnes deklaroval, že v rámci Bratislavy ste najlepší. To hovorí samé za seba. Preto tá vďaka. Len ja mám takú veľmi stručnú odpoveď z vašej strany, ale otázku. Pandémia koronavírusu určite zasiahla do opatrení, dá sa povedať oprávnení, ale aj úloh policajného zboru. Určite prioritou bola, dá sa povedať, cudzinecká služba na hraniciach. Ja vás uvediem do toho problému, ako kamión maďarský neposlúchol výzvu policajtov a pokračoval v ceste cez hraničný prechod Brodské. Takisto bola situácia taká špecifická, počas tohto obdobia, teda hovorím o roku 2020, priamo v Starom Meste v Košiciach, kde sekretárka v Starom Meste proste bola pozitívna na COVID-19. Prosím vás pekne, čo ste mali vy, akú zmenu, akú záťaž, alebo akú zaujímavosť v rámci Ružinova, poprípade pomoci na hraniciach, keď ste tam museli vyslať veľa vašich príslušníkov? Ďakujem veľmi pekne.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Ak dovoľíte, spýtali by sme sa asi najprv všetky otázky a potom naraz by sme dali odpovede. Čiže nasleduje pán poslanec Bodnár.

Mgr. Kamil Bodnár, poslanec MZ: Ďakujem za slovo pán plukovník, ak som dobre rozumel. Bicykle, najčastejšia téma v Ružinove, krádeže a krádeže. Neviem, ja nemám skúsenosť, ja nie som policajt ani nikdy nebol, ale ma zaujíma, ako vy postupujete, čo sa týka objasňovania týchto krádeží, pretože tu sa kradnú bicykle, ako ja neviem, ako keby niekde na trhu úplne v pohode, všade vykradnú, aj vlámačky do pivníc sú, kradnú doslova z balkónov a mne osobne ukradli tri bicykle a dve kolesá na bicykloch a dokonca raz som mal bicykle v pivnici uzamknutej a boli najlepším bezpečnostným zámkom zamknuté dva bicykle, tak im sa to nepodarilo zničiť, oni ukradli aj komplex dva bicykle spojené. Takže to je úplne na drzovku, no a vo mne to naštartovalo taký proces, že ja mám doma spis, ja som si tých ľudí, ktorí sa tam pohybujú namapoval, ja presne viem, odovzdal som vašim kolegom, oni už aj vedľa mená, vedľa všetko, fotky majú, autá, ktoré sa tam pohybujú, ale ďalej nič. A ja sa chcem spýtať, funguje to tak, že vy máte právomoc si stopnúť nejaký bicykel dajme tomu, vy aj poznáte určite nejaké osoby podozrivé a skontrolovať jeho vlastníctvo podľa toho výrobného čísla. Určite máte nejakú databázu, lebo ja som odovzdával na políciu databázu ukradnutých mojich bicyklov a na základe výrobného čísla sa dajú vypátrať, pokiaľ niekoho vy prichytíte, ktorý má ten bicykel konkrétne. Ma zaujíma tá praktická časť, že čo mám ja ako občan robiť a ako fungujete vy v pátraní po týchto bicykloch?

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne a ešte pán predseda Herceg.

Mgr. Peter Herceg, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Pán zástupca, viete ja by som mal takú otázku, ktorá dosť súvisí s výkonom služby nielen v Ružinove a celej Bratislave, ale teda aj v Ružinove ma to zaujíma, že koľko máte neobsadených miest, teda tabuľkovo máte

mať. Teda reálne koľko policajtov vám chýba? To, čo počúvam a teda aj na stretnutí s ministrom vnútra novým, s ktorým sme mali, tak to tiež vzniesli veľký problém v obsadzovaní pozícií v Bratislave, keď aj prídu, tak potom utekajú do regiónov mimo Bratislavy, lebo sú to oveľa vyššie náklady, oveľa náročnejšia tá služba a tak ďalej. Takže, koľko nám v Ružinove chýba a možno aj váš osobný názor, aby sme im vedeli poskytovať, či už ministerstvu vnútra, alebo Hlavné mesto, alebo mestská časť Ružinov nájomné byty za výhodnú cenu. Či si myslíte, že by to pomohlo k stabilizácii kádrov? Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Ak nie sú ďalšie otázky, tak si dovoľm uzatvoriť toto kolo otázok a poprosím pána zástupcu okresného riaditeľa, aby nám odpovedal.

plk. Roman Fekete, zástupca riaditeľa OR PZ Bratislava II: Ďakujem za slovo pán Matúšek. Takže ďakujem za pochvalu. Čo sa týka COVID-19 tiež sme boli v takých opatreniach, ako dá sa povedať, že celé Slovensko. V práci sme mohli mať iba polovicu ľudí, druhá polovica musela byť na dovolenkách, dočerpávali sme si staré dovolenky s tým, že keby sa u niekoho z nás vyskytol COVID-19, aby nastúpila druhá skupina. Keď som bol na dovolenke ja, bol v práci riaditeľ. Riaditeľom poriadkovej, riaditeľom kriminálnej a s polovicou celého okresu a druhá polovica čerpala dovolenku a takto to bolo aj po mojej dovolenke, keď nastúpil na dovolenku riaditeľ. K opatreniam, ktoré sme vykonávali na hraniciach, zabezpečovali sme zelenú hranicu s Maďarskou republikou, kde bola dvadsaťštyri hodín v kuse naša hliadka. Zabezpečovali sme hraničný prechod Rajka-Rusovce, tiež dvadsaťštyri hodín v kuse spolu s Armádou Slovenskej republiky. Zabezpečovali sme Nemocnicu Ružinov, to ste si určite všimli pri odoberaní vzoriek na COVID-19 a taktiež sme zabezpečovali Zlaté piesky, kde bolo stanové mestečko pre ľudí bez domova. Toto všetko nám odoberalo sily a prostriedky, ktoré sme nemohli využiť pri objasňovaní trestnej činnosti, respektíve pri hliadkovaní v obvodoch, kde sa stáva, že pri zabezpečovaní aj iných úloh než boli tieto, ktoré sú uvedené v nariadení ministra vnútra číslo 80 o poriadkovej polícii. Poriadkovej polícii vyplývajú aj iné úlohy, ktoré musí plniť a dá sa povedať, že niekedy v Ružinove nebola jedna hliadka. Sme eskortovali osoby a iné veci sa plnili. Sme radi, že tieto opatrenia sa už skončili vzhľadom k tomu, že aj naša CPZ neprijímala osoby, ktoré sme dávali návrhom na väzbu, alebo ktoré boli riešené v zmysle §204 v skrátenom konaní. Mohla byť iba jedna osoba v CPZ, čiže osoby, ktoré my sme mali zadržané sme museli eskortovať do Žiliny, do Dunajskej Stredy a do okolia, kde sme potom pendlovali s takouto osobou a sme veľmi radi, že tie opatrenia sa už uvoľnili. Postačuje takáto odpoveď? Ďakujem. Pán Bodnár k bicyklom. Ako postupujeme pri krádežiach? V prvom rade na miesto stopercentne prišla hliadka obvodného oddelenia, ktorá tam vykonala určité šetrenie, následne mala byť zavolaná, alebo cez operačné bola vyslaná hliadka kriminálnej polície, ktorá obehala susedov, obehala vchody, či sa tam nenachádza kamerový záznam. Pokiaľ sa nachádza tento kamerový záznam je stiahnutý, zabezpečený. Samozrejme hliadka kriminálnej polície zároveň zaúkoluje osoby pôsobiace v rámci v prospech policajného zboru s tým, aby nám tieto osoby informujú, kto by mohol sa danej skutočnosti dopustiť. Pokiaľ ste odovzdali tieto osoby, kriminálna polícia ich má stopercentne v rozpracovaní, len problém je v získavaní dôkazov. Ako vám to... Pokiaľ nemáme rukolapné dôkazy, prokuratúra nám nedá súhlas na prehliadku nebytových priestorov, alebo domovej prehliadky. Tieto osoby poväčšine sú mimobratislavské. Teraz máme informáciu od policajného pridelenca z Maďarska, že tieto bicykle nám končia za hranicami. Dokonca aj cez COVID-19 ich nakladali do kamiónu a prevážali do Maďarska. Pokiaľ rýchlo zavoláte na 158 okamžite sa to dostáva táto informácia k hliadkam v rámci celého Bratislavského kraja a je po tomto vozidle vyhlásené pátranie. Samozrejme,

môžeme kontrolovať bicykle aj ich kontrolujeme. V rámci policajného zboru evidujeme, je evidencia odcudzených vecí, kde pokiaľ ste nahlásili výrobné číslo, toto výrobné číslo sa dostalo do databázy a po každej kontrole takéhoto bicykla je tento bicykel lustrovaný cez túto databázu odcudzených vecí. Takže všetko, čo vám je odcudzené a má výrobné číslo, je nahodené do tejto databázy a je to v rámci celého Slovenska. Či máme databázu, to som vám teda uviedol. Spokojný? Ďakujem. Pán Herceg, koľko chýba policajtov? Podľa tabuľkového zloženia a počtov, okresné riaditeľstvo má stav trisťdesiatdva policajtov. V súčasnej dobe nám chýba štyridsaťštyri policajtov. Z toho priamo na základných útvaroch sú to policajti, ktorí chodia v uniformách, ktorých stretávate v hliadkach nám chýba štyridsaťdva policajtov v rámci celého okresu. Keď si zoberieme, že len Obvodné oddelenie Trnávka má štyridsaťšesť plánovaný stav, takže máme to jedno celé oddelenie, ktoré nám chýba na ulici. K nástupu nových policajtov môžeme uviesť to, že naozaj máme problém, nikto sa ku nám nechce hlásiť. Tento problém má hlavne Bratislavský a Trnavský kraj, kde skôr si títo adeпти nájdu prácu, uplatnenie v civilnom sektore, ako by sa mali za tú finančnú odmenu, ktorú dostávajú, hlásiť ku nám a s rizikom, ktoré vlastne podstupujú každý deň, lebo by museli ísť hneď na základný útvar a od piky vlastne ísť až hore. Či by pomohli byty, stopercentne áno. Keď si zoberieme všetky okresy v rámci Slovenska sú naplnené pomaly na deväťdesiat až deväťdesiatpäť percent, akurát Bratislava má podstav, sa mi zdá okolo sedemdesiatpäť percent policajtov. Takže jednoznačne je to bývanie a starostlivosť o rodinu, aby si mohli policajti vlastne založiť rodiny a to bývanie.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne za veľmi podrobné informácie.

Chcem sa spýtať, či sa ešte chce niekto z našich poslankyň, alebo poslancov spýtať nejakú doplňujúcu otázku? Ak nie, tak si dovoľím uzavrieť rozpravu k tomuto bodu a vážený pán zástupca riaditeľa ďakujeme vám veľmi pekne, že ste medzi nás prišiel a že ste nás tak obsérne informoval. Nevie, čo by sme mohli spraviť, aby sme pomohli hlavne s tou veľmi zlou personálnou situáciou, pretože predpokladám, že náš pán veliteľ mestskej polície o pár minút bude hovoriť v bledomodrom to isté čo vy. Ak by sme ale mohli byť nejako nápomocní, tak nám prosím dajte vedieť. Jedna z vecí, o ktorej sme aj rokovali veľmi intenzívne aj so zástupcami magistrátu Ružinov, je v podstate jediná mestská časť, kde sa teraz darí reálne naštartovať projekty výstavby nájomných bytov a jedna z vecí, o ktorú tí obyvatelia aj na Trnávke, tam, kde tie byty majú stáť nás prosili, že nech časť z nich je pridelovaná práve aj zamestnancom polície, pretože oni to berú tak, že policajti sú napríklad dobrí susedia, čiže dúfam, že v priebehu najbližších rokov dokážeme takýmto spôsobom aspoň nejakými nájomnými bytmi pomôcť riešiť túto situáciu. Ďakujem vám pekne.

Bod č. 2

Správa o výsledkoch práce a činnosti Mestskej polície, Expozitúra Bratislava II za rok 2019

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: A bodom číslo dva dnešného rokovania je Správa o výsledkoch práce činnosti mestskej polície, expozitúra Bratislava II za rok 2019. Ja by som chcel poprosiť pána doktora Tuleju, hlavného komisára a veliteľa našej okresnej stanice mestskej polície o úvodné slová a prezentáciu výsledkov práce.

JUDr. Jaroslav Tuleja, hlavný komisár Mestskej polície, Expozitúra Bratislava II.: Ďakujem pán starosta za slovo. Vážené poslankyne, vážení poslanci, pán starosta, hostia, občania Ružinova. Dovoľte mi, aby som vás oboznámil v krátkosti so správou o výsledkoch práce

a činnosti expozitúry Mestskej polície Bratislava II v mestskej časti Ružinov za rok 2019. Samozrejme ako podklad som čerpal štatistiku mestskej polície, ináč sa to nedá, ale to, že expozitúra je jednou zo súčastí celej mestskej polície hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy pôsobí ako poriadkový útvar pri zabezpečovaní a kontrole verejného poriadku, dodržiavania všeobecne záväzných nariadení, uznesení mestského zastupiteľstva Hlavného mesta Slovenskej republiky a všeobecne záväzných nariadení tejto mestskej časti, teda Ružinov. Tak, ako pán starosta už spomínal, nebudem nariekať, že málo nás je. My sme minulý rok mali priemer tridsaťsedem príslušníkov plus jeden zamestnanec zdravotne ťažko postihnutý, na vozíčku je, ale využívame ho na kamerovom systéme a z toho dvadsaťštyri je v priamom výkone služby. Preto hovorím, že dvadsaťštyri v priamom výkone, lebo stála služba, oni chodia, ale nie sú pravidelne velení do hliadok. Využívali sme ich teraz, keď bol COVID tak, ako pán plukovník Fekete spomínal aj my sme zabezpečovali ružinovskú nemocnicu, ale z tej druhej strany, aby neprechádzali motorové vozidlá, ktoré si skracujú túto cestu, takže z Pažitkovej sme zabezpečovali a štátna v spolupráci s vojakmi zabezpečovala z Ružinovskej. Z vyššie uvedených, alebo týchto počtov priebežne zabezpečujú výkon služby ešte v Ružinove siedmi okrskári, aj to bolo také, minulého roku nám poodchádzali nejakí. Ako dobre viete, sme otvárali Obchodnú ulicu, niečo išlo na zásahovku. Tohto roku otvárame, alebo realizujeme funkčnosť dopravnej polície a parkovania tohto útvaru, ale i napriek tomu sme sa snažili aj nejaké výsledky urobiť a keď dovoľíte, za rok 2019 bolo oznámených v rámci mestskej časti Bratislava - Ružinov trinásťtisícpäťstosedem udalostí. Pre porovnanie z roku 2018 bolo to iba jedenásťtisícštyristošešťdesiat. Čiže to je rozdiel o dvetisícštyridsaťsedem udalostí viac ako v roku 2018. Samozrejme, zvýšená pozornosť je stále aj bola venovaná aj je stále venovaná hlavne tej doprave, nakoľko nedisciplinovanosť vodičov je, stále to pretrváva a to nikdy neupustia, skúšajú každý, kde môže zaparkovať, kde môže prejsť. Najčastejšie je to na Párickovej, možno niektorí si poviete, že naschvál tam stojíme, ale častokrát sa stane, aj mne sa stalo, koľkokrát tam prejdem, zároveň si skontrolujem hliadky a zároveň si skrátim cestu na veliteľstvo na Gunduličovu a vlastne stalo sa, že matky s deťmi si to skracujú. Samozrejme, že spraví, že nevedomky, nevedela som, nevšimla som si a podobne, ale ja hovorím, že už je to dosť dlhé obdobie na to, aby si zvykli, alebo aby sa naučili, že nie je to skratka pre nich. No ale bohužiaľ, každé porušenie zákona a vyhlášky je sankcionované. Tak, ako som spomínal, nedisciplinovanosť, parkovanie na zeleni, na chodníkoch, na vyhradených parkovacích miestach, porušovanie dopravných značiek, zastavenie, státie, zákaz vjazdu a podobne. Čo sa týka bus pruhov, nám chýba objektívna zodpovednosť, to sa nepodarilo dostať do zákona o obecnej polícii napriek tým, nehovorím, že tlakom, ale snaha bola aj čo sa týka náčelníkov všetkých mestských polícií v rámci Slovenska, chceli to tam pretlačiť, ale bohužiaľ neprešlo to. Neskúmal som, že kvôli čomu. Na jednej strane by nám to zjednodušilo tá objektívna zodpovednosť by nám trochu zjednodušila tú prácu a napríklad aj poviem, bus pruh kontrolujeme aj z dôvodu bezpečnosti mojich kolegov. Zvyknem s nimi zastavovať bus pruh na Gagarinovej, keď vychádzate smerom na Vrakuňu, ako je čerpacia pumpa OMV, tam je to také bezpečné miesto a stáva sa dosť často aj v médiách to prezentujú, alebo je to, že tí vodiči porušujú tie zákazy, že osobné motorové vozidlo nemá čo tam hľadať. Čo sa týka priestupkov, boli riešené napríklad šesťtisícpäťstopäťdesiatdva v blokovom konaní na výšku stoštyridsaťosemtisíc tristošesťdesiat eur. Čo sa týka roku 2018 bolo to iba stoštrnásťtisíc dvadsať eur. Napomenutie sme mali taktiež vyššie oproti roku 2018, v 2018 dvetisícštyristotridsaťtri, v roku 2019 už to bolo tisícpäťstotridsaťštyri. Čiže tí kolegovci tiež nie sú chladnokrvní, alebo zo železa, že berú aj tú sociálnu stránku, berú aj to, ako sa správa ten vodič a keď to nemá často, tak prečo nie? Prihliadajú aj na to. Čo sa týka oznámení inému orgánu, napríklad dopravný inšpektorát, alebo správny orgán, bolo to štyristoštyridsaťjeden priestupkov oproti roku 2018, kedy to bolo len tristoštyridsaťpäť.

V roku 2019 bolo deväťdesiatjeden priestupkov odložených, uložených, alebo uložených ako neriešené. V roku 2018 iba tridsaťšesť. Z ďalších činností, ktoré sú štatistikou na výsledkoch práce vykazované ako neriešený priestupok, respektíve priestupok riešený napomenutím je v mnohých prípadoch riešenie tak, ako spomínal pán plukovník Fekete, ľudia bez domova. Tam ešte nikto nevymyslel, ako ich sankcionovať, lebo keď im dáte aj pokutu nezaplatenú na mieste, kto od nich bude to vymáhať? Takže v takomto prípade rieši sa to buď napomenutím, alebo vykázaním z miesta, aby opustili to miesto. Aj doobeda sme boli na vypratávaní priestorov pri Pentagóne so zástupkyňou, lebo zas tam čistili známy Pentagón a potrebovali tam ten stanový tábor vypratať, tak sme im boli asistovať. Takéto zásahy hliadok sú väčšinou pri predajniach potravín, na detských ihriskách, v parčíkoch, ale aj v iných priestoroch. Priestory slúžiace hlavne deťom, teda ihriská, školské a športové areály hliadkami sú kontrolované hlavne vo večerných a nočných hodinách. Samozrejme, niektorí môžete namietat, nevideli sme ich. Keď máte jednu hliadku, nespravíte s tou hliadkou veľa. Nehovorím o tom, že prešli sme aj na hodnotiaci systém tohto roku už. Pán náčelník nieže presadil, ale proste trochu odkukal od policajného zboru, vychádza to celkom slušne, len viete, keď chcete, alebo požadujete od svojich podriadených, tých, ktorých máte podriadených pod sebou a vyžadujete od nich nejaký výkon, tak nie každý, alebo každému je to po vôli, takže budú útočiť na vás tak, ako útočia na náčelníka, kto chce niečo, nič nechce. Len aby boli výsledky, aby ľudia nás videli vykonávať svoju činnosť. Teraz sa nechcem zastávať náčelníka, ale všetci sledujete médiá, každý je omylný, každý môže spraviť nejaký priestupok, ale nemusíme hneď odsudzovať tú osobu. Okrem týchto kontrol, nočné hliadky vykonávajú kontrolu dodržiavania záverečných hodín v reštauračných a pohostinských zariadeniach, kontrolu v okolí cintorínov, ďalej vyhládávajú poškodené dopravné značenie, odstavené vraky motorových vozidiel. Tie vraky, keď sa zastavím pri tých vrakoch, strašne veľa vrakov je nielen v Ružinove, ale v celej Bratislave. Správca komunikácie v tomto prípade buď mestská časť Ružinov, alebo príslušná mestská časť, alebo magistrát. Neviem, už som možno tu spomínal, magistrátna cesta, alebo komunikácia je väčšinou tá, kde jazdí MHD, či už je električka, trolejbus, autobus. Pre vás jednoduchšie zapamätanie, ale chcel som povedať, že tie vraky potrebuje správca komunikácie odpratať a keď vrakovisko, ktoré je, aspoň ja mám vedomosť len jedno pre celú Bratislavu, možno ešte aj priľahlé dedinky, tak keď má plné parkovisko miestny úrad, alebo príslušná mestská časť nevie si ináč pomôcť, lebo je tam vylepenie výzvy na ten vrak. Samozrejme vrak musí spĺňať podľa zákona o odpadoch podmienky, že je to bez ŠPZ. Druhá vec je emisná, technická. To posielame na Okresný úrad na Tomášikovu, ktoré sa zaoberá, alebo rieši to po svojej línii, ale tieto vraky, hovorím niekedy nadávate, nadávate nie vy, ale občania sa rozčuľujú, znervózňujú prečo je tam toľko to auto? No ako som začal, vylepená výzva je šesťdesiat dní. Pôvodne to bola tridsaťdňová lehota, teraz je šesťdesiatdňová. A napriek tomu, keď po tej šesťdesiatdňovej lehote ten vrak nie je odstránený majiteľom, tak potom pristupuje správca komunikácie, ktorý odtiahne, alebo dá odtiahnuť, odstrániť ten vrak. Teraz po najnovšom na Tomášikovej je bez kolies, tiež je to vrak, len na vysvetlenie, aby ste vedeli, alebo keď občania nás sledujú, aby boli trochu v obraze, že prečo tie vraky nevieme hneď odstrániť. Nie je to možné. Zákon to neumožňuje zo dňa na deň to zlikvidovať. Ešte na uvedené výsledky mal vplyv v priebehu roka veľké množstvo rôznych akcií v rámci hlavného mesta tak, ako spomínal kolega, podieľali sme sa na Zlatých pieskoch, mám na mysli ešte minulý rok, tak spomíname tie rôzne festivaly, ktoré niektorým občanom Bratislavy vadia, len zas na druhej strane, ani nám to nie je po vôli, ale kde tá mládež sa má zhlukovať? Aspoň raz za čas. Nie je to každý deň našťastie takýto festival, je to zaujímavá akcia a riaditeľ STARZ, myslím, že už teraz je tam nový neviem teraz presne, ale aj on bol si myslím trochu potešený, keď mal nejaký príjem z týchto akcií, z tých letných festivalov. A ďalej tie športové akcie na zimnom štadióne, alebo Štrkovecké

jazero, ale napriek tomu, že sme zabezpečovali tieto akcie, tak ja si myslím, že za tie výsledky v roku 2019 sa nemusíme hanbiť. Samozrejme expozitúra Bratislava II nikdy nebude ako expozitúra Bratislava I, to znamená Staré Mesto, lebo Staré Mesto je trochu ľudnatejšie, ale menšia plocha. Otočím, teraz to berte ako nie srandu, ale ja zvyknem hovoriť, že otočím sa na opätku a hneď mám tri papuče, alebo tri priestupky a podobne. Takže ten Ružinov je veľký, je krásny, len keby nás bolo trochu viac, aby sme stíhali aj Podunajské, aj Vrakúňu, aj Ružinov. Ružinov je nám najbližší. My sa tu veľmi dobre cítime, neuvažujeme o nejakej zmene, akurát do tých nových priestoroch, alebo rozšírení tých nových priestorov, za čo vám ešte raz veľmi pekne ďakujem v mene kolektívu a na záver mi dovoľte len vás požiadať, aby keď budete s občanmi, svojimi voličmi komunikovať, rozprávať, trochu im vysvetliť, že Facebook a mail nech používajú inokedy, ale nie na riešenie priestupkov. To veľmi sú mimo a milo prekvapení, lebo ja dostávam maily od pani z Miletičovej, Červený kríž, dostáva to aj pán starosta. Ja som ju už prosil, upozorňoval, nech neatakujú mestskú políciu, prácu našu a vôbec zamestnancov Červeného kríža, lebo neznalosť zákona, respektíve vyhlášky o cestnej premávke neznamena, aby útočila na nás. A ja si to otvorím v pondelok, alebo v pracovný deň, ja doma nemám nie, že záujem, ale neotváram si emaily služobné, ktoré nesúvisia s okamžitou činnosťou. Na to sú telefónne linky 159, alebo priama linka 48 20 10 91. Všade to majú na internete uvedené. Takže veľmi pekne ďakujem vám všetkým. samozrejme aj pánovi starostovi a vedeniu tejto mestskej časti a aj tento rok sa budeme snažiť o to, aby či už občania, alebo predovšetkým občania, ale aj návštevníci Ružinova sa cítili bezpečne. Lebo tak, ako pán Fekete spomínal, keď si vezmete od Zlatých pieskov, Avion, Ikea, Central, v budúcom roku sa dostavia Autobusová stanica a ešte električková trať, keď sa potiahne cez Košickú, tak to bude taký kolos, že bude to zaujímavé. Ďakujem pekne za vašu pozornosť a som pripravený odpovedať vám na vaše otázky.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne pán veliteľ a ja by som chcel tiež poďakovať naozaj mimoriadne dobrú spoluprácu, ktorú máme my ako miestny úrad s Mestskou políciou Bratislava II. Viem, že nie všetci starostovia v Bratislave by sa takto vyjadrili možno na adresu expozitúry v ich mestskej časti, ale my máme naozaj výbornú spoluprácu, kde aj mestská polícia robí často mnohé veci nápomocne úradu aj nad rámec svojich povinností. Spomeniem, že len počas koronakrízy aj pre samosprávny kraj a pre nás pomáhali distribuovať ochranné pomôcky lekárom. Boli to práve mestskí policajti. Veľmi často, keď riešime nejaký problém, tak musím povedať nie, že je poslaná hliadka, ale pán veliteľ osobne so svojou námestníčkou sadne do auta a príde a rieši. Keď hovoríme o správe za rok 2019, tak si spomínam na hmaty a chvaty, ktoré musel použiť, keď sme zachraňovali labuť z ružinovského jazera, ktorú osobne zadržal náš pán veliteľ a pomohol teda Štátnej ochrane prírody a krajiny previezť ju na liečenie a čo je aj pre mňa taký nezabudnuteľný zážitok a samozrejme minulý rok ešte a to sa týka aj štátnej polície, veľmi intenzívna bola spolupráca pri organizácii volieb, ktorá naozaj bola veľmi náročná a mestská aj štátna polícia poskytli všetku asistenciu, ktorá bola potrebná, že sme teda mali občas aj nejaké zážitky pri niektorých volebných miestnostiach. O tom by tiež asi páni kolegovia vedeli rozprávať. Čiže ďakujem veľmi pekne za to a teraz poprosím kolegov, poslancov, pani Šimončíčová na toto vystúpenie nie faktickou, treba sa asi riadnym príspevkom prihlásiť. Takže, ako prvý pán poslanec Matúšek.

Mgr. Jozef Matúšek, poslanec MZ: Ja by som chcel poukázať na spoluprácu s veliteľom expozitúry Ružinov, s doktorom Tulejom v rámci môjho volebného obvodu, teda lokalitu Starý Ružinov. Samozrejme nebudem o tomto hovoriť, ale predovšetkým chcem pripomenúť z posledného vystúpenia a správy, že máme nedoriešenú vec, teda dve veci a to znamená, že kamerový systém, ktorý by mal ochraňovať verejný park, verejnú

parkovisko, okrskovú budovu, centrum teda služieb a teraz v poslednej dobe investíciu za dvadsaťpäťtisíc detské ihrisko, ktoré je vo vnútrobloku na Líščích Nivách. Tá druhá požiadavka je, že veľmi potrebuje táto lokalita predimenzovaná pochôdzkára. To je všetko a stačí mi stručná odpoveď, keďže budeme na tom osobne robiť, aby sme ustáli jedno aj druhé. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne pán poslanec. Nasleduje, vlastne tretí, ktorý by nám tu mohol predkladať takto aspoň raz za pol roka správu a to je šéf našich ružinovských hasičov, pán poslanec Gečevský.

Nikolaj Gečevský, poslanec MZ: Ďakujem. Ja by som sa chcel pridať k tým slovám pána starostu. Veľmi často spolu sa stretávame či s mestskou aj štátnou políciou, len by som chcel vyzdvihnúť naozaj nadštandardné vzťahy, lebo tá spolupráca je naozaj, by som povedal, nadštandardná a takisto by som chcel poďakovať štátnej polícii, lebo naozaj veľmi často sa stretávame s tým, že máme vyše sto výjazdov ročne, takže spolupracujeme. Takže len to som chcel, ďakujem vám veľmi pekne.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. A inak naozaj by sme pred koncom roka mohli aj správu dobrovoľných hasičov, pretože vy robíte tak strašne veľa pre Ružinov a aj tento víkend sa vám chcem poďakovať aj pri tých padnutých stromov a problémov, ktoré boli vytečené oleje. V podstate celú sobotu, nedeľu aj vy ste ako dobrovoľní hasiči kmitali v Ružinove a pomáhali.

Nikolaj Gečevský, poslanec MZ: S tým vôbec nemáme problém. Štatistiky máme, všetko máme, čiže súhlasím.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Nasleduje pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne. Ja by som sa chcela opýtať spomínali ste, že sú niektorí vodiči, ktorí parkujú na zeleni bez povolení, vy im dávate za to pokuty? A ak áno, v akej výške, my sme mali donedávna všeobecne záväzné nariadenie o starostlivosti o verejnú zeleň to bolo tak do 2018 a tam sa hovorí o tom, že polícia má dávať blokové pokuty, to bolo nejakých päťsto korún, alebo neviem, koľko to bolo. A teraz v tom novom, nemáme tie ceny alebo pokuty vyčíslené, lebo neviem prečo, lebo sa nejaká nedá, tak sa vás chcem opýtať, či vy pokutujete za to, že parkujú na zeleni, alebo im dáte papuču, alebo ako trestáte tých, ktorí porušujú zákony a všeobecne záväzné nariadenie mesta?

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Ak nie sú žiadne ďalšie otázky, tak by som chcel poprosiť pána veliteľa, aby odpovedal na tie, ktoré boli položené v diskusii.

JUDr. Jaroslav Tuleja, hlavný komisár Mestskej polície, Expozitúra Bratislava II.: Ďakujem pán starosta. Pani poslankyňa Šimončíčová, začnem vami. Samozrejme parkovanie na zeleni je protizákonné motorovým vozidlom o tom sa bavíme. Uvediem len jeden príklad. ROSUM pri zimnom štadióne, bojovali sme s tým niekoľko rokov. Nechcem, musím zaklopkat' kvázi na drevo, že už mám svätý pokoj. Nevyvolávajú, neparkujú. Zimný štadión je na mieste a to parkovisko, ako nejaké, neviem ako to nazvať, proste je rozbité. Ale to mňa netrápilo, že v akom stave je parkovisko, parkovali na tej zeleni vedľa zimného štadiónu. Niekoľko pokút. Výšku pokuty daný policajt stanoví. Tak, ako som spomínal, či je to napomenutie, či je to vo výške desať eur, či je to vo

výške tridsať eur. Do výšky tridsaťtri eur. Určite ale keď je ešte nedisciplinovaný, ešte je drzý a ešte, ešte, dopravný inšpektorát. Odstupujeme a už potom kolegovci z Krajského dopravného inšpektorátu ho riešia po svojej línii. Ale za ten priestupok, ktorý nám nechcel priznať, alebo nebol si vedomý, alebo jednoducho. Takže to je to parkovanie na zeleni. Pán Gečevský, ďakujem veľmi pekne za poďakovanie. Ja som rád, že v Ružinove je hasičský zbor, lebo fakt, ako spomína pán Gečevský, spolupracujeme pri rôznych akciách. Navzájom sa dopĺňame. Neviem ja nemôžem nadávať, že by tu spolupráca nefungovala. Telefonujeme si kedykoľvek. Samozrejme nie kvôli nejakým somarinkám, ale nejaké veci treba riešiť, tak sme ochotní, či už oni, my, alebo štátni policajti. Pán Matúšek, pán poslanec Matúšek kamerový systém, tá kamera budem musieť zájsť, aby som to uzavrel za pánom /nezrozumiteľné/..., ktorý má kamery na starosti, nájsť riešenie, lebo keby to záležalo odo mňa, napíšem požiadavku aj tri kamery. Ako to mi nerobí záťaž, len nerozhodujem o tom ja. Ten kamerový systém v rámci mesta, nielen v rámci Ružinova má pod palcom u nás oddelenie na čele s pánom /nezrozumiteľné/..., takže čo sa týka toho pochôdzkara, tam odišiel jeden, ale uvažujeme o náhrade, lebo každú tú časť máme podchytenú. Len toho okrskára, vy hovoríte obchôdzkar, ja hovorím po našom okrskár, keď by som mal šesťdesiat ľudí, čo nemám, tak toho okrskára vyženiem každý deň. Len teraz tí okrskári slúžia v tých hliadkach a tento rok bol taký zaujímavý, lebo každého nás to postihlo. Mňa to trochu skôr postihlo aj z iných dôvodov a ten COVID vlastne zapríčinil viacero takých zbrzdení, by som povedal, ale život beží ďalej a musíme makat', či už v rámci Ružinova, alebo v rámci hlavného mesta. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne pán veliteľ. Možno by som len dodal, že ten príklad so zeleňou s ROSUM-om je taký príklad dobrej spolupráce mestskej polície a úradu. Tam parkovali autá na tráve najprv a z pozície starostu sme dohodli spoluprácu s nemocnicou, potom naša VPS rozmiestnila veľké kamene, ktorými ohradila vjazd na ten trávnik, medzitým mestská polícia intenzívne niekoľko dní až týždňov tam rozdávala pokuty a nakoniec sme ten problém riešili a ono to možno znie hrozne jednoducho, ale reálne to sú hodiny až dni práce na vyriešenie jedného takéhoto podnetu, aký máme doslova každý mesiac desiatky až stovky. Ale keď sa chce a keď sa spolupracuje, tak sa dá. V diskusii ešte pán poslanec Čechvala.

Mgr. Boris Čechvala, poslanec MZ: Ďakujem pekne, ospravedlňujem sa, že dodatočne. Tu som pán veliteľ a chcem sa spýtať, či je aspoň teoretická nádej, že by sa v tejto krajine niečo zmenilo v zmysle legislatívy tak, aby polícia mohla účinne vykonávať svoju prácu. To znamená mám na mysli to, že keď niekto dostane pokutu, tak druhýkrát si rozmyslí, že by opakoval taký priestupok, respektíve chcem sa opýtať, či my ako poslanci by sme mohli k tomuto procesu nejakým spôsobom prispieť, nejakým podnetom z Úradu vlády, Národnú radu. Myslím, že by sa pridali aj iné obce. Naozaj toto nepovažujem za riešenie, keď policajt niekomu dá desaťeurovú pokutu a ten sa mu vysmeje do očí. Nie je to dobrá situácia, lebo bol by som veľmi rád, keby sa v tejto krajine v tejto situácii niečo zmenilo. Ďakujem pekne.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne pánovi poslancovi, pán veliteľ chcete reagovať?

JUDr. Jaroslav Tuleja, hlavný komisár Mestskej polície, Expozitúra Bratislava II.: Áno v krátkosti. Keby som mal tú čarovnú guľu, tak rád by som zmenil. Len tá disciplína je v nás občanoch, alebo v nás ľuďoch, vzájomná úcta, rešpektovanie jeden druhého. My dvaja to určite nezmeníme. Zákon, porušovanie zákona, jednoznačne sankcia. Len niekto, lebo viete, stále sú aj takí, aj takí, že stále si niektorí vybavujú a on tam má stále napomenutie a u nás v centrále to vyhodí, že mal štyrikrát napomenutie, lebo parkoval, nepoviem neslušne, nedisciplinovane. Parkoval na zeleni, alebo na chodníku, alebo kdekoľvek. Prečo by mal dostať piatykrát napomenutie? A toto náčelník viacmenej

požaduje od podriadených. Tak ako jasné, že nedá sa to hneď, len je aj to, že tá technika ešte, vybavenosť našich policajtov, nehovorím štátnych, našich mestských nie je na takej úrovni. Robíme s tým čo máme. Ten výber nie je bohvieaký, lebo tak, keby to bola súkromná firma môžem si vybrať, môžem im dať plat, že by každý deň chodili s radosťou do zamestnania. Ale ešte keď vám občan, alebo priestupca nadáva a vulgárne slová vysloví, tak potom si poviete a stojí mi to za to? Ako sme každý iný. Nezarúčite sa, že Jožko, Ferko bude disciplinovaný. Každého to láka, lebo fakt tá autorita, ktorá bola tu niekedy, chýba už týmto mladším generáciám. Nehovorím, že som moc starý, ale menej skúseným a vlastne tá úcta by mohla byť, lebo rešpektovať zákon, ten policajt je zákon, tak ho budem rešpektovať. Nebudem mu nadávať, nebudem ho osočovať, nebudem ho neviem kam posielat', vyzliekať z uniformy. Ako je to bohužiaľ také. Náčelník sa snaží, ale chcel by, aby sme mali kamery to, čo štátni začali, neviem ako to prejde. Nie každý bude chcieť byť sledovaný, alebo sledovať niekoho. Ale na ochranu toho policajta bolo by to fajn, aby on bol chránený a nie aby sa bál, že dá mu pokutu, on to pošle na prokuratúru, on sa bude sťažovať a neviem čo. Ako každý sa môže svojim spôsobom sťažovať, len neviem, či to je cieľom toho, aby sa naučil tej kvázi disciplíne. Keď ako poslanci, ťažko povedať, že zmeniť zákon. Dá sa zmeniť zákon, ale je to hovorím, v nás ľuďoch. Zákony môžu byť. Stále sú kľukaté, alebo teda preto sú tam paragrafy, lebo každý zákon má nejaké medzery. Nejaký super zákon, neviem, či je niekde vo svete vymyslený. Aj ja ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne pán veliteľ. Ak nemá nikto žiadne ďalšie otázky, tak si dovoľujem uzavrieť rozpravu k bodu číslo 2 nášho programu. Ďakujem aj pánovi veliteľovi našej Mestskej polície Bratislava II, doktorovi Tulejovi.

Bod č. 3

Záverečný účet a správa o hospodárení mestskej časti Bratislava-Ružinov za rok 2019

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Tretím bodom programu je Záverečný účet a správa hospodárenia mestskej časti Bratislava Ružinov za rok 2019 a dovolil by som si požiadať pani vedúcu ekonomického odboru Lehotayovú, aby prišla predniesť úvodné slovo.

Ing. Alena Lehotayová, vedúca Odboru ekonomického: Dobrý deň. K schváleniu máte pred sebou hospodárenie mestskej časti za rok 2019 záverečný účet, v ktorom som sa snažila oboznámiť vás so všetkými skutočnosťami, ktoré sa udiali na rozpočtovej úrovni mestskej časti Bratislava - Ružinov. Tento materiál bol prednesený na miestnej rade, prešiel všetkými komisiami mestskej časti, kde som sa vám snažila zodpovedať všetky otázky, ktoré ste na mňa mali. Prosím vás, ak máte ešte nejaké otázky, ktoré by ste potrebovali objasniť, nech sa páči.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne pani vedúca za efektívne uvedenie materiálu a otváram rozpravu k tomuto bodu programu. A ospravedlňujem sa ešte vlastne pán hlavný kontrolór musí predniesť správu.

Ing. Günther Furin, miestny kontrolór: Dobrý deň. Zákon vyžaduje, aby sa miestny kontrolór vyjadril k záverečnému účtu, čo týmto teda učiním. Zákon predpisuje isté náležitosti, ktoré záverečný účet musí mať a preto sa k tým jednotlivým bodom vyjadrí. Návrh záverečného účtu miestnej časti Bratislava za rok 2019 je spracovaný v súlade so zákonom o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v znení neskorších predpisov. Zároveň

bola dodržaná informačná povinnosť zo strany miestneho úradu a záverečný účet bol včas zverejnený. Mestská časť takisto dodržala svoju povinnosť auditu a záverečný účet bol auditovaný spoločnosťou Akcept Audit. Predložený návrh záverečného účtu obsahuje povinné náležitosti podľa §16 odsevc 5 zákona o rozpočtových pravidlách a to je údaj o plnení rozpočtu v členení v súlade s rozpočtovou klasifikáciou, bilanciu aktív a pasív, prehľad o stave vývoja dlhu, údaj pri hospodárení príspevkových organizácií, prehľad o poskytnutých dotáciách a hodnotenie plnenia programov obce. Údaje o nákladoch a výnosoch podnikateľskej činnosti, návrh záverečný účet neobsahuje, pretože uvedený návrh záverečného účtu miestna časť nevykonávala podnikateľskú činnosť. V súlade s metodikou členenia rozpočtu obcí a v súlade so zákonom o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy je v záverečnom účte prezentovaný výsledok hospodárenia miestnej časti bez finančných operácií za rok 2019, ako schodok vo výške sedemstošesťdesiatšesťtisíc. Po zohľadnení príjmových a výdavkových finančných operáciách výsledkom celkového rozpočtového hospodárenia je prebytok vo výške jeden milión šesťstodvadsaťdeväťtisíc. Vzhľadom k tomu, že príjmy boli v rozpočte naplánované s vysokou presnosťou oproti skutočnosti celý rozpočtový prebytok bol dosiahnutý nízkym čerpaním kapitálových výdavkov. Návrh záverečného účtu obsahuje i prehľad o stave vývoja dlhu mestskej časti, zostatok nesplatenej istiny predstavuje len dve celé dva percenta bežných príjmov a splátka len nula celá šesťdesiatšesť percenta bežných príjmov. Súčasťou záverečného účtu je i návrh na usporiadanie výsledku hospodárenia. Po zhodnotení všetkých vyššie uvedených skutočností konštatujem, že predložený záverečný účet a správa o hospodárení miestnej časti Bratislava - Ružinov boli spracované zodpovedne. Všetky dôležité skutočnosti v čerpaní jednotlivých položiek sú dostatočne vyčerpávajúce, zdôvodnené a v textovej časti materiálu a verne zobrazujú hospodárenie mestskej časti v roku 2019 a preto odporúčam schváliť záverečný účet bez výhrad. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne pán hlavný kontrolór. To, že návrh záverečné už tu je zhodnotené bez výhrad je veľmi dobrá správa. Vďaka a do rozpravy sa ako, teda otváram rozpravu k tomuto bodu programu, ako prvý sa prihlásil pán predseda Herceg.

Mgr. Peter Herceg, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Iba krátke zhodnotenie. Teda tie príjmy, aj pán kontrolór to vlastne povedal, mohol by som ho citovať, sa trafili celkom dobre aj napriek tej neistote a zmenám v predošlých dvoch rokoch v tých podielových daniach a v rozdelení, čiže to pani Lehotayová spravila dobrú prácu. Takže poďakovanie za tie príjmy. Čerpanie a teda ten prebytok, pán kontrolór to zhodnotil, že je to saldo vzniklo hlavne nečerpaním kapitálových výdavkov. To už nie je až taká dobrá správa, ale teda určite nie pre pani Lehotayovú, pre ňu je to fajn, ale teda pre oddelenia, ktoré to čerpanie robia a v tomto prípade predpokladám teda, že hlavne investičné oddelenie, ktoré malo naplánované investičné činnosti, ktoré neprebehli. Ja som tu už aj v minulosti spomínal, že sa nedokončili opravy chodníkov v 2019, ktoré sa realizujú a rozbieha sa ich realizácia až teraz a skôr to vnímam tak, že by sme na to mali dať pozor. Preto som rád, že máme teda tie informačné materiály. Jednak o veľkých strategických investíciách, ktoré chceme v budúcich rokoch realizovať, ale aj prehľad, ktorý budeme v samostatnom bode prechádzať, čo kolegyňa Šimončíčová navrhla a bude lepšie vidieť teda, kde nám ten čas uteká a nestíhame mínať tie peniaze, ktoré my sme v rozpočte schválili. Takže verím, že toto ako aj kontrolný prostriedok toho mŕňania nám pomôže naozaj lepšie trafiť ten rozpočet a možno nemať veľké oči pri kapitálových výdavkoch a pri plánoch, čo všetko vybudujeme v Ružinove, hoci teda samozrejme po tých rokoch cítime všetci, že je kapitálovo podvýživený a tie investície potrebuje, ale buďme zas realisti a keď to nejde,

aby sme to vždy netlačili pred sebou, ako nejaký kapitálový prebytok, ktorý až v ďalšom roku dokážeme investovať. Takže toľko k tomuto a ešte jedna pripomienka, mali sme pred vyše rokom uznesenie, teda poplatok za rozvoj. Známa téma. Ja poprosím, ak náhodou prečerpám tri minúty ešte o jeden príspevok, potom už asi viac k tomu asi nebudem hovoriť. Ďakujem pani Lehotayovej za upratanie tej tabuľky, riešili sme to priebežne ešte pred miestnou radou a tak ďalej, čiže v prílohe si každý nájde, ako sme použili poplatok za rozvoj, v ktorých častiach bol použitý a tak ďalej, plus máme taký zjednodušený prehľad príjmov po jednotlivých katastrálnych územiach. Vidíme v ňom, že naozaj napríklad Trnávka, ktorá priniesla nejaké peniaze, tak bola podvýživená a podobne. Preto my sme kedysi navrhli uznesenie, uznesenie číslo 15/II/2019, ktoré z neznámych dôvodov je považované za uzavreté, lebo ho neevidujeme v plnených uzneseniach a bolo tam uznesenie dopracovať VZN Bratislava - Ružinov o štatút účelových peňažných fondov mestskej časti Bratislava Ružinov v časti použitie. Návrh štatútu fondu tak, že v spolupráci s predsedami posledných poslaneckých klubov navrhujeme Fondu rozvoja ako poradný orgán fondu, ktorá bude zložená zo zástupcov poslaneckých klubov miestneho zastupiteľstva do mája 2019. Táto rada doteraz nevznikla, neviem o tom, že by sme toto uznesenie nejakým spôsobom zrušili, alebo zmenili a táto rada by mohla napríklad pomôcť v tom, aby to mňanie bolo aj spravodlivejšie a aj keď drvivá väčšina by išla možno v Nivách, aby aspoň nejaké investície, ktoré máme, alebo v najbližšej dobe budeme mať išli aj do Nív, aby tí obyvatelia sa nám nezačali sťažovať, že všetko, čím ich zaťažujú stavby napríklad aj dnes búranie Apolla, následne to odškodné v tom poplatku za rozvoj je investované úplne niekde úplne inde. Takže chcem pripomenúť toto uznesenie a možno zistiť, kedy došlo k jeho zavretiu, akým spôsobom, pretože táto požiadavka je podľa mňa legitímna, platí a mali by sme si naozaj toto vedieť strážiť a nežonglovať s tým poplatkom za rozvoj ako chceme, ale naozaj to rozumne plánovať. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Strapák.

Ing. Peter Strapák, poslanec MZ: Ja sa hlásim s faktickou, lebo nechcem byť dlhý, nechcem teda dlho hovoriť, takže ja len chcem kolegu Petra Hercega podporiť v tom, že naozaj mám pocit, že sme si to nabalili veľa a málo sme toho stihli. Ten prebytok, ktorý je, nie je preto, že sme tak super mestská časť a tak dobre hospodárime, ale pretože sme toho veľa nestihli. To si musíme priznať. A ja dúfam, že sa prijmú také opatrenia, ktoré budú znamenať, že budúci rok to už nebude. Takže keď budeme schvaľovať záverečný účet, tak už sa nedostaneme do tohto istého stavu. Dobré, ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. Pán vicestarosta Patoprstý.

Ing. Martin Patoprstý, zástupca starostu Ružinova: Ďakujem za slovo pán starosta. Možno ja by som odporučil kolegom, pánovi Hercegovi, pánovi Strapákovi, že keby si individuálnu konzultáciu s pani Lehotayovou, aj s pánom kontrolórom zobrali na túto tému, lebo zjavne úplne nerozumejú tomu, ako je zostavený rozpočet a ako je následne koncipovaný záverečný účet, pretože presne to, čo hovoril pán predseda klubu Herceg, mu bolo vysvetlené už na miestnej rade a je to dané tým, že zo zákona rozpočet mestskej časti musí byť vyrovnaný, alebo prebytkový. Čiže my keďže vieme, že máme veľa výdavkov, tak musíme ten rozpočet zostaviť tak a je jasné, že niektoré tie akcie sa nebudú robiť a tie akcie sú tam kvôli tomu, aby nám to v zákone vychádzalo a zároveň ešte k tomu, investíciám poplatku za rozvoj, tam to bolo definované, ak sa nemýlim, už v minulom volebnom období, že presne tam, kde sa poplatky za rozvoj vyberú, tak do toho územia by sa mali vracat' naspäť. Teraz to síce koronakríza trochu rozbila a využívali sa aj v zmysle

zmeny zákona inak, ale ja si myslím, že to platí a je to teda aj tak dohodnuté /nezrozumiteľné/..., tak tie veci, ktoré sa vyberú, tak sa budú vracat' naspäť. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem a s faktickou na faktické môže autor príspevku pán Herceg zareagovať. Nech sa páči.

Mgr. Peter Herceg, poslanec MZ: Ja len toľko, že nie som si vedomý, že my pri schvaľovaní schvaľujeme kapitálové výdavky, ktoré my vieme, že aj tak ten rok nespravíme a robíme to len formálne kvôli vyrovnanému rozpočtu. To je podľa mňa odvážne tvrdenie. To akože aj pán kontrolór asi by som sa k tomu vedel vyjadriť a ja takýto rozpočet, ktorý je len fiktívny, by som nemal podporiť. Čiže toto nepovažujem za správne tvrdenie a druhá vec to, že sme neopravovali chodníky v roku 2019, ako sme plánovali, ak na to som upozorňoval v auguste, v septembri, v novembri, či kedy sme mali zastupiteľstvo viackrát a vždy sa to posúvalo, zisťovali sme to na komisiách. Čiže áno, však povedzme si, nešlo to, vzniklo nové oddelenie, ktoré ešte tú agendu nedokázalo prebrať a dúfame, že teraz to už to nové oddelenie bude zvládať profesionálne a tešíme sa na to. Čiže toľko k tomu.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Ďalšia v rozprave, pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne. Ja by som sa chcela len opýtať na to, čo tu spomenul kolega Herceg, že to nesplnené uznesenie z minulého roka z februára, som nerozumela. Ty si Peter dal nejaký návrh, alebo čo sa s tým bude robiť? Aby sme si to pripomenuli. A nič nebude sa diať, tá rada nevznikne, alebo niečo urobíme, aby sme rovnomernejšie, alebo spravodlivejšie rozdeľovali tie peniaze z poplatku za rozvoj? Ja som, ak sa možno pamätáte pani Lehotayová, som dávno, keď sa pripravoval, vôbec keď vznikol ten zákon a potom sme to tu schvaľovali, rozdelenie percentuálne, komu koľko, mestu a mestskej časti, tak som vravela, že možno zistíme, že ten poplatok za rozvoj nám bol čert dlhý, lebo nebude to spravodlivé a furt bude niekto ukrivdený. A keďže ale nemáme tú komisiu, ktorá by zmiernovala povedzme tie krivdy, tak to potom stále bude horšie a horšie. Preto by som prosila, keby sa snažili rovnomernejšie rozdeľovať tie príspevky. Ďakujem pekne.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. A poprosím pani Lehotayovú o reakciu.

Ing. Alena Lehotayová, vedúca Odboru ekonomického: Ja by som len chcela poznamenať k tomu, že keď schvaľujeme, keď robíme tvorbu rozpočtu, alebo zmenu rozpočtu a vieme o daných skutočnostiach, ktoré nás investične čakajú daný rok, tak do rozpočtu sa dáva určitá suma prostriedkov, ktorú máme buď v rámci nejakého odhadu, alebo nejakého projektu, pretože my nemôžeme začať robiť nejakú prácu, keď ju nemáme rozpočtovo krytú. Takže to je odpoveď aj na to, že ak sú nejaké finančné prostriedky nadhodnotené podľa vás, tak vlastne oni sú len v určitej plánovanej výške, ktorú úrad na základe nejakých odborných konzultácií, alebo nejakého projektu vie a už keď príde to čerpanie, alebo nečerpanie, to už je ten reál ten životný, ale my nemôžeme dávať do rozpočtu nejakú, alebo nič, alebo nejakú malú čiastku len kvôli tomu, že chceme niečo robiť, ale môže to na skutočné čerpanie tak začať prebiehať, tie práce môžu začať tak fungovať, že musí byť ten projekt, tá práca, ten cieľ, ktorý máme, musí byť kompletne rozpočtovo krytý, tak preto je tam tá skutočnosť taká aká je.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. A pán kontrolór ešte dopĺňa, že je

to kvôli verejnému obstarávaniu, my aj tento rok máme milióny v rozpočte, o ktorých vieme, že sa budú čerpať až budúci, ale keď by sme ich tam nemali, nemôžeme to obstarat' a nikdy by sme tie investičné akcie nespravili. Preto kritika v drvej väčšine prípadov, že sa neplnia plánované výdavky v oblasti investícií nie je namieste naozaj. Poprosím pán Kraszkó.

Mgr. Ivan Kraszkó, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Takže Katka za chvíľku. Ja by som teda len doplnil ešte k tým výnosom z poplatku za rok 2019. My sme vlastne na finančnej komisii mali diskusiu k tomuto záverečnému rozpočtu za rok 2019. Ja by som sa skôr pozrel do budúcnosti, pretože vieme, že nás čakajú ťažšie časy. Ten výpadok bude zhruba niekde na mínus desať percent z toho plánu a čaká nás reálne druhá vlna COVID. O tom sa už dnes oficiálne píše všade, takže tá druhá vlna určite príde. Čiže nemôžeme očakávať dlhodobu, že by sa to nejako zlepšilo, to recovery bude veľmi dlhodobé a práve tieto financie od tých developerov sú niečo, čo nám vlastne môže pomôcť. Preto možnože by sme tomu mali venovať viac času tak, ako to tu už bolo povedané a ja mám pritom jednu otázku, že či je možné zverejňovať tie výnosy od tých jednotlivých developerov? Či je to možné zverejňovať? Lebo vlastne my vieme zhruba, že koľko prišlo, ten balík poznáme, ale potom je problém, že z ktorých tých konkrétnych oblastí toho Ružinova tie financie prišli, aby sme videli. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Takže pani Lehotayová povie čo je v materiáli priamo napísané.

Ing. Alena Lehotayová, vedúca Odboru ekonomického: V materiáli máte informáciu o tom, že z ktorého katastrálneho územia sa koľko vybralo. Nie je rozpísané na jednotlivých developerov, lebo nás v tomto obmedzuje daňový zákon. Čo sa týka výdavkov, čiže máte jednotlivé katastrofe, koľko tam bolo a potom máme oproti výdavkov, tam máte presne rozpísané v prílohe, myslím príloha dva je to, na čo presne boli tieto financie z tohto poplatku za rozvoj, z tohto fondu zapojené. Hovorili sme o tom aj na komisiách. Myslím hovorila som to aj vo finančnej aj na územnoplánovacej komisii. Nie, nemôžeme to zverejniť. Je to daňové tajomstvo. Máme výklad z ministerstva.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova Ďakujem veľmi pekne. S faktickými poznámkami sa je možné prihlásiť počas vystúpenia výstupu rečníka, čo sa nestalo. Takže poprosím pani poslankyňa, ak sa chcú prihlásiť do rozpravy, aby sa prihlásili riadnym príspevkom, teraz. Pani Lehotayová odpovedala. No dobre, nech sa páči. Takže pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová, poslankyňa MZ: Ďakujem veľmi pekne. Chcete nám pani Lehotayová povedať tým daňovým tajomstvom, že my, ako poslanci, ktorí jediní rozhodujeme o majetku mestskej časti sa dozvieme o tom až po nejakom čase, keď ja neviem o rok, o dva, o tri, že sme predvlani dostali nejakých päťstotisíc, alebo o čom je to daňové tajomstvo? Ani sumu sa nedozvieme? Ani lokalitu približne? Ja nehovorím, že napíšete nám, že nám ja neviem J&T dalo tristo. To hádam chcete povedať, že nemôžeme sa dozvedieť sumu a z ktorej časti prišla? Akože potom o čom je ten rozpočet? A môžeme ho zavrieť, však zavrieť oči a schváliť.

Ing. Alena Lehotayová, vedúca Odboru ekonomického: Pani Šimončíčová, ak môžem. Na komisii som hovorila toľko, ja ten zoznam zverejniť nemôžem, ale vy ako poslanci v rámci svojej práce si ho môžete vyžiadať. Aj bolo, aj som vám tento zoznam aj pánu Hercegovu som odovzdala. Takže na jeho požiadanie on ho dostal. V materiáli, ktorý sa

zverejňuje, ktoré je na webovom sídle našej mestskej časti, tam je to rozdelené podľa katastrálneho územia. Čo sa týka príjmu, lebo o tom príjme sme hovorili. Takže neviem ešte, ako podrobnejšie, myslím si, že je to tam rozdelené na developera, výška, plocha tam bola aj z ktorého katastrálneho územia ten príjem mal prísť. Samozrejme potom v zmysle štatútu my z toho balíka peňazí odvádzame magistrátu a ten rozdiel je potom vedený na špeciálnom účte v banke.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: S faktickou poznámkou pani poslankyňa Ďurajková.

Ing. Monika Ďurajková, poslankyňa MZ: Ďakujem pani Lehotayová. Ja sa vás chcem spýtať, že či sa môže zverejniť, že kam, do ktorého katastrálneho územia ten poplatok za rozvoj išiel?

Ing. Alena Lehotayová, vedúca Odboru ekonomického: Máte ho v materiáli.

Ing. Monika Ďurajková, poslankyňa MZ: Lebo ja som pochopila, že odkiaľ prišiel, čiže od ktorého developera. Lenže kam išiel, to tam je?

Ing. Alena Lehotayová, vedúca Odboru ekonomického: Áno, máte, v prílohe je presne rozdelené vo фонде, poplatok za rozvoj, príloha dva a je tam presne rozčlenené kam tie peniaze išli.

Ing. Monika Ďurajková, poslankyňa MZ: A ešte sa chcem spýtať, na ktorú činnosť, alebo na akú funkciu išli tie peniaze? To sa môže zverejniť? Napríklad na, neviem, detské ihrisko Líščie Nivy.

Ing. Alena Lehotayová, vedúca Odboru ekonomického: Máte to tam v materiáli. Presne v prílohe dva. V prílohe dva je presne rozčlenené z fondu poplatok za rozvoj 2019, príjmová časť, z ktorého katastrálneho územia sme koľko dostali a koľko bol disponibilný zostatok, z ktorého sme potom čerpali. Bol tam odvod do magistrátu. Teda to bolo ešte ako v rámci výdavkov a príjmov. Komunikácie, presne ktoré aj s katastrálnym územím, aj so sumou, presne ešte aj je napísané, že kedy išla úhrada, na ktorý projekt. Máte v prílohe presne je to rozpísané. Materiálu záverečný účet to hospodárenie.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. Pričom by som ešte doplnil, že o použití prostriedkov z fondu poplatku za rozvoj rozhodujete práve vy poslanci pri schvaľovaní rozpočtu, kde je vždy presne v návrhu rozpočtu napísané, na čo sa plánujú tieto prostriedky použiť. Pán predseda Herceg sa už bohužiaľ hlási tretíkrát do diskusie. Čiže nasleduje pán vicestarosta Patoprstý.

Ing. Martin Patoprstý, zástupca starostu Ružinova: Ďakujem za slovo pán starosta. Ja by som iba upriamil kolegom poslancom pozornosť na to, čo hovoril pán kontrolór na miestnej rade. Bolo to na konci miestnej rady, ktorá bola tiež veľmi dlhá a obsírna, aj čo sa týka diskusie a viacmenej všetky tieto body sme si prešli na miestnej rade, kde boli zástupcovia všetkých poslaneckých klubov a pán kontrolór apeloval na to, aby sme na zastupiteľstve sa opakovane nevracali k tým témam a aby jednak predsedovia poslaneckých klubov informovali svojich členov o tom, čo sa deje na miestnej rade a zároveň, aby si členovia jednotlivých poslaneckých klubov naštudovali materiály na zastupiteľstvo, pretože potom sa nám to takto zbytočne zacyklí debata a padajú otázky na to, čo si myslím, že by mala byť elementárna povinnosť všetkých poslancov si naštudovať tie materiály a nepýtať sa na niečo, čo už bolo x-krát na tejto pôde zopakované. Máme trinásť nula nula a sme na bode tri. Takýmto štýlom naozaj kolegovia tu budeme do zajtra, alebo možno aj do pozajtra.

Čiže prosím vás trošku efektívnejšie narábajme s naším časom. Ďakujem vám veľmi pekne.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. S príspevkom do diskusie nasleduje pán poslanec Strapák.

Ing. Peter Strapák, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja len rýchlo zareagujem na Martina Patoprstého. Naš klub bohužiaľ nemá zástupcu na miestnej rade, takže nemôžeme byť informovaní. Ja by som rád prečítal uznesenie, ktoré by chcel predložiť Peťo Herceg, ale už nemá možnosť sa prihlásiť do diskusie. Takže žiada v uznesení bodu 3, teda doplnenie uznesenia Peťo Herceg a Katarína Šimončíčová dopĺňa sa časť 3, žiada starostu mestskej časti Bratislava - Ružinov o plnenie uznesenia číslo 15/II/2019 a informáciu o jeho plnení na ďalšom zasadnutí miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava Ružinov. Vďaka.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Pán vicestarosta Patoprstý s faktickou poznámkou.

Ing. Martin Patoprstý, zástupca starostu Ružinova: Ďakujem. Faktickou zareagujem nie na príliš dávnom stretnutí pán predseda poslaneckého klubu Juh, pán Herceg povedal, že môže zastupovať oba poslanecké kluby. Čiže prosím vás, aby ste si potom uzrejmili, že ako to u vás je, neviem či vás pán Herceg neinformuje, alebo ako to máte doma. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem, áno. S faktickou na faktickú môže pán Strapák, nemôže už pán Herceg, nech sa páči.

Ing. Peter Strapák, poslanec MZ: Tak len by som chcel rýchlo zareagovať, že čo už iného robiť teda, keď tam nemám zástupcu, ako Peťo Herceg nás bude zastupovať?

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Ešte by sa mohol nejaký iný poslanec a na neho by ste mohli faktickou. Povedzte pán Herceg, kľudne. Okej. Ak sa nikto ďalší nehlási do rozpravy, tak vyhlasujem rozpravu k tomuto bodu číslo 3, za uzatvorenú. Budeme teda hlasovať najprv o pozmeňujúcom návrhu a následne o návrhu ako celku. Poprosím návrhovú komisiu.

Mgr. Maroš Mačuha, predseda návrhovej komisie: Dámy a páni, máme tu návrh uznesenia k bodu číslo 3, pán Herceg a pani Šimončíčová chcú doplniť časť 3 a žiadajú starostu a mestskú časť Bratislava Ružinov o plnenie uznesenia číslo 15/II/2019 a informáciu o jeho plnení na ďalšom zasadnutí miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Ružinov. Pán starosta, dajte hlasovať o tomto návrhu.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne pán predseda. Dámy a páni, hlasujte prosím o pozmeňujúcom návrhu.

Hlasovanie: Ďakujem veľmi pekne. Konštatujem, že za návrh hlasovalo jedenásť prítomných, proti osem, zdržali sa traja, čiže návrh nedosiahol nadpolovičnú väčšinu a nebol prijatý.

hlasovanie č. 10

za: 11 proti: 8 zdržali sa: 3 nehlasovali: 0

– návrh nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Prosím návrhovú komisiu, aby dala hlasovať o zvyšnej časti uznesenia.

Mgr. Maroš Mačuha, predseda návrhovej komisie: Dámy a páni, záverečný účet a správa o hospodárení mestskej časti Bratislava Ružinov, to sme si vypočuli a berieme na vedomie stanovisko hlavného kontrolóra k záverečnému účtu a zároveň máme schváliť celoročné hospodárenie mestskej časti Ružinov za rok 2019 bez výhrad. Pán starosta, dajte hlasovať o tomto návrhu.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne, dámy a páni, hlasujte prosím o návrhu záverečného účtu mestskej časti.

Hlasovanie: Ďakujem. Konštatujem, že záverečný účet sme schválili.

hlasovanie č. 11

za: 22 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 0

– uzn. č. 198/XIII/2020

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Dovoľte mi poďakovať pani Lehotayovej, aj odboru, ktoré si dali obrovské množstvo práce na spracovaní tohto materiálu, ktorý mnoho ľudí ani nečíta. Zároveň chcem oceniť, že aj v tých debatách som prekvapivo zistil veľký počet poslancov, ktorí si ho prečítali a diskutovali s nami o mnohých otázkach, v tabuľkových častiach tohto materiálu a poďakovať aj pánovi kontrolórovi za jeho podrobnú analýzu.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Dámy a páni, my sme dokonca viem, že kolegovia, ktorí o týchto materiáloch uvažujú, že niekedy do niektorého odseku, alebo časti vložia jednu vetu, tak že nezmyselnú, že či si to niekto všimne a musím skonštatovať, že pri tomto materiáli bolo niekoľko poslancov, ktorí by si to všimli, pretože viem, že ho prečítali veľmi dopodrobna. Dámy a páni, máme trinásť nula päť a to je čas na obedňajšiu prestávku. Máme pre vás prichystané občerstvenie na obed budú rezne a máme myslím dohodnutú, že táto prestávka bude trvať hodinu, takže navrhol by som, že o štrnásť nula nula by sme sa vrátili k priebehu rokovania. Ďakujem veľmi pekne.

Prestávka

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Dámy a páni, letným spočítaním som zistil, že prítomných by malo byť v miestnosti sedemnášť poslancov, čo znamená, že sme uznášaniaschopní, aby sme mohli pokračovať v rokovaní nášho miestneho zastupiteľstva.

Bod č. 3A

Návrh na vrátenie pozemkov

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďalším bodom zastupiteľstva je bod 3A. ktorý sme pridali dodatočne. Rád by som vám k tomuto povedal úvodné slovo a ak bude potrebné, tak pani Bekó, ako šéfka nášho majetkového odboru, vám k tomu môže povedať viac. Magistrát Hlavného mesta Bratislavy dohodol zámenu pozemkov so Železnicami Slovenskej republiky a časť týchto pozemkov sa nachádza v Ružinove a je v správe mestskej časti Ružinov. V zásade ide zhruba o tri hektáre pozemkov. Väčšinou sa nachádzajú v katastrálnom území, alebo nachádzajú sa v katastrálnom území Trnávka a ide v zásade o pozemky, ktoré sú priamo pod železničnými koľajami. Ten taký val, po ktorom ide železničná trať medzi Ostredkami a Trnávkou. Tieto pozemky nemajú pre mestskú časť, teda vôbec žiadne využitie, avšak magistrát, ktorý je jediný, ktorý môže robiť zámenny a zámenny môže schvaľovať podľa štatútu hlavného mesta, mestská časť vie za ne získať iné potrebné pozemky od Železníc Slovenskej republiky. Magistrát nejde tieto pozemky predávať. Keby boli predávané, tak máme nárok na polovicu výnosu zo sumy, keďže sú

nám zverené, ale keďže sú predmetom zámeny a nie predaja, tak Ružinov ich odzverením, ktoré sa tu navrhuje, nič ne stráca. Boli sme požiadaní, aby sme to odzverenie urobili čo najskôr. Preto sa ospravedlňujem, že v náhradnom termíne vám bol tento materiál doručený. Pre nás a pre mňa ako starostu je jeho schválenie takým významným symbolom toho, že dokážeme s Hlavným mestom veľmi dobre spolupracovať. Viete, že v minulom roku sa nám podarilo dohodnúť niekoľko veľkých zámen s ministerstvom hospodárstva, s ministerstvom zdravotníctva pozemkov, z ktorých teraz aj my ako Ružinov žiadame zveriť našej mestskej časti a toto vnímam ako taký symbol, že takisto keď magistrát niečo potrebuje a potrebuje zameniť, tak my dokážeme, tak ako žiadame o zverenie, tak dokážeme aj veľmi rýchlo zareagovať a vieme vyjsť v ústrety hlavnému mestu a primátorovi a odzveriť zase z našej správy pozemky, aby s nimi teda mesto mohlo v prospech obyvateľov a občanov Bratislavy nakladať. Ak budete potrebovať nejaké ďalšie teda vysvetlenie k tomu, že o aké konkrétne pozemky sa jedná, tak pani Becko je tu v miestnosti, aby vám dala odpoveď. Toľko k môjmu úvodnému slovu a otváram rozpravu k tomuto bodu 3A. Ak sa nikto nehlási do rozpravy, tak vyhlasujem rozpravu k tomuto bodu za ukončenú a chcem sa opýtať k odzvereniu stačí jednoduchá väčšina? Čiže ideme hlasovať nie ako osobitný zreteľ, ale jednoduchou väčšinou prítomných poslancov a poprosím teda návrhovú komisiu, aby predniesla návrh uznesenia k tomuto bodu.

Mgr. Maroš Mačuha, predseda návrhovej komisie: Vážení kolegovia. Návrh na vrátenie pozemkov, ktoré sme si práve vypočuli v bode 3A doplnujúceho programu, chcem týmto vyzvať pána starostu, aby dal hlasovať o tomto návrhu ako bol predložený.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne, dámy a páni, hlasujte teda prosím o uznesení, ako bolo prednesené. To znamená súhlasíme s odňatím a vrátením pozemkov uvedených v uznesení a aby sme odsúhlasili žiadosť primátora.

Hlasovanie: Ďakujem veľmi pekne. Konštatujem, že uznesenie sme schválili počtom hlasov dvadsaťjeden za z dvadsaťdva prítomných, jeden prítomný nehlasoval a má zasunutú kartičku, ale nevidím ho v miestnosti. Ďakujem veľmi pekne.

hlasovanie č. 12

za: 21 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 1

– uzn. č. 199/XIII/2020

Bod č. 4

Rozbor činnosti a hospodárenia Ružinovského športového klubu, p. o. za obdobie od 01.01.2019 do 31.12.2019

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďalším bodom rokovania nasleduje teraz niekoľko bodov, ktoré súvisia so schváleným a prejednaným záverečným účtom a ide o rozbor činnosti a hospodárenia jednotlivých organizácií, ktoré sú našimi príspevkovými, alebo inak podriadenými organizáciami v našej mestskej časti. Bod číslo 4 je Rozbor činnosti a hospodárenia Ružinovského športového klubu. Chcel by som poprosiť pána riaditeľa, aby predniesol úvodné slovo k tomuto materiálu.

Ing. Ľubomír Lenár, riaditeľ Ružinovského športového klubu: Pekné popoludnie dámy a páni. Predkladám rozbor činnosti hospodárenia Ružinovského športového klubu za rok 2019. Tento materiál bol prejednaný v miestnej rade v komisii školstva, kultúry a športu, v komisii podnikateľských a finančných činností, ktoré materiál zobrali na vedomie a odporučili mestskému zastupiteľstvu ho prijať. Asi toľko na úvod, som pripravený ďalej

odpovedať.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne, to bolo veľmi efektívne úvodné slovo. Dámy a páni, nech sa páči otváram rozpravu k tomuto bodu. Ako prvá prihlásená do rozpravy pani poslankyňa Ďurajková.

Ing. Monika Ďurajková, poslankyňa MZ: Ďakujem za slovo. Ja možno len v zmysle toho emailu, ktorý nám prišiel pred hodinou od pána /nezrozumiteľné/... nepodpísal sa, či to je občan, alebo nejaký zainvolvaný v tej škole Základná škola Nevädzova. Vlastne píše tam o probléme toho, že teda školský areál patrí im a pritom to prevádzkuje, alebo spravuje RŠK. My sme sa o tom cez prestávku bavili. Čiže ja nechcem teraz od vás ani nejaké vyjadrenie, respektíve môžete dať kľudne, ale možno len tak do budúcnosti, aby sa to nejakým spôsobom ošetrilo, že by tie školské areály spravovala možno škola, to je tak efektívne. Možno skúste prísť na školskú komisiu a potom predložiť nejaké uznesenie na zastupiteľstvo, aby sa tento problém, kto reálne má spravovať tie školské areály odbúral. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Asi zozbierame otázky a potom by sme zareagovali. Ďalší v rozprave pán poslanec Strapák.

Ing. Peter Strapák, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja nemám otázku, ja mám jedno také uznesenie. My sme sa o tom už s pánom riaditeľom bavili. Týka sa vlastne kurtov na Vietnamskej na Trnávke a teraz ja prečítam to uznesenie, čo sa týka tohto bodu. Ako bod B schvaľuje, žiadame starostu Ing. Martina Chrena, aby zabezpečil kroky potrebné na to, aby sa tenisové kurty na Vietnamskej ulici na Trnávke, dnes práve v Ružinovskom podniku VPS a.s. zverili do správy RŠK p.o. po vysporiadaní predošlých nájomných vzťahov. To je dôležitá vec, s ktorou sme sa s pánom riaditeľom dohodli a toto by sme chceli navrhnúť do uznesenia. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. A nasleduje v rozprave pán vicestarosta Patoprstý.

Ing. Martin Patoprstý, zástupca starostu Ružinova: Ďakujem za slovo pán starosta. Nadviažem na debatu školských areálov. Tento problém školských areálov verzus RŠK, verzus občania ako organizovaná športová verejnosť, alebo individuálna športová verejnosť je momentálne vypuklý. V Ružinove špeciálne v čase koronakrízy sme mali viacero takých podnetov, kedy športoviská boli aj oficiálne zavreté a rôzne partičky tam chodili hrať. Riešilo sa, či to má riešiť škola, či to má riešiť RŠK, či to má riešiť úrad a práve preto sme sa s pánom Gašajom podujali na tom, že spoločne s pánom riaditeľom RŠK Lenárom ideme vypracovať nový manuál starostlivosti o školské areály, ktoré sú zároveň mimo školských hodín verejne prístupné a zrejme sme sa aj zhodli na tom, že nie je úplne dobrý ten stav aktuálny, kedy sa o to stará RŠK v poobedňajších hodinách nesie zodpovednosť za to, že keď sa tam niečo stane, do rána by to malo byť upratané, odstránené a tak ďalej. Celkovo sme sa dohodli na tom, že od budúceho týždňa intenzívne sedíme. Ideme robiť nové nákladové položky /nezrozumiteľné/... školských areálov a budeme riešiť, v akom režime to bude ďalej prevádzkované. Zároveň musím povedať aj to, že tento celý nešťastný mačkopes, alebo koncept sme zdedili ešte z minulého obdobia, kedy sa narýchlo otvárali areály, rekonštruovali niekedy aj vďaka finančnému prostriedku vlády a nebolo nikdy doriešené, že ako to robiť ďalej. Takisto nebola doriešená celá nejaká tá koncepcia, všetky areály rovnaké, alebo rôzne a tým pádom sa stáva, že každý areál je iný. V každom areáli sú iné náklady, iné problémy. Napríklad areál Ostredkova už momentálne vyše roka je urobený tak, že síce slúži pre verejnosť, je krásne zrekonštruovaný, ale stále sa nedostal do správy RŠK, čiže RŠK sa oňho nestará a Základná škola Ostredkova na to nemá

finančné kapacity. Čiže naozaj to musíme zjednotiť na všetkých školách a musíme sa na to pozerat' tak, ako dobrý hospodár, aby zároveň RŠK na tom nepreplácalo a zároveň, aby tie areály boli vhodne určené aj pre využitie verejnosti. Niektoré pani riaditeľky majú problém s tým, aby to bolo využívané pre verejnosť, alebo aj páni riaditelia, aby som rodovo správny. Majú problém s tým, aby to bolo využívané pre verejnosť a práve preto musíme nájsť taký koncept, aby to pre verejnosť bolo využívané v miere, kedy tam školáci nie sú, ale zároveň teda, keď sa školáci ráno vrátia, aby ten areál bol v takom stave, aby ho oni mohli využívať na svoje telesné a športové aktivity. Momentálne vám neviem povedať niečo o číslach viac, pretože tie čísla budeme následne rozpočtovať a rokovať s pánom riaditeľom, ale podľa toho, čo si niektoré pani riaditeľky nacenili, tak to vychádza na šialené čísla. Dokonca jeden areál vychádza jeho starostlivosť okolo dvadsaťpäťtisíc eur ročne. Čo určite nie je akceptovateľné a určite nechceme ísť takým štýlom, aby každý areál mal svojho vlastného správcu, pretože ten správca si povedzme úprimne nebude mať plný sedem, alebo osem, alebo desaťhodinový pracovný úväzok iba na ten areál, ale v pohode môže stíhať dva, tri pridružené areály. Čiže iba toľko odo mňa k tejto téme a budeme vás informovať možnože v ďalšom zastupiteľstve v septembri. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Ja len dodám, že problém je aj to, že školy majú vlastnú svoju právnu subjektivitu a areály v správe, čiže my im nevieme nariadiť len tak jednoducho, čo majú robiť. Musíme sa vždy dohodnúť. Pán poslanec Strapák s faktickou poznámkou.

Ing. Peter Strapák, poslanec MZ: Ja by som len rýchlo zareagoval. Super, ja to kvitujem. Ja som veľmi rád, že tohto mačkopsa akože fajn vyriešiť a teším sa na tie výsledky. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. V rozprave prihlásený pán predseda Herceg.

Mgr. Peter Herceg, poslanec MZ: Ďakujem. Ja som chcel podporiť ten návrh k tenisovým kurtom, bavili sme sa o tom na miestnej rade, čiže na základe toho je uznesenie poslanca, v ktorého volebnom obvode sú tie kurty. Čiže ak to pôjde budem veľmi rád, keď sa to uprace, bude to pod jednou strechou a RŠK bude spravovať naozaj športové areály na prospech všetkých Ružinovčanov, takže verím, že to bude fajn a zároveň k tej novej informácii o tej správe školských areálov. Ja si myslím, že to má svoje rácie, takže tieto aktivity určite podporíme a treba to dať na poriadok. Častokrát tie školy a zriaďovatelia niektorí si to bránia, sú na to citliví, niektorí sú radi, keď sa im o to niekto iný postará. Asi to naozaj treba upratať a budeme radi, ak tam bude jednak tá starostlivosť a na druhej strane aj tá možnosť využívania verejnosťou a bude to zas nejakým spôsobom upratané a jednotné po celom Ružinove. Čiže pánovi vicestarostovi Patoprstému, že radi sa o tom pobavíme aj na komisiách a tieto rozumné návrhy podporíme.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Pán riaditeľ Lenár, chcem sa spýtať, či chcete reagovať.

Ing. Ľubomír Lenár, riaditeľ Ružinovského športového klubu: Tu všetko už bolo zodpovedané, už nie je veľmi čo povedať.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Mohli by ste prosím aspoň zrekapitulovať, že o ktoré areály sa dnes RŠK stará a akým spôsobom?

Ing. Ľubomír Lenár, riaditeľ Ružinovského športového klubu: My máme v správe areál pri

Základnej škole Kuliškova, Ružová dolina, Vrútocká, Medzilaborecká a Nevädzova. Najjednoduchšie to je v Ružovej doline, kde ten areál v podstate je uzavretý, to je asfaltové ihrisko, jedno multifunkčné, jedno hokejbalové ihrisko, kde má to plne pod kontrolou pán školník, ktorého sme my zaviazali, alebo teda je u nás, pracuje s nami formou dohodára. Čiže je s nami prepojený takýmto spôsobom, zabezpečuje plnú starostlivosť tam. Čo sa týka Nevädzovej, Nevädzova je verejné športovisko. Ten areál je otvorený, je to veľké futbalové ihrisko s tartanovou dráhou od rána do večera. Tam v princípe len kosíme, odvážame biologický odpad, teda trávu pokosenú, aby sme za tým niečo iné biologické nehľadali a upratujeme ten areál, pekne udržujeme ho v čistote, prípadne v spolupráci s pani riaditeľkou Orsághovou riešime niektoré drobné technické veci, ktoré potrebuje ona vyriešiť a tým vypuklým je v súčasnosti pieskovisko. Aby ste mali informáciu, že mamičky nám nosia v kýblikoch piesok z doskočísk domov pre svoje mačiatka, psíčkov, potom tam nechajú hrať sa deti so svojimi formičkami a podobné veci. Takže sme minulý týždeň pri spoločnom stretnutí s pani riaditeľkou sa dohodli, že k prvému septembru tieto všetky doskočiská nielen na Nevädzovej, ale aj Kuliškovej a Medzilaboreckej zaprieme takým posuvným prikryvaním, ktoré si tí učitelia telesnej výchovy dokážu odomknúť, otvoriť a potom ho nakoniec zavrieť, aby sme aj takto trochu zabránili tomu vandalstvu. Čo sa týka Kuliškovej a Vrútockej, tak tam zabezpečujeme tú bežnú údržbu drobnú, vrátane tak, ako na Nevädzovej, kosenie a odvozu odpadu. Nejaké ostrihávanie kríkov a podobne, ktoré prekážajú na dráhach. Asi tak.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Možno len tak anekdoticky dodám práve na Ostredkovej pred dvoma týždňami sme riešili s pani riaditeľkou, že práve pri doskočisku prichytila rodiča, ktorý v jednej polke doskočiska nechával svoje dieťa hrať sa v piesku a do druhej polovice močil. To sú reálne príbehy, ktoré každodenne na týchto našich verejne otvorených športoviskách ľudia zažívajú. My teraz cez leto sme spustili na úrade z ušetrených peňazí taký malý pilotný program, pretože máme veľké sťažnosti, že na týchto športoviskách vo večerných a nočných hodinách sa stretávajú rôzni ľudia, ktorí tam vykonávajú rôzne činnosti, následne treba ráno upratovať, napríklad rozbité fľaše, alebo rozbité nádoby na požívanie rôznych omamných, psychotropných látok a prekurzorov, tak skúšame, že čo to urobí, keď súkromná SBS niektorý areál bude strážiť a niekoľkokrát za noc tam pôjde na kontrolu a ak niekoho prichytí, tak priamo bude volať mestskú políciu. Dúfame, že to bude mať akože hlavne preventívny charakter, že keď tí ľudia zistia, že takéto niečo sa tam deje, že tam chodia tie hliadky, tak od nich odídu. Opäť je to taký prípad, že nevieme to riešiť priamo cez mestskú políciu, pretože tá jednoducho, ako ste aj počuli v dopoludňajších hodinách, nemá dostatočné kapacity. Aktuálne napríklad už riešime petíciu obyvateľov Medzilaboreckej, ktorým zase vadí, že ten areál je otvorený a že sa tam deti hrajú, pretože to multifunkčné ihrisko je pod ich oknami a robia im tam hluk. To znamená, aj tie názory sa rôznia podľa toho, že koho sa pýtate. Tak len tak na doplnenie. Ďalej v rozprave pán predseda Herceg.

Mgr. Peter Herceg, poslanec MZ: Ďakujem. Ja som chcel jednu formálnu. Pán starosta, bolo by dobré držať rokovací poriadok. Čiže ak vystupujete, prihlásiť sa, odovzdať vicestarostovi tak, ako my dodržiujeme a keď som stratil právo na príspevok. To len akože aby sme naozaj všetci dodržiavali štábnu kultúru. No a ku tým areálom, SBS to samozrejme podporujeme, chceme ich využívať, ale aby neboli zneužívané. Otázka, či tam nedáme kamery a nezapojíme do kamerového systému mestskej polície? Myslím, že pred rokom už bola o tom nejaká reč. Dokonca v príprave rozpočtu 2019 sme sa o tom bavili, takže možnože by toto naozaj stálo za to ako prioritné tieto lokality. Obzvlášť ak sa o to RŠK stará, tak nech je to už aj kontrolované aj týmto spôsobom.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Pán riaditeľ.

Ing. Ľubomír Lenár, riaditeľ Ružinovského športového klubu: Ja teda veľmi stručne. My sme svojho času, myslím, že vy si to budete pamätať pán Herceg, ešte za minulých poslancov dávali návrh, ako riešiť zabezpečenie tých ihrísk. Niečo obdobné ako používajú v zahraničí, kde majú s tým dobré skúsenosti, že sú vysoké dvojmetrové 3D ploty, aby sa tam nedalo preliezať a vstup na takéto športovisko je cez turnikety, či už formou priameho zakúpenia si možnosti toho vstupu, alebo z nejakej karty, ale je to naozaj trošku hudba budúcnosti. Možnože nie takej vzdialenej a máme niečo rozpracované teda v spolupráci tak, ako povedal pán vicestarosta Patoprstý, tak aj toto chceme trošku odprezentovať s RŠK, ako by sme to možno navrhovali riešiť do budúcnosti ďalej.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne a v rozprave nasleduje pán poslanec Vicák.

Mgr. Michal Vicák, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja by som v krátkosti zareagoval, ospravedlňujem sa, som bol chvíľočku mimo vybehnutý, ale viacmenej k tomu tenisovému areálu. Momentálne tenisový areál na Vietnamskej je zverený do RPPVPS. Podnik ako taký má z neho samozrejme nejaký príjem. My v rámci predstavenstva sme sa touto témou veľakrát zaoberali, že čo ďalej s týmto areálom a akým spôsobom, dokonca aj s vami, pán Lenár, sme to diskutovali spolu, že či by ste vôbec mali záujem o nejaké odzverenie, alebo o nejaké riešenie tohto areálu v minulosti. Ten stav je momentálne dosť zamiešaný, lebo prišla nám žiadosť od terajšieho prevádzkovateľa. Samozrejme o predĺženie nájmu, ale zároveň nám vyčíslil formou informatívneho materiálu, nepredložil nám znalecké posudky, ale citoval určité znalecké posudky, ktoré nechal vypracovať ako investície, ktoré vložil do objektu za posledných zhruba nejakých sedem, alebo osem rokov. Čiastku, ktorú tam uviedol bola niekde na úrovni tristo, štyristotisíc eur. Takže tento stav momentálne právne analyzujeme, aké to môže mať dopady, čo by mohol od nás požadovať v zmysle platnej nájomnej zmluvy a takýmto spôsobom postupujeme teraz v rámci toho tenisového areálu. Tam vieme, že mestská časť má záujem o rozvoj tohto územia, alebo tohto objektu, ale teraz je tu zase ďalšia nová skutočnosť v tejto veci. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Bodnár.

Mgr. Kamil Bodnár, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja len doplním, že vlastne ten nájomca platí smiešny nájom tisíc eur mesačne, čo je taká suma, že to môžem si dať ja do prenájmu a ďalšia vec, zmluva končí myslím, že koncom júla, tak nejak a ten prenajímateľ si nárokuje vložených tristo tisíc, ale už sme to aj spomínali na poslanectve, že to je len taký pokus, že vyskúša, či dáme, alebo nedáme a čo mu advokát povedal, že vlastne v zmluve má napísané má ten areál udržiavať a nie je nikde zmluvne ošetrované, že má doň investovať a mu to bude nejak odočítané, alebo vrátené. Čiže on len sa pokúša o niečo. Len toľko.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. A v diskusii pokračuje pán vicestarosta Patoprstý.

Ing. Martin Patoprstý, zástupca starostu Ružinova: Ďakujem za slovo pán starosta. Ja v princípe sa stotožňujem s tým, čo kolega Strapák predložil. Naozaj takéto športové areály by mali byť práve mestskej časti, alebo ak komerčne poskytované, tak za úplne iných finančných podmienok, avšak špeciálne tento areál, Vietnamská, boli sme sa tam včera pozrieť na ten

CO kryt. Myslím si, že tak v horizonte dvoch rokov by tam mohla byť výstavba, teraz si zaklopem, ak sa podarí vybaviť štrukturálne fondy z Európskej únie a zrekonštruovať a pokiaľ viem, tak aj tej aktuálny nájomca hovoril, že to nie je v príliš dobrom stave, tak aj keby dostal nájom ďalej, tak by tam musel investovať finančné prostriedky. Čiže možno či nepočkať aspoň do septembra, urobiť tam nejakú obhliadku s pánom riaditeľom, že ako to vyzerá, či si to RŠK vie predstaviť, že či tie finančné prostriedky, ktoré do toho treba investovať budú natoľko veľké, že sa to oplatí tam rekonštruovať v horizonte dvoch rokov vieme, že celé sa to bude rekonštruovať. Ak je to v takom stave, že vie to RŠK prevziať od súčasného nájomcu a prevádzkovať ďalej, tak nemáme žiaden problém, ale aby sa nestalo to, že nakoniec toho súčasného nájomcu namiesto toho, aby sme od neho vyžmýkali viac peňazí, tak ho vypovieme a RŠK nebude schopné to momentálne prevádzkovať a zostane ten areál chátrať a za dva roky bude vyzeráť tak, ako sú tie budovy tam vedľa neho. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. S faktickou poznámkou pán predseda Herceg.

Mgr. Peter Herceg, poslanec MZ: Ja by som rád zareagoval na pána vicestarostu. Ja si neviem predstaviť za akých podmienok my predĺžime, alebo teda VPS-ka predĺži takýto nevýhodný nájom a mám za to, že v žiadnom prípade by sa nemal predlžovať ani o mesiac takému nájomcovi, akého tam máme. Všetci vieme, o čom hovoríme už len z princípu a tých tisíc, dvetisíc, možno tritisíc eur, ktoré by ešte použil a prežijeme bez nich, aby nám nerobil tam ďalšie problémy možno nás neblokoval a podobne. Ak je ten areál v zlom stave, je samozrejme smiešne, keď si chce ešte uplatniť tie investície tritisíc eur, to by sa tam muselo ligotať a nie, že teraz je to ešte v zlom stave, ale to uznesenie teda hovorí o tom, že potom ako sa ukončí ten nájomný vzťah, teda vysporiada sa, bude to čisté, RŠK to môže prevádzkovať a pokiaľ pôjdeme do eurofondov a tak ďalej rozvoj areálu, budem rád, ale budme realisti a skôr ako o dva, tri roky to nebude a dva roky nech to nechátra, radšej nech tam naše deti hrajú tenis, alebo niekto.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Pán poslanec Vicáň.

Mgr. Michal Vicáň, poslanec MZ: Ja sa plne stotožňujem Peter s tebou. Úplne súhlasím s tým, že ten nájom je veľmi nízky, je to zas nejaké dedičstvo minulých rokov bohužiaľ, my s tým v tomto momente nič neurobíme. Tiež považujem ten list od terajšieho prevádzkovateľa za určitú špekuláciu možno, akým spôsobom mala naložiť ešte ďalej s tou končiacou sa zmluvou, lebo nikde nie je napísané, nikde nebol prizvaný nikto na mestskú časť čo sa investuje, kto schválil tú investíciu, či je potrebná práve tá investícia, či nie je nejaká iná. Lebo sa tam odvoláva šatne rekonštrukcie, na výstavby nejakých ďalších malých objektov a tak ďalej, takže stotožňujem sa aj ja s tým. Myslím si, že máme rok na to, aby sme vedeli sa dostať už k presným informáciám, čo s týmto areálom budeme robiť a podľa toho by ste sa možno pán Lenár mohli nejako zariadiť. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Ak sa nikto ďalší nehlási do rozpravy, chcem sa spýtať pána riaditeľa, či by ešte chcel s niečím zareagovať. Ak nie, tak ďakujem veľmi pekne a vyhlasujem rozpravu za uzatvorenú. Poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla návrh uznesenia.

Mgr. Maroš Mačuha, predseda návrhovej komisie: Vážení kolegovia. K rozboru činnosti a hospodárenia Ružinovského športového klubu sme dostali doplnenie uznesenia od pána poslanca Petra Strapáka, v ktorom žiada starostu Ing. Martina Chrena, aby zabezpečil

kroky potrebné na to, aby sa tenisové kurty na Vietnamskej ulici na Trnávke dnes v správe Ružinovského podniku verejnoprospešných služieb zverili do správy Ružinovského športového klubu po vysporiadaní predošlých nájomných vzťahov. Pán starosta, dajte prosím o tomto návrhu hlasovať.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Dámy a páni hlasujte o tomto návrhu teraz prosím.

Hlasovanie: Ďakujem. Konštatujem, že tento návrh sme schválili počtom hlasov pätnásť za, piati sa zdržali, dvaja nehlasovali.

hlasovanie č. 13

za: 15 proti: 0 zdržali sa: 5 nehlasovali: 2

– doplnenie uznesenia bolo schválené

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: A návrhová komisia prosím.

Mgr. Maroš Mačuha, predseda návrhovej komisie: Ďakujem pekne. Dámy a páni, teraz pristúpme k hlasovaniu o rozbere činností a hospodárenia Ružinovského športového klubu za obdobie roku 2019. Pán starosta, dajte prosím vás hlasovať o predloženom návrhu.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. Dámy a páni, hlasujte o návrhu uznesenia ako celku.

Hlasovanie: Ďakujem. Konštatujem, že tento návrh sme schválili jednohlasne počtom hlasov dvadsaťdva z dvadsaťdva prítomných. Ďakujem veľmi pekne pán riaditeľ.

hlasovanie č. 14

za: 22 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 0

– uzn. č. 200/XIII/2020

Bod č. 5

Rozbor činnosti a hospodárenia Ružinovského domova seniorov za rok 2019

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďalším bodom programu je rozbor činností a hospodárenia Ružinovského domova seniorov za rok 2019. Poprosím pani riaditeľku Máriu Mattovič Strakovú, aby predniesla úvodnú informáciu.

Mária Mattovič Straková, riaditeľka Ružinovského domova seniorov: Dobrý deň. Vážený pán starosta, vážení poslanci, vážení prítomní. Dovoľujem si vám predložiť rozbor o hospodárení a činnosti Ružinovského domova seniorov za rok 2019. Materiál bol spracovaný štandardným spôsobom, prešiel miestnou radou a príslušnými komisiami. Na prípadné otázky vám rada zodpoviem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Dobrý trend efektívnosti sme nastavili úvodných slov. Takže dámy a páni, otváram rozpravu k tomuto bodu. Ak sa nikto nehlási do rozpravy, tak to pani riaditeľka prosím považujte za vyjadrenie našej spokojnosti s vašou prácou. Zároveň mi dovoľte poblahoželať k vášmu ukončeniu štúdia a k získaniu nového akademického titulu. Ďakujem veľmi pekne. Končím rozpravu o tomto bode. Ďakujem pani riaditeľka a poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhového uznesenia.

Mgr. Maroš Mačuha, predseda návrhovej komisie: Vážené kolegyne, vážení kolegovia. Ideme hlasovať o rozboře činností a hospodárenia Ružinovského domova seniorov za rok 2019. Týmto chcem vyzvať pána starostu, aby dal hlasovať o tomto návrhu.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Dámy a páni, počuli ste výzvu návrhovej komisie, hlasujte prosím.

Hlasovanie: Ďakujem. Konštatujem, že aj správu o hospodárení Ružinovského domova seniorov sme schválili jednohlasne počtom hlasov dvadsaťdva z dvadsiatich dvoch prítomných.

hlasovanie č. 15

za: 22 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 0

– uzn. č. 201/XIII/2020

Bod č. 6

Rozbor činnosti a hospodárenia Domova dôchodcov za rok 2019

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďalším bodom programu je Rozbor činností a hospodárenia domova dôchodcov za rok 2019 a poprosím pani riaditeľku Renátu Kňezovič o úvodné slovo.

PhDr. Renáta Kňezovič, riaditeľka Domova dôchodcov: Vážený pán starosta, predsedajúci a vážené dámy poslankyne a páni poslanci. Dovoľujem si vám tiež predložiť návrh rozborov za rok 2019, ktoré takisto prešli komisiami, finančnou a sociálnou štvrtého šiesty, kde boli odporúčané k prijatiu. Ak by bolo potrebné, alebo boli nejaké nejasnosti, nech sa páči, môžete mi dávať otázky.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne pani riaditeľka a otváram rozpravu k tomuto bodu programu. Ako prvý sa prihlásil pán poslanec Kraszkó, nech sa páči.

Mgr. Ivan Kraszkó, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Takže v prvom rade, my sme sa už trochu o tom bavili a skutočne všetka česť za zvládnutie tej COVID-ovej pandémie, ktorá sa prehnala Ružinomom a samozrejme u vás to bolo obzvlášť závažné vzhľadom na tých ležiacich pacientov. Keďže vieme, že COVID-ová druhá vlna bude určite v zime a chcem sa spýtať teda, že vzhľadom na ten personál, ktorý vy musíte mať, čo by vám pomohlo, čím by sme vám mohli pomôcť, aby ste tú druhú vlnu boli schopní zvládnuť rovnako dobre ako tú prvú? Navyše ešte teda príde chrípková epidémia do toho samozrejme november, december. Takže bude to o to náročnejšie pre vás, takže čo by vám pomohlo v tom odbornom zdravotnom personáli, aby sme vám mohli pomôcť?

PhDr. Renáta Kňezovič, riaditeľka Domova dôchodcov: Tak odborný zdravotný personál, aj čo sa týka opatrovateľov, ošetrovateľov, tam v podstate to musíme vlastne zvládať sami, musíme robiť výberové konania. Druhá vec je to, že už dnes sme na tom tak, že už začíname vyberať hlavne, čo sa týka zdravotníckeho personálu, tak vyberáme už podľa odbornosti. Už niekto príde a bude nám tam, ale vyslovene dávame teda si záležať na tom, že musí byť odbornosť. Teraz dvadsiateho piateho šiesty máme výberové konanie na vrchnú sestru, ktorá má päť atestácií, takže je to človek, ktorý, teda ak má päť atestácií uznaný vysokou školou, to znamená, že je to odborník na svojom mieste. Čiže myslím si, že toto sa pomaličky naplňa práve pre tú kvalitu, pretože pokiaľ ja mám na týchto miestach odborníkov, tak je zaručená určitá kvalita. Zase na druhej strane ako riaditeľ si to viem skontrolovať. Takže čo sa týka opatrovateľov už je to o niečo lepšie, stále dopĺňame

stavy, ale už tiež vyberáme. Vyberáme, pretože práve pri týchto senioroch je veľmi dôležité, aby títo opatrovatelia mali voči nim pocit. Pociť zodpovednosti a pociť starostlivosti, takže ono ten domov dôchodcov sa pomaličky stavia z tých kolien na nohy.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne pani riaditeľka. Chcem sa spýtať, či sa ešte niekto ďalší hlási do rozpravy. Má nejaké otázky, alebo námety a pripomienky? Ak nie, končím možnosť prihlásiť sa do rozpravy. Ďakujeme veľmi pekne pani riaditeľka a držíme vám palce vo vašej práci.

PhDr. Renáta Kňezovič, riaditeľka Domova dôchodcov: Môžem poďakovať pani Lehotayovej, pani Ing. Lehotayovej. Pánovi Ing. Furinovi, ktorý bol u nás na kontrole aj za prístup, aj za pochopenie a pani Ing. Lehotayovej, teda jej dievčatám, ktoré vlastne v tých najťažších obdobiach, to bol vlastne október, november, december, kedy vlastne som zostala sama, pretože odišla ekonómka, odišla účtovníčka, odišla personalistka, ostala som tam sama a v podstate dievčatá práve pomohli v rámci tej konsolidácie, aby bolo všetko ekonomicky v poriadku. No a už dnes môžem povedať, že už tam je skutočne dobrý tím, ktorý dáva všetko do poriadku a aj to, čo pán Ing. Furin našiel, nejaké nedostatky, všetko dávame do poriadku a myslím si, že behom troch, štyroch mesiacov bude to skutočne tak, že môže prísť ktokoľvek a môže si dokumentáciu skontrolovať, bude v poriadku. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Čiže držíme palce a končím týmto možnosť prihlásiť sa do rozpravy rokovania o tomto bode a poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

Mgr. Maroš Mačuha, predseda návrhovej komisie: Vážené kolegyne, vážení kolegovia. Dostali sme predložený rozbor činností a hospodárenia domova dôchodcov za rok 2019. Týmto vyzývam pána starostu, aby dal hlasovať o schválení tohto bodu. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Dámy a páni, hlasujte prosím o uznesení, ako bolo predložené teraz.

Hlasovanie: Ďakujem veľmi pekne. Konštatujem, že uznesenie sme schválili počtom hlasov dvadsaťjeden z dvadsiatich dvoch prítomných, jeden poslanec nehlasoval.

hlasovanie č. 16

za: 21 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 1

– uzn. č. 202/XIII/2020

Bod č. 7

Rozbor činnosti a hospodárenia Knižnice Ružinov za rok 2019

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďalším bodom programu je bod číslo 7 - Rozbor činností a hospodárenia Knižnice Ružinov za rok 2019 a poprosím pani riaditeľku Evu Pindjakovú, aby predniesla úvodné slovo.

Mgr. Eva Pindjaková, riaditeľka Knižnice Ružinov: Dobrý deň. Vážený pán starosta, vážené vedenie, vážené pani poslankyne, páni poslanci. Predkladám vám rozbor činností za rok 2019, za Knižnicu Ružinov. Rozbor činností bol rovnako prerokovaný, ako u mojich predchodkýň a predchodcu v komisii školstva, kultúry, športu a v komisii ekonomickej a podnikateľskej činnosti. Tak, ak máte nejaké otázky, som vám plne k dispozícii. Nech sa

páči.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne pani riaditeľka a otváram rozpravu k tomuto bodu programu. Ako prvý prihlásený pán predseda Herceg.

Mgr. Peter Herceg, poslanec MZ: Dobrý deň pani riaditeľka. Ja by som sa len chcel spýtať, ako postupujú spolu s vedením mestskej časti, alebo teda s úradom plány na sťahovanie knižnice a uvoľnenie priestorov na Tomášikovej a teda či to zatiaľ napreduje tak, ako ste očakávali a či Bachova vám bude stačiť?

Mgr. Eva Pindjaková, riaditeľka Knižnice Ružinov: Napreduje to veľmi dobre. Chodia k nám rôzni ľudia, ktorí si mapujú Tomášikovu, čo sa týka Tomášikovej, to vám viem zodpovedať. Čo sa týka Bachovej viem, že tam už nejakí inžinieri sa boli pozrieť na tie priestory. Bola som tam aj ja. Myslím si, že tie priestory nám pri tej kapacite, ktorú teraz máme, myslím teraz zamestnancov na riaditeľstve bude stačiť.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Nech sa páči, dámy a páni. Ak sa do rozpravy nikto ďalší nehlási, tak opäť ďakujem za efektívne rokovanie. Končím možnosť prihlásiť sa do rozpravy, ak pani riaditeľka nechce niečo dodať. Všetci sme spokojní, že to tak dobre ubieha, takže poprosím návrhovú komisiu.

Mgr. Maroš Mačuha, predseda návrhovej komisie: Ďakujem veľmi pekne. Vážení páni poslanci, vážené pani poslankyne. Uznesenie číslo 7, Rozbor činností a hospodárenia Knižnice Ružinov za rok 2019 bude predmetom nasledovného hlasovania. Týmto chcem vyzvať pána starostu, aby dal hlasovať o tomto uznesení.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Dámy a páni, počuli ste výzvu, hlasujte prosím.

Hlasovanie: Ďakujem veľmi pekne. Konštatujem, že uznesenie sme schválili jednohlasne počtom hlasov dvadsaťdva za z dvadsiatich dvoch prítomných.

hlasovanie č. 17

za: 22 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 0

– uzn. č. 203/XIII/2020

Bod č. 8

Správa o výsledkoch hospodárenia CULTUS Ružinov, a. s. za rok 2019

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Nasledujúcim bodom je správa o výsledkoch hospodárenia Cultus Ružinov za rok 2019. Poprosím pána predsedu predstavenstva Cultusu, Františka Fabiána, aby uviedol túto správu.

František Fabián, predseda predstavenstva spoločnosti Cultus Ružinov: Dobrý deň. Vážení pán starosta, vážené poslankyne, poslanci, vedenie mesta. Predkladám vám správu o výsledkoch hospodárenia spoločnosti Cultus Ružinov za rok 2019, ktorá taktiež bola schválená v príslušných komisiách a tak, ako predrečníci, tak nech sa páči, som vám k dispozícii na vaše prípadné otázky, alebo dotazy.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne pán predseda a otváram rozpravu

k tomuto bodu programu. Pokiaľ sa do rozpravy nikto nehlási, tak končím možnosť prihlásiť sa do rozpravy a chcem sa spýtať, či pán predseda v rámci záverečného slova nechce ešte niečo dodať?

František Fabián, predseda predstavenstva spoločnosti Cultus Ružinov: Chcel by som veľmi pekne poďakovať za spoluprácu, či už s mestskou časťou, ale aj dozornou radou a hlavne s členom predstavenstva sme vo funkciách presne rok tento mesiac a myslím si, že máme tam častokrát veľmi konštruktívne a až veľmi dramatické výmeny niekedy, ako usporiť nejakú korunu, alebo napríklad priniesť nejakú zlepšenú kultúru v rámci fungovania spoločnosti. Hľadáme všetky možné rezervy na zefektívnenie fungovania a prijali sme množstvo opatrení, ktoré sa prejavia či už v tomto, alebo nasledujúcich rokoch. Takže ďakujem veľmi pekne všetkým za spoluprácu ešte raz.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne pán predseda a poprosím návrhovú komisiu o predstavenie uznesenia.

Mgr. Maroš Mačuha, predseda návrhovej komisie: Vážené kolegyne, vážení kolegovia ideme hlasovať o uznesení číslo 8, čiže o Správe o výsledkoch hospodárenia Cultus Ružinov akciová spoločnosť za rok 2019. Týmto chcem vyzvať pána starostu, aby dal hlasovať o tomto uznesení.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Dámy a páni, hlasujte prosím o uznesení, ako bolo predložené.

Hlasovanie: Ďakujem veľmi pekne. Konštatujem, že aj toto uznesenie sme jednohlasne prijali počtom hlasov dvadsaťdva z dvadsiatich dvoch prítomných. Dovoľte mi, len mimo program vás veľmi stručne informovať, práve sme sa dozvedeli, že niekto poškodil sochu v parku Andreja Hlinku a počmáral ju hákovými krížmi a nápismi Roma life matters, čiže možno budem si musieť na chvíľu odskočiť, aby som zistil, že aká je aktuálna situácia.

hlasovanie č. 18

za: 22 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 0

– uzn. č. 204/XIII/2020

Bod č. 9

Správa o výsledkoch hospodárenia spoločnosti Ružinovský podnik verejnoprospešných služieb, a.s. za rok 2019

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďalším bodom programu je Správa o výsledkoch hospodárenia spoločnosti Ružinovský podnik verejnoprospešných služieb za rok 2019 a mám informáciu, že členovia predstavenstva vzhľadom na to, že pán riaditeľ Orsovic absolvoval v uplynulých dňoch operáciu srdca a nemôže tu byť dnes prítomný, sa dohodli na tom, že člen predstavenstva pán Vicán uvedie krátku informáciu k správe o výsledkoch hospodárenia. Je to tak? Dobré. Takže poprosím pána člena predstavenstva a nášho poslanca Michala Vicána, aby uviedol krátku informáciu o hospodárení VPS za rok 2019. Zároveň mi dovoľte informovať vás, že na základe rokovania predstavenstva VPS do nasledujúceho bodu číslo 10 predstavenstvo, ako som informovaný, celé schválilo návrh uznesenie, ktoré by malo byť distribuované na vaše stoly teraz.

Mgr. Michal Vicán, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja rozmýšľam, že kde by som začal

v zastúpení pána riaditeľa. Viacmenej všetky materiály, ktoré sa týkajú RPVPS boli prejednané na vybraných komisiách v priebehu ostatného obdobia. Situácia, si myslím, že každému poslancovi je veľmi známa. Podnik, Ružinovský podnik verejno-prospešných služieb je extrémne dôležitý pre život v Ružinove z pohľadu verejných prác, verejných služieb a vôbec životného prostredia v našej mestskej časti. Myslím, že to je nám všetkým veľmi jasné. Predstavenstvo nové, keď nastúpilo minulý rok v roku 2019, tak začali sme robiť prvé analýzy a jedna z tých najdôležitejších vecí bola práve tá, že podnik nebol schopný od roku 2013 docieľiť oprávnené náklady na výkon svojich služieb, ktoré podnik mestskej časti Bratislava - Ružinov poskytuje. Číže výsledok, ktorý sme dosiahli v roku 2019 je touto vecou nanajvýš, by som nepovedal, že zarážajúci, ale adekvátny k tej skutočnosti, že pol roka sme pripravovali nový cenník, ktorý sme schvaľovali až ku koncu roka 2019, kedy sme viacmenej v roku 2019 už vedeli, že tie náklady, ktoré máme na takmer každý jeden výkon sú podhodnotené. Číže poviem stručné čísla, kľudne sa ma potom pýtajte nejaké doplňujúce informácie. Podnik hospodáril minulý rok s číslami v roku 2019, tržby boli na úrovni tri milióny štyristopäťdesiatdvatisíc eur. Vygeneroval stratu na úrovni okolo dvestopäťdesiattisíc eur. O tej strate, nieže by sme vedeli, nieže by sme nevedeli o nej v tom druhom polroku, ale účtovne sa nám preukázala až teraz pri tom, ako ukončujeme účtovnú závierku v roku 2019. K všetkým opatreniam, ktoré boli prijaté, či už z pohľadu nákladov, alebo z pohľadu výnosov, bežia v tom režime a myslím, že asi k tej správe roku 2019 neviem čo by som ešte viacej dodal. Urobil sa veľký kus práce na technike, na zimnej údržbe, sami ste boli svedkami toho, že zimná príprava, alebo nástup strojnej techniky na zimnú údržbu pre rok devätnásť dvadsať, alebo pre zimu devätnásť dvadsať bol na úplne inej úrovni ako v predošliých rokoch. Opravili sa veľké množstvá poškodených vecí v rámci areálu. Boli schátrané štyri a polmetrové brány, ktoré sú v areáli Mlynské Luhy, ktoré držali viacmenej na jednom pánte. Číže od trhoviska, havarijných stavov, cez havarijné stavy v rámci areálu. Urobilo sa veľmi veľa práce v roku 2019. Samozrejme v tých účtovných ukazovateľoch, alebo výnosových ukazovateľoch je to mínusová položka, takže pýtajte sa prosím, ak máte nejaké otázky k roku 2019. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Ďakujem pánovi členovi predstavenstva a nášmu kolegovi, poslancovi Michalovi Vicáňovi a otváram rozpravu k tomuto bodu programu s tým, že my máme hneď nasledujúci bod o aktuálnej finančnej situácii VPS, takže skúsme sa držať teraz, pardon ten bude pätnásť tridsať. Tak skúsme sa teraz držať hospodárenia 2019 a potom budeme debatovať o tej ďalšej situácii. Takže ak nemá k hospodáreniu z roku 2019 nikto otázky ani pripomienky, končím možnosť prihlásiť sa do rozpravy a poprosím návrhovú komisiu.

Mgr. Maroš Mačuha, predseda návrhovej komisie: Vážené pani kolegyne, vážení kolegovia. Budeme hlasovať o uznesení číslo 9 Správa o výsledkoch hospodárenia spoločnosti Ružinovský podnik verejnoprospešných služieb za rok 2019. Pán starosta, dajte prosím hlasovať o tomto návrhu.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne a dámy a páni, hlasujte o predložennom návrhu uznesenia teraz prosím.

Hlasovanie: Ďakujem konštatujem, že návrh sme prijali jednohlasne počtom hlasov dvadsaťdva z dvadsaťdva prítomných.

hlasovanie č. 19

za: 22 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 0

– uzn. č. 205/XIII/2020

Bod č. 11

Návrh na 2. zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Ružinov na rok 2020

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Bod číslo 10 je teda terminovaný na pätnástu hodinu tridsiatu minútu. Čiže o štyridsať minút. Nasleduje teda rokovanie o bode číslo 11 a tým je Návrh na druhú zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava Ružinov 2020. Kým príde pani Lehotayová, aby vám povedala nejaký úvod, dovoľte mi tiež ako predkladateľovi pár úvodných informácií. Toto je zmena rozpočtu, ktorú my nazývame veľká zmena rozpočtu. Tak, ako minulý mesiac, respektíve pred pár týždňami kvôli korone sme robili tú malú zmenu rozpočtu, kde sme alokovali prostriedky vyslovene súvisiace s priamymi výdavkami na epidémiu koronavírusu, tak v tejto zmene rozpočtu už reagujeme na ten ekonomický stav, ktorý je nám viacmenej do určitej miery známy. Aktuálne vychádzame z podobných remíz, ako napríklad Hlavné mesto Bratislava pri úprave ich rozpočtu, to znamená výpadok daňových príjmov na úrovni desiatich percent dane z príjmu fyzických osôb. Ak by sa potvrdilo, že táto zmena je správna a že dopady na ekonomiku nebudú horšie, než sú dnes odhadované, tak to znamená, že nepriame dôsledky koronavírusu na strate príjmov na mestskú časť Ružinov by mali byť na úrovni dvoch miliónov eur, z toho zhruba jeden a pol milióna je výpadok na daňových príjmoch a pol milióna eur je výpadok na iných príjmoch našej mestskej časti, napríklad poplatky, ktoré vyberáme za materské školy a podobne. Zatiaľ ešte nie je úplne doriešená otázka nájomov. Tam sme čakali naozaj, kým nabehne aj tá vládna schéma pomoci, kde by sme chceli aj našim nájomníkom, ktorí nám, alebo niektorým našim nájomníkom, ktorí nám posielajú žiadosti o odpustenie nájomu vyjsť v ústrety, pokiaľ to bude teda tak, že splnia podmienky tej štátnej pomoci a štát bude istú časť nájomného kompenzovať. Zo všetkých tých čiastkových zmien by som rád upriamil na to, čo som počul diskutovať aj na niektorých komisiách. Po prvé, nie je pravda, že sa znižujú výdavky na zeleň. To som zachytil takéto klamlivé a nepravdivé informácie na sociálnych sieťach. Na zeleň ide presne tá istá suma, ako bola rozpočtovaná na začiatku, len sa to inak volá. My sme na minulom zastupiteľstve schválili prvý základný balík pre Ružinovský podnik verejnoprospešných služieb, to boli peniaze, ktoré boli určené v rozpočte na zeleň. Teraz sa dávajú do transferu pre VPS, ale skončia presne na tom istom mieste, kde boli a bude z nich uhrádzaná presne tá istá práca. Len namiesto toho, že ich posielame priamo za vykonané práce, tak ich posielame za nákup aktív, ktorý sme schválili, ale VPS ich použije na ten istý účel, ako boli pôvodne rozpočtované. Čiže zeleni sa neubralo ani jedno jediné euro a informácia, že sa uberá zo starostlivosti na zeleň nie je pravdivá. Najväčšou zmenou je alokovanie peňazí na dve výstavby nových škôl a školských budov. Prvá z nich je výstavba Základnej školy Medzilaborecká, kde sa veľmi teším, že podľa informácie, ktorú mám, včera bolo vydané stavebné povolenie. Táto investícia by mala byť uhradená z prostriedkov európskych fondov, je to výške zhruba tri milióny eur. Na Medzilaboreckej pribudne nový pavilón priamo pre, teda ako keby plnohodnotná škola plus úplne nová telocvičňa. Čiže sa aj rozšíria naše kapacity a súčasťou musí byť aj rozšírenie existujúcej školskej jedálne v tejto škole. Celé toto by sme teda mali mať zaplatené z európskych fondov. Dnes to pridávame do rozpočtu práve kvôli tomu, že aj keď sa tá investícia zrejme nezrealizuje celá tento rok, musíme ju mať rozpočtovo krytú, keďže na základe stavebného povolenia už môžeme začať vyhlasovať verejné obstarávania a na to musí byť tá investícia rozpočtovo krytá. Zároveň pridávame aj druhú investíciu a to je nový pavilón Základnej školy Ostredkova, ešte aj dnes ráno som hovoril s pani riaditeľkou. Máme dnes v programe aj informácie o prijímaní na základné školy. Súčasťou tej informácie je teda fakt, že na Ostredkovu sa nám prihlásilo až šesťkrát viac detí, než sme pôvodne vedeli prijať. Pôvodne mali byť otvorené dve triedy, čo by znamenalo, že len z ružinovských spádových by sme skoro dve plné triedy detí, okolo päťdesiat detí nemohli prijať. S pani riaditeľkou sme našli riešenie.

Dokáže aj po dohode so župou otvoriť dve triedy navyše, avšak ak nerozšírime kapacity na Ostredkovej, bude to znamenať zároveň, že na budúci rok Základná škola Ostredkova nebude môcť prijať ani jedno jediné dieťa. Preto podarilo sa nám nájsť okamžité riešenie rozšírenia kapacity aj na tejto základnej škole, o ktorú je zatiaľ najväčší záujem zo všetkých základných škôl v Ružinove. Bohužiaľ, nedá sa to riešiť nadstavbou, ani prístavbou, keďže pod existujúcimi budovami nie sú žiadne, nie sú naše pozemky. Čiže nedá sa získať stavebné povolenie, ale v areáli školy je voľný priestor, voľná plocha, na ktorej sa dá postaviť nový pavilón. Prebehli veľmi intenzívne komunikácie s riaditeľkou školy. Návrh projektu je upravovaný podľa jej požiadaviek. Čiže v tom pavilóne by malo byť myslím šesť tried a jedna nová kompletná telocvičňa, keďže Ostredkova dnes má telocvičňu na druhom podlaží, ktorá je nevyhovujúca. Následne by teda pribudol dostatok tried, aby škola mohla normálne ďalej pokračovať a z tej súčasnej telocvične, ak bude potrebné, tak bude môcť byť prerobená na ďalšie triedy v budúcich rokoch, čím riešime kapacitný problém. O ďalších školách budeme hovoriť neskôr. Z môjho pohľadu toto sú asi najvýznamnejšie zmeny v rozpočte, v rámci úvodného slova ešte pani Lehotayová vám vie povedať o ďalších takých zmenách, ktoré tam boli. Možno ešte dodám dôležitú vec. Zákon nám v tomto roku lex korona nám umožňuje niektoré výdavky dočasne vykryť práve z prostriedkov developerského poplatku, čo využívame a vďaka tomu vlastne aj dokážeme ako mestská časť plynulo fungovať aj v tejto ťažkej a namáhavej dobe. Nech sa páči, ešte pani Lehotayová.

Alena Lehotayová, vedúca Odboru ekonomického: Dobrý deň. Takže predkladáme vám túto druhú zmenu rozpočtu, ktorá bola tu vyčerpávajúco uvedená pánom starostom. Materiál, o ktorom sme hovorili na všetkých komisiách a na rade bol odporúčaný na schválenie v týchto komisiách na základe uznesení, ktoré máme. Obsahuje materiál aj informáciu fondovej časti, ktorá bola teda žiadaná z vašej strany o čerpaní fondov, o plánovaných zostatkoch na týchto fondoch a neviem, ak máte ešte nejaké ďalšie otázky, ktoré by sa týkali tohto predmetného materiálu, niečo čo tam nie je, nech sa páči.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Ešte možno predsa dodám v úvodnom slove na minulom zastupiteľstve som sľúbil, že ak bude potrebné zvýšiť investíciu pre Cultus, aby dokázal zabezpečiť tú investičnú činnosť na dva kultúrne domy, kde treba veľmi nevyhnutne ten elektronický signalizačný systém požiaru a rozvody vymeniť, tak tento sľub je splnený a tá suma je navýšená a obrovskou zmenou v rozpočte za jedna celá šesť milióna sú vyššie výdavky na školy, ktoré súvisia s tým, že naozaj nám v Ružinove pribúda veľké množstvo detí a tieto výdavky sú priamo financované z dotácie zo štátneho rozpočtu. Čiže ono to paradoxne vyzerá, že síce máme výpadok na daniach jeden a pol milióna, ale zároveň aj zvýšenie výdavku jeden a pol milióna pokrytých zo štátneho rozpočtu. Len netreba sa pomýliť, tých jeden a pol milióna nám chýba na všetko ostatné a tie, ktoré nám navyše prídu od štátu, tie len súvisia aj s dodatočnými výdavkami, ktoré proste máme na žiakov a na školy. Čiže tie peniaze tam len pretečú ako prietokovým ohrievačom a hneď idú priamo do škôl a školských zariadení. Takže toľko úvodné slovo. Snáď bolo dosť podrobné a otváram rozpravu k tomuto bodu programu. Ako prvá sa hlási pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová, poslankyňa MZ: Ďakujem veľmi pekne. Pán starosta, na našej komisii pred vyše týždňom ste k tomu celkovému zníženiu položka ochrana životného prostredia spomínali nejaké nákladiaky, ktoré sme nejakto zamenili za ošetrovanie stromov. Vôbec som vám nerozumela, ale vraveli ste to nejak presvedčivo, tak preto som za to hlasovala na komisii. Teraz pozerám, čo je tu napísané v tom materiáli. Ochrana životného prostredia, celkové zníženie o dvestodeväťdesiatitisíc celých šesť. Zníženie, údržba

verejnej zelene o dvestošesťdesiatpäťtisíc. Aké nákladiaky, alebo ako sa dostane k tomu, k tej VPS-ke, keď sa zníži údržba verejnej zelene o takýto peniaz, o štvrt' milióna? Psi výbeh, starostlivosť o psov /nezrozumiteľné/... tie sa znižujú o nejaké malé čiastky, ale tá údržba verejnej zelene, aj keď musím povedať pán starosta, že keďže máme koniec júna, polroka za sebou a ešte sa ani pomaly nezačalo ani proste nemáme vybratého toho, čo má obstaráť mestská časť, lebo VPS-ka nemá odborníkov, lebo poodchádzali, alebo iní nechcú robiť, neviem proste. Urobia toho málo, oveľa menej ako sa pôvodne plánovalo, keď sme vás žiadali zvýšiť peniaze na starostlivosť o dreviny. Malo sa z dvoch strán, mala VPS-ka a mala mestská časť Ružinov a stretnúť sa niekde aspoň časť stromov v Ružinove, ktoré sú v zlom stave dať ich na poriadok. VPS-ka neminie tie peniaze, ktoré jej určité. Mestská časť Ružinov neviem ako, lebo orezávať možno do konca septembra. Aj keby zajtra hneď zaklopala nejaká super arboristická spoločnosť na naše dvere, že nemáme čo robiť, dajte nám stromy, ideme to ošetriť, tak to do konca septembra, no niečo stihnú, keď budú dobrí, ale toto zajtra asi nenastane. Takže ja som len musela podotknúť to, že znižuje sa na údržbu verejnej zelene, ale na druhej strane aj tak sa neminie z tých milión štyristo, tu mám sto milión aj dačo nám zostane, aj to sa neminie ani polovica. Takže kľudne nám zoberte aj ďalších dvestotisíc na niečo iné, lebo to neminieme na stromy. Stromy nám budú chátrať, uvidíme čo povie toto leto a čo povie budúci rok. Len toľko, ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Odovzdávam vedenie schôdze na tento jeden bod pánovi vicestarostovi Patoprstému, aby som vám mohol odpovedať. Pani Šimončíčová, rozprávali sme sa o tom už niekoľkokrát a mrzí ma, že som to stále nedokázal dostatočne dobre vysvetliť, tak to skúsím vysvetliť teraz tu na mieste. Som vymyslel, že názorne. Tento krčah sú peniaze, tá voda v ňom sú peniaze, ktoré VPS používa na údržbu zelene v Ružinove. Pôvodné peniaze, ktoré tam mali byť poslané predstavujú vodu v tomto pohári. Tá voda mala byť preliata do toho krčahu a to by boli peniaze, ktoré má VPS na zeleň. My sme časť tejto vody, tých peňazí premenovali na inú položku, odkúpenie nákladiakov a takisto, ako tú prvú vodu, aj túto druhú posielame do VPS a bude použitá na starostlivosť na zeleň. Čiže len sa to premenovalo z položky verejná zeleň na položku odkup aktív a ide to do tej VPS, ktorá to použije na bežné výdavky tohto roka takým istým spôsobom, ako by to použila predtým. Tá istá suma peňazí, len namiesto toho, aby sa volala, že údržba verejnej zelene sa teraz v menšej časti volá údržba verejnej zelene, v malej sa volá odkup aktív, ale skončí vo VPS a bude použitá na ten istý účel ako keby tá zmena rozpočtu nebola. Rozdiel je v tom, že dostaneme nejakú protihodnotu za to v podobe toho, čo nazývate nákladiaky, to sú aktíva, ktoré sme na minulom zastupiteľstve schválili, že sa odkúpia od VPS. To znamená, na zeleň neubudlo ani euro z tohto dôvodu.

Ing. Martin Patoprstý, zástupca starostu Ružinova: Keďže som prevzal od pána starostu vedenie schôdze, nakoľko sa zapojil, tak nech sa páči s faktickou pani poslankyňou Šimončíčovou.

Ing. Katarína Šimončíčová, poslankyňa MZ: Podarilo možno, nie som si stopercentne istá, ale už smerujem k tomu, že pochopila som tie nákladiaky. Len ja vám vravím, že dobre, v poriadku ak sa to takto dá, len to pozrie človek, ktorý si pozrie materiál na webe, toto si prečíta a nevie o tých náhradách a inak pomenovaných peniazoch na starostlivosť o dreviny. Len horšie je to, je horšia tá situácia, že ten krčah vám zostane poloplný, alebo poloprázdny, lebo nebude nám mať kto orezávať, lebo nebudú tie stromy orezané, lebo nemáme na to dostatok ľudí. To je ten väčší problém podľa mňa aj preto som vravela, kľudne si zoberte polovicu tej vody na niečo, lebo sa neminú na stromy. Pochybujem, že by sa minuli. Budem sa veľmi rada myliť, ale podľa mňa sa neminú a to je veľká škoda,

lebo sme naozaj mali dobrú vôľu dať tento rok viac peňazí na starostlivosť o zeleň. Nepodarilo sa.

Ing. Martin Patoprstý, zástupca starostu Ružinova: Ďakujem pani poslankyňa. Teraz som bol ja prihlásený do diskusie, čiže asi poviem môj príspevok a odovzdám zase pánovi vicestarostovi Gašajovi vedenie schôdze, tak snáď sa nezapojí potom. Zareagujem Katka na to, čo si hovorila na začiatku ohľadne údržby stromov, ohľadne orezov. Povedali sme si to už komisii územného plánu, ale kludne si to povedzme ešte raz, keď je potreba rozprávať to verejne na mikrofón, tak si to kludne povedzme. Orezáva sa, nie je pravda, že sa neorezáva. VPS-ka má svoju partiu, má svoju plošinu, s ktorou chodí, orezáva. Orezávala aj včera, orezávala aj cez víkend, odstraňovala teda kalamitné stavy a orezáva. Je to málo. Úprimne hovorím, že jedna plošina a jedna partia na Ružinov je málo. V minulosti boli dve plošiny, dve partie. Jedna plošina, rok výroby nechcem klamať osemdesiatsedem plus mínus neprešla STK a zároveň pilčík išiel na rodičovskú dovolenku. Čiže momentálne je aktívna jedna naša interná partia v rámci ružinovskej VPS. Druhá, externe vysúťažená partia arboristov, stromolezcov udržiava a orezáva všetky školské areály. Začali sme s tým minulý rok v hodnote, nechcem klamať, plus mínus, pán prednosta mi pomôže tridsať, štyridsaťtisíc eur. Tento rok to bolo cez sedemdesiatitisíc eur a orezávajú sa všetky školské areály, ktoré ja osobne beriem ako prioritu aj vzhľadom na to, aké nešťastné udalosti sa v minulosti stali práve v školských areáloch a ako to dokonca až tragicky postihlo niektoré deti, rodičov a celé školy. Čiže toto ja beriem ako prioritu. Čiže momentálne sa aktívne v Ružinove orezáva dvomi partiami. Jedna partia je interná, verejnoprospešných služieb, druhá partia je externá, ktorá robí školské areály. Medzitým sa rozbieha veľká súťaž na rámcovú zmluvu v hodnote niekoľko stotisíc eur na externého dodávateľa služieb, ktorá bude na taký štýl zameraná ako výsadba a starostlivosť o mladé stromy a zároveň popritom ešte je ďalšia, menšia súťaž už teraz v pripomienkovaní, kde sa má špeciálne venovať najviac exponovaným verejným priestranstvám, ako je Rapošov park, ako je Park Andreja Hlinku, ako je Štrkovecké jazero, kde sa združuje najviac ľudí vo verejnom čase a v dohľadnej dobe ja predpokladám, že ešte v priebehu tohto leta sa začnú tie parky orezávať a do konca vegetačného obdobia budú orezané. Čiže nie je pravda, že sa neorezáva. Orezáva sa viac ako sa orezávalo v minulosti. Aj na môj vkus je to stále ešte málo a chceli by sme orezávať viac, ale v rámci tých možností, ktoré sú si myslím, že sa orezáva dostatočne. Ďakujem a musím teda odovzdať vedenie schôdze pánovi vicestarostovi Gašajovi.

Ing. Michal Gašaj PhD., zástupca starostu Ružinova: Takže pokračujeme ďalej a s faktickou poznámkou pani poslankyňa Šimončíčová, nech sa páči.

Ing. Katarína Šimončíčová, poslankyňa MZ: Ďakujem veľmi pekne. No Martinko môj milý, vicestarosta. Keď nám povedal riaditeľ VPS-ky ešte vo februári, nemá kto orezávať, akože ja dostávam informácie, ktoré keď prídu odtiaľ, tak sú iné ako keď prídu odtiaľ. Akože ako potom čo mám potom robiť s mojou hlavou? Však veď to sa nedá takéto rôzne informácie prijímať a preto ja som rada, keď VPS-ka má čosi, čím orezáva. Len to bol vždy ten základ a my sme chceli tento rok podstatne viacej. Školské areály je úplne samostatná kapitola, to je výborné, že sa to robí, na to schválili peniaze, tie sa vyminú. To je dobré. Len potom tie ostatné stromy zvyšok je bez pána, no proste chudáci, lebo ak sa teraz obstaráva tá veľká súťaž na štyri roky, čo by malo byť na štyri roky, no dal by Boh, aby to bolo do konca augusta, aby sme mali, aby aspoň mesiac sme mohli využiť podľa toho, aká bude jeseň. Keď bude teplá, tak bude možné ešte robiť aj v októbri, ale nebudeme mať času na to. To je to, že to nebolo možno dobre zorganizované. Možno aj z našej strany neviem. Ďakujem.

Ing. Michal Gašaj PhD., zástupca starostu Ružinova: Ďakujem pani poslankyňa. Nasleduje pán vicestarosta Patoprstý.

Ing. Martin Patoprstý, zástupca starostu Ružinova: Ďakujem. Opäť Katka, stopercentne súhlasím s tebou vo všetkom, čo si povedala a ďakujem za to familiárne pomenovanie. Od teba si to špeciálne cením a dopoviem, aká bola situácia vo februári. Vo februári bol druhý pilčík dlhodobý PN. Čiže vtedy nebol nikto. Momentálne ten pilčík, ktorý bol dlhodobý PN je naspäť a však je to Roman Sloboda, Ružinovčan, ktorý robí vo VPS asi dvadsať rokov. Mnohí z vás ho poznáte, zodpovedný chlap a ten naozaj robí dennodenne, robí cez víkendy a maká, čo mu sily stačia, ale je to jeden pilčík – jedna plošina – jeden Ružinov. Čiže žiaľbohu v rámci aktuálnych možností robí. Ďakujem.

Ing. Michal Gašaj PhD., zástupca starostu Ružinova: Ďakujem pekne pánovi vicestarostovi. Ak sa už nikto ďalší do rozpravy nehlási, a pán poslanec Vicáň, nech sa páči.

Mgr. Michal Vicáň, poslanec MZ: Ja by som Katka ešte len zareagoval, možno doplnil pána vicestarostu, alebo aj k vám zhodou okolností dnes sme sa práve s pánom Gečevským kvôli hasičom bavili, že v akom stave sú plošiny v rámci podniku. Tak hovoril som, áno máme jednu plošinu, ktorá vie ísť maximálne do výšky max štrnásť metrov a pýtal sa ma, že či by bolo možné, keď hasiči mávajú nejaké špeciálne zásahy, taktiež keď chodia do nejakých vysokých prác, kde oni orezávajú v rámci krízových scenárov, tak pani Oravcová mi práve odpísala asi pred dvoma hodinami, že plošina je každý jeden deň vonku. Že nevieme ako by sme mohli hasičom pomôcť s tým, keď budú potrebovať plošinu, lebo je každý deň niekde vonku. Čiže každý jeden deň človek, alebo tím, ktorý je na to určený v podniku orezáva. Ďakujem.

Ing. Michal Gašaj PhD., zástupca starostu Ružinova: Ďakujem a pokračuje pán poslanec Herceg, ale ešte predtým, než vám pán poslanec udelím slovo, len by som chcel poprosiť bavíme sa o druhej zmene rozpočtu, tak ak by sa dalo, tak neodbáčajme až tak veľmi od témy. Ďakujem veľmi pekne. Nech sa páči, pán poslanec.

Mgr. Peter Herceg, poslanec MZ: Ďakujem. Jedna drobnosť, poprosím všetkých kolegov, aby sa hlásili podľa rokovacieho poriadku riadny príspevkom, pokiaľ nereagujú na niekoho faktickou. Ku zmene rozpočtu len toľko, že teším sa správam od pána starostu, že radnica sa pohla a stále tam máme tých štyristotisíc v rozpočte na ňu. Takže verím, že sa to čoskoro podarí a teda nie je tam žiadna zmena. Tie peniaze sú rozpočtovo kryté, to je možno aj otázka na pani Lehotayovú. Tým, že to v rozpočte máme, daňové príjmy nám tečú, respektíve toto asi pôjde z kapitálových, tak sme v poriadku a je to z čoho zapojiť a keď to príde o mesiac, tak s kludom kupujeme. Len si to chcem ujasniť.

Ing. Michal Gašaj PhD., zástupca starostu Ružinova: Pani Lehotayová, nech sa páči, môžete ak chcete zareagovať.

Alena Lehotayová, vedúca Odboru ekonomického: V rozpočte bol tento návrh štyristotisíc na túto radnicu Prievoz. To je schválené, to stále máme v kapitálových výdavkoch. Ale čo sa týka tých daňových príjmov, tak vás musím teda informovať, že teda vždy dvadsiateho mi prichádzajú peniaze, ktoré idú z magistrátu, je to daň z príjmov fyzických osôb a daň z nehnuteľností a máme výrazný pokles oproti minulému roku. Takže tie príjmy nie sú také optimistické. Idú vlastne tým znížením tých desať percent, ale rozpočet je plán, ale skutočnosť môže byť trochu iná. Hlavne po tejto situácii, ktorá teraz bola tie

predchádzajúce tri mesiace. Samozrejme v rozpočte to máme tak to zapojenie pôjde. To je v poriadku.

Ing. Michal Gašaj PhD., zástupca starostu Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Takže, ak sa už nikto nehlási ďalší do rozpravy, tak túto rozpravu uzatváram týmto rozpravu a poprosím návrhovú komisiu.

Mgr. Maroš Mačuha, predseda návrhovej komisie: Vážené kolegyne, vážení kolegovia. Ideme hlasovať o uznesení číslo 11, Návrh na druhú zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava Ružinov na rok 2020. Žiadam týmto pána starostu, aby dal hlasovať o predložennom uznesení. Vicestarostu...

Ing. Michal Gašaj PhD., zástupca starostu Ružinova: Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, prosím vás hlasujte o návrhu tak, ako bol predložený.

Hlasovanie: Takže za dvadsať, jeden poslanec sa zdržal. Tým pádom sme tento bod prijali a následne teda ďakujem. Odovzdávam slovo späť pánovi starostovi.

hlasovanie č. 20

za: 20 proti: 0 zdržali sa: 1 nehlasovali: 0

– uzn. č. 206/XIII/2020

Bod č. 12

Návrh na zriadenie Výboru pre audit mestskej časti Bratislava-Ružinov

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Ale bolo to celkom pohodlné, keby ste chceli pokračovať, pán vicestarosta. Ďalším bodom programu je bod číslo 12, návrh na zriadenie výboru pre audit mestskej časti Bratislava - Ružinov. Nebudem asi ani pani Lehotayovú preháňať. Zriadenie výboru pre audit je povinnosťou zo zákona, pričom musí byť obsadený aj osobami, ktoré nepatria na miestny úrad Ružinov a nie sú ovplyvniteľné. My sme uzatvorili dohodu a robíme si takú malú zámenu zamestnancov z magistrátom hlavného mesta, čiže zamestnanci z finančného odboru od nás z Ružinova pôjdu do výboru pre audit hlavného mesta a naopak, človek z hlavného mesta pôjde do výboru pre audit našej mestskej časti. Tak sú navrhnuté aj nominácie. Členmi teda samozrejme nemôžu byť myslím poslanci a zamestnanci, takže je to taká, nazval by som to, že pracovná vec. Ďakujem veľmi pekne a otváram rozpravu k tomuto bodu programu. Pani poslankyňa Ďurajková.

Ing. Monika Ďurajková, poslankyňa MZ: Ďakujem. Ja sa len chcem spýtať rýchlo otázku, že my ten výbor schvaľujeme, jeho zloženie, ale či potom ten výbor má nejaké práva voči nám ako zastupiteľstvu, že či nám niečo predkladá nejakú správu o tej činnosti, alebo vlastne, či tam je nejaké potom riešenie voči zastupiteľstvu ďalšie? Ďakujem.

Alena Lehotayová, vedúca Odboru ekonomického: Tento výbor je plánovaný v predpokladaných zasadnutiach dva-trikrát do roka pri našej mestskej časti a môže byť súčasťou auditu, ktorý je vlastne predkladaný mestskej časti po ukončení roka, to znamená, že k tridsiatemu prvému dvanásty 2019 má dátum ukončenia tridsiateho prvého dvanásty 2020.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne a výbor pre audit nezodpovedá

priamo ako keby zo zákona o štátnom audite, zodpovedá napríklad za výber audítora, ktorý robí kontrolu účtovnej závierky a kontroluje výkon práce audítora. Nezodpovedá sa priamo miestnemu zastupiteľstvu, ale vyhotovuje svoju správu k auditu a audit preberá miestne zastupiteľstvo myslím, ten sa dáva na schválenie a dáva svoje stanovisko k tomu. To znamená, nie je to niečo ako kontrolór mestskej časti, ale jeho závery si môžete prečítať v rámci auditu, ktorý je mestskému zastupiteľstvu daný na schválenie. Ak nie sú ďalšie prihlášky do rozpravy, tak vyhlasujem rozpravu k tomuto bodu za ukončenú a poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla návrh uznesenia.

Mgr. Maroš Mačuha, predseda návrhovej komisie: Vážené kolegyne, vážení kolegovia. Ideme hlasovať o uznesení číslo 12, Návrh na zriadenie výboru pre audit mestskej časti Bratislava Ružinov. Týmto vyzývam pána starostu, aby dal hlasovať o tomto uznesení.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Dámy a páni, hlasujte prosím.

Hlasovanie: Ďakujem. Konštatujem, že výbor pre audit sme schválili jednohlasne počtom hlasov dvadsaťdva z dvadsiatich dvoch prítomných.

hlasovanie č. 21

za: 22 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 0

– uzn. č. 207/XIII/2020

Bod č. 13

Koncepcia rozvoja kapacít MŠ a ZŠ v mestskej časti Bratislava-Ružinov (aktualizácia)

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Pätnásť pätnásť, čiže ďalším bodom programu je koncepcia rozvoja kapacít materských a základných škôl v mestskej časti Bratislava Ružinov aktualizácia. Je to bod programu, ktorý bol predložený na základe platného uznesenia, ktoré teda žiada starostu, aby predkladal každoročnú aktualizáciu tohto dokumentu. V zásade, čo je dôležité, asi som to už povedal v rámci tej diskusie rozpočtu. Čiže aktuálne rozbehnuté máme tri projekty, to je výstavba Základná škola Medzilaborecká, projektové práce na Základná škola Ostredkova a Materská škola Šťastná. V týchto troch prípadoch už prebiehajú konania a ak všetko dobre pôjde, tak v septembri budúceho roka by mohli byť otvorené a sprevádzkované a tým by boli rozšírené kapacity. Aktuálne k Materskej škole Šťastná, k vydaniu stavebného povolenia nám už chýba len súhlas rímskokatolíckej cirkvi, čo je posledná vec. My ten súhlas, teda vychádzame z toho, že máme platnú nájomnú zmluvu, v ktorej je priamo ustanovené, že majú povinnosť ten súhlas vydať, ale teraz ako keby začali nad tým trochu váhať a majú tendenciu prehodnotiť podmienky nájmu a pýtať si vyššie nájomné od nás, takže sme s nimi v rokovaní veľmi úctivom, v ktorom dávame ale na vedomie, že ako veľmi sme my vyšli cirkvi v ústrety v iných prípadoch a že to nepovažujeme za až také úplne férové jednanie, keďže vychádzame z toho, že v dobrej viere máme právoplatný zmluvný vzťah. Zároveň teda sa pozeráme aj po ďalších projektoch v prípade materských škôl sú to práve najmä rokovania s developermi o tom, že v rámci ich projektov by sme chceli, aby zakomponovali materské školy a teda môžem povedať, že teraz už rokujeme aj v jednom prípade, len nechcem ešte oznamovať, že kde o tom, že či by sa tam vošla základná škola. Máme už určitú predstavu, ja som už s niektorými poslancami z Trnávky o tom hovoril, o rozšírení kapacít Základnej školy Vrútocká. Jednak magistrát vypovedal nájomnú zmluvu v tom pavilóne, kde je dnes ubytovňa, ktorý by sa dal použiť pre základnú školu, ale po obhliadke našimi odborníkmi ešte vznikol aj alternatívny plán, že možno najlepším

spôsobom ako rozšíriť základnú školu by bolo prístavbou priamo na štítovú stenu súčasnej budovy, kde by sa dalo vytvoriť šesť tried a z hľadiska školy by to bolo výhodnejšie, pretože deti by nemuseli a učitelia prechádzať križom cez celý areál a pravdepodobne by to bola aj lacnejšia alternatíva, keďže sa zdá, že z prvotných posúdení statika tej budovy, v ktorej je dnes ubytovňa, nie je úplne dobrá a pravdepodobne by ju bolo treba zhodiť a tak či tak stavať nanovo. Toto sú ale veci, kde ešte nemáme sami pracovnú verziu ustanovenú, sú to len alternatívy, s ktorými sa zaoberáme. Predpokladám, že do septembra už budeme mať presnejšiu odpoveď a presnejší návrh, ako postupovať. Stále teda uvažujeme, čo so Základnou školou Mierova. Vieme, že tie investície do základných škôl jednoducho robiť v takejto podobe budeme musieť. Zároveň teda zatiaľ naozaj v prvotných fázach, vo veľmi prvotných fázach sa viac pozeráme na ten schátraný areál na Vietnamskej ulici a snažíme sa nejaké prvotné nástrely rokovania aj so župou robiť na tému, že ako by sa dalo z budúceho programového obdobia prispieť na rekonštrukciu celkového tohto areálu. Vyžaduje si to urobiť projekt, ktorý je naozaj nastavený na inkluzívne vzdelávanie, na smart školu a aj podľa požiadaviek, ktoré sme počuli zatiaľ teda predbežne vieme povedať zase po konzultáciách s odborníkmi z územného plánovania, že dá sa to urobiť aj jedna celá nová škola, dá sa tu urobiť multifunkčná športová hala, na ktorú zazneli požiadavky a dokonca, ak by bola dnes napríklad schválené to odkúpenie CO krytu na Trnávke, tak si vieme predstaviť veľmi, veľmi jemnú, maximálne do štyroch podlaží výstavbu malej bytovky nájomných bytov pre učiteľov niekde v tomto areáli. Nehovorím, že presne na mieste toho CO krytu, ale niekde rozvrhnutá v tomto areáli, čím by sme aj možno stabilizovali problém učiteľov, pretože veľkým problémom sa teraz stáva, že aj keď rozširujeme kapacity, pani Vasilová by vám o tom vedela povedať viac, tak začíname zas mať nedostatok učiteľov, ktorí by do tých kapacít prišli učiť a máme niekoľko podnetov od učiteľov z východného Slovenska, že oni by boli ochotní prísť k nám, ale ich základnou požiadavkou je práve to ubytovanie. Čiže toto je presne jeden z takých tých problémov, že kde asi nikdy nebude hotovo, vždy prosté keď sa podarí vyriešiť jedna vec vyskočí súvisiaca druhá, tretia, štvrtá. Je to pre nás kontinuálna práca, kontinuálna snaha a naháňanie sa za tým, aby sme stále, vyriešime jeden problém, otvorí sa druhý, tretí, štvrtý, pokračujeme. Takže toľko úvodné slovo ku koncepcii rozvoja kapacít k aktualizácii koncepcie kapacít materských a základných škôl. Ešte možno jeden taký zaujímavý údaj. S problémom tých spádových škôl dokážeme zrejme umiestniť všetkých prvákov tento rok. Všetky čísla sú veľmi orientačné, pretože kvôli koronakríze niektoré rozhodnutia boli posunuté až na polovicu augusta. Napríklad prváci, ktorí sú prihlásení do škôl, tak tých, kde je otázka, že či už zvládnu tú školskú dochádzku až do štrnásteho augusta majú termín centra psychologického poradenstva, pedagogicko-psychologického poradenstva majú teda vykonať to ich testovanie a zisťovanie, že či môžu ísť do škôl. Podľa toho budeme vedieť, koľko bude reálnych prvákov v zásade až tesne pred prvým septembrom. S tým sa nám zase spája kapacita škôlok, pretože nevieme, že koľko detí zo škôlok z toho posledného ročníka zase nám prejde do tých základných škôl práve preto, že stovky detí tam lietajú v tejto otázke odloženej školskej dochádzky. Tým, že sa dosť rozširuje práve povinná predškolská výchova, tak nám samozrejme hrozí, že tento rok budeme mať trošičku väčší problém s naplnenosťou škôlok napriek tomu teda, že sme o sto detí rozšírili kapacitu počas minulého roka. Tým, že je viacej povinnej školskej dochádzky, tak musíme uprednostňovať staršie deti a práve pri tých mladších, ktorí sú do troch rokov, alebo tesne nad tri roky, je určite isté, že nedokážeme zobrať všetky ružinovské, čo zároveň mi kolegyne z odboru školstva hovorili, je určite isté, že dokážeme zobrať všetky ružinovské deti staršie ako štyri roky do škôlok a je otázka, koľko teda neprijatých bude medzi tými tromi, štyrmi rokmi veku. Takže, ale na toto naozaj ešte všetky čísla, ktoré by sme vám povedali, by boli doslova len hausnumerá, pretože kvôli tej odloženej školskej dochádzke

a kvôli ďalším dôvodom, kvôli duplicitám, ktoré ešte neboli úplne objasnené, nedokážeme dneska ešte povedať presné čísla prijatých a neprijatých detí do materských škôl. Takže ďakujem veľmi pekne za vypočutie a otváram rozpravu k tomuto bodu programu. Pani poslankyňa Ďurajková, nech sa páči.

Ing. Monika Ďurajková, poslankyňa MZ: Ďakujem za slovo. Ja by som možno chcela zjednotiť uznesenia, ktoré sme parciálne podali a týmto uznesením vlastne by išlo o predkladanie dvakrát ročne informatívnej správy miestnemu zastupiteľstvu. Najprv o počte zapísaných detí do prvých tried ročníka základných škôl a materských škôl a raz ročne informatívnu správu o počte prijatých detí do prvého ročníka základných škôl a materských škôl. Čiže jedna informatívna správa raz ročne o počte zapísaných detí, aby sme vedeli, kde nám to vybuchuje a raz ročne informatívna správa o počte prijatých detí. Čiže aký bol reálny stav. Ja si teda dovoľím prečítať to doplnenie uznesenia k bodu 14 tuším. Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava - Ružinov v bode C žiada starostu mestskej časti Ing. Martina Chrena predkladať na rokovaní miestneho zastupiteľstva za A informatívnu správu o počte zapísaných detí do prvého ročníka základných škôl a materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava - Ružinov a to vždy do konca júna daného kalendárneho roka v štruktúre počet zapísaných detí do tried prvého ročníka, počet plánovaných tried prvého ročníka, počet zapísaných detí s trvalým pobytom v Ružinove, mimo školského obvodu. Počet detí zo školského obvodu, počet detí z iných obcí pre jednotlivé základné školy a v prípade materskej školy štruktúru počtu zapísaných detí, počet plánovaných prijatých detí, počet zapísaných detí s trvalým pobytom v Ružinove, deti s trvalým pobytom mimo Ružinova a to pre jednotlivé materské školy a za B informatívnu správu o počte prijatých detí do prvého ročníka základných škôl a materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava - Ružinov a to vždy k októbru daného kalendárneho roka v štruktúre. Počet prijatých detí do tried prvého ročníka, počet prijatých detí s trvalým pobytom v Ružinove mimo školského obvodu, počet detí zo školského obvodu, počet detí z iných obcí pre jednotlivé základné školy a v prípade materských škôl v štruktúre počet prijatých detí, počet prijatých detí s trvalým pobytom v Ružinove, počet prijatých detí s trvalým pobytom mimo Ružinova a počet prijatých detí, ktoré v prvom deviaty daného kalendárneho roka dovърšili tri roky pre jednotlivé materské školy s termín priebežne. Ďakujem pekne.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. Môžem sa len technicky spýtať, toto je uznesenie, ktoré je platné a stále platí. Prečo ho predkladáte ešte raz?

Ing. Monika Ďurajková, poslankyňa MZ: No pokiaľ viem, tak nie je platné stále, lebo my sme si to vyžiadali vlastne jednorazovo pre základné školy túto informáciu a pre materské školy nemáme uznesenie. Pre materské školy sme to dostali vlastne len minule, keď sme s vami sedeli ako u starostu, takú tabuľku, ale nemáme k tomu uznesenia. Som si to pozerala. Čiže aj toto je dôvod, aby sa to vlastne zjednotilo, aby sme to mali prehľadne všetko v jednom uznesení. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Nasleduje v rozprave pán poslanec Strapák.

Ing. Peter Strapák, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja by som tiež rovnako chcel predniesť zmenu tohto uznesenia, alebo doplnenie uznesenia. Tam je, mne sa zdá, tak ambiciózny ten termín rozšírenie tej Základnej školy Ostredkova a vlastne kvôli tomu by som nejaký plán B chcel mať, aby mestská časť mala, že keby sa to náhodou nestihlo, tak som si dovoľil takéto uznesenie. Ako bod C žiadam doplniť bod C - Žiada starostu mestskej časti Ružinov, Ing. Martina Chrena zabezpečiť a napláňovať kroky, ktoré bude musieť mestská

časť vykonať tak, aby sa realizovalo otvorenie nových tried pre prvákov na každej základnej škole v zriaďovacej pôsobnosti mestskej časti Bratislava - Ružinov v septembri 2021. Jedná sa o prípravu na scenár, keď sa nepodari zrealizovať dostavby základných škôl, hlavne teda Základnej školy Ostredkova a ich sprevádzkovanie vrátane potrebných administratívnych úkonov do septembra 2021. Tieto kroky žiadame spracovať do informatívneho materiálu a predložiť ho na zastupiteľstve najneskôr tretieho jedenásty 2020. Vďaka.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Dámy a páni, ak sa nikto ďalší nehlási do rozpravy, tak, pán predseda Herceg ešte, nech sa páči.

Mgr. Peter Herceg, poslanec MZ: Možno len vysvetlenie k tomu uzneseniu kolegyne Ďurajkovej. My v ďalšom bode máme jeden materiál, ktorým rušíme uznesenie a jednorazovo teda dostávame tie počty. Pointa je naozaj, aby sme vždy všetci dostali na jar počty, aké sa prihlásili a na jeseň, aké reálne nastúpili. Toto je vlastne tá pointa, aby to bola pravidelná činnosť, ktorá asi tu nejako interne funguje na školskom odbore, ale aby to bola informácia, my by sme potom všetci podľa toho vedeli nastaviť či už rozpočet, podľa tých jesenných informácií a tak ďalej. Čiže to len také dovysvetlenie.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Pani poslankyňa Barancová s faktickou.

Mária Barancová, poslankyňa MZ: Ďakujem veľmi pekne. Ja len na pána Strapáka by som, že tie poistky sú samozrejme veľmi dobré, ale bolo by vhodné, keby ste prišli s tým aj na komisiu školstva, aby sme o tom aj mohli dlhšie rokovať aj so zamestnancami úradu, aj s inými členmi komisie. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Keďže nikto ďalší nie je prihlásený do rozpravy, tak ukončujem možnosť prihlásiť sa do rozpravy a odovzdam slovo návrhovej komisii.

Mgr. Maroš Mačuha, predseda návrhovej komisie: Vážené kolegyne, vážení kolegovia. K bodu uznesenia číslo 13 ku koncepcii rozvoja kapacít materských škôl a základných škôl mestskej časti Bratislava - Ružinov sme dostali dva doplňujúce návrhy. Prvý predložila pani poslankyňa Ďurajková a znie nasledovne. K bodu C žiada starostu mestskej časti Ing. Martina Chrena predkladať na rokovanie miestneho zastupiteľstva informatívnu správu o počte zapísaných detí do prvého ročníka základnej a materskej školy v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava - Ružinov a to vždy do konca júna daného kalendárneho roku v danej štruktúre. Počet zapísaných detí do prvých tried ročníka, počet plánovaných tried prvého ročníka, počet zapísaných detí s trvalým pobytom v Ružinove, mimo školského obvodu, počet detí zo školského obvodu, počet detí z iných obcí pre jednotlivé základné školy a v prípade materských škôl v štruktúre. Počet zapísaných detí, počet plánovaných prijatých detí, počet zapísaných detí s trvalým pobytom v Ružinove a počet detí s trvalým pobytom mimo Ružinova v jednotlivých materských školách. A potom k bodu B žiada informatívnu správu o počte prijatých detí do prvého ročníka základných škôl a materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Ružinov a to vždy k októbru daného kalendárneho roka k nasledovnej štruktúre. Počet prijatých detí do tried prvého ročníka, počet prijatých detí s trvalým pobytom v Ružinove mimo školského obvodu, počet detí zo školského obvodu, počet detí z iných obcí pre jednotlivé základné školy a v prípade materských škôl v danej štruktúre. Počet prijatých detí, počet prijatých detí s trvalým pobytom v Ružinove, počet prijatých detí s trvalým pobytom

mimo Ružinova, počet prijatých detí, ktoré k prvému deviaty daného kalendárneho roka dovŕšili tri roky pre jednotlivé materské školy. Vážení pán starosta, dajte prosím hlasovať o tomto dopĺňujúcom uznesení.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Dámy a páni, počuli ste návrh uznesenia, hlasujte o ňom prosím teraz.

Hlasovanie: Ďakujem. Konštatujem, že uznesenie bolo prijaté počtom hlasov dvanásť za, dvaja proti, sedem sa zdržalo, aha päťdesiat percent z dvadsaťštyri. Takže konštatujem, že toto uznesenie nebolo prijaté počtom hlasov dvanásť za, dvaja proti, sedem sa zdržalo, traja nehlasovali. Chcem sa spýtať, či tým čo nehlasovali všetkým fungovalo hlasovacie zariadenie? Aha, čiže dvakrát. Tak poprosím, vyhlasujem toto hlasovanie za zmätočné a žiadate opakovanie hlasovania? Žiadame opakovanie. Takže vyhlasujem toto hlasovanie za zmätočné a poprosím návrhovú komisia dáme ešte raz o tom istom bode teda hlasovať. Takže dámy a páni, hlasujte prosím teraz.

hlasovanie č. 22

za: 12 proti: 2 zdržali sa: 7 nehlasovali: 3

– zmätočné hlasovanie

Hlasovanie: Ďakujem. Tak konštatujem, že na výsledku sa nič nezmenilo. Za hlasovalo dvanásť poslancov, proti štyria, osem sa zdržalo. Prítomných dvadsaťštyri poslancov. Každopádne túto informáciu samozrejme budeme predkladať, pretože náš úrad to robí iniciatívne a nepotrebuje k tomu byť zaväzovaný uzneseniami. A poprosím návrhovú komisiu.

hlasovanie č. 23

za: 12 proti: 4 zdržali sa: 8 nehlasovali: 0

– návrh na doplnenie uznesenia nebol schválený

Mgr. Maroš Mačuha, predseda návrhovej komisie: Ako som spomínal teda ku koncepcii rozvoja kapacít materských škôl a základných škôl v mestskej časti Bratislava Ružinov bol podaný ešte ďalší dopĺňujúci návrh uznesenia od pána poslanca Strapáka, ktorý znie nasledovne. K bodu C žiada starostu mestskej časti Ing. Martina Chrena zabezpečiť a naplánovať kroky, ktoré bude musieť mestská časť vykonať tak, aby sa realizovalo vytvorenie nových tried pre prvákov na každej základnej škole v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava - Ružinov v septembri 2021. Jedná sa o prípravu na scenár, keď sa nepodari zrealizovať dostavby základných škôl, hlavne Základná škola Ostredkova a ich sprevádzkovanie vrátane potrebných administratívnych úkonov do septembra 2021. Tieto kroky žiada spracovať do materiálu a predložiť ho na zastupiteľstvo najneskôr do tretieho jedenásty 2020. Pán starosta, dajte prosím hlasovať o tomto dopĺňujúcom návrhu uznesenia.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Dámy a páni, počuli ste prednesený návrh. Hlasujte o ňom prosím teraz.

Hlasovanie: Ďakujem veľmi pekne. Konštatujem, že návrh nebol schválený počtom hlasov za jedenásť, proti štyria, zdržalo sa deväť z dvadsaťštyri prítomných. Opäť aj pri tomto poviem, že samozrejme my pracujeme na všetkých týchto alternatívach a nemusí nám to nikto hovoriť v nejakom uznesení.

hlasovanie č. 24

za: 11 proti: 4 zdržali sa: 9 nehlasovali: 0

– návrh na doplnenie uznesenia nebol schválený

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Nasledujúcim bodom programu je bod číslo 14.

Mgr. Maroš Mačuha, predseda návrhovej komisie: Ešte sme nehlasovali priamo o bode číslo 13.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Aha, pardon, ospravedlňujem sa. Ďakujem za pripomenutie. Čiže bod číslo 13.

Mgr. Maroš Mačuha, predseda návrhovej komisie: O samotnom návrhu. Čiže vážené dámy, vážení páni. Ideme hlasovať o bode uznesenia číslo 13 Koncepcia rozvoja materských, kapacít materských škôl a základných škôl mestskej časti Bratislava Ružinov, kde vlastne žiadame schváliť aktualizovaný materiál, ktorý sme mali možnosť si preštudovať a žiadame starostu mestskej časti Ing. Martina Chrena pokračovať v realizácii a v príprave projektov rozširovania týchto zariadení. Pán starosta, poprosím vás, aby ste vyzvali k hlasovaniu.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Hlasujte teda prosím o materiáli ako celku v pôvodnom znení.

Hlasovanie: Ďakujem veľmi pekne. Konštatujem, že materiál sme schválili počtom hlasov dvadsaťtri za, jeden poslanec sa zdržal z dvadsaťštyri prítomných.

hlasovanie č. 25

za: 23 proti: 0 zdržali sa: 1 nehlasovali: 0

– uzn. č. 208/XIII/2020

Bod č. 14

Informácie vyžiadané uznesením Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov č. 187/XII/2020 zo dňa 04. 05. 2020

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďalším bodom programu je teda materiál, ktorého obsahom je to, čo bolo aj obsahom tohto pôvodného materiálu, čiže kvázi duplicitná tabuľka, informácie vyžiadané uznesením miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava Ružinov zo dňa štvrtého piaty. Ide teda o tabuľku počtov detí, ktoré sa nám prihlásili do základných škôl. K tomuto je tu k dispozícii pani Vasilová, ako vedúca odboru školstva, keby ste potrebovali podrobnejšie informácie. Ja k tomu naozaj môžem dodať, že v tejto chvíli ide len o predbežné informácie práve kvôli tomu, že definitívne počty detí s odloženou školskou dochádzkou budeme poznať až tesne pred prvým septembrom. Toľko z mojej strany a otváram rozpravu. Prvý prihlásený pán predseda poslaneckého klubu JUDr. Méheš.

JUDr. Matúš Méheš, poslanec MZ: Ďakujem za slovo pán starosta. Dovolím si poprosiť o pozornosť, že je pätnásť tridsaťpäť a pätnásť tridsať máme terminovaný bod. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. To som už prehliadol. Môžeme dokončiť tento bod a prejsť na ten terminovaný?

JUDr. Matúš Méheš, poslanec MZ: Nemám s tým problém. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Pani poslankyňa Ďurajková.

Ing. Monika Ďurajková, poslankyňa MZ: Ďakujem pán starosta. Ja len si chcem potvrdiť, že máme vaše slovo, že sa dvakrát ročne bude táto informatívna správa predkladať miestnemu zastupiteľstvu o počte prijatých detí a o počte zapísaných detí, aby Ružinovčania transparentne videli, koľko detí bolo prijatých s trvalým pobytom v Ružinove, mimo, detí do troch rokov a tak ďalej. To, čo som čítala. Čiže máme vaše slovo, že to bude zverejňované i naďalej, pokiaľ teda tvrdíte, že to tak bolo.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Pani poslankyňa my robíme na našom úrade všetko absolútne transparentne za jeden a pol roka čo sme tu nebol jediný problém a jediné podozrenie z nejakej netransparentnosti a za mňa, táto tabuľka je súčasťou toho materiálu aktualizácie koncepcie, ktorý stále platí, neustále je dvakrát ročne predkladaný a tá tabuľka je vždy jeho súčasťou, pretože bola súčasťou prvej verzie a ich aktualizácia je vždy dopĺňaná o ďalšie a ďalšie riadky. Ak chcete, aby bola nejako podrobnejšie urobená, tak vás prosím normálne pošlite mi to emailom a vieme urobiť podrobnejšie a pani Vasilová si to už píše ako pracovnú úlohu, že to budeme podrobnejšie robiť. Ďakujem veľmi pekne. Ak nie je nikto iný prihlásený do rozpravy, tak končím rozpravu k tomuto bodu a poprosím návrhovú komisiu.

Mgr. Maroš Mačuha, predseda návrhovej komisie: Vážené dámy, vážení páni. Ideme hlasovať o uznesení číslo 14 o informáciách vyžiadaných uznesením miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava Ružinov tak, ako bol predložený. Pán starosta, dajte prosím hlasovať o tomto uznesení.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Dámy a páni, hlasujte prosím teraz.

Hlasovanie: Ďakujem veľmi pekne. Konštatujem, že uznesenie sme prijali jednohlasne počtom hlasov dvadsaťštyri z dvadsaťštyri prítomných.

hlasovanie č. 26

za: 24 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 0

– uzn. č. 209/XIII/2020

Bod č. 10

Riešenie neudržateľnej finančnej situácie spoločnosti Ružinovský podnik verejnoprospešných služieb, a.s.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: A je pätnásť tridsaťsedem. Ďakujem ešte raz pánu predsedovi Méhešovi za upozornenie. Tým pádom by sme teraz mali prejsť k rokovaniu o termínovanom bode, Riešenie neudržateľnej finančnej situácie spoločnosti Ružinovský podnik verejnoprospešných služieb. K tomuto bodu nebolo vopred pripravené uznesenie, pretože do posledných chvíľok aj predstavenstvo, viem, že rokovalo a ešte robilo finančné dáta. Krátke úvodné slovo z mojej strany. Ja viem, že viacerí aj z predstavenstva sa budú chcieť prihlásiť do diskusie. Ako viete, my sme na poslednom zastupiteľstve schválili mimoriadnu finančnú injekciu pre VPS z dôvodu negatívnych dopadov koronakrízy a slabej zimy vo výške približne dvestopäťdesiat tisíc eur a neboli to peniaze poslané len tak. Urobili sme to formou odkúpenia aktív, ktoré teda prešli priamo do majetku našej mestskej časti. A tak, ako sme signalizovali, situácia vo VPS nie je dobrá. Ja chcem hneď na úvod povedať, že naozaj veľmi intenzívne spolupracujeme s celým predstavenstvom a s dozornou radou VPS. Mali sme veľkú poradu vo forme valného zhromaždenia minulý

týždeň, kde sme veľmi podrobne prechádzali cez čísla. Predstavenstvo spoločnosti je povinné postupovať s náležitou starostlivosťou pri riešení problému, ktorý vo VPS aktuálne je. Ten problém a to zase zdôrazňujem, naozaj nenastal z dôvodu súčasného vedenia. Ten problém nastal kvôli tomu, že si spoločnosť ťahá obrovské bremeno strát a nákladov z minulosti a tento rok koronakríza, ktorá postihuje aj firmy, ktoré sú zdravotne v poriadku finančne, v dobrom finančnom zdraví, tak spoločnosti, ktoré sú finančne choré a boria sa dlhé roky s problémami na tom sú naozaj oveľa horšie a veľmi zle. Predstavenstvo sa uznieslo na tom, že aby dokázalo stabilizovať na tento rok finančnú situáciu vo VPS potrebuje od našej mestskej časti finančnú injekciu vo výške ďalších štyristodvadsaťpäťtisíc eur. To je v návrhu uznesenia, ktorý máte na svojom stole. Ja som ako predtým povedal, že som ochotný predložiť na hlasovanie len návrh uznesenia, na ktorom sa zhodne celé predstavenstvo, v ktorom sú zastúpení všetci členovia poslaneckých klubov a aby som splnil tento sľub, tak tento návrh uznesenia bude predložený a teda predkladám vám ho teraz za seba. Zároveň vám ale musím povedať, že neviem si predstaviť, kde by sme v rozpočte mestskej časti našli tieto peniaze a neviem si predstaviť, že ja ako starosta by som sa pod takéto uznesenie podpísal a že by som tieto peniaze do VPS poslal, ktoré ani nemáme. Pán hlavný kontrolór na rokovaní valného zhromaždenia, respektíve na diskusii počas nej ma zároveň upozornil, že poslať takýmto spôsobom peniaze do VPS vystavuje aj starostu riziku trestného stíhania, pretože neexistuje legálny dôvod, prečo by verejné prostriedky mali byť takýmto spôsobom prevedené, či už do kapitálového vkladu, alebo do navýšenia základného imania. Zvlášť, keď podľa mojich informácií vôbec nie je garantované, že toto je posledná finančná injekcia, ktorú VPS potrebuje a ešte ku koncu tohto roka, alebo budúci rok nebude zase požadovať ďalšiu a ďalšiu a ďalšiu finančnú injekciu. My sme o tom rokovali aj s predsedami poslaneckých klubov. Viem, že existuje návrh, aby sme sa v podrobnejšej debata možno vrátili k tejto téme a hľadali iné formy. Som sám zvedavý, ako sa diskusia dnes vyvinie a za seba musím teda povedať, že sa tu nachádzam v takom rozpoltenom, v takej rozpoltenej pozícii. Na jednej strane chcem splniť prísľub, ktorý som dal predstavenstvu aj predstavenstvo vzhľadom k finančnej situácii podniku, aby bolo jasne dané najavo, že postupovalo s náležitou starostlivosťou, potrebovalo predložiť túto žiadosť mestskej časti a ja ju teda predkladám ako môj návrh uznesenia. Zároveň vás teda prosím, že by som bol veľmi nerád, keby som takéto uznesenie musel napíňať a predkladám teda uznesenie, s ktorým sám vnútorne nesúhlasím. Ďakujem veľmi pekne. A otvárať rozpravu k tomuto bodu. Možno ešte potom aj pána Vicáňa, ktorý má veľmi podrobné informácie o hospodárení poprosím a pán Méheš ako prvý sa prihlásil o slovo.

JUDr. Matúš Méheš, poslanec MZ: Ďakujem pán starosta za slovo. Tak, ako ste uviedli je to nepriama pomoc subjektu, kde máme majoritnú účasť, respektíve stopercentnú za Sme Ružinov si dovoľm dať k tomuto návrhu uznesenia pozmeňujúci, respektíve doplňujúci návrh uznesenia a to v rozsahu Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava - Ružinov žiada starostu mestskej časti Bratislava - Ružinov Martina Chrena, ako štatutárneho zástupcu jediného akcionára spoločnosti RPVPS a.s. o vykonanie potrebných krokov smerujúcich ku zabezpečeniu kontinuity činností vykonávaných vo verejnoprospešnom záujme spoločnosti RPVPS pre obyvateľov mestskej časti. Je nám jasné, že v prípade tejto nepriamej finančnej pomoci, ak by neprišlo, tak je paralyzovaná činnosť spoločnosti RPVPS. Takejto skutočnosti pevne verím, že je potrebné z našej strany aj z celého poslaneckého zboru zamedziť a pre uvedené si dovoľm doplniť buď do bodu C, respektíve ako samostatný návrh znenia uznesenia k tejto finančnej situácii. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem a beriem to asi tak, že to je samostatný návrh, keby náhodou to prvé uznesenie nebolo schválené, tak toto je ako keby alternatívne druhé

uznesenie. Ďakujem veľmi pekne. Nasleduje pán predseda poslaneckého klubu Herceg.

Mgr. Peter Herceg, poslanec MZ: Ďakujem. Jednak by som možno rád poprosil predstavenstvo o stanovisko k tomu, hej, lebo je to najzávažnejší bod vo VPS-ke, aký sme teraz v tomto volebnom období mali. Ja by som tiež poprosil aj člena predstavenstva, ktorého vzdanie sa budeme brať dnes na vedomie, ale teda, ktorý to rok ťahal v tom predstavenstve tiež by chcel vystúpiť k tomu stavu VPS-ky, takže poprosím tiež o umožnenie vystúpenia a všetkým poslancom teda rád by som apeloval na to, že je to vážna situácia. Vieme v akej situácii VPS-ka je, alebo teda tušíme to z tých správ, aj keď teda nebolo veľa času si niečo naštudovať, materiál sme dostali na stôl, ale ide o to, že chcú naliať a musia naliať ďalšie peniaze, pokiaľ nechcú padnúť do konkurzu. Myslím si, že táto firma mala byť zlikvidovaná už dávno, minimálne pred štyrmi rokmi, alebo piatimi, keď o tom bolo hlasovanie, ktoré nakoniec neprešlo. Držíme ju pri živote, ale vždy to znamená nejaké takéto dodatočné finančné injekcie. Ja si preto myslím, že už by sme asi mali povedať dosť a hoci tento návrh museli predstavenstvo ako členovia predložiť a ako dobrí hospodári potrebujú udržať tú spoločnosť pri živote. My ako dobrí hospodári s ružinovským rozpočtom by sme už asi mali prijať to zásadné rozhodnutie, kedy povieme, že už dosť. Takže toľko možno aj názor k tomu uzneseniu, čiže my ho nepodporíme tú finančnú injekciu a ani ho nemôžeme podporiť. Možno len pripomeniem jednu vec, ktorá mi trochu chýba v tejto fáze. V septembri na zastupiteľstve, keď sme hovorili, že by sme chceli objednať externú analýzu scenárov, že ako ďalej s VPS-kou, škoda, že to tesne neprešlo, lebo dnes by sme vedeli, aké sú tie scenáre. My ich ešte dnes nevieme, že či to bude priamo odbor pri úrade, či to bude príspevkovka, rozpočtovka, alebo ako to bude fungovať najlepšie, čo s Miletičkou, kam pôjde Miletička. Možno jedno bude tak a zvyšok starostlivosť o životné prostredie bude niečo samostatné, ale dnes to vlastne nevieme ako keby ideme to preanalyzovať nanovo. Pán starosta, vy ste hovorili, že ako ekonóm, takú analýzu viete spraviť. Myslím, že do jari. Teraz by sa nám hodila. Škoda, že ju nemáme. Ľahšie by sa nám rozhodovalo. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. S faktickou poznámkou pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová, poslankyňa MZ: Ďakujem pán starosta. No teraz pozerám, že čo za materiál mi tu pristál na stole, že máme zase dať finančnú výpomoc VPS-ke vo výške štyristodvadsaťpäťtisíc eur? Nevieť kedy naposledy to bolo, ale bolo to v minulom volebnom období, keď sme dávali nejakých šesťstotisíc, alebo niekoľko stotisíc a vtedy som si povedala, že naposledy a to bolo pred pár rokmi naposledy. Čiže tentokrát mňa už nikto nenahovorí na to, aby som dvihla ruku za takéto peniaze. Je to deravý kôš, do ktorého môžete liať, koľko chcete a vám nezostane ani kúska. Takže odo mňa nečakajte nejaký súhlas s touto pomocou pre VPS. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Z duše mi hovoríte pani poslankyňa. Pán vicestarosta Patoprstý.

Ing. Martin Patoprstý, zástupca starostu Ružinova: Ďakujem za slovo. Musím opäť zareagovať na kolegu Hercega na margo spomínanej analýzy. Už to tu bolo hovorené aj štvrtého piaty na zastupiteľstve, aj na komisii, aj na miestnej rade. Tak opakovanie matka múdrosti, hovorili naši starí rodičia. Tak si zopakujme. Tá analýza bola rozpracovaná, jej časť ste videli, práve pri tom predaji automobilov, kde bola vlastne zastavená celá tá analýza korunou a pán Leščinský, ktorý bol jeden zo spracovateľov, sa musel sústrediť najmä na zachraňovanie aktuálneho stavu a na riešenie predĺženia a odbornej starostlivosti

o podnik, aby nevystavil štatutárov a členov predstavenstva nepríjemnostiam, ktoré mohli končiť až trestným stíhaním, alebo pokutou fyzickej osoby vo výške dvanásťtisícpäťsto eur. Následne na základe toho máme tento materiál, na základe toho bude riadne zastupiteľstvo. Bolo valné zhromaždenie a tak ďalej a ten celý materiál žije stále, ja ho mám aktuálny, aj som vám to hovoril. Posúvame ho na margo toho, že ideme teraz sanovať majetok. Prihlásim sa riadnym ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Takže pokračujte pán vicestarosta.

Ing. Martin Patoprstý, zástupca starostu Ružinova: Pokračujem, ďakujem. Ideme sanovať majetok. Keď zasanujeme majetok tak, aby služby, ktoré mestská časť musí aj v zmysle zákona poskytovať, ako napríklad nakladanie s odpadom, alebo starostlivosť o životné prostredie a o zeleň, pokračovali ďalej, budeme sa tomu venovať. Či to bude príspevková organizácia, či to bude nová obchodná spoločnosť, či to zostane ako odbor úradu, to je všetko diskusia. Tá diskusia prebiehala aj na valnom zhromaždení, kde boli aj zástupcovia vášho poslaneckého klubu, alebo politického klubu, keďže pán /nezrozumiteľné/... nie je poslanec, ale je nominant tímu Vallo a Kamil Bodnár tam bol, tak ospravedlňujem sa, áno aj Kamil ako predseda dozornej rady tam bol, čiže tie všetky informácie tam boli prezentované. Hrala sa úplne fér hra s otvorenými kartami a na základe toho pokračujeme ďalej a samozrejme všetci budete toho súčinní a prizvaní. Momentálne najväčší oriešok je Miletička. Mali sme vymyslené s právnikmi, s pánom Leščinským, s predstavenstvom ako ďalej. Nepodarilo sa nám to skrz rôzne zákony, ktoré nás limitujú najmä v tom, ako nakladať ďalej so zmluvami a pokiaľ viem, nikto z nás nechce, aby sme sa stretávali každý týždeň, alebo raz za dva týždne na schvaľovaní všetkých niekoľko sto zmlúv na Miletičke, tak musíme nájsť spôsob ako to urobiť tak, aby sme mohli fungovať aspoň dočasne do septembra pod miestnym úradom a následne začať pracovať na novej právnej forme pre Ružinovský podnik verejnoprospešných služieb. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Do rozpravy prihlásený pán poslanec a člen predstavenstva RPVPS Vicáň.

Mgr. Michal Vicáň, poslanec MZ: Ďakujem za slovo pán starosta. Vážení páni poslanci, pani poslankyne. Ja by som možno rád za predstavenstvo ešte dodal nejaké doplňujúce informácie k tomuto predloženému návrhu. V prvom rade by som rád povedal, že aj nás veľmi mrzí tá situácia, aká nastala. Trápime sa s ňou, dá sa povedať na dennodennom poriadku, že ako naložiť ďalej s týmito skutočnosťami, ale poďme trochu k faktom. My sme schválili ku koncu roka nový cenník oprávnených nákladov spoločnosti RPVPS, ktorý začal plynúť od začiatku tohto roka. Príjmy, ktoré boli predisponované na tento rok, tvorili čiastku na úrovni okolo tri celé sedem, tri celé osem milióna eur. My tieto príjmy, alebo výnosy nie sme schopní plniť, nakoľko deväťdesiatdeväť celých šesť percenta tržieb ide z rozpočtu mestskej časti za starostlivosť o zeleň. Podarilo sa nám dostať do nejakého režimu jednak rozpočet podniku, výnosové časti, nákladové časti. Viacmenej aj dnes môžeme povedať, že v krízovom scenári, ktorý sme pripravili pre tento rok, plníme plány výnosov na úrovni, dokonca v niektorých prípadoch ich v krízovom pláne prekračujeme na úroveň stošesť, stopäť percent, ale zase v ďalšom mesiaci klesáme. My ako predstavenstvo, teraz zase poviem nie ako poslanec, ale ako člen predstavenstva sa snažíme s odbornou starostlivosťou zachraňovať situáciu tak, ako nám káže Obchodný zákonník a ako nám kážu skúsenosti, alebo zručnosti predstavenstva. To, že veľkú časť príjmov, alebo tržieb, alebo výnosov tvorí Trhovisko Miletičova nám je všetkým známe. Mali sme trhovisko z dôvodu nariadenia hlavného hygienika Ústredného krízového štábu zatvorené v mesiaci marec takmer tri týždne v mesiaci apríl takmer tri týždne. Ten

výpadok príjmov je zhruba na úrovni okolo dvestodvadsaťtisíc. Mali sme do toho slabú zimu. Keď si zoberieme, že si nasčítame tržby, alebo výnosy, ktoré nám neprídu do podniku, keby sme sa bavili len o tom, že nám chýba tristo, alebo tristopäťdesiat tisíc, tak podnik by musel vytvárať niekoľkomiliónové tržby navyše pri nejakej priemernej marži, kde všetci vieme, že maržu netvoríme. My fakturujeme mestskej časti oprávnené náklady. To znamená, že my nemáme akým spôsobom hľadať nejaké iné výnosy, alebo nejaké nové akvizície, kde by sme vedeli získavať nejaké ďalšie zdroje. Čiže zanalyzovali sme všetky možné opatrenia, riešenia, akým spôsobom získať zdroje na zabezpečenie prevádzkovania podniku, čo je pre nás úplne najdôležitejšia vec aj pre celý Ružinov a pre všetkých obyvateľov Ružinova a jediné čo môžeme, je požiadať jediného akcionára o to, aby podniku pomohol s vysporiadaním strát, ktoré boli z dôvodu COVID, z dôvodu slabej zimy. Aj tie príjmy, ktoré sme mohli napríklad v tomto roku čerpať, sme nemohli v stopercentnej výške inkasovať, lebo zase mali sme ošetrovné, mali sme COVID PN, čiže mali sme málo ľudí v teréne, ktorí mohli vykonávať svoje výkony, za ktoré by sme.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Druhý príspevok, pokračujte plynulo.

Mgr. Michal Vicán, poslanec MZ: Čiže toto všetko sú fakty, ktoré sú nemenné. Čísla nepustia. Myslím si, že aj v krízovom rozpočte sa nám podarilo tie čísla celkom dobre odhadnúť a nejakým spôsobom stanoviť, lebo výnosová časť nám plus mínus s rozpočtovou rezervou okolo päť percent až sedem percent sedí. Ja sám som v takom, by som povedal, schizofrenickom rozpolžení, že vlastne predkladáme návrh na zachránenie podniku, kde ja osobne by som chcel ten podnik zachrániť. Aj touto cestou by som rád poďakoval ľuďom, ktorí v tom podniku pracujú v ťažkých podmienkach, dennodenne v teréne. Samozrejme viete, sú aj reklamácie, je kopec sťažností, ale je to ozaj kvantum veľmi šikovných ľudí, ktorí pracujú, či už v predstavenstve, či už pán Leščinský, ktorý sa trápi s číslami, či už pán Forgáč, ktorý sa trápi po právnej veci. Hľadáme riešenie, ale máme tak obrovskú sekeru a guľu, ktorú ťaháme za sebou z predošlých rokov, že je to veľmi, veľmi ťažké. Viacmenej v dnešnej dobe sa ani nepozerala na to, čo vlastne bolo v minulosti, lebo riešime aktuálnu situáciu a sám neviem, že akým spôsobom by som mal hlasovať, lebo predkladáme náš návrh za predstavenstvo, ale tiež sa asi budem musieť zdržať, aby som nebol v nejakom konflikte, alebo v rozpore. Sami zvážite najlepšie, že čo tento podnik, aký osud ho čaká v najbližších rokoch, alebo v najbližšom období. Predstavenstvo spoločnosti vykonalo ozaj s tímom ekonómov, s právnym tímom kvantum, kvantum analýz akým spôsobom ako ďalej pokračovať a to, čo máte pred sebou návrh uznesenia je viacmenej asi v tomto našom momentálnom poňatí to najlepšie čo sa vôbec dá predložiť. Takže. Ešte raz by som rád poďakoval celému predstavenstvu, pánovi Leščinskému, pánovi Forgáčovi, ale aj všetkým pracovníkom RPVPS, vedúcim stredísk, ktorí dennodenne makajú na tom, aby Ružinov mal zabezpečené svoje služby, svoje činnosti, aby bolo postarané o obyvateľov mestskej časti, no a osud ďalší, ako ďalej, tak to už bude teraz v našich rukách, tak uvidíme, že ako sa rozhodneme. Ďakujem pekne.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne pán poslanec. Ďalší v diskusii je prihlásený pán poslanec Kraszkó.

Mgr. Ivan Kraszkó, poslanec MZ: Ďakuje pekne za slovo. Ja by som len k tomu mal toľko, že my sme onoho času na finančnej komisii, keď ste prišli s tými novými cenníkmi a s tou ako keby, s tým vyrovnaným rozpočtom, keď sme to preberali na finančnej komisii, tak ja som vás upozorňoval, že vy vlastne zakladáte firmu, ktorá má jeden milión dlh a skutočne dneska to vyzerá, že tá firma bude reálne mať ten jeden milión. Pretože tu je štyristodvadsaťpäť, na jeseň budete pýtať minimálne ďalších dvesto a nejakých ďalších

dvesto sa do toho dalo a ďalších dvesto bude nejaká skrytá rezerva. A ten základný problém, ktorý som aj tu na našom zastupiteľstve hovoril je, že je nezmysel, aby krížová dotácia z Miletičky kompenzovala náklady, ktoré vlastne ako keby ten cenník neodrážal. Neviem, či mi rozumieš. Proste vy ste si vytvorili cenník, v ktorom je už zakódovaná strata a tá Miletička na jeseň zase nepôjde. Príde druhá vlna COVID a Miletička sa opäť zatvorí. To znamená ďalších dvestotisíc budete pýtať na jeseň? Ja nechápem, prečo toto bolo také ťažké nepochopiť, alebo pochopiť, že proste v cenníku nemôže byť skrytá krížová kompenzácia Miletičky, pretože tým pádom všetky vaše náklady sú nereálne. Každou vašou činnosťou generujete stratu. To znamená, že pokiaľ tá krížová dotácia z Miletičky sa odtiaľ nezoberie a nevytvoria sa reálne ceny bez akejkoľvek ďalšej dotácie, tak potom tá firma bude stále, stále bude stratová a to je jedno, či to bude eseročka, akciová spoločnosť, či to bude pod úradom. To bude stále stratové. Ved' na to netreba nejaké zložité pochopenie. Takže ja samozrejme nebudem hlasovať za, pretože pokiaľ tam tá dotácia z Miletičky pôjde, tak my si len vytvárame problém do ďalšieho obdobia. Na jeseň budete pýtať ďalších dvestotisíc. Toľko k tomu, ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Vicán.

Mgr. Michal Vicán, poslanec MZ: Ivan úplne s tebou súhlasím, tiež som tohto názoru a tiež som túto požiadavku viackrát avizoval, alebo nejakým spôsobom riešil, že to trhovisko Miletičova treba oddeliť od podniku. Na druhej strane teraz sme našli len vôbec to, ako sa to dá vôbec urobiť, či sa to dá vôbec urobiť kvôli tomu, že by sa musela súťažiť, dá sa povedať, každý jeden stánok, každý jeden prenájom nejakým spôsobom. Čo je veľmi podstatné, že v rozpočte aj v účtovníctve evidujeme všetky strediská samostatne. Čiže my už dneska vieme vyčísliť to, že či, ktoré stredisko má aké výnosy, ktoré stredisko má aké náklady z pohľadu zelene, čistenia a likvidácie odpadu, detské ihriská, samostatné trhoviská. Ale chápem tú tvoju pripomienku. V každom prípade nosné položky, ten cenník sa preto volá oprávnené nákladové položky, že nosné položky sú ozaj reálne náklady. Čiže, keď sme reálne zmerali, že šesť centov máme na meter štvorcový kosenia, tak ten reálny náklad aj na to máme bez toho, že tam je nejaká kompenzácia Miletičky v tom zapojená. Ale straty, ktoré generujeme, tri vety, straty, ktoré generujeme sú presne tým, že aj minulý polrok sme vedeli polroka o tom, že jednoducho každé jedno auto, ktoré išlo kosiť sme prerábali nula celá jeden, nula celá jedna tri centa na metrom štvorcovom. V konečnom dôsledku je to stodvadsaťtisíc ročne len pri jednej položke. Takže je toho ozaj kvantum čo sa do toho všetkého zbiera, kde sa tá strata tvorí, ale tú minulosť nezmažeme bohužiaľ. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne pánovi Vicánovi. V rozprave ďalej prihlásený pán poslanec a predseda dozornej rady RVPVS Kamil Bodnár.

Mgr. Kamil Bodnár, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Trošku poopravím tie veci, čo tu zazneli. V prvom rade áno, bol som na valnom zhromaždení. Oznámil som klubu, že čo sa vlastne tam prebralo, to všetko okej, len odbočilo sa od tej témy, čo sme vlastne žiadali v septembri. Sme žiadali analýzu. Ľudia nás volili preto, aby sme akože ich zastupovali a keď chceme správne rozhodnúť o nejakej veci, potrebujeme mať k tomu relevantné podklady. Čiže presne preto, pred deviatimi mesiacmi sme žiadali analýzu, čo ďalej s VPS a na základe toho by sme sa vlastne rozhodli aj vlastne tehotenstvo trvá deväť mesiacov, tak tá analýza mohla mať práve dnes pôrod, aspoň teda si myslím. No a ďalšia vec je, že my keď sme dostali materiál tesne pred zastupiteľstvom, teda tuto, tak samozrejme viacerí sú pohoršení, že nemohli si to naštudovať, aj keď informácie mali, ale vždy je lepšie ten

materiál dať skôr a nie písať ho počas zastupiteľstva. Čiže vždy je lepšie vopred dať a teraz trochu nalejem čistého vína do toho celého systému. Pán starosta, ty chceš tú VPS pod úrad od začiatku, ja viem o tom. Len stačilo to povedať nahlas. A netrápili by sme sa tam rok. Asi by bolo najlepšie riešenie. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Prečo zase klameš Kamil? Nech sa páči, s faktickou poznámkou pán vicestarosta Patoprstý.

Ing. Martin Patoprstý, zástupca starostu Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Celý tento postup, alebo respektíve tento návrh materiálu, ktorý sme dostali, kde je síce predkladateľ starosta, ale zodpovední sú po schválení predstavenstvom práve členovia predstavenstva vznikol na valnom zhromaždení, kde si bol aj ty Kamil ako predseda dozornej rady. Čiže to teraz nie je, že sme dostali niečo na stôl. Áno dostali sme to na stôl v hodine dvanástej, ale bolo minulý týždeň všetko prerokované za účasti teda, ako zástupcu Tímu Vallo a za účasti pána /nezrozumiteľné/... ako zástupcu Tímu Vallo. Čiže mali ste informovať vašich členov o tom, čo sa bude. My sme našich členov informovali a oni o tom vedia. Čiže zrejme bude chyba niekde inde a k tej analýze, zopakujem to teda ešte raz. Možno sú nejaké slabé mikrofóny, že na túto stranu sály to nejako nedolieha. Tá analýza bola rozpracovaná, časť tej analýzy ste mali aj prezentovanú aj na komisii aj na minulom zastupiteľstve. Žiaľbohu kvôli koronakríze museli ľudia, ktorí riešili tú analýzu, začať riešiť krízový stav VPS-ky. Keby nebola koronakríza, tak dneska máme tú analýzu na stole a riešime to takisto, ale nie s ohľadom na koronakrízu, ale s ohľadom na výsledky analýzy, ktoré by boli buď a, b, alebo c. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. Pani poslankyňa Ďurajková.

Ing. Monika Ďurajková, poslankyňa MZ: Ďakujem za slovo. Ja by som bola rada, keby sa niektorí poslanci vyhli nejakým ironickým poznámkam a k tej analýze, ja si pamätám, ja to normálne v živej pamäti mám, že to pravé krídlo to neodsúhlasilo, že chcú tú analýzu. Tak o akej analýze vlastne teraz hovoríme, že chceme ju? Keď oni ju nechceli a potom to neprešlo, keďže majú väčšinu. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Pani Ďurajková bola s faktickou poznámkou, čiže okrem autora príspevku nemôže na ňu nikto reagovať s faktickou. Musíte sa prihlásiť nanovo. Pán Bodnár sám na seba môže.

Mgr. Kamil Bodnár, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja len jednu vec, že nejdeme sa tu naťahovať, kto, kedy, čo, alebo ako spravil, ale prešlo pol roka od žiadosti o analýzu a začiatok koronakrízy pol roka. Tak iba to som chcel vlastne fakty uviesť na pravú mieru.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Strapák riadnym príspevkom.

Ing. Peter Strapák, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja si presne pamätám na tú diskusiu v septembri. Ja som tu niekoľkokrát vystúpil k tomu bodu, teda k VPS a naozaj sme tu boli odpinkávaní proste s odpoveďami, ktoré ani nebudem komentovať, proste nemá to zmysel a teda to uznesenie naše sa neschválilo a presne tuto Kamil to povedal, čo bolo veľmi dôležité. Dostali sme to sľúbené, že to bude v januári, maximálne februári minulého roka. Korona vtedy ani nikto netušil, že nejaká korona tu bude. Čiže argumentovať korunou je úplne scestné. Tak si to povedzme, scestné je to. A ja by som teraz ešte rád pripomenul, že máme tu zástupcu Míša Sebiňa, ktorý by rád vystúpil k tejto

situácii a ja by som bol rád, aby teda niekto to reflektoval a dovolil mu vystúpiť.
Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne procedurálne štandardne hostia vystupujú na konci rozpravy. V rozprave, prihlásil sa nám pán hlavný kontrolór a ešte chce pokračovať aj pán vicestarosta Patoprstvý. Tak pán kontrolór, nech sa páči.

Ing. Günther Furin, hlavný kontrolór MČ Bratislava-Ružinov: Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci prepáčte, že vstupujem do tej vášnivej debaty. Ide tu o tú analýzu. Analýza je fajn, lenže to nie je triviálny proces. Určite niečo trvá. Najprv bola jedna vec, teraz ďalšia analýza, ale situácia je často oveľa rýchlejšia, ako sme schopní nejakou analýzou reagovať a hlavne som hlboko presvedčený, že analyzovať nejaké čísla ani by sme neboli schopní, ani nikto a čo sa týka tej stránky, akú formu má mať tá VPS, v podstate problém je veľmi jednoduchý. Ako akciová spoločnosť, ako obchodná spoločnosť sa neosvedčilo. Príspevková organizácia nemôže byť, pretože nemá odkiaľ mať príspevky, takže zostávajú dve možnosti. Rozpočtová organizácia, alebo súčasť úradu. Ako rozpočtová organizácia by táto VPS dostávala peniaze z rozpočtu na základe rozpočtu, raz mesačne by sme ho schválili, ani úrad by viacej nemal priame možnosti vplývať na ekonomiku a chod toho organizmu, pretože priamymi zadaniami objednávkami, faktúrami vieme lepšie vynucovať ekonomiku toho a kontrolovať tú prácu, čo by sme pri rozpočtovej organizácii nemali, pretože ona by nám len referovala o tom, ako plní rozpočet. Takže nejaké veľké analýzy o tom, ako to má fungovať sú vlastne ako bezpredmetné. A ekonomické čísla dosadiť do situácie, ktorá je len hypotetická, tiež nemá význam, lebo to by boli zase len proste bulharské koeficienty. Takže ja si myslím, že nejaká zásadná analýza, ktorá by stála určité peniaze a výsledky vieme vlastne vopred, je tak trochu, nechcem povedať zbytočná, ale ani na ňu nemáme čas. Tá situácia v tom podniku je tak dramatická, že my ak neurobíme kroky v priebehu mesiaca, dvoch, tak už na naše rozhodnutie nikto nebude čakať a vývoj pôjde vlastným smerom. Zákon hovorí čo v tom prípade máme robiť, alebo nemáme. Takže na analýzy už nie je čas, treba konať. Prepáčte, že som do toho takto vstúpil, ale zbytočne sa tu rozvíjal nejaký súboj a nie je potrebné, veď všetci vieme aká je situácia. Všetci máme spoločný cieľ. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. V rozprave nasleduje pán vicestarosta Patoprstvý.

Ing. Martin Patoprstvý, zástupca starostu Ružinova: Ďakujem, zareagujem ešte raz na už profilovanú tému analýzy Ružinovského podniku verejnoprospešných služieb. Neviem, či si to uvedomujete, hovoríme, že v septembri to bolo na zastupiteľstve. Áno bolo to uznesenie neschválené. Povedzme si úprimne, prečo bolo to uznesenie neschválené, prečo dneska viaceré uznesenia boli neschválené? Pretože Tím Vallo sem príde, vykopáva otvorené dvere a naháňa si lacné politické body tým, že vy navrhnete uznesenie, ktoré vám zastupiteľstvo schváli v čase, kedy už tie procesy sú dávno na úrade vypracované. Vy o nich viete z Rady, komisie, z poslaneckého grémia a potom sa tým chváľite, že čo ste vymysleli. Je to perfektné, akože mne to vôbec nevadí. Ja som rád, lebo to znamená, že to čo robíme na úrade robíme dobre a namiesto kritiky sa vy vlastne k tomu hlásite, čiže akože som veľmi rád a preto ani neberiem tuto žiadnu opozíciu, iba to nazvime nejaké také, že trecie plochy konštruktívne a tak nejak to bolo aj s tou analýzou. Neviem, či niekto vypracoval na tento štýl analýzu. Ja presne na túto tému robím, podotýkam bez boja, že veľmi neúspešne dizertačnú prácu, s ktorou sa trápim už niekoľko rokov. Zoberme si, že je to firma, ktorá má obrat okolo tri a pol milióna eur ročne. Je to firma, ktorá má okolo stodvadsať zamestnancov v sezóne stoštyridsať, stopäťdesiat

zamestnancov. Je to firma, ktorá má štyri veľké strediská nákladové. Tak takúto analýzu neurobí vám nikto ani keby došli teraz experti z Harvardu z Ekonomickej univerzity, tak vám ju neurobia na kolene za pár mesiacov. Pán Leščinský, ktorého tu poznajú členovia predstavenstva, že niektorí poslanci, sa do toho s veľkou vervou pustili za asistencie aj členov predstavenstva, za asistencie riaditeľa, za asistencie zamestnancov životného prostredia, za asistencie pána Múdreho, ktorý pripravoval cenník. Bol to veľký tím, bolo to všetko rozbehnuté. Ja som dokonca o tom informoval svojho času aj na komisii územného plánu, asi štyridsať strán tej analýzy je nahrubo napísaných u mňa v počítači. Sú samozrejme k dispozícii, keď bude niekto chcieť, môžeme o tom diskutovať ďalej. Rozprávať o tom, že vtedy nikto nevedel, že je COVID, áno vtedy nikto nevedel, že je COVID, ale COVID prišiel nečakane niekedy prelom marca, alebo v polovici marca a tým pádom práce na analýze skončili a začali práce na sanovaní verejnoprospešných služieb, ktoré sa zároveň prelínali. Ak by neprišiel COVID, tak analýza je dneska skončená, možno už dnes tu na stole na dnešnom zastupiteľstve a riešime to isté. Akurát by sme to neriešili s dopadom na to, že aktuálne nás predstavenstvo žiada o štyristodvadsaťpäťtisíc, ale riešili by sme normálnou legálnou formou to, že predstavenstvo je aj tak v predĺžení, alebo podnik je v predĺžení, treba to riešiť zákonnou cestou a treba urobiť také finančné opatrenia, aby sme s čistým štítom mohli pokračovať ďalej a robiť služby pre Ružinovčanov a aby už naozaj nebol tento podnik s guľou na nohe, ako niekto spomenul vďaka tomu, že v minulosti bol opakovane vytunelovaný. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne pán vicestarosta. Ďalší prihlásený s faktickou poznámkou pán poslanec Strapák.

Ing. Peter Strapák, poslanec MZ: Ja by som bol skutočne rád, aby sme nevnašali nejaké reči typu politikárčenie a takéto záležitosti. Presne si pamätám prečo to nebolo schválené, pretože pán starosta povedal jednoducho, že on nevykoná to uznesenie, lebo on chce tú analýzu spraviť sám. Čiže a to bolo v septembri. Ja viem, že teraz sme sa dozvedeli, že tá analýza je jednoduchá. Áno, máme jediné riešenie, ale tak prečo sa dostávame až po trištvrte roku k tomu? To je celé za tým. Akože my vykopávame otvorené dvere, ktoré po trištvrte roku stále sú nejakým spôsobom zatvorené. Akože nič viacej za tým nehľadáme. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: S faktickou poznámkou pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová, poslankyňa MZ: Ďakujem veľmi pekne pán starosta. No ja by som chcela pánu milému vicestarostovi povedať, že ja viem, že vnútorne máš veľmi rád tú VPS, ale však to je v poriadku, to ti nikto neberie, ani nevyčíta, ale povedz nám, ako môže byť jeden podnik takto trvalo neudržateľný? V jednom kuse stále je pre nejaké dôvody zadlžený, aj keď sú to tie staré, to už sme riešili všelijakými reštruktúrami a neviem čím možným, ale stále nevie nabehnúť na normálny chod a furt to musíme riešiť tým, že dávame do neho peniaze a dávame a dávame. Nie je to dobrý projekt. Možno treba vymyslieť nejaký iný, ktorý by možno udržal ten podnik na takom stupni, aby sme nemuseli doňho stále liat' peniaze. Aby bol sám životaschopný a pomáhal nám a robil to, za čo ho platíme. Ďakujem pekne.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. S faktickou poznámkou ešte pán vicestarosta Patoprstý.

Ing. Martin Patoprstý, zástupca starostu Ružinova: A už na záver, Katka veľmi pekne si to zhrnula. Vlastne si povedala to isté, čo my všetci tu hovoríme, len svojimi slovami a ja s tebou samozrejme súhlasím. A za päť rokov, kedy si ty v dozornej rade VPS vieš veľmi

dobré, aká je tá situácia, že tie situácie tam boli odvtedy, že tam neboli žiadne kosačky na dvore až po situácie, keď boli kosačky, až po situácie, keď sa pokazili kosačky, až po aktuálnu situáciu. Čiže to je naozaj taký jeden veľký lunapark a húsenková dráha, ktorú už naozaj raz navždy ukončíme a začneme sa seriózne venovať starostlivosti o životné prostredie, nie cez úplne zbytočnú obchodnú spoločnosť, ale tak, ako sa to má robiť v zmysle zákona. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Do rozpravy sme ešte dostali požiadavku vystúpenia pána Sebiňa, ktorý bol členom predstavenstva RPVPS a rezignoval z predstavenstva. A chcem sa spýtať, stačí aklamačne, či súhlasíte, aby pán Sebiň vystúpil, stačí zdvihnutím ruky. Ďakujem. Väčšina rúk je zdvihnutá, takže nech sa páči pán Sebiň, máte tri minúty priestor na vystúpenie.

Michal Sebiň, bývalý člen predstavenstva RPVPS: Takže, dobrý deň. Ďakujem za slovo. Mrzí ma, že prvýkrát pred vás predstupujem až vlastne potom, ako už teda nie som ani členom predstavenstva a bol by som určite rád prišiel s niečím konštruktívnym a niečím, čo by posúvalo celú vec dopredu a myslel som si, že na tomto zastupiteľstve ma budete odvolávať, ale keďže som zistil teda, že už pán starosta súhlasil s mojim odstúpením, tak tento bod tu nebude, tak preto som si vyžiadal teda aspoň taký krátky vstup k dôvodom, prečo som odišiel. Chcel som povedať niečo iné, ale zareagujem na bývalého kolegu Vicána, lebo mi hodil celkom dobre na smeč. Ja by som v prvom rade chcel predstavenstvu pogratulovať, lebo to čo teda pred chvíľou pán Vicán odprezentoval, čo všetko predstavenstvo stihlo spraviť a aké analýzy má k dispozícii, tak ešte dva týždne dozadu, keď som bol v predstavenstve, tak nič také sme k dispozícii nemali a dobre viete, že niektoré veci som žiadal polroka, intenzívne sme sa kvôli nim hádali, takže som veľmi rád, že to moje odstúpenie malo taký pozitívny vplyv a podarilo sa nám to všetko tú polročnú prácu za tie dva týždne dotiahnuť. Takže máte môj obdiv a s čím s tebou súhlasím stopercentne a čo chcem teda vyzdvihnúť, tak keď som nastupoval do podniku, tak som mal informácie, že idem do podniku, ktorý je totálne rozložený, je nefunkčný a tak ďalej a na moje prekvapenie našiel som firmu plnú schopných, šikovných ľudí, ktorí napriek tomu, v akých podmienkach pracovali, tak boli ochotní a mali energiu proste hýbať veci dopredu. Žiaľ musím nesúhlasiť s druhou časťou, ktorú si povedal. Ja si myslím, že to dokázali robiť nie vďaka predstavenstvu, ktoré ich malo podporovať, ale napriek predstavenstvu, ktorého som bol aj ja súčasťou a ktoré sa nedokázalo dohodnúť ani na podpísaní jednej zápisnice. Určite teda viete, alebo ste teda pred chvíľou počuli, že bol som ako nominant apolitický a ako odborník, ktorý celý život pracuje v oblasti odpadového hospodárstva. Od začiatku aj to bola moja ako keby vízia, kam ten podnik posunúť, keďže odpady sú súčasťou tých činností, ktoré teda vykonáva. Žiaľ väčšina mojich návrhov, väčšina materiálov, ktoré som predkladal, skončila, ja hovorím, že v koši, niektoré sa dostali aspoň na nejakú neformálnu diskusiu, ale reálne sa nič z mojich odborných návrhov neposunulo a keďže som pochopil, že aj táto VPS je pre niektorých kolegov, teda už bývalých kolegov hlavne taká malá politická aréna, tak aj keď teda bolo povedané, že politikárčenie tu nemáme používať, tak to tak povedať musím a pochopil som, že ako odborník tam nemá význam, aby som sedel a neustále bojoval s veternými mlynmi, takže to bol dôvod, prečo som skončil. Ak mám ešte tridsať sekúnd, tak iba ďakujem tým kolegom, ktorí ma pred rokom nominovali a teda dali mi dôveru. Či som ju sklamal, alebo nesklamal, to posúďte sami a dôvody som teda uviedol. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne pánu Sebiňovi aj za službu, ktorú v predstavenstve vykonával a neviem, či na hostí môžu byť faktické poznámky. Dobré, dajme pani poslankyňa Ďurajková.

Ing. Monika Ďurajková, poslankyňa MZ: Ďakujem za slovo. Tak ja Miša poznám vlastne aj vďaka tomu, že som ho presviedčala. Bol v predstavenstve a vôbec našu dôveru nesklamal, naopak ju len potvrdil. Je to kus rovného a čestného človeka, odchádza s vystretými plecami, môže sa pozrieť do zrkadla. Naozaj odviezol tam fakt dobrú robotu a chudák, ja ľutujem, že som ho tam vtedy nahovorila, pretože po roku tak ošedivel a už ma jeho manželka prosila teda, nech mu dovolíme odísť. Takže nemal to jednoduché a ja mu za to ďakujem, že tam vydržal a že bojoval. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Ak sa nikto ďalší nehlási do rozpravy, tak uzatváram možnosť prihlásiť sa do rozpravy a dovoľte mi ako predkladateľovi vystúpiť ešte so záverečným slovom. V zásade napriek tomu, že vnímam určité trecie plochy, tak vnímam aj to, že zhoda v tomto zastupiteľstve existuje o tom, čo je asi také najdôležitejšie a základné a to je to, že už si viac nemôžeme jednoducho dovoliť do RPVPS neustále len nosiť a nosiť a nosiť ďalšie peniaze a musí prísť zrejme k nejakej systémovejšej a zásadnejšej zmene. Nechcem sa handrkovať, analýza-neanalýza. Na tej analýze sme naozaj pracovali, nepovažovali sme za vhodné podľa navrhnutého uznesenia predtým v septembri drahú externú firmu používať na to, čo vieme s ľuďmi, ktorí majú aj dôveru predstavenstva VPS a všetky kluby urobiť sami. Faktom je, že práve v priebehu marca analýza, ktorá bola skoro hotová sa musela zmeniť a z analýzy, že ako sa dá robiť to, čo RPVSP robí lepšie, sme sa začali zameriavať na analýzu, ako vôbec zachrániť potápajúcu sa loď a to je to, s čím dnes bojujeme a to je to, čo dnes musíme riešiť. Ak teda dnes odmietneme len tak naliať do RPVPS peniaze, čo podľa mňa sa aj podľa názoru pána kontrolóra sa ani len tak legálne nedá a zároveň tie peniaze v zásade ani nemáme, zrejme sa budeme musieť stretnúť na mimoriadnom zastupiteľstve v horizonte nejakých dvoch, troch týždňov. Nechcem ešte sľubovať presný termín aj keď teda pracujeme s tým siedmym júlom, štrnásť dní odozadu, ôsmym júlom pardon, ale je hrozne veľa praktických vecí, ktoré ešte treba doriešiť v prípade, že budeme naozaj hľadať alternatívu inú, než len tak naliať peniaze. Vieme, že nechceme zostať nikomu z aktuálnych dodávateľov nič dlžní, ani euro. To by mestská časť rozhodne nemala ani obcou vlastnená firma, vieme, že musíme postupovať s náležitou starostlivosťou a vieme, že teda nielen jeden člen predstavenstva RPVPS za posledný rok ošedivel, ale že v podstate všetci, ktorí tam sú, tak cítia sa veľmi podobne aj preto, že tá situácia je náročná a rozhodne chceme postupovať takým spôsobom, aby ani ich nikto nemohol ani o niekoľko rokov naháňať a obviňovať z toho, že nepostupovali s náležitou starostlivosťou. A to znamená, že pred nami je veľká úloha a možno, lebo naozaj tak nespravodlivo tá posledná veta, že fakt nespravodlivo som bol obvinený pánom kolegom Bodnárom, že od začiatku chceme stiahnuť VPS pod úrad. Presný opak je pravda. Celý minulý rok sme intenzívne dlhé hodiny, dlhé dni, dlhé týždne, mesiace pracovali na tom, ako stabilizovať VPS, aby mohla pokračovať ako VPS. Preto sme robili tie analýzy, preto sme robili tie cenníky, preto sme sa snažili stabilizovať tú situáciu, aby nebolo potrebné nič robiť a aby VPS, ktorú považujem za úspešne dotiahnutú reštrukturalizáciu mohla pokračovať tak ako pokračuje. Ukazuje sa ale, že to naozaj nie je udržateľné a nie je to niečo, čo by som želal. Oveľa radšej by som bol, keby sme tento problém riešiť nemuseli a nie z toho, že pravdepodobne si budeme musieť na pleciah úradu nabráť obrovskú kopu ďalších praktických problémov. Takže ďakujem veľmi pekne. A poprosím návrhovú komisiu, máme ako keby dva návrhy uznesení. Prvý ten pôvodný, ktorý bol rozdáný na stoly a druhý, ktorý predniesol pán predseda poslaneckého klubu Méheš.

Mgr. Maroš Mačuha, predseda návrhovej komisie: Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci. Ideme hlasovať o uznesení číslo 10, ktoré bolo presunuté. Je to riešenie

neudržateľnej finančnej situácie spoločnosti Ružinovský podnik verejnoprospešných služieb akciová spoločnosť. Vážený pán starosta, dajte prosím hlasovať o predložennom návrhu.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Takže takto.

Mgr. Maroš Mačuha, predseda návrhovej komisie: Najprv pôvodný bod.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Nie, najprv sa vždycky, respektíve takto. Ten nový návrh je alternatívne uznesenie. Čiže v tomto prípade by sa najprv malo hlasovať o pôvodnom uznesení. Povedzme si. Takto, že ak mi dovoľíte procedurálny návrh vzhľadom na to, ako zaznelo v rozprave, ale aby sme sa neobrátili chrbtom k existujúcemu predstavenstvu, v ktorom sú nominanti všetkých poslaneckých klubov, ten najsprávnejší postup by som si dovoľil navrhnúť taký, že dúfam, že nebude schválený pôvodný návrh uznesenia a potom sa bude hlasovať o novom návrhu uznesenia, pretože predstavenstvo naozaj potrebuje mať aj nejaký zákonný dôkaz, že predložilo s náležitou starostlivosťou návrh uznesenia a že to bolo miestne zastupiteľstvo, kto odhlasoval proti. Keby sme schválili nové uznesenie rovno o tom pôvodnom sa už ani nehlasuje a táto, taká dôležitá legálna hodnota by mohla v budúcnosti chýbať nominantom v predstavenstve za všetky poslanecké kluby. Čiže ak by ste súhlasili, navrhol by som procedurálne hlasovať najprv o tom prvom, ktoré bolo rozdane na vaše stoly a potom až o tom druhom. Áno, len toto bolo navrhnuté ešte raz vysvetľujem, toto bolo navrhnuté ako nové uznesenie, ktoré nahrádza to staré. Ak sa stane to, že schválime uznesenie pána Méheša, už nebudeme hlasovať o tom pôvodnom a tým pádom my by sme jedno vylučuje druhé. My by sme potrebovali hlasovať o tom pôvodnom z hľadiska bezpečnosti nominantov v predstavenstve. Nech sa páči pán Herceg. Aha, tak pán Méheš.

JUDr. Matúš Méheš, poslanec MZ: Ďakujem za slovo pán starosta. Dovoľím si navrhnúť päťminútovú prestávku za účelom sprecizovania danej situácie.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem pekne. Pán Herceg.

Mgr. Peter Herceg, poslanec MZ: S prestávkou súhlasím. Ja len zacitujem z rokovacieho poriadku, aby sme to spravili správne a zákonne. Bod 34, myslím, že je to v ôsmom článku rokovacieho poriadku hovorí, že v prípade rozdielných návrhov a odporúčaní, čo sú dva rozdielne návrhy, prípadne v sporných otázkach, ktoré sa vyskytnú počas rokovania postup navrhuje miestnemu zastupiteľstvu návrhová komisia. Jej úlohou je sledovať priebeh rokovania a predkladať k prerokovaným bodom programu a postupy návrhu rokovania uznesení tak, aby sa naplnili základné zásady rokovania. Návrhová komisia môže za tým účelom požiadať o prerušenie rokovania. Čiže môj návrh je, aby o to prerušenie požiadala návrhová komisia. Poradíme sa, aký postup, aby bol správny aj zákonný, navrhne.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne.

Mgr. Maroš Mačuha, predseda návrhovej komisie: Týmto sa pýtam, či súhlasíte s päťminútovou prestávkou na poradu?

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Dobré. Berieme, že žiadate o prestávku, aby ste sa poradili a vyhovujeme tej prestávke, takže päť minút. Ďakujem veľmi pekne.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Dámy a páni, povedali sme si, že je len päťminútová prestávka na poradu návrhovej komisie a riadnu prestávku si dáme po vystúpeniach občanov. Čiže prosím vás, aby ste sa vrátili do miestnosti a poprosím predsedu návrhovej komisie, aby nám oznámil ako sa dohodla návrhová komisia. Prosím, pán Mačuha, máte slovo.

Mgr. Maroš Mačuha, predseda návrhovej komisie: Ďakujem, ale neviem či teda sme ešte dostatočne všetci vnútri. V každom prípade vzhľadom na zákonné dopady budeme, ako sa zhodli predsedovia poslaneckých klubov, hlasovať najprv o pôvodnom uznesení číslo 10 a teda o riešení neudržateľnej finančnej situácii spoločnosti Ružinovský podnik verejnoprospešných služieb akciová spoločnosť.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Dobré a následne potom o novom návrhu pána predsedu.

Mgr. Maroš Mačuha, predseda návrhovej komisie: Pána Méheša.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Takže poprosím vás pán predseda, dajte hlasovať.

Mgr. Maroš Mačuha, predseda návrhovej komisie: Pán starosta, dajte prosím hlasovať o uznesení číslo 10.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Dámy a páni, hlasujte, aha poprosím ešte pán poslanec Vicák, máte slovo procedurálne.

Mgr. Michal Vicák, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Vzhľadom k tomu, že som štatutár spoločnosti a ako som už aj v príspevku povedal, že mám tam rozpor jednak z pohľadu predstavenstva, jednak z pohľadu mestskej časti, tak sa pri tomto návrhu nebudem hlasovať vôbec.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. Čiže upozornenie na zákonný konflikt záujmov. Ďakujem veľmi pekne. Dámy a páni, prosím ako pán predseda návrhovej komisie povedal, hlasujte teda teraz o pôvodnom návrhu, to znamená, že mestská časť налеje do RPVPS štyristodvadsaťpäťtisíc eur bez akýchkoľvek dodatočných otázok.

Hlasovanie: Nech sa páči, hlasujte teraz. Ďakujem, konštatujem, že tento návrh sme neprijali počtom hlasov štrnásť proti, osem sa zdržalo, jeden nehlasoval z dvadsaťtri prítomných.
hlasovanie č. 27

za: 0 proti: 14 zdržali sa: 8 nehlasovali: 1

– návrh nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Nasleduje teda hlasovanie o alternatívnom uznesení od pána predsedu Méheša.

Mgr. Maroš Mačuha, predseda návrhovej komisie: Vážené dámy, vážení páni. Máme tu vlastne doplňujúci návrh uznesenia k bodu číslo 10, v ktorom žiada pán poslanec Méheš, starostu mestskej časti Bratislava - Ružinov Ing. Martina Chrena, ako štatutárneho zástupcu a jediného akcionára spoločnosti Ružinovský podnik verejnoprospešných služieb o vykonanie potrebných krokov smerujúcich k zabezpečeniu kontinuity činností vykonávaných vo verejnoprospešnom záujme spoločnosťou Ružinovský podnik verejnoprospešných služieb pre obyvateľov mestskej časti Bratislava - Ružinov. Pán starosta dajte prosím hlasovať o tomto doplňujúcom návrhu uznesenia číslo 10.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. Takže odmietli sme len tak naliať peniaze a teraz dáme starostovi úlohu, aby našiel iný spôsob riešenia. Nech sa páči, dámy a páni hlasujte.

Hlasovanie: Ďakujem. Konštatujem a ďakujem veľmi pekne, že sme tento návrh schválili jednohlasne počtom hlasov dvadsaťštyri za z dvadsaťštyri prítomných.

hlasovanie č. 28

za: 24 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 0

– uzn. č. 210/XIII/2020

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: A zároveň toto poverenie a úloha pre mňa ako starostu znamená a avizujem to vopred, že pravdepodobne v druhom júlovom týždni budem nútený zvolať mimoriadne zastupiteľstvo k tejto konkrétnej téme, teda čo a ako ďalej s RPVPS. Ďakujem veľmi pekne.

Bod č. 15

Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Ružinov, ktorým sa určujú výšky príspevkov v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Ružinov

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďalším bodom programu je šesťnásť tridsaťosem, je bod číslo 16, návrh VZN, ktorým sa určujú výšky príspevkov v školách a v školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti. Poprosím pani Vasilovú, aby stručne uviedla úvodné slovo a tento materiál. Materiál bol riadne zverejnený štrnásť dní pred samotným rokovaním zastupiteľstva na webových stránkach.

Mgr. Ľuboslava Vasilová, vedúca odboru školstva MČ Bratislava-Ružinov: Vážené dámy, vážení páni. Predkladáme vám všeobecne záväznú nariadenie, ktorým sa určujú výšky príspevkov na školách. Keďže toto všeobecno-záväznú nariadenie sme predkladali vo všetkých komisiách, len stručne, že ide o úpravu, ktorú si vyžiadala situácia. Je tam úprava času, odhlasovanie obedov zo štrnásťtej hodiny predchádzajúceho dňa na sedem tridsať daného dňa, kedy ten obed má dieťa odobrať a potom sú tam úpravy, čo sa týka stravného cudzích strávníkov a režie detí, ktoré majú diétne stravovanie v súvislosti s tým, že toto diétne stravovanie tam nebolo zahrnuté. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne a otváram rozpravu k tomuto bodu. Nech sa páči pani poslankyňa Barancová.

Mária Barancová, poslankyňa MZ: Ďakujem veľmi pekne, pán starosta. Ja by som chcela poprosiť, či by ste si autoremedúrou neosvojili práve ten bod, výška päťdesiat percent zľavneného paušálneho príspevku na režijné náklady práve pre tie deti, ktoré majú diétne stravovanie. Treba si teda uvedomiť, že oia ide o skupinu detí, kde teda si rodičia nosia stravu do tej jedálne. To znamená, že myslím, že týmto spôsobom by sme im mohli vyhovieť. Ďakujem pekne.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Kolegovia z odboru školstva mi ukazujú, že áno, možno aby ste rozumeli o čo ide. Máme deti, ktoré majú špeciálne požiadavky na stravu a tieto deti nie je im varené v školskej jedálni, keďže to by kapacitne školské jedálne nezvládali, ale ich rodičia im zabalia každý deň obed, ktorý oni prinesú do školskej jedálne. Školská jedáleň ho síce nemusí variť, ale má s tým samozrejme pomerne

zložité náklady hlavne kvôli tej manipulácii, že oni ten obed musia zobrať, uskladniť ho v chladničke, potom keď tri kuchárky varia pre päťsto detí, tak jedna z nich musí odísť, vybrať ten obed, naservírovať ho, ohriať ho v nejakej rúre, alebo v mikrovlnke, alebo na samostatnej platničke a potom ho dať tomu dieťaťu. Čiže nie je to tak, že by to bolo úplne bezplatné, alebo úplne jednoduché starať sa o tieto deti so špeciálnymi stravovacími návykmi. Tieto deti to mali doteraz úplne zadarmo a návrh a požiadavka zo strany školských jedální bolo, aby takéto rodičia platili aspoň tú réžiu. Pretože aj pri ich ohreve a príprave stravy sa teda spotrebúvajú režijné náklady ako práca kuchárov a tá všeobecná, alebo energie a hlavne ten čas. Návrh teda pani poslankyne je z komisie školstva, aby sme povedali, že takéto rodičia nebudú platiť plnú réžiu, ktorá je trinásť eur mesačne za takúto manipuláciu s jedlom, ale šesť eur päťdesiat a po diskusii so zástupcami odboru školstva ja som pripravený autoremedúrou si osvojiť tento návrh a teda osvojujem si ho pokiaľ nebudú nejaké výrazné námietky tu na rokovaní zastupiteľstva od iných poslancov. Nasleduje pán poslanec Strapák.

Ing. Peter Strapák, poslanec MZ: Dobrý deň. Vďaka za slovo. Možno si spomínate, ja som sa vás pýtal teda na tých iných stravníkov, že koľko ich je, tuším okolo dvadsať ste mi povedali a teraz mi napadlo, že nespýtal som sa na ten počet detí, že či mi viete povedať, že koľko je tých detí, ktorých sa to týka?

Mgr. Ľuboslava Vasilová, vedúca odboru školstva MČ Bratislava-Ružinov: Nevieť vám povedať, ale viem napríklad, že Materská škola Exnárova jediná varí toto diétne stravovanie. Čiže nie je ich veľa. V základných školách nemám zmapované, musela by som sa pýtať pani Hlavatej, ale tiež to nie je veľké percento v tých školách. Takže nebude to nejaké veľké, výrazné.

Ing. Peter Strapák, poslanec MZ: V pohode. Ja len by som tak, skúsím byť taký súcitiaci s tými rodičmi. Oni sú už dosť trápení tým, že vôbec majú takéto deti a že musia toto riešiť. Mňa troška mrzí, že mestská časť nie je solidárna a chce od nich vybrať tie náklady. Ja viem, že to treba asi možno zaplatiť, ale ja by som si asi predstavoval, že hovorí sa, že každá spoločnosť je tak vyvinutá, ako sa stará o tých, ktorí sa nevedia o seba postarať. Čiže možno by to bolo dobré, keby.

Mgr. Ľuboslava Vasilová, vedúca odboru školstva MČ Bratislava-Ružinov: Môžem vám odpovedať. Nie je povinnosťou školy toto diétne stravovanie poskytnúť, keďže ho nevarí. Už to, že vyšli v ústrety urobili zmenu interných predpisov, oslovili Regionálny úrad o poskytnutie možnosti dať týmto deťom stravu myslím si, že je veľký krok.

Ing. Peter Strapák, poslanec MZ: Ja to neberiem, ja to kvitujem a ja by som bol rád, aby sme raz dospeli ako spoločnosť vo všeobecnosti do štádia, že títo ľudia, ktorí už trpia tým, že vôbec majú takéto špeciálne návyky, alebo teda musia mať také špeciálne jedlo by sme ich ešte nepenalizovali za to, že vôbec. Akože oni to môžu tak brať, že ich penalizujeme, ale však okej, v pohode.

Mgr. Ľuboslava Vasilová, vedúca odboru školstva MČ Bratislava-Ružinov: Ja som matka dieťaťa, ktoré má bezlaktózovú diétu a bola by som šťastná za tých šesť eur, keby mi to niekto tomu decku vtedy bol poskytol, ale nebolo to možné. Čiže.

Ing. Peter Strapák, poslanec MZ: Som rád, že sa to vyvíja. Dúfam, že sa dostaneme do toho stavu. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Ak sa nikto ďalší nehlási do rozpravy, dovoľte mi ešte v záverečnom slove veľmi stručne. Ten dôvod je aj taký motivačný. Dnes totiž, my sme naozaj, že išli sme nad rámec zákona a vyžiadali sme si tie povolenia servírovať takúto špeciálnu stravu. Na druhej strane treba povedať, že dnes niektoré požiadavky niektorých rodičov, nazvem to tak, že sú rôzne, majú rôznu mieru opodstatnenia. Niekde je to samozrejme jednoznačne zdravotný problém, keď niekto nemôže nejaký typ potravy, niekde by som to nazval, že sú to viac želania rodičov, ako reálne potreby dieťaťa na nejakú špeciálnu stravu, BIO Raw, vegánska a podobne, ale dokážu si vybaviť napríklad pečiatku od lekára, ktorá je kvázi tým opodstatnením. A pri všetkých týchto postupoch sa nám vždy oplátilo urobiť aspoň určitú, nazvime to bariéru vstupu vo forme veľmi mierneho poplatku, kde teda sa naozaj bavíme o nejakých šiestich eurách päťdesiat mesačne, aby sme, už táto bariéra ukazuje, že to funguje, že rodičia, ktorí to potrebujú pre nich to neznamena taký extrémny nárast, ale vytvára bariéru pre tých, ktorí to v skutočnosti nepotrebujú, aby to nevyužívali a o čo ide? Ide o to, že ak je v škole osemsto detí a musí chystať dva takéto špeciálne obedy ohrevom, tak to ešte zvláda. Ale ak by už takýchto požiadaviek prišlo povedzme päťdesiat, alebo sto, tak sa nám zosype školská kuchyňa, lebo to by už jednoducho nedokázali. To nie je reštaurácia, ktorá dokáže variť podľa jedálneho lístka individuálne, alebo dokonca robí tie individuálne ohrevy. Takže je to ako keby z tohto dôvodu hlavne motivačné, preto aj nemám problém autoremedúrou si osvojiť to, že tie režijné náklady idú vlastne na polovičnú mieru oproti ostatným deťom v jedálni. Ďakujem veľmi pekne. Bohužiaľ to už bolo záverečné slovo, takže poprosím návrhovú komisiu.

Mgr. Maroš Mačuha, predseda návrhovej komisie: Dámy, vážení páni. Navrhujem hlasovanie k uzneseniu číslo 15 tak, ako bolo predložené a zároveň vyzývam pána starostu, aby dal hlasovať o tomto návrhu uznesenia.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Takže dámy a páni, nech sa páči, hlasujte o návrhu.

Hlasovanie: Ďakujem veľmi pekne. Konštatujem, že aj tento návrh VZN sme prijali počtom hlasov devätnásť za, jeden sa zdržal, traja nehlasovali z dvadsaťtri prítomných išlo o VZN, čiže bolo treba ústavnú väčšinu pätnásť hlasov.

hlasovanie č. 29

za: 19 proti: 0 zdržali sa: 1 nehlasovali: 3

– uzn. č. 211/XIII/2020

Bod č. 16

Návrh na delegovanie zástupcov zriaďovateľa, mestskej časti Bratislava-Ružinov, do orgánov školskej samosprávy pri Základnej škole Pavla Marcelyho, Drieňová 16, Základnej škole Slovenského národného povstania, Ostredková 14 a pri základných školách Kuliškova 8, Medzilaborecká 11, Mierová 46, Nevädzová 2 a Vrútocká 58

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďalším bodom programu je Návrh na delegovanie zástupcov zriaďovateľa mestskej časti do orgánov školskej samosprávy pri ZŠ P. Marcelyho. Vitám aj pána riaditeľa Základnej školy Drieňova medzi nami. Skúsím uviesť veľmi stručne. Vypršalo obdobie Rady školy, treba nominovať nových ľudí za mestskú časť. Navrhujeme tam presne tých, ktorí tam boli doteraz, ktorých už raz zastupiteľstvo zvolilo. Toľko úvodné slovo. Nech sa páči, otváram rozpravu k tomuto bodu. Nech sa

páči, pán vicestarosta Gašaj.

Ing. Michal Gašaj PhD., zástupca starostu Ružinova: Ďakujem pán starosta za slovo. Ja len doplním, že nejedná sa teda len o Drieňovú, ale je tam teda viacero škôl. Myslím, že dokonca až sedem, kde teda končí toto obdobie školským radám a v podstate ten materiál obsahuje ako keby prevolenie tých istých ľudí, ktorí tam boli doteraz. Ďakujem pekne.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne pán vicestarosta. Ak sa nikto ďalší nehlási do rozpravy, tak končím možnosť prihlásiť sa do rozpravy a návrhová komisia.

Mgr. Maroš Mačuha, predseda návrhovej komisie: Vážené kolegyně, vážení kolegovia. Ideme hlasovať o uznesení číslo 16 tak, ako nám bolo predložené. Pán starosta, dajte prosím hlasovať o uznesení číslo 16.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Dámy a páni, hlasujte teraz prosím.

Hlasovanie: Ďakujem. Konštatujem, že uznesenie sme schválili počtom hlasov dvadsať za z dvadsaťtri prítomných, traja nehlasovali.

hlasovanie č. 30

za: 20 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 3

– uzn. č. 212/XIII/2020

Bod č. 17

Návrh na schválenie dôvodu hodného osobitného zreteľa, týkajúceho sa nájmu nehnuteľného majetku vo vlastníctve Hlavného mesta SR Bratislavy, zvereného do správy mestskej časti Bratislava-Ružinov

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďalším bodom programu je všeobecný návrh na schválenie dôveryhodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu majetku vo vlastníctve hlavného mesta zvereného do správy. Ide o nájomnú zmluvu v priestoroch ZŠ Drieňova a poprosím pána riaditeľa, ktorý materiál pripravil a predkladá a žiada o vašu podporu, aby ho uviedol. Pán riaditeľ Kalna zo ZŠ Pavla Marceľho na Drieňovej.

Mgr. Gabriel Kalna, riaditeľ ZŠ Pavla Marceľho Bratislava: Ďakujem. Vážený pán starosta, vážené poslankyne, poslanci. Predkladám vám návrh na schválenie dôvodu hodného osobitného zreteľa, ktorý sa týka našej vlastnej školskej jedálne. Tento návrh mal byť predložený do konca kalendárneho roka, to znamená do tridsiateho prvého dvanásty 2020. Materiál bol prerokovaný na komisii školstva, aj na finančnej komisii, ak máte otázky, prosím pýtajte sa.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem za efektívny úvod a otváram rozpravu k tomuto bodu. Nech sa páči, pán predseda Herceg.

Mgr. Peter Herceg, poslanec MZ: Možno len na vysvetlenie. Možno ma kolega Bodnár doplní, ale aby bolo jasné, že v tomto prípade je to predĺženie nájmu, lebo jeden iniciatívny rodič robí problémy a chce napadnúť akéhokoľvek prevádzkovateľa tej jedálne. Či už by to bol súkromný, škola a tak ďalej. Čiže momentálne akéhokoľvek, ak ja mám dobré informácie, akéhokoľvek obstarávanie nového prevádzkovateľa, alebo staronového tvrdí, že napadne a toto je zatiaľ dočasné riešenie, kým nevyriešime tú situáciu, kým sa nejako

nedohodneme, alebo nenájdeme spôsob, aby nám tam mal kto variť. Dobre tomu rozumiem.

Mgr. Gabriel Kalna, riaditeľ ZŠ Pavla Marceľho Bratislava: Áno presne tak.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Keďže sa nikto ďalší do rozpravy nehlási, ďakujem pánu riaditeľovi Kalnovi. Uzatváram možnosť prihlásiť sa do rozpravy a poprosím návrhovú komisiu.

Mgr. Maroš Mačuha, predseda návrhovej komisie: Vážené kolegyne, vážení kolegovia. Ideme hlasovať o uznesení číslo 17 tak, ako nám bolo predložené. Pán starosta dajte prosím hlasovať o tomto uznesení.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Nech sa páči, dámy a páni hlasujte teraz.

Hlasovanie: Ďakujem. Konštatujem, že uznesenie sme schválili počtom hlasov dvadsať za z dvadsaťtri prítomných, traja prítomní nehlasovali.

hlasovanie č. 31

za: 20 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 3

– uzn. č. 213/XIII/2020

Bod č. 17A

Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov podaných dňa 04.05.2020

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Stále máme desať minút do vystúpenia občanov, takže ďalším bodom je bod číslo 17a/ Informácia o vybavených interpeláciách poslancov miestneho zastupiteľstva mestskej časti. Aj keď pani Ďurajkovú, ktorá požiadala o zaradenie tohto bodu nevidím nikde v miestnosti. Poprosím teda pána prednostu, aby tento pôvodne informatívny materiál uviedol a dovoľujem si ešte privítať u nás poslankyňu Národnej rady pani Moniku Kozelovú. Jedinú zvolenú poslankyňu parlamentu z Ružinova, ktorá prišla na naše rokovanie a pani poslankyňa potom aj nabudúce máte aj vyhradené miesto v prvom rade na tejto strane. Ďakujem, ste skromná, budete radšej vzadu. Ďakujem veľmi pekne.

Mgr. Pavol Balžanka, prednosta miestneho úradu MČ Bratislava-Ružinov: Ďakujem pán starosta za slovo. Ctené zastupiteľstvo, dovoľte mi, aby som vám predložil informáciu o vybavených interpeláciách poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Ružinov podaný dňa štvrtého piaty. Bola to interpelácia na pána starostu, predloženie informácie odstránenia reklamnej stavby, ako to je s billboardmi, potom to bola interpelácia na mňa, na pána starostu vo vzťahu k ochranným pomôckam v súvislosti so situáciou s novým koronavírusom a následne interpelácia tiež na pána starostu a na mňa vo vzťahu k zmluve o dielo k stavebnému dozoru s pánom Ing. Milanom Šujanom. Dostali ste v zmysle odpovede, všetko je to písomne aj emailom. Pani poslankyňa Ďurajková následne ešte so mnou komunikovala a s ľuďmi z verejného obstarávania, pokiaľ mám vedomosť, informácie dostala do rúk. Z mojej strany zatiaľ toľko. Ďakujem pekne.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne pán prednosta a otváram rozpravu

k tomuto bodu programu. Do rozpravy prihlásený pán poslanec Kraszkó.

Mgr. Ivan Kraszkó, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Ja by som teda k tomu bodu ohľadne tých COVID testov chcel by som sa teda spýtať, že na základe čoho sa urobil ten výber tých dodávateľov? Lebo zhodou okolností ja teda sa pohybujem v tej oblasti týchto zdravotníckych pomôcok a skutočne je tam veľa štandardných firiem, ktoré dodávajú tie pomôcky a boli vybrané firmy, ktoré teda boli úplne ako keby nikdy v živote som o nich nepočul a ani sa nepohybujú v tejto oblasti. Takže toľko ja k tomu.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem, poprosím pána prednostu o odpoveď.

Mgr. Pavol Balžanka, prednosta miestneho úradu MČ Bratislava-Ružinov: My sme nevyberali pri žiadnej z ochranných pomôcok firmy priamo aktívne, že by sme oslovovali. V tom inkriminovanom čase, keď sa spustila táto kríza a vedeli by nám to páni z IT predložiť, zoznam nám prichádzal na rôzny typ pomôcok, či to boli rúška, či to boli štíty ochranné, či to boli okuliare, rukavice, testy prichádzalo denne od jednej až po možno sto ponúk. To znamená, to bolo množstvo ponúk, ktoré my sme evidovali a porovnávali sme si v danom dni pomer, výkon, cena k dezinfekčnému prípravku, k nejakým prácam, k nejakým pomôckam. Poviem úprimne, my sme testy takéto ani neplánovali kupovať až do momentu, kedy prišlo k situácii v Domove dôchodcov v Pezinku, kde zo dňa na deň sme potrebovali reagovať na túto situáciu a mať zásobu nejakých testov, aby sme otestovali našich zamestnancov v službách pre našich dôchodcov. V danom momente sme vytiahli z databázy tri najlacnejšie ponuky, ktoré nám prišli, tých ponúk je oveľa, oveľa viac a tie sme vyhodnotili a najlacnejšie sme kúpili. Pravdu povediac my sme mali rozpracovaných a myslím si, že sme o tom informovali s pánom starostom, niekoľko iných alternatív. My sme mali napríklad aj od spoločnosti Medirex ponúknuté otestovanie. Mali sme od spoločnosti Alfa Medical ponúknuté otestovanie. V rôznych fázach boli tieto debaty, avšak do niektorej nám, ja neviem trebárs nariadením vstúpila vláda, do niektorých nám vstúpil krízový štáb, ktorý nám zakázal, alebo dal nejakú inštrukciu, že takýmto spôsobom sa môže a takýmto spôsobom sa už nemôže testovať. Jednoducho v danom čase a v danom momente, toto bolo najlacnejšie a najefektívnejšie riešenie. Čo chceme ešte podotknúť, aj v rámci tých tabuliek, ktoré ste si vyžiadali a ktoré sme vám predložili boli napríklad niektoré z pomôcok ako ochranné rúška, alebo jednorazové gumené rukavice, ktoré sme mali v cene príklad poviem možno o polovicu lacnejšie, ako sa nám vo finále podarilo zohnať, avšak gro týchto zázračných lacných ponúk bolo tak, že v Šanghaji na letisku. A zaplatiť sto percent dopredu. Takže na takéto veci my sme nepristúpili. Naozaj sme boli ochotní zaplatiť za daný typ ochrannej pomôcky až, keď bola doručená ku nám na úrad, nič dopredu a v danom čase naozaj najlacnejšia na trhu porovnateľná.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Ešte chce zareagovať pán Kraszkó s faktickou na pána prednostu.

Mgr. Ivan Kraszkó, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Ja by som teda len povedal, že teda vyhrala to ako keby firma Kakaotour Dušan Šmidák. Dušan Šmidák je zakladateľom spoločnosti Tour Four You, ktorá prevádzkuje vláčik Prešporáčik a v obchodnom registri danej firmy figuruje okrem Dušana Šmidáka aj Ing. Jana Fabiánová, ako spoločník. Jana Fabiánová je teda manželkou pána Františka Fabiána, predsedu predstavenstva Cultus a pán František Fabián je riaditeľom spoločnosti Tour Four You. Tak potom ešte tam bola firma /nezrozumiteľné/..., kde je konateľkou Ing. Jana Fabiánová, pričom konateľom bol aj pán František Fabián. A tretou firmou bola spoločnosť Hemisfér Slovakia so sídlom v Nitre. Takže ja by som len možnože chcel do budúcnosti apelovať, aby sa naozaj oslovovali aj

firmy, ktoré priamo sa podieľajú na distribúcii takýchto pomôcok.

Mgr. Pavol Balžanka, prednosta miestneho úradu MČ Bratislava-Ružinov: Úplne s vami súhlasím pán poslanec a viete čo nás napríklad zamrzelo? Že my sme, lebo čo, v prvom rade hľadáte ochrannú pomôcku, tak idete do lekárne. Alebo u niekoho, kto sa zaoberá farmaceutickým priemyslom. Nikto z tohto biznisu, kde by ste primárne hľadali niečo takéto, aktuálne na sklade nič nemal. A keď mal, povedzme si otvorene, tie veci boli tak neuveriteľne predražené, že sa nedali kupovať. Áno, keď sa časom niekto na toto pozrie a bude sledovať, kto najefektívnejšie zareagoval na túto COVID krízu boli práve možnože cestovné kancelárie, možno to boli tour operátori, ktorí cestujú po svete, majú kontakty, vedia si vybaviť, že im daný kontajner, balík, tovar niečo príde sem a tie štandardné firmy, ktoré sú napojené na nejaké centrálné sklady v Nemecku, v Hamburgu neviem, kde presne, jednoducho, ktorým boli pozastavené dodávky, ktorých rukavice stáli ja neviem zo dňa na deň desaťkrát drahšie ako predtým, neboli na toto pripravené. Ak nám nájdete, že v danom čase by nejaká vaša lekárka, alebo niekto, že predáva toto lacnejšie a my sme pochybili, naozaj uznám chybu. V danom momente my sme nevedeli nič lacnejšie s certifikátom európskym, nič zohnať.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. V rozprave ďalej prihlásená pani poslankyňa Ďurajková.

Ing. Monika Ďurajková, poslankyňa MZ: Ďakujem za slovo. Ja sa ospravedlňujem, ja som si bola pre nabíjačku. Nečakala som, že mi teda laptop nevydrží, ale mohla som to očakávať vzhľadom na štyridsaťšesť bodov rokovania. Ja si dovoľm zhrnúť interpeláciu na projekčné práce stavebný dozor, keďže mestská časť nezverejňuje sken faktúr ani zápisnice z VO, ani výzvy na predkladanie ponúk, vyžiadali sme si cez interpeláciu ako bolo vlastne obstarané táto súťaž. Na základe informácií interpelácií sme sa dozvedeli, že výzva na predkladanie bola odoslaná trom vybraným záujemcom dňa sedemnásteho dvanásty a dvadsiateho dvanásty 2019 bolo aj ukončenie súťaže. Do prieskumu trhu, respektíve do výzvy sa prihlásili dve firmy. Víťazná firma živnostník má oprávnenie na vypracovanie dokumentácie a projektov jednoduchých stavieb, drobných stavieb a zmeny týchto stavieb môže zákazky realizovať cez subdodávateľov. Druhá firma /nezrozumiteľné/... vznikla 12.6.2019 a len teda pár mesiacov pred vyhlásením súťaže. Ja sa vás chcem pán prednosta spýtať, ako sa do súťaže mohli zapojiť ostatné firmy, keď výzva bola otvorená tri dni, ako boli vybrané tri firmy, prečo sa píše o záujemcoch, ktorí boli oslovení, ako úrad vedel, že tieto tri firmy práve majú záujem a prečo sa do prieskumu zapojili nakoniec len dve firmy a tretia nedala ponuku? A chcem sa opýtať, či má mestská časť smernicu o verejnom obstarávaní a či je možné ju dostať? Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. Poprosím pána prednostu.

Mgr. Pavol Balžanka, prednosta miestneho úradu MČ Bratislava-Ružinov: Budem odpovedať v poradí odzadu, áno máme smernicu o verejnom obstaraní a máme aj zákon o verejnom obstaraní, aj smernicu, ktorá je podstatne prísnejšia ako zákon. Dodržiavame. Výška sumy, ktorú sme obstarávali na rámcovú zákazku zo zákona, alebo /nezrozumiteľné/..., my zverejňujeme všetky výzvy. Táto výzva akurát bola organizovaná cez externého obstarávateľa, nie cez náš miestny úrad a tak, ako zákon prikazuje, my sme začali minulý rok aj tento rok zverejňovať zápisnice aj z týchto podlimitných zákaziek, čo predtým nebolo pravidlom. Takže pani poslankyňa nehovorte, že nezverejňujeme nejaké zápisnice. Je to povinnosť raz štvrtťorčne zverejňovať. Koho oslovil externý obstarávateľ, ja nikomu nedávam, koho bude obstarávať, nikto z úradu neorganizuje, že dá vám toto a toto a meno.

Keď raz príde niekto za mnou a povie mi, oslov týchto troch, alebo týchto desiatich, potom vám to poviem. Zatiaľ sa tak nestalo.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. Ešte s doplnením pani poslankyňa.

Ing. Monika Ďurajková, poslankyňa MZ: Ďakujem za slovo. Z piatich obstarávaní, ktoré vlastne svietia na stránke máme jednu zápisnicu zverejnenú. Môžete si to kľudne pozrieť. Ja by som teda chcela apelovať prečo som sa pýtala tie dodatočné otázky, ale na ktoré ste mi neodpovedal, respektíve odpovedal, že to robila externá firma. Chcela by som pekne apelovať na mestskú časť, aby robila prieskumy trhu nielen oslovením troch uchádzačov, čo je v zmysle zákona úplné minimum, ale chcela by som apelovať na mestskú časť, aby sa správala hospodárnejšie a mohla osloviť viac firiem, napríklad na stavebný dozor a projekčné práce. Je ich v Bratislave kopec, nielen dve firmy, teda tri, ale nakoniec sa len dve zapojili a chcela by som teda apelovať na tých externých obstarávateľov, aby súťaž otvárali na dlhšie ako tri dni. Ďakujem.

Mgr. Pavol Balžanka, prednosta miestneho úradu MČ Bratislava-Ružinov: Pani poslankyňa myslím si, že komunikujete s našou zodpovednou osobou za verejné obstarávanie, aj sledujem tie odpovede, ktoré idú. Osobne ich kontrolujem, dodržiavajú zákon, sú transparentní a vysút'ážujú pre nás ceny, ktoré sú lacnejšie, ako sú na trhu. Dokonca niektoré významne akože. Ak sa nemýlim, tu je sadzba dvadsaťdeväť eur na meter štvorcový, čo je štandardne okolo päťdesiat sa pohybuje na trhu plus myslím si, že je skúsenosť s nimi tak, že robia významne efektívnejšie, čo sa týka rekonštrukcie bytov, ktoré následne dávame pre žiadateľov, ako tomu tak bolo v minulosti. Úplne úprimne, ak budete cítiť, že to je niečo nezákonné, pochybil úrad, alebo ja som pochybil, veľmi rád tú zodpovednosť preberiem na seba, len skúste presne naformulovať kedy, v čom, kde. Ďakujem pekne.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Pripomínam, že sme stále ešte vo vyhodnotení interpelácií a pán predseda Herceg.

Mgr. Peter Herceg, poslanec MZ: Ďakujem. Ja by som mal len jednu prosbu, teda v tomto prípade asi na externú firmu. Ak sa obstaráva zákazka v predpokladanej hodnote zákazky šesťdesiatdeväťtisíc, alebo sedemdesiattisíc, alebo šesťdesiatpäťtisíc eur a sú to bežné služby architektonické práce, nech oslovia aspoň piatich. Akože už z podstaty vecí, zákon je splnený, veď to nikto nespochybňuje, ale teda, aby to nikto nemohol napadnúť, aby to nevyzeralo podozrivo, že zvyšné dve ponuky sú na predtlačenom tlačive z úradu rukou písané, ako keby tí architekti ani nemali doma tlačiareň. Takže poprosím, nech aspoň päť ponúk je úplne normálne štandardom, nechcem na to dávať uznesenie ani nič. Normálne, aby nás nikto nemohol napadnúť, že neobstarávame čisto, hoci je to v súlade so zákonom. Asi vieme o čom hovoríme. Ďakujem.

Mgr. Pavol Balžanka, prednosta miestneho úradu MČ Bratislava-Ružinov: Pán poslanec, dávam vám záväzok, že je to snahou vždy nadštandardne viac ako troch oslovujem. Dokonca máme v podmienkach verejného obstarávania, že keď je jedna ponuka sme ako verejný obstarávateľ oprávnený zrušiť dané obstarávanie. Je X, bohužiaľ X obstaraní, kde nám príde naozaj len jedna ponuka, alebo dokonca ani len jedna ponuka napriek tomu, že sú zverejnené, napriek tomu, že máme zaevidovaných, že odišlo stádeto sedem, osem, deväť, desať dopytov, či majú toľko roboty, či sme pre nich nezaujímaví. Úprimne neviem, prečo je taká aktuálne reakcia na trhu, možno sa to časom zlepší. Faktom je, že niekoľko sme takých, kde nám prišla len jedna žiadosť odmietli. Na druhej strane, keď sa

opýtate jednotlivých vedúcich oddelení, či je to životné prostredie, na územnom pláne niekedy sme donútení z časových dôvodov, aby sme plnili danú úlohu a vyčerpali položku v danom rozpočte, aj keď príde len jedna ponuka, prijať, pretože už nám horia iné termíny a iné práce nadväzujú. Mňa samého to mrzí a naozaj sú svedkami vedúci, ktorým vraciam VO-čka, kde nie je možné porovnať z viacerých porovnateľných ponúk.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. S faktickou pani Ďurajková.

Ing. Monika Ďurajková, poslankyňa MZ: Ďakujem za slovo ja len doplním kolegu, že on hovoril, keď obstaráva úrad, ale teda rozšírime to, aby to bolo aj keď obstaráva tá externá firma ak si teda dobre pamätám. Ja len zhrniem to, čo som hovorila, že vy hovoríte, že teda prišlo veľa, alebo môže prísť veľa ponúk, ale najprv musíme osloviť a my sme teraz oslovili dve firmy PSST vznikla pol roka pred vyhlásením súťaže a druhá firma, ktorá vyhrala, má licenciu len na drobné stavby. Čiže ona to bude subkontraktovať všetko. Ja neverím, že v Bratislave proste nie je viac projekčných firiem, alebo firiem na stavebný dozor, ktoré by sa prihlásili. Akože to je hypotetická rovina. Nemusíme sa už o tom baviť, len prosím vás rozšírime to, tú prosbu aj na tie externé firmy.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: A ste si vedomá, že toto bol stavebný dozor len na drobné stavby? Na tie rekonštrukcie nájomných bytov a na nič iné. To znamená, že napríklad oslovovať firmy, ktoré majú viac ako drobné stavby môže znamenať, že oslovujeme niekoho, kto je zbytočne drahý.

Ing. Monika Ďurajková, poslankyňa MZ: No pokiaľ viem, tak tá súťaž to tam zahŕňala, že to môžu byť aj školy napríklad, to asi nie je drobná stavba.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Dobré, pani viceprimátorka Štasselová.

Lucia Štasselová, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne. Ja by som chcela podporiť návrh kolegu Hercega. Skúsenosť Hlavného mesta hovorí, keď sme, vlastne keď nastúpil na oddelenie verejného obstarávania pán Michal Garaj, ktorý predtým pôsobil na Úrade verejného obstarávania, tak zaviedol ako štandardnú vec, že namiesto troch ponúk sa vyhodnocovali päť a viac ponúk a preukázal nám už aj prostriedky, ktoré sa týmto podarilo ušetriť. Takže veľmi podporujem napriek tomu hovoríte, že je to komplikované a veľakrát sa to nedá, ale podporujem tento návrh, že kludne on dokonca myslím si, že je schopný robiť aj ako konzultant. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Ak sa nikto ďalší nehlási do rozpravy, toto bol len informatívny materiál, čiže nemáme uznesenie, nemáme o čom hlasovať. Dámy a páni, končím rozpravu k tomuto bodu.

Bod

Vystúpenia občanov

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Je sedemnášť nula osem, čiže už osem minút cezčasujeme a k vystúpeniam obyvateľov. Aktuálne evidujem päť žiadostí obyvateľov, ktorí by chceli vystúpiť počas dnešného zastupiteľstva v hodine otázok. Následne po tejto hodine otázok, ako sme sa dohodli, si dáme dvadsaťminútovú prestávku. Ako prvý je prihlásený pán Boris Kýr. Dobrý deň. Nech sa páči, máte tri minúty na vystúpenie.

Boris Kir, občan MČ Bratislava Ružinov: Dobrý deň. Vážený pán starosta, vážený poslanecký zbor, občania. Pred sebou by ste mali mať materiál, v ktorom by som rád upozornil na nešťastné osádzanie GSM vysielačov na strechách obytných budov. Konkrétne v tomto prípade budem hovoriť o ulici Kocel'ova, kde máme umiestnený GSM vysielač oproti na budove, ktorá je vzdialená vzdušnou čiarou cca dvadsať metrov. Situácia je taká. Nech sme sa obrátili na akúkoľvek inštitúciu s daným problémom, teda, že ako obyvatelia s takýmto umiestnením rozhodne nesúhlasíme, boli sme odmietaní. Ako argumenty sú väčšinou používané nejaké merania, na základe ktorých nám ale zatiaľ nikto nevedel povedať, ako to meranie, ktoré je prípustné vplýva na starších ľudí, na kojencov, ako vplýva na každého z nás. Mali sme možnosť vidieť príklad veľmi čerstvý koronavírus, pýtam sa, ako je možné, že neboli nakazení všetci obyvatelia, len niektorí? Prečo si niekto myslí, že nejaké žiarenie pôsobí na všetkých rovnako? Ako je možné, že stavebný úrad vydá stavebné povolenie na umiestnenie takejto stavby v husto zastavaných častiach bez toho, aby sa niekoho spýtal? Bez toho, aby dotknutí obyvatelia vôbec boli prizvaní, aby boli informovaní. Prečo som tu? Chcel by som vás požiadať, vyzvať, určite aj poprosiť, verím tomu, že ako obyvatelia tejto mestskej časti vám určite nie je jedno, či pred vaše domy, pred vaše okná niekto len tak rozhodne, postaví žiarič a nechá vás, aby ste tomuto žiareniu boli vystavení. Ak sa budete chcieť ohradiť, tak vám budú tvrdiť, všetko je v poriadku, žiarenie je prípustné. To je ich odpoveď. Chcel by som počuť váš názor na tú problematiku, čo s týmto viete a či vôbec chcete, či ste ochotní niečo robiť? Čo sa týka zdravia, to je časť problému. Ďalšou časťou, aj keď určite menej závažnou je že, týmito vysielačmi vaše nehnuteľnosti strácajú určite na hodnote. Pýtam sa, kto nám bude nahrádzať naše zdravie, kto nám bude platiť lekárov, kto nám nahradí škodu, že naše nehnuteľnosti zrazu sú nepredajné? Ďakujem veľmi pekne.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. Reagovať chce pán poslanec Čechvala.

Mgr. Boris Čechvala, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Toto je dosť vážna téma, ktorú sme pokiaľ si pamätám, pred rokom aj prezentovali tu s kolegom Matúšekom, aby sme sa tým vážnejšie zaoberali a skúmali podstatu. Ja osobne hľadám, porovnávam, snažím sa vylúčiť nejaké tie ako falošné správy, falošné scenáre, ale tak, ako som pred rokom povedal, že radšej sa preukáže, že je to v poriadku všetko okej, radšej budem vyzerat' ako hlupák, ako keby to bolo opačne, že budem múdry, že to neškodí a v konečnom dôsledku sa ukáže, že je to ako vážne. Takže snažím sa pátrať ďalej. Mal som dohodnutú nejakú konzultáciu, samozrejme to, na čo sa všetci vyhovárame aj ja sa teraz objektívne vyhováram, že korona mi ju zrušila, takže čakám, keď sa otvoria možnosti na to, aby som to mohol ďalej konzultovať. Odporúčam ďalej sa tejto vážnej téme venovať. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. Dovoľte mi len povedať pre objasnenie. My sme na základe uznesenia pána poslanca s pánom poslancom Matúšekom oslovili niekoľko zodpovedných úradov a ministerstiev. Všetky nám odpísali, že všetky tieto vysielače spĺňajú normy, sú úplne v poriadku a nemáme žiadne právo nejakým spôsobom ich zakazovať, alebo zrušiť bohužiaľ ani na stavebnom úrade v konaní. Ak chcete, veľmi stručne.

Boris Kir, občan MČ Bratislava Ružinov: Ja som vám pán starosta, samozrejme, veľmi vďačný za vašu iniciatívu, len by som sa chcel opýtať, či ste sa pýtal to, čo som sa pýtal ja práve teraz. Ako to žiarenie na koho pôsobí, keď je teda všetko v poriadku? Moje zdravie, nikto ma nevolal k žiadnemu lekárovi, aby vyšetril môj zdravotný stav, nikto nevolá moju matku, nikto nevolal mojich susedov. Nikto sa ma nepýtal na môj zdravotný stav pred osadením žiariča, nikto ho nekontroloval po osadení žiariča.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ja by som možno poprosil kolegyne z organizačného, keby si zobrali váš kontakt a našli vám tie listy, ktoré nám odpísali Telekomunikačný úrad a jednotlivé ministerstvá a priamo vám dali ich kópie.

Boris Kir, občan MČ Bratislava Ružinov: Ja som každú jednu z tých organizácií oslovil taktiež. Ja tie odpovede mám. Predpokladám, že budú veľmi podobné.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Áno, ďakujem veľmi pekne.

Boris Kir, občan MČ Bratislava Ružinov: Krásny deň ešte.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Dovidenia. Chcem sa spýtať poslanci chcú ešte reagovať na túto tému? Nech sa páči, tak pani Biharyová najprv.

JUDr. Michaela Biharyová, poslankyňa MZ: Ďakujem za slovo. Ja teda nedávno som videla v televíznych novinách aj potom v nejakých reláciách, že na Slovensku je tento problém už celkom závažný, keďže v minulosti si obyvatelia bytových domov vlastne uzatvorili s niektorými mobilnými operátormi na desať rokov nájomnú zmluvu a po uplynutí tejto lehoty sa chceli zbaviť vysielačov, ale žiaľ zistili, že niektorí mobilní operátori si zapísali vecné bremeno na strechy a nemôžu sa už zbaviť týchto vysielačov. Takže aj možno v tomto bude problém, že naozaj by chceli, aby odstránili vysielače, ale už to nejde a v súčasnosti je to niekoľko podaných žalôb na súdoch, ktoré majú o tomto rozhodnúť. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. S faktickou pán poslanec Vicáň.

Mgr. Michal Vicáň, poslanec MZ: Rád by som ešte doplnil pani poslankyňu Biharyovú, že áno presne toto je ten stav. Evidujeme takýchto, by som povedal, závadových vysielačov v Ružinove fakt, že viacej v tejto dobe. Začína to byť už ozaj celoslovenský problém. Je tam problém s tou literou zákona, čo je vo verejnom záujme, na čo sa nám dneska títo naši operátori odvolávajú a tam by sme sa mali aj my pozrieť, že či je priestor a akým spôsobom môžeme meniť legislatívu v tejto oblasti, lebo verejný záujem sa definuje v tomto prípade nad záujmom zdravia, alebo záujmov občanov, ktorí sú s tým priamo v kontakte. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Bez zmeny legislatívy je ešte jedna možnosť. Zmena územného plánu tak, ako sa plánujú regulovať billboardy, bolo by možné, keby magistrát Hlavné mesto prijalo zmenu aj tohto územného plánu. Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová, poslankyňa MZ: Ďakujem veľmi pekne. No pani doktorka Biharyová má zrejme na mysli Občan za dverami, čo som videla teraz aj ja túto nedeľu a tam niekoľko právnikov vysvetľovalo, že šírenie signálu Orange nejakého internetu je verejný záujem a má prednosť pred súkromným vlastníctvom tých občanov, ktorí bývajú v tých domoch, kde na streche je to vecné bremeno ten vysielač. Ďalšia moja poznámka je, že pred desiatimi, pätnástimi rokmi, možno viacerými, lebo to bolo len čo začali mobilní operátori začali si stavať všelijaké vysielače a ľudia sa búrili. Pýtali sme sa Úradu verejného zdravotníctva, pani Holíkovej, ktorá povedala žiaľbohu nemáme na to normu. Napríklad máme na rádioaktívne žiarenie vďaka Černobyľu tam už máme normu, ale na toto normu nemáme. Rovnako pani Holíková povedala, že nemáme normu na škodlivosť

azbestov v exteriéri. V interiéri máme. Možno našou úlohou by malo byť, lebo naozaj to je, ja sa s tým neuspokojím, ja si tiež myslím, že to nie je zdravé, ale treba to dokázať a treba žiadať práve Úrady verejného zdravotníctva, aby začali tieto veci vedecky riešiť. Lebo normu si nemôžeme len tak sami vymyslieť, hoci pri tom azbeste som čítala práve v tom čase, keď búrali Cvernovku a vtedy ten azbest lietal aj po školách a škôlkach a kde kade, že sú, boli kolektívy v tom čase to bolo šesť, sedem rokov, či koľko to bolo, ktoré už začali sa venovať tomu, stanoviť normu na škodlivosť azbestov v exteriéri vo vonkajšom prostredí, ale to, že Úrad verejného zdravotníctva má teraz možno iné problémy, lebo teraz má vírus a iné veci nebude riešiť, to nás nemôže odradiť od toho, aby sme nežiadali, aby sa tomu venovali a urobili na to normy a podľa tohto stanovili, čo je škodlivé a čo nie je. Vyhovárať sa, že nemáme? Ďakujem pekne.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem a pán predseda Herceg.

Mgr. Peter Herceg, poslanec MČ: Ja úplne krátko. Nechcem, aby sme o tomto veľmi dlho diskutovali. Tento konkrétny prípad sme mali na komisii. Poviem k tomu len toľko, že problém je to preto, pretože ten vysielateľ je umiestnený príliš nízko a naozaj v tomto prípade žiari rovno do okien. Čo by nemalo byť. On funguje dáždňikovo, že keď ste pod vysielateľom, tak nemáte takmer žiadne žiarenie a on vlastne vysielá do šírky, ale keď v tom smere je rovno pätnásť, dvadsať metrov, alebo koľko je to v tomto prípade dom a okná, tak naozaj to je nevhodné umiestnenie a nemalo by byť takto povolované a v tomto prípade by naozaj daný operátor mal uvažovať nad zmenou umiestnenia vysielateľa. Kľudne aj na najvyšší dom v najbližšom okolí. Tak to funguje, taká je fyzika. Len na upresnenie, najväčšie dávky, ktoré dostávate, keď telefonujete, alebo keď sa vám aktualizuje poloha telefónu a máte ho pri uchu a pri mozgu. Čiže nielen vysielateľ sú problém a teda nehanil by som ich za úplne všetko. My sa ich skrátka nezbavíme, taký je dneska život, ale keď je umiestnený nevhodne, treba s tým niečo robiť. Návrh riešenia, ktorý sme prebrali aj na komisii je, asi aspoň apelatívne poslať list operátorovi s podpisom starostu s tým, že mestské zastupiteľstvo prerokovalo tento problém. Miestne zastupiteľstvo opravujem a vy, ako štatutár a starosta ho vyzývate na zmenu polohy vysielateľa, aby vlastne nebol umiestnený nízko. Možno už aj negatívna reklama pomôže.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem, ja len doplním, že takýto list sme už poslali takmer pred rokom a prišla nám odpoveď od mobilného operátora, že nemá alternatívne umiestnenie, kam by ten vysielateľ umiestnil. Čiže je to rok po, prichádzate.

Mgr. Peter Herceg, poslanec MZ: Skúsme opäť a negatívna reklama je tiež asi spôsob, ako na nich tlačiť a keď to opäť zverejníme, možno v Ružinovskom Echu, v TVR podobne a tak sa to dostane von a možno zrazu nájde to miesto.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Pán vicestarosta Patoprstý.

Ing. Martin Patoprstý, zástupca starostu Ružinova: Ďakujem vám veľmi pekne za slovo pán starosta. Zareagujem na Peťu Hercega. Áno všetky tieto kroky už úrad podnikol. Ja s pani Kirovou, alebo respektíve s rodinou Kirovcov komunikujem dva roky, možno aj dlhšie. Žiaľbohu si sypem popol na hlavu, nedokázal som zatiaľ vyriešiť. Bol som dokonca účastný aj spolu s obyvateľmi na stretnutí priamo u tohto operátora. Operátor bol neuveriteľne arogantný a drzý a absolútne nepripúšťal žiadnu možnosť ten vysielateľ premiestniť. Problém je to, že vysielateľ je na budove, kde nie sú obytné domy, kde iba majiteľ budovy prenajíma kancelárie, čiže títo vlastníci, ktorí sa sťažujú z bytovky oproti ani nemajú možnosť do toho zasiahnuť. Dokonca neboli v čase v roku 2004, kedy sa tento

vysielač montoval ani účastníkmi konania a práve teraz po vzore judikátu z Najvyššieho súdu, ktorý takto rozhodol v Prešove, spolu riešime to, že možno budeme účastní aj toho, že oni podajú náš stavebný úrad, ktorý v roku 2004 vydal rozhodnutie, na súd a budeme sa pokúšať postupovať podľa judikátu z Prešova. Iné riešenie zatiaľ nemáme.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Pán poslanec Matúšek.

Mgr. Jozef Matúšek, poslanec MZ: Pardon, ja mám niečo s hlasivkami, ale snád' sa ukl'udnia. Určite to, čo povedali predrečníci, je to veľmi vážna záležitosť to, čo spomínala pani Šimončíčová, klopú občania na dvere a riadne a ja bych vrelo odporúčal, aby reláciu Občan za dverami z nedele o trinástej z archívu si to všetci pozreli. Bohužiaľ, my na tomto mieste neurobíme v tejto veci nič, pretože už jednak doktorka Biharyová naznačila vecné bremeno a ten zákon, ktorý tam je verejný zákon, postavme si, koho chráni? Občanov, alebo operátora? A predstavte si, že spor týchto právnikov, ktorí to rozoberali je v tom, že vo verejnom záujme ochraňuje operátorov aj naša ústava a bohužiaľ toto je pôda pre poslancov Národnej rady. Škoda, že tu pani poslankyňa nie je, ale treba cez ňu tlačiť a treba tlačiť na zmenu zákona tak, ako to urobili v Japonsku, ako to urobili vo Švajčiarsku, tak ako to urobili v Nemecku je zákon, ktorý nedovoľuje operátorovi v určitých lokalitách, konkrétne v mestách s hustotou a tak ďalej osídlenia, takéto niečo postaviť. Ja vám konkrétne poviem a to vám zodpovedne poviem, lebo ja to mám možnosť otestovať na vlastnej koži, preto som dával aj ja návrh na podnet, že čo máme v bytovom dome, stopäťdesiat ľudí má päťdesiat metrov vzdušnou čiarou 5G vysielač, aký v Bratislave nemá žiadna strecha. Dobré, ja sa s tebou nehádam, áno Peter. Keby mi to nepovedali pracovníci, ktorí došli z ministerstva dopravy a na môj podnet merali to, čo hovoril pán starosta, má pravdu, že frekvencia tohto žiarenia je v intenciách, že to spĺňa zákon, ale bohužiaľ tu je dôležité, že aká dĺžka tej frekvencie pôsobí na vývojový organizmus, čiže mladý a čo sa tam vôbec udeje pri diagnózach, ktoré sú onkologického charakteru. Proste toto nechcem ani rozoberať, ale ja vám môžem potvrdiť. Zrak sa mi zhoršil, nespavosť sa mi objavila, sluch sa mi, ešte využijem túto možnosť, sluch sa mi začína. Ja to pripisujem, že som senior vo veku sedemdesiattri rokov a je to úplne prirodzené, ale ja vám môžem hovoriť, že vplyvom tohto vysielača. A to tam žijem tridsať rokov a takéto problémy som nemal. A čo potom tie deti? A všetci tí ostatní v tom stopäťdesiat bytovom dome? Mám trojizbový byt a Orange postavil tento vysielač a môžem vám garantovať, že vám to potvrdia pracovníci, ktorí boli merať iba na jednom metri štvorcovom môžem telefonovať so svojim telefónom, inakšie v byte automaticky nemôžem použiť mobilný telefón. Vďaka tomuto vysielaču. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem, ešte s faktickou pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová, poslankyňa MZ: Ďakujem veľmi pekne. Jozef, to je fakt hrozné, čo si teraz povedal, ale chcem povedať toľko, že ja sa pokúsim osloviť nášho pána ministra životného prostredia, nech skúsi s tým niečo robiť a prinútiť niektoré organizácie, aby stanovili normy a také normy, ktoré budú chrániť zdravie ľudí. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Ďakujem za túto diskusiu, aj keď pripomínam, že toto má byť čas vyhradený pre občanov a nie pre poslancov. Ďalším prihláseným s vystúpením je pani Jana Miklovičová. Takže, ospravedlňujem sa, že ste museli počkať. Pripraviť sa potom môže pán Jozef Mihók, za ním pán Marek Bombilaj a posledným prihláseným je pani Tarjanyiová. Nech sa páči pani Miklovičová máte slovo.

Jana Miklovičová, občianka MČ Bratislava Ružinov: Ďakujem za slovo pán starosta, príjemný podvečer všetkým. S potešením vyjadrujem poďakovanie za starostlivosť, ktorú úrad

prejavil v danej situácii, ktorú všetci nazývame koronakrízou a ktorá nás všetkých zastihla nepripravených práve nám seniorom spadajúcim do rizikovej skupiny. Vážime si to, že úrad originálne v prvých dňoch začal zabezpečovať pomoc tak, ako žiadna iná mestská časť v Bratislave. A to mám z dobre informovaných, ale aj dobre overených zdrojov. Takže Ružinov bol originálny, ale ja si dovoľím informovať, že aj seniori boli originálni, pretože sa združili telefonicky, emailovo do skupín, dali sme si taký slogan Nám pokoj v duši ani rúško nenaruší. To sme si osvojili od pána Jakubiska, alebo Naša vakcína je disciplína. A nebolo to iba o rúšku. Bolo to aj o nákupoch, bolo to aj o vypočutí si životných tráum, pretože život korona celkom nezastavila. Ja ešte chcem povedať niekoľko návrhov, ale to sa mi do troch minút nezmestí, tak pánu vicestarostovi Gašajovi to dám, aby sme prípadne boli nedajbože pripravení na nejakú reprízu. A keď nebude treba reprízu, alebo nebude repríza, nebude treba byť pripravení, tak aby sme zachovali pre nejakú históriu to, čo sa všetko udialo. Treba to zanalyzovať, treba dobré nápady zaevidovať a jednoducho treba nieť to posolstvo, že sme to zvládli. Niečo podobné robila aj Slovenská akadémia vied, ktorá na svojej stránke má už štvrté pokračovanie a do tohto prieskumu s tými skúsenosťami sa zapojili aj ružinovskí seniori. Ja vám pán vicestarosta Gašaj dám tie naše návrhy, aby sme tuná sme sa nezdržovali, ale nedá mi nepovedať ten posledný. My chceme, aby sme mali možnosť na nejakom spoločnom stretnutí povedať, zvládli sme to, ďakujeme. Nebude to určite, alebo nemôže to byť také veľkolepé ako bude v piatok v STV na jednotke to, čo spravila RTVS aj so SND, ale nezávisle, keď oni začali, my sme už začali na tomto rozmýšľať, že aj my by sme niečo chceli v Ružinove, keď sa bude dať zhromažďovať v priestore myslíme vonku. Vari to na jeseň bude možné a okrem toho pripravujeme a možno sa obrátíme o pomoc, aby sme mohli vydať Ružinovské korona čriečky a všetko to pán starosta a vicestarosta máte tu, aby sme vedeli, čo prípadne ešte využiť, alebo našťastie nepoužiť. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne pani Miklovičová. Ďalším prihláseným do rozpravy je pán Jozef Mihok.

Jozef Mihok, občan MČ Bratislava Ružinov: Pekný deň prajem. Chcel som sa trošku prihovoriť k vám poslancom, ktorí asi nemáte tú vedomosť, alebo nevíete o tom, že tuná kúsok krížom funguje od jesene boxerský klub Gobola gym, ktorý sa zapodieva výchovou a trávením voľného času detí zo sociálne slabších rodín. Ja osobne som garantom a spustil som projekt Deti z ulice, to znamená, že sa snažíme zapájať deti z detských domovov, deti zo slabších sociálnych rodín. Tento projekt sme spustili v deň volieb dvadsiateho deviateho februára, aby to malo svoje ráco. Projekt sme prezentovali v televíziách a takisto nám pomocnú ruku aspoň svojou účasťou zatiaľ podali, ako starosta mestskej časti Ružinov pán Chren, za čo mu ďakujeme a jeho zástupcovi takisto, pánovi Gašajovi na tejto pôde ďakujem. Starosta Vrakune nám podal pomocnú ruku Mat'o Kuruc, podal nám pomocnú ruku takisto viceprimátor pre šport pán Káčer. Bol tam tento projekt podporiť takisto jediný olympijský víťaz, boxer pán Janko Zachara a prečo takto rozsiahlo rozprávam o tomto projekte? Nuž, mrzí ma to, že tento projekt, ktorý je dovoľím si povedať ojedinelý, ktorý sa stará a supluje mnoho sociálnych úradov, nakoľko tie deti z detských domovov, deti zo sociálne slabších rodín sa snažíme pritiahnuť k športu, ale trošku aj ten sociálny aspekt na nich vplyvať a školstvo a snažíme sa ich doprevádzať na rôzne podujatia. Teraz tá korona spôsobila všetkým problémy, takisto nám spôsobila v klube a napriek tomu ideme spúšťať letný tábor pre tieto deti. Oslovil som niektorých starostov mestských častí, snažíme sa zapájať do tohto projektu hlavne samosprávy. Niektorí starostovia už nám podali pomocnú ruku, že zakúpili poukazy pre sociálne slabšie deti. Toto je tá správna cesta poslancov a mestských častí. Je to aj ich zodpovednosť k ich voličom. No a k tomuto predslovu by som chcel dodať jednu vec.

Nezazlievam, čo sa týka grantových komisií. Teraz čo boli udelené granty, len je trochu smutné a dovoľm si tvrdiť, že z tých projektov všetky, ktoré boli odprezentované, dovoľm si tvrdiť, že sme jediní, ktorý sme tento projekt spustili cez televíziu za účasti starostov, za účasti olympijského víťaza, za účasti majstra sveta. Môžem dokončiť?

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Dokončíte prosím myšlienku.

Jozef Mihok, občan MČ Bratislava Ružinov: A hlavne, že do toho klubu investovali chlapci svoje vlastné peniaze, investujú do toho čas, radosť pre tie deti. Je na druhej strane, ja nemám nič proti De Paulu, ale De Paul je organizácia, ktorá má státisícové majetky. Takže pri zvažovaní tých prostriedkov, kde sa ako majú ukladať, apelujem na grantovú komisiu a dôrazne a ešte raz ďakujem vedeniu mestskej časti Ružinov. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Ďalší prihlásený je pán Marek Bombilaj k rovnakej téme a zareagovať chce pani predsedníčka grantovej komisie Ďurajková ešte a druhé vystúpenie bude k tej istej téme myslím z tej istej organizácie. Nechcete počkať? Dobré. Takže prosím pani Ďurajkovej dajte slovo.

Ing. Monika Ďurajková, poslankyňa MZ: Ďakujem za slovo. Ja som si to teraz pozrela, pretože ja teda budem hovoriť za všetkých členov dotačnej komisie, ak dovoľíte, lebo ja tam nemám nejaké právo navyše. Nemám hlas navyše. My tam vlastne sme desiatí a všetci máme rovnaké právo a hlasovalo sa vlastne aklamačne, to znamená nadpolovičnou väčšinou, ale ja som si to teraz pozrela a tam je jednou vetou, že aj deti zo sociálne slabších rodín. Keby ste to tam vlastne napísali viac, lebo my sme to nepochopili, my sme mysleli, že si idete vybavovať normálne súkromnú posilňovňu a to my sme nechceli podporiť. Ale, že škoda, že ste toto nám nenapísali to, čo ste povedali aj do tej žiadosti, lebo vy tu fakt jednou vetou našim cieľom je podpora rozvoja športu v oblasti individuálnych bojových športom za účelom..., že trochu keby ste presne na toto sociálne tlačili, že o čom tam ide, lebo my podporujeme práve takéto projekty. My by sme to určite podporili, ale my sme to pochopili, že vy si idete zriadiť súkromnú telocvičňu a fitness centrum a že vlastne takéto projekty my nemôžeme podporovať, hej, nejaký súkromný biznis. Čiže mňa to veľmi mrzí, že tu možno došlo k nepochopeniu toho, celej tej žiadosti a hovorím a keby ste to tam napísali to, čo ste povedal presne o tých deťoch, že len na toto je zamerané, tak by to úplne inak dopadlo. Ale nebolo to určite nejak proti vám, alebo nejak prvoplánovo sme vás vyradili a teda pevne verím, že hovorím za všetkých členov komisie. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem, s reakciou pán Mihok.

Jozef Mihok, občan MČ Bratislava Ružinov: Ja len krátkou reakciou. Áno, že to tam nebolo to je naša vina, to si pripúšťam, to je naša vina, ale na druhej strane na našu obhajobu chcem povedať to, že toho dvadsiateho deviateho, keď sme spustili celý ten projekt sme ho pustili von mediálne medzi ľuďmi. To znamená, že do televízie ružinovskej, do regionálnych televízií ja som si myslel a bol som si aspoň vedomý, že aspoň niektorí poslanci sledujú regionálnu televíziu. Ak by ju sledoval niekto z grantovej komisie, tak mohol povedať to, čo ste vy teraz povedala. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Nasleduje teda pán Bombilaj.

Marek Bombilaj, občan MČ Bratislava Ružinov: Dobrý deň prajem. Ja len chcem nadviazať na môjho kolegu, čo tu povedal a chcem týmto poďakovať len pánovi starostovi Chrenovi

a za pomoc vicestarostovi Michalovi Gašajovi. Ďakujem veľmi pekne.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. My samozrejme budeme hľadať ešte nejaké možné spôsoby podpory pre ten projekt Deti ulice, ktoré možno aj v spolupráci s ďalšími poslancami, ktorí sa venujú sociálnej tematike. Ešte pani Ďurajková.

Ing. Monika Ďurajková, poslankyňa MZ: Áno ďakujem. Tak spomenuli ste dvoch ľudí, ktorí nie sú v tej komisii. Takže opäť veľká škoda, lebo pán Gašaj v komisii nie je. Keby ste išli za druhým pánom vicestarostom, tak ten je v komisii. Čiže on by vedel. No mňa to mrzí. Naozaj ma to mrzí. Ja nebudem hovoriť, že ma to nemrzí, mrzí ma to, lebo podporujem práve takéto projekty, ale bohužiaľ naozaj niekedy, keď ten projekt sa nenapíše tak trochu, že to pochopia ináč tí členovia komisie, tak samozrejme potom to takto dopadne. Tak ja kľudne môžem za vami ešte prísť a potom si to môžeme ešte dovysvetľovať a budem rada, ak pán starosta bude hľadať nejaké spôsoby, ako tento projekt vôbec podporiť. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Posledná prihlásená v tejto časti vystúpení občanov je tradične pani Tarjanyiová, nech sa páči.

p. Tarjanyiová, obyvateľka MČ Bratislava Ružinov: Dobrý deň prajem, ani sa nebudem už predstavovať. Ja opäť na tú istú tému, ale aj na tému veľmi prozaickú a ktorá sa týka všetkých nás, čo sa týka parkovania. Na Štrkovci žijem päťdesiat rokov a na tom mieste, kde bývam, kde mám spálňu, je dvadsaťštyri hodín tristošesťdesiatpäť dní v roku doprava. Je to priestor, ktorý využívajú vodiči, parkujú tam autá, už sú tam aj vyhradené parkovacie miesta. Chodník neexistuje. Neudržiava sa to, je to zo strany Tokajickej, ale nie z ulice, ale zo strany ihriska, respektíve smerom na Drieňovú a musím konštatovať, že ľutujem, že skončil núdzový stav, lebo som začala pokojne spať. A teraz ako sa kvázi pomery normalizujú, mne parkujú motorky v noci pod bytom a teda je priebežne doprava. Hoci všade sú značky prejazd zakázaný. Obraciam sa teraz najmä na poslancov Štrkovca. Pán Ing. Horváth žiaľ je dlhodobo chorý. Ja neviem na koho sa mám obrátiť? V podstate zákon mi zaručuje nočný pokoj, ja ho nemám a ústava v tomto prípade by tiež mala chrániť vlastníctvo súkromné. Po dome sú značky, pod domom sú autá, prechádzajú autá. Ja si myslím, že by sme sa mali všetci nad tým zamyslieť. Chodníky nie sú, parkovacie miesta sa vytvorili, dopravná komunikácia beží a človek je niekde úplne, úplne na konci. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujeme veľmi pekne za vystúpenie pani Tarjanyiovej. Tým sme vyčerpali program vystúpení občanov a podľa dohody máme mať dvadsaťminútovú prestávku v našom rokovaní po vystúpeniach občanov. Pardon, ak stačí desať, môžeme dať desať, takže vyhlasujem týmto desaťminútovú prestávku, ktorá aj tak skončí o pätnásť minút, takže ďakujem veľmi pekne.

Bod č. 18

Návrh na schválenie zámeny bytov v bytovom dome na ul. Dulovo námestie č. 9 v Bratislave

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Dámy a páni, ďalším bodom rokovania je bod číslo 18, prechádzame k sérii majetkových bodov a bod číslo 18 sa týka návrhu na schválenie

zámeny bytov v bytovom dome na ulici Dulovo námestie číslo 9 v Bratislave. Keďže niektoré z týchto majetkových bodov sú trochu komplikovanejšie, netrúfnem si ich úplne uvádzať sám a chcel by som poprosiť pani Becko, pani vedúcu majetkového odboru, aby prišla uviesť jednotlivé body nášho rokovania a teda ako prvý bod o zámene na Dulovom námestí. Zároveň, dostali ste na stôl malé občerstvenie z trhoviska Miletičova, takže nech sa páči.

Ing. Andrea Becko, vedúca majetkového odboru MČ Bratislava Ružinov: Takže vážený pán starosta, vážené dámy, vážení páni. Dovoľte mi, aby som vám predložila súbor majetkových materiálov. Na začiatok by som rada povedala, že tieto materiály boli prerokované podľa vecnej príslušnosti predmetu v jednotlivých komisiách. Ku každému materiálu môžem v skratke zhrnúť, ktorá komisia sa ako vysporiadala s predkladaným návrhom. Bytová zámena na Dulovom námestí, predmetom je zámena bytov je to zosúladenie právneho stavu so stavom faktickým. Daný materiál bol predložený na rokovaní bytovej komisie, bol predložený na rokovaní legislatívno-právnej komisie a komisie finančnej. Všetky tri komisie dali súhlasné stanovisko a posunuli na rokovanie miestneho zastupiteľstva. Čiže dovolila by som vás poprosiť o schválenie materiálu tak, ako je naformulované uznesenie s tým, že po vašom schválení daný materiál bude a žiadosť predložená na rokovanie mestskému zastupiteľstvu, kde súhlas mestského zastupiteľstva je prioritný pri tejto bytovej zámene.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujeme veľmi pekne pani Becko. Ide teda o to, že v dávnej minulosti, keď boli tu pridelené byty, tak omylom došlo k zámene dvoch bytov a iní nájomníci dostali pridelené iné byty, než boli napísané na papieri a teda tento mnohé roky sa ťahajúci problém sa snažia kolegyne z majetkového odboru vyriešiť a po dlhých rokovaniach s týmito majiteľmi. Takže otváram rozpravu k tomuto bodu programu. Ak sa do rozpravy nikto nehlási, tak uzatváram možnosť prihlásiť sa do rozpravy a poprosím návrhovú komisiu.

Mgr. Maroš Mačuha, predseda návrhovej komisie: Vážené kolegyne, vážení kolegovia. Máme tu uznesenie číslo 18 a tak, ako nám bolo predložené a ideme o ňom hlasovať. Chcem týmto vyzvať pána starostu, aby dal hlasovať o uznesení číslo 18.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. V tomto prípade ide o osobitý zreteľ, čiže potrebujeme napevno pätnásť hlasov, aby bol materiál schválený. Takže nech sa páči dámy a páni, hlasujte prosím teraz.

Hlasovanie: Ďakujem veľmi pekne. Konštatujem, že materiál sme schválili počtom hlasov osemnásť za z dvadsaťštyri prítomných, šesť poslancov a poslankyň nehlasovalo.

hlasovanie č. 32

za: 18 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 6

– uzn. č. 214/XIII/2020

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne za naozaj veľké množstvo práce, ktoré kolegyne z majetkového oddelenia museli vynaložiť na prípravu tohto materiálu aj za cenné vstupy hlavne z komisie legislatívnej od pána predsedu Méheša k tomuto materiálu.

Bod č. 19

Návrh na úpravu podmienok nájmu nebytového priestoru č. 1 v hospodárskom bloku Mesačná 12 v Bratislave ako prípad hodný osobitného zreteľa

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďalším materiálom je bod číslo 19, Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na zastavanom pozemku prislúchajúceho k bytu číslo 1 na prízemí bytového domu Martinčekova 22 pre vlastníka predmetného bytu. Stručné úvodné slovo pani Becko, poprosím.

Ing. Andrea Becko, vedúca majetkového odboru MČ Bratislava Ružinov: Takže v danom materiáli si dovoľím predložiť návrh na schválenie zmeny podmienok nájmu, ako prípad hodný osobitného zreteľa, kde v pôvodnej nájomnej zmluve zo dňa 31.10.2018 k nebytovému priestoru, ktorý aktuálne užíva Organizácia muskulárnych dystrofikov vzhľadom k riešeniu nepredvídaných technických podmienok museli požiadať o zmenu podmienok nájmu tak, ako sú naformulované v uznesení. Predovšetkým ide o to, že vzhľadom k technickému stavu strechy, s ktorým neboli pred odovzdaním nebytového priestoru oboznámení, musia aktuálne zabezpečiť rekonštrukciu strechy, kde vyčíslené náklady na rekonštrukciu strechy sú viac ako tridsaťdvatisícseďdesiat. K máju 2020 aktuálne preinvestovali viac ako tridsaťtisíc eur do rekonštrukcie daného priestoru, kedy už k dnešnému dňu je vymenená elektroinštalácia, sú tam ukončené búračské práce a ďalej pokračujú rekonštrukčné a sanačné práce na tomto priestore. Takže zmena podmienok je v rozsahu, kedy sú povinní vynaložiť investíciu ku koncu päťdesiateho štvrtého mesiaca trvania účinnosti zmluvy o nájme vo výške dvestotisíc eur a najneskôr do 31.12.2022 majú zahájiť činnosť prevádzky požičovne kompenzačných a zdravotníckych pomôcok. Ich cieľom je reálne túto požičovňu sprevádzkovať ku koncu roka.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne a ospravedlňujem sa, ja som chybne uviedol nasledujúci bod, ale pani Becko išla veľmi diplomaticky a zahladila to a uviedla teda ten správny bod muskulárni dystrofici prenájom bloku Mesačná, takže sa ospravedlňujem za môj preklep. Nech sa páči, otváram rozpravu k tomuto bodu. Prihlásený pán poslanec Machata.

Mgr. et Mgr. Marek Machata, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Ja by som len chcel požiadať o podporu tohto materiálu, nakoľko teda táto organizácia je jedna z mála, ktorá naozaj reprezentatívne vykonáva svoju činnosť v tejto oblasti a myslím, že my môžeme byť radi, že ich máme v Ružinove a oni sú určite radi, že môžu v Ružinove byť. Takže ďakujem pekne.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Ak sa do rozpravy nehlási nikto ďalší, tak uzatváram možnosť prihlásiť sa do rozpravy a opäť ide o hlasovanie osobitným zreteľom, čiže potrebujeme pätnásť hlasov poslancov na schválenie. Poprosím návrhovú komisiu.

Mgr. Maroš Mačuha, predseda návrhovej komisie: Vážení kolegovia, ideme hlasovať o uznesení číslo 19 tak, ako nám bolo práve predložené. Chcem vyzvať pána starostu, aby dal hlasovať o tomto uznesení.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Dámy a páni, hlasujte prosím teraz.

Hlasovanie: Ďakujem veľmi pekne. Konštatujem, že uvedený návrh sme schválili počtom hlasov dvadsať za z dvadsaťštyri prítomných. Štyria nehlasovali.

hlasovanie č. 33

za: 20 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 4

– uzn. č. 215/XIII/2020

Bod č. 20

Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na zastavanom pozemku prislúchajúceho k bytu č. 1 na prízemí bytového domu Martinčekova 22,24 v Bratislave, súpisné číslo 785, vo vchode Martinčekova 22, pre vlastníka predmetného bytu

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Teraz ideme teda k bodu číslo 20 spoluvlastnícky podiel na pozemku k bytu Martinčekova 22. Pani Becko, nech sa páči.

Ing. Andrea Becko, vedúca majetkového odboru MČ Bratislava Ružinov: Je to štandardný prevod, predaj spoluvlastníckeho podielu na zastavaných pozemkoch parcely registra C, kde žiadatelia žiadajú o prevod spoluvlastníckeho podielu na zastavanej ploche a nádvorí vo výmere dvestosedemdesiatšesť metrov štvorcových na dvoch parcelách, ktoré sú uvedené v uznesení. Dané parcely sa nachádzajú pod bytovým domom Martinčekova 22, 24 a prislúchajú k bytu číslo 1. Cena spoluvlastníckeho podielu je štyristopäťdesiatjeden celé šesťdesiatštyri eur.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Ide teda o štandardný prevod a otváram rozpravu k tomuto bodu. Pokiaľ sa do rozpravy nikto nehlasí, uzatváram možnosť prihlásiť sa do rozpravy a poprosím návrhov komisiu.

Mgr. Maroš Mačuha, predseda návrhovej komisie: Ďakujem. Vážení kolegovia, ideme hlasovať o uznesení číslo 20 tak, ako nám bolo predložené. Pán starosta, dajte prosím hlasovať o tomto uznesení.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Dámy a páni, hlasujte teraz prosím.

Hlasovanie: Ďakujem veľmi pekne. Konštatujem, že aj tento materiál sme schválili počtom hlasov dvadsaťdva za z dvadsaťštyri prítomných, dvaja prítomní nehlasovali.

hlasovanie č. 34

za: 22 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 2

– uzn. č. 216/XIII/2020

Bod č. 21

Návrh na prevod vlastníckeho práva nehnuteľností - pozemkov registra „C“ pod garážami parc. č. 15096/28, 15096/30, 15096/31, 15096/64 a 15096/70, k. ú. Trnávka do vlastníctva majiteľa garáže stojacej na tomto pozemku v 1/1, pozemku prísluší ku garážam parc. č. 15096/284, k. ú. Trnávka do podielového vlastníctva majiteľov garáží (1/16), situovaných na parc. č. 15096/26 - 32, 15096/63 - 70, 15096/140 a pozemku parc. č. 15096/285, do vlastníctva majiteľov garáží, situovaných na parc. č. 15096/63 až 70 na Slovinskej - Na úvratí, k. ú. Trnávka, podľa § 9a ods.8 písm. b) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, ktoré sú vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy, evidované v katastri nehnuteľností na

liste vlastníctva č. 1

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďalším bodom je návrh na prevod vlastníckeho práva pozemkov pod garážami na Trnávke, Slovinská na Úvrati. K tomuto bodu programu máme signalizované, že medzi nami by mal byť pán /nezrozumiteľné/..., ktorý požiadal o vystúpenie. Poprosím o úvodné slovo k tomuto materiálu.

Ing. Andrea Becko, vedúca majetkového odboru MČ Bratislava Ružinov: Takže predmetom prevodu je prevod vlastníckeho práva k nehnuteľnosti pozemkom pod garážami vlastníkov, ktorí sú vlastníkmi jednotlivých nehnuteľností a súčasne aj podielu na prísluších pozemkoch v jednej šesťnástine. V materiáli máte uvedený v prehľadnej tabuľke, uvedené parcely, kúpne ceny a kúpna cena prísluších pozemkov. Ešte vám môžem k tomu povedať výsledky rokovaní jednotlivých komisií. Komisia územného plánu a životného prostredia nesúhlasila s daným prevodom a komisia finančná a podnikateľských činností a komisia dopravy zobrali na vedomie materiál. Odporúčajú ho predložiť na miestne zastupiteľstvo a neodporúčajú schváliť prevod v miestnom zastupiteľstve. Súčasne požiadali, aby žiadateľ pán Ing. Stebel predložil komisii územného plánu aj svoj investičný zámer. Najbližšia komisia bude rokovať v auguste 2020.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne a otváram rozpravu k tomuto bodu programu. Zvykom býva, že ako prví sa hlásia do rozpravy poslanci a ak sa nikto nehlási, tak sa chcem spýtať, či súhlasíte s tým, aby vystúpil pán Stebel? Pani Šimončíčová, nech sa páči.

Ing. Katarína Šimončíčová, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne. Ja by som len si dovoľila opraviť uznesenie komisie územného plánovania a životného prostredia bolo také isté, ako tých ďalších. Odporúčali sme prerokovať na zastupiteľstve a neschváliť. Tak bolo naše uznesenie. Len dopĺňam pre poriadok.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem, taká bola dohoda aj z miestnej rady, že máme predložiť materiál na zastupiteľstvo. S faktickou pán predseda Herceg.

Mgr. Peter Herceg, poslanec MZ: Len krátko s faktickou, že či potom po vystúpení pána Stebla môžeme s riadnymi ešte?

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Áno. Ďakujem veľmi pekne. Takže poprosím, aby ste hlasovali o tom, či môže k tomuto bodu vystúpiť pán Stebel. Stačí hlasovať aklamačne zdvihnutím ruky. Musí byť zdvihnutá väčšina rúk. Keďže väčšina rúk je zdvihnutá, tak nech sa páči pán Stebel, máte tri minúty na vystúpenie. Vitajte medzi nami.

p. Stebel, obyvateľ MČ Bratislava Ružinov: Dobrý deň vážené dámy, vážený pán starosta, vážení páni. Ja len v krátkosti. Som manžel vlastníčky lekárne na Slovinskej ulici dvadsať rokov. V prevádzke má lekáreň a spoluvlastníčky, ktorá je majoritnou vlastníčkou zdravotného strediska, ktoré je v susedstve. Za tých dvadsať rokov som ja s manželkou si kúpili osem garáží, ktoré sú asi osemdesiat centimetrov vzdialené v páse od zadnej steny lekárne. Takže som v takom svetle, lebo všetky garáže sme kúpili, lebo boli na predaj a pod šiestimi garážami máme už vlastníctvo k tým pozemkom, ktoré sú pod garážami a pod dvomi si žiadame len teraz, aby sme tam mohli urobiť taký rozvoj, prevádzkujeme lekáreň. Lekáreň prevádzkovať chceme ďalej. Prečo? Pretože mám dvoch synov, ktorí proste vedú veľkú stomatologickú firmu v Bratislave, máme viac ako päťdesiat

zamestnancov len v stomatológii a sme v prenájme v železničnej nemocnici. Jedná sa o firmu /nezrozumiteľné/.... Máme veľmi slušný rozvoj v tejto oblasti a chceme na tej Trnávke zostať. Takže trošku sa čudujem tomu, že tých osem garáží čo je úplne pri stene zadnej, teda lekárne a proste sa tam pomaly nedá prejsť len s vozíkom malým, tak by tam dve zostali vo vlastníctve teda, pozemok vo vlastníctve teda štátu a ostatné chceme zbúrať a urobiť tam primeraný poriadok. Takže ozaj sa môžete presvedčiť o tom, že za tie roky, čo tam prevádzkujeme lekáreň, že sme neurobili žiadne tam veci, ktoré by nesúviseli s tým, aby sa tam poskytovala táto zdravotná starostlivosť, ktorá sa poskytuje a proste keďže synovia sa vrátili, obaja skončili lekárske fakulty zo zahraničia pred desiatimi rokmi sa vrátili do Bratislavy a ozaj sme v tej stomatológii si myslím solídni, tak a máme jediný priestor, kde proste sa môžeme rozvíjať to je práve tá Trnávka, tá Slovinská Bulharská. Takže ja by som apeloval na poslancov, s ktorým som sa stretol dokonca v minulom období, neviem kto to bol už, ten pán, ktorý chce aby som pomohol pri oprave cesty. Ja som s tým súhlasil, ale chcel som aby mi pomohol v predaji toho pozemku posledného, ktorý sa ťahá už od šestnásteho roku. Takže chceme tam byť a nevieme, ako sa na to budete vy ako poslanci pozeráť, keď tam budú stáť, ja neviem, dve staré budovy garáže a ostatné budú odstránené. Takže, aby som proste o sebe, môžete ma nájsť na obchodnom registri aj manželku, robíme proste v tejto oblasti roky, už sme síce v dôchodcovskom veku, ale stále sme aktívni. Takže asi len toľko. Takže apelujem na všetkých, ktorí môžu zmeniť toto rozhodnutie, aby sa to nepodporilo, lebo nevidím v tom proste nejaký zmysel a nie som nejaký skupovač garáží v okolí. Vôbec to nie je tak.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne pán Stebel. Myslím, že tu môžete aj zostať, lebo niektorí poslanci možno budú mať nejaké otázky na vás. Ako prvá pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne pán starosta. Ja som chcela vám povedať pán Stebel, ďalšiu čas uznesenia komisie územného plánovania a životného prostredia, ktorá znie, že ak máte nejaký investičný zámer na tých pozemkoch, tak to príd'te prezentovať do našej komisie a potom uvidíme ako budeme hlasovať o predaji, alebo nepredaji. Najprv chceme počuť ten váš investičný zámer, aby sme vedeli o čo tu ide. Takže prosím zistite si, kedy bude komisia zasadať v septembri a príd'te nám to predstaviť, ak máte. Ďakujem pekne.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. Nech sa páči, chcete reagovať pán Stebel?

p. Stebel, obyvateľ MČ Bratislava Ružinov: Samozrejme, ja som teda na komisiu môžem prísť. Ja sa s pani /nezrozumiteľné/... dohodnem, aby mi dala informáciu nejakú, pretože cez ňu som komunikoval teda pri tejto žiadosti. My ten zámer tam samozrejme máme tak, ako som vám naznačil a už sme ho aj realizovali, lebo v polovičke za tých dvadsať rokov z polovičky lekárne sme urobili proste aktívne ambulancie, kde proste praktickí, nie praktickí... kde odborní lekári ambulovali donedávna, sú tam a budú ambulovať. Je tam psychiatrická ambulancia, ktorá tam proste roky bola aktívne, bola tam proste ortopedická ambulancia a furt tam je pripravená, len proste samozrejme lekári niekedy ochorejú, odídu, alebo sa proste dostanú do takého veku, že už nepracujú a tým, že proste ešte stále hovorím o tom, že tí moji synovia sú aktívni lekári a aktívne pracujú v zdravotníctve, tak ten priestor bohužiaľ proste by sme si chceli tam zostať a zotrvať.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Ďalší do rozpravy prihlásený pán predseda poslaneckého klubu Méheš.

JUDr. Matúš Méheš, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Pán Stebel, chcel by som vás pekne poprosiť, či by ste neprehodnotili dnešné rokovanie zastupiteľstva a nepožiadali pána starostu o stiahnutie tohto bodu rokovania, aby sme vám to zbytočne nepredĺžili, lebo keď vám ten návrh dneska neprejde, tak budete čakať ďalších minimálne šesť mesiacov a keď už čakáte od roku 2016, tak myslím si, že je praktickejšie pre vás, aby to prerokovala komisia územného plánovania, ktorá mám pocit, že je terminovaná niekedy v auguste. Tam, keď predložíte nejakú skicu návrh, tak zrejme tie dezinformácie, ktoré sú tuná dnes diskutované, možno rozptýlite a je to pre vás oveľa osožnejšie. Čiže ponechávam na vašu úvahu, že či teda nie je z vašej strany možné vyjsť v ústrety komisii územného plánu. Pripraviť nejakú skicu realizácie, ktorá by tam mala byť z vašej strany realizovaná perspektívne a naozaj sa pridržiavať môjho odporúčania a stiahnuť tento bod z rokovania, teda osloviť pána starostu, aby ho predložil minimálne na september. Ďakujem.

p. Stebel, obyvateľ MČ Bratislava Ružinov: Ďakujem pekne za tento návrh. Ja sa samozrejme podriadiť takejto rade, nechcem nič proste lámať nasilu. Keď mi vyjdete v tomto v ústrety, takto to pán starosta tu schválite, tak je to myslím, že rozumné. Z druhej strany je samozrejme tá skica, ten návrh na tej územno-plánovacej, lebo nič tam nemôžem robiť bez toho, aby som čokoľvek nepožiadal. Už len proste plot musíte dať na ohlášku a tak ďalej. Takže sa tam nedá robiť keby som aj chcel. Väčšinovým vlastníkom tých ôsmich garáží. Všetky vlastním, ale šesť pozemkov, tak čokoľvek by som tak chcel zo stavebného hľadiska, zákona robiť, tak to podlieha ďalšiemu schvaľovaniu, ďalšiemu proste konaniu. Takže si myslím, že nemám tendencie a nepatrím medzi zlých ľudí, ktorí by proste konali v nesúlade so zákonom, so stavebným zákonom.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: S faktickou poznámkou pani Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová, poslankyňa MZ: Ďakujem. Ja len by som chcela povedať, že budeme mať síce v auguste komisiu, ale tá už je teraz tak plná, čo všetko odkladáme na august, takže odporúčam radšej v septembri. Tak august asi skôr vám nevyjde, skôr na septembrovú komisiu na tú sa pripravte prosím.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: My máme mimoriadne zastupiteľstvo v septembri, čiže aj pri prerokovaní na tej septembrovej komisii by sme tento bod ešte stihli na to septembrové zastupiteľstvo potom dať, ktoré je aj tak prvé najbližšie, ktoré bude. Pán poslanec Herceg.

Mgr. Peter Herceg, poslanec MZ: Ďakujem. No ja vám vysvetlím pán Stebel, že prečo teda sme pristúpili k tomu, že najprv chceme vedieť, čo tam budete robiť a potom teda predáme ten pozemok. Bez toho, aby akékoľvek podozrenie, ja by som teraz povedal, mali sme iných developerov, ktorí keď sa dostali k pozemku, tak zrazu tam narástlo niečo, čo nikto nečakal. Dneska tie povoľovacie procesy sú, nie sú možno také, ako vy hovoríte, že teda sa skrátka, keď starosta nechce, tak sa tam nič nepostaví. Nie, nie je to tak a vlastníctvo pozemku je možno taká posledná noha vo dverách, aby sme si ešte povedali, že čo je ešte prijateľné v tejto časti Trnávky a čo nie. Máme prípad vlastne aj pôvodne tu mal byť v rokovaní Neoprot, poliklinika, ktorá ŠNOP-ka, asi poznáte na Záhradníckej ulici, ktorá sa ide rozširovať spôsobom, že zostane tam zdravotnícke zariadenie, ale pribudne sedem podlaží bytov nad ním. Čiže bude tam, ak nie viac, bude tam dvanásť podlaží v lokalite, kde je dookola päť podlaží a bolo to povolené napriek odporu mnohých poslancov. Čiže rozumieme, my chceme najprv vedieť a vidieť, čo tam idete robiť, ak to pomôže Trnávke infraštruktúre zdravotníctvu privítame to, budeme vám tlieškať, ale skúste priniesť niečo ako investičný zámer, ktorý sa aj oficiálne predkladá potom orgánom na schvaľovanie.

Nie nejakú skicu, ktorá nie je nejakým spôsobom záväzná, aby sme už mali predstavu, že toto je to, čo tam chcete. Ak tam chcete rozvíjať zdravotníctvo a vašu, či už tú zubnú kliniku, alebo teda ďalšie ambulancie, pravdepodobne nikto nebude mať nič proti. Z môjho pohľadu trošičku škoda tých garáží parkovacích miest, tam by sme vedeli upratovať autá z tých okolitých domov, lebo teda toho parkovania tam nie je až tak veľa, ale teda je to vaše právo kúpiť tú garáž, ak ju niekto predáva. Ja len upozorňujem, že v tom materiáli nie je len pozemok pod dvoma garážami, tam je tých pozemkov podstatne viac plus je tam aj pozemok medzi tými garážami, ten prístup. Čiže v tom materiáli toho bolo viac ako len dva pozemky pod dvoma garážami. Čiže neviem teda, aký je váš záujem a zámer je, ale budeme radi, ak to pridete odprezentovať, alebo teda či už váš architekt, alebo kto povie, ukáže čo tam chce robiť a podľa toho sa následne rozhodne o tej vašej kúpe.

p. Stebel, obyvateľ MČ Bratislava Ružinov: Samozrejme ja som si dal žiadosť o odkup dvoch pozemkov pod garážami vo výmere dvakrát osemnásť metrov. Ten podiel v tom spoločnom pozemku, to prišiel návrh z úradu, tak ja som to relatívne privítal samozrejme a určite kto pozná tento priestor na tej Trnávke Slovinská - Bulharská musí vedieť to, že aby sme tam vedeli čokoľvek prevádzkovať z hľadiska zdravotníctva, to znamená prístup pacientov. Tam sú dvaja detskí lekári, ktorí proste tam je päťdesiatpercentný vlastník v tej budove a aby to mohlo fungovať, tak my tam musíme zachovať proste parkovanie. Takže toto je otázka len dať preč tie garáže a keď ich odstránim tie garáže, tak budem tam mať svoj vlastný pozemok, kde môžem sprístupniť parkovanie a vjazd do lekárne a do ambulancií odzadu. Takže tam, tým že by sme to proste tie staré zdevastované garáže odstránili, tak sa ozaj proste urobí hneď lepšie pre občanov, lebo tam budú môcť proste parkovať aj pacienti, aj proste návštevníci, aj pracovníci zdravotného strediska. Už dnes vieme, že ak sa tam parkuje na Bulharskej, že už všetci stoja na chodníkoch a tak ďalej.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Do rozpravy ešte prihlásený pán poslanec Strapák.

Ing. Peter Strapák, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja som sa teraz tak úplne pozrel a ja poznám aj osobne niektorých ľudí, ktorí tade chodia na MHD a z MHD a vy vlastne, keď to celé zastaviate, len taký apel na vás dávam, že keď to celé zastaviate, tak asi pridete k nejakému odporu možno tých ľudí, ktorí budú musieť obchádzať, ja neviem, tristo metrov proste všetky domy, lebo nebudú mať prístupovú cestu z Doležalovej na MHD. Čiže možno taký apel na vás, aby ste tam povedzme nejakú cestičku nechali pre tých ľudí. Ďakujem.

p. Stebel, obyvateľ MČ Bratislava Ružinov: Prvé, hneď môžem na toto reagovať. Samozrejme ja som to mal, nakoľko tam veľmi často chodím, manželka je tam ešte furt vedúcou lekárne a aktívne sa zapája, tak my sme tam veľmi často a viem o tomto probléme, že tam tí ľudia chodia z Doležalovej teda na zastávku a viem riešiť aj to, že keby sa to oplotilo, aby tam bol prechod zabezpečený pre tých poslancov. Nie som proste človekom, aby som si celé okolie občanov, ktorí bývajú poštval proti tomu, že proste zahradím tam, zastaviam a zneprístupním.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Na základe niečoho, čo vnímam ako spoločenskú dohodu, teda sťahujem tento materiál z dnešného rokovania. Poprosím organizačné oddelenie, aby si zobralo kontakt na pána Stebela a zaistili, že bude pozvaný na rokovanie septembrovej komisie územného plánovania a životného prostredia, kde teda predstaví konkrétne, ako má vyzeráť ten zámer, ktorý má s týmito pozemkami potom

čo by od nás kúpil tie, ktoré sú v materiáli a následne materiál bude teda presunutý na rokovanie, septembrové rokovanie zastupiteľstva, ktoré by malo byť niekedy v poslednom septembrovom týždni tohto roka. Takže ďakujem veľmi pekne, že ste medzi nás prišli.

p. Stebel, obyvateľ MČ Bratislava Ružinov: Ďakujem veľmi pekne pán starosta za takýto ústretový krok. Ja samozrejme urobím všetko preto, aby sa to udialo v tom termíne ako navrhujete a by som len poprosil, aby ste vy tiež pamätali na mňa v tom, že čas proste pracuje proti nám, že keď to všetko stojí, aby sa to neschvaľovalo na ďalších proste roku 2021, nedajbože 2022, lebo tam predsa len ten, tam tá prevaha, že tam tých garáží, tých pozemkov vlastníme viac tam môžeme niečo robiť, ale nechcem ísť takýmto konfrontačným spôsobom do nejakého konania. Ďakujem pekne.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem vám veľmi pekne.

Bod č. 22

Návrh na prevod vlastníckeho práva nehnuteľností – pozemkov registra „C“ kat. úz. Trnávka parc. č. 16988/5, záhrada o výmere 109m², parc. č. 16988/6, záhrada o výmere 86m² spoločnosti FoodTechnology, spol. s r. o., so sídlom Krajná 33, 821 04 Bratislava, podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu hodného osobitného zreteľa.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Bod číslo 22 je návrh na prevod vlastníckeho práva k nehnuteľnosti pozemkov spoločnosti FoodTechnology, pani Becko, úvodné slovo. Dvadsaťjeden.

Ing. Andrea Becko, vedúca majetkového odboru MČ Bratislava Ružinov: Takže z dôvodu scelenia vlastníckych vzťahov a z dôvodu hodného osobitného zreteľa dovoľm si predložiť návrh na predaj dvoch pozemkov. Sú to záhrady o výmere stodeväť metrov štvorcových a osemdesiatšesť metrov štvorcových spoločnosti FoodTechnology. Pozemky sú v bezprostrednej blízkosti a bezprostredne susediace s pozemkami, ktorých vlastníkom je daná spoločnosť. Na komisiách bol predložený a prerokovaný ten materiál a výsledok je nasledovný. Návrh bol na zvýšenie pôvodnej, aj v predchádzajúcom súhlase primátora schválenej ceny, navýšenie teda tej ceny z dvestodeväť celých päťdesiatdva eur za meter štvorcový na tristo eur za meter štvorcový. Je to na zváženie, ako sa vysporiadate s týmto návrhom a bolo to v reále preložené a takto navrhnuté v komisii územného plánovania a životného prostredia, komisii finančnej a podnikateľských činností a v komisii mandátnej a legislatívnej a kontroly.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Ideme teda osobitý zreteľ ďalší. Ako prvý do rozpravy prihlásený pán predseda poslaneckého klubu Méheš.

JUDr. Matúš Méheš, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Poprosím vás aj v tých ďalších bodoch, keby ste mohli tá pôvodná navrhovaná materiálová kúpna cena?

Ing. Andrea Becko, vedúca majetkového odboru MČ Bratislava Ružinov: Dvestodeväť celých päťdesiatdva, celková cena štyridsaťtisícosemstopäťdesiatšesť štyridsať. Teraz navrhovaná tristo eur, dokopy je to päťdesiatosemtisíc päťsto.

JUDr. Matúš Méheš, poslanec MZ: Ďakujem, ale aj v tých ostatných bodoch, aby sme mali ten návrh z finančnej komisie. Ďakujem.

Ing. Andrea Becko, vedúca majetkového odboru MČ Bratislava Ružinov: No tu potom mám prerátanú, lebo som si to prerátavala a v ostatných to mám prerátané, tak vám to poviem dobre?

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Ale musím upozorniť, že návrh z finančnej komisie je návrh finančnej komisie na zastupiteľstve ho musí niekto predložiť ako pozmeňujúci návrh, ak ho predložiť chce. S faktickou poznámkou pani Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová, poslankyňa MZ: Sa chcem opýtať, či tú cenu tristo, to je pozmeňovák a budeme najprv o tom hlasovať? Dobre, takže tak, ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. Do rozpravy prihlásený pán predseda finančnej komisie Sirotko, ale chcel sa riadnym príspevkom. Nech sa páči.

Ing. Vladimír Sirotko, poslanec MZ: No, takže chcel by som vysvetliť, ako sme k tejto sume prišli. Takže v podstate na základe toho, že sme porovnali okolité sumy a iné odhady, na akých sumách sa pohybujú tam tieto ceny týchto pozemkov, tak sme vlastne túto sumu navýšili. Takže chceli by sme to vlastne podať ako návrh teda na zmenu tej ceny.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Takže pán predseda finančnej komisie, skúste predniesť pozmeňujúci návrh a mal by byť aj písomne podaný, aby bolo zadost'účinené pravidlám.

Ing. Vladimír Sirotko, poslanec MZ: Dobre, takže v tomto bode by sme chceli vlastne navýšiť predajnú cenu za meter štvorcových na dvestodeväť eur, teda na tristo eur za meter štvorcový.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Čiže zvýšenie pozmeňujúci návrh podaný, zvýšenie ceny na tristo eur za jeden meter štvorcový. Ďakujem veľmi pekne. A v rozprave ďalej prihlásený pán poslanec Ferák.

Mgr. Martin Ferák, poslanec MZ: Ono to nie je úplne ani faktická poznámka, len skôr otázka, že odkiaľ sme došli k tej pôvodnej cene, ktorá bola a ktorú chceme navyšovať?

Ing. Andrea Becko, vedúca majetkového odboru MČ Bratislava Ružinov: Je stanovená znaleckým posudkom a schválená primátorom.

Mgr. Martin Ferák, poslanec MZ: A znalec bol náš, ktorého sme my nejako vylosovali, určili, alebo odkiaľ sme mali ten znalecký posudok?

Ing. Andrea Becko, vedúca majetkového odboru MČ Bratislava Ružinov: Musím si to načítať v materiáli, hneď vám zareagujem, ale v materiáli je to určite uvedené. Znalkyňa bola pani Ing. Bc. Oľga Višniarová a znalec z odboru stavebníctva. To vám nepoviem, či sme znalecký posudok dávali my vyhotovovať, alebo my sme dávali? Predložil ho kupujúci. Nemáme to tu uvedené, pre budúcnosť môžeme uvádzať.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Čiže máme jeden pozmeňujúci návrh. Nikto ďalší sa nehlási do rozpravy, tak vyhlasujem rozpravu o tomto bode za ukončenú. Chcem upozorniť, že v prípade, že sa hlasuje osobitým zreteľom, tak aj pozmeňujúce návrhy by mali byť schválené osobitným zreteľom, to znamená, takisto pätnástimi hlasmi a poprosím návrhovú komisiu.

Mgr. Maroš Mačuha, predseda návrhovej komisie: Pán Sirotko, písomne to nedostanem? Ten pozmeňovací návrh? Alebo teda spomeniem len, že.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Cena sa mení na tristo.

Mgr. Maroš Mačuha, predseda návrhovej komisie: Cena sa mení na tristo, takže vážené kolegyne, vážení kolegovia ideme hlasovať o uznesení číslo 22, pozmeňovacom návrhu predsedu komisie a podnikateľských činností a finančnej komisie, kde prichádza k zvýšeniu ceny za meter štvorcový na sumu tristo eur.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: V návrhu uznesenia sa teda suma zvyšuje na tristo eur za meter štvorcový a celková suma predaja sa adekvátne prepočíta.

Mgr. Maroš Mačuha, predseda návrhovej komisie: Pán starosta dajte prosím o tomto návrhu hlasovať.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Dámy a páni, hlasujte prosím teraz o tomto pozmeňujúcom návrhu.

Hlasovanie: Ďakujem. Konštatujem, že pozmeňujúci návrh sme prijali počtom hlasov dvadsať z dvadsaťštyri prítomných, štyria poslanci sa zdržali.

hlasovanie č. 35

za: 20 proti: 0 zdržali sa: 4 nehlasovali: 0

– pozmeňujúci návrh bol schválený

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Návrhová komisia.

Mgr. Maroš Mačuha, predseda návrhovej komisie: Ďakujem pekne.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Návrhová komisia dáva hlasovať o návrhu uznesenia ako celku v znení pozmeňujúceho schváleného návrhu.

Mgr. Maroš Mačuha, predseda návrhovej komisie: Áno, čiže o prevode vlastníckeho práva spomínanom pozemku tak, ako bol predložený. Pán starosta, dajte prosím hlasovať o uvedenom návrhu.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Nie, v znení pozmeňujúceho návrhu, ktorý sme schválili. Ďakujem veľmi pekne. Dámy a páni, hlasujte prosím teraz.

Hlasovanie: Ďakujem. Konštatujem, že aj tento návrh sme prijali. Tentokrát jednohlasne počtom hlasov dvadsaťštyri za z dvadsaťštyri prítomných.

hlasovanie č. 36

za: 24 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 0

– uzn. č. 217/XIII/2020

Bod č. 23

Návrh na prevod vlastníckeho práva nehnuteľnosti – pozemku registra „C“ kat. úz. Trnávka parc. č. 22164/6, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 33 m², do vlastníctva Ing. Matúš Pollák a Ing. Monika Polláková, trvale pobytom Ivanská cesta 11 , 821 04

Bratislava podľa § 9a ods.8 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu hodného osobitného zreteľa.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďalším bodom programu je predaj tridsaťtri metrov štvorcových zastavaná plocha a nádvorie, pozemok pán Matúš Pollák. Pani Becko, poprosím.

Ing. Andrea Becko, vedúca majetkového odboru MČ Bratislava Ružinov: Ja si dovoľím upozorniť, že bod 24 a 25 sú skoro identické. Rozdiel je v žiadateľoch a metráži. Je to na tej istej ulici. Ide o katastrálne územie Trnávka, kde žiadatelia žiadajú z dôvodu hodného osobitného zreteľa o prevod vlastníckeho práva pozemku. Ide o zastavené plochy a nádvorie. V danom prípade o tridsaťtri metrov štvorcových. Žiadatelia pán Pollák s manželkou. Tento pozemok si chcú kúpiť z dôvodu scelenia vlastníckeho práva, ostatné nehnuteľnosti sú vo vlastníctve žiadateľov. Tento pozemok tvorí prístup bezprostredne k rodinnému domu a cena je stanovená na dvestosedemnáť celá štyridsaťdeväť eur za meter štvorcový. Celkovo suma je sedemtisíc stosedemdesiatsedem celých sedemnáť eur za meter štvorcový.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Čiže v tomto bode aj v nasledujúcom ide v zásade o predaj predzáhradky, ktorá sa nachádza za oplotením existujúceho rodinného domu. Nech sa páči, otváram rozpravu k tomuto bodu. Upozorňujem, že ide tiež o hlasovanie osobitným zreteľom. Pokiaľ sa do rozpravy nikto nehlási, tak ukončujem možnosť prihlásiť sa do rozpravy a poprosím návrhovú komisiu.

Mgr. Maroš Mačuha, predseda návrhovej komisie: Vážené kolegyne, vážení kolegovia. Ideme hlasovať o uznesení číslo 23. Chcem týmto vyzvať pána starostu, aby dal hlasovať o tomto uznesení.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. Dámy a páni hlasujte prosím teraz.

Hlasovanie: Ďakujem veľmi pekne. Konštatujem, že návrh sme schválili jednohlasne počtom hlasov dvadsaťštyri z dvadsaťštyri prítomných.

hlasovanie č. 37

za: 24 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 0

– uzn. č. 218/XIII/2020

Bod č. 24

Návrh na prevod vlastníckeho práva nehnuteľnosti – pozemku registra „C“ kat. úz. Trnávka parc. č. 22164/8, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 40 m², do vlastníctva Ing. Peter Turlík a MUDr. Zuzana Turlíková, trvale pobytom Na križovatkách 2, 821 04 Bratislava podľa § 9a ods.8 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu hodného osobitného zreteľa.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Bod číslo 24, teda ako povedala už pani Becko, identický bod predzáhradka na rovnakej ulici. Akurát táto má štyridsať metrov štvorcových pánovi Turlíkovi a Turlíkovej bez úvodného slova, nech sa páči, otváram rozpravu k tomuto bodu. Pokiaľ sa nikto nehlási do rozpravy, ukončujem možnosť prihlásiť sa do rozpravy. Hlasovanie opäť osobitným zreteľom. Poprosím predsedu návrhovej komisie.

Mgr. Maroš Mačuha, predseda návrhovej komisie: Vážené kolegyne, vážení kolegovia. Ideme

hlasovať o uznesení číslo 24, tak ako bolo predložené. Pán starosta prosím dajte hlasovať o tomto uznesení.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Dámy a páni hlasujte prosím teraz.

Hlasovanie: Ďakujem. Konštatujem, že uznesenie sme prijali počtom hlasov dvadsaťštyri z dvadsaťštyri, čiže jednoducho.

hlasovanie č. 38

za: 24 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 0

– uzn. č. 219/XIII/2020

Bod č. 25

Návrh na prevod vlastníckeho práva spoluvlastníckeho podielu ½ nehnuteľností pozemku registra „C“ KN parc.č. 15344/34, katastrálne územie Nivy, evidovaného na LV č.5046, zvereného do správy mestskej časti Bratislava-Ružinov, do vlastníctva spoločnosti LOCUS PLUS, s.r.o. so sídlom Plynárenská 7/A, Bratislava -mestská časť Ružinov 821 09, IČO: 36 756 288, podielového spoluvlastníka ¼ predmetného pozemku, podľa ustanovenia § 9a ods.8 písm. c/ zák. SNR č.138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Bod číslo 25, Návrh na prevod vlastníckeho práva spoluvlastníckeho podielu jednej polovici nehnuteľností na trojmetrovom pozemku spoločnosti Locus Plus a poprosím pani Becko o úvodné slovo.

Ing. Andrea Becko, vedúca majetkového odboru MČ Bratislava Ružinov: Takže predkladám vám návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu. Je to zastavaná plocha a nádvorie o výmere troch metrov štvorcových spoločnosti Locus Plus v katastrálnom území Nivy. Daná spoločnosť je vlastníkom všetkých ostatných okolitých pozemkov. Tuto si dovoľím podotknúť, že uvádzaná suma, ktorá je na základe znaleckého posudku štyristosedemdesiatpäť eur bola návrhom, teda je tu návrh komisie finančnej a podnikateľských činností navýšiť ju na sumu tritisícristo eur za meter štvorcový. Čiže celkovo by sa jednalo o polovičný podiel z deväťtisícdeväťsto eur.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne za informáciu.

Ing. Andrea Becko, vedúca majetkového odboru MČ Bratislava Ružinov: Jednotková hodnota pozemku bola stanovená na tristošesťnásť dvadsať eur za meter štvorcový. Všeobecná hodnota pozemku v celosti je deväťstoštyridsaťosem eur. Tristošesťnásť celé dvadsať pôvodne a žiada komisia finančná, teda dala návrh na tritisícristo eur za meter štvorcový. Tak to ja mám poznamenané. Dúfam, že správne.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Áno ďakujem veľmi pekne. Do rozpravy sa hlási ako prvý pán predseda poslaneckého klubu Méheš.

JUDr. Matúš Méheš, poslanec MZ: Ja už som mal zodpovedanú otázku. Pôvodná kúpna cena bola otázka, to je tristošesťnásť dvadsať.

Ing. Andrea Becko, vedúca majetkového odboru MČ Bratislava Ružinov: Tristošesťnásť celé dvadsať eur za meter štvorcový.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Pán Ferák máte faktickú? Tak prosím prihláste sa normálne. Nasleduje pán poslanec Sirotko, predseda finančnej komisie.

Ing. Vladimír Sirotko, poslanec MZ: Tak ako predseda finančnej komisie dávam návrh na pozmeňovák na tritisícristo eur za meter štvorcový z pôvodnej ceny tristošestnásť dvadsať eur za meter štvorcový na základe, že sme sa tak ako komisia všetci svorne dohodli.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Tritisícristo za meter. A adekvátne sa zmení teda suma. Dobré, nasleduje pán poslanec Ferák.

Mgr. Martin Ferák, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja sa chcem opýtať opätovne tú istú otázku. Ja sa priznávam vopred, že takéto veci u mňa sú v podstate takmer vždy priechodné, len tým pádom si preletím očami a môže sa mi stať, že ten materiál neštudujem dopodrobna. Čiže vždy, keď by ste mi mohli povedať, že kto stanovil tú pôvodnú cenu, ktorá je v navrhovanej, či je to náš znalec, alebo či je to cudzí znalec?

Ing. Andrea Becko, vedúca majetkového odboru MČ Bratislava Ružinov: Spoločnosť Znalci s.r.o. v tomto prípade, on doložil. Takže žiadateľ Locus Plus doložil znalecký posudok.

Mgr. Martin Ferák, poslanec MZ: A môžem sa ešte teda, keď mi ten čas plyní opýtať, že z akého titulu mestská časť nezisťuje svojim znalcom túto cenu? Lebo namiesto pokiaľ viem si nemôžem ja doložiť svoju cenu, že by ju akceptoval?

Ing. Andrea Becko, vedúca majetkového odboru MČ Bratislava Ružinov: Ale veď to sú regulárne znalecké posudky.

Mgr. Martin Ferák, poslanec MZ: Ja viem, ale keďže sme videli aj tu o chvíľu príde nejaký /nezrozumiteľné/... kde posúdi znalecký posudok na pol milióna, druhý na jeden a pol, tak ja si myslím, že tie znalecké posudky majú veľmi takú vágnu výpovednú hodnotu. Takže mestská časť by si asi mala robiť svoje posudky. Teda je to môj názor.

Ing. Andrea Becko, vedúca majetkového odboru MČ Bratislava Ružinov: Pri tejto výške sumy bez ohľadu na to, že ju teraz navýšite na tritisícristo eur, cena znaleckého posudku je stopäťdesiat až stošesťdesiat eur. Takže sa mi to zdá, ale aj je myslím si, aj tam my dáme vyhotoviť znalecký posudok, ten sa presúva do ceny finálne si ju musí zaplatiť žiadateľ.

Mgr. Martin Ferák, poslanec MZ: Ja viem, ale v podstate, keďže stále mi plyní ten čas, tak ho využijem, pretože viem o tom, že sem chodia úplne šialené niekedy posudky za šesťdesiat eur. Ja si neviem predstaviť, že v meste Bratislava by som si kúpil meter štvorcový okolo kanálového poklopu za cenu šesťdesiatosem metrov a ako tenisové kurty ako sú aj na mňa už v minulom predošlom období boli ataky, aby som hlasoval za predaj toho pozemku cez známych, ktorí už bohužiaľ nie sú živí. Inak by to dosvedčili, že boli veľké ataky, aby sa tento pozemok predal, čo neviem či to príde dnes, ale máme taký informatívny materiál a sú ľudia si schopní zabezpečiť všelijaké znalecké posudky. Takže mňa len zaujíma, či je nejaký štandardizovaný postup mestskej časti, alebo nie je?

Ing. Andrea Becko, vedúca majetkového odboru MČ Bratislava Ružinov: Štandardizovaný postup je v tom, že my sme povinní vždy žiadať o predchádzajúci súhlas primátora. Je už na rozhodnutí vedenia mestskej časti, alebo prípad od prípadu, že kedy znalecký posudok

dokladá žiadateľ, alebo kedy ten znalecký posudok my sme schopní dať operatívne vyhotoviť.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. Ešte odpovie pán prednosta.

Mgr. Pavol Balžanka, prednosta miestneho úradu MČ Bratislava-Ružinov: Ďakujem pekne pán starosta za slovo. V kontexte toho, čo pán poslanec otvoril, my pravdupovediac nemáme dôvod spochybňovať erudíciu okrúhlej pečiatky a to, že znalec je súdnym znalcom v oblasti stanovenej hodnoty pre danú nehnuteľnosť, alebo v tomto prípade konkrétny pozemok. Áno, tak ako povedala pani vedúca sú prípady od prípadu, kedy trebárs magistrát spochybní cenu, navrhne cenu prehodnotiť. My spochybníme cenu, navrhujeme prehodnotiť a potom sa stanú presne aj tie opačné prípady, ako v tej informatívnej správe, kedy my vylosujeme znalca, zhodou okolností zo zoznamu magistrátnych znalcov, ktorý nám urobí znalecký posudok a určí hodnotu nižšiu, ako je hodnota a znalecký posudok, ktorý doniesol žiadateľ o kúpu pozemku. Takže ono je to tak. Častokrát tá cena neznamená úplne hodnotu. No a potom aj kvôli tomuto sme si na bližšiu orientáciu v tých jednotlivých cenových reláciách v rámci Bratislavy zisťovali možnosti získania licencie k cenovej mape, s ktorou pracuje magistrát a v dohľadnej dobe by sme chceli prejsť tiež na tento systém licencovaného získavania cien a porovnávania si v rámci tých cenových relácií. Ale ten súdno-znalecký posudok budeme tak, či tak potrebovať. To jednoducho, to je zo zákona. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Pán Ferák.

Mgr. Martin Ferák, poslanec MZ: Ja len na margo toho, čo práve povedal pán prednosta, že niekedy vyjde cena nižšia tak to len potvrdzuje tie moje slová, že tie znalecké posudky majú nejaký rozptyl. Čiže ich výpovedná hodnota je taká dosť relatívna a práve preto, keďže mesto niekedy niečo predáva, alebo kupuje, tak by sa malo nejako zaštitíť tým, že ono si dalo urobiť vlastný posudok, aby nemohlo byť napadnuté, že akceptovalo nejaký výnimočne nízky. No a na to, že akceptujeme pán prednosta okrúhlu pečiátku vy viete, že existuje nejaký pán Matejíčka na okrese a keď si /nezrozumiteľné/... spis Ružinova, čo sa stalo v predošlom volebnom období a vieme, že nejaká firma Memento postavila veci s okrúhlou pečiátkou, ktorú dal, pán Matejíčka ju podpísal a bola v príkrom rozpore s územným plánom mesta a vznikla nám tu na konci Mierovej niečo, čo tam vôbec nemalo stáť a policajti tam chodili, keď sa to začínalo stavať a nemohli sa vôbec, ani na uši sa nemohli postaviť proti okrúhlej pečiatke. Napriek tomu, že každý kto si pozrie a vie si vyložiť územný plán videl, že to je blbosť, tak pán Matejíčka svojou okrúhlou pečiátkou toto posvätil. Takže neveril by som na Slovensku okrúhlym pečiatkam tak, ako veríte vy.

Mgr. Pavol Balžanka, prednosta miestneho úradu MČ Bratislava-Ružinov: Nechcem, aby nastal tuto slovný pingpong apriori skôr mám snahu dôverovať, alebo veriť znaleckému posudku, ale súhlasím áno, stalo sa to konkrétne v tomto prípade, kedy mestský znalec vylosovaný nám dal nižšiu cenu ako sme mali my. Takže máme dôvod pochybovať.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Paradoxne, tí mestskí znalci nám dávajú nevýhodnejšie znalecké posudky. Nech sa páči, ďalší prihlásený v rozprave pán predseda poslaneckého klubu Herceg.

Mgr. Peter Herceg, poslanec MZ: Ďakujem. My sme sa tu práve tak rýchlo radili na práve tú diskusiu, čo kolega Ferák otvoril a vidím, že už má v rukách návrh, tak pravdepodobne

má zmysel dať taký návrh, keďže ten znalecký posudok zvyčajne platí kupujúci, alebo, že sa to tak dá dohodnúť, že aj my si dáme spraviť vždy aj znalecký posudok za nás a nebudú sa, či už pán Ferák, pán Méheš, alebo niekto pýtať a toto je koho, toto je od koho cena taká. My si vždy spravíme ešte aj druhý a už sa nám rozhoduje lepšie, keď sú dva, čiže asi navrhujeme, že pri predajoch pozemkov žiadame pripraviť a predkladať znalecký posudok zaobstaraný mestskou časťou.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: A rovno vám poviem, že ako starosta nepodpíšem takéto uznesenie, lebo je ekonomicky nevýhodné a keď robíme pozemky, ktoré majú, ja neviem hodnotu tristo eur a máme kvôli tomu dať, lebo máme aj také pozemky a máme kvôli tomu automaticky dať robiť dvestoeurový posudok. Ideme inou cestou to, čo pán prednosta pred chvíľou povedal. Že obstarávame licenciu na cenovú mapu nehnuteľností, ktorá obsahuje prehľady všetkých transakcií a chceme do každého materiálu dávať ešte aj informáciu z cenovej mapy nehnuteľností, aby okrem toho znaleckého posudku s okrúhlou pečiatkou bolo jasné, aká je trhová cena. Robí to tak aj magistrát Hlavného mesta a samozrejme nič nebráni vám poslancom dať vždy pozmeňujúci návrh, ak sa vám zdá stále tá cena neprimerane nízka a zvýšiť to aj na mestskom zastupiteľstve. Len apriori hovoriť, že dajme si robiť znalecký posudok. Keby sme to robili vo všetkých tých prípadoch, čo sú tu dnes, tak nás to stojí peniaze navyše a garantujem vám, že zoznam, že zo zoznamu mestských znalcov nám dajú pre našu obec nevýhodnejšie posudky než tie, ktoré boli prinesené externe.

Mgr. Peter Herceg, poslanec MZ: Ja podotýkam, že stále mi beží čas, čiže vlastne som vystupoval ja. Takže pán starosta asi ste sa mali prihlásiť do diskusie. Rozumiem, čo hovoríte, vždy sa dá zaťažiť kupujúci tou cenou toho posudku a tým pádom nebudeme vôbec v mínuse. Oceňujem, že chceme mať ten prístup k cenovej mape, ktorá môže usmerniť niekedy sa netrafiť, že v tej oblasti práve nebol posledné dva, tri roky predaj. Niekedy nie. Niekedy špecifikum toho pozemku nezohľadní, ale určite akýkoľvek krok, ktorý smeruje k tomu, aby sme boli spravodlivejší, ja privítam. Čiže určite to privítame, ale myslím si, že znalecký posudok ako pani Becko hovorila v tomto prípade nejakých možno stopäťdesiat eur, keďže sa spravil a teda vieme, máme dva znalecké posudky a vieme o čom sa bavíme a zaťažíme kupujúceho, ak by kupoval tou cenou, tak si myslím, že je to v poriadku.

Ing. Andrea Becko, vedúca majetkového odboru MČ Bratislava Ružinov: Ja viem, že nemám reagovať, keď hovoria poslanci, ale tu si dovoľm povedať. Viete nám mnohokrát posúvajú žiadosti na predaj z magistrátu a tam príde žiadateľ, ktorého posunuli z magistrátu k nám už s hotovým znaleckým posudkom. Ja si neviem predstaviť, že my mu dáme urobiť náš, lebo tu sa povie, že ideme robiť náš a zaplatí si ďalší znalecký posudok. Mnohokrát to nie sú takí žiadatelia, ktorí prvopočiatkovo prídu k nám. Oni si dajú na magistrát, pretože vidia na liste vlastníctva, že je tam vlastník Hlavné mesto. Oni nemajú tú vedomosť, že je to nejakým zverovacím protokolom nám daný pozemok, alebo nehnuteľnosť zverená a jednoducho si to žiadajú a vlastne my tým pádom by sme nútili občana dvakrát platiť. Ja si to neviem dosť dobre prakticky predstaviť.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. Ešte pán Ferák bol prihlásený v diskusii.

Mgr. Martin Ferák, poslanec MZ: Len čiste tou faktickou, že akú výpovednú lehotu majú potom tie znalecké posudky, keď sa takto líšia a druhá vec, či musíme mať naozaj ako nejaký benchmark, nejaký znalecký posudok, prečo tú cenu od čoho ju vlastne stanovujeme? Lebo tu sa priznám teraz ešte jedna vec, pán starosta povedal, že cena, že nepredávame za

cenu znaleckého posudku, ale za trhovú. Ja sa pýtam, aký je rozdiel medzi trhovou cenou, pretože ten znalecký posudok predsa by mal, práve reaguje na tie podmienky aj na trh a tak ďalej. Trhovú cenu jedine určí potom kupujúci, predávajúci a dohoda, tak potom robme všetko dražbou. Jednoducho a potom kľudne to môžeme predat' lacnejšie, pričom o ten pozemok nikto nebude mať záujem a bude to celkom férové. Veľmi som v tom osobne angažovaný. Niektorí vedia, lebo na meste tiež mám žiadosť o odkúpenie pozemku a nejakí tam členovia z nášho, teda z klubu Tímu Vallo sa nejako postavili proti tomu a stavajú sa na uši a tvária sa, že niečo čo znalec ohodnotí za štyristo euro má stáť tisíc eur. Tak preto sa zastávam takýchto vecí.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Pán predseda Méheš.

JUDr. Matúš Méheš, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Dovolím si reagovať v tomto prípade jeden a polmetrového pozemku si myslím, že je to dosť búrlivá diskusia a dovolím si požiadať pána starostu, aby sme teda pristúpili k hlasovaniu. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Chcem sa ešte spýtať, či z kolegov chce niekto zareagovať na to, že znalecká cena nerovná sa trhovú. Nechce. Takže uzatváram možnosť prihlasovania sa do rozpravy. Máme jeden pozmeňujúci návrh, poprosím návrhovú komisiu.

Mgr. Maroš Mačuha, predseda návrhovej komisie: Vážené dámy, vážení páni. Obdržali sme zmenu uznesenia k bodu číslo 25 od Vladimíra Sirotku, predsedu finančnej komisie, ktorá sa týka zmeny kúpnej ceny z pôvodnej tristošestnásť celé dva za meter štvorcový na tritisícristo za meter štvorcový. Pán starosta, dajte prosím hlasovať o tomto návrhu.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Dámy a páni, hlasujte prosím teraz.

Hlasovanie: Konštatujem, že pozmeňujúci návrh týkajúci sa ceny sme prijali počtom hlasov dvadsaťjeden za z dvadsaťštyri prítomných, traja sa zdržali.

hlasovanie č. 39

za: 21 proti: 0 zdržali sa: 3 nehlasovali: 0

– pozmeňujúci návrh bol schválený

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Nasleduje hlasovanie o materiáli ako celku.

Mgr. Maroš Mačuha, predseda návrhovej komisie: Vážené dámy, vážení páni. Ideme hlasovať o uznesení číslo 25 aj so zmenou navrhovanou, ktorá bola odsúhlasená. Poprosím pána starostu, aby dal hlasovať o uznesení číslo 25.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Dámy a páni, hlasujte teda o uznesení ako celku v znení schváleného pozmeňujúceho návrhu.

Hlasovanie: Ďakujem veľmi pekne. Konštatujem, že aj tento návrh sme schválili počtom hlasov dvadsaťdva za z dvadsaťštyri hlasujúcich, dvaja hlasujúci sa zdržali.

hlasovanie č. 40

za: 22 proti: 0 zdržali sa: 2 nehlasovali: 0

– uzn. č. 220/XIII/2020

Bod č. 26

Návrh na prevod vlastníckeho práva nehnuteľnosti - pozemku parcely registra „C“ KN parc. č. 17023/88, kat. úz. Trnávka, evidovaného na LV č. 1 vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy, zvereného do správy mestskej časti Bratislava-Ružinov, do bezpodielového spoluvlastníctva manželov Petra Friča a Margity Fričovej, podľa ustanovenia § 9a ods. 8 písm. e) zák. SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Nasledujúcim bodom programu je bod číslo 26, prevod vlastníckeho práva pozemku pre manželov Fričovcov a poprosím pani Becko.

Ing. Andrea Becko, vedúca majetkového odboru MČ Bratislava Ružinov: Takže je to prevod druhu pozemku záhrada o výmere dvestoštyridsaťpäť metrov štvorcových do bezpodielového spoluvlastníctva žiadateľov. Sú to manželvia Fričovci. Cena pozemku bola stanovená znaleckým posudkom a odsúhlasená primátorom hlavného mesta na stotridsaťtri celé dvadsaťdva eur za meter štvorcový. Celková suma je tridsaťdvatisícšesťstotridsať osem celých deväťdesiat. Jedná sa o pozemok, ktorý tvorí príľahľú nehnuteľnosť k rodinnému domu, ktorých vlastníci sú žiadatelia. Prístup k pozemku je značne obmedzený, nakoľko k domu sa je možné dostať jedine pešo z Luhačovickej ulice po úzkom chodníku. Z druhej strany je ohraničený ulicou Rožňavská, odtiaľ prístup autom nie je možný. Preto tá cena pozemku je takáto.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne pani Becko a otváram rozpravu k tomuto bodu programu. Ako prvá prihlásená do rozpravy pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová, poslankyňa MZ: Ďakujem veľmi pekne. Pán starosta, tak na komisii územného plánovania a životného prostredia sme mali všetky tie štyri predaje tým fyzickým osobám, teda štyrom manželským párom. Tie prvé dva, Pollákovci a Turlíkovci si dali urobiť sami posudok, oceniť to a vyšlo im to na dvestosedemnáť eur aj štyridsaťdeväť centov. Tie ďalšie dva, takisto v Trnávke, ďalšie dva manželské páry, tým urobil asi odhad nejaký súdny znalec nami vybraný a jedným dal cenu stodvadsaťtri, druhým stotridsaťtri. Teda tým prvým stotridsaťtri a tým druhým stodvadsaťtri. Preto naša komisia sa uzniesla na tom, že nebude robiť žiadne rozdiely medzi tými manželskými párami a navrhuje, aby sa predávali pozemky v katastrálnom území Trnávka aj pre Fričovcov, aj pre Nitrianskych za cenu dvestosedemnáť eur za meter štvorcový. A táto cena je aj aj oveľa nižšia ako sú pozemky v Trnávke a preto navrhujem, teda dávam takýto návrh uznesenia k bodu číslo 26 v mene našej komisie územného plánovania a životného prostredia, predaj pozemku manželom Fričovým návrh na zvýšenie ceny na dvestosedemnáť eur za meter štvorcový, to jest celková cena za dvestoštyridsaťpäť metrov štvorcových je päťdesiatšesťstotridsaťpäť eur. Dôvod komisia územného plánovania a životného prostredia navrhla, aby sa pre fyzické osoby stanovila rovnaká cena, to jest dvestosedemnáť eur za meter štvorcový. Odovzdávam to návrhovej komisii.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne a s faktickou pán doktor Méheš.

JUDr. Matúš Méheš, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja by som si akurát dovoľím si dať do pozornosti v tejto súvislosti, že ide o metre štvorcové, ktoré sú spravidla na hraniciach s cestnou komunikáciou, respektíve tvoria nejakú formu predzáhradky a tí ľudia sa o tú travičku, ktorá im tam bezducho dvadsať rokov rastie aj starajú. Tak neviem teda, že či ideme porovnávať cenu stavebného pozemku, alebo príľahlého ako jedna k jednej. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne a máte pravdu pani Šimončíčová v tom, že tento posudok robil náš znalec, ktorý vyšiel na oveľa nižšiu cenu, to je presne tá vec. Ale pani Becko chcela upozorniť na jednu časť materiálu, nech sa páči.

Ing. Andrea Becko, vedúca majetkového odboru MČ Bratislava Ružinov: Takže znalkyňa, nemám tu teraz ten znalecký posudok, ale v dôvodovej správe na strane štyri máme uvedené, že z dôvodu obmedzeného prístupu na pozemok len pešo bol zvolený koeficient redukujúci faktor nula celá sedemdesiatpäť. Z praxe viem, že existuje niekoľko metodík stanovenia znaleckých posudkov, pretože s týmto sa v mojej praxi často stretávam, to je aj možno na tú vašu predošlú reakciu, že tá metodika je rôzna a každá je správna. Takže preto tam vznikajú rozdiely, ale v tomto prípade, tento pozemok je prístupný len pešo. Kdežto na tie predchádzajúce boli spojené s príjazdovými komunikáciami a napojené na príjazdové komunikácie.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. Nech sa páči pani Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová, poslankyňa MZ: Ešte sa chcem vyjadriť k tomu súhlasu pána primátora, ktorý udelil súhlas s predajom týchto pozemkov s tým, že cena nesmie byť nižšia ako súdny znalec odhadol, ale môže byť aj vyššia. Na našej komisii nám to takto predstavovala pani Kučerová, že cena môže byť vyššia, ako s tým súhlasil aj primátor. Preto sme navrhli aby to bolo rovnaké pre všetkých dvestosedemnáť eur za meter štvorcový, čo nie je taká strelená cena, alebo uletená, pretože tam v tých lokalitách sa predávajú pozemky aj za osemsto eur. Tak keby sme mali cenovú mapu, tak by sme potom mohli porovnať. Ale zatiaľ toto je uznesenie našej komisie. Tak preto som to predniesla. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Áno len myslím, že pani Becko len zdôraznila, že tie pozemky predtým boli normálne parkovacie miesta, zatiaľ čo tu nie je možný napríklad prístup autom, v tom môže byť rozdiel v tom znaleckom posudku. Pán poslanec Sirotko.

Ing. Vladimír Sirotko, poslanec MZ: No ja by som chcel poznamenať, že k tomuto istému záveru sme došli aj na finančnej komisii, kde bolo teda osem účastníkov komisie tiež za cenu dvestosedemnáť eur za meter štvorcový, avšak chcel by som aj ku všetkým týmto ďalším vlastne bodom, ktoré prejednávame poznamenať, že vlastne finančná komisia má teda za úlohu najmä hájiť, dá sa povedať, finančnú stránku Ružinova a teda to znamená aj príjem do vlastne kasy Ružinova, takže viacmenej my sa zaoberáme fakt len tými finančnými záležitosťami. Čiže pokiaľ tam vidia poslanci aj nejaký iný pohľad, čo sa týka teda jednak nejakej dĺžky starania sa o ten pozemok, alebo nejakých iných vecí, tak je to na tom, aby to oni pri hlasovaní samozrejme zohľadnili.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne pán poslanec. Ak sa nikto ďalší nehlási do rozpravy, tak vyhlasujem rozpravu k bodu 26 za ukončenú a poprosím návrhovú komisiu.

Mgr. Maroš Mačuha, predseda návrhovej komisie: Vážené dámy, vážení páni. Obdržali sme návrh na zmenu uznesenia k bodu číslo 26, ktorý sa týka ceny pozemku. Komisia územného plánovania a životného prostredia navrhla zmenu ceny na dvestosedemnáť eur za meter štvorcový, čiže celková cena pozemku dvestoštyridsaťpäť metrov štvorcových by bolo päťdesiatštyristošesťdesiatpäť. Vážený pán starosta, dajte hlasovať prosím o tomto návrhu.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Dámy a páni, hlasujte prosím o pozmeňujúcom návrhu, navýšenie predajnej ceny. Ide o hlasovanie osobitným zreteľom, takže opäť potrebujeme pätnásť hlasov na schválenie tohto pozmeňujúceho návrhu.

Hlasovanie: Konštatujem, že návrh sme schválili počtom hlasov sedemnásť za, sedem hlasujúcich sa zdržalo z dvadsaťštyri prítomných.

hlasovanie č. 41

za: 17 proti: 0 zdržali sa: 7 nehlasovali: 0

– pozmeňujúci návrh bol schválený

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Návrhová komisia.

Mgr. Maroš Mačuha, predseda návrhovej komisie: A teraz dovoľte, aby sme pokračovali k hlasovanou uzneseniu číslo 26 aj so spomínanou zmenou. Pán starosta, dajte prosím hlasovať o predloženom návrhu.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Takže dámy a páni, hlasujte prosím o materiáli ako celku s navýšenou cenou.

Hlasovanie: Ďakujem veľmi pekne. Konštatujem, že jednomyselne sme tento predaj schválili počtom hlasov dvadsaťštyri za z dvadsaťštyri prítomných.

hlasovanie č. 42

za: 24 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 0

– uzn. č. 221/XIII/2020

Bod č. 27

Návrh na prevod vlastníckeho práva nehnuteľnosti - pozemku parcely registra „C“ KN parc. č. 22140/2, kat. úz. Trnávka, evidovaného na LV č. 1 vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy, zvereného do správy mestskej časti Bratislava-Ružinov, do bezpodielového spoluvlastníctva manželov Ing. Rastislava Nitrianskeho a Ing. Andrey Nitrianskej, podľa ustanovenia § 9a ods. 8 písm. e) zák. č. SNR 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďalším bodom programu je bod číslo 27, predaj parcely na Trnávke, manželia Nitriansky, pani Becko, nech sa páči.

Ing. Andrea Becko, vedúca majetkového odboru MČ Bratislava Ružinov: Takže je to predmetom predaja z dôvodu hodného osobitného zreteľa je užívaný druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere osemdesiatjeden metra štvorcového. Žiadateľmi sú manželia, ktorí vlastní priľahlé nehnuteľnosti, pozemky a objekt. Daný pozemok tvorí prístupovú cestu. Je to ucelená oplotená nehnuteľnosť uzatvorená elektronickou brámkou a je užívaná ako súčasť parkoviska spolu s vlastnými pozemkami a nehnuteľnosťami žiadateľa. V tomto prípade bola cena stanovená a odsúhlasená primátorom hlavného mesta vo výške stodvadsaťtri celých sedemdesiatšesť eur za meter štvorcový. Celkovo suma za predaj by bola desaťtisíc nula dvadsaťpäť celá tridsaťsedem s tým, že v predchádzajúcom súhlase primátor uviedol, že s ohľadom na súčasné trhové ceny nehnuteľností odporúčam predaj predmetného pozemku za vyššiu cenu ako je stanovená v znaleckom posudku. Takže v prípade, že nám primátor dá takéto odporúčanie v tom svojom predchádzajúcom súhlase my ho vždy uvádzame v materiáli. V prípade, že primátor dá len odporúčanie, že predaj za nižšiu cenu, ako je stanovená v znaleckom posudku, tak my si osvojíme a predkladáme vám citáciu teda jeho súhlasu.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne pani Becko a otváram rozpravu k tomuto bodu. Ako prvá pani predsedníčka komisie Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová, poslankyňa MZ: Ďakujem veľmi pekne pán starosta. Rovnako aj k tomuto predaju sa naša komisia územného plánovania a životného prostredia postavila rovnako. Takisto navrhla, aby sa pre fyzické osoby stanovila rovnaká cena, to jest dvestosedemnásť eur za meter štvorcový, čo v prípade manželov Nitrianskych za tých osemdesiatjeden metrov štvorcových celková suma je sedemnášťtisícpäťstosedemdesiatsedem eur. Odovzdávam návrhovej komisii, ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Ďalší v rozprave pán predseda finančnej komisie Sirotko.

Ing. Vladimír Sirotko, poslanec MZ: Ja za finančnú komisiu môžem povedať, že sme sa všetci zhodli na tristo eurách za meter štvorcový na navýšenie tejto sumy.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: A dávate ej pozmeňujúci návrh?

Ing. Vladimír Sirotko, poslanec MZ: Myslím, že nechám ten prvý návrh pani Šimončíčovej.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Dobre, takže pracujeme len s pozmeňujúcim návrhom z komisie územnoplánovacej a pani Becko, potom aj poprosím vždy, keď sa stane niečo také, že sa takto navýši cena a kvôli tomu kupujúci odmietne podpísať zmluvu, aby ste dali zastupiteľstvu na najbližšom zastupiteľstve na vedomie aspoň informáciu. Ak sa nikto ďalší nehlási do rozpravy, tak vyhlasujem rozpravu za ukončenú a poprosím návrhovú komisiu, aby dala hlasovať.

Mgr. Maroš Mačuha, predseda návrhovej komisie: Vážení prítomní, dostali sme návrh uznesenia k bodu číslo 27, od predsedníčky územnoplánovacej komisie pani Šimončíčovej ohľadne predaja pozemku, kde opäť navrhuje zvýšenie ceny na dvestosedemnásť eur za meter štvorcový, to jest celková cena je sedemnášťtisícpäťstosedemdesiatsedem. Vážení pán starosta dajte prosím hlasovať o tomto návrhu.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Čiže hlasujeme osobitným zreteľom pätnásť hlasov o navýšení predajnej ceny, nech sa páči.

Hlasovanie: Ďakujem. Konštatujem, že návrh sme prijali počtom hlasov šesťnásť za, šesť sa zdržalo, dvaja nehlasovali z dvadsaťštyri prítomných.

hlasovanie č. 43

za: 16 proti: 0 zdržali sa: 6 nehlasovali: 2

– pozmeňujúci návrh bol schválený

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Poprosím návrhovú komisiu.

Mgr. Maroš Mačuha, predseda návrhovej komisie: ...k hlasovaniu číslo 27 aj teda s úpravou ceny ako sme pred chvíľou odhlasovali. Pán starosta, dajte prosím hlasovať o tomto bode návrhu.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. Kolegyne, kolegovia hlasujte teda o materiáli ako celku v znení zvýšenej predajnej ceny.

Hlasovanie: Ďakujem. Konštatujem, že materiál sme schválili počtom hlasov dvadsaťdva z dvadsaťštyri prítomných, dvaja nehlasovali.

hlasovanie č. 44

za: 22 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 2

– uzn. č. 222/XIII/2020

Bod č. 28

Návrh na prevod vlastníckeho práva spoluvlastníckeho podielu $\frac{1}{4}$ nehnuteľností - rodinného domu so súp. č. 1229 na parc. č. 9531 a pozemkov registra „C“ KN parc. č. 9531, parc. č. 9532/1 a parc. č. 9532/2, katastrálne územie Nivy, evidovaných na LV č. 709 do bezpodielového spoluvlastníctva manželov Jána Lakatoša a Margity Lakatošovej, trvale pobytom Liptovská 20, 821 09 Bratislava, podľa ustanovenia § 9a ods. 8 písm. c) zák. SNR č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Bod číslo 28, jednu štvrtinu rodinného domu vlastníme sme zistili a chcú ju od nás kúpiť manželia Lakatošovci. Nech sa páči pani Becko.

Ing. Andrea Becko, vedúca majetkového odboru MČ Bratislava Ružinov: Takže v tomto prípade ide o prevod vlastníckeho práva, spoluvlastníckeho podielu jednej štvrtiny nehnuteľností v lokalite Liptovskej. Jedná sa o pozemky, o podiel na pozemkoch, zastavaná plocha nádvorí o výmere stotridsaťjeden metrov štvorcových, záhrada o výmere dvestotridsaťšesť metrov štvorcových a zastavaná plocha a nádvorie o výmere tridsaťpäť metrov štvorcových a jednej štvrtiny podielu na stavbe so súpisným číslom 1229. Predchádzajúci súhlas primátora sme dostali za sumu nie nižšiu ako päťdesiattritisíc eur. Primátor si tam stanovil podmienky okrem iného v predchádzajúcom súhlase uviedol, že z dôvodu výšky kúpnej ceny a s ohľadom na súčasné trhové ceny nehnuteľností odporúčame mestskej časti Bratislava - Ružinov prehodnotiť výšku ceny na miestnom zastupiteľstve mestskej časti Bratislava - Ružinov.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Pani Becko, môžete ešte doplniť, že ako sme sa my dostali k jednej štvrtine rodinného domu na Liptovskej ulici?

Ing. Andrea Becko, vedúca majetkového odboru MČ Bratislava Ružinov: Neviem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Aha, jedna štvrtina domu prepadla v prospech štátu.

Ing. Andrea Becko, vedúca majetkového odboru MČ Bratislava Ružinov: Prevodom štátu, oni si pôvodne žiadali na magistráte, ten nám to postúpil a tak sme začali proces.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Otváram rozpravu k tomuto bodu. Do rozpravy sa hlási pán predseda finančnej komisie Sirotko.

Ing. Vladimír Sirotko, poslanec MZ: Tak opäť za finančnú komisiu môžem povedať len záver a záver je taký, že odporúčame to prediť, ale chceme vypracovať nový znalecký posudok, aby sme vedeli upraviť tú cenu, nakoľko teda sme sa zhodli na tom, že tá cena sa nám v podstate nejaví v poriadku.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Aj s tým rizikom, že ten znalecký posudok vyjde lacnejšie, ako vždy. Dobré. V takom prípade ale chcem sa spýtať, navrhujete, aby sme

stiahli tento materiál a vrátili sa k nemu neskôr?

Ing. Vladimír Sirotka, poslanec MZ: Poprípade môžeme dať o tom hlasovať, aby sa vyjadrili aj ostatní poslanci, nielen tí, ktorí sú členovia finančnej komisie, tak by to bolo asi najjednoduchšie.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Lebo ak ho teraz odhlasujeme, že sme proti, tak myslím pol roka sa sem nedostane. Ak ho dáme, že dopracovať ja ho kľudne stiahnem ako predkladateľ oficiálne a môžeme ho dopracovať. Dobré, pani Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová, poslankyňa MZ: My sme tento predaj nemali na našej komisii, preto som ticho, lebo naša komisia k tomu nezaujala žiadne stanovisko a nechávame to na finančnú komisiu, ale súhlasíme s tým, že by mala byť tá cena asi nejaká vyššia, ale nebudeme tu teraz handlovať. Skúste to vyriešiť tak, že sa to stiahne a v septembri, ale aj do komisii, do našej komisii si budeme prosieť.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Okej a ešte by som doplnil, že je tam zákonné predkupné právo tých zvyšných majiteľov, čiže to nemôžeme hodiť, že na burzu, alebo na trh. Pán doktor Méheš.

Ing. Katarína Šimončíčová, poslankyňa MZ: A predkupné právo je dva mesiace? Keď nám ponúkajú, akože máme predkupné právo.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Oni majú predkupné právo. Pán doktor Méheš.

JUDr. Matúš Méheš, poslanec MZ: Ďakujem za slovo pán starosta. Tu je podstatná situácia, že väčšinový spoluvlastník predmetnej nehnuteľnosti o veľkosti troch päťn sú žiadatelia, ak sa nemýlim. Obec ani magistrát nemá možnosť ako využívať túto nehnuteľnosť a navrhnutá cena tak či tak bude mať vysoký reduktívny faktor vo vzťahu k tomu, že tí obyvatelia sú súčasne aj užívatelia predmetnej nehnuteľnosti, ak mám správne informácie z miestnej rady, táto nehnuteľnosť je predmetnou rodinou užívaná cez nejakých štyridsať rokov, možno som im nejakých tých desať rokov pridal, to je v konečnom dôsledku bezpredmetné. Avšak nevieme ju ako obec majetkovo využívať inak, ako ho iba scudziť. Ďakujem veľmi pekne.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Ďalší v rozprave prihlásený pán poslanec Kraszkó.

Mgr. Ivan Kraszkó, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Ja by som teda podporil kolegu z finančnej komisie. My sme pomerne dlho debatovali ohľadne tohto posudku aj s tým, že tam bolo to doporučenie magistrátu, aby teda sme prehodnotili navýšenie tej ceny. Tam totiž tá pointa bola taká, že v tej časti rodinných domov na Nivách, ten dom bol ohodnotený na stodvadsaťtisíc eur, ak sa dobre nemýlim, že stodvadsaťtisíc to bolo a tá cena naozaj stodvadsaťtisíc eur, tržná hodnota tých domov sa tam pohybuje okolo tristopäťdesiat, štyristotisíc eur. Takže tam sme videli možno nejaký priestor ja neviem, desať, dvadsaťtisíc eur, keby sme dostali ako mestská časť navyše, pretože ten majiteľ, keď získa tú štvrtinu, tak jeho nehnuteľnosť nebude mať stodvadsať, ale tristo, štyristotisíc. To je pomerne veľký dom, takže toto nás k tomu viedlo, že naozaj stodvadsaťtisíc eur za rodinný dom je strašná dneska hodnota. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. S faktickou pán doktor Méheš.

JUDr. Matúš Méheš, poslanec MZ: Tu sa zapojím do debaty ako kolega Ferák, tá kúpna cena bola stanovená znaleckým posudkom Ing. Valovou, znalkyňou z odboru stavebníctvo. Takže neviem, že či dôjdeme k nejakému inému cenovému záveru. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Dobré. Dámy a páni, na základe prebiehajúcej diskusie, ako predkladateľ sťahujem tento materiál s tým, že ho pokúsime sa dopracovať okrem teda návrhu znaleckej ceny aj o nejaký návrh čo najobjektívnejšieho vyjadrenia trhovej ceny. Pretože ako ste už počuli, dneska mnohokrát, tak znalecká cena zd'aleka nerovná sa trhovú cenu, čo myslím, že všetci, ktorí sa tomu venujeme vieme, znalecká cena je niečo úplne iné ako trhovú cenu. Takže materiál je stiahnutý, nehlasujeme o ňom. Znalecké posudky robíme, lebo zákon to vyžaduje pri každom predaji, že musíme mať znalecký posudok úprimne. Pretože napríklad tá cenová mapa nehnuteľností je výrazne lepšia nástroj.

Bod č. 29

Návrh na nájom nehnuteľnosti - pozemku časti parcely registra „C“ KN parc. č. 21329/2, kat. úz. Nivy, evidovaného na LV č. 1 vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy, zvereného do správy mestskej časti Bratislava-Ružinov, spoločnosti Ludwigov mlyn s. r. o. so sídlom Kutlíkova 13, 851 02 Bratislava - mestská časť Petržalka, IČO: 50 048 015, podľa ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zák. SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďalším bodom programu je návrh na nájom nehnuteľností spoločnosť Ludwigov mlyn, ak dovoľíte, tu by som predniesol úvodné slovo priamo ja. Ide teda o spoločnosť, ktorá stavia neďaleko obchodného domu Central nehnuteľnosť Ludwigov mlyn. Chcem zdôrazniť, že má veľmi dobrú spoluprácu s magistrátom aj s hlavným mestom a na tomto mieste má vybudovať verejne prístupný park. Dnes má na tomto mieste zariadenie staveniska, veľmi dobre participatívne spolupracuje aj s hlavným mestom, aj s nami a zároveň teda bude tam park, ktorý odovzdá potom do našej správy a ktorý vybuduje na vlastné náklady. Dôvodom predloženia je, že oni už dnes nám platia, ale platia nám ako zaujatie verejného priestranstva, čo je síce výhodnejšie pre našu mestskú časť, ale nie je to úplné férové musím povedať a zvlášť v takom prípade, keď naozaj tá spolupráca so stavebníkom je v tomto veľmi dobrá aj sa teda prihovám za schválenie tohto materiálu. Nech sa páči, otvaram rozpravu k tomuto bodu. Pokiaľ sa nikto nehlási do rozpravy, vyhlásujem rozpravu za ukončenú a poprosím návrhovú komisiu.

Mgr. Maroš Mačuha, predseda návrhovej komisie: Dámy a páni, ideme hlasovať o uznesení číslo 29 tak, ako bolo predložené. Pán starosta, dajte prosím hlasovať o tomto uznesení.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Dámy a páni, hlasujte teraz prosím.

Hlasovanie: Ďakujem veľmi pekne. Konštatujem, že materiál sme schválili počtom hlasov dvadsaťdva za z dvadsaťštyri hlasujúcich. Z prítomných teda dvaja nehlasovali.

hlasovanie č. 45

za: 22 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 2

– uzn. č. 223/XIII/2020

Bod č. 30

Informácia o zisteniach, ktoré boli uskutočnené v zmysle žiadosti uvedenej v Uznesení č. 153/IX/2019 zo dňa 12. 11. 2019, k prevodu vlastníckeho práva nehnuteľností - pozemkov v lokalite ulíc Bajkalská, Mlynské nivy, parcel registra „C“ KN parc. č. 15425/40, parc. č. 15425/41, parc. č. 15425/60, parc. č. 15425/61, parc. č. 15425/62, parc. č. 15425/63 a parc. č. 15425/64, kat. úz. Nivy, evidovaných na LV č. 1 vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy, zverených do správy mestskej časti Bratislava-Ružinov, za účelom majetkovoprávného usporiadania stavby: „Športový areál TJ Doprastav, Mlynské nivy“, do vlastníctva spoločnosti Grafen Au s.r.o. so sídlom Panenská 24, 811 03 Bratislava, IČO: 47 942 002, podľa ustanovenia § 9a ods. 8 písm. b) zák. č. SNR 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Nasledujúcim bodom programu je informatívny materiál. Informácia o zisteniach, ktoré boli uskutočnené v zmysle žiadosti uznesení predaj pozemku športový areál. Len zrekapitulujem. Ide o pozemok pod Prístavným mostom, kde pozemok je náš, budovy na ňom nie sú v našom vlastníctve. To znamená, tento pozemok je pre nás absolútne nevyužitelný. Na jednom z minulých zastupiteľstiev bol predložený návrh na predaj, kde sa nezdala byť dostatočná cena niektorým poslancom, preto som tento návrh stiahol a boli dopracované ďalšie znalecké posudky. Ďalšie posúdenia a možnosti, ako by sa dal tento pozemok pre mestskú časť využiť. O tomto viac povie teda pán prednosta ako dopadlo toto posúdenie na dnešné zastupiteľstvo, pretože sa objavili nepravdivé a klamlivé správy, nikdy nebol druhýkrát predkladaný návrh na predaj tak, ako sme si to vydiskutovali aj na miestnej rade. Je to len informatívny materiál na základe toho, na základe uznesenia, kde poslanci požiadali, aby sme teda preverili, aká je hodnota tohto pozemku a jeho využitie, tak sme to vyzistili a predkladáme na základe platného uznesenia zastupiteľstva túto informáciu. Mrzí ma, že sa nepravdivé informácie teda objavovali v komunikácii niektorých poslankyň. Pán prednosta.

Mgr. Pavol Balžanka, prednosta miestneho úradu MČ Bratislava-Ružinov: Vážený pán starosta, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, ctení hostia. Pravdupovediac ani už nie je veľmi čo k tomu dopovedať. Myslím si, že pán starosta dal k tomu relatívne vyčerpávajúci úvod. Možno ešte na dôvažok taká informácia, ktorá zaznela aj na miestnej rade a síce bol tam predložený materiál aj to, že my sme si dali posúdiť či na tom pozemku v kontexte, keďže tam vieme, že tam je ten pozemok zaťažený kanalizáciou, kanalizačným zberačom, ktorý znemožňuje, alebo výrazným spôsobom znemožňuje akúkoľvek výstavbu na tomto priestore a taktiež je zaťažený v podstate stavbami žiadateľa. Takže to garde by sa pravdepodobne muselo nejakým spôsobom preniesť, že buď teda my predáme im, alebo oni budú predávať nám. To znamená, budeme tou odkupujúcou stranou, plus taktiež pán poslanec Herceg nás informoval o tom, že magistrát napriek tomu, že my máme takúto informáciu od odborne spôsobilej osoby, že sa tam nedá v tom danom mieste stavať škola, škôlka, detské ihriská a parkovací dom, čo sme mali v nejakom záujme my, že napriek tomu magistrát ide rokovať, neviem či už rokoval. Možno nám pán poslanec povie, či už rokoval magistrát s týmto žiadateľom a že je tam záujem zaradiť túto plochu do projektu Park And Ride v rámci Bratislavy. Každopádne myslím si, že záujem žiadateľa o kúpu pretrváva, avšak tak ako povedal pán starosta, dávame to aktuálne ako informatívny materiál v kontexte toho, čo zaznelo na jednom z predchádzajúcich zastupiteľstiev a takisto na miestnej rade. Ďakujem pekne.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. Ja doplním ešte kľúčovú informáciu, keďže došlo aj v minulosti k takémuto trošku podpäsovému spochybňovaniu. My sme požiadali

o vypracovanie ďalšieho znaleckého posudku, pričom sme požiadali magistrát, aby nám vybral znalca zo svojho zoznamu znalcov. Tento ďalší znalec vypracoval ďalší znalecký posudok. Tento znalecký posudok je o päťdesiatosemtisíc eur nižší, než znalecký posudok, ktorý si robila samotná mestská časť. To znamená, nový znalecký posudok, nový magistrátom vybraný znalcom vyšiel ešte lacnejšie, než bol naposledy materiál predložený práve kvôli tomu, že ide o pozemok pod budovami, ktoré nám nepatria. Toľko teda k úvodnému slovu a ešte by som povedal, že o vystúpenie k tomuto bodu požiadaj aj pán Hrabovecký zo spoločnosti Grafen AU, ktorá teda dala tú žiadosť o odkúpenie. Otváram rozpravu k tomuto bodu. Najprv samozrejme poslanci a poslankyne, ktoré sa chcú prihlásiť. Do rozpravy sa prihlásil pán predseda poslaneckého klubu Herceg.

Mgr. Peter Herceg, poslanec MZ: Ďakujem. Možno tiež by bolo dobré vystúpiť ešte po, alebo mať možnosť diskutovať po vystúpení zástupcu majiteľa stavieb na predmetných pozemkoch. Ja len v rýchlosti poviem, že jednak stanovisko magistrátu, ktoré som začal zisťovať aj po rokovaní s riaditeľom sekcie dopravy a po prerokovaní prvej verzie materiálu strategické štúdie budovania záchytných parkovísk a rezidenčných parkovacích domov na magistráte. Naozaj táto lokalita jednak vytipovaná na ako možná lokalita na vybudovanie záchytného parkoviska Park And Ride v súvislosti s blízkosťou D1, R7 a budúcej trasy električky. Navyše informácia čerstvá je, že v rámci zadávania štúdie trasovanie električky smerom do Vrakune, práve toto je jedna z možných trás. Potom ako by električka prekonala tunelom, alebo teda podjazdom pod Bajkalskou oblúk smerom pod Rondel a smerom k novému Ružinovu. Aj keď vedia o nutnosti prekládok rozvodov, ktoré tam sú, tak je to aj v záujmovej trase hlavného mesta. Čiže preto aj my potvrdil, že pod stanovisko dopravy, alebo teda aj záverečné stanovisko aktualizované z hlavného mesta zo sekcie správy majetku je, že nesúhlasia. Je to myslím na strane sedem toho materiálu uvedené. Čiže ja som to len takto uviedol a myslím si, že pozemky, ktoré máme, by sme mali naozaj zveľaďovať a funkcia ako dopravná infraštruktúra je úplne nevyhnutná, obzvlášť pri takejto lokalite. Samozrejme pri presune odstránenia, alebo inej konštelácie stavieb by asi bolo možné uvažovať naozaj o inom, iných stavbách ako sa uvažuje v stanovisku hlavného mesta. Píše sa tam o možnom využití napríklad aj nájomné byty, ktoré neďaleko sa idú robiť tiež v podstate dotyku s D1 v investičnom zámere NUPPU. Takže z tohto pohľadu dobrého hospodára si myslím, že a po stanoviskách hlavného mesta si myslím, že by bolo vhodnejšie si dané pozemky podržať a rokovať o možnom odkúpení nehnuteľností nad nimi, ale to až po vyjasnení toho, že teda kto by bol aktívnym v týchto rokovaníach, čo pravdepodobne by bol magistrát.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. Len musím povedať, že nie je pravda, že máme negatívne stanovisko. Máme súhlasné stanovisko magistrátu na predaj. Napriek tomu ho teraz nenavrhujeme. Nasleduje pani poslankyňa Ďurajková.

Ing. Monika Ďurajková, poslankyňa MZ: Ďakujem za slovo. Ja doplním Peťu v niečom možno budem duplikovať. Je to informatívny materiál, ale ja si teda dovoľm pár slov, lebo som poslankyňa za túto oblasť za Prievoz, kde to teda ešte patrí. No v prvom rade som rada, že náš klub, alebo vlastne náplň nášho klubu sa tento materiál stiahol na zastupiteľstve a nehlasovalo sa o ňom, pretože Ružinov nemá pozemky na výstavbu škôl, škôlok, parkovísk a bolo by nezodpovedné predávať tieto pozemky bez využitia analýz tých pozemkov. To znamená, že aj na základe toho, tej analýzy, vlastne ktorú sme žiadali sme zistili, že možno mestská časť a magistrát má trochu rozdielne názory na využitie tých pozemkov, ale magistrát vlastne píše, že z hľadiska nášho odborného posúdenia, keďže sa jedná o ucelenú plochu s dostatočnou výmerou pre riešenie problematiky nájomného bývania s odpredajom predmetných pozemkov nesúhlasíme. Lokalita nie je úplne vhodná

pre výstavbu nájomných bytov. Ako Peťo Herceg vlastne povedal, že by to mohlo slúžiť aj na záchranné parkovisko podľa teda nedávnych stanovísk. Aj samotné komisie mestskej časti dali vlastne stanovisko minulý rok, že s predajom nesúhlasia. Jedným z dôvodov bola aj nízka cena, pričom vedľajší areál NUPPU predáva byty za tritisíc eur na meter štvorcový a my chceme kupovať Štrkovec za tisícvesto za meter štvorcový a tieto pozemky chceme predávať za šesťstoosem eur na meter štvorcový. No a vlastne ak niekto operuje tým, že sa tam nedá stavať, tak ja sa vlastne pýtam, že načo potom kupoval Grafen AU tie pozemky? Lebo to už by bolo trochu asi nelogické. No a v zmysle toho, že v materiáli sa píše, že Grafen AU by mal platiť nájomné za užívanie pozemkov, ale ich neplatí si dovoliť doplniť uznesenie v bode B a v bode C. Bod C Miestne zastupiteľstvo žiada starostu mestskej časti Ing. Martina Chrena o zabezpečenie úhrady odplaty od spoločnosti Grafen AU, s.r.o. za skutočné užívanie pozemkov registra CKN od dňa nadobudnutia nehnuteľností evidovaných na liste vlastníctva číslo 4591 od 5.12.2016 do vlastníctva Grafen AU s termínom ihneď. Myslím si, že celé zastupiteľstvo sa zhodne, že ak niekto využíva naše pozemky, mal by za ne platiť. Koniec koncovej je to aj v materiáli napísané a bod Creaguje na Peťu Hercega na tie nové informácie, ktoré teda máme. Miestne zastupiteľstvo žiada starostu mestskej časti Ing. Martina Chrena o vyžiadanie aktuálneho stanoviska primátora hlavného mesta Bratislava k predmetnému predaju a taktiež o vyžiadanie podrobnejších informácií o zámere využitia daných pozemkov zo strany magistrátu a ja pevne verím, že toto nikto nebude brať ako vykopávania otvorených dverí a nejaké promo a že sa to schváli. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. V rozprave nasleduje pán doktor Méheš.

JUDr. Matúš Méheš, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Kolegyne, kolegovia Peter mi odpustí. Veľmi perspektívna myšlienka je, že tade raz pôjde električka. Podľa mňa ani náhodou. Nehovoriac o tom, keď sa oboznámime so stranou tridsaťsedem toho materiálu, tak takú hustotu inžinierskych sietí neviem akým spôsobom by sme vedeli prefinancovať vo vzťahu k tomu, aby sa tam niekedy niečo perspektívne vybudovalo. Ďalšou skutočnosťou je teda, neviem si predstaviť normálneho prirodzeného bežne mysliaceho rodiča, ktorý by chcel mať základnú školu a svoje dieťa v tejto základnej škole pod diaľnicou, nehovoriac o tom, že keď sa dobuduje rameno D4-R7, tak nie je pre mňa predstaviteľné, že tí, ktorí majú záujem to niekedy odkúpiť tam budú robiť niečo iné ako hrať tenis. Toľko a ten materiál by mal byť v dohľadnej dobe predložený a ten pozemok vnímam naozaj ako čisto dubiózny. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. S faktickou poznámkou pani poslankyňa Ďurajková.

Ing. Monika Ďurajková, poslankyňa MZ: Ďakujem za slovo. Tak ja sa znova tak pýtam, že tá Grafen AU chce kúpiť desaťtisíc metrov štvorcových na to, aby tam mala kurty? No asi nie. Čiže podľa mňa hovoriť o tom, že sa tam stavať nedá je také trochu by som povedala polemické a treba logicky možno si odpovedať na tú prvú otázku, ktorú som položila Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Nasleduje pán poslanec Ferák. Ja len upozorňujem, že budovy tam nie sú naše. Čiže bez kúpenia budov sa tam stavať nedá pre mestskú časť ani pre mesto. Pán poslanec Ferák.

Mgr. Martin Ferák, poslanec MZ: Takže ja by som len nadviazal na pána Méheša, pretože ja si

myslím, že žiaden nejaký seriózne mysliaci človek tam nebude chodiť hrávať tenis, keďže tam bude teda tá diaľnica D4, alebo teda to zjazdové rameno a tých exhalátov je tam viac než dosť, ale možno teda všelijakí sme ľudia, takže poznám ľudí osobne čo tam aj ja som sa tam učil hrávať tenis, priznávam, ale nie je to asi úplne zdravé. Ale chcel som trochu všeobecne k týmto veciam povedať jednu vec, zase len preto, lebo sa trochu venujem tej problematike, nechtiac som bol do toho vtiahnutý na magistráte. Podľa mňa absolútne férovosť, keďže vieme, že aj po tejto diskusii, ktorú sme tu dnes mali, je výpovedná hodnota znaleckých posudkov absolútne devalvovaná, pretože vidíme, že to je rozptyl taký, ako keď z brokovnice strieľate na tisíc metrov, takže v zásade kto čo chce, tak taký znalecký posudok získa. Aj tak žijeme na Slovensku, tak vieme. Tak mohli by sme, keďže nám pán starosta povedal, že vlastne ich musíme zo zákona chcieť a vlastne iba preto ich robíme a je to jediný dôvod, pretože inak nemajú zmysel, keďže my poslanci sa môžeme tváriť, že sme dôležitejší ako pánboh a chytrejší ako znalec a môžeme tú cenu potom meniť, tak navrhujem, aby mestská časť zvážila a my v tom vieme pomôcť nejakým uznesením, taký postup, kde tento znalecký posudok bude vyjadrovať minimálnu cenu predaja a následne, aby mestská časť bola povinná po dobu povedzme štrnásť dní, alebo mesiaca vyhlásiť súťaž na kúpu tohto pozemku, alebo dražbu, kde ak sa prihlási človek, ktorý je ochotný ponúknuť vyššiu cenu, tak nech to potom patrí jemu. Lebo to je podľa mňa absolútne najférovejšia cena, ako zistiť. Lebo keď my tuná strelíme, že nie dvesto, ale päťsto metrov, päťsto za meter a potom to ten žiadateľ nekúpi, tak vlastne my pripravujeme mestskú časť o peniaze, pretože potenciálny kupca by bol ochotný to kúpiť za cenu znaleckého posudku. My si to tu strelíme na trojnásobok, on to potom nekúpi, takže v zásade mesto má pozemok, alebo mestská časť, ktorý je absolútne zbytočný a mestská časť nedostane peniaze. Takže sa zaviazme, že predáme to tomu žiadateľovi za tú cenu, ktorú stanoví znalec, alebo vyššiu, ale tú vyššiu musí niekto ponúknuť, lebo len to je potom tá skutočná trhovacia cena. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Oslovil ma pán prednosta, požiadal.

Mgr. Pavol Balžanka, prednosta miestneho úradu MČ Bratislava-Ružinov: Zase, bez akejkoľvek emócie. My k tejto žiadosti pristupujeme ako k akejkoľvek inej. Úrad ju spracoval, jeden znalecký posudok, druhý znalecký, môže byť XY. Zatiaľ áno, tie znalecké posudky vychádzajú v náš neprospech. Tento pozemok je zaťažený nehnuteľnosťou záujemcu. To znamená, my súťaž na tento pozemok síce môžeme urobiť, ale nikomu inému to nemôžeme predať. Jednoducho má predkupné právo. On mal možnosť ho kúpiť aj vtedy v minulosti, vtedy to neurobil, vlastnil len tie nehnuteľnosti a takisto myslím si, že dá sa komunikovať aj o tom, že my, berme to tak, ak tak chceme postaviť školu, škôlku, budeme musieť odkúpiť tieto nehnuteľnosti pravdepodobne od tohto záujemcu, pričom vieme, že škola, škôlka ani iné nadzemné objekty, možno to parkovisko, sa tam postaviť nedajú. To znamená, budeme tam mať parkovisko s počiatočným vstupom cirka osemstotisíc náklad, že odkúpime tie tenisové kurty a teda keď už hovoríme o tom kupovaní, nekupovaní, kalkulovať s tým, že použijeme vyvlastnenie, ako tu už padlo, že tak ich vyvlastníme na to, aby sme tam postavili parkovisko pre mesto, to si nemyslím, že získa hlasy v tomto zastupiteľstve. Takže tiež by som chcel poprosiť, aby sa s týmto neoperovalo.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: S faktickou poznámkou pán poslanec Ferák.

Mgr. Martin Ferák, poslanec MZ: Ja by som chcel opraviť pána prednostu, lebo ja som to nemyslel, ja som povedal, že všeobecne. Všeobecne súhlasím. V tomto prípade je to

najmenej platné, ale stále ide o to. My tu nie, že spochybňujeme, zdá sa nám ten znalecký posudok nízky. Ak nájdeme niekoho /nezrozumiteľné/... tak potom vieme, že tá cena môže byť vyššia, keď vieme, že nikto nedá viac, tak vieme, že nemáme inú možnosť.

Mgr. Pavol Balžanka, prednosta miestneho úradu MČ Bratislava-Ružinov: Súťaž je najférovejšia, určite ale viete, môžu byť prípady, kedy bude predzáhradka, kde naozaj ten senior, alebo dotyčný človek, ktorý tam dvadsať rokov v dobrej viere a tam súťažou, aby nejaký špekulant zase, ale tak myslím si, že sme tu dosť veľký kolektívny orgán, ktorý vieme nastaviť plus mínus spravodlivé kritériá.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. V rozprave sa ďalej prihlásil pán predseda poslaneckého klubu Méheš.

JUDr. Matúš Méheš, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Aby mi nebolo vložené do úst, že sa tam nedá stavať, také niečo som nepovedal, či sa dá, alebo nedá stavať. Ďalšia vec čo je, tak som sa vyjadril iba k tomu, že asi škola tam nie je asi celkom dobrý nápad a súci normálny rodič by tam svoje dieťa neumiestnil a vo vzťahu celkovo k tomu materiálu aj k názorovým stretom, ktoré tu padajú, jedinou výhradou by som možno podotkol, že nestálo by za škodu osloviť v tejto súvislosti, alebo skombinovať návrh pána poslanca Feráka, znaleckú organizáciu, ktorá by takisto zohľadňovala mnohé iné a širšie súvislosti vzťahujúce sa k tejto nehnuteľnosti a skombinovať to s nejakou verejnou súťažou, ktorej výsledky by mohli tvoriť základ pre uzatvorenie tohto problému. Nakoniec verejná súťaž sa dá vždy zrušiť. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Ďalší v rozprave prihlásený pán predseda finančnej komisie Sirotko.

Ing. Vladimír Sirotko, poslanec MZ: No ako som už vlastne spomínal, tak samozrejme, keď sa pozeráme na to z toho čisto finančného hľadiska, tak samozrejme v rámci tej našej komisie je najdôležitejšie čo za najvýhodnejšie podmienky niečo predať. Zase, keď to chceme niečo kúpiť je samozrejme čo najlepšie zjednať finančné prostriedky, aby nás to čo najmenej stálo, ale treba si vlastne fakt uvedomiť jednu podstatnú vec a to je to, že v Ružinove máme strašne veľa pozemkov, ktoré vlastne sú absolútne vo verejnom záujme, aby sa trebárs odkúpili, aby do budúca sa mnohé veci vysporiadali a vlastne poviem aj mnohých občanov prestali trápiť určité obavy do budúca. Samozrejme máme tu spústu pozemkov takých, ktoré si myslím, že keby sa na nich trebárs aj niečo vybudovalo, postavilo, zrevitalizovalo, tak napríklad zase občania budú za to. Čiže fakt myslím si, že treba sa na to kuknúť úplne subjektívne na každý pozemok svojim vlastným pohľadom a hlavne pohľadom očí občanov, že či teda tým odkúpením vlastne niečo vyriešime, pomôžeme tým ľuďom, alebo opačne poviem, tým predajom vlastne zveládime Ružinov a samozrejme na základe toho treba vlastne zvažovať každý jeden separátne pozemok a čo sa týka tých dražieb, samozrejme zase v záujme Ružinova je vyjednať čo najlepšiu cenu. Na druhej strane zase si povedzme, pred chvíľkou sme žiadali, aby nám ten človek, čo chce odkúpiť pozemok povedal svoj investičný zámer, čiže čo znamená, že nás aj zaujíma, čo tam ten človek chce robiť. Čiže my keď to postavíme zase na čo najvýhodnejšej cene a ten človek nám tam postaví potom niečo, čo potom nám tam bude zase do budúca vadiť, tak zase máme problém. Ja viem, že ťažko zaviazat' niekoho pri predaji na to, aby tam už niečo on postavil, ale doslova už vieme aj sami posúdiť niekedy, že tá firma je vyslovene špekulatívna, môžeme od nej očakávať, že tam bude zase nejaká bytovka. Niečo, čo ľudia proste nebudú chcieť. Čiže na to sme tu my zvolaní, aby sme to trebárs takýmto ľuďom nepredali. Ak vieme, že to je niekto, kto

fakt už v minulosti niečo dobré vytvoril a vieme sa spoľahnúť, že ten človek si bude stáť za tým svojim slovom, proste treba aj tento ľudský faktor tam zobrať. Nie čisto len teda ten ekonomický. To som len chcel, ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Herceg.

Mgr. Peter Herceg, poslanec MZ: Ďakujem. Chcem reagovať na pána poslanca Sirotku.

Absolútne súhlasím a teda chcem tam podčiarknuť jednu vec, ktorú povedal, však teda nech nám záujemca predstaví, no asi je ten čas, kedy by mohol prísť. Nie, že my sa tu vybijame o niečo, tak nech povie o svojej predstave a my si zareagujeme. Ale ja chcem povedať poslancom, väčšina z poslancov asi zvyčajne nečíta územný plán. Na tomto území, toto je stavebný pozemok, keď niekto hovorí, že stavebný pozemok v územnom pláne, to znamená rozvojové územie. Keď to oficiálne nie je štandardný stavebný pozemok, je to stabilizované územie, kde sa musí selektívne pristupovať, či vôbec niečo sa dá a aké malé, alebo veľké postaviť. Toto je rozvojové územie, zmiešaná funkcia bytovej a občianskej vybavenosti. Rozvojové, vy tam postavíte osem, desaťposchodový dom, videli sme už návrhy, kde boli dva domy na tomto pozemku napriek tým sieťam nejakým spôsobom umiestnené, takže nehovorme si, že toto je tu charita, že my sa musíme zbaviť toho pozemku.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. Nemusíme sa ho zbaviť, ale nevieme ho nijako využiť, kým tam sú stavby. O slovo sa prihlásil pán Hrabovecký, tak skúste hovoriť pravdu. O slovo sa prihlásil pán Hrabovecký, čiže prosím hlasujte aklamačným spôsobom, či pán Hrabovecký zo spoločnosti Grafen AU môže vystúpiť. Keďže väčšina rúk je hore, tak nech sa páči pán Hrabovecký môžete.

Radovan Hrabovecký, štatutár spoločnosť Grafen AU: Dobrý deň prajem. Vážený pán starosta, vážené dámy, vážení páni. Dovoľte, aby som sa predstavil. Moje meno je Radovan Hrabovecký. Ja som jeden z dvoch spoločníkov a štatutárov spoločnosti Grafen AU, ktorá je vlastníkom stavieb, nachádzajúcich sa v tenisovom areáli na Bajkalskej ulici. Sme vlastníkom všetkých stavieb, ktoré sa nachádzajú v tomto areáli. Nie sme, tak ako bolo povedané, vlastníkom pozemkov. Táto určitým spôsobom patová situácia pretrváva už niekoľko rokov, alebo možno niekoľko desaťročí a začala v čase dávno predtým, než sa naša spoločnosť stala vlastníkom týchto stavieb. Napriek tomu od apríla 2017 máme záujem riešiť túto duálnosť vlastníctva a túto patovú situáciu tak, aby sa vyriešila ku spokojnosti oboch strán. Dovoľm si vzhľadom na to, čo bolo povedané niektorými poslancami poukázať na to, že na daných pozemkoch sú siete a je ich tam viacero. Je tam plynovod, je tam horúcovod, je tam obrovský kanalizačný zberač, je tam vysoké napätie a je tam dokonca aj kábel telekomunikácií. To znamená, že ten pozemok nie je klasickým stavebným pozemkom, ktorý viete využiť v celom rozsahu a ktorý viete využiť na akýkoľvek účel. Je možno potrebné a vzhľadom na tú našu žiadosť sa pozrieť aj do minulosti, kedy predchádzajúce zastupiteľstvo miestnej časti Bratislava - Ružinov prijalo uznesenie o tom, že sa dané pozemky ponúknú, respektíve predajú vlastníkovi stavieb. Vtedajší vlastníci stavieb toto svoje právo, ktoré mu inak vyplýva zo zákona a ktoré mu vzniklo aj na základe uznesenia miestneho zastupiteľstva z nejakého dôvodu si neuplatnil. Vzhľadom k tomu táto patová situácia pretrváva keď môžem na odľahčenie povedať, toto je možno ten dôvod, pre ktorý ja dnes stojím pred vami a snažím sa vám vysvetliť dôvody našej podanej žiadosti. Je potrebné brať do úvahy aj to, že devätnásteho septembra minulého roku pán primátor vyslovil súhlas s predajom týchto pozemkov s tým, že určil aj minimálnu cenu, za ktorú majú byť tieto pozemky prevedené. Táto minimálna cena mala

byť určená vo výške znaleckého posudku. Tak, ako bolo spomínané boli vytvorené vyhotovené dva znalecké posudky. Ten jeden sme nechali vyhotoviť na naše náklady, nakoľko nás o to požiadala mestská časť. Znalecký posudok bol vyhotovený znaleckou organizáciou práve preto, aby to nebol jednotlivец, ale aby to bola osoba, ktorá má vyššiu mieru autority a aby ten posudok bol akceptovaný. Asi dnešným dňom sa nám nepodari dospieť k nejakému finálnemu záveru, čo do určitej miery asi si všetci uvedomujeme napriek tomu si dovoľím požiadať vás, pán starosta, ako aj vás pani poslankyne a páni poslanci, aby sme sa možno išli pozrieť priamo na tvár miesta. Eventuálne, aby sme si sadli za stôl a snažili sa nájsť nejaké riešenie tejto patovej situácie, ktorá naozaj pretrváva niekoľko rokov a myslím si, že nie je na prospech žiadnej strany.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Vyhradený čas na vystúpenie uplynul.

Radovan Hrabovecký, štatutár spoločnosť Grafen AU: Ak môžem pán starosta, máme tu pripravený nejaký materiál, ktorý sa týka tých dotknutých pozemkov. Ak by ste ho mohli rozdať, respektíve nechať pre poslancov.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Jasné. Kolegyne z organizačného môžu pomôcť so zabezpečením rozdania. Ešte na vás chce zareagovať pani poslankyňa Ďurajková s faktickou poznámkou na vaše vystúpenie.

Ing. Monika Ďurajková, poslankyňa MZ: Pán Hrabovecký. Len rýchlo dve otázky, že či ste ochotný tie pozemky nám aj predať a za akú cenu, teda pardon stavby a že aký vlastne máte cieľ, keď by sme vám tie pozemky predali, že čo tam chcete robiť s tými pozemkami? Veľmi dve krátke možno odpovede keby ste nám dal. Ďakujem.

Radovan Hrabovecký, štatutár spoločnosť Grafen AU: Rozumiem týmto dvom vašim otázkam. Rozumiem tomu, že chcete na ne počuť odpoveď. Ja možno trochu predbehnem, aby sme vedeli o čom sa bavíme, tak si naozaj dovoľím navrhnúť uskutočnenie tej samotnej obhliadky, aby sme videli o akých pozemkoch je reč, čo na tých pozemkoch je umiestnené a na základe čoho si budete môcť aj vy vytvoriť názor, akým spôsobom je možné nakladať s týmito pozemkami v budúcnosti bez ohľadu na to, či vlastníkom budeme my, respektíve naša spoločnosť, alebo mestská časť. V tom materiáli, ktorý je vám rozdáný je telefonický a emailový kontakt na moju osobu, takže v prípade ak by niekto z vás mal záujem o uskutočnenie tej obhliadky, tak som kedykoľvek k dispozícii.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Ešte s reakciou pán poslanec Bodnár.

Mgr. Kamil Bodnár, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. My sme sa už stretli dvakrát na finančnej komisii aj minulý týždeň a na tej finančnej som sa vás pýtal, čo chcete tam robiť a ste povedali, že vlastne zachovať športovú činnosť. Lenže ja som našiel, že ste hľadali, teda žiadali o stanovisko magistrát kvôli stavbe zelený koncept šesťpodlažná budova. Čiže asi máte záujem niečo stavať.

Radovan Hrabovecký, štatutár spoločnosť Grafen AU: Možno treba dať veci na pravú mieru a vysvetliť, na to som tu, to o čom hovoríte, tak to je materiál, ktorý bol predložený a ktorý bol vytvorený predchádzajúcim vlastníkom, nie nami. To znamená mojou osobou ako štatutárom a mojou kolegyňou, ktorá je druhým štatutárom, respektíve spoločníkom. My sme tento návrh vzhľadom na to, že podľa našich informácií je nerealizovateľný, tak

sme ho vzali späť.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Vystúpiť chce ešte pán predseda Herceg.

Mgr. Peter Herceg, poslanec MZ: Ďakujem. Chcem poprosiť naozaj také obvinenia, že niekto tu klame a je klamár, to si vyprosujem obzvlášť teda, keď je to komentovanie vystúpenia. Ak chcete pán starosta komentovať, prihláste sa do rozpravy normálne a odovzdajte vedenie schôdze podľa rokovacieho poriadku. Druhá vec, aj samotná žiadosť o vyjadrení k investičnej činnosti svedčí o tom, že je tam záujem stavať, alebo bol tam záujem stavať. Na tom pozemku sa dá stavať. Je to vo vašom materiáli, respektíve v materiáli predkladateľa pána prednostu, kde je vyjadrenie hlavného mesta, odborov aj z pohľadu územného plánu a podobne, takže na tom pozemku sa dá naozaj stavať a siete sa vždy dajú nejako preložiť, alebo sa dá stavať popri nich. Môžu slúžiť ako zelená plocha v rámci investičného zámeru. Čiže, hovorme si pravdu. A druhá vec cena, ktorá tam je, je naozaj smiešna za pozemok, na ktorom sa dá stavať, hoci môže byť zaťažený nejakými sietami a náročnejšími inžinierskymi vedeniami. Napriek tomu sa dá na ňom stavať, dá sa na ňom stavať v pomerne vysokej miere a takýto pozemok predávať za hodnotu niečo cez šesťdesiat eur za meter štvorcový, alebo päťdesiat čosi je samozrejme absolútne pod akúkoľvek rozvojovú aj komerčnú úroveň a Ružinov by na tom absolútne prerobil. Tretia možnosť využitia daného pozemku. Napriek tomu, že ste povedali, že sa nedá nijako využiť, ja si nemyslím, že sa nedá nijako využiť. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Nech sa páči. V rozprave pán poslanec Strapák možno vysvetlí ako pozemok, na ktorom cudzie budovy stoja sa dá využiť.

Ing. Peter Strapák, poslanec MZ: Naozaj by som vás poprosil, aby ste nekomentovali takéto, toto je úplne scestné čo robíte. Akože.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Chcete vystúpiť pán poslanec k veci?

Ing. Peter Strapák, poslanec MZ: Ja vystúpim k veci, ale vy ste akože načo bol tento komentár dobrý, by som povedal. Naozaj. Úprimne teraz to hovorím, na čo bol tento komentár dobrý, že idem ja niečo vysvetliť. Nechápem toto vaše chovanie, ale však dobre, som si zvykol za ten rok, ale dobre, že sme to dostali aj do rúk, lebo ja som si to pozeral na katastri a vy hovoríte, že sú tam budovy a že musíme im to predať, lebo sú tam budovy. Ja som si pozeral na katastri, že sú tam dve budovy. A dokonca to aj v tom materiáli máme, že dvestotridsaťštyri metrov štvorcových a dvestotridsaťjeden metrov štvorcových a všetkých tých šesť parciel dokopy má cca deväťtisícosemsto metrov štvorcových. Čiže dvestotridsaťjeden neviem akože, či vie niekto dobre rátať matematiku, alebo že aký je to pomer teda a zvyšok sú teda buď nejaké trávičky, alebo trávnatá plocha a kurty teda. Ja teda naozaj neviem, že čo sú to za budovy tie kurty. Akože možnože sú to budovy, ktoré treba im to akože predať s osobitným zreteľom, ale nemám ten pocit, že toto musíme riešiť osobitným zreteľom. Možnože tie dve parcely, ktoré sú presne pod tými dvoma budovami, tie môžeme riešiť a to ako keby ste si požiadali, že máte bytový dom, chcete kúpiť od magistrátu, alebo od mestskej časti pozemok a poviete, že a ešte tuto tristo metrov naokolo chcem, lebo proste myslím si, že mi to patrí. Čiže takýto istý vzťah je tuto k týmto dvom budovám. Čiže naozaj by som bol rád, aby sme používali akože exaktné fakty a nie nejaké dojmy dobre? Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem ešte s faktickou poznámkou pán predseda

Herceg.

Mgr. Peter Herceg, poslanec MZ: No jednu vec kolega Strapák ešte nepovedal. Podľa mňa my ako dobrí hospodári mestskej časti by sme skôr mali požadovať vysvetlenie, prečo doteraz nebolo uplatnené platba nájomného za tieto pozemky? Tie pozemky užívajú majitelia veľmi dlho. Bolo to tu nadhodené, ale my by sme sa skôr mali zaujímať, že prečo naše pozemky, náš majetok je v podstate ako bezdôvodné obohatenie využívaný na nejaké iné účely? Čiže je to bezdôvodné obohatenie, takže toto by sme mali riešiť, než sa pohneme vôbec ďalej.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. Ešte, no s faktickými na faktickú sa nedá, čiže ani pani Ďurajková ani pán Méheš nemôžu. Pán Méheš už vyčerpал dve svoje vystúpenia riadne, čiže teraz ak dovoľíte ešte náš hosť zareaguje a odpovie možno.

Radovan Hrabovecký, štatutár spoločnosť Grafen AU: Ďakujem pekne za slovo. Čo sa týka nájmu, tak otázka nájmu bola rokovaná od času, odkedy sme podali našu žiadosť. To znamená, že my sa tejto záležitosti nebránime. Práve naopak. Ja by som bol rád, aby to moje vystúpenie a moja prítomnosť nebola vnímaná konfrontačne. Účel tej mojej prítomnosti je, aby sme si sadli za stôl a danú záležitosť riešili a vyriešili. Myslím si, že aj ten čas, odkedy sme podali tú prvotnú žiadosť, tak pokročil a hlavne ten status, ktorý je momentálne, tak naozaj nikomu neprospieva. Čo sa týka spôsobu predaja, tak dovoľím si poukázať na §9a odsek 8, písmena B zákona o majetku obcí, ktorý upravuje predkupné právo, respektíve spôsob predaja pozemkov pod stavbami. V danom prípade sa jedná o jeden funkčný celok, tenisový areál, ktorý je dokonca oplotený po celom svojom obvode. To, čo som uvádzal na začiatku, aby sa vykonala obhliadka toho priestoru, som uvádzal preto, aby ste si vedeli vytvoriť reálny obraz o stave vecí a na základe toho sa mohli rozhodnúť, aká je podľa vášho názoru hodnota, respektíve využitia množstva danej plochy. To si myslím, že bez toho, aby ste videli daný priestor nie je možné. Takže opakujem, som ochotný poskytnúť všetku potrebnú súčinnosť na to, aby ste si mohli vytvoriť názor na danú záležitosť a aby bolo možné rozhodnúť o našej žiadosti a predpokladám, že v súlade nielen so zákonom o majetku obcí, ale v súlade aj s ostatným právnym poriadkom Slovenskej republiky.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne.

Radovan Hrabovecký, štatutár spoločnosť Grafen AU: Ďakujem pekne za váš čas.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: S reakciou pán poslanec Ferák.

Mgr. Martin Ferák, poslanec MZ: Ja ďakujem. Ja tiež nechcem, aby sme tu boli konfrontační. Ja si chcem len nejak tak položiť vám otázku, keďže vidím, že je možnosť tej interakcie, že prečo neplatíte to nájomné?

Radovan Hrabovecký, štatutár spoločnosť Grafen AU: Otázka nájomného je komunikovaná. Je pravdou, že sme nedošli, alebo nedospeli k nejakému záveru o tom, v akej výške by malo byť to nájomné. To však neznamená, že apriori odmietame zaplatiť nejakú odplatu za to, že sme užívali dané pozemky.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem a ešte na vaše vystúpenie zareagoval aj pán predseda Méheš.

JUDr. Matúš Méheš, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Vo vzťahu k tomu komunikovanému nájomnému to bola pripomienka aj z Rady, keď sa prerokovával ešte pôvodný návrh a v zásade v tejto časti som evidoval, že má pán starosta mať uloženú povinnosť uzatvoriť nejaký typ dohody o urovnaní, aby sa kompenzovala táto strata za ostatné obdobie a mám za to, že zo strany teda spoločnosti reprezentované tuná pánom, tak bol návrh dokonca aj na dlhšie obdobie ako je iba vydanie bezdôvodného obohatenia. To je všetko.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. S riadnym vystúpením pani poslankyňa Ďurajková.

Ing. Monika Ďurajková, poslankyňa MZ: Ďakujem za slovo. Tak ja zareagujem na pána Méheša, ktorý vlastne mi nahral, lebo ja som chcela povedať, že dúfam, že všetci poslanci sa zhodneme, že by sme mali narábať s majetkom hospodárne a verím, že všetci zahlasujete za to uznesenie, ktorým vlastne sa snažím napraviť ten stav, ktorý tu bol, že sa neplatil ten prenájom a vlastne dávame uznesením, aby ten nájom bol platený čo nám aj v zmysle zákona patrí. Takže pevne verím, že všetci sme na jednej vlne v tomto. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Bodnár.

Mgr. Kamil Bodnár, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja len doplním vlastne Moniku. Pred chvíľou sme schvaľovali pozemky pred garážami pre občanov za dvestosedemnáť eur a firme chceme predať za šesťdesiatosem eur. Tak pre mňa je to dosť taký nepomer a to je tak všetko.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. A pani Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová, poslankyňa MZ: Ďakujem veľmi pekne. Ja sa chcem opýtať len takúto jednoduchú vec, prečo mestská časť ešte nevyhnala ľudí, ktorí neplatia za nájom pozemkov, ktoré užívajú? Inde sa neplatiči deložujú a my kludne necháme, však užívajte, veď my máme toho dosť. Prečo ich nevyhnali?

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Pán prednosta chce zareagovať.

Mgr. Pavol Balžanka, prednosta miestneho úradu MČ Bratislava-Ružinov: Nie je tomu tak. Mesto vyzývalo o zaplatenie nájmu dokonca naším majetkovým oddelením je spracovaná predžalobná výzva. Tento bod je v rokovaní v rámci rokovania v tom predloženom materiáli aj uhradenie nájmu. To znamená zatiaľ keby ste nerozhodli ani áno, ani nie. Táto aktivita o žalovaný nájom je pozastavená. Akonáhle táto debata bude mať nejaký finálny záver, naše majetkové oddelenie sa tak, alebo tak prikloní a bude pokračovať vo svojej aktivite. Takže vonkoncom nie sme neaktívni, naopak sme veľmi bedlivo a každý deň mi ide na podpis nejaká výzva, upomienka. Samozrejme nežalujeme hneď každého opozdilca, ale komunikujeme výzvy.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Pani Šimončíčová ešte chce zareagovať.

Ing. Katarína Šimončíčová, poslankyňa MZ: Taká otázka pán prednosta, či niekoľko rokov dozadu, ako mesto má pravidlá, že dva roky dozadu je to bezdôvodko. My tu máme nejaké iné pravidlá, alebo kopírujeme mesto, že dva roky dozadu musia zaplatiť nájomné.

Mgr. Pavol Balžanka, prednosta miestneho úradu MČ Bratislava-Ružinov: Myslím si, že my komunikujeme tri roky dozadu.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. V rozprave ďalej prihlásený pán vicestarosta Patoprstý.

Ing. Martin Patoprstý, zástupca starostu Ružinova: Ďakujem za slovo pán starosta. Ja som veľmi rád, že je tu aj zástupca spoločnosti Grafen AU, ktorý priamo povedal, že vlastne o nájomnom sme rokovali. Žiaľbohu zatiaľ momentálne neúspešne a musím povedať, že zatiaľ to nemalo ani zmysel rokovať aj preto, že sme riešili predaj pozemku. Keďže je zrejmé, že predaj pozemku neprejde, tak ideme opäť rokovať o nájomnom a to sa vraciame zase k tomu, že čo sme si tu už dnes zopakovali. Ono je to všetko veľmi pekné pani poslankyňa Ďurajková je veľmi aktívna, ja ju cením za tú aktivitu. Teším sa z toho, že je tu mladá krv aktívna, ale ako zase prijímať teraz uznesenie, keď jasne dokonca tu deklaroval pán doktor, aby som neskomolil meno pán Hrabovecký, že o nájomnom s mestskou časťou rokuje a my teraz máme prijímať uznesenie na to, čo už je tu dávno zabehnuté a rokujeme, tak to mi naozaj pripadá tak, že poďme robiť iba papier pre papier, však lesov máme dosť, tlačíme tých uznesení donekonečna a budeme sa tešiť, že sme niečo prijali. Čiže akože nehnevajte sa na mňa, ale akože ja nebudem hlasovať už apriori za uznesenie, keď niečo, čo úrad už dneska vykonáva a rokuje o nájomnom, aby sme si to teraz odhlasovali a robili ďalšie papiere a ďalšie podpisy a ďalšie uznesenia zbytočne o tom, čo už dávno robíme len aby sa robilo ďalej. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Nasleduje pán poslanec Ferák.

Mgr. Martin Ferák, poslanec MZ: Ďakujem. Ja chcem zase toľko povedať k tomu, že zase sa vrátim k môjmu prípadu na meste, kde bez toho, aby som ja nezaplatil nejaké neodôvodnené obohatenie takzvané, ktoré je nezmyselné, s ktorým ja absolútne nesúhlasím, ktoré je, by som povedal, možno až protiprávne, môj materiál sa nedostal ani do zastupiteľstva. Ja som prekvapený, aké máte nadprirodzené schopnosti pán doktor, alebo aké má Ružinov benevolentné pravidlá, že človeka z firmy, ktorá chce kúpiť materiál, pustí sem pred nás s tým vedomím, že máte voči nám dlžobu. Ak hovoríte, že sa o niečom rokuje, čo som tu počul aj pána Patoprstého. Viete, ja som mal zamestnankyňu, tá vždycky, keď som ju niečím poveril, aby urobila, však som poslala email. No ale z toho ja nič nemám, ja chcem vidieť výsledok. Čiže rokovanie neznamená, že vidíme nájomné. Ak vy máte odlišnú predstavu o výške nájomného, mali ste platiť takú aspoň, aby ste ukázali tú dobrú vôľu, aj my by sme možno na vás mali iný pohľad. To nemyslím v zlom. Myslím to skutočne v dobrom, že vy si musíte trochu starať sa aj o psychologickú stránku toho, keď chcete, aby my poslanci sme s niečím súhlasili. Takisto ako ste boli na tej finančnej komisii v podstate ste nám zatajil tú vec, ktorú tu teraz pán Bodnár tu vytiahol, že tam bol nejaký zámer. Čiže trochu treba byť možno obozretnější a možno by vám veci prechádzali jednoduchšie.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: S faktickou poznámkou pán poslanec Herceg.

Mgr. Peter Herceg, poslanec MZ: Nadvižem na pána poslanca Feráka, ktorý hovoril, že teda keď je tam dlžoba, tak najprv by sa mala vysporiadať. Pán vicestarosta naozaj je to tak, že čo nie je na papier, môže sa tisíckrát povedať, ale pochopí sa inak, vysvetlí sa inak. Je to naša jediná právomoc žiadať nejaké rokovanie. My sme zodpovední za nakladanie s majetkom. Akože je to naša legitímna vec a my nič iné nevieme spraviť. Ako tu sa nedá fungovať v tejto mestskej časti, keď sľúbim niečo per huba, naozaj uznesenie legitímna

právomoc. Ak kolegyňa navrhla také uznesenie, hlasujme o ňom, je to normálna skontrolovateľná vec, ktorá funguje normálne v demokratickej spoločnosti. Čiže ja sa prikláňam za to, že ak to robíte o to ľahšie sa vám to uznesenie podporí a splní, lebo viete, že to robíte a môžete ukázať ako dobre plníte uznesenia. Takže to je len bod pre vás.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Nech sa páči s reakciou ešte pán vicestarosta Patoprstý.

Ing. Martin Patoprstý, zástupca starostu Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Áno, je to v princípe tak ako hovoríš Peťo a teraz si iba potvrdil, však prijmime si uznesenie, však bude sa niečo robiť, ale načo prijímať to uznesenie, keď my to tu robíme? To je zase iba o tom, že odfoťíme si uznesenie na Facebook a budeme, že my sme presadili. Akože nehnevajte sa, ale akože už toto naozaj začína byť šaškáreň, že stále vy ste iba niečo presadili, my tu makáme, o všetkom ste informovaní, zrovna ty špeciálne o všetkom vieš, že či prednosta, či starosta, hocikedy ťa prijímú, všetko je s nami konzultované a výsledkom toho je iba, že buď všetko negujete, alebo, že si to privlastníte, že ste to urobili vy. Však buďme trochu normálne chlapi, tvárme sa, že sme fér, aj teda dámy, ospravedlňujem sa, buďme fér ľudia a povedzme si, že keď niečo robíme, tak to robíme spolu a nebudeme sa tu hrať na nejaké uznesenia a prijímať tu stále niečo dokolečka. Keď raz sa povedalo, že úrad na tom pracuje, tak dobre viete, že úrad na tom pracuje. A teraz akože zase iba uznesenie, dokola, dokola, dokola a aj tak sa to urobí. Takže naozaj to je papier pre papier. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Ešte pani poslankyňa Ďurajková.

Ing. Monika Ďurajková, poslankyňa MZ: Ja som bola na záchode, tak neviem čo sa tu veľa vecí zomlelo, ale predpokladám, že teda sa zase povedalo, že rozkopávame otvorené dvere a že si robíme PR, no nemyslím si, že by sa tu niečo iné mohlo povedať. Tak teraz nemáme vlastne žiadne uznesenie podávať? Lebo to je vždy naše PR, tak teraz akože máme tu ostať sedieť a byť ticho a stláčať gombíky, lebo akože napríklad my sme podali uznesenie k tomuto a to ste tiež mohli povedať, že načo to podávame a teraz tu sedíme vďaka tomu.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Podľa rokovacieho poriadku faktická poznámka slúži na napravenie nepresností k predchádzajúcemu príspevku. Môžem sa spýtať, akú nepresnosť napravujete vo vašej faktickej poznámke? Ďakujem veľmi pekne. Nasleduje v rozprave pán poslanec Strapák.

Ing. Peter Strapák, poslanec MZ: Ja nechcem byť konfrontačný a teraz to neberte ako v zlom, nechcem na nikoho útočiť. Ale keď hovoríte, že naše uznesenia sú rozkopávanie otvorených dverí, nechcem teraz pánovi Méhešovi nič v zlom. To jeho uznesenie bolo aké? Že vy ste nechceli, aby VPS vykonávala kontinuálne, alebo teda mestská časť kontinuálne upratovanie a kosenie? Akože o čom to bolo? Že tam to nie je vykopávanie a u nás je to vykopávanie a politikárčenie a privlastňovanie si? Ako naozaj sa len skúsme rovnakým metrom pozrieť na seba dobre? Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Návrh na ukončenie rozpravy je procedurálny návrh, ktorý znamená, že ak o ňom budeme hneď teraz hlasovať, keďže je procedurálny a schválime ho, tak len tí, ktorí teraz svietia na obrazovke môžu ďalej pokračovať v rozprave. Chcem sa spýtať vieme aklamačne hlasovať o procedurálnom návrhu? Alebo chceme hlasovať normálne? Nastalo ticho. Dobré, tak prosím aklamačne, kto je za to, aby bola ukončená táto rozprava zdvihnite teraz ruku. To znamená, vystúpiť budú môcť už len tí, ktorí sú na obrazovke. Čiže väčšina zjavná, ďakujem veľmi pekne. Čiže posledné

dve vystúpenia, faktická poznámka pána vicestarostu najprv.

Ing. Martin Patoprstý, zástupca starostu Ružinova: Ďakujem veľmi pekne pán starosta. Áno pán poslanec Strapák, Peťo presne o tom to je, ako si povedal, pretože zrovna na tú VPS bolo valné zhromaždenie, kde sa zúčastnili vaši členovia tímu a kľudne to mohol predložiť hocikto z nich. Takže pri všetkej úcte dali hlavu do piesku a neriešili to a pán Méheš sa podujal, že teda on dnes také uznesenie prednesie vďaka tomu, že je právnik a že má tú kompetenciu. Čiže kľudne to uznesenie mohol predniesť predseda dozornej rady, alebo predseda vášho poslaneckého klubu, keby tam bol a o tom uznesení sa vedelo vo vašom klube. Keď sa nevedelo, tak to je chyba vášho klubu, že sa neinformujete.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. V rozprave posledná prihlásená pani poslankyňa Štasselová.

Ing. Lucia Štasselová, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne. Ja by som chcela len teda doplniť túto diskusiu, ktorá sa zrazu rozvíja smerom, že načo sú nám uznesenia? No my sme tu, teda snažíme sa byť konštruktívnou opozíciou. Väčšinou teda prinášame návrhy, diskutujeme, väčšinou je to viac ako koaličné kluby, je to obvyklé, pretože takáto pozícia tej opozícii patrí a uznesenia sú jediný možný nástroj, ako my vieme niečo ovplyvniť a to je len prvý krok. Druhý krok je ešte, treba to uznesenie potom schváliť na tomto zastupiteľstve. Takže ja neviem, nazývať to uznesenia, alebo prijímanie uznesení nejakým zdržovaním, alebo nadarmo a my si to už povieme, však ako chlapi, akože naozaj nie. Akože to, čo tu sa deje, tak toto nie sú chlapské reči. Akože my tu niečo chceme presadiť, lebo sme o tom presvedčení.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Toto bol posledný príspevok k danému bodu. A v záverečnom slove pred hlasovaním zdôrazním, že nebol navrhovaný teda predaj tohto pozemku, aby to niekto takto nedezintepretoval. Tento materiál bol predložený na vyjasnenie otázok, ktoré vznikli na predchádzajúcom zastupiteľstve. Vyjasnením, ako je v materiáli uvedené, je jasne dokázané, že škola ani škôlka sa na toto miesto absolútne nehodí a že bol urobený ďalší znalecký posudok, ktorý nie, že zvýšil cenu, s ktorou pracujeme, ale ukázal, že tá znalecká cena je ešte nižšia. To neznamená, že my ako mestská časť ho chceme za túto cenu predávať, ani ten predaj dnes nenavrhujeme a naopak ten postup u nás je taký, že vždy keď nás niekto požiada, že chce odkúpiť nejaký pozemok, žiadosť ide na majetkové oddelenie, žiadosť je spracovaná a žiadosť ide do zastupiteľstva. Ale zastupiteľstvo rozhoduje či a za akú cenu sa predá. My spracúvame každú žiadosť, zaoberáme sa každou žiadosťou, pretože každý obyvateľ má právo požiadať o kúpu, alebo o predaj pozemku, ale je to zastupiteľstvo, ktoré rozhoduje nie starosta, nie majetkové oddelenie, ale zastupiteľstvo rozhoduje, či predaj bude, alebo nie a za akú cenu. Ďakujem veľmi pekne a návrhová komisia teda máme pozmeňujúci návrh k uzneseniu a uznesenie samotné.

Mgr. Maroš Mačuha, predseda návrhovej komisie: Takže obdržali sme pozmeňujúci návrh k uzneseniu číslo 30, ktorého znenie prečítam, lebo odznelo iba raz, takže aby sme si ho osviežili. Predložila ho pani poslankyňa Ďurajková s pánom poslancom Bodnárom. Ide o bod B, v ktorom žiada starostu mestskej časti Ing. Martina Chrena o zabezpečenie úhrady odplaty od spoločnosti Grafen AU s.r.o. za skutočné užívanie pozemkov, ktoré sú tu uvedené a v bode C žiada starostu mestskej časti Ing. Martina Chrena o vyžiadanie aktuálneho stanoviska primátora Hlavného mesta Bratislava k predmetnému predaju a taktiež o vyžiadanie podrobnejšej informácie o zámere využitia daných pozemkov zo strany magistrátu do tridsiateho prvého dvanásty 2020. Pán starosta, dajte prosím

hlasovať o tomto doplnujúcom uznesení.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. A dámy páni, počuli ste návrh doplnenia uznesenia. Hlasujte o ňom prosím teraz.

Hlasovanie: Ďakujem. Konštatujem, že doplnujúci návrh nebol schválený počtom hlasov desať za, trinásť sa zdržalo.

hlasovanie č. 46

za: 10 proti: 0 zdržali sa: 13 nehlasovali: 0

– doplnujúci návrh nebol schválený

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: A návrhová komisia.

Mgr. Maroš Mačuha, predseda návrhovej komisie: No a teraz by sme vážené kolegyně a kolegovia mali prijať uznesenie číslo 30, ale to malo teda informatívny charakter a zobrať ho na vedomie. Vážený pán starosta dajte hlasovať o tomto návrhu.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Dámy a páni, hlasujte o tom, že berieme na vedomie prerokovaný materiál.

Hlasovanie: Ďakujem. Konštatujem, že uznesenie sme schválili počtom hlasov dvadsaťjeden za, dvaja sa zdržali z dvadsiatich troch prítomných poslankyň a poslancov.

hlasovanie č. 47

za: 21 proti: 0 zdržali sa: 2 nehlasovali: 0

– uzn. č. 224/XIII/2020

Bod č. 31

Návrh na prevod vlastníckeho práva nehnuteľnosti stavby: KRYT CO postavenej na pozemku – parcele registra „C“ č. 14814/229 súpisné číslo 4605 evidovanej na LV č. 4858 v katastrálnom území Trnávka vo vlastníctve KORUNA Finance, s.r.o., Mlynské Nivy 56, 821 05 Bratislava, IČO 35 721 219, do vlastníctva mestskej časti Bratislava-Ružinov

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Nasledujúcim materiálom je bod číslo 31, Návrh na prevod vlastníckeho práva k nehnuteľnosti stavby kryt civilnej ochrany Koruna Finance. V tomto prípade úvodné slovo ako predkladateľ si dovoľím predniesť ja. V tomto prípade nejde teda o predaj, ale naopak o kúpu budovy, nie pozemku a chcem zdôrazniť, že kedykoľvek náš úrad teraz dáva návrhy na predaj akýchkoľvek pozemkov, my vždy riešime to, že peniaze výťažok z takéhoto predaja sa snažíme prioritne použiť len na zveľaďovanie majetku. To znamená robíme len transakcie, ktoré hovoria, že predáme niečo, čo nevieme využiť a je nepotrebné a kúpime niečo, čo je pre mestskú časť oveľa potrebnjšie, dôležitejšie, alebo výhodnejšie. V tomto prípade, príprava tohto materiálu vlastne vznikla takým spôsobom. Všetci poznáte, hovorili sme o tom na komisiách a na miestnej rade, kryt civilnej ochrany na Trnávke v areáli bývalej školy na Vietnamskej ulici, jediná stavba, ktorá nepatrí nám ani mestu na celom tomto pozemku. Viete, že pripravujeme štúdiu toho, ako by sme tento dlhé roky desiatky rokov zanedbávaný areál vedeli zrevitalizovať a využiť. No majiteľ tohto CO krytu, firma Koruna Finance nás požiadala o to, že chce odkúpiť pozemok okolo tohto CO krytu, ktorý oni vlastní, aby

tam mohli postaviť bytovku. My sme jednoznačne povedali, že nie, toto je taký ten prípad, ktorý je absolútne, v tomto prípade tá žiadosť naozaj nešla ani na zastupiteľstvo, pretože sme rovno povedali, že o tom predaji sa nejdeme ani baviť. Následne oni povedali dobre, tak odkúpte od nás ten CO kryt. A my sme povedali, že túto žiadosť spracujeme, prednesieme, v pondelok sa aj uskutočnila obhliadka na mieste, na ktorú prišli niekoľkí poslanci a rovno môžem povedať, že ten CO kryt pre nás nie je využiteľný v tej jeho súčasnej podobe, ale odkúpením tejto stavby v podstate scelíme pozemky, ktoré tu sú a môžeme uvažovať o lepšom využití celého tohto areálu ako celku tak, ako sme aj hovorili predtým, keď sme hovorili o rekonštrukcii škôl a v tých predchádzajúcich bodoch. Znalecký posudok bol stanovený na cenu, teda majiteľ najprv požadoval od nás cenu stopäťdesiat tisíc eur, znalecký posudok bol na stoštyridsať tisíc eur, stanovený ja ako starosta, keď som s ním rokoval, tak som žiadal ešte nižšiu cenu. Bol ochotný zísť na stotridsať päť tisíc eur. Je to naozaj na rozhodnutí zastupiteľstva, že či chceme takto sceliť tie pozemky, aby sme lepšie mohli využiť areál, alebo nie. Zároveň presne tento CO kryt je takým miestom, kde tu problémové osoby sa zdržiavajú. Je tam pomerne veľký neporiadok. Čiže vnímam to aj ako ústretový krok voči obyvateľom Trnávky, aj keď zároveň musím povedať, že mne osobne to odkúpenie príde správne, ale bolestivé, pretože to je presne taký typ stavby, ktorý sa nikdy nemal dostať do súkromných rúk. Okresný úrad to kedysi nemal predatť súkromníkovi a malo to byť rovno prevedené na obec a nemuseli by sme to dnes draho kupovať. Toľko úvodné slovo a nech sa páči, otváram rozpravu k tomuto bodu. Do rozpravy sa hlási pán poslanec Strapák.

Ing. Peter Strapák, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja sa musím priznať, že ja som možno človek, ktorý sa o tento areál zaujíma možno najdlhšie z tohto poslaneckého zboru aj z tej druhej strany. Riešim ten areál už možno od roku 2010, ešte tam nestála tá stavba, ktorá tam dnes stojí. Podával som nejaké trestné oznámenia na nelegálne výrubu a tak ďalej, takže myslím si, že som dosť fundovaný na to, aby som sa mohol o tomto vyjadriť. Bol som aj, ja som tam bol niekoľkokrát akože v tom areáli, teda niekoľkokrát, veľmi veľa krát by som to nazval a zároveň teda bol som aj včera na tom predstavení, kde som si to pozrel teda zvnútra a musím povedať, že kupujeme niečo, čo nie, že nemá cenu, ale ono má to cenu, alebo teda bude tam cena ešte ďalších investícií, lebo to je naozaj, že nepoužiteľné. To je úplne, že zlé. Celý ten kryt nie je úplne zapustený, on je tak mierne zapustený, čiže asi meter a pol je nad úrovňou terénu. Čiže ja neviem, neviem povedať jednoznačne, že či teda má to zmysel vôbec kupovať, lebo na tom asi nepostavíte nič, lebo ten kryt, ten betón je už v takom zlom stave. Jožko Matúšek sa tam oprel o stenu a zostal mu kus betónu v ruke. Je to veľmi zlom stave, je to podmočené celé, tečie tam dovnútra a samozrejme neporiadok, ale však to sa dá upratať, ale dnes je to čistá strata akože by som povedal, toto kupovať a teda čo som zistil bolo to, že tá firma kupovala ten kryt v roku 2011 z Obvodného úradu Bratislava II za šesťdesiat tisíc dvesto eur. Mne sa nezdá, že za tých deväť rokov narástla cena peňazí na to, aby bol dvakrát drahší ten kryt. Čiže ja by som bol úprimne rád, aby sme to akože, keď to poviem tak na drzo, že škrtnime tú jednotku a kúpme to za tú cenu, ale asi to nebude chcieť predatť. Čiže ja nemôžem za toto zahlasovať, absolútne nemôžem napriek tomu, že ten areál je moja srdcovka, ale táto cena je strašne vysoká a v dnešnej cene, teda v dnešnej dobe koronakrízy, kde máme výpadok desať percent príjmov je akože čistý hazard, by som povedal plytvania s mestskou časťou peniazmi. Lebo naozaj je to čistá strata. To sa nedá s tým nič robiť. Poste ani zvaliť nič, lebo to nie je ekonomické vybúrať odtiaľ. Čiže ja za toto nemôžem zahlasovať. Ja mám pocit, že kolegyňa dá asi nejaký pozmeňovák a nechám to teda asi na ňu. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. A v rozprave nasleduje pani

poslankyňa Ďurajková.

Ing. Monika Ďurajková, poslankyňa MZ: Ďakujem za slovo pán starosta. Tak na úvod sa chcem spýtať, že či teda máme toľko peňazí, že si môžeme dovoliť kúpiť dva pozemky, alebo objekty za premrštené ceny? To je taká možno rétorická otázka. Ja si myslím, že na to, aby sme prijali zodpovedné rozhodnutie musíme mať viac informácií, ktoré v tomto materiáli chýbajú. Píše sa tam o tom, že teda tá firma Koruna Finance chcela odkúpiť pozemok pod tou stavbou, ale im to nebolo predané, respektíve sa už neuvádza prečo, takže toto je jedna taká otázka, ktorá v materiáli chýba. Za koľko teda odkúpila firma Koruna Finance daný kryt a od koho to kúpila, to je kľúčové vedieť, za koľko to kúpili oni, za koľko to kupujeme my, ako teda Peťo povedal, tak za šesťdesiat tisíc a my to ideme kupovať za stotridsaťpäť tisíc, pričom tá cena ide dole, pretože to nie je niečo, kde by išla cena hore. No a teraz si dovoľím zacitovať znalecký posudok. Stavba je znehodnotená, bývajú tam bezdomovci, stavba dokonca vyhorela. Ak by tam niekto niečo chcel stavať, bude potrebné celé to zbúrať to všetko znižuje kúpnu cenu. Tá momentálne vychádza na štyristodvadsať na meter štvorcový, pričom my ideme predávať pozemky na Bajkalskej za šesťdesiatosem eur na meter štvorcový. Ďalej ako sa píše v znaleckom posudku na trhu možno evidovať nižší dopyt naproti ponuke. Znalec píše o priemernej stavbe, ale podľa vlastne nezávislého znalca, ktorý konzultoval tento znalecký posudok, je to podpriemerná stavba. Zlepšenie podmienok tento znalec hovorí, že o päť rokov ohodnotenú dvojku, pričom náš znalec, nezávislý znalec to ohodnotil minimálne trojkou, štvorkou, päťkou, pretože dvojka nie je reálna. Na liste vlastníctva je šesť obmedzujúcich podmienok. Mimo iného hodnovernosť pozemku bola spochybnená, hodnovernosť údajov z katastra bola spochybnená vzhľadom na duplicitu vlastníctva. Je to teda problematický objekt a zaťažený a to všetko znižuje jeho kúpnu cenu. No a ja sa teda pýtam, na čo kupujeme tento objekt, na čo ho kupujeme teraz, keď sa v areáli nič nedeje? Máme už projekt na školu, máme už stavebné povolenie na školu. Akým spôsobom to bude financované? Pre mňa dôvod sceľovania pozemku nie je relevantný dôvod, no a to najhlavnejšie, prečo si myslím, že miestne zastupiteľstvo by nemalo odsúhlasiť tento predaj je, že nemáme tu kontraznalecký posudok od mestskej časti, to je to o čom sme sa bavili predtým. Predávajúci logicky chce kúpiť, teda predať čo najdrahšie, tak prečo akceptujeme túto cenu, keď sme si nedali urobiť vlastný znalecký posudok? Nezávislý znalec ohodnotil túto stavbu na dvadsať tisíc eur. My to ideme kupovať za stotridsaťpäť tisíc eur. Ja si dovoľím zacitovať, čo je porušenie finančnej disciplíny. Je to neehospodárne, neúčinné vynakladanie verejných prostriedkov. Ja sa teda pýtam, či ideme porušovať finančnú disciplínu tým, že ideme kupovať bez znaleckého kontraposudku, pritom tá stavba stráca na hodnote. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Nasleduje pán poslanec Sirotko.

Ing. Vladimír Sirotko, poslanec MZ: No tak ako teda prvý bod by som chcel povedať, samozrejme finančná komisia podporila kúpu tohto pozemku. No ale teraz z toho druhého hľadiska zase, čo som aj predtým spomínal, že v podstate my, ak chceme fakt tu v Ružinove niečo vybudovať, tak treba si tu uvedomiť jednu vec. Že tu prostě nie je jednej celistvej plochy, kde by to nevlastnila nejaká časť nejaká súkromná osoba, nejaká firma a tak ďalej. Fakt toto je dedičstvo čo sme dostali a prostě musíme sa s tým vysporiadať. Napríklad za Ostredky viem povedať, že tam nie je pomaly jedného ihriska, kde by nám neprechádzal nejaký súkromný pozemok. Nemáme pomaly jedného parkoviska, kde by sme nemali nejakú časť súkromnú. Tak jednoducho musíme si fakt uvedomiť, že sú tu len dve možnosti. Zas to nechať tak a čakať, že možno v budúcnosti sa to nejako vyrieši, alebo sa pokúsiť jednoducho aspoň časť tých pozemkov vysporiadať. Ja

viem, že veľakrát je to zložité, ale jednoducho povedané je to v súkromných rukách a pokiaľ teda fakt nejdeme nejakou cestou vyvlastnenia, alebo takéhoto niečoho, proste jednoducho jednáme s podnikateľmi, alebo so súkromnými osobami a proste je to vždy o cene dohodou. Tam ako jednoducho povedané, keď nám ten človek jednoducho nepredá za nižšiu cenu, tak môžeme zas len na ten náš investičný zámer, alebo projekt zabudnúť. Čiže pokiaľ chceme v nejakých tých častiach, či napríklad na Trnávke, kde je, ja fakt poznám ten areál a je fakt zanedbaný a dlhodobo si to vyžaduje a je to, by som povedal, taký čierny bod tej Trnávky. Fakt bezdomovci, špina tam v tej časti a proste všetci to tam chcú vyriešiť. Čiže pokiaľ my chceme tie veci do budúcnosti vyriešiť, tak musíme proste nejaké tie pozemky odkúpiť. Takže ja by som skôr povedal, že proste jednoducho povedané skúste vyjednať lepšie ceny kolegovia a samozrejme pokiaľ vyjednáme lepšie ceny, budeme veľmi radi. Ale momentálne musíme vychádzať z toho, ako sa nám to dá v tom rokovaní s tými súkromníkmi dať vyriešiť. Alebo nechať to tak a povedať si, že dobre odkladá sa to a niekedy v budúcnosti sa to možno nejakým spôsobom vyrieši. No a to by som fakt bol rád, keby sme aspoň niečo v tom Ružinove po nás zanechali do budúcnosti.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Nasleduje s faktickou poznámkou pani poslankyňa Ďurajková.

Ing. Monika Ďurajková, poslankyňa MZ: Ďakujem. Ja len, aby sme nenechali sekeru, ja len opravím, že nejdeme kupovať pozemok, ten už vlastníme. A my nemôžeme sanovať niekoho zlý biznis. Proste oni to kúpili, lebo tam chceli stavať, magistrát, alebo mestská časť im nepovolila predaj pozemkov. No tak kúpili draho a teraz sa toho chcú draho zbaviť. To je jasné. Ale ty tu teda hovoríš o tom, že kúpme aj za hocikakú cenu, no tak potom môže prísť niekto z Ostredkov Kováč a povie, že predám Ostredky za dvadsať miliónov a my povieme, no tak dobre, no tak akože nemáme kde tu robiť parky a tak ďalej, tak akože kde je tá hranica? Ja teraz dávam hranicu, že urobme si kontraznalecký posudok. To je úplne regulérne. To nie je teraz, že my ideme sa handrkovať ako babky na trhu. My si dáme urobiť kontraznalecký posudok. A o tom je aj moje uznesenie dopĺňujúce, alebo zmena uznesenia. Miestne zastupiteľstvo žiada starostu mestskej časti Ing. Martina Chrena o vypracovanie nezávislého znaleckého posudku s variantom pre nájom, aj pre kúpu predmetného objektu do tridsiateho prvého dvanásty 2020. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem a s faktickou poznámkou pán poslanec Strapák.

Ing. Peter Strapák, poslanec MZ: Vďaka za slovo. Ja som chcel povedať to isté. Monika ma predbehla, že nekupujeme pozemky, je dôležité zdôrazniť, nekupujeme pozemky. Oni kúpili myslím si osobne, že z rôznych teda dôvodov a určite to nebolo, že by chceli pomôcť Ružinovu, kúpili tento CO kryt, ktorý sa im tak lákavo tam ponúkal šesťdesiat tisíc. Kúpili ho, chceli kúpiť pozemky v osobitnom zreteli. Čiže dá sa povedať, že bol špekulatívny tento nákup, ale to som nechcel. Podstatné je, že na minulom stretnutí sme sa s pánom starostom bavili. On povedal, že máme, ja som pôvodne nechcel ísť na to stretnutie, lebo ja som tam už bol niekoľkokrát, takže pre mňa to nebolo nič nové, ale povedal, že mám prísť vyjednať cenu. Ja som teda sa pokúsil s tým pánom a mám tu aj svedkov, že som to skúsil a dostal som odpoveď, že on už dohodol cenu s pánom starostom. Čiže, ale pán starosta neschvaľuje tú cenu. Čiže ja len toto som potreboval povedať. Vďaka.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďalší s faktickou poznámkou pán poslanec Sirotko.

Ing. Vladimír Sirotka, poslanec MZ: Takto, že ja samozrejme absolútne nespochybňujem to, že to boli špekulatívne kúpené pozemky. Aj na Ostredkoch, aj všelijaké ďalšie boli čisto špekulatívne kúpené tie pozemky, lenže čo s tým teraz ďalej? Proste jednoducho povedané, napríklad na Ostredkoch, tam už na pána Kováča čaká sa cez desať rokov, čo s tým? A keďže sa s tým zatiaľ nič nevyriešilo, tam parkoviská chátrajú, nič sa nerieši, proste jednoducho tento stav dokedy ostane? No tak môžeme si povedať, dokedy pán Kováč zostarne, alebo kým to zas nepredá niekomu ďalšiemu a potom budeme mať zase ďalšieho človeka na rokovanie? Čiže povedzme si otvorene, jednoducho ak to chceme v nejakom časovom horizonte stihnúť, aby tí ľudia nechodili proste ďalších desať rokov po rozbitom parkovisku, alebo im tam nevyrástla nová bytovka, alebo tam nesídlili nám bezdomovci, tak to musíme začať nejakو riešiť. A jediná možnosť je dohodnúť sa na cene. Samozrejme ja chcem, aby tá cena bola pre Ružinov čo najlepšia, ale tak fakt je to len o rokovaní s tými ľuďmi. Lebo potom máme jedinu možnosť druhú a to je vyčkávanie. Znalecký posudok nám moc nepomôže.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. V rozprave nasleduje pán vicestarosta Gašaj.

Ing. Michal Gašaj PhD., zástupca starostu Ružinova: Pán starosta ďakujem za slovo. Dobré, tak ja skúsím veľmi krátko. Čo sa týka samotného nejakého posudku, tak podľa môjho názoru, alebo aj podľa toho čo mi bolo povedané, čo som si mal možnosť prezistiť je absolútne, by som povedal, veľmi, veľmi ťažké. Odhadnúť, alebo spraviť posudok na niečo také, ako je teda táto stavba. Druhá vec je, že áno, tak ako kolega pán Sirotka podotkol, sú tu možno aj nejaké špekulatívne zámery, ale treba si uvedomiť jednu vec. Že dnes ak je stanovená týmto človekom, alebo tým subjektom, ktorý je ochotný to predat' nejaká cena, tak samozrejme je to cena, ktorá nejakým spôsobom bola predpokladaná. Ak dôjde k tomu, že v budúcnosti tam bude rozpracovaný nejaký plán rozvoja, nebudaj povedzme výstavba škôl, alebo ja neviem čokoľvek, tak jednoducho ten človek tam môže spraviť to, že bude účastník stavebného konania. To stavebné konanie môže zablokovať a jednoducho sa môže stať, že bude vydierať mestskú časť a potom si bude pýtať nie stotridsaťpäť, stoštyridsať, ale štyristotisíc a potom som zvedavý, že ako to obhájime, že sme mali možnosť to kúpiť za, ja neviem, x a budeme to musieť kúpiť za y, ak budeme chcieť rozvíjať túto oblasť. Ďakujem veľmi pekne.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. S faktickou pani poslankyňa Ďurajková.

Ing. Monika Ďurajková, poslankyňa MZ: No ja musím uviesť veci na pravú mieru, lebo tu bolo povedané, že ťažko urobiť znalecký posudok na to. Dvadsaťtisíc je hodnota, ktorú náš znalec povedal, že by to bolo hodné. Tak poďme vyjednávať aspoň na základe znaleckého posudku. Ukážme im, pozrite tu je dvadsaťtisíc, vy pýtate stotridsaťpäťtisíc, tak sa poďme niekde nájsť v strede. Ja som sa pýtala vášho kolegu, teda on sám povedal, že však my ich môžeme obísť, veď my tam nebudeme stavať tú školu. To bol jeho názor, nebudem menovať, ktorého poslanca a ja mu hovorím, tak teda zahlasuješ proti? Jáj, no tak to neviem. To je moc zložitá, ešte si to musím pozrieť. Tak ja teraz neviem, že aký je tu teda názor, že teda my ich môžeme obísť. Veď to sám ten poslanec povedal, že my ich môžeme obísť, my tam nebudeme stavať školu na tom kryte, veď sa tam nedá na tom stavať. Čiže my chceme vidieť plán, projekt, ako bude tá škola postavená a či bude na tom CO kryte, alebo sa dá obísť. Čiže my potrebujeme toto vedieť, či vlastne potrebujeme tie pozemky. My to nevieme.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďalej pani poslankyňa Štasselová.

Ing. Lucia Štasselová, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne. Bohužiaľ odišiel pán Gašaj. Ja som sa ho chcela opýtať, že čo nás prinúti potom kúpiť to za ešte vyššiu a ešte vyššiu a ešte vyššiu cenu? Že teda ako to tu funguje, že niekto príde a povie tú cenu a že za toto budeme musieť kúpiť? To tu zaznelo, len odišiel. Takže neviem kto mi odpovie, že čo nás teda prinúti toto zastupiteľstvo, kúpiť to za podstatne vyššiu cenu?

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Pán predseda Méheš.

JUDr. Matúš Méheš, poslanec MZ: Ďakujem za slovo pán starosta. Bol by som rád, kebyže sa vedenie zastupiteľstva zmení, keď teda niekto má znalecký posudok a tvrdí, že ním disponuje vo výške dvadsaťtisíc eur za predmetnú stavbu. Tak je pre mňa otázkou, že prečo ostatných kolegov neinformoval o tejto skutočnosti, čo doteraz robil a kde sa vlastne schovával s tým znaleckým posudkom a na čo chce zaviazat' mestskú časť na vyhotovenie kontrolného znaleckého posudku, keď kontrolný znalecký posudok už je vyhotovený? Čiže z tohto uhlu pohľadu je to pre mňa dosť významná strata času. A za náš klub myslím si, že navrhujeme predmetnú kúpnu cenu znížiť v prípade, že predmetný bod ostane v rokovaní. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem, s faktickou poznámkou pán predseda Sirotko.

Ing. Vladimír Sirotko, poslanec MZ: V podstate to isté som chcel povedať. Však my kludne môžeme navrhnúť tú nižšiu sumu. Je otázne, či nám to vlastne predá ten predajca? A ešte takú úplne mimo vec, že ako ja viem, že samozrejme tie ceny nehnuteľností v čase sa hýbu hore-dole, počas nejakých kríz nám môžu klesnúť a tak ďalej, ale to asi každý mi tu povie, že je pravda. Tak v Bratislave v podstate za dvadsať rokov vždy išli tie ceny nehnuteľností hore. V podstate neklesajú, či pozemky, či nehnuteľnosti. Za desať rokov, ak to bude kupovať niekto v budúcnosti, alebo bude chcieť niečo vybudovať tam pre Ružinov, garantujem, že to bude určite drahšie za desať rokov. Všetko.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Nasleduje pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová, poslankyňa MZ: Ďakujem veľmi pekne. Tak pán Sirotko ma naviedol nejakú na otázku toho, čo chcem teraz položiť, že pre mňa by bolo prijateľné, keby sme mali zoznam všetkých nehnuteľností, ktoré mestská časť by mala zaobstarat' v nejakej najbližšej dobe. Buď pozemky pod komunikáciami, buď parky od Kováča, buď ja neviem, parkovisko na Palkovičovej, Matúšekovo akože v úvodzovkách parkovanie, čokoľvek iné, zoznam toto je pre nás dôležité a teraz urobiť takú hitparádu, že na čo sme ochotní dať aj viac ako hovorí súdny znalec. Toto by bolo férové, ale nie, že tu nám predložíte jeden, tu zase nejaký iný. Tvrdíte, že nijak inak, len tak za túto cenu sa dá. Lebo potom akože skončí mestská časť Ružinov, alebo ja neviem čo sa stane. A to je jedna poznámka. A druhá poznámka. Mám tri. Druhá poznámka je, že ten pozemok, neviem koľkí ste tam boli, však ten pozemok to je taký kopec a na tom kopci budeme stavať nejakú budovu. Čiže na špici kopci budeme stavať budovu, alebo to obstavíme a budeme mať uprostred nejaké budovy taký kopec na sánkovanie. Deti sa tam budú môcť v zime aj v lete sánkovať. Možno ako na Donovaloch. A tretia, no a to ešte nehovorím, že v akom stave je ten kryt vo vnútri, keď sa rozpadáva, takže to ani nehovorím. No a tretia moja, ale veľmi dôležitá poznámka je ku kupcom. K tým, ktorí nám predávajú ten CO kryt. Sú pre mňa absolútne neprijateľní, pretože onoho času niektorá z tých korún, ktoré mali koruny, neviem či Invest, proste koruna nejaká to bola, ktorá búrala národnú kultúrnu pamiatku Gumonka, dvadsiateho deviateho augusta 2008.

Začali ráno búrať, že sa prišiel pozrieť so seneckou značkou ich možno nejaký proste kolega, pán Lexa, tam stál a pozeral, že či to dobre ide. Búrali národnú kultúrnu pamiatku. Koruna, pán Laca, pán Mikuš, pán Lexa, títo ľudia pre mňa, aj keby nám to dávali zadarmo, ja by som to od nich nezobrala z morálnych dôvodov v žiadnom prípade. Oni si kúpili niečo, čoho sa nevedia zbaviť a teraz my to kupíme, no my to nepotrebujeme. Najmä ak je ten pozemok, ak sa tak pozeráte, to E-čko teda nové stavby, čo sú tam, tak ten pozemok je na úrovni toho E-čka. Čiže vôbec nie na úrovni škôl, to je tak ako mimo cesty úplne. V rohu, na čo by nám toto bolo? Takže ja v žiadnom prípade za to nemôžem hlasovať.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. S faktickou poznámkou pán Strapák.

Ing. Peter Strapák, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja doplním ešte Katku. Ja si preklikávam kataster a pozerám, že ten CO kryt je na pozemku, ktorý má dvestotridsaťjeden metrov štvorcových a zvyšok toho bývalého školského areálu má skoro desaťtisíc metrov štvorcových, ak rátame kurty, tak je to ďalších päťtisícpäťsto metrov štvorcových. Potom je tam taký jeden pozemok, taký pozdĺžny, kedysi bolo nejaké ministerstvo a sklady, to je ďalších tritisícpäťsto metrov štvorcových. Čiže dnes ako vydierať nás, že nemôžeme tam nič postaviť, lebo ja neviem, pätnásťtisíc metrov štvorcových je tam dvestotridsaťjeden metrov nejaká stavba, ktorá je v rohu proste naozaj, ja viem, že bolo by to ideálne, ale za túto cenu on nás nemôže vydierať. Ja si nemyslím, že nás môže vydierať týmto a to je všetko čo som chcel. Vďaka.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. Pani poslankyňa Biharyová.

JUDr. Michaela Biharyová, poslankyňa MZ: Ďakujem. Ja tak trošku od témy. Pán starosta ste nám sľúbili každé dve hodiny prestávku. Rokujeme už dosť dlho, tak by som chcela poprosiť aj v mene viacerých našich členov o prestávku, ak by sa dalo.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Čiže dokončili by sme tento bod a dali by sme zase pätnásťminútovú prestávku. Pán Ferák.

Mgr. Martin Ferák, poslanec MZ: Ďakujem. Tak aj ja sa zapojím do tej diskusie, pretože bol som včera na obhliadke toho CO krytu, bol som tam osobne a musím dať za pravdu viacerým tu diskutérom. Katka máš pravdu. Pán je absolútny zmrd už na pohľad, je to vagabund, ale to nič nemení na tom, že buď to chceme, alebo to nechceme kúpiť. Je to človek, ktorý klamal, ktorý zavádzal, ktorý má absolútne za ušami, to proste na ňom vidieť. Na to ja mám čuch, ale to nie je proste to, či mu ja niečo budem, alebo nebudem predávať, alebo niečo budem od neho kupovať, alebo nie. Čiže toto odložme bokom. Bol to klamár, zavádzajúci darebák a tak ďalej. Druhá vec je, či to má hodnotu. Pán Sirotko ako povedal, že to stúpa. No toto určite nestúpa, toto jedine klesá, toto je celé zle, toto má negatívnu hodnotu. Toto je niečo, aj keď by mi dal zadarmo a nemám ani korunu, tak s tým nepohnem, pretože tam nič neurobím. Tam si to bude vyžadovať ďalšie náklady. Čiže prosím vás odosobníme sa od týchto emócií. Tu ide len o to, či to mestská časť chce, alebo nechce kúpiť. Či má pocit, že to potrebuje, alebo nepotrebuje. Mňa nikto doposiaľ nepresvedčil z toho, až aj čo tu bolo povedané, že tam majú pätnásťtisíc metrov a že tuná nejakých dvesto metrov potrebujeme. Ja som ochotný za to zahlasovať, ale niekto nech za mnou príde, nech sa chová slušne, aj keď je to ten vagabund musí sa vedieť naučiť chovať slušne a neklamať, lebo na čo som ja citlivý, keď mi niekto klame do očí a to ten pán robil. Nie síce mňa, ale bol som pri tom a sledoval som to a nech povie, že teda takto a takto sa dohodneme a nech mi niekto z vedenia mestskej časti povie, prečo mám za to

hlasovať. Lebo ja zatiaľ nevidím dôvod. Cena stotisíc nie nejaký hausnumerický. Ide o to, ešte mám čas. Povieť vám jeden príbeh z Karibiku. Bol som tam na plachetnici, je to k téme. Bol som na plachetnici a išli sme ukotviť ku jednej bóji. Skôr než sme tam prišli, prišiel tam na motoráčiku taký malý černoško a povedal, že to je jeho bójka, že on tam bol, že skôr. Okej, tak sme sa otočili, išli sme ďalej. Lenže keď jeho motoráčik bol rýchlejší, prišiel k tej druhej bójke a tam zakotvil. A zase chcel za to /nezrozumiteľné/..., aby sme od neho tú bójku kúpili, že on nám ju prepustí. Čiže, tam som sa naučil čo to je biznis. Biznis je v podstate špinavosť väčšia, alebo menšia. Vždy ide o nejaké vydieranie. Chceš niečo, tak za to zaplať. Čiže my si teraz musíme len uvedomiť, či to chceme, alebo či to nechceme. Nemôžeme súdiť teraz morálny profil toho, kto nám to predáva, nemôžeme súdiť ani tú hodnotu. Jednoducho či nám to ako mestskej časti stojí za tých stotridsaťtisíc, alebo nestojí a na to tu vieme zahlasovať áno, alebo nie. Takže je zbytočné o tom ďalej nejako debatovať.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Čechvala.

Mgr. Boris Čechvala, poslanec MZ: Ďakujem. Ja sa chcem len spýtať, ospravedlňujem sa, ak to tu už náhodou padlo, že koľko platí nájom majiteľ stavby? Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: S faktickou poznámkou pán poslanec Sirotko.

Ing. Vladimír Sirotko, poslanec MZ: Teda ja len bleskovo na vysvetlenie mojej úvahy, čo sa týka stúpajúcej ceny nehnuteľnosti, tak ide o to, že momentálne my tam máme nejaký areál, v ktorom máme proste cudzí prvok. Jednoducho nejakú drobnú časť nám tam niekto cudzí vlastní. Ak tam chceme koncepčne niečo veľké vybudovať, budeme sa s tým musieť teraz, alebo v budúcnosti vysporiadať. Povedzme si otvorene, teraz je cena celého areálu X o desať rokov, stopercentne bude cena celého areálu vyššia. Ten človek pokiaľ stále tam bude zakomponovaný, tak zase bude pýtať len vyššiu cenu, aby sme to vlastne dnes vedeli nejakto vyriešiť. Tam je to presne o tom, čo som povedal, pokiaľ ten človek nie je finančne na to odkázaný, že to je nevyhnutné pre neho predat', alebo potrebuje tak jednoducho on môže čakať, dokedy chce. A ide o to, že v akom časovom horizonte my to chceme vysporiadať, alebo to môžeme vynechať ten malý kúšтик a povedať si, že dobre vybudujeme celý areál, v ktorom budeme mať stále jednu drobnú časť cudzieho pozemku. Čo si myslím, že moc koncepčné riešenie dobré nie je. Takže ja chcem len na záver jednu vec. Samozrejme, nedbám tomu, alebo budem rád, keď by sme dohodli lepšiu cenu. Čiže pokiaľ dáme návrh, že chceme kúpiť to za nižšiu sumu a prejde nám to s tým predávajúcim, budem len rád.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Nasleduje v rozprave pán poslanec Herceg.

Mgr. Peter Herceg, poslanec MZ: Ďakujem. Ja som riadnou chcel vystúpiť k tomu, čo náš člen klubu Boris Čechvala už povedal, že nemusíme tu dlho rokovať. Cena je samozrejme, každý, kto sa tam bol pozrieť, alebo tí, ktorí nám o tom hovorili, alebo ktorí si prečítali ten znalecký posudok, tak je premrštená. Je to pre nás len náklad. Samozrejme, že firma kupovala špekulatívne, aby sa neskôr dostala k pozemku a mohla tam stavať, čo sa nepodarilo. Ale pozemok je náš zverený mestskej časti. Otázka, platí predmetná firma nájom? Pýtali sme sa to už aj v predošlom bode. V materiáli som to nenašiel. Čiže to by bolo dobré vedieť a postavme to naopak. On by mal mať záujem predat', aby nemusel zbytočne platiť za túto ruinu ďalšie a ďalšie peniaze. Čiže zas, vnímam to ako

neoprávnené obohacovanie, lebo na našom pozemku má stavbu bez akéhokoľvek právneho vzťahu, ak teda nám neplatí nájom. Takže to je ďalšia vec, ktorá svedčí v prospech rokovania a zníženia ceny. Takže poprosím, ak niekto vie z úradu, že či teda tam nám platí nájom Koruna Finance a teda aj ten vlastník pred nimi, kde to je ten istý vlastník, ktorý si to z pravého vaku do ľavého preložil a ocenil si to na šesťdesiat tisíc pred tými tromi rokmi a teraz od nás stoštyridsať, či stopäťdesiat tisíc. Je to prehnané. Určite rokujme o znížení ceny. Dajme spraviť znalecký posudok, ktorý to ohodnotí tú ruinu naozaj ako nepoužiteľnú ruinu, ako záťaž. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. S faktickou poznámkou pán vicestarosta Patoprstý.

Ing. Martin Patoprstý, zástupca starostu Ružinova: Ďakujem. Ja iba zareagujem, že toto bolo konštruktívne navrhnuté riešenie od pána poslanca Hercega a myslím, že viacerí členovia poslaneckého zboru tu hovoríme, alebo hovoria dokola to isté. Čiže skúsme sa priatelia prosím vás posunúť ďalej. Neverím, že sa povie niečo iné, ako bolo povedané. Názory poslancov poslaneckých klubov sú jasné, čiže dohodnime sa na nejakom ďalšom postupe, či ideme hlasovať o nižšej sume, či to stiahneme z rokovania, či ideme rokovať s developerom, alebo teda s majiteľom pozemku ďalej. Lebo máme pol deviatej večer, ešte nás čaká náročný program a naozaj sa obávam, že o desiatej vrátnik vypne poistky a sme skončili. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. S faktickou pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová, poslankyňa MZ: Ďakujem veľmi pekne. Chcela by som vám prečítať uznesenie komisie územného plánovania a životného prostredia, kde po prerokovaní tohto bodu sme hlasovali za takéto uznesenie. Komisia žiada rokovať o znížení ceny za kúpu krytu CO a odporúča absolvovať obhliadku miesta, to sa stalo. Komisia odporúča preveriť skutkovú hodnotu predmetného pozemku so stavbou v spolupráci miestneho úradu mestskej časti, s Magistrátom hlavného mesta SR Bratislavy. Túto poslednú vetu navrhol pán kolega náš Matúšek. Všetci šiesti prítomní sme hlasovali za toto uznesenie. Takže ja, pán starosta, na vašom mieste, toto keby sme chceli splniť návrh uznesenie našej komisie, tak by ste mohli stiahnuť ten bod z rokovania, preveriť to aj s hlavným mestom, rokovať o znížení ceny a potom to dať v septembri. Lebo keď to neprejde, tak zase šesť mesiacov nič. Ďakujem pekne.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Nasleduje pán doktor Méheš.

JUDr. Matúš Méheš, poslanec MZ: Ďakujem za slovo pán starosta. Vzhľadom na vypočítané aj teda akože na proklamovaný znalecký posudok na dvadsať tisíc eur som si dovoľil za náš poslanecký klub pripraviť zmenu uznesenia v predmetnom návrhu a to takou troška jednoduchou, prostou matematikou. Sčítal som hodnotu znaleckého posudku žiadateľa plus hodnotu proklamovaných dvadsať tisíc na základe znaleckého posudku, vydal som to s dvomi a navrhujeme kúpnu cenu tým pádom sedemdesiatšesťtisíc päťsto eur za predmetnú nehnuteľnosť. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Pani Ďurajková s faktickou poznámkou.

Ing. Monika Ďurajková, poslankyňa MZ: No tak to snáď nemyslíme vážne, že tu sa handrkujeme ako babky na trhu, tak si tu vycucáme z prsta. Nikto nehovoril, že ho máme v ruke. My sme hovorili, ja som nehovorila, že máme znalecký posudok, ja som

povedala, že znalec to ohodnotil, prečítaním znaleckého posudku. Preboha, myslíte, že vám niekto bude robiť zadarmo znalecký posudok? Tak to vy si domýšľate, ja za to nemôžem, ale ja si teda nemyslím, že by sme sa tu mali handrkovať, že dáme si tu nejakú cenu a potom ju ideme deliť, zrátať a mínusovať. Tak to snád' akože nie sme babky na trhu.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: To je hanba. Pán poslanec Strapák.

Ing. Peter Strapák, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja oceňujem to, čo Martin Patoprstý povedal kolega a ja by som teda také uznesenie chcel predložiť, že žiadame starostu mestskej časti Ing. Martina Chrena rokovať o znížení kúpnej ceny so spoločnosťou Koruna Finance, s.r.o. Ja by som rád možno doplnil to, čo tu teraz zaznelo. To, čo Monika hovorila. Monika hovorila presne o tom, že náš znalec, alebo teda náš nejaký známy znalec sa pozrel na ten existujúci posudok a povedal, že tá cena nie je stoštyridsať, ale dvadsať. Nepadlo tu to slovo, že znalecký posudok, že znalec sa na to pozrel a ten to povedal, nepadlo tu také slovo. Takže ešteže je záznam. Dobré, super, beriem za slovo. Uvidíme. Takže dobre, toto uznesenie som prečítal, idem ho odovzdať návrhovej komisii. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Ak sa nikto ďalší nehlási do rozpravy, uzatváram možnosť prihlásiť sa do rozpravy a záverečným slovom chcem povedať len pár odrážok. K poslednému uzneseniu pána Strapáka. Ja som v najlepšom vedomí a svedomí niekoľkokrát rokoval ako starosta a snažil som sa vyrokovať nižšiu cenu. Nie som schopný vyrokovať nižšiu cenu, pretože som sa o to niekoľkokrát pokúšal. Bod druhý. Viete, že ja sám som vás ako poslancov žiadal, práve preto sme zorganizovali tú obhliadku s tým, že mne sa nepodarilo vyrokovať nižšiu cenu. Možno to skúste ešte vy tlakom, presne tak, rovnako ste teda nepochodili. Po tretie. My sa tu naozaj na úrade nebijeme za to, že musíme tento CO kryt odkúpiť, ale považujem za svoju povinnosť, keď sme dostali ponuku na tento pozemok, kde dlhodobo hrozila výstavba a kde dlhodobo život obyvateľov Trnávky znepríjemňujú rôzne živly a znepríjemňujú to prostredie a zistili sme, že máme možnosť dostať tento CO kryt do našich rúk a zabrániť tomu, predložiť to vám na rozhodnutie o tom, že či to odkúpime nerozhoduje starosta o tom rozhodujete vy, ako miestne zastupiteľstvo. Od začiatku komunikujeme úplne jasne, že ja ako starosta to vnímam ambivalentne, či to odkúpime, alebo nie, je na rozhodnutí vás poslancov. Ani to nepretláčame, ani to nebránime. Rozhodnite sa vy a takisto vy poslanci budete zodpovední napríklad voči tým obyvateľom Trnávky, ktorým tam tí bezdomovci znepríjemňujú život. Je to uvedené aj v účele materiálu. Sčelenie pozemkov za účelom vybudovania novej školy a zároveň do tej doby zabezpečenie čistoty a verejného poriadku. Nič viac a nič menej, ten materiál je tu predložený o odkúpení rozhodnete vy ako zastupiteľstvo. Je to úplne na vás a možno to zníženie ceny primäje aspoň k ďalšiemu rokovaniu, možno to odsúhlasí ten majiteľ. Možno sa zase vrátíme o pár mesiacov s nejakou inou kompromisnou cenou. Možno, ak chcete môžeme ísť ďalej rokovať ako všetky poslanecké kluby tak, ako sme robili pri ďalšom bode odkúpenie pozemku na Štrkovci, kde tie rokovania prebiehali rok. Boli tam vykonané /nezrozumiteľné/... a napriek tomu je zase spochybňovaná tá dohoda, ktorá trvala rok. Takže neviem, či má vôbec zmysel. Možno som aj rád, že prvýkrát bola, nazvem to, že určitá časť poslancov sa tu nepovažuje za niekoho, kto chce konštruktívne spolupracovať, ale za opozíciu. Pretože ja som celkom rád, keď si ľudia oblečú dresy a keď sa niekto správa ako opozícia, takže sa aj tak aspoň prizná a pomenuje sa a netvári sa ako niekto, kto chce spolupracovať. Po dnešku je to jasnejšie. Takže ďakujem veľmi pekne a poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla najprv pozmeňujúce návrhy.

Mgr. Maroš Mačuha, predseda návrhovej komisie: K bodu číslo, k uzneseniu číslo 31 sme dostali tri pozmeňujúce návrhy. Prvý bol od pani poslankyne Ďurajkovej a týkal sa žiadosti starostu mestskej časti Ing. Martina Chrena o vypracovanie nezávislého znaleckého posudku pre nájom aj pre kúpu predmetného objektu. Pán starosta, dajte prosím hlasovať o tomto pozmeňujúcom návrhu.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Dámy a páni, hlasujte prosím teraz.

Hlasovanie: Ďakujem. Konštatujem, že návrh nebol prijatý počtom hlasov za desať, zdržalo sa štrnásť z dvadsiatich štyroch prítomných.

hlasovanie č. 48

za: 10 proti: 0 zdržali sa: 14 nehlasovali: 0

– doplňujúci návrh uznesenia nebol schválený

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Návrhová komisia.

Mgr. Maroš Mačuha, predseda návrhovej komisie: Druhý, doplňujúci návrh k uzneseniu sa týka kúpnej ceny, ktorú navrhuje poslanec pán Matúš Méheš a to znížením kúpnej ceny zo stotridsaťpäťtisíc na sedemdesiatsedemtisícpäťsto. Dajte pán starosta prosím hlasovať o tomto návrhu.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Dámy a páni, hlasujte o tomto návrhu teraz.

Hlasovanie: Ďakujem. Konštatujem, že tento návrh sme prijali počtom hlasov trinásť za, jedenásť sa zdržalo.

hlasovanie č. 49

za: 13 proti: 0 zdržali sa: 11 nehlasovali: 0

– pozmeňujúci návrh uznesenia bol schválený

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Návrhová komisia.

Mgr. Maroš Mačuha, predseda návrhovej komisie: Tretí návrh k uzneseniu číslo 31 bol predložený pánom Strapákom, pánom poslancom Strapákom, ktorý žiada od starostu mestskej časti Ružinov Ing. Martina Chrena rokovať o znížení kúpnej ceny so spoločnosťou Koruna Finance. Pán starosta dajte prosím hlasovať o tomto návrhu.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. Hlasujte prosím o tomto návrhu teraz.

Hlasovanie: Ďakujem. Konštatujem, že tento návrh nebol schválený počtom hlasov jedenásť za, dvanásť sa zdržalo.

hlasovanie č. 50

za: 11 proti: 0 zdržali sa: 12 nehlasovali: 1

– zmätočné hlasovanie

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Návrhová komisia.

Mgr. Maroš Mačuha, predseda návrhovej komisie: Ďakujem pekne. Takže teraz už môžeme pristúpiť k samotnému uzneseniu číslo 31.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Aha, okej. Takže zmätočné hlasovanie, poprosím vymazávame posledné hlasovanie a budeme ho opakovať. To znamená hlasovanie o návrhu, aby starosta ďalej rokovoval o znížení ceny, kde ale vopred hovorím, že urobil som maximum a už nižšiu cenu nedokážem vyjednať. Nech sa páči, takže hlasujte opakovane znova.

Hlasovanie: Ďakujem. Konštatujem teda, že návrh nebol prijatý, za jedenásť hlasov, zdržalo sa trinásť.

hlasovanie č. 51

za: 11 proti: 0 zdržali sa: 13 nehlasovali: 1

– doplňujúci návrh uznesenia nebol schválený

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Návrhová komisia.

Mgr. Maroš Mačuha, predseda návrhovej komisie: Vážené kolegyne, vážení kolegovia. Ideme hlasovať k uzneseniu číslo 31, aj s doplňujúcimi návrhmi v zmysle zákona. Pán starosta, dajte prosím hlasovať o tomto uznesení číslo 31.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne, čo sa deje? Pardon. Aktuálne znenie uznesenia je teda uznesenie, že teraz ideme teda hlasovať o všetkých pozmeňujúcich návrhoch, o finálnom uznesení, ktoré teda hovorí, že súhlasíme s odkúpením CO krytu, ale za zmenenú cenu podľa návrhu pána Méheša. Čiže za cenu sedemdesiatsedemtisícpäťsto eur. Je samozrejme na tom predávajúcom, že či takéto niečo akceptuje, alebo nie. Je možné, že na základe toho príde zase nejaký protinávrh a v septembri sme tu znova s týmto materiálom. Je možné, že túto cenu akceptuje a je to legitímne rozhodnutie zastupiteľstva. Takže takto znie uznesenie ako celok. Čiže odkupujeme CO kryt za sumu ale maximálne sedemdesiatsedemtisícpäťsto eur.

Mgr. Maroš Mačuha, predseda návrhovej komisie: Pán starosta, dajte prosím hlasovať o takto upravenom návrhu.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Dámy a páni, hlasujte teda o uznesení v znení schváleného pozmeňujúceho návrhu ako celku.

Hlasovanie: Ďakujem. Konštatujem, že tento návrh sme schválili počtom hlasov štrnásť za, dvaja proti, šesť sa zdržalo a dvaja nehlasovali z dvadsiatich štyroch prítomných.

hlasovanie č. 52

za: 14 proti: 2 zdržali sa: 6 nehlasovali: 2

– uzn. č. 225/XIII/2020

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne a pani predsedníčka poslaneckého klubu Biharyová žiadala prestávku v rokovaní. Chcem sa spýtať, či aj ďalší predsedovia s tým súhlasia? Vidím, že áno, tak vyhlasujem prestávku do deviatej hodiny.

Bod č. 32

Návrh na prevod vlastníckeho práva nehnuteľnosti – pozemku, vrátane spevnenej plochy - nekrytého parkoviska na pozemku sa nachádzajúcom v lokalite Sabinovskej ulice Bratislave, parcely registra „C“ KN parc. č. 15284/2, katastrálne územie Ružinov, evidovanej na LV č. 6407 vo vlastníctve spoločnosti URBICOM, a.s. so sídlom Dr. Vl. Clementisa 10, 821 02 Bratislava, IČO: 35 713 402 do vlastníctva spoločnosti

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: S bežnou kontrolou počtu osôb v miestnosti konštatujem, že zastupiteľstvo je uznášaniaschopné a teda môže pokračovať v rokovaní o ďalšom bode programu. Keďže bod Neoprot bol stiahnutý, tak ďalším bodom programu je bod, prevod vlastníckeho práva nehnuteľností Urbicom, čiže odkúpenie parkoviska vedľa jazera Štrkovec v tomto prípade zo strany Sabinovskej ulice, v tomto prípade o odkúpenie v prospech mestskej časti. Dovoľujem si povedať, že v poslaneckých laviciach ste si ráno našli doplnené uznesenie kvôli tomu, že v ňom bola formálna chyba a ktoré teda ja som si osvojil, takže predložený návrh uznesenia je ten, ktorý ste si našli v svojich poslaneckých laviciach. Dovoľte mi urobiť k tomuto materiálu úvodné slovo. Tento materiál je odlišný od ostatných materiálov, o ktorých sme doteraz rokovali. Predchádzajúci materiál možnosť odkúpenia CO krytu na Trnávke som ako starosta predložil, pretože som to vnímal ako jednorazovú príležitosť a vnímal som to, že naozaj je v zásade na úplnej vôli zastupiteľstva, čiže bude považovať za dôležité odkúpiť ten CO kryt, alebo nie. Sám som na to nemal úplne vyhraný názor. Viem si predstaviť výhody a plusy takého rozhodnutia, viem si predstaviť mínusy a tie argumenty proti tomu. Pre mňa osobne tento materiál, návrh na odkúpenie parkoviska pri jazere Štrkovec je iný z jednoduchého dôvodu. Ide o úplne jedinečný a unikátny priestor, aký je v Ružinove naozaj len jeden jediný a zároveň pri tomto odkúpení reagujeme, dovoľím si to nazvať na bezprostrednú hrozbu, ktorá tu existuje, pretože vieme, že súčasný majiteľ má už vydané rozhodnutia, ktoré potrebuje a má priamo na sklade nakúpené všetky pomôcky, ktoré potrebuje na to, aby to parkovisko doslova zajtra ohradil a začal na ňom vyberať parkovné, aby teda z verejne prístupného parkoviska zadarmo sa stalo platené parkovisko. Zároveň ja som poprosil, zostala tu aj pani Szökeová z nášho oddelenia územného plánu. V tomto prípade ide o stopercentne zastavateľný pozemok, ktorý je súčasťou veľkej funkčnej plochy a viem, že zazneli argumenty, že je to stabilizované územie, ale dovoľím si povedať, že aj z doterajších záväzných stanovísk magistrátu jednoznačne vyplýva, že aj v stabilizovanom území aj v rozhodnutí okresného úradu a súdov sa dá stavať. Otázka nie je, že či sa tam dá stavať. Otázka je, že koľko sa tam dá stavať a naše oddelenie územného plánu predtým, než sme tento materiál priniesli, tam robilo jednoznačný posudok podľa zákona. A ten posudok hovorí, že dá sa tam stavať budova o rozmeroch paneláku zo Sabinovskej ulice, aká stojí vedľa. To znamená v zásade zastavať ten pozemok minimálne piatimi podlažiami. Ja osobne ako starosta a ešte v čase, keď som bol kandidát na starostu som obyvateľom Štrkovca dal jednoznačný prísľub, že sa pokúsim tento pozemok získať pre mestskú časť, aby som tomu riziku jeho zastavania a spoplatnenia zabránil. A predložením tohto materiálu plním sľub, ktorý som dal obyvateľom Štrkovca a hlavne okolia Štrkoveckého jazera. Predloženiu tohto materiálu predchádzali takmer ročné rokovania, ktoré boli vedené tým najtransparentnejším spôsobom, aký sme si vedeli predstaviť. Oslovil som zástupcov všetkých poslaneckých klubov, aby nominovali členov do vyjednávacieho tímu a ten vyjednávací tím sa niekoľkokrát stretol s majiteľmi spoločnosti Urbicom. Pôvodná požiadavka a ponuka na predajnú cenu bola na úrovni približne tri celé tri milióna eur a tými niekoľkými kolami rokovaní sa podarilo túto cenu znížiť až na predkladaných dva celé dva milióna eur. Zdôrazňujem, že predajná cena je dva celé dva milióna eur plus DPH a práve pre tento účel, aby sme ako mestská časť šetrili a efektívne nakladali s verejnými zdrojmi, nekupujeme tento pozemok priamo na mestskú časť, ale na špeciálne zriadenú obchodnú spoločnosť, ktorá sa nám už medzičasom podarila zaregistrovať ako dobrovoľného platiteľa DPH. To znamená, tú časť DPH nám štát vráti, dokonca v tomto prípade prichádza do úvahy prenos daňovej povinnosti. To znamená, my tú DPH nebudeme

musieť ani odvieŕ a zaplatiŕ. Čiže reálna kúpna cena čistá je jednoducho dva celá dva milióna. Otázka je len tá, že či my tú DPH zaplatíme o tri mesiace sa nám vráti, alebo či dokonca vybavíme aj ten prenos daňovej povinnosti a ani ju nebudeme musieť odvádzaŕ. Zároveň v tomto prípade úplne presne vieme, aká je trhová cena tohto pozemku. Respektíve úplne presne vieme, že trhová cena tohto pozemku pred dvanástimi rokmi myslím bola jedna celá osem milióna eur, pretože súčasný majiteľ ju kúpil v dražbe od iného súkromného majiteľa v dražbe, ktorej sa zúčastnilo viacerých súťažiacich a v tej dražbe bola vysúťažená formou teda súťaže trhová cena, za ktorú tento pozemok kúpila. Tá trhová cena v prepočte zo slovenských korún je jedna celá osem milióna eur. My sme veľmi intenzívne a dlho rokovali o cene. Vyžiadali sme si aj /nezrozumiteľné/... vykonal jeden z vyjednávacieho tímu, pán poslanec Kamil Bodnár, štrnásteho augusta minulého roku, kedy išiel priamo do firmy Urbicon a boli mu sprístupnené všetky dáta a prevodné príkazy, faktúry, zmluvy a tak ďalej. Informoval nás ako vyjednávací tím o tom, že potvrdzuje teda, že tie dáta o tej kúpnej cene sú pravdivé a že naozaj teda tá hodnota je takáto. Zachytil som, bohužiaľ, pomerne manipulatívne informácie, ktoré boli zverejňované, že ideme kupovať nejaký päťnásobne predražený pozemok. Tie informácie považujem za manipulatívne kvôli tomu, že pracovali s nesprávnou cenou, teda aj s tou DPH, s ktorou v skutočnosti pracovať nebudeme a pracovali s tým, že existuje znalecký posudok, ktorý tento pozemok naceňuje na päťstoosemtisíc eur. Je to pravda, máme viacero znaleckých posudkov. Jeden hovorí o jedna celá dva milióna, druhý hovorí o päťstoosemtisíc. Prosím aj vzhľadom na tú debatu, ktorú sme tu teraz hodiny viedli, kde aj poslanci z klubu Tím Vallo, niektorí jednoznačne v podstate usúdili, že znalecké posudky a trhové ceny sú dve úplne odlišné veci. Aj vzhľadom na rokovanie tohto zastupiteľstva, kde sami poslanci jedenásťnásobne zvýšili cenu predaja pozemku na Mlynských Nivách oproti znaleckému posudku, pretože znalecký posudok vedeli, že je nesprávny z tristo eur na tritisícitrsto eur za meter štvorcový. Odvíjať predajnú cenu od znaleckého posudku, o ktorom naozaj dnes vieme, že bol vypracovaný chybné, pretože tento pozemok naceňoval len ako parkovisko a nezohľadnil, že ide o stavebný pozemok, je naozaj nespravodlivé a nefér a hlavne je to nepravdivé. Absolútne chápem, že debata o tom, čo je primeraná cena pri takejto kúpe pozemku je namieste, preto sme tú debatu viedli rok. Rok so zástupcami všetkých poslaneckých klubov, ktorí boli vo vyjednávacom tíme. Rok handrkovania, rozprávania, snahy tlačiť majiteľa, aby tú cenu znížil čo najnižšie a vzhľadom k tomu, že tam boli zástupcovia všetkých poslaneckých klubov, vzhľadom k tomu, koľko kôl tých rokovaní bolo a predkladáme tento materiál s takouto cenou, pretože v rámci vyjednávacieho tímu sme sa už jednoducho nedokázali dostať ďalej a nedokázali sme presvedčiť majiteľa, aby nám ponúkol nižšiu cenu. V tomto prípade teda hovorím, že aj ja to považujem za iný typ materiálu, ako ten predchádzajúci tak, ako som predtým hovoril, že je v zásade na rozhodnutí zastupiteľstva, že či sa rozhodne, že nejaký pozemok je dôležitý, alebo nie je dôležitý. V tomto prípade ja ako starosta vás prosím o podporu tohto materiálu, pretože ako starosta vám hovorím, že tento pozemok považujem za jedinečný, unikátny a považujem za jedinečnú príležitosť získať tento pozemok do majetku mestskej časti Bratislava - Ružinov. Zabrániť výstavbe na tomto pozemku a zabrániť tomu, aby dané parkovisko bolo spoplatnené a naopak, získať konečne možnosť opraviť toto parkovisko a prípadne tam realizovať nejaký investičný zámer mestskej časti na skultivovanie verejného priestoru. Viete, že existuje ideový zámer, o ktorom sme už aj diskutovali, vybudovania dvojpodlažného garážového domu, to znamená zdvojnásobenia kapacity tohto parkoviska, jedno poschodie do zeme, jedno poschodie nad zemou s veľkou zelenou zatrávnenou strechou, vytvorenia ako keby veľkej pláže na území celého parkoviska popri Štrkoveckom jazere, čo by bolo jednoznačným skultivovaním verejného priestoru. Získanie tohto pozemku by nám umožnilo ďalej rozvíjať tento investičný zámer a začať na ňom reálne pracovať. Zaučať reálne pracovať na

jeho realizácii. Nemám asi čo dodať. Pre mňa je to splnenie sľubu, ktorý som dal svojim voličom na stretnutí na jazere Štrkovec a opakoval som ho niekoľkokrát, opakoval som ho transparentne aj pred voľbami. Hovoril som vždy o tom, že dokážeme kúpiť tento pozemok za približnú cenu, za akú ho súčasný majiteľ kúpil, čo teda pri zohľadnení tých finančných investícií a transakcií to v podstate kupujeme o tretinu lacnejšie, než je suma peňazí, ktorú preukázateľne na základe /nezrozumiteľné/... súčasný majiteľ do tohto pozemku vynaložil. Jeden zo zástupcov spoločnosti Urbicom tu je aj medzi nami, pán Rehák, požiadal o možnosť vystúpiť v prípade, že budú nejaké otázky, aby vedel zodpovedať na vaše poslanecké otázky v tomto prípade a ešte by som v rámci úvodného slova poprosil pani Szökeovú, ako šéfku odboru územného plánovania, ktorú všetci poznáte, aby teda raz a navždy potvrdila, alebo vyvrátila tie informácie, keďže bola aj spracovať našu územno-plánovaciu informáciu a opäť boli šírené rôzne zavádzajúce informácie, že v skutočnosti na tomto pozemku sa stavať nedá. Tak keby potvrdila informáciu z územného plánu, ktorý bol v súlade so zákonom vyhodnotený u nás predtým, než sme túto transakciu navrhli. Nech sa páči pani Szökeová.

Mgr. Alexandra Szökeová, vedúca oddelenia územného plánu MČ Bratislava Ružinov: Dobrý večer, ďakujem za slovo. Tak ako už odznelo a mnohí z vás stretávajú sa s tým aj na komisii územného plánu. Áno, ide síce o stabilizované územie, ale stabilizované územie nevylučuje ani novostavby. Ak by to takto bolo, tak by sme tu neriešili spory, ktoré sa týkajú napríklad stavby ako je Prima park II, alebo parkovisko na Hraničnej ulici. Čiže toto sú všetko už precedensy, ktoré sú vydané a sú to vydané ako novostavby v rámci stabilizovaných území. Čiže aj v tomto prípade sa nedá povedať, že teda pozemok je nezastaviteľný. Určite je zastaviteľný v zmysle územného plánu.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne, pani Szökeovej a otváram rozpravu k tomuto bodu programu. Ako prvý prihlásený do rozpravy pán poslanec Matúšek.

Mgr. Jozef Matúšek, poslanec MZ: Pán starosta, ďakujem veľmi pekne za slovo, ale predovšetkým za ten vyčerpávajúci vstup do tohto bodu. Ja vítam, že je tu pán Rehák a bolí ma, že tu naprávame v súčasnosti niečo, k čomu nemuselo dôjsť, aby sa majetok tak cenný majetok v priestore Štrkoveckého jazera dostal do rúk tretieho sektora. My teraz máme zaplatiť nehoráznu komerčnú cenu, ale za to, že si neviem predstaviť budúce generácie a vôbec aj my, ako by sme pozerali na to, keby to oplotil a keby to spoplatnil, tak to si vonkoncom neviem predstaviť. A preto navrhujem, aby ste lídri jednotlivých strán, ja ako apolitický poslanec neriešili v intenciách predchádzajúceho hašterenia, ako deti na piesku, tento bod. Starosta vám povedal jasný cieľ a ja vás prosím s ohľadom na to, že máme ešte jedenásť bodov, aby sme to veľmi jasne, vecne v diskusii sa k tomu vyjadrili a nech všetci rad radom trebárs z Vallovho tímu a budete tu naťahovať ja neviem dokedy tento problém. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne, s faktickou poznámkou sa prihlásil pán poslanec Bodnár.

Mgr. Kamil Bodnár, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Nebudem naťahovať nič. Jozef ja od teba čakám, že na najbližšie zastupiteľstvo doneseš materiál, kde budeme odkupovať parkovisko Palkovičova za štyri až šesť miliónov eur. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. Nasleduje pani poslankyňa Kulifajová.

Ing. Marcela Kulifajová, poslankyňa MZ: Ďakujem pán starosta. Snaha získať pozemok

parkoviska pri Štrkovci naspäť pre Ružinov nie je žiadna nová vec. Rozprávame sa o tom už rok. Ja veľmi oceňujem, postoj vlastníkov tohto pozemku, ktorý naozaj nám nechali nazrieť do všetkých materiálov a dokumentov, dokonca tam niektorí poslanci boli niekoľkokrát a naozaj zistili, že tá cena, za ktorú nám ju predávajú je tá, za ktorú ju oni kúpili. Čo si mohli navýšiť vieme, že to je stavebný pozemok. Počuli sme to tu. Takže tým pádom z predchádzajúcich rozhovorov z toho vyplýva, že cena hore môže ísť a aj pôjde a ak sa mám rozhodnúť, či to má byť pozemok pre Ružinov a pre Ružinovčanov, alebo tam má stáť nejaký veľký bytový dom, ktorý zabráni, zoberie tú plochu a Ružinovčania s tým nebudú stotožnení, tak sa rozhodujem tak, ako pán starosta povedal, aby sme tento pozemok kúpili a hlavne keď je to za takú cenu, za ktorú to kúpili predtým. Ja vás prosím, aby ste túto kúpu všetci podporili. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. S faktickou poznámkou pán poslanec Bodnár.

Mgr. Kamil Bodnár, poslanec MZ: Ďakujem. Znova iba tak v skratke. Áno je pravda, že sme kúpili, teda pán, firma Urbicom kúpila za tú cenu, ale toto nie je argument. My nejdeme zachraňovať niekoho zlú kúpu.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Čechvala.

Mgr. Boris Čechvala, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Takisto oceňujem všetky dobré úmysly. Na začiatok, ak dovolíte, ma požiadali členovia občianskeho združenia Štrkovecké jazero pre všetkých, IČO 51646919. Naše občianske združenie usporiadalo viaceré úspešné verejné akcie proti výstavbe a za zachovanie prírodného charakteru tejto občanmi vyhľadávanej oddychovo-rekreačnej oblasti. Víťame snahu starostu pána Chrena a poslancov vrátiť tento verejný priestor, ktorý sme vždy pokladali za neoddeliteľnú súčasť bytovej výstavby na Štrkovci, ale na za cenu, ktorá je oveľa vyššia ako znalecký posudok, ktorý si dal vyhotoviť Miestny úrad Ružinov. V čase koronakrízy, keď sa v celom štáte prijímajú úsporné opatrenia. Ako zdôvodníte občanom, že veľkú časť úveru minieme pre jednu firmu, keď nám chýbajú financie na sociálne zariadenia, školy a škôlky, na rozbité cesty, chodníky a tak ďalej. A čo potom ak príde druhá vlna korony? Podnikanie je nielen o zisku, ale o risku, čo by potvrdili podnikatelia, ktorí skrachovali. V našom prípade sa však jedná o úspešnú firmu a veľmi úspešného podnikateľa, ktorý určite neskrachuje aj keď mal s projektom vyššie náklady. Straty by mohol brať ako sponzorský dar pre Ružinov, pre sociálne prípady pre tých najbiednejších. To by bola reklama. Upozorňujeme poslancov na dôležitý fakt, že v predloženom návrhu na spätné odkúpenie tohto pozemku na strane 4 odstavec prvý v dôvodovej správe je uvedené, citujeme, k vlastníctvu stavby nekrytého parkoviska na pozemku sa spoločnosť Urbicom nevyjadrila, ani nepreukázala jeho vlastníctvo. Logicky nemôže byť jeho cena zahrnutá do celkovej požadovanej sumy. Podpísaný /nezrozumiteľné/... predseda občianskeho združenia, členka výboru pani Hučková. Mail od ďalšej členky výboru tohto združenia pani Ludvigovej. Dobrý deň. Pán Rehák nesprávne uvádza, že predmetný pozemok je mimo riešenia rekreačnej zóny Štrkoveckého jazera. Naopak, hranica územia Štrkoveckého jazera podľa územného plánu zóny zahŕňa aj tento pozemok. Jeho využitie je určené na parkovisko so zeleňou pre verejnosť. Ekologický variant A. Tiež mestská časť nemá dôvod platiť výdavky spojené s podnikateľským zámerom developera. Podpis. Ospravedlňujú sa pisatelia, že z osobných dôvodov sa nemohli zúčastniť osobne. Pridám ešte na záver môj osobný názor. Ja súhlasím s odkúpením, súhlasím s odkúpením, ale nesúhlasím s vysokou cenou v situácii, keď treba pred investovaním zvážiť naozaj každé euro. Súhlasím s odkúpením za prijateľnú cenu napriek tomu, že sa vnútorne neviem vyrovnáť so spôsobom narábania. Ďalší príspevok si prosím. So spôsobom narábania

s verejným majetkom na Slovensku. Boli predané mnohé pozemky pod verejnými stavbami a plochami v príkrom rozpore s verejným záujmom. Nepáči sa mi, že nikto nenesie trestnoprávnu zodpovednosť. Aj keď sa možno stratili doklady o výstavbe verejného parkoviska, som presvedčený, že bolo vybudované ako súčasť sídliska. Jednoznačne zapadá do okolitej architektúry. Problém nedokážem vnímať bez kontextu s parkoviskom na Palkovičovej, ktoré existuje vďaka úsiliu obyvateľov, ale všetci vieme, že hlavne vďaka už takmer dvadsaťročnému úsiliu nášho kolegu. Nech mal podnikateľ tie najlepšie úmysly, obyvateľov nepresvedčil a výsledok je, že jednoducho zle zainvestoval. Podľa mne dostupných informácií a právnych výkladov majiteľ je povinný strpieť na svojom pozemku stavbu, pričom v tomto prípade sa navyše jedná o stavbu verejnú a na svoj účel využívanú verejnosťou desiatky rokov. Mesto aj okrem toho by bolo potrebné najprv zbúrať túto stavbu, ak by sa tam malo stavať. Mesto aj mestská časť Ružinov má dosť nespochybniteľných argumentov a som presvedčený, že je v ich silách zabrániť akejkolvek neželanej výstavbe v tomto priestore. Ďakujem veľmi pekne.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. S faktickou poznámkou pani poslankyňa Kulifajová.

Ing. Marcela Kulifajová, poslankyňa MZ: Cena pozemku v znaleckom posudku bola uvádzaná ako cena za parkovisko, nie ako cena za stavebný pozemok. Takže táto cena je podstatne vyššia, ak by sme urobili nový znalecký posudok. Myslím si, že Štrkovec patrí Štrkovcu a mal by tam aj ostať a v dnešnej dobe, ako ja si pamätám vystúpenie pána Reháka, keď sem prišiel ešte na začiatok a boli tu občania a všetkým vysvetlil, že o čom je slovo podnikateľa a podnikat'. Slovo podnikat' je, aby sme zarobili, aby sme sa užívali. On tiež musí z niečoho žiť a v dnešnej dobe to zobrať ako sponzorský dar a ešte aby my sme mu hovorili, že kde to má investovať, nemá, aký dar komu dať, tak sa mi to nezdá celkom fér. Bavme sa tu o faktoch, čiže naozaj je to podľa mňa férová ponuka a mali by sme to odkúpiť. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem s reakciou pán poslanec Bodnár.

Mgr. Kamil Bodnár, poslanec MZ: Zase stručne. Máte pravdu. Áno podnikat', ja chápem, ten biznis, akože keď sa niečo kupuje, predáva vždy chce niekto predat' so ziskom. Lenže pani poslankyňa zabudla, že my chránime verejný záujem, nie biznis.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Pán poslanec Strapák.

Ing. Peter Strapák, poslanec MZ: Vďaka za slovo. Ja by som len zareagoval na to právo podnikat' a teda podnikateľa. Priznám sa, že bývam v bytovke, ktorú postavila firma Urbicom. Do dnešného dňa riešime štrnásť rokov veci, ktoré firma Urbicom neurobila správne podľa projektu, ako mala urobiť. Musíme sanovať tečenie vlastne do budovy, ktoré mala firma urobiť, ako developer firma Urbicom urobiť. Čiže naozaj sa tu nebavme, že Urbicom je nejaký slušný developer, lebo to tak nie je. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Pani poslankyňa Štasselová.

Lucia Štasselová, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne. Asi to bude dlhšia táto diskusia, taktiež len krátko skúsím. Asi by sme mohli odstúpiť od argumentácie, že ako na to dopláca pán podnikateľ a ako musíme zaplatiť takú istú sumu za akú tento pozemok kúpil, respektíve dokonca ešte zohľadňujeme tam tie náklady, no a tie mu odpúšťame, lebo my tu nesedíme v záujme podnikateľa. Ústava Slovenskej republiky hovorí, že majetok nevyhnutný na

zabezpečenie potrieb spoločnosti rozvoja národného hospodárstva a verejného záujmu môže byť iba vo vlastníctve štátu, obce, alebo určených právnických osôb. Hovorme tuná ďalej prosím o verejnom záujme, nie o záujme podnikateľa. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Pani poslankyňa Ďurajková.

Ing. Monika Ďurajková, poslankyňa MZ: Ďakujem za slovo. Ja sa potom tiež prihlásim riadnym príspevkom, ale tu sa povedalo, že hovorme si fakty, ale ja tie fakty uvediem na pravú mieru, pretože znalecký posudok, ktorý ohodnotil na päťstoosemtisíc to parkovisko, alebo tú plochu nepíše, že to je cena za parkovisko. To v znaleckom posudku sa nikde nepíše. To je proste legitímny znalecký posudok na ten pozemok. A ja som veľmi rada, že hneď na úvod sme odkryli karty, že teda o čo tu ide, že tu ide o to vlastne, akože zaplatiť im to, čo oni minuli, ale my tu naozaj máme hájiť záujem Ružinova nie developera.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Pani poslankyňa Kulifajová.

Ing. Marcela Kulifajová, poslankyňa MZ: Tu ide o to, aby sme pozemok nechali Ružinovu a Štrkovcu, pretože ak tam raz vznikne nejaká veľká stavba, už nikdy nebudeme mať možnosť to za to vrátiť späť, ani odkúpiť to späť. Hovorím ak, nehovorím, že to vznikne, ale ako sme tu počuli, tak je to stavebný pozemok, môže sa tam stavať. Ja nemám sklenenú guľu, ale z toho čo tu vyplýva, tak pán Reháč nemá najmenšie pochybnosti o tom, aby tam začal stavať. V prvom rade to oplotí. Je tam množstvo parkovacích miest. Si predstavte, že od zajtra to bude uzavreté parkovisko. Začne vyberať parkovné, oplotí to, budú tam stĺpiky a následne na to s odstupom času môže začať kedykoľvek stavať a už nikdy tie domy nezbúrame. Už tam bude proste vysoká stavba, kde už nikdy s tým nič iné nebudeme môcť urobiť. Takže toto si treba uvedomiť. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: V rozprave nasleduje pani poslankyňa Ďurajková.

Ing. Monika Ďurajková, poslankyňa MZ: Ďakujem za slovo. Tak na úvod chcem povedať, že tie pozemky chcem kúpiť tak, ako všetci argumentujeme tým, že Ružinovčania si to zaslúžia. Áno, Ružinovčania si to zaslúžia. Ja chcem tie pozemky kúpiť, ale za znaleckú cenu. Ide o najdôležitejší možno materiál za celé štyri roky, o ktorom budeme hlasovať, pretože dnes dávame precedens súkromníkom, developerom, že sa nesprávame ako dobrý hospodár, ktorý draho predáva, lacno kupuje. My naopak, ideme draho kupovať tisícdivsto eur za meter štvorcový za parkovisko a predávame naše pozemky, kde sa dá stavať na Bajkalskej za šesťdesiatosem eur na meter štvorcový. Na základe tohto precedensu môžu zajtra prísť súkromníci z parkoviska na Hraničnej, z parku na Ostredkoch, z parkoviska na Palkovičovej a žiadať o odkúpenie zo strany mestskej časti pozemku za milión eur pod hrozbou, že ak nekúpime, tak to bude oplotené. Mestská časť má byť silným vyjednávačom, nie slabým. Ja si myslím, že to tu niekto spomenie, ale tak znalecký posudok mestskej časti bol na päťstoosemtisíc eur, znalecký posudok Urbicomu na jeden celá dva milióna a Urbicom predložil zmluvu spevnenej plochy nekrytého parkoviska za cenu dva milióny šesťstotridsaťštyritisíc eur bez znaleckého posudku. Ja sa pýtam, je to hospodárne kupovať pozemok za cenu bez znaleckého posudku? No a k tej argumentácii, že tam bude stavba, že sa tam bude stavať, tak prečo, keď je to také lukratívne a môže tam stavať, tak prečo to ide predávať? Nerozumiem prečo by to predával, keď sa tam dá stavať dvadsaťposchodová veža. No a myslím si, že najsilnejší argument proti tomu, že sa tam môže stavať je to, že mestská časť, teda pán starosta a stavebný úrad zastavil výstavbu na Hraničnej na parkovisku bytového domu a mestská časť argumentovala, že z kúpnej zmluvy nevyplýva, že by bola predmetom prevodu aj

inžinierska stavba k parkovisku umiestnená na danom pozemku. No a v materiáli sa píše, že k vlastníctvu stavby nekrytého parkoviska na Štrkovci sa spoločnosť Urbicom nevyjadrila. Vlastnícke právo nepreukázala. Čiže keď vieme zastaviť výstavbu na parkovisku na Hraničnej, lebo tam nepreukázal vlastnícky vzťah k spevnenej ploche, tu sa tvárimo, že to nevieme a že to musíme tu predať, teda kúpiť pardon. Čiže a ešte poviem na záver, že je neakceptovateľné aby poslanci, ktorí hlasujú za hospodárne nakladanie s majetkom obce boli zastrašovaní, že ich mená budú visieť na plote parkoviska. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: S faktickou poznámkou pán poslanec Vicáň.

Mgr. Michal Vicáň, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja by som tiež rád povedal, že štrkovecký pozemok je jedna z najväčších cenností z celého Ružinova a všetci chceme to, aby Štrkovecké jazero a celé jeho okolie bolo v takom štádiu, ako chceme. Ale dneska sa strácam tuná v jednej veci, lebo miešame tu hrušky s jablkami. Ja už som sa stratil v tom, že kedy znalecký posudok má význam, kedy nemá význam. Niekedy cenu umelo nadvihne a povieme si, tento znalecký sa nám nepáči, inokedy sa nám znalecký páči. Ja som sa stratil dneska vlastne, že podľa čoho my oceňujeme vôbec tieto veci, lebo raz dáte návrh, že je cena vysoká, raz je cena nízka, tak čo bude metrika, z čoho budeme vychádzať? Ak raz tam bol pán poslanec kolega Kamil Bodnár a prešli celé účtovníctvo, dohodli sa na cene, tak ja neviem potom, prečo tú metriku zase otvárame? Čo je vlastne teraz výpovedná lehota, čo ideme oceňovať, akým spôsobom? Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: S faktickou poznámkou pán poslanec Bodnár.

Mgr. Kamil Bodnár, poslanec MZ: Ďakujem. Mišo ty si sa fakt stratil. Asi si nepočúval, čo som pred chvíľou povedal. Áno, bol som tam, videl som za koľko to kúpili a opakujem, že my nemáme povinnosť zachraňovať niekoho zlú kúpu. Čiže ak si to vysvetlíte pred občanmi, že dáte dva milióny eur navyše oproti znaleckému posudku, ktorý si dal vypracovať samotný úrad, tak nech sa páči im to vysvetlite. Potom keď nebude na škôlky, keď nebudú chodníky im to budete vy vysvetľovať, že dva milióny sme minuli na niečo navyše. Ináč ešte jednu vec. Uvidíme, ako vy zahlasujete za tú kúpu, lebo ja chcem kúpiť parkovisko pri Štrkovci.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Pán poslanec Herceg.

Mgr. Peter Herceg, poslanec MZ: Ďakujem a musím reagovať na tú diskusiu o ocenení pozemku a niektorí poslanci sa nám tu stratili a nevedia teda už čo je posudok a čo záujem mestskej časti a nevedia, čo je záujem Ružinova. Tak ja to rád vysvetlím pánovi Vicánovi. My nikdy by sme nemali ísť nakupovať za to, za čo povie akýkoľvek investor, alebo developer. Ja som to kúpil pred štrnástimi rokmi za túto cenu a toto je tá cena. Takto sa máme rozhodovať? Na čo sú tie súdnoznalecké posudky? Na čo je možno trh, regulácia? Čiže naše rozhodnutie má byť na základe toho, za koľko kúpil investor pred štrnástimi rokmi áno, je to tá cena, veríme mu. Ukázal nám, že je to tá cena, bol pri tom pán poslanec Bodnár, veríme mu. Dobré, vieme to, že keď niekto kupuje drahú v období, keď je boom a je všetko najdrahšie a má tam víziu sedemnásťposchodového domu a zrazu mu to nevyjde, skúšal menší, skúšal jedenásťposchodový, nevyšlo a spomínal ďalší menší. Dobré, dokončím neskôr v riadnom, ale nepostaví tam žiaden dom.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Pán poslanec Vicáň, nech sa páči.

Mgr. Michal Vicáň, poslanec MZ: Peter, ďakujem za výklad. Mne nemusíš vysvetľovať čo veci

znamenajú. Ja sa strácam pri týchto vašich argumentáciách, akým spôsobom to celé prezentujete. V jednom prípade tak, v jednom prípade tak. Tak preto som sa pre istotu ešte raz opýtal, aby som sa správne našiel. Ďakujem za doplnenie, ale keď budem chcieť niečo školiť, tak sa ťa opýtam. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Pani poslankyňa Kulifajová.

Ing. Marcela Kulifajová, poslankyňa MZ: Ja len som chcela podotknúť, že zrejme teraz mal pán Herceg vešteckú guľu. Kúpi, nekúpi, postaví, nepostaví také poschodia. Nevyšlo mu to, vyjde mu to. Takže ďakujem aj ja..

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. V rozprave nasleduje pán vicestarosta Patoprstý.

Ing. Martin Patoprstý, zástupca starostu Ružinova: Ďakujem vám veľmi pekne za slovo, pán starosta. Ja sa vyskúšam bez emócií držať poznámok, ktoré som si tu napísal, aby sme sa vrátili naspäť k vecnej diskusii od veštiacej gule, či jednej strany, alebo druhej strany. Pôvodná cena pána Reháka, pokiaľ sa nemýlim, bola tri celé tri milióna, za ktorú to ponúkal. Podarilo sa to viacerými rokovaniami zjednať za účasti členov všetkých poslaneckých klubov na dva celá dva plus DPH. S touto sumou sa išlo do zastupiteľstva pár mesiacov dozadu, kedy jednohlasne prešlo v zastupiteľstve zriadenie Ružinovskej rozvojovej spoločnosti s.r.o. kvôli tomu, aby sa tento pozemok mohol kúpiť bez DPH, čiže za cenu dva celá dva milióna. Ružinovská rozvojová spoločnosť s.r.o. sa dobrovoľne prihlásila ako platiteľ DPH, aby sa táto transakcia mohla zrealizovať. Už vtedy sa rozprávalo o sume dva celá dva milióna a všetci v tejto sále vedeli, že taká suma bude. Nikto vtedy nevzniesol námietky a ďalej sa pokračovalo v rokovaníach s pánom Rehákom. Tak sa dopracovalo k tejto sume, ktorá mimochodom je vrátane tej plochy za parkovisko. Je to tam obsiahnuté, čo sa týka znaleckého posudku mestskej časti, tak ten bol mylne vypracovaný iba na parkovisko. Znalec, ktorý to hodnotil, to hodnotil ako parkovisko nie ako stavebný pozemok, tak ako pani Mgr. Szökeová povedala z výkladu územného plánu. Ja sa opieram o to, že pani Mgr. Szökeová okrem iného ako odborne spôsobilá osoba má dostatočne všetky relevantné znalosti a podklady na to, aby nás nezavádzala a povedala, že čo reálne tam hrozí a keď nám povie, že tam hrozí výstavba, tak ja jej verím a viem, že tam tá výstavba hrozí. Ďalším argumentom, ktorý tu bol spomenutý, bolo od pána Čechvalu v mene obyvateľov, že v čase koronakrízy je to nehospodárne nakladanie, alebo vyhadzovanie finančných prostriedkov. Opäť v tejto miestnosti jednohlasne sa nedávno schválil úver a bolo dohodnuté, že v rámci tohto úveru sa budú čerpať finančné prostriedky na kúpu pozemku pri Štrkoveckom jazere. Netvrdím, že to bolo naozaj vtedy relevantné za sumu dve celé dva milióna, ale každý vedel, že z tohto úveru sa budú čerpať finančné prostriedky na tento pozemok. Čiže tento pozemok máme krytý, úver je schválený, úver načerpáme a nebude to v princípe na bežných výdavkoch mestskej časti nijako poznať. Ochrana územia Štrkoveckého jazera je niečo, čo ja považujem za prioritné tak, ako verím tomu, že väčšina z vás. Každý z nás tam pravidelne chodí za voľnočasovými aktivitami, či športovými, či prechádzkami, či s deťmi, alebo sa aj fotiť s veľmi profitovanými labuťami. Verejný záujem je pre mňa ochrániť Štrkovecké jazero. Spomínali ste, že treba hájiť verejný záujem. Ja som stopercentne za to, že verejný záujem je Štrkovecké jazero zanechať pre Ružinovčanov pre ďalšie generácie tak, ako je vrátane brehov, ktoré momentálne vlastní okresný úrad, vrátane zdevastovaného hotela Junior, ktorý budeme tiež čoskoro riešiť a budeme musieť ustrážiť, aby tam vzniklo niečo, čo bude vhodné pre okolie Štrkoveckého jazera. Prosím si ďalší príspevok. Ďakujem. Hovorím to aj napriek tomu, že všetci viete, že som srdcom

zarytý Ostredkár, kde máme rovnaké problémy s pozemkami. De facto na Ostredkoch nám nepatrí nič, presne ako hovoril Vlado Sirotko od parku cez detské ihriská, parkovacie miesta a veľmi by som bol rád, aby som sa dožil toho, aby sme v tomto zastupiteľstve schvaľovali aj odkúpenie pozemkov na Ostredkoch. Takýmto štýlom sa toho žiaľbohu asi nedožijem. Rovnako ako Jožko Matúšek, či pán Čechvala sa nedožili odkupovania parkoviska na Palkovičovej. Nie je to správne. Nie je to systémové riešenie, ale žiaľbohu trpíme my a trpia všetci obyvatelia za chyby našich predchodcov, alebo za chyby predchodcov na rôznych štátnych, či súkromných úrovniach, ktorí rozpredali majetok mestskej časti. Pokiaľ sa chceme rozvíjať ako mestská časť, chceme robiť presne tie všetky škôlky, chceme robiť nové, moderné parky aj s vodozádržnými opatreniami, chceme robiť nové parkovacie miesta, parkovacie domy žiaľbohu nevyhneme sa tomu, aby sme investovali a že nás to bude niečo stáť. Nie je to fér a pán Rehák mi možno odpustí, že určite je to aj jeho osobný záujem, aby tie finančné prostriedky získal naspäť, ale žiaľbohu inú možnosť nemáme, pokiaľ chceme Štrkovecké jazero ochrániť. Pán Rehák to možno povie aj osobne a hovoril to aj vám kolegovia viacerým. Majú už nakúpené stĺpiky, majú na tomto stavebnom úrade podanú ohlášku na oplotenie, vydanú, dokonca vydanú právoplatne, pardon ešte starostom Pekárom. Majú súhlas z Krajského dopravného inšpektorátu na zriadenie parkoviska. Ja osobne sa nechcem dožiť toho, ako to bolo na Palkovičovej, že tam museli aktívne obyvatelia po večeroch demontovať rampu a bojovať so súkromníkom, aby tam ľudia mohli verejne parkovať. Ja som za to, aby sme tento pozemok odkúpili a pevne verím, že verejný záujem je presne na tom, že chrániť takéto plochy ako je Štrkovecké jazero, ako je Palkovičova, ako je park Ostredky, ako je parkovisko Hraničná a mnohé iné v Ružinove. Ďakujem.

Ing. Martin Patoprstý, zástupca starostu Ružinova: Ďakujem vám veľmi pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Bodnár.

Mgr. Kamil Bodnár, poslanec MZ: Ďakujem. Ja len k tým rokovaniam musím povedať, že boli to seriózne rokovania fakt ako s pánom Rehákom, aj s pánom Struhárom z firmy Urbicom. Prebehlo ich niekoľko a vlastne jednalo sa viac-menej o cene. My sme chceli dať čo najmenej a páni chceli presadiť tú svoju. To bolo všetko korektné, len tu zaznela vec, že sme sa dohodli. Nie nedohodli sme sa. Ja na poslednom stretnutí som sa totiž pána Struhára opýtal poslednú otázku, či by bol ochotný ísť za sumu okolo jeden a pol milióna eur, teda predať. A hneď mi povedal, v žiadnom prípade je to pre nich strata. Čiže nie, nedohodli sme sa na finálnej cene.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Pán poslanec Strapák.

Ing. Peter Strapák, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja by som troška poopravil, tá investičná spoločnosť bola založená na potenciálnu kúpu pozemku, ale aj na parkovacie domy. Čiže, aby sme to neoddeľovali a nehovorili len A a nepovedali B. Zároveň aj ten úver bol braný na investičné zámery v Ružinove. Nebol špeciálne len na kúpu pozemku, tiež by som to akože neurčoval len týmto jedným. Materiál na to, aké investičné zámery sme dostali len tento týždeň. Čiže skúsme teda naozaj pravdivo, alebo teda jednoznačne určovať argumenty. Nie len, že vyťahovať určité veci z kontextu. Vďaka.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Pán poslanec Herceg.

Mgr. Peter Herceg, poslanec MZ: Ďakujem. Ja reagujem na pána vicestarostu Martina Patoprstého ku výkladu územného plánu a tak ďalej a pani Szökeová čo povedala. Ja by som ju rád teda poprosil, aby nám teda povedala za posledný rok, alebo rok a pol, koľko

stavieb v Ružinove na ružinovských sídliskách v stabilizovanom území dostalo súhlasné záväzné stanovisko a koľko z nich teda pokračuje v úspešnom územnom konaní? Naozaj by ma to zaujímalo. Ja viem menovať mnohé stavby, ktoré to nedostali. To, že za pána Nesrovnala sa diali veci, aké sa diali, veď to sám pán Rehák, alebo pán Struhár, opravujem na rokovaní hovoril, že teda aj od neho pýtali peniaze za Nesrovnala, len aby sa posunul a tak ďalej. My vieme ako to bolo. Pani Szökeová určite bude vedieť povedať teda, že či v stabilizovanom území päť, osemposchodové domy a tak ďalej dostávajú povolenie jedno za druhým. Čiže asi by som ju poprosil, aby teda povedala aj túto stránku veci.

Mgr. Alexandra Szökeová, vedúca oddelenia územného plánu MČ Bratislava Ružinov:

Ďakujem. Áno máte pravdu. Momentálne teda sa vydávajú záväzné stanoviská, našťastie teda iným spôsobom, ako to bolo v minulom volebnom období. Sú napriek tomu stavby, ktoré sú povolené v stabilizovanom území. Napríklad nadstavba Astry na Martinčekovej ulici bez preukázania parkovacích miest na pozemku investora. Toto záväzné stanovisko bolo vydané tento rok a podpísané súčasným pánom primátorom. Takže to je jeden argument. Áno, nepovoľujú sa už stavby v stabilizovaných územiach ako novostavby, ale zároveň si je potrebné uvedomiť to, že pokiaľ aj my nebudeme súhlasiť, pokiaľ aj mesto nebude súhlasiť a pokiaľ bude teda mať stavebník záujem svoj zámer dotiahnuť do konca, je tu inštitúcia, ktorá sa volá okresný úrad, ktorá v súčasnosti pri výklade, aký má v stabilizovanom území, sa obávam, aké by bolo jeho posúdenie. Vidíme to v záhradkárskej osade Mokráň Záhon, kde okresný úrad ruší jedno naše rozhodnutie za druhým aj na podklade stanoviska nás, ako mestskej časti aj na podklade stanoviska záväzného mesta, kde argumentujeme tým, ako sa posudzuje v stabilizovanom území a okresný úrad nám zo zhadzuje zo stola a tieto stavby nám vracia.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Myslím, že tá nadstavba trojpodlažná Astra je práve v stabilizovanom území a bola povolená záväzným stanoviskom tento rok tri podlažia priamo zahustené priamo pri bytovke. Pán poslanec Ferák s faktickou poznámkou.

Mgr. Martin Ferák, poslanec MZ: Ja som chcel len tak pripomenúť, aby sme tu nemali, ako môžeme sa baviť vecne o čomkoľvek, ale na jedno si dávajte pozor pri komunikácii so mnou ktokoľvek. Neznášam vydieranie. Ak tu niekto používa niečo, že ak to nekúpi, oplotím, mám pripravené stĺpiky, postavím tam, tak to je vydieranie a pán Rehák to naznačil aj vo svojom maili, ktorý dal všetkým poslancom. Myslím, že pán Rehák už slovo vydieranie pozná, pokiaľ teda som dobre študoval médiá, takže bolo by dobré, keby bol zvlášť opatrný pri takejto komunikácii minimálne s mojou osobou, pretože ja viem dať aj súhlas, aj nesúhlas, ale keď sa niekto chová ku mne tak, že ak to niekto nekúpi, alebo neschválite, ja vám to oplotím. Nerobí to určite pán Rehák pri mojej finančnej situácii, aby zarábal parkovaním, ale preto, aby robil trcupodnik a vydieral cez tých poslancov na úkor obyvateľov a toto naozaj prosím dajme preč z dnešnej diskusie a vôbec prístupu akéhokoľvek developera k občanom mesta Bratislava. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Pani poslankyňa Štasselová.

Lucia Štasselová, poslankyňa MZ: Ja sa vrátim teda k tej cene dva celá šesť milióna euro s DPH. Táto cena prekročila cenu určenú znaleckým posudkom, ale aj aktuálne komerčné ceny pozemkov v Ružinove. Znalecký posudok si teda nakoniec urobil vlastník a aj tento jeho znalecký posudok táto cena prekračuje dva celá štyrinásobne. Čiže toto je prvá vec. Druhá vec, naviažem na to, čo povedal pán Ferák. Nie je možné len tak oplotiť verejný priestor.

Zákon 369 Slovenskej národnej rady o obecnom zriadení §2B hovorí, že verejné priestranstvo je ulica, námestie, park, trhovisko a iný priestor prístupný verejnosti bez obmedzenia. Čiže nemusí to byť pozemok mestskej časti, ale je to aj súkromný pozemok, ale keď je to verejný priestor musí byť prístupný bez obmedzenia, ktorý bez ohľadu na vlastnícke vzťahy slúži na všeobecné užívanie ak osobitný zákon neustanovuje inak.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Pán vicestarosta Patoprstý.

Ing. Martin Patoprstý, zástupca starostu Ružinova: Ďakujem za slovo pán starosta. V princípe na môj príspevok reagoval pán poslanec Bodnár, pán poslanec Strapák a voči poslancovi Bodnárovi. Nezúčastnil som sa tých rokovaní, čiže nemám dôvod to rozporovať čo ste povedali. Pán poslanec Strapák, ja som nikdy exaktne nepovedal, že sme spoločnosť zriadili iba na kúpu jazera, alebo že úver sme schvaľovali iba za účelom kúpy pozemku. Je to jedna z hlavných dominánt, čiže založenia spoločnosti, alebo toho úveru mestskej časti a ako som povedal, verím tomu, že aj pre všetkých z vás jedna z dominánt Ružinova a zaslúži si náležitú pozornosť. Na margo pani viceprimátorky Štasselovej, možno pán poslanec Matúšek, alebo pán poslanec Čechvala potom povedia, že ako je možné, že v minulosti sa oplotilo a dokonca rampou zavrelo verejne prístupné priestranstvo na Palkovičovej ulici i keď podľa výkonu zákona, ktorý ste citovali, je to v rozpore so zákonom. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Pani predsedníčka poslaneckého klubu Biharyová.

JUDr. Michaela Biharyová, poslankyňa MZ: Ďakujem, väčšinu, čo som chcela povedať už povedali moji kolegovia z tímu Ružinov. V podstate ja len takú vec by som asi chcela, že keď už je tam aj tá právoplatná ohláška na to parkovisko, na tie stĺpiky a spoplatnenie, tak si neviem predstaviť ako to bude vyzeráť. Jedni stĺpiky budeme mať na tomto parkovisku, za chvíľu magistrát už sa vyhrážal, alebo teda schválil stĺpiky od Herlianskej až po Bajkalskú, takže v našom Ružinove to nebude za chvíľu ani také zelené, ale len ostĺpikované. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. S faktickou poznámkou pani poslankyňa Ďurajková.

Ing. Monika Ďurajková, poslankyňa MZ: Ďakujem ja už som nechcela vystúpiť, ale musím odpovedať, lebo ja som tam chodila /nezrozumiteľné/... za mojou babkou a zhodou okolností som tam vždy parkovala. Väčšina tam bola /nezrozumiteľné/... všetky ŠPZ boli /nezrozumiteľné/..., čiže odparkovali a išli. Bol tu protiargument, že dobre, tak potom nám pôjdu do vnútroblokov. Lenže keď bude zavedená parkovacia politika, tak nám nepôjdu do tých vnútroblokov. Tak ja neviem čo tu stále strašíme, že zmizne nám parkovisko, ľudia nebudú mať kde parkovať, no tam neparkujú ľudia z Ružinova, tam parkujú ľudia, čo robia v Rosume a tak ďalej. Čiže keď sa oni náhodou presunú do tých vnútroblokov, bude parkovacia politika, tak asi niečo tam nebude úplne v poriadku, že? Takže ja by som fakt nestrašila týmto, že zrušíme si parkovisko. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Pán poslanec Herceg.

Mgr. Peter Herceg, poslanec MZ: Nechcel by som teraz riešiť stĺpiky a zaťažovať do toho tie stĺpiky neničia verejný priestor. Ten ničia autá, ktoré parkujú napríklad tam, kde nemajú parkovať a určite jazdia napríklad po chodníku a podobne. Čiže to je dôvod, prečo sú tam

tie stĺpiky, ale je to už trochu mimo témy, ale potreboval som na to zareagovať a ku samotnej tej stavbe. Ak je ohláska, ja by som ju rád videl aj ako poslanec a zaujímalo by ma, či súčasťou ohlásky je aj stavba rampy, lebo tá vyžaduje napojenie na infraštruktúru, elektrinu a tým pádom je to stavba. Čiže či má svoje povolenie rampa na prevádzku a teda či je to naozaj v poriadku. Či je to naozaj v poriadku rozhodnú nadriadené orgány, alebo súd. Ja som presvedčený o tom, že to úplne v poriadku nie je a ja si myslím, že orgány tejto obce od pána starostu až po nás by mali hájiť záujem obce a záujem verejného priestoru.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová, poslankyňa MZ: Ďakujem veľmi pekne pán starosta. Mám zopár oblastí, ktoré by som chcela povedať, ak by som nestihla za tri minúty, tak prosím nadstaviť môj príspevok časom. Mňa veľmi vyrušuje to, že prevádzame vlastnícke právo za naše peniaze do spoločnosti Ružinovská rozvojová spoločnosť. Je pravda, že sme si ju založili, že má adresu tu v tomto dome, ale je to Ružinovská rozvojová spoločnosť s.r.o., ktorá bude mať túto stavbu, ktorej my tie peniaze dáme a ktorá môže raz /nezrozumiteľné/..., ale raz pán Balžanka môže odísť, niekto sa tam iný a bude po Ružinovskej rozvojovej spoločnosti a po spolupráci s našim, s našim úradom. Poviem vám dva príklady. Môžem aj viac. Dva. Kresánek v deväťdesiatom siedmom, či šiestom, alebo kedy založil Osvetové spoločenské centrum, do ktorého vložil pozemky, kde je dnes River Park. Nenápadne sa do tej s.r.o. vkladali chlapci z J&T a zrazu mali tie pozemky a už tam mali River Park postavený, lebo a to bola mestská spoločnosť. Druhý príklad. Veľmi dobre viete o tom, že keď sa zakladala spoločnosť Metro, aby sa postavilo metro v Bratislave, šesťdesiatšesť percent mesto, tridsaťštyri percent ministerstvo hospodárstva. Mesto aby malo nejaké imanie, tak vložila pozemky. Metro existuje len s veľkým M, ale žiaľ nie ako dopravný prostriedok to v meste nie je ani nebude a tie pozemky, ktoré mesto tam vložilo, tak potrebuje náhodou nejaký meter štvorcový, musí kúpiť za drahý peniaz. Toto môže nastať taký podobný príklad. Takže nechcete odo mňa, aby som ja čo len korunu dala na to, aby som to dala niekomu cudziemu, na čo nebudem mať ja vôbec žiadny vplyv. Ja fakt neviem, kto tam bude v tej Ružinovskej rozvojovej spoločnosti. Jedna poznámka. Druhá poznámka je v tom Urbicome v roku deväťdesiatšesť až dvetisícjeden bol predsedom predstavenstva Jozef Chren. Pán starosta, váš príbuzný nejaký?

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Nie je to môj príbuzný, je to bývalý minister obchodu za KDH, čiže z opačnej strany barikády a nie je to žiaden môj príbuzný.

Ing. Katarína Šimončíčová, poslankyňa MZ: Dobré. Vy ste vtedy síce boli ako stredoškôlač, ale dobre, to nevádi. Teraz ďalšia ešte vec čo som chcela povedať. Ešte som chcela viacero vecí povedať, ale ak si spomeniem, tak to možno poviem vo faktických, ak ma to napadne, ale ja chcem predložiť uznesenie, ktorému ešte predesílám, pardon za čechizmus to, že ako tu spomenuli moji kolegovia. Za tie peniaze, pán starosta, ja si viem predstaviť kopu ďalších iných pozemkov, ktoré by sme kúpili. Ostredky od Kováča, tam bola nejaká petícia. Možnože vy ste sa jej zúčastnili. Mali sme to kúpiť. Nič, ticho. Kupujeme niečo, čo možno teraz ani nepotrebujeme. Len možno preto, prepáčte pán starosta, vy ste to sám povedali, len preto aby sme splnili váš predvolebný sľub. To ste povedali v úvode. Je to môj predvolebný sľub. Ale môj to nie je, takže nechcete aby som s vami súhlasila a pomáhala vám predvolebné sľuby plniť. Takže prečo nekúpime napríklad Palkovičovu parkovisko? Tuto kolega Matúšek dvadsať rokov bojuje za to, dvadsať rokov. Ešte za Kuboviča. To sme spolu robili, keď založil občianske združenie.

Prečo to nekúpime? Také isté parkovisko by sme mali ako u pána Reháka pri Štrkovci pri jazere. Prečo to nekúpime? Vôbec si ho nevážime toho pána Matúška? Takže ja dávam návrh uznesenia taký. Dávam návrh na zmenu uznesenia a to, že ako máme začiatok po A schvaľuje, tak ja to nechávam schvaľuje prevod vlastníckeho práva k nehnuteľnosti na Palkovičovej parkoviska, to je stavby a pozemku pod ňou, jej parcelné číslo je 10800/67 k.ú. Nivy do vlastníctva mestskej časti Bratislava Ružinov. Odovzdávam návrhovej komisii.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Môžem sa spýtať za akú cenu?

Ing. Katarína Šimončíčová, poslankyňa MZ: Môžeme za tú istú cenu, čo chceme dať pánovi Rehákovi.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Dobre, pani Šimončíčová ešte vám ide čas. Skončili ste svoj príspevok? Ďakujem. Nasleduje v rozprave pán poslanec Strapák.

Ing. Peter Strapák, poslanec MZ: Vďaka za slovo. Ja teraz zhrniem nejaké také moje myšlienky, ktoré mám k tomuto. Samozrejme, nie sme proti tej kúpe, ale táto cena je premrštená. Keď som si len tak zobral nehnuteľnosti, tak som úplne náhodou dvoma klikmi našiel podobný pozemok v Ružinove na Pošni, bývalá materská škôlka, dokonca ešte o tisíc metrov bol väčší ten pozemok. Materské škôlky potrebujeme teraz, aj základné školy. Ten pozemok sa predal za päťstoosemdesiat tisíc. V čase, keď sa riešilo pán kolega Bodnár chodil na tie /nezrozumiteľné/..., tak ja som si z magistrátu vypýtal podľa cenovej mapy cenu. Vyšla cena päťstopäťdesiat za meter. Teraz to kupujeme za tisícdvesto za meter. Spustili sme hlasovanie, keďže sme si neboli istí tou cenou, tak sme spustili hlasovanie na sociálnych sieťach. Poprosím kolegov, aby boli tichšie, ja by som naozaj rád hovoril, kde sa deväťdesiat percent hlasujúcich vyjadrilo, tuším cez päťsto hlasov tam bolo, vyjadrilo proti kúpe za túto cenu. Ako tu už bolo spomenuté, nemôžeme sanovať chybné kroky developera. Developer to naozaj kúpil draho. Kúpil to s víziou, že tam postaví niečo obrovské a v podstate tie svoje náklady nejakým spôsobom pokryje. Keďže vidí, že asi tam nič veľkého nepostaví, tak nám to chce predať samozrejme za tú premrštenú cenu. Ja som si tu všimol, pán starosta, vy ste rozprávali pri rozpočte, že síce dostaneme jeden a pol milióna eur od štátu, ale tak či tak nám chýba jeden a pol milióna eur. Chýba nám jeden a pol milióna eur, ale ideme plniť váš volebný sľub, super. A ešte, keď to kúpime, že čo s tým? Ešte nie je koniec. Tam na konci nám ešte zostane to, že podľa toho územného plánu zóny Štrkovec, ktorý sa tam pripravuje to dvojpodlažné parkovisko tiež nebude zadarmo, tiež bude stáť nejaké ďalšie peniaze aj to ste pán starosta sľúbili teda svojim voličom, že tam bude takéto niečo, že ďalšie peniaze budú musieť Ružinovčania zaplatiť? A teraz úplne naposledy poviem, vy síce hovoríte, že Štrkovec je nejakým spôsobom, že nielen lokálny význam má, ale teda nadlokálny význam. Ja sa pýtam, že ako k tomu prídu tie iné volebné obvody? Napríklad Trnávka. Mne sa dennodenne ľudia na Trnávke sťažujú, že sa nič na Trnávke nerobí, že poďme sa odtrhnúť od toho Ružinova, lebo tu vznikajú peniaze, tu sú firmy, tu majú sídlo, ale do tej Trnávky proste ideme opravovať dva chodníky, jednu cestu. Prepáčte, ja za túto cenu naozaj nemôžem zahlasovať, pretože je to neférové voči iným volebným obvodom minimálne voči Trnávke. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: S faktickou poznámkou pán poslanec Sirotko.

Ing. Vladimír Sirotko, poslanec MZ: Tak začnem hneď tou Trnávkou. Tak Trnávka bol pred chvíľkou ten CO kryt, ktorý ste tiež nesúhlasili, že chcete kúpiť, pričom to bol jediný bod,

ktorý nám chýba na rekonštrukciu celého veľkého areálu, ktorý v podstate keby sme, dá sa povedať, vyriešili, tak môžeme uvažovať fakt o veľkom projekte tam. Čo sa týka tých parkovísk a všetkých ďalších pozemkov. Pozrite sa takto. Či Pošeň, či Palkovičova nikde nie je výhľad na jazero, povedzme si to otvorene. Tá hodnota je úplne iná. Podstata jedna jediná, že či sa tam vlastne dá stavať, alebo nedá? To je alfa omega toho celého rozhovoru. Keby sme vychádzali z toho, že áno dá sa tam stavať, tak povedzme si otvorene, hodnota bytu pri Štrkoveckom jazere s výhľadom na jazero, tak poviem vám trojizbový byt tam bude stáť štyristotisíc až päťstotisíc eur. To vám garantujem. Čiže dá sa povedať, že predajná cena za meter štvorcový toho bytu bude okolo tritisíc, štyritisíc, možno päťtisíc za meter štvorcový. Päťtisíc.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Faktická poznámka jedna minúta, môžete sa prihlásiť riadnym príspevkom.

Ing. Vladimír Sirotko, poslanec MZ: Na výstavbu je možno tisíc eur, čiže jedno podlažie zaplatí všetky náklady tomu developerovi toho pozemku. Jedno jediné.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Skončil vám čas. Môžete sa prihlásiť ešte riadnym príspevkom. Pani poslankyňa Ďurajková s faktickou poznámkou.

Ing. Monika Ďurajková, poslankyňa MZ: Ďakujem. Ja žasnem, že aké argumenty tu prichádzajú, že sa teda dajú za pol milióna, milión byty predat', tak prečo to potom predáva on, keď sa tam dajú stavať dvadsaťposchodové vežiaky za milióny eur? Tak ja neviem, on to kúpil a teraz to chce predat', keď sa tam dá stavať? Nerozumiem tomu a druhá vec je, myslím si, že Peťo Strapák povedal veľmi dôležitú vec, ktorú treba vyzdvihnúť, že my tu sme, aby sme hájili verejný záujem, ale my sme sa pýtali tých ľudí, čo si oni predstavujú pod tým verejným záujmom a päťstopäťdesiat ľudí, ktorí v ankete hlasovali, vyjadrilo deväťdesiat percent, že to nechcú kúpiť za tú cenu. My tu zastupujeme občanov a tí sa vyjadrili Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. S faktickou poznámkou pán poslanec Patoprstý.

Ing. Martin Patoprstý, zástupca starostu Ružinova: Ďakujem za slovo pán starosta. Reagujem na pána kolegu Strapáka. Dneska si pingpongujeme pekne, môžeme si potom kľudne potom zahrať spolu aj pingpong. Budem rád aj pri pive možno. S tým, že čo sa deje v iných volebných obvodoch, alebo nedeje. V princípe sčasti máš pravdu, sčasti nemáš pravdu. Napríklad Prievoz riešime hasičskú zbrojnicu, riešime odkup starej radnice, iné volebné obvody riešime. Prima Park, respektíve Pošeň sa rieši, Hirošima a tak ďalej. U nás na Ostredkoch sa tiež nič nedeje, ani sa nič diať nebude, lebo tie pozemky sú tam všetky súkromné a je mi to ľúto, lebo naozaj asi sa nedožijeme toho, že budeme revitalizovať park, alebo budeme stavať parkovacie domy, lebo v živote nebude takáto diskusia o predaji pozemku na stole. Dneska táto diskusia o predaji pozemku na Štrkovci je aj napriek tomu by som chcel, aby to bolo možno aj na Trnávke u vás, aby sme riešili dneska nejaké pozemky na Trnávke, ďalšie rozsiahlejšie, tak riešime Štrkovec a keď vyriešime Štrkovec, tak v budúcnosti sa môžeme venovať aj ďalším pozemkom.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. S faktickou na faktickú pán poslanec Strapák.

Ing. Peter Strapák, poslanec MZ: Vďaka za slovo. Takže na pána Sirotku by som zareagoval. CO kryt, úprimne sa spýtam, úplne hocikákeho občana Trnávky, čo on má z CO krytu. Akože úprimne nič. Nič nemá. Nemá nič z toho CO krytu. Ja som aj povedal, ja nie som proti,

aby sa kúpil ten CO kryt, len tá cena bola premrštená. Čiže to je presne aj pri tomto istom, ten istý prípad. Prečo tam nestojí tá stavba? Developer to má dvanásť rokov. Keď je to také lukratívne, keď je to tak super, keď to vie tak perfektne predať, tak prečo tam nestojí už desať rokov? Už to tam malo stáť. No a na Trnávke, na Trnávke čo mám informácie, tak sa ide len predávať. Akože úprimne celý ten areál, keď si zoberiem opustené školy, bývalé zdravotné školy. To, že tam bude stáť nejaká inkluzívna škola, alebo obchodná akadémia reálne nepomôže obyvateľom.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem a ďalší v rozprave nasleduje pán poslanec Kraszkó. Pán Sirotka už nemôžete druhýkrát reagovať faktickou.

Mgr. Ivan Kraszkó, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Ja by som sa vrátil k tej našej debate, ktorú sme mali ohľadne rozpočtu. Dneska nám bolo oznámené a teda všetkým občanom Ružinova, že musia začať počítať s tým, že bude im poskytovaný nižší servis a služby, pretože pôjde rozpočet o desať percent dole. To znamená jednoznačne sa bude musieť niekde pritiahnuť opasok. Dneska sa občanom Ružinova oznámilo, že tu hrozí kolaps VPS-ky, pokiaľ sa nejakých štyristotisíc do toho nenaleje. Čiže tu sa už bavíme o nejakých dva celá päť milióna diere v rozpočte, ktorá nám tu hrozí. Teraz ideme Ružinovčanom povedať, že ideme kúpiť stopäťdesiat parkovacích miest, alebo zhruba koľko to je, možno menej, možno viac, ale zhruba tak nejako, je to dvetisíc metrov štvorcových za dva celá dva milióna eur na Štrkovci. Takže ja sa teraz len pýtam, že keď ideme dole z kopca s príjmami a druhá vec je, že tých dva celá dva milióna, ktoré minieme bez DPH budeme musieť začať splácať. To znamená, že zase len z toho nášho rozpočtu budeme musieť začať pomaly ten úver splácať. Ďalšia vec je teda, čo s tým, keby sme kúpili za dva celá dva milióna ten pozemok, tak načo nám bude? Ak sa tam nezačne niečo stavať a budovať, tak bude to úplne podľa mňa len umrtné peniaze. Tak či tak tam zostane len nejaké parkovisko, či už bude ohradené, alebo nebude. Myslím, že až tak to tým ľuďom nebude vadiť, pretože ako sa povedalo tam, keď sa zavedie parkovacia politika, tak vlastne tí externí ľudia, ktorí dochádzajú do Bratislavy nebudú môcť ísť parkovať do tých vnútroblokov, ale zostanú tam na platenom parkovisku od pána Reháka. Takže pýtam sa, je teraz vhodný čas dať dva celé dva milióna, keď nám hrozia takéto obrovské finančné sekery, ktoré sme teda oznámili dneska, že hrozia, pretože desaťpercentný prepád v príjme plus štyristotisíc sekera vo VPS a tá pôjde teda asi ešte aj ďalej, to môže ísť kľudne aj do trištvrté milióna, takže pýtam sa, že či je teraz ten čas, či nie je náhodou čas odložiť takúto náročnú finančnú investíciu na rok, na dva? Podľa mňa tie ceny pôjdu dole. Developer bude rád, keď sa to predá za rok za polovičnú cenu možno. Pretože my nevieme, čo nás čaká. Takže áno bolo by fajn mať ten pozemok samozrejme. Bolo by to dobré, ale máme tu aj iné priority pre celý Ružinov. Nie dvetisíc metrov štvorcových za dva celé dva milióna na Štrkovci. Štrkovec nie je celý Ružinov. To si treba uvedomiť. Takže ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Nasleduje pán predseda poslaneckého klubu Méheš. Pardon, s faktickou poznámkou ešte pán vicestarosta Patoprstý.

Ing. Martin Patoprstý, zástupca starostu Ružinova: Ďakujem veľmi pekne za slovo pán starosta. Dúfam, že pán Kraszkó sa nebude na mňa čertiť, že ho chytám za slovíčko, ale neviem o tom, že dneska by z úst starostu, prednostu, alebo niektorého z predstaviteľov úradu prišla reč o tom, že desať percent sa bude škrtiť. Pokiaľ si správne pamätám, tak presne to boli vaše slová, že výpad daňových príjmov bude na úrovni cca desať percent a my sme pri zmene rozpočtu deklarovali, že úsporné opatrenia sú, ale nie také, aby ohrozili

bežný chod úradu, alebo aby nejako narušili investície. Investície sa všetky riešia ďalej a opäť opakujem, že táto kúpa je z úveru, ktorý už je schválený. Čiže do bežného chodu úradu, alebo do bežného chodu mestskej časti nijako táto investícia nezasiahne. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. S faktickou sa dá prihlásiť naozaj počas príspevku, nie po ňom. A pán predseda poslaneckého klubu Méheš.

JUDr. Matúš Méheš, poslanec MZ: Ďakujem za slovo, ak by bolo potrebné, požiadam o ďalší čas. Dámy a páni, v prvom rade zas raz sa potvrdilo len vykopávanie otvorených dverí zo strany tímu Vallo. A to z jedného jediného dôvodu. Pán starosta nám v rámci tohto rokovania prerokovaného bodu zavolať všetkých k nemu na poradu predsedov klubov. Tam sa nás spýtal, či vôbec ako kluby máme záujem o realizáciu tejto investície? V tej dobe predcovidovej treba zdôrazniť, sme všetci zhodne povedali áno. Ďalšou skutočnosťou je, že za Tímom Vallo ide desať mesiacov práce na identifikovaní výšky kúpnej ceny. Pán Bodnár z vašej strany, že sľub kúpa a že ste zvedavý, ako budeme hlasovať. No ja budem hlasovať tak, že vám dôverujem, že kalkulačku máte a že ste to tam správne zráтали. A od vás a za vami a za vašim tímom ide určenie výšky kúpnej ceny. Ja som mal minulý, alebo predminulý týždeň stretnutie s pánom Struhárom, som sa ho pýtal, že teda ako ste to uzatvorili, či ste požiadali o prehodnotenie investície, o nejaké rozvrhnutie úhrady kúpnej ceny, nie som celkom stotožnený s tým, že sa má dnes uhrádzať za túto nehnuteľnosť takáto výška kúpnej ceny, ale tá ide stále za Tímom Vallo. Vy ste boli tí audítori, ktorí povedali a mali povedať, že Struhár s Rehákom klame a je to menej peňazí. Ja som sa stretol s pánom Struhárom, ktorý mi oznámil, že zabudol zaúčtovať stopäťdesiat tisíc eur ďalších, akože hodnota toho, tak som mu povedal, že slovo robí chlapa. No tak povedal, že chápe moje argumenty a sme boli porozprávani. Ale zase aby za mestskú časť som bol jediný a vy, ktorý ste ma desať mesiacov sa s nimi stretávali, ste im nevedeli dôjsť povedať, že chlapi prosíme vás, odložme tú kúpu, prehodme to, nekupujme to. Akože prišlo mi to vyslovene úbohé, trápne, že som tam bol sám a nechali ste mi štafetu v rukách ako za jedného člena z tej komisie, ktorý mal vyrokovať tú najlepšiu pozíciu, s ktorou som sa obrátil na vás a vy neviete povedať akože nie, nemáme na to? Nechceme to kupovať dneska? Ja som sa ich pýtal, stiahnete ten bod z rokovania? Nie, nemáme na to dôvod. Nikto nám nepovedal, že to nechceme a stále to je výsledok práce Tímu Vallo. Tak ja nechápem, prečo teraz akože diskutujeme, či je to veľa, alebo málo? Veď sa bavme vecne. Vy ste povedali, takáto je kúpna cena. To je celé, ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem pánovi predsedovi Méhešovi. S faktickou pán poslanec Herceg.

Mgr. Peter Herceg, poslanec MZ: Musím sa ohradiť, že my sme určili výšku kúpnej ceny. My sme, alebo naši členovia overili za koľko to pred štrnástimi rokmi spoločnosť Urbicom kúpila, čo neznamená, to by sme to tu rovno odhlasovali pred hodinou a ideme domov. Ale my sme neodsúhlasili výšku kúpnej ceny. My sme potvrdili po korektných rokovaníach, že áno, toto sú náklady, za ktoré to kúpili pred štrnástimi rokmi. Bodka. Navyše máme tu pred sebou materiál a my musíme rozhodovať podľa informácií, ktoré máme. My vieme, že je tu súdny znalec, ktorý to ohodnotil na päťstoosemtisíc eur s okrúhlou pečiatkou. Máme tu druhého, ktorého si objednal Ružinov. Zaujímavé, že tento znalecký posudok je najlepší pre Ružinov a ten pán starosta neobhajuje. Máme druhý, developerov za milión dvestotisíc, dokonca ani ten neobhajuje a máme ponuku developera a tú obhajuje. Toto mi je zvláštne.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Pán poslanec Strapák.

Ing. Peter Strapák, poslanec MZ: Vďaka za slovo. Ako Peťo ma troška predbehol, áno my sme tam neboli na tých rokovaniach, aby sme určili cenu, že toto je naša finálna cena. Mám taký pocit, že sme ani nikdy nepovedali, že toto je cena, za ktorú to kupujeme. Aspoň teda z mojich úst nič také nevyšlo. Naozaj sme len boli prizvaní na tú /nezrozumiteľnú/..., aby sme teda zistili, že teda, že či to Urbicom kúpil za tú cenu, za ktorú deklaroval, že kúpil. Bola pravda ale aj Kamil to už povedal tu a neviem prečo stále to niekto musí rozoberať, že tá cena pre nás nebola dobrá. A vlastne možno na základe toho vznikol aj ten znalecký posudok, že proste nám sa tá cena nepáčila a super Peťo, že si to povedal, že znalecké posudky sú úplne jedno. Tá ponuka od toho developera je tá najdôležitejšia. Čiže asi tak, ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Pán poslanec Bodnár.

Mgr. Kamil Bodnár, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Vlastne pán doktor Méheš vy tu zdržujete schôdzu, musím tak rovno povedať, pretože dvakrát tu bolo povedané to isté z tejto strany, že ja som tam bol, ja som všetko potvrdil. Je to jasné úplne, hlasujem. To čo je za argument, koho chcete tým obľnúť? Veď akože tu sú inteligentní ľudia. Proste bol som tam, videl som tú vysokú cenu, už to vy ste zopakovali, ale povedal som, že je vysoká cena. Proste nič tam nebolo také, že oni klamali, alebo čo. Vôbec nič. Ale už tretíkrát to isté a stále zdržujete, akože ja vydržím aj do rána, mám tu ešte jablko, takže úplne v pohode. Môžeme tu aj do rána byť. Keď sa budete opakovať stále s tými istými klamlivými argumentmi.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Reaguje s faktickou na faktické pán poslanec Méheš. Pani Ďurajková sa už v tomto nemôže prihlásiť faktickou.

JUDr. Matúš Méheš, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Nie je na tom nič klamlivé pán Bodnár. Tam je podstata to, že poslanecké kluby, respektíve ich zástupcovia sa dohodli na spôsobe a tomto charakte odkúpenia tejto nehnuteľnosti. To znamená, že za vami Tímom Vallo išlo určenie ceny a my všetci sme sa kolektívne na tom dohodli, že to ideme odkúpiť. Nikto nepovedal, že to nejdeme odkúpiť. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. Pán poslanec Sirotko má slovo.

Ing. Vladimír Sirotko, poslanec MZ: Takto, aby som tak trošku zhrnul aj pre tých, ktorí pozerajú doma tento záznam. Tak pozrite sa takto, myslím, že všetci sme za odkúpenie samozrejme, len teda jedná sa o tú cenu. Povedzme si otvorene. Jediná jedna otázka je tu, či tam v budúcnosti môže stáť tá bytovka, alebo nemôže? Ak tam tá bytovka v budúcnosti môže stáť, tak ako som podľa mojich úplne laických prepočtov, tá suma je adekvátne. Ten developer by zarobil omnoho, omnoho viac na tej bytovke, než je cena pozemku. Povedzme si ale otvorene, my to tu možno ubránime nejakú dobu, ale čo okresný úrad v budúcnosti, ďalšie zastupiteľstvá. Stále pre tých ľudí tu bude potenciálna hrozba, že tam tá bytovka bude stáť a jednoducho povedané pokazí výhľad jednak na Štrkovecké jazero, pokazí ten areál a jednoducho povedané, vždy tí ľudia sa budú musieť potom brániť petíciami, všelijakými protestmi a tak ďalej a je len otázne, dokedy to ustoja. My máme teraz fakt historicky šancu povedať, že v živote tam žiadna bytovka nebude, bude tam podzemná garáž a vznikne tam pláž, ktorú budú môcť využívať Štrkovčania a celý Ružinov. Je len na nás, kto zná verí tomu, že ubránime to tam tú výstavbu a tí, ktorí sa na to kukajú iný pohľad, že naozaj tá hrozba tu naozaj je. Takže podľa mňa je to fakt na

každym z nás poslancov sa rozhodnúť sami za seba a fakt neviem, či tieto rozhovory nás niekam posunú teraz.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Herceg.

Mgr. Peter Herceg, poslanec MZ: Ďakujem. Chcem pochváliť pána kolegu, poslanca. Áno, zhodneme sa, chceme to kúpiť, chceme to vyriešiť. Otázka je cena. Takisto sa zhodneme, že to je aj otázka, že či tam teda developer postaví, nepostaví. Ja to potom v riadnom príspevku zhrniem, čiže nechcem naťahovať. Ale chcem oceniť konštruktívny tón a preto dáme potom návrh uznesenia v riadnom príspevku a naozaj je to o tom, či postaví, alebo nepostaví. My sme presvedčení, že tie argumenty, že nepostaví sú na našej strane, o čom svedčí aj štrnásť rokov aj to, že my ako zastupiteľstvo obstarávame územný plán zóny, že tam beží konanie o vyhlásení stavebnej uzávery a mnohé ďalšie fakty, ktoré zhrniem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Pani poslankyňa Ďurajková.

Ing. Monika Ďurajková, poslankyňa MZ: Ďakujem za slovo. Ja zareagujem na Vlada Sirotku, že je na nás, aby sme verili, alebo neverili. My nemáme veriť, alebo neveriť. My máme študovať fakty, my máme študovať územný plán, územné rozhodnutia, stavebné povolenia. My tu nie sme na to, aby sme verili, alebo neverili. To je po prvé a po druhé, k pánovi Méhešovi, tak ďakujeme vlastne za odkrytie kariet, že potom to budú alibisticky hádzať na nás, že Tím Vallo niečo potvrdil, ale opäť chcem raz povedať, že nie nebolo to tak. Nikto na nás nebude hádzať toto, ako to skončí to hlasovanie. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Pán poslanec Sirotko, nech sa páči.

Ing. Vladimír Sirotko, poslanec MZ: Už len bleskovo k tomu vereniu, nevereniu. Tam je proste jedna základná vec, čo pred chvíľou nám bolo predsa prednesené zo strany úradu, že tá výstavba hrozí. Tak ja neviem teda, potom komu mám teda veriť, alebo o čo sa mám oprieť, keď mi fakt povie niekto z úradu, že tam hrozí tá výstavba, tak ja si podľa toho robím aj nejaký názor.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. Pán poslanec Machata.

Mgr. et Mgr. Marek Machata, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Ja v podstate nebudem dlho, len teda nadvižem na to, o čom sa tu debatuje. Takto, že nejakým kľúčom k tomu, aby sa tam mohlo stavať, je záväzné stanovisko hlavného mesta, ktorý nevydal žiadny primátor od Ftáčnika, Ďurkovského, Nesrovnala, Valla a potom ďalšia vec, to je ten územný plán zóny. Nechcem to naťahovať, lebo predpokladám, že Peťo Herceg o tom bude hovoriť. Tak potom schválme územný plán zóny, keď bude teda úradom predložený. To je asi všetko. Predpokladám, že Peťo o tom povie viacej. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Vicáň.

Mgr. Michal Vicáň, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja by som k celej tejto veci možno len takú jednu vsuvku ešte dal a trošku ma možno mrzí, že si možno neuvedomujeme to, čo nám kolega pán poslanec Matúšek na začiatku v jeho vstupe povedal. Mrzí ma to, že miešame a prirovnávame tak jedinečné miesto v Ružinove, ako je Štrkovecké jazero a celý jeho areál, tak jedinečný objekt a celý ten areál možno nielen v samotnom Ružinove, ale v Bratislave, že ho tu porovnáme s parkoviskami v iných mestských častiach, odľahlých

miestach. Proste prirovnávame ho tu už pomaly dobre že nie k parkoviskám na okraji. Možno v úplne inej mestskej časti. Stráca sa trochu tá pointa vôbec tohto rokovania o týchto veciach. Namiesto toho, aby sme sa tu rozprávali o tom, čo tam chceme, aby sme tam vybudovali, čo by na tom predmetom pozemku mohlo byť, akým spôsobom by sme mohli zlepšiť, zrevitalizovať celý ten priestor, ako ho prepojiť s ostatnými prvkami, ktoré sú v okolí, tak sa tuná dohadujeme a handrkujeme o tom, že či jeden povedal, či je dobrá cena. Druhý povedal, či je dobrá cena. Ak cena dobrá nie je, tak nech niekto povie, aká tá cena správna je. Ja viem to, že ak raz stanovuje cenu predávajúci a kupujúci s cenou súhlasí, tak sa môžu dohodnúť. Ak sa jeden z týchto dvoch strán nestotožňuje s tým návrhom, tak sa proste nedohodnú. Takže my ak ten pozemok chceme kúpiť, tak ho môžeme kúpiť len za určitú cenu. A fakt ma mrzí to a pripomeniem to ešte raz, namiesto toho, aby sme tu riešili to, čo všetko by sme mohli v tejto zóne vytvoriť, čo priniesť pre obyvateľov Ružinova a to je ten verejný záujem, o ktorý sa tu každý opiera, len zrazu ten verejný záujem tu stráca zmysel a ideme k veštiacim guľám a neviem k akým všetkým možným veciam. Toto je ten verejný záujem, že máme do tejto zóny priniesť zrevitalizovaný objekt s ďalším využitím pre Ružinovčanov a pre všetkých obyvateľov. Nielen mestskej časti, ale aj Bratislavy ako takej. Tak poďme sa baviť prosím konštruktívne. Povedzme si teda, aká cena je pre niekoho prijateľná, ktorá zrazu prijateľná nie je, lebo cenu určuje ponuka a s tou sa môže kupujúci stotožniť a nedávajme Štrkovec do súvisu s parkoviskami, s prilahlými a rôznymi inými časťami aj keď Ružinova, alebo iných miest v Bratislave. Pripomínam, je to jedinečné miesto celej Bratislavy. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem s faktickou poznámkou pán doktor Méheš.

JUDr. Matúš Méheš, poslanec MZ: Ďakujem. Ja si dovoľm zareagovať na slová kolegu, že tá ponuka bola kreovaná tak, že sa vypočítajú obstarávacie náklady plus nejaké bežné režijné náklady spojené priamo s tou nehnuteľnosťou a táto skutočnosť bola určujúcim faktorom, ktorý mal zabezpečovať Tím Vallo. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Pán poslanec Herceg.

Mgr. Peter Herceg, poslanec MZ: Ďakujem. Ja by som to možno rád nejako zhrnul a uzavrel. Takže základné veci. Sme za kúpu pozemku. Chceme ho kúpiť, ak bude rozumná cena. Chceme pre Ružinov Štrkovec zachrániť, ak bude rozumná cena. Uvedomte si vážení poslanci, že tie peniaze, tie dva milióny navyše to nie je niečo, čo narástlo na chodníku, alebo banka dá úver, však to naše deti zaplatia, však ten úver je na dvadsať rokov. To si prosím vás uvedomte. Ako nám sa postupne otvárali oči, ale keď tento materiál prečítate, uvedomíte si, že za toto ja zahlasovať nemôžem tak, ako je to predložené. Ja môžem zahlasovať za inú cenu, ale nie za takúto. To by som sa musel hanbiť a chodiť po kanáloch, ako keby som predal PKO za jedno euro a podobné veci, ktoré sa diali v minulosti. Toto si ja na svoje triko nezoberiem. Ja sa pred svojimi deťmi hanbiť nebudem. Máme iné nástroje, ako to riešiť. Ak by tá cena bola naozaj trhovú, tak ju niekto kúpi a pán Rehák rád z toho vycúva a zbaví sa toho, lebo stále je tu to jeho meno, určite tomu nie je rád, že ho stále spomíname a musím povedať, že jednania boli korektné, nie je v tom nič osobné, ale môj záujem je hájiť naozaj vačky Ružinovčanov, ako keby to boli moje vlastné peniaze. Keby mne niekto povedal, že mám pre teba byť, stojí stotisíc, znalec povedal, že deväťdesiat, druhý že stotridsať, za päť miliónov ber ho. A ja poviem, no je to taký super byť, že ja ho musím zobrať. Asi by vás doma manželka prizabila. Takže prosím vás, strážme si naše vrecká, naše peniaze. To nemôžeme si dovoliť kupovať čokoľvek za akúkoľvek cenu. Prečo si myslím, že tam nevznikne dom?

Po prvé, už by tam stál. To tu už odznelo. Za tých štrnásť rokov bolo viacero pokusov, doposiaľ neúspešných. Navyše Ružinov, aby zachránil toto územie, spravil to čo má dobrý hospodár spraviť. Je to aj vo veľkom územnom pláne obstarávať územný plán zóny. Obstaráva ho, sme za tromi štvrtinami obstarávania. Trvalo to roky, hýbeme sa, sme v procese EIA. Tá keď prejde, máme pred sebou už iba dva zásadné kroky a máme to tu zastupiteľstvo a schvaľujeme. Viete aká verzia je tam? Viete akú verziu? Sú tam varianty A, B. Pani Szökeová by vám vysvetlila rozdiel variant A, ktorý získal podporu všetkých, vrátane stanoviska hlavného mesta, okrem teda dvoch investorov, ktorí sú v tom území. Je variant A bez akejkolvek stavby domu na parkovisku. Sme už blízko. Vyzývam pána starostu, aby pokračoval v tomto obstarávaní, lebo to je kompetencia náš zastupiteľstva, žiadať to obstarávanie a úradu ho realizovať. Konanie o stavebnej uzávere dvakrát bolo prerušené a jediná výhovorka, ktorá je relevantná je okresný úrad, ale my vieme kto na tom okresnom úrade sedí. Tušíme, že už tam nebude sedieť dlho. Poprosím druhý príspevok. Tušíme, že tam nebude sedieť dlho a už aj na neho prichádza napríklad jeho škandalózne rozhodnutie o Green Parku pre pána Kmotríka. Je naspäť s mnohými pochybeniami, na ktoré by sa kludne mohla pozrieť prokuratúra. A takto by si postupne mohli ďalší a ďalší rozhodnutia okresného úradu vyberať až by pán už nerozhodoval o tom, čoho sa bojíme. Je to stabilizované územie. Hlavné mesto v tomto stabilizovanom území záväzné stanovisko pre tú stavbu nedá. Je to ďalší kontrolný bod v tom, aby sa tam nič nepostavilo. Ja vám tu môžem citovať aj z regulácie. Pozemok je súčasťou územia, ktoré je definované ako stabilizované územie. Dá sa tu čítať kludne ďalej, čo to znamená stabilizované územie. Ak nový návrh nerešpektuje charakteristické princípy, ktoré reprezentujú existujúcu zástavbu a vnáša do zástavby neprijateľný kontrast, respektíve neúmerne zaťaženie pozemku, nie je možné takúto stavbu v stabilizovanom území umiestniť. Bodka. Zátiaľ na tom mieste na brehu Ružinova je určite akákoľvek bytovka. Ďalej cena. My sme relevantnú cenu nevedeli až kým sme nevideli posudky. Videli sme len náklady investora v čase, keď bol realitný boom, keď boli ceny vyšpičkované najvyššie a bola iná cena niekoľko podlažného vysokého domu. Dnes máme pred sebou dva posudky. Jeden posudok investora, alebo teda Urbicomu, jeden posudok, ktorý si obstarala mestská časť. Myslíte, že mne by dalo svedomie, keď vidím jeden znalecký posudok za päťstotisíc, ktorého sám obstarávateľ ho spochybňuje. Pán starosta, podľa mňa akože môžeme si myslieť čo chceme, ale keď ja mám takýto posudok prípadne druhý za jedna celá dva milióna on to chce predať a povie mi, fajn ja mám posudok za jedna celé dva milióna s DPH, ale predám ti to za dve celá šesť, ber, to je dobrá kúpa, že? Nekúpim. Prepáčte, toto ja mojím deťom nespravím. Ani obyvateľom Štrkovca, s ktorými som to konzultoval. Ešte by ma zaujímalo nahliadnuť do vašich hláv a vidieť teda, koho záujmy hájime každý z nás. Či záujmy dobrých hospodárov v Ružinove, ktorí si vážia majetok, ktorý im je zverený, ktorý podľa zákona o majetku obci, podľa §7 aj my musíme hájiť, alebo si povieme, však berieme úver, však môžeme to teraz preplatiť, však čo tam znalecký posudok pol milióna, jedna celá dva milióna. Ja dám dva celé sedem, lebo je to super, zachránim a ešte budem aj hrdina. Ja takto nerozmýšľam, prepáčte. Čiže ja spravím všetko pre to, aby som tento problém vyriešil a preto tu mám návrh uznesenia, kde to uznesenie je identické s tým predloženým, len sú tam iné sumy, čiže navrhujem kúpnu cenu za päťstoosemtisíc eur podľa znaleckého posudku. Predkladá to celý poslanecký, obidva poslanecké kluby Tímu Vallo.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Ja by som potom poprosil aj pána Reháka, keby mohol, ak budete súhlasiť, vystúpiť a vyjadriť sa, či túto cenu akceptuje. Nasleduje pani poslankyňa s faktickou poznámkou pán poslanec Bodnár.

Mgr. Kamil Bodnár, poslanec MZ: Ďakujem Peťovi Hercegovi a úplne v skratke. Takže vážení

poslanci, vážení Ružinovčania. Peter Herceg predniesol možnosť kúpy pozemku na Štrkovci za znalecký posudok. Teraz je na vás v hlasovaní ako sa rozhodnete. Či chcete kúpiť pozemok na Štrkovci za znaleckú cenu, alebo nechcete kúpiť? Nech sa páči.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Poprosím pani Šimončičovú.

Ing. Katarína Šimončičová, poslankyňa MZ: Ďakujem veľmi pekne. Mám taký pocit, že nemôžem pán starosta doplniť svoje uznesenie, ktoré som predložila o bod B. Pán starosta môžem? Asi vo faktickej by som nemala.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Vo faktickej by ste nemali dávať uznesenia.

Ing. Katarína Šimončičová, poslankyňa MZ: Áno dobre, tak poviem niečo iné. Skúsím niekoho iného poprosiť, kto ešte môže vystúpiť. Pani Štasselová napríklad. Ja som len chcela pripomenúť, že práve tuto pozerám, bola EIA práve na Monte Verde v 2012-tom tuším, kde bola účastníkom konania, sme mali výrubové konanie, ktoré trvalo nekonečne dlho, kde mám pocit, že nebol daný súhlas na výrub tých stromov a dúfam, že nebude daný ani teraz súhlas na výrub tých javorov, ktoré tam rastú, pán starosta. Takže ešte s tým budete mať problém. Kúpiť si za drahé peniaze a budete pozerieť na javory, lebo možno nebude daný súhlas na výrub. Len toľko som chcela. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Áno. Pani poslankyňa upozorňujem, že vo faktickej poznámke sa podľa rokovacieho poriadku reaguje len na nejasnosti, alebo nepresnosti v predchádzajúcom riadnom príspevku predrečníka. Pán poslanec Vicáň.

Mgr. Michal Vicáň, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Peter Herceg, ja by som ťa hrozne rád doplnil akurát mám pred sebou aj to A, aj B, aby sme všetci vedeli. Možno tí, ktorí to nevedia, alebo ti to pripomenul. Územný plán zóny ako takej nie je vykonateľný regulatív, že určí súkromnému vlastníkovi pozemkov, čo má spraviť a čo tam môže stavať. Ty nemôžeš určiť, či tam môže stavať takú, alebo takú budovu, dobre? Veľmi dobre to vieme, že to nie je možné. Môžeme regulovať to územie kritériami, ktoré sú na to oprávnené, ale nie, že či tam on bude stavať taký typ stavby, alebo taký. A Kamil, druhá vec, všetci chceme pozemok pri Štrkovci mať pod kontrolou, ale tiež nie je podľa mňa korektné, aby si položil otázku, že či ho chceme kúpiť za znalecký posudok? Jasné, že chceme. Všetci by sme ho chceli kúpiť za päťstotisíc, keby to bolo možné, ale je to možné? To je správna otázka, že či je možné ho kúpiť za znalecký posudok päťstoosemdesiatisíc? Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. S faktickou poznámkou pán vicestarosta Patoprstý.

Ing. Martin Patoprstý, zástupca starostu Ružinova: Ďakujem za slovo pán starosta. Ja reagujem faktickou poznámkou na pána Hercega, ktorý mal riadny príspevok, už sa to niekde možno medzitým stratilo. Iba dve faktické pripomienky mám. Jedna je k územnému plánu zóny. Ten samozrejme ako Peťo správne tvrdí, sa obstaráva, už sme niekde za polovicou možno v troch štvrtinách, ale nie je pravda to, že môžeme ten územný plán zóny schváliť tak, že sa tam nebude môcť dať stavať. Respektíve schváliť my ho tu môžeme. Otázka je čo potom, keď sa niektorí z majiteľov pozemkov odvolajú na súd. Tak súd pravdepodobne ten územný plán zóny zruší a budeme zase opäť na začiatku. Druhá vec je stavebná uzávera. Dobre vieš, že už v minulom období a za to patrí všetka česť bývalému vedeniu, že sa snažilo vyhlásiť stavebnú uzáveru, respektíve stavebnú

uzáveru aj vyhlásilo, ale nebola právoplatná, pretože zase sa opäť vlastníci dotknutých nehnuteľností odvolávali a toto je proces, ktorý pôjde dokola. Ja rozumiem pánovi Rehákovi, že on sa odvoláva, že nechce byť dotknutý na svojich možnostiach investovania. Ďakujem. Iba dopoviem, že k tej cene, by som ešte vyzval pána Reháka nech povie za akú cenu je to ochotný predat? Lieta tu päťstotisíc eur, dva celá dva milióna. Čiže možno nech on povie.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. Čas vypršal. S faktickou na faktické poznámky môže reagovať pán poslanec Herceg.

Mgr. Peter Herceg, poslanec MZ: Áno reagujem na faktické pripomienky k môjmu riadnemu príspevku. Dve odzneli. Takže pán Vicán úplne len krátko. Pani Szökeovú určite obľial studený pot, keď ste zahlásili, že územný plán zóny nemôže regulovať výstavbu, alebo aké stavby tam sú. Územný plán zóny je presne na toto a dokonca je predpísané, že ho tu máme obstarat' a ku Martinovi Patoprstému. My sa toho okresného úradu nemusíme báť. Čo keby sme sa odvolali na jeho zlé rozhodnutie a dopadli by sme tak, ako Petržalka a Hlavné mesto, že vyhrali nad pánom Matejíčkom, pretože spravil zlé rozhodnutia. My nebud'me defenzívni a určite nám to vráti, určite súd prehráme, určite bude všetko zle. Takto sa háji vlastný majetok? Ja keby som mal prísť o nejaký svoj majetok, alebo o nejaké svoje právo, tak si ho hájim a nie mávnem rukou, ja radšej všetkým zaplatím a zaplatím veľa a nebudem si hájiť svoj majetok, lebo to určite všetko raz zle dopadne a všetky súdy prehráme. Toto nie je správny prístup dobrého hospodára.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďalšia v rozprave prihlásená pani poslankyňa Štasselová.

Lucia Štasselová, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne, ak budem potrebovať čas, prosím o nadstavenie, pretože ma požiadala kolegyňa Šimončíčová, aby som doplnila jej návrh uznesenia o bod B, kde žiada starostu, aby začal rokovať s vlastníkom pozemku pod parkoviskom na Palkovičovej o jeho kúpe. Takže toto je doplnenie uznesenia. A teraz k tomu čo som chcela povedať. Najprv by som chcela povedať k tomu, že opakovane tu hovoríme o tom, že nám na pozemku niečo hrozí. Ešte tu mám niečo. Architekt, ktorý dlhodobo spolupracuje s mestskou časťou, ktorý bol v minulosti aj poslancom aj s pánom Rehákom spolupracuje, tak pri jednej diskusii o Štrkovci a o územných plánoch zón okolo Štrkovca, na ktorých pracoval, povedal v takom zúfalstve, že jednoducho musí priznať, že to je zlý pozemok a bola to zlá kúpa. To povedal ten architekt. A teraz ja tu mám také, že úplne od veci nápad, o ktorom možno sme ani nehovorili, možno už teraz je neskoro, ale potrebujem, aby to zaznelo a možno pán starosta, skúste ma počúvať. Tak, ako sa zvyšuje počet obyvateľov Ružinova, stojíme pred úlohami a riešeniami, ktoré poskytujú podmienky, alebo mali by sme poskytovať podmienky pre zdravý a tvorivý život a spôsob života, práca voľnočasových aktivít aj tým ľuďom, ktorí sa sem prisťahujú. Z hľadiska územného plánovania je v mestách všeobecne a v Ružinove v tomto období zvlášť kľúčové mať verejný priestor v dostatočnom rozsahu a kvality. Okrem verejného priestoru, ktorý je z hľadiska vlastníctva a využívania verejný, je dôležitý aj súkromno-verejný prístupný priestor. To je priestor, ktorý je v súkromnom vlastníctve, ale je na verejné použitie. Takýto priestor zahŕňa časti súkromných štruktúr a ich vonkajšie oblasti, ako sú zelené plochy, námestia, arkády nákupných centier, kiná a podobne. Rozvoj súkromného verejného priestoru otvoreného pre verejnosť mesta sa neplánuje, vzniká náhodne, alebo zo situácií, ktoré zrazu nastanú a môžu byť v niektorých prípadoch naozaj veľkou motiváciou aj pre súkromného vlastníka. Súkromný pozemok otvorený pre verejnosť by mohol vo väčšej miere ako doteraz naplňovať, zlepšovať sieť verejného priestoru v Ružinove a mohol by tak uskutočňovať sa plánovaným spôsobom. Čiže ja tu

hovorím teraz veľmi v skratke o nejakom PPP projekte, alebo PPP spolupráci, kde Ružinov dá ideu architektov, súťaže, možno zahraničné súťaže. Rád sa zúčastní aj ten spomínaný architekt, o ktorom som hovorila na začiatku a majiteľ vloží tento svoj pozemok. Na tom priestore môžu vzniknúť krásne veci. Tá zóna, presne ten územný plán zóny hovorí o prírodnom charaktere, ale ktorý sa dá vytvárať vlastne architektami. Takéto priestory sa robia na nábreží v Amsterdame, v Holandsku, vo viacerých mestách. Bolo by to niečo unikátne a keby sme toto presadili a sa vedeli dohodnúť, tak pán starosta vy aj pán Rehák by mali sochu doživotne v tomto priestore v Ružinove. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: S faktickou poznámkou pán poslanec Matúšek. Musím ináč povedať, že nebol predložený myslím ten pozmeňujúci návrh, že bolo len spomenuté, že bude predložený, ale nebol prečítaný. Bol? Okej, dobre. Pardon. Čiže pán poslanec Matúšek s faktickou poznámkou.

Mgr. Jozef Matúšek, poslanec MZ: Pani viceprimátorka, takisto aj Katka Šimončíčová, vy by ste mali predovšetkým jedna súčasná členka mestského zastupiteľstva a Hlavného mesta Bratislavy a takisto bývalá poslankyňa mestského zastupiteľstva ovládať §80 odstavec 5 štatútu Hlavného mesta, že pokiaľ nedá súhlas primátor na odpredaj pozemku, mestská časť nie je vlastníkom a nemôže odkupovať tento pozemok. Čiže to je irelevantné uznesenie a ja by som bol rád, keby bolo relevantné, pretože hra je taká, môžem to dokončiť? Hra je taká, že mesto nedáva v hre súhlas k tomu, že je vlastníkom tej inžinierskej, alebo líniovej stavby. Zaujímavé ale, že pozemok bol vlastníkom, takže nechajte toto zatiaľ bokom a nemôžte to porovnávať s parkoviskom na Štrkoveckom jazere.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Pán poslanec, čas bohužiaľ uplynul. Nasleduje v rozprave pán poslanec Bolgáč, nech sa páči.

Ing. František Bolgáč, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Na úvod by som chcel povedať, že tak ako každý v tejto miestnosti, aj ja chcem veľmi veľmi kúpiť ten pozemok. Konečná kúpna cena vždy vzniká nejakou dohodou kupujúceho a predávajúceho. Dnes však stojíme zrejme na prahu krízy, ktorá vznikla celou koronovou situáciou. Čakajú nás veľké výpadky v oblastiach daní. Okrem ceny, ktorá je tu ponúkaná kupujúcim, máme ešte dva znalecké posudky. Môj názor je ten, že vyšší z nich je vrchnou akceptovateľnou kúpnu cenou pre mňa. Preto podávam alternatívny návrh k prvému návrhu od Petra Hercega na zmenu uznesenia spolu s kolegom Bodnárom na kúpu predmetného. Nech sa každý rozhodne podľa svojho svedomia. Ďakujem za pozornosť. Musím ho ešte prečítať, alebo stačí, keď ho odnesiem?

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Mali by ste ho prečítať áno.

Ing. František Bolgáč, poslanec MZ: Návrh na zmenu uznesenia k bodu číslo 23. Návrh na prevod vlastníckeho práva k nehnuteľnosti pozemku vrátane spevnenej plochy nekrytého parkoviska na pozemku nachádzajúceho sa v lokalite Sabinovskej ulice v Bratislave. Parcela registra CKM parcely 15284/2, katastrálne územie Ružinov, evidovanej na LV číslo 6407 vo vlastníctve spoločnosti Urbicom a.s. so sídlom Dr. Vladimíra Clementisa 10, 821 02 Bratislava, IČO 35713402 do vlastníctva spoločnosti Ružinovská rozvojová spoločnosť s.r.o., so sídlom Mierová 21, 827 05 Bratislava, identifikačné číslo 52954790. Zmena textu uznesenia. V texte uznesenia sa pôvodný text za kúpnu cenu dva milióny stodeväťdesiatpäťtisíc eur navýšenú o DPH vo výške štyristotridsaťdeväťtisíc eur, čo predstavuje spolu dva milióny šesťstotridsaťštyritisíc eur nahrádza textom za kúpnu cenu

milión osemtisícristotridsaťtri celé tridsaťtri eur navýšenú o DPH vo výške dvestojedentisícšesťstošesťdesiat celá šesťdesiatsedem eur, čo predstavuje spolu jeden milión dvestodesaťtisíc eur. Po B, schvaľuje...

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. Ostatné je totožné, čiže ďakujem veľmi pekne. S faktickou pán poslanec Bodnár.

Mgr. Kamil Bodnár, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Takže znova vážení občania, vážené poslankyne, poslanci. Máme tu teraz dva návrhy na kúpu pozemku pri Štrkovci. Tím Vallo chce tento pozemok kúpiť. Máme dva znalecké posudky na pol milióna eur a jedna celá dva milióna eur. Dali sme dve uznesenia. Buď to kúpime za pol milióna eur, alebo za jedna celá dva milióna eur, čo sú sumy z dvoch rôznych znaleckých posudkov. A teraz je vlastne na vás, či to schválite, alebo neschválite. Či chcete kúpiť ten pozemok za znalecké posudky. Máte dve možnosti, alebo dáte navyše jeden a pol milióna oproti tomu drahšiemu. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Do rozpravy sa prihlásil ešte pán doktor Méheš.

JUDr. Matúš Méheš, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja by som bol najradšej, kebyže ten pozemok kúpime za jedno euro, avšak pôvodná dohoda bola taká, že Tím Vallo skontroluje výpočet výšky kúpnej ceny, ktorá je v pôvodnom návrhu. Takže neviem, na čo sa tu stále politikárči s kúpnyimi cenami, keď raz sa slušne a dôstojne niečo dohodlo aj spôsob určenia kúpnej ceny, aj pri vedomí, že máme znalecký posudok jeden, druhý, tretí, desiaty a stále tu budeme diskutovať dokola okolo toho istého. Ja s kľudným svedomím dávam návrh na to, že ideme kúpiť predmetný pozemok za jedno euro tak, ako pán kolega Bolgáč povedal. Je to dohoda medzi kupujúcim a predávajúcim. A tá dohoda bola taká, že ich kúpnu cenu určia na základe kontroly všetkých dokladov. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Pán poslanec Bodnár s faktickou.

Mgr. Kamil Bodnár, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Pán doktor Méheš pri CO kryte ste navrhli spriemerovať znalecké posudky, tak to spravte aj teraz a dajte uznesenie. Tam je suma tuším osemstopäťdesiatdeväťtisíc eur. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. V rozprave ešte pani poslankyňa Barancová. Pán Méheš faktickou na svoju faktickú, na svoj príspevok.

JUDr. Matúš Méheš, poslanec MZ: Ďakujem, len CO kryt bola troška iná situácia. Keď raz sa s predávajúcim dohodnete na spôsobe výpočtu kúpnej ceny, tak minimálne v slušných rodinách je to záväzné. To je všetko.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Pani poslankyňa Barancová.

Mária Barancová, poslankyňa MZ: Ďakujem veľmi pekne. No ja veľmi nerada sa zapájam do takýchto diskusií, lebo nie je to moja parketa. Mojou parketou sú deti, ale predsa len by som sa zapojila snád' ako to vnímam z hľadiska nejakého komunikačného, lebo vnímam tu samozrejme, že sa vyhranila nejaká skupina, ktorá teda nám akoby chcela povedať, že ako to má byť. Ja teda vnímam, že sú dve skupiny. Jedna skupina teda nie vysoká cena, chceme to kúpiť a druhá skupina hovorí áno, dohodli sme sa a teda ten pozemok, teda jedna skupina nechceme kúpiť a jedna skupina chceme kúpiť. No a ja by som chcela povedať, že ma napadla taká myšlienka, že keď sme teda dlho bojovali o radnicu, bola

možno takáto podobná situácia a ja som sa teda vyjadrila, že niekedy práve takéto nehnuteľnosti majú nevyčísliteľnú hodnotu, pretože presne takáto podobná situácia bola aj s radnicou a myslím si, že ako to ja vnímam tú situáciu, že ten pozemok je mimoriadne dôležitý, je lukratívny, je pre všetkých Ružinovčanov odhliadnuc od toho, že ja som z Prievozu, niekto je z Trávníkov, niekto je z Ostredkov, ale ozaj to okolie Štrkoveckého jazera je mimoriadne významné a význačné. Takže ja to skôr takto vnímam a ešte možno vnímam jeden fakt. A to by som sa možno chcela opýtať. Ako keby pán Rehák bol kontraverznou osobou. Ja ho nepoznám. Ja neviem, kto to je, ale odhliadnuc od toho, keby to nebol pán Rehák, je ten pozemok taký významný pre nás? A keď je, tak prosím, tak zahlasujeme zaňho.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. S faktickou poznámkou pán doktor Méheš.

JUDr. Matúš Méheš, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Okrem teda návrhu pána Bodnára, keď ma kolegovia správne upozorňujú, tak priemer tých cien zo znaleckých posudkov je jedna celá deväť deväť plus DPH, mysliac tým jeden milión deväťstodeväťdesiatšesť plus DPH. Ak teda to spočítal správne. Ďakujem. Čo je ďaleko vyššia suma ako je navrhovaná zo strany kúpej.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Prosím nehádajte sa. S faktickou poznámkou ešte pani poslankyňa Ďurajková.

Ing. Monika Ďurajková, poslankyňa MZ: Ďakujem za slovo. Zareagujem na pani Barancovú. Vy hovoríte o nejakých dvoch táboroch, ale my tu všetci chceme kúpiť. Tu nie je, že jeden chce, druhý nechce. Tu sú dva tábory, čo sa týka hospodárnosti. My hovoríme o tom, že chceme konať s majetkom obce hospodárne tak, ako nám ukladá zákon. To sú tie dva tábory. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Pán poslanec Bodnár.

Mgr. Kamil Bodnár, poslanec MZ: Úplne v skratke. Už si to povedal ty pán starosta, že oblečme si dresy a ukážme kto za koho kope. Všetci chceme kúpiť už len záleží na cene za akú kúpime.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Pán poslanec Vicáň.

Mgr. Michal Vicáň, poslanec MZ: Áno Monika určite, to hospodárenie už dneska sme sa viackrát o tom bavili, že ide za vami. Každý chceme tuná konať s verejnými zdrojmi tak, ako sa s nimi nakladať má a ja by som určite si ešte vypočul zástupcu spoločnosti, alebo pána Reháka vôbec, že čo tu my prejednávame, do akej miery to má vôbec nejakú výpovednú hodnotu, aby sme sa vedeli konečne na niečom dohodnúť a vyriešiť tento závažný a jedinečný bod v Ružinove. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Do diskusie sa zatiaľ nikto nehlási. Vzhľadom na to, že tu boli vznesené pozmeňujúce návrhy, ja by som naozaj chcel využiť prítomnosť jedného z majiteľov, keďže tu boli vznesené návrhy, aby sme pozemok kúpili za jedno euro, za päťstoosemstisíc eur, za jeden milión dvestotisíc eur, aby bolo zrejmé, že či vôbec je niečo také možné a že či tie návrhy sú opodstatnené, alebo sú len politikárčením. Chcem sa spýtať, že či by mohol aspoň na toto odpovedať pán Rehák, prípadne s vašim súhlasom, lebo o tom treba aklamačne hlasovať, aby mohol vystúpiť na

zastupiteľstve. Vidím, že väčšina rúk je hore, takže vystúpiť môže. Tu vpredu, ďakujem a potom by som poprosil ešte aj o vyjadrenie pani Szökeovej, keďže tu padli dve protichodné informácie. Jedna, že v stabilizovanom území sa stavať nemôže a druhá, že musíme prijať územný plán zóny, aby sa tu stavať nemohlo, tak aby nám vysvetlila popravde, ako to je.

Ladislav Rehák, spoločnosť Urbicom: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Padla tu otázka, že bolo by dobré, keby som povedal, čo si o tom myslím. Nechcete vedieť čo si o tom myslím. Toto si myslím, že nebolo dohodnuté. Pán kolega, to nebolo dohodnuté. Nie, to nebolo dohodnuté. Ja vás v žiadnom prípade nebudem presviedčať, či to urobiť tak, alebo tak. Je to na vás, je to vaše rozhodnutie. S myšlienkou kúpiť ten pozemok prišla mestská časť, nie my. Tak ako povedal kolega, tuná sme umožnili, aby ste si pozreli všetky doklady, ako sme ten pozemok nadobudli a som rád, že ste skonštatoval, že to bolo seriózne rokovanie a musím povedať aj to, že má pravdu, že my sme sa na ničom nedohodli. Na žiadnej cene, ale akosi samo osebe, počkajte, netlieskajte si, samo osebe celé to rokovanie sa nieslo v tom duchu, že začali sme niekde na našej nákladovej cene, čo bola tri celá tri milióna a z tej nákladovej ceny sme sa dostali na dva milióny stoosemdesiat, alebo dva celé dva milióna. Čiže i keď sme nerokovali o cene, nedohodli sme sa, tak keď rok sa o niečom bavíme, tak je korektné povedať tomu partnerovi viete čo, ale ani nepokračujeme ďalej, lebo tadiaľto cesta nevedie. Rok sme proste pokračovali a nič sa nedialo až teda sa neobjavil na Facebooku taký ten status, kde sa objavil druhý znalecký posudok, čo tuná musím pánovi kolegovi. Myslel som si, že keď sem prídem, tak budem hovoriť o znaleckých posudkoch, lebo keď sa znalecký posudok líši tak dramaticky, ako sa líšia tieto dva znalecké posudky, niečo nie je v poriadku. Jeden z tých znalcov v poriadku nie je. Znalecký posudok sa môže líšiť päť, desať percent, ale niekto urobil chybu v tomto prípade a to by ste sa mali vy na to pozrieť, že aké podklady si pripravujete. Tuná mladá kolegyňa niekoľkokrát povedala o dvadsaťposchodovom činžiaku, čo je fakt hlúposť. My sme tam žiadny dvadsaťposchodový činžiak nestavali a ani sme to zle nekúpili kolegovia, sme to mali veľmi dobre vypočítané aj keď by sme tam mohli stavať to, čo sa tam môže stavať, tak by sme na tom zarobili, ale fakt je, že sme to kúpili pred dvanástimi rokmi, keď bola iná situácia. Dnes je zase iná situácia a tým, že žijeme v tomto prostredí, tak my tú situáciu veľmi dobre vnímame a faktom je, že sme dali do toho tie peniaze. To ste sa presvedčili a nevidím ani ja, ani môj kolega nevidíme dôvod v tom, aby sme to predávali za menej peňazí. Čiže čo, nič sa nedeje. Vy to nekúpite, bude tam parkovisko tak ako chcete, aby tam bolo parkovisko, akurát, že bude spoplatnené a to nie je vyhrážka a ani sa vám nikto nemohol vyhrážať. Ja som sa vám určite nevyhrážal aj keď ste to mediálne čítali, tak tie dva prípady čo boli, tak tá jedna dostala štyri a pol roka, tí druhí dostali sedem rokov. Takže to tiež nebolo také korektné z vašej strany a ja to chápem v podstate, že nejaký nápad kúpiť parkovisko sa stal na poslednú chvíľu predmetom politického boja. Je to váš biznis, tak si ho robte a necítim sa, fakt sa necítim dobre, keď sa moje meno raz v dobrom, raz v zlom, kontroverzný podnikateľ, nekontroverzný podnikateľ, keď sa to objavuje. To proste, ja to nepotrebujem. Tak ako nepotrebujem ani to parkovisko predať, ja sa ho nechcem zbaviť. Mestská časť povedala, chceme tam urobiť parkovisko, dobre kúpte to, dostali sme sa do nejakého bodu, ale keď to nechcete, tak to proste nebudete mať. A ja by som ešte pani Štasselová, pani viceprimátorka dúfam, že sa vám to nevráti negatívne pri Vydrici, ako ste ospevovali, že čo by tam mohlo byť, aké je to pekné zelené miesto. Prosím vás, však to je diera. Však tie malebné garáže, ktoré sú tam v pozadí, každá garáž, no kývate hlavou áno, každá garáž iná farba. Však to je škaredé, to je príšerné. Čiže čokoľvek čo sa tam urobí. No to prostredie, tak to nekúpte. Však chcete tam urobiť parkovisko, možno urobíte podzemné, zvýšite kapacitu na tristo áut a v poriadku. Či vám to stojí za to, musíte vy zvážiť. Takže ja vám k tomu nič iné

nepoviem. Lacnejšie to nepredáme. Lacnejšie to nepredáme a dokonca ani nehovorím, že či mi to je ľúto, alebo mi to nie je ľúto. Proste je to vaše rozhodnutie. Vy ste nás pozvali k stolu, že poďme rokovať a my sme k tomu pristúpili konštruktívne a proste nie vždy všetko vyjde. Proste taký je život. A ešte by som chcel povedať, neviem, ktorý z týchto dvoch kolegov býva tam v tom dome, čo sme stavali, kto to hovoril, že sme nie dobrý developer. No nie sme asi dobrý developer, ale developer nie je dobrý, alebo zlý. Je úspešný, alebo neúspešný, ale minimálne neutekáme od svojej zodpovednosti pán kolega. Neutekáme. Lebo normálny developer, keď niečo postaví, tak tú firmu dá potom do likvidácie. Tá firma, ktorá to stavala do dnešného dňa existuje a to, čo ste vy chceli opraviť tú garáž, tak váš správca doniesol ponuku, ktorú, keď sme si my nechali urobiť, bola presne polovička, lebo došlo k dohode, že to postavíme pol na pol a proste dali ste cenu raz takú. Keď sme to zistili, tak potom povedal dobre, pomýlili sme sa, dal korektnú cenu a keď sme povedali nájdite si dodávateľa, my dáme polovičku toho, tak už sa neozval. No polovičku toho zaplatíme, samozrejme, ale neutekáme pred našou zodpovednosťou. Čiže to sa tiež musím zastať sám seba, lebo evidentne sa ma tu nikto nezastal, to ani nečakám. Takže ja neviem, mám povedať niečo viac?

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Možno ešte padla taká otázka, že vy vlastne vôbec tam nebudete stavať, lebo však štrnásť rokov ste nestavali, tak prečo ste tam nestavali možno zodpovedať.

Ladislav Rehák, majiteľ spoločnosti Urbicom: Nestavali sme preto, lebo sme veľmi citlivo vnímali, ako sa situácia okolo toho pozemku vyvíja. V tomto smere to, že sme to zle kúpili. Kúpili sme to, v tom čase sme to kúpili za dobré peniaze. Dnes, keď tam nemôžeme stavať, ale to neznamená, že tam pozajtra nebudeme stavať. To proste ako politická reprezentácia raz je taká, raz je onaká, to proste raz sú také plány, potom sa plány zase zmenia, to viete, čo nie je dnes môže byť zajtra. Ale ten pozemok nepredáme, my sme ho kúpili za nejaké peniaze a za tie sme ho pripravení predať. Chceli sme za neho dostať omnoho viac, lebo tie náklady boli omnoho väčšie, ale sme prišli na nejakú hranicu, ktorá by bola pre nás taká akceptovateľná. Pokiaľ máte ešte otázky, tak sa opýtajte.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne nášmu host'ovi za vystúpenie. Ešte teda pani Szökeovú z odborného hľadiska, aby nám to vysvetlila, ako je to ešte raz s tými stabilizovanými územiami, územnými plánmi zón, pretože tu boli dve veľmi protichodné informácie, ktoré tu zazneli.

Mgr. Alexandra Szökeová, vedúca oddelenia územného plánu MČ Bratislava Ružinov: Ďakujem za slovo. Áno v prvom rade by som reagovala na to, čo povedal aj pán poslanec Vicáň. Územný plán zóny môže teda zasahovať aj takto do súkromného vlastníctva a teda tobôž tento územný plán zóny ako je Štrkovecké jazero, ktorý je robený v podrobnosti, ktorá bude nahrádzať územné rozhodnutie. Čiže naozaj je dôležité, čo budeme schvaľovať v tom územnom pláne zóny. Ja by som si hrozne želala, aby to bolo naozaj tak, že v stabilizovaných územiach nám nehrozí nová výstavba. Ak by to však bolo takto, tak by som asi spochybnila obstarávanie niektorých územných plánov zón, ktoré aktuálne robíme. Bez urážky, zase pán poslanec Matúšek práve taký územný plán Líščie Nivy, Palkovičova, o ktorý sa tu snažíme dlhodobo vybojovať to, aby sme ho mohli obstarávať, by v prípade toho výkladu územného plánu, že v stabilizovanom území nie je možné nič postaviť, v podstate nemal zmysel.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Dámy a páni, chcem sa spýtať, či

sa ešte niekto chce prihlásiť do rozpravy. Ak nie, tak ukončujem možnosť prihlásiť sa do rozpravy k tomuto bodu. Aha, pani poslankyňa Ďurajková ale s faktickou na čo? Nech sa páči.

Ing. Monika Ďurajková, poslankyňa MZ: Faktickou na pána Reháka, že ja si vyprosujem, aby sme tu boli obviňovaní z nejakého politikárčenia. My tu sedíme, lebo zastupujeme obyvateľov Ružinova a chceme, aby sa s majetkom obce nakladalo hospodárne. Ja tu nedovolím, aby sme boli obviňovaní, že my si tu robíme nejaké PR, alebo reklamu. Sedíme tu, lebo tu obhajujeme záujem Ružinovčanov a záujmy verejnosti a chceme, aby nakladala obec hospodárne so svojim majetkom. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Takže ak sa nikto nehlási do rozpravy, vyhlasujem rozpravu za ukončenú. Dovoľte mi len zhrnúť v záverečnom slove predkladateľa niektoré najzásadnejšie veci, ktoré tu dnes odzneli. Ja si tak trošku dnes pripadám, lebo tá najzákladnejšia časť debaty tak ako ju vnímam je o tom, že kto chce odkúpiť parkovisko na Štrkovci a kto nie. A tvária sa tu, že ho chcú odkúpiť všetci, ale v skutočnosti ho chce odkúpiť len časť. A sedí tu medzi nami novinár zo SME, nie som si úplne istý priznám sa, koľko stojí dnes tlačový výtláčok denníka SME v poštovom novinovom stánku. Kedysi to bolo okolo nejakých päťdesiat centov, ak si dobre pamätám. Sme tu ako keby dve skupiny. Jedna, ktorá povie, že chcem si kúpiť výtláčok SME a ide do stánku a zaplatí päťdesiat centov a druhá, ktorá príde do toho stánku a povie, prosím si SME za desať centov. A povedia mu, že nedajú mu ho, ale hovorí, ale ja ho chcem. Lenže v skutočnosti ho nechce, lebo pravda je taká, že jednoducho SME za desať centov v poštovom novinovom stánku nekúpi a že je to len jeho hra, že sa tvári a predstiera, že to chce. A v jednom z predchádzajúcich bodov tu bolo povedané, po ročnom rokovaní, ktoré bolo rok vedené, rok sme sa tu rozprávali aj na tomto zastupiteľstve, keď sme zakladali Ružinovskú rozvojovú spoločnosť, tak sme jasne hovorili na aký účel ju zakladáme a čo s ňou chceme. Až v zásade posledných dvoch týždňov prišla zrazu zmena od jednej časti poslancov, od tej istej časti poslancov, ktorí sa rok tvárili, že konštruktívne spolupracujú a teraz sami seba nazývajú opozíciou. A ja to úplne chápem, taký je politický život, len som veľmi nerád a naozaj ma to úprimne osobne rozčuluje, keď sa niekto zakrýva verejným záujmom, keď hovorí, že mu ide o vec a pritom koná úplne opačne a úplne v rozpore s tým. Neznížil som sa k tomu, aby som hovoril, že dnes budeme hlasovať o tom, či sa zastavia Štrkovec, alebo nie, aj keď de facto to hlasovanie bude o tom. Neznížil som sa k tomu, aby som hovoril, že dnes budeme hlasovať o tom, či sa spoplatní parkovisko na Štrkovci, alebo nespoplatní, aj keď o tom hlasovať reálne budeme. Padlo tu obrovské množstvo nepravdivých informácií, od tej manipulatívnej otázky, že či ste za to, aby sme kúpili o päťnásobne predražený pozemok, ktorá bola položená na Facebooku. Som si istý, že keby bola položená otázka na Facebooku ste za to, aby sa zastavalo parkovisko na Štrkovci, tak nie deväťdesiat, ale deväťdesiatdeväť percent bude hlasovať proti. Možno dvaja ľudia by hlasovali za, majitelia toho pozemku. Celá tá otázka je ale o tom, že či je kúpna cena primeraná? Zaznela tu pravdivá informácia. Mestská časť v mojej osobe so zástupcami všetkých poslancov klubov bola tá, ktorá iniciovala potom, čo sme sa dozvedeli, že sa bezodkladne v najbližších dňoch chystá spoplatnenie toho parkoviska, povolenia sú vydané, sme iniciovali debatu o tom, že poďme parkovisko odkúpiť. Ja som naozaj zaviazaný, že sa majitelia boli ochotní s nami o tom rozprávať, že tie rokovania boli naozaj transparentné a výsledkom toho rokovania v jeden deň bola proste hranica, kde nám povedali, že pod túto cenu nejdeme. Možno tá otázka v tom prieskume na Facebooku mohla byť položená, ste za to, aby sme kúpili parkovisko na Štrkovci o tretinu lacnejšie než do neho investoval súčasný majiteľ? Možno aj to by dalo iné odpovede. Každopádne výsledkom tých rokovaní bola cena. Cena približne dva celá

dva milióna eur tak, ako ste tu počuli, majiteľ povedal za nižšiu cenu to nepredáme a teraz sa bude lámať chlieb. Ten, kto chce kúpiť parkovisko na Štrkovci a chce zabrániť výstavbe, bude hlasovať za. Ten, kto je za výstavbu, bude hlasovať proti, alebo sa zdrží pri tomto hlasovaní a je to veľmi jednoduché, pretože všetko ostatné je len /nezrozumiteľné/.... Povedať, že my to chceme kúpiť, ale za jedno euro, alebo za pol milióna eur, čiže za možnosti, ktoré reálne neexistujú a nedajú sa tak kúpiť je jednoducho len politikárčenie a je to jednoducho len také /nezrozumiteľné/... a je to jednoducho nepravda a falošný prístup. A samozrejme obyvatelia vyhodnotia. Ja osobne som presvedčený a chcem aj poďakovať všetkým, ktorí vyjadrili podporu tomuto návrhu. Som presvedčený, že o päť, o desať rokov si obyvatelia nebudú pamätať, či niečo bolo kúpené o päťdesiatistisíc eur lacnejšie, alebo drahšie, ale budú vidieť, že či niekde zostal verejný priestor zachovaný, alebo nezostal verejný priestor zachovaný. Či je nejaký pozemok zastavaný, alebo nie je nejaký pozemok zastavaný. Či sme zachránili nejakú časť Ružinova, alebo nezachránili. A ja vás chcem uistiť, že podobne veľakrát v spolupráci so zástupcami magistrátu rokujeme o odkúpení ďalších pozemkov. My sme so zástupcami magistrátu rokovali o odkúpení parkoviska Palkovičova. A majiteľ povedal, že tá cena je najmenej štyri milióny eur a to je cena, ktorú si vám nedovolím sem predložiť, pretože podľa môjho názoru je jednoznačne predražená. Zatiaľ čo keď sa pozriem na túto cenu tohto pozemku, tak každý bežný Ružinovčan vie, že keď niekto tvrdí, že stavebný pozemok na panelák priamo na brehoch Štrkovca sa dá kúpiť za cenu dvoch bytov v Ružinove, že to jednoducho nie je pravda a že odvolávať sa na ten znalecký posudok je jednoducho politikárčenie, ktorý bol nesprávne vypracovaný a dnes to už vieme. My dokonca rokujeme, ja som už predbežne začal rokovať o odkúpení pozemku Prima Park. Žiadajú tiež takmer štyri milióny eur. S tým si nedovolím prísť, pretože som presvedčený, že to nie je dobrá cena. Rokovali sme o odkúpení pozemkov na Ostredkoch. Ponuka bola zhruba, že šesť miliónov eur a povolíte nám postaviť dva veľké paneláky na tých parkoviskách. To nie je niečo s čím si dovoľm prísť pred obyvateľov Ružinova. Preto tu ten návrh nie je prinesený. Rokovali sme dokonca o odkúpení pozemku Hraničná. Hovorili, že nám ho predajú za osemstotisíc eur a to bol presne plán a veľmi dobre o tom vedia, minimálne niektorí poslanci, že ak predáme ten pozemok na Bajkalskej, ktorý reálne nevieme nejakým spôsobom využiť a tá cena bola presne deväťstotisíc eur a magistrát bude súhlasiť, tak za tie peniaze odkúpme pozemok na Hraničnej, ktorý v tom čase sme sa bavili, že by sme ho mohli kúpiť za osemstotisíc. Následne majitelia dostali upozornenie prokuratúry nášho stavebného úradu a zvýšili cenu na jedna celá šesť milióna. Za osemstotisíc by som sem prišiel do zastupiteľstva, že odkúpme parkovisko na Hraničnej. Za jedna celá šesť milióna nie, pretože som presvedčený, že to nie je správna cena, že by bola predražená. A o tom je vlastne celá táto diskusia. Ja som presvedčený, aj dokonca pán Ferák mi myslím nahral, alebo kto to bol, ktorý povedal, že kúpime za dva celá dva milióna stopäťdesiat parkovacích miest. Niektorý, pán Kraszkó to bol. Ešte dokonca, nikdy mi to predtým nenapadlo, teraz počas zastupiteľstva som si to tak v hlave prečítal, to je cena štrnásťtisícšesťsto eur za jedno parkovacie miesto. Ja bývam teda kúsok od tohto parkoviska a u nás sa takéto parkovacie miesto predáva za dvadsaťtisíc eur. Ešte aj z tohto pohľadu je to dobrá cena. A som presvedčený, že jednoducho pozemok tak, ako bol navrhnutý je kupovaný za trhovú cenu. Hovorí o tom výsledok dražby pred dvanástimi rokmi veľmi podobnej, takmer totožnej ceny, za ktorý bol kúpený. Hovorí o tom výsledok rokovania, ktoré prebiehali jeden celý rok a z toho roka jedenásť a pol mesiaca nikto nemal problém s tým, ako rokovania smerujú a zrazu len pred zastupiteľstvom sa z toho začal diať politický problém. Hovorí o tom prepočet, keď sa na to pozeráme, že ak sa tam bude stavať čo i len štvorposchodová budova, čo je to, čo pani Szókeová nám hovorí, že keď charakteristiky zastavaného daného územia musia byť zachované, tak to znamená, že na tomto pozemku môže byť postavený taký panelák, aký

je vedľa na Sabinovskej a Moldavskej ulici. To znamená štyri až päť podlaží. To je niečo, na čo magistrát vydáva záväzné stanoviská a potvrdil tento rok záväzné stanovisko v stabilizovanom území na Hraničnej ulici, záväzné stanovisko v stabilizovanom území na Jašíkovej ulici. Povolil nadstavbu troch podlaží na Astre na Martinčekovej ulici a tieto povolenia sú vydávané neustále všetky v stabilizovaných územiach. Jednoducho som presvedčený, že tento deal je dobrý. Beriem, že niektorí si môžu myslieť, že tento deal je zlý, vzhľadom k načasovaniu som presvedčený, že si to mnohí ani nemyslia, ale jednoducho robia to preto, že sa rozhodli, že si takto budú robiť politickú kampaň. Beriem to na vedomie a história nám ukáže. Na záverečné slovo nie je možné dávať faktické poznámky. Poprosím organizačné oddelenie je možné na záverečné slovo reagovať faktickou poznámkou? Rozprava bola uzavretá pani poslankyňa. Takže, nech sa páči reagujte pani Ďurajková.

/nezrozumiteľné/...

Ing. Monika Ďurajková, poslankyňa MZ: Ďakujem za slovo. Ja len musím zareagovať na dve veci, ktoré sú manipulatívne a teda nie sú pravdivé. Bytový dom na Hraničnej ste zastavil vy, lebo nepreukázali vlastníctvo k spevnenej stavbe parkovisko, to bol ten dôvod. Vy ste dal sľub, že to zastavíte, aj ste to zastavil pre tento dôvod, ale pri Štrkovi to neviete zastaviť, pričom oni nepreukázali vlastnícke právo k stavbe parkoviska. To je jedna vec a druhá vec, samotný pán Reháč povedal, že tam nebudú stavať v dohľadnej dobe. Tak prečo to otáčate to hlasovanie, že tí, čo ste proti tomu, aby sa tam nestavalo a tí, čo ste za to, aby sa tam stavalo. To je manipulatívne. Stavať sa tam nebude. Podľa slov pána Reháka tam bude parkovisko. No nech tam je aspoň sa to zveľadí, nebude to tankodrom. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Tak faktickou na faktickú pani poslankyňa klamete. Parkovisko na Hraničnej sme zastavili výstavbu hlavne z toho dôvodu, že výklad územného plánu, ktoré urobili moje kolegyne hovorí, že tam je možné postaviť maximálne päť podlaží, zatiaľ čo záväzné stanovisko magistrátu vydané a potvrdené bolo osem podlaží. A dokonca priamo v rozhodnutí o zastavení konania, je jasne uvedené, že majetkové vzťahy nie sú dôvodom, že to konanie bolo zastavené. Dôvodom je iný výklad územného plánu a viem to veľmi dobre, to stanovisko mám naštudované. Druhá vec takisto nie je pravda, mám len minútu v reakcii faktické na faktickú, že nie je preukázaný vlastnícky vzťah v tomto prípade k spevnenej ploche. Je preukázaný, bolo to doplnené do materiálu, je to uvedené priamo v materiáli aj v uznesení je priamo uvedené, že okrem pozemku kupujeme aj spevnenú plochu parkoviska, ktorá v tomto prípade nie je spevnenou plochou, ale samostatnou stavbou. Teraz pán Herceg faktickou na faktickú na faktickú už naozaj nie je možné reagovať. Tú ste dali neskoro, to sa musíte počas tej reči prihlásiť. Nie, toto bola reakcia na faktickú ako toho, kto rozpráva pán Herceg. Tak keď prestane hovoriť nepravdivé informácie, ktoré priamo povedala nepravdu, hovorila o rozhodnutí, ktoré bolo vydané, ktoré som podpísal a hovorila nepravdivo o tom rozhodnutí, bohužiaľ. Ale ona napriek tomu, že bola upozornená niekoľkokrát vedome povedala nepravdu, to už je klamanie. Poprosím návrhovú komisiu po uzavretí rozpravy, aby teda predniesla návrhy uznesenia na pozmeňujúce návrhy.

Mgr. Maroš Mačuha, predseda návrhovej komisie: Vážené kolegyne, milí kolegovia. K bodu uznesenia číslo 32, teda ohľadne prevodu práv nehnuteľností na parkovisko pri Štrkoveckom jazere od spoločnosti Urbicom sme dostali viaceré návrhy na zmenu uznesenia. Prvý predložila pani poslankyňa Šimončíčová, v ktorom sa hovorí, že chce zaviazat' vlastne pána starostu, aby schválil prevod vlastníckeho práva nehnuteľnosti na

Palkovičovej parkoviska, príslušného parcelného čísla do vlastníctva mestskej časti Ružinov. Nevie, či o takomto niečom sa má vlastne hlasovať, keďže to nie je vôbec k téme.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ja mám pocit, že to bolo doplnené priamo, že za sumu dva celá šesť milióna eur a za seba poviem, že ak dokážeme to parkovisko na Palkovičovej kúpiť za dva celá šesť milióna eur, som za to, aby sme ho kúpili.

Mgr. Maroš Mačuha, predseda návrhovej komisie: Suma tu uvedená nie je.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Bol potom doplnený myslím pani Štasselovou.

Mgr. Maroš Mačuha, predseda návrhovej komisie: Pani Štasselová doplnila nasledovný text. Žiada starostu, aby začal rokovať s vlastníkom pozemku pod parkoviskom na Palkovičovej o kúpe pozemku, ale žiadna suma tu nie je uvedená.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ale ja si naozaj pamätám, že pani Šimončíčová povedala, že za tú istú sumu ako Štrkovec, čiže dva celá šesť milióna eur.

Mgr. Maroš Mačuha, predseda návrhovej komisie: Pán starosta, rozhodnite sa či dáte hlasovať o tomto návrhu uznesenia, pretože sa netýka danej témy.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: O tom rozhoduje návrhová komisia. Ďakujem, ja si naozaj čestne pamätám, že v rámci tej rozpravy bolo práve povedané, že tam nie je suma a pani Šimončíčová ešte doplnila tú sumu na dva celá šesť milióna eur. Za tú istú cenu povedala. Čiže. Dobre takto. Návrh bol riadne predložený, bol predložený v znení ako ho tam písomne máte. Podľa môjho názoru je právom každého poslanca podať návrh aj keď je zmätočný a mal by mať možnosť, že sa o ňom bude hlasovať.

Mgr. Maroš Mačuha, predseda návrhovej komisie: Nech sa páči pán starosta, dajte hlasovať o predloženej zmene uznesenia.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Čiže hlasujeme o doplnení uznesenia, aby sme začali rokovať a kúpili parkovisko na Palkovičovej za nešpecifikovanú sumu. Prosím hlasujte teraz.

Hlasovanie: Ďakujem. Konštatujem, že toto uznesenie sme schválili počtom hlasov dvanásť za, jedenásť sa zdržalo. Na základe tohto uznesenia teda pôjdem rokovať o odkúpení parkoviska na Palkovičovej.

hlasovanie č. 53

za: 12 proti: 0 zdržali sa: 11 nehlasovali: 1

– doplnenie uznesenia nebolo schválené

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Nech sa páči návrhová komisia.

Mgr. Maroš Mačuha, predseda návrhovej komisie: Ďalším návrhom na zmenu uznesenia k bodu číslo 32 je spoločne predložený materiál celým Tímom Vallo, ktorý hovorí, že v texte sa zmení pôvodný text nasledovne. Za kúpnu cenu dva milióny stodevät'desiatpäťtisíc navýšenú o DPH sa nahrádza textom, za kúpnu cenu štyristodvadsaťtisíc celé tristotridsaťtri navýšenú o DPH, čiže spolu o päťstoosemtisíc. Zároveň schvaľuje zvýšenie základného imania spoločnosti Ružinovská rozvojová spoločnosť zo sumy

päťtisíc o sumu päťstoosemtisíc, to jest na sumu v celkovej výške päťstotrinásťtisíc a to pri prevzatí záväzku mestskou časťou Bratislava - Ružinov, ako jediného spoločníka na nový vklad vo výške päťstoosemtisíc, ktorý bude vyplatený z úverových zdrojov zapojených prostredníctvom finančnej operácie do rozpočtu mestskej časti a po C zostáva pôvodný text. Pán starosta, dajte hlasovať o predložennom znení.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Upozorňujem, že pri schválení pozmeňovacieho návrhu sa už nesmie hlasovať o inom pozmeňovacom návrhu v tejto veci. To znamená, ak schválime tento pozmeňujúci návrh na kúpu pozemku za sumu päťstoosemtisíc eur, za ktorú vieme, že predávajúci s ňou nesúhlasí, lebo to deklaroval, už nebudeme mať príležitosť schváliť reálnu možnosť kúpiť tento pozemok. Nech sa páči, hlasujte. Nie, doplnenie uznesenia ste dali.

Hlasovanie: Ďakujem. Konštatujem, že tento pozmeňujúci návrh nebol prijatý počtom hlasov trinásť sa zdržalo, desať za, jeden nehlasoval z dvadsaťštyri prítomných.

hlasovanie č. 54

za: 10 proti: 0 zdržali sa: 13 nehlasovali: 1

– zmätočné hlasovanie

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Poprosím návrhovú komisiu. A z akého dôvodu prosím? Nech sa páči, vyhlasujem toto hlasovanie za zmätočné a poďme ho prosím opakovať. Ale ak ste ho nestihli odfotiť, tak to stačilo povedať, mohli sme to zopakovať. Takže nech sa páči, opakujeme toto hlasovanie ešte raz.

Hlasovanie: Takže hlasovanie dopadlo rovnako.

hlasovanie č. 55

za: 10 proti: 0 zdržali sa: 13 nehlasovali: 1

– pozmeňujúci návrh uznesenia nebol schválený

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Nech sa páči, návrhová komisia.

Mgr. Maroš Mačuha, predseda návrhovej komisie: Tretím návrhom na zmenu uznesenia k bodu číslo 32 je návrh, ktorý predkladal pán poslanec Bodnár a pán poslanec Bolgáč a tiež ide o zmenu textu v rámci uznesenia a to konkrétne v texte uznesenia sa za pôvodný text za kúpnu cenu dva milióny stodeväťdesiatpäťtisíc plus DPH nahrádza textom za kúpnu cenu milión osemtisíc celé tristotridsaťtri plus DPH, čo predstavuje spolu cenu milión dvestodesaťtisíc. Ďalej schvaľuje zvýšenie základného imania spoločnosti Ružinovská rozvojová spoločnosť s.r.o. o sumu päťtisíc a o sumu milión dvestodesaťtisíc, to jest na sumu v celkovej výške milión dvestopätnásťtisíc a to prevzatím záväzku mestskou časťou Bratislava - Ružinov ako jediného spoločníka na nový vklad vo výške dva milióny stotisíc, ktorý bude vyplatený z rozvojových zdrojov zapojených prostredníctvom finančnej operácie do rozpočtu mestskej časti a po C zostáva pôvodný text. Pán starosta, dajte hlasovať o tomto treťom, zmene uznesenia k bodu číslo 32.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. Áno ide proste o návrh na kúpu za cenu toho druhého znaleckého posudku.

Mgr. Maroš Mačuha, predseda návrhovej komisie: Pardon, milión dvestodesaťtisíc.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Áno vieme, že kupujúci ho odmietol a teda nie je to reálne a realizovateľné. Nech sa páči dámy a páni, hlasujte prosím.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem.

Hlasovanie: Konštatujem, že tento návrh neprešiel a nezískal podporu jedenásť hlasovalo za, trinásť poslancov sa zdržalo z dvadsaťštyri prítomných.

hlasovanie č. 56

za: 11 proti: 0 zdržali sa: 13 nehlasovali: 1

– pozmeňujúci návrh uznesenia nebol schválený

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Poprosím návrhovú komisiu.

Mgr. Maroš Mačuha, predseda návrhovej komisie: Teraz pristupujeme k hlasovaniu k pôvodnému návrhu uznesenia číslo 32 tak, ako bol predložený a ako sme sa o ňom dlho bavili. Mám spomenúť aj tú sumu teda?

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Uznesenie tak, ako bolo pôvodne predložené.

Mgr. Maroš Mačuha, predseda návrhovej komisie: Dobré. Nech sa páči pán starosta, dajte hlasovať o tomto návrhu uznesenia.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem. Takže ako ste počuli dámy a páni teraz hlasujeme o jedinej reálnej novej možnosti odkúpiť veľké parkovisko pri jazere Štrkovec. Nech sa páči, hlasujte teraz.

Hlasovanie: Ďakujem. Konštatujem, že teda odkúpenie parkoviska pri jazere Štrkovec sme schválili väčšinou. Trinásť hlasov za, dvaja sa zdržali z pätnástich prítomných poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania. Ďakujem veľmi pekne. Tým sme ukončili bod 32 programu. Pani predsedníčka Biharyová.

hlasovanie č. 57

za: 13 proti: 0 zdržali sa: 2 nehlasovali: 0

– uzn. č. 226/XIII/2020

JUDr. Michaela Biharyová, poslankyňa MZ: /nezrozumiteľné/... neviem, sú tu zamestnanci úradu, sú tu poslanci viacerí, neviem či sú tu všetci autom, neviem ako sa ľudia dostanú domov, tak za mňa by som navrhovala prerušiť rokovanie a proste dohodnúť sa na nejakom náhradnom termíne, lebo nemyslím si, že toto je, má to zmysel ďalej dnes pokračovať s ďalšími desiatimi bodmi, alebo viacerými. Kto vie, čo bude ešte v bode rôzne.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Chcete poradu predsedov poslaneckých klubov, aby ste sa dohodli?

JUDr. Michaela Biharyová, poslankyňa MZ: No poprosím.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Na základe dohody predsedov poslaneckých klubov sme sa dohodli, že prerokujeme ešte tri najbližšie body rokovania, ktoré sú v programe. To sú územný plán zóny Pošeň sever, Pošeň juh a schválenie kofinancovania na dotácie na Základnú školu Vrútocká a zvyšné body budú presunuté na rokovanie najbližšieho Miestneho zastupiteľstva, nie riadneho, na rokovanie najbližšieho miestneho zastupiteľstva, ktoré bude zvolané, ktoré by teda malo byť to neoficiálne mimoriadne

zastupiteľstvo približne o dva týždne, na ktorom budeme riešiť situáciu VPS a prosím vás, dohodli sme sa, rokovací poriadok to umožňuje, že aby ste aspoň aklamačne teraz zdvihnutím ruky odsúhlasili takýto procedurálny návrh. Prosím zdvihnite ruku teraz, alebo mobil pani poslankyňa. Dobré, takže keďže všetky ruky boli hore, tak konštatujem, že takýto procedurálny návrh sme schválili.

Bod č. 33

Návrh na schválenie Zadania – čistopis, január 2019 pre Územný plán zóny Pošeň – sever, mestská časť Bratislava-Ružinov

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Takže dovoľte mi uviesť tie tri zostávajúce body, ktoré z časového hľadiska by sme potrebovali ešte naozaj prerokovať okamžite. Je tu aj pani Szökeová nastavená. Ak dovolíte, uviedol by som veľmi stručne. Územný plán zóny Pošeň - sever, územný plán zóny Pošeň - juh. Po vyše ročnom čakaní nám prišlo schválenie, že môžeme pokračovať v obstarávaní týchto dvoch územných plánov zóny z okresného úradu. Každým dňom čakáme, že by nám ešte malo prísť aj takéto schválenie na územný plán zóny Ostredky. Aktuálne my na tom nemôžeme zmeniť nič, ale musíme ako miestne zastupiteľstvo schváliť, že berieme na vedomie, že teda okresný úrad odobril, že ten proces doterajší je v súlade so zákonom, aby následne kolegyne mohli pokračovať v ďalších krokoch vedúcich k tomu, aby sme zostavili územný plán zóny Pošeň - sever a územný plán zóny Pošeň - juh. Otváram rozpravu k prvej časti územný plán zóny Pošeň - sever. Keďže sa do rozpravy nikto nehlási, vyhlasujem rozpravu za ukončenú a poprosím návrhovú komisiu. Dajte prosím hlasovať o uznesení ako bolo navrhnuté.

Mgr. Maroš Mačuha, predseda návrhovej komisie: Vážené dámy, vážení páni máme uznesenie číslo 33 tak, ako bolo predložené. Pán starosta dajte prosím hlasovať o tomto uznesení.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Dámy a páni hlasujte teraz prosím.

Hlasovanie: Ďakujem. Konštatujem, že materiál sme schválili počtom hlasov osemnásť za z dvadsaťtri prítomných, päť poslancov nehlasovalo.

hlasovanie č. 58

za: 18 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 5

– uzn. č. 227/XIII/2020

Bod č. 34

Návrh na schválenie Zadania – čistopis, január 2019pre Územný plán zóny Pošeň – juh, mestská časť Bratislava-Ružinov

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďalším bodom je bod číslo 34, schválenie zadania čistopis územný plán zóny Pošeň - juh. Nech sa páči, otváram rozpravu k tomuto bodu. Keďže sa do rozpravy nikto nehlási, ukončujem možnosť prihlásiť sa do rozpravy a poprosím návrhovú komisiu.

Mgr. Maroš Mačuha, predseda návrhovej komisie: Vážení prítomní. Uznesenie číslo 34 Návrh na schválenie zadania tak, ako nám bolo predložené. Ideme o ňom hlasovať. Vážení páni starosta, dajte hlasovať o tomto uznesení číslo 34.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Dámy a páni, hlasujte prosím teraz.

Hlasovanie: Ďakujem. Konštatujem, že opäť takmer všetci poslanci boli za to, aby Pošeň mala územný plán zóny. Za hlasovalo dvadsať z dvadsaťtri prítomných poslancov, traja prítomní poslanci nehlasovali.

hlasovanie č. 59

za: 20 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 3

– uzn. č. 228/XIII/2020

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ešte ma informovalo organizačné oddelenie, že pozmeňujúci návrh pani poslankyne Šimončíchovej v skutočnosti nebol prijatý a som si pozrel zlý riadok. V skutočnosti tam nebola nadpolovičná väčšina hlasov. Bolo päťdesiat percent za a tým pádom nebol prijatý, ale my napriek tomu budeme rokovať o odkúpení toho pozemku Palkovičova. Rád prinesiem ponuku, ktorú sa podarí vyjednať, do zastupiteľstva.

Bod č. 35

Žiadosť o nenávratný finančný príspevok s názvom projektu „Vodozádržné opatrenia na ZŠ Vrútocká č. 58, Bratislava“ v rámci výzvy s kódom OPKZP_PO2-SC211-2020-62 na RO

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Posledným bodom, ktorý sme si schválili, že prerokujeme. Mne doniesli, pozrime si to prosím aj s overovateľmi zápisnice, pretože mi doniesli výpis toho hlasovania a naozaj to v ňom nebolo. Mne sa tiež zdalo, že to bolo prijaté, tak som to videl, ale doniesli mi výpis, že nebolo. Takže. Dobré, posledným bodom žiadosť o nenávratný finančný príspevok s názvom projektu Vodozádržné opatrenia na ZŠ Vrútocká číslo 58. Veľmi stručne. Tento projekt sme tu už mali. Nepodarilo sa nám v tom danom kole získať preň podporu. Aha, tak to je iné. Tak pán prednosta ma opraví.

Mgr. Pavol Balžanka, prednosta miestneho úradu MČ Bratislava-Ružinov: Pán starosta prepáč, že ťa opravujem, nedovolil by som si to bežne úplne len tak. Faktom je, že v novembri sme ho podali na špecializovaný stavebný úrad, do dnešného dňa sa nám nepodarilo získať povolenie od tohto špecializovaného stavebného úradu. Keďže sa nám nepodarilo predĺžiť lehotu na doloženie dokladov do agentúry, takže tento projekt veľmi pravdepodobne stiahneme. Predložíme ho v novom kole, kde je možnosť do tridsiateho prvého augusta znovu predložiť tento projekt a v tom istom znení ho dáme znovu. Jednoducho je to formálny nedostatok, v rámci ktorého nechceme byť diskvalifikovaní. Pretože myslíme si, že tento projekt je dobrý a poprosil by som vás opätovne zahlasovať a vyjadriť súhlas k tomuto projektu. Ďakujem pekne.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Ďakujem veľmi pekne. Nech sa páči, otváram rozpravu k tomuto bodu programu. Ak sa do rozpravy nikto nehlási, ukončujem možnosť prihlásiť sa do rozpravy a poprosím návrhovú komisiu.

Mgr. Maroš Mačuha, predseda návrhovej komisie: Vážené kolegyne, vážení kolegovia. Ideme hlasovať o uznesení číslo 35 tak, ako nám bolo predložené. Pán starosta, dajte prosím

hlasovať o tomto uznesení.

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Nech sa páči dámy a páni, hlasujte prosím teraz.

Hlasovanie: Ďakujem. Konštatujem, že návrh sme schválili počtom hlasov dvadsaťjeden za, nula proti, nula sa zdržalo, dvaja prítomní z dvadsiatich troch poslancov nehlasovali.

hlasovanie č. 60

za: 21 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 2

– uzn. č. 229/XIII/2020

Ing. Martin Chren, starosta Ružinova: Dámy a páni, tým sme vyčerpali program tak, ako sme si dohodli procedurálnym návrhom. Zvyšné body budú presunuté na najbližšie zvolané zastupiteľstvo, ktoré očakávame predbežne, ak stihneme pripraviť podklady k diskusii o téme RVPVS, na ôsmeho júla. Ďakujem veľmi pekne, že ste vydržali do pol dvanástej dnes na tomto zastupiteľstve, aj keď to trochu iskrilo a teda vidíme sa zrejme ešte počas leta najmenej jedenkrát. Dovidenia.

Záverečná prezentácia: 22

Overovatelia:

Ing. Michal **Gášaj**, PhD., v. r.

Mgr. Michal **Vicán**, v. r.

Mgr. Pavol Balžanka, v. r.
prednosta

Ing. Martin Chren, v. r.
starosta

Za oddelenie organizačné, správy registratúry a komunikácie so samosprávou:
Ing. Alena Buzášová, v. r.