

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava–Ružinov

Z á p i s n i c a

z rokovania XL. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov, ktoré sa konalo dňa 14. augusta 2018

Zasadnutie viedol :	JUDr. Ing. Dušan Pekár – starosta
Overovatelia :	Mgr. Igor Adamec , Mgr. Martin Pener
Návrhová komisia:	Ing. Vladimír Sloboda , Ing. Tatiana Tomášková , Ing. Peter Turlík
Ospravedlnení:	Ing. Peter Hrapko , JUDr. Daniela Šurinová
Neskôr prišli:	Ing. Anna Reinerová

Program

1. Otvorenie, voľba overovateľov, návrhovej komisie, schválenie programu
– **uznesenie č. 650/XL/2018**
2. Správa dozornej rady spoločnosti Ružinovský podnik verejno – prospešných služieb, a.s.
k aktuálnemu stavu spoločnosti RP VPS, a.s. a prijatým opatreniam
Predkladá: predseda Dozornej rady RPV-PS, a.s.
– **uznesenie č. 651/XL/2018**
3. Správa o činnosti obchodnej spoločnosti Ružinovský podnik verejno–prospešných služieb,
a.s., so sídlom Mlynské Luhy 19, 821 05 Bratislava, identifikačné číslo 35 828 064, pre
mestskú časť Bratislava-Ružinov a hospodárenie za 1. polrok 2018
Predkladá: starosta
– **uznesenie č. 652/XL/2018**
4. Návrh stratégie doplnenia funkčných hracích prvkov na detskom ihrisku Líščie Nivy –
pozemok parcelné číslo 10800/10 katastrálne územie Nivy
Predkladá: Mgr. Matúšek, poslanec
– **uznesenie č. 653/XL/2018**
5. Rôzne
 - a) Rekonštrukcia Kuliškovej ul. vo vzťahu k existujúcej zeleni (18 ks stromov)
Predkladá: Ing. Šimončíčová, poslankyňa
– **uznesenie č. 654/XL/2018**
 - b) Návrh na uzatvorenie nájomnej zmluvy s víťazným navrhovateľom obchodnej verejnej
súťaže na nájom objektu Domu kultúry Bulharská 60
Predkladá: zástupca starostu
– **miestne zastupiteľstvo pri hlasovaní o materiáli nebolo uznášaniaschopné**

PREPIS

z XL. Zasadnutia MZ MČ Bratislava – Ružinov, konaného dňa 14.08.2018 v zasadacej miestnosti miestneho zastupiteľstva

Bod č. 1

Otvorenie, voľba overovateľov, návrhovej komisie, schválenie programu

Dušan Pekár, starosta MČ: Dámy a páni, dobrý deň, vítam vás na XI. zasadnutí Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava – Ružinov. Osobitne vítam pána plukovníka Jána Redlera, riaditeľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru Ružinov – Východ, pána poslanca Bratislavského samosprávneho kraja pána Mareka Machatu, poprosím ospravedlniť z neúčasti na rokovaní pani poslankyňu Šurinovú a pána poslanca Hrapku. Neskôr na rokovanie príde pani poslankyňa Reinerová. Poprosím vás, ktorí ste prítomní o úvodnú prezentáciu. Na dnešnom rokovaní je prítomných sedemnást poslancov. Konštatujem, že miestne zastupiteľstvo je uznášaniaschopné. Po dohode poslaneckými klubmi za overovateľov zápisnice navrhujem zvoliť pána poslanca Adamca a pána zástupcu Penera. Má niekto iný návrh? Nie je to tak. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo sedemnást poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Overovateľmi zápisnice sú zvolení pán poslanec Adamec a pán zástupca Pener.

hlasovanie č. 1

za: 17 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 0

– uzn. č. 650/XL/2018

Dušan Pekár, starosta MČ: Do návrhovej komisie navrhujem zvoliť pani poslankyňu Tomáškovú, pána poslanca Turlíka a pána poslanca Slobodu. Má niekto iný návrh? Nie. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo sedemnást poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. V návrhovej komisii budú pracovať pani poslankyňa Tomášková, pán poslanec Turlík a pán poslanec Sloboda. Poprosím, aby si zobrali hlasovacie karty, materiály, zaujali miesto určené návrhovej komisii, spomedzi seba určili predsedu a oznámili mi jeho meno.

hlasovanie č. 2

za: 17 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 0

– uzn. č. 650/XL/2018

Dušan Pekár, starosta MČ: Obdržali ste v pozvánke návrh programu dnešného zastupiteľstva. Najskôr hlasujeme o programe tak, ako bol zverejnený. A v zmysle novely zákona číslo 369/1990 zbierky o obecnom zriadení. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za program, za návrh programu hlasovalo sedemnást poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

hlasovanie č. 3

za: 17 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 0

– návrh bol schválený

Dušan Pekár, starosta MČ: Teraz sa pýtam, či sú doplňujúce body k dnešnému rokovaniu. Pán poslanec Drozd a pán poslanec Matúšek.

Slavomír Drozd: Dobrý deň, dávam návrh na zaradenie bodu Správa dozornej rady spoločnosti Ružinovský podnik verejno-prospešných služieb, akciová spoločnosť k aktuálnemu stavu spoločnosti ako bod číslo jedna. Čiže pred Správou o činnosti obchodnej spoločnosti. Nech si preberieme Správu dozornej rady a potom môžeme rozprávať o spoločnosti ako takej. Ďakujem.

Dušan Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Pán poslanec Matúšek.

Jozef Matúšek: Ďakujem za slovo pán starosta. Ja navrhujem ako pred bodom Rôzne riadny bod. Návrh stratégie doplnenia funkčných hracích prvkov na detskom ihrisku Líščie Nivy, pozemok parcelné číslo 10800/10, katastrálne územie Nivy.

Dušan Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pani poslankyňa Šimončíčová.

Katarína Šimončíčová: Ďakujem pekne. Ja by som len chcela upozorniť na to, že v bode Rôzne chcem otvoriť tému výrub stromov na Kuliškovej ulici a preto by som poprosila zodpovedných pracovníkov úradu, aby tu ostali až po bod Rôzne, aby mohli odpovedať prípadne na otázky, ktoré vzniknú v diskusii. Ďakujem.

Dušan Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Čiže to nebol návrh do programu. Žiaden iný návrh nie je. Poprosím návrhovú komisiu.

Vladimír Sloboda, predseda návrhovej komisie: Ďakujem pekne. V prvom rade návrhovú komisiu chce oznámiť zvolenie predsedu návrhovej komisie, ktorým som sa stal ja, nech to nemusíme takto komplikovať. Padli dva návrhy na doplnenie návrhu programu. Prvý predložil pán Drozd. Správa dozornej VPS ako bod číslo, to asi nebude jednička...

Dušan Pekár, starosta MČ: Dvojka...

Vladimír Sloboda, predseda návrhovej komisie: Tým pádom to bude ako dvojka. A pán Matúšek, váš bod bude až po ktorom bode?

Neuvedený: /nezrozumiteľné/

Vladimír Sloboda, predseda návrhovej komisie: Takže dva, tri. To znamená ako bod číslo štyri?

Dušan Pekár, starosta MČ: Pred bodom Rôzne. Tak.

Vladimír Sloboda, predseda návrhovej komisie: Takže ako bod štyri. Samozrejme, ak schválime tú prvú zmenu. Dobré. Poprosím, pán predsedajúci, aby ste dali hlasovať o každom návrhu extra. To znamená, že najprv o doplnení bodu Správa dozornej rady RPVPS ako bod číslo dva. Dajte prosím o tom hlasovať.

Dušan Pekár, starosta MČ: Vieme, o čom budeme hlasovať. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo štrnásť poslancov, nikto nebol proti, traja sa zdržali, jeden nehlasoval. Tento návrh bol doplnený do programu. Trinásť treba, trinásť.

hlasovanie č. 4

za: 14 proti: 0 zdržali sa: 3 nehlasovali: 1

– návrh na zaradenie bol schválený

Vladimír Sloboda, predseda návrhovej komisie: Ďakujem. Tým pádom ďalší návrh je doplnenie bodu pána Matúška o Líščích Nivách ako bod číslo štyri. Dajte prosím o ňom hlasovať.

Dušan Pekár, starosta MČ: Vieme, o čom budeme hlasovať. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo štrnásť poslancov, nikto nebol proti, traja sa zdržali, jeden nehlasoval. Aj tento bod sme doplnili do programu dnešného rokovania. Ďakujem veľmi pekne. Už nemusíme dávať schvaľovať program ako celok.

hlasovanie č. 5

za: 14 proti: 0 zdržali sa: 3 nehlasovali: 1

– uzn. č. 650/XL/2018

Bod č. 2

Správa dozornej rady spoločnosti Ružinovský podnik verejno-prospešných služieb, a.s. k aktuálnemu stavu spoločnosti Ružinovský podnik verejno-prospešných služieb, a.s. a prijatým opatreniam

Dušan Pekár, starosta MČ: Pokračujeme bodom číslo dva, čiže novým bodom a ten je tak, ako nám ho zaslal pán poslanec Drozd. Správa dozornej rady spoločnosti Ružinovský podnik verejno-prospešných služieb, a.s. k aktuálnemu stavu spoločnosti Ružinovský podnik verejno-prospešných služieb, a.s. a prijatým opatreniam. Poprosím pána predkladateľa, aby uviedol materiál.

Slavomír Drozd: Áno, ďakujem za slovo. V krátkej úvodnej reči by som uviedol tento materiál. Ja spolu s kolegyňou Katarínou Šimončičovou a Martinom Lazíkom tvoríme dozornú radu spoločnosti Ružinovský podnik verejno-prospešných služieb. Ja som v tejto pozícii rok a v podstate som si dal za úlohu zúčastňovať sa všetkých predstavenstiev, samozrejme, valných zhromaždení aj mimoriadnych rokovaní, ktoré s touto spoločnosťou sú, samozrejme, v koordinácii s Miestnym úradom a Mestskou časťou Bratislava – Ružinov. Z týchto zasadnutí či už dozornej rady alebo správu... vždy vyhotovíme a spravíme zápisnice. Tieto dozorné rady, ale aj rokovania sú vždy intenzívne. Snažíme sa korektne komunikovať, či s vedením mestskej časti, kde na predstavenstvách sa väčšinou zúčastňujú, či už pán starosta Pekár alebo jeho zástupca pán Gajdoš. Takisto komunikujeme s dozorujúcim správcom reštrukturalizačného procesu, s audítorom a my dvaja s kolegyňou Katarínou Šimončičovou máme tú výhodu, že sme členmi komisie územného plánu a životného prostredia, kde aj poznatky z tejto komisie vieme promptne riešiť vo VPS-ke. Tieto rokovania alebo tieto pripomienky, ktoré sú aj, samozrejme, kritické, sa snažíme prenášať priamo vedeniu Ružinovského podniku VPS, to sa týka napríklad výsadby nových stromov, ale nielen výsadby, ale aj zalievania nových stromov, kosenia, orezov, orezov nie len rezanie konárov, ale odborné orezy. Na to kolegyňa Šimončičová je naozaj striktná. Čiže prenášame tieto naše poznatky aj

kritické, samozrejme, aj kosenie, aj kritické smerom k vedeniu. Táto snaha je vyslovene snaha o konštruktívnu spoluprácu medzi dozornou radou, vedením spoločnosti a vedením mestskej časti. Samozrejme, s ohľadom na to, že spoločnosť Ružinovský podnik VPS je v reštrukturalizačnom procese, čiže vstupuje do toho aj správca tohto procesu a samozrejme auditor. Ja som vám poslal túto správu. Čiže nebudem ju nejako detailne rozširovať. Ja spomeniem iba to, že najväčší problém v začiatku tohto roka bola dlhšie trvajúca zima a s tým potom koniec zimy a enormný klimatický... enormná klimatická zmena, ktorá priala tomu, že tráva začala rásť veľmi intenzívne, čo sa podpísalo na tom, že veľa plôch v podstate bolo nepokosených. Aj vedenie spoločnosti aj vedenie mestskej časti rokovalo viackrát o tomto stave, ktorý kritizovali Ružinovčania, obyvatelia mestskej časti, ale aj tu na zastupiteľstve poslanci a samozrejme aj starosta s tým bol nespokojný. My sme sa snažili o konštruktívne riešenie s tým, že VPS-ka nasadila všetky možné sily, aj extrémne sily, ale aj zamotivovala pracovníkov, aby kosili cez soboty, cez nedele a v predĺžených časoch a aby sa s tou prvou kosbou vysporiadal. Samozrejme, že aj starosta intenzívne komunikoval so spoločnosťou a snažil sa, aby táto prvá kosba dopadla čo najrýchlejšie. Vyzval spoločnosť, aby nasadili všetky sily a aby táto kosba prešla čo najskôr. Žiaľ, potom prišlo k tomu, že tieto zvýšené nároky, ktoré boli na túto prvú kosbu neboli... náklady na túto kosbu neboli akceptované z pozície Mestskej časti Ružinov. Ja spolu s kolegami z dozornej rady o tejto problematike rozprával na dozornej rade, ktorú sme zvolali mimoriadnu. Pýtali sme sa aj jednej strany, aj druhej strany, ako je to, lebo samozrejme, tie zvýšené náklady potom posúvajú túto spoločnosť v tej finančnej stránke do iného stavu a dostáva sa do sklzu a straty, čiže v skratke povedané. Myslíme si, že čo bolo objednané z mestskej časti nielen objednávkou, ale aj ústnou formou starostu, malo by byť zaplatené podľa cenníka, ktorý je platný. My sme v dozornej rade povedali nič viac, nič menej, iba výkony, ktoré boli spravené. Sú na to tabuľky, sú predložené vykonané práce. Čiže dozorná rada najskôr skonštatovala, že spoločnosť znížila náklady v prevádzkovej oblasti a dozorná rada akceptuje, že ďalšie znižovanie osobných nákladov vzhľadom k zvyšovaniu minimálnej mzdy a príplatkov za nadčasy a víkendy sú obtiažne. Naozaj, ľudí zamotivovať, aby pracovali v tejto spoločnosti, je dosť ťažké, lebo je to práca, ktorá je väčšinou manuálna a tá fluktuácia v tejto spoločnosti je, čiže treba motivovať týchto ľudí, aby túto prácu vykonávali. Dozorná rada odporúča predstavenstvu spoločnosti aj na základe súhlasného stanoviska dozorujúceho správcu audítora zrealizovať dofakturáciu skutočných nákladov na prvé a druhé kosenie podľa platného cenníka rámcovej zmluvy a dozorná rada neodporúča zvyšovať výkony externou formou. Odporúča zamerať sa na realizáciu objednávok pre Mestskú časť Ružinov. A smerom k mestskej časti odporúča prehodnotiť zamietavé stanoviská žiadosti o dofakturáciu zvýšených nákladov na kosenie, lebo ide o spravodlivé zaplatenie vykonanej práce, odporúča predstavenstvu spoločnosti požadovať reálne zvýšené náklady od objednávateľa kosenia, čiže to, čo bolo vykonané, odporúča pokračovať v rokovaní o úprave cenníka vybraných činností, najmä pri kosení, údržbe detských ihrísk a odpadoch, poskytovaných služieb a predložiť návrh novej cenotvorby na základe relevantných podkladov, ktoré spoločnosť pripravuje v súčinnosti s audítorom spoločnosti. Čiže to, čo vstupuje do nákladov ako zvýšenie minimálnej mzdy, zvýšenie ceny pohonných hmôt a tak ďalej a tak ďalej, samozrejme na základe preukázaných skutočností, aby vstúpili do rokovania, aby tento cenník bol predložený asi novému zastupiteľstvu, ktoré sem príde a súhlasí so založením kapitálového fondu, ktorý by mal byť vytvorený na takúto krízovú... krízové obdobie, ako vzniklo po prvej kosbe,

aby spoločnosť mala nejaký kapitál na preklopenie tohto obdobia. Čiže toto sú odporúčania. Nech sa páči, ďakujem.

Dušan Pekár, starosta MČ: Ďakujem za uvedenie materiálu, otváram diskusiu. Pán, faktickou pán poslanec Matúšek na úvodné slovo.

Jozef Matúšek: Ja by som s dovolením, ďakujem za slovo, pán starosta, sa chcel opýtať pána predsedu dozornej rady. On všetko zdôvodnil, všetkému rozumiem, ale čítam v zápisnici číslo tri z mimoriadneho zasadnutia dozornej rady, že tie výkony, ktoré tam boli nadštandardné vzhľadom na tie klimatické podmienky, boli na základe ústneho nariadenia požiadané starostom. Ja sa pýtam dozornej rady, teda predsedu, že či boli tieto veci aj písomne urobené, čiže to je otázka. A vedie ma k tomu to, že nikdy za štyri roky v Starom Ružinove neprišli pracovníci, ktorí zložili všetky stroje a nastúpili o ôsmej hodine kosiť a po pätnástich minútach boli odvolaní. To sa dialo tiež ústne. A myslím si, že toto hospodárne a vôbec asi hlava nevie, čo robí krk, toto asi nie je niečo v poriadku. Samozrejme, že charakter trávnik, ako sa tam píše a že to imanie je stotridsaťtisíc euro a máme zaplatiť šesťdesiatdeväťtisíc deväťstoosemdesiat aj štyridsať centov dodávateľským alebo dodávateľom, to znamená, že tá firma ešte platobne nie je neschopná a ani nie je predĺžená. Takže máme dneska čo robiť, lebo to sú vážne veci. Ďakujem.

Dušan Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Pán poslanec, beriem to ako riadny príspevok, lebo faktickou sa reaguje na niečo, toto boli otázky na predkladateľa, takže nech sa páči, pán poslanec Drozd.

Slavomír Drozd: Ďakujem, ja by som v tej minúte odpovedal. Áno, toto bola tiež výhrada dozornej rady. Aj keď v podnikateľskom svete aj ústna dohoda alebo ústna objednávka je objednávka, ale toto bola tiež výhrada dozornej rady, aby všetky komunikácie boli písomne podložené. Potom sa nemôže stávať, že jedna strana sa vyhovára na druhú, ale ako konštatujem, aj ústna dohoda alebo ústna objednávka je objednávka, ďakujem.

Dušan Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nikto sa nehlási do diskusie? Končím diskusiu. Poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol... nech sa páči, tak ešte raz. Ja som si myslel, že odpovedáš pánovi poslancovi Matúškovi.

Slavomír Drozd: Ďakujem, ja som odpovedal faktickou. No ale v tomto mojom príspevku by som chcel prečítať návrh uznesenia. Čiže návrh uznesenia k tomuto bodu. Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava – Ružinov po prerokovaní materiálu po A berie na vedomie správu dozornej rady spoločnosti Ružinovský podnik verejno-prospešných služieb, akciová spoločnosť k aktuálnemu stavu spoločnosti RPVPS akciová spoločnosť a prijatým opatreniam a konštatuje, že objednávka na prvé kosenie v roku 2018 bola zaslaná neskôr, ako po minulé roky. Po B žiada JUDr. Ing. Dušana Pekára, starostu, uhradiť vystavené faktúry zvýšených nákladov na kosenie, lebo ide o spravodlivé zaplatenie vykonanej práce. Ďakujem.

Dušan Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Poprosím, teraz je koniec diskusie... aha, faktickou pán poslanec Patoprstý, potom pán poslanec Vojtašovič.

Martin Patoprstý: Ďakujem za slovo, ja by som iba poprosil predkladateľa materiálu, keby si vedel autoremedúrou osvojiť ešte doplnenie toho B-čka, čiže ako prečítam to ešte raz. Žiada uhradiť vystavené faktúry zvýšených nákladov na kosenie, lebo ide o spravodlivé zaplatenie vykonanej práce a zabrániť tým konkurzu RVPVS akciová spoločnosť, ďakujem.

Dušan Pekár, starosta MČ: Pán poslanec Vojtašovič.

Martin Vojtašovič: Ďakujem pekne. Ja sa len chcem opýtať takú vec, že teda máme hlasovať za to, či uhradiť vystavené faktúry, či ide o spravodlivé zaplatenie vykonanej práce. Ako to mám ja vedieť, či ide o spravodlivé zaplatenie vykonanej práce, že či tie faktúry sú naozaj oprávnené, či neoprávnené a ja neviem, na základe čoho to mám ako ja rozhodnúť? A neviem, či vôbec miestne zastupiteľstvo má rozhodovať o zaplatení či nezaplatení faktúr, keď tak rozmýšľam. To nie je obchodno-právny spor medzi objednávateľom a dodávateľom? Len tak nahlas teda uvažujem. Ďakujem.

Dušan Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Faktickou pán poslanec Drozd.

Slavomír Drozd: Áno, v prvom rade beriem pripomienku pána poslanca Patoprstého a osvojujem si ju. To je prvé. A druhé. Pán poslanec Vojtašovič, to posúdi starosta. To je odporúčanie starostovi, aby posúdil, či tie práce, ktoré boli vykonané, sú v súlade s cenníkom, ktorý je platný a podľa dozornej rady my sme to pozerali, je to to, čo si objednala mestská časť ústami starostu a boli vykonané tie práce. Ale je to žiadosť na starostu, aby to spravil, aby posúdil a aby zaplatil.

Dušan Pekár, starosta MČ: Faktickou pani poslankyňa Štasselová.

Lucia Štasselová: Ďakujem. Ja sa len pripájam asi k Martinovi Vojtašovičovi, že to by sme naozaj, ja neviem, mohli akože každú nejakú spornú faktúru, ktorá beží medzi mestskou časťou a nejakou jej spoločnosťou, či už je to televízia alebo športový klub, posudzovať, že či je to spravodlivé a či to je... či sa to má preplatiť alebo nemá preplatiť alebo v akých nákladoch. Ja si naozaj netrúfam povedať, že mám dostatok informácií. Súčasne, keď som sa pýtala trochu hlbšie, ale len trochu hlbšie, lebo neni na to čas, aby som sa dostala do toho obrazu tak, ako ste vy v obraze, tak mi bolo povedané, že v podstate je to... že je to... že ten cenník je platný od roku 2000, tie ceny na trhu sa poskytujú takisto ako boli, ako je tento cenník, čiže tých informácií je tak strašne veľa, že teraz v zastupiteľstve rozhodovať o jednej faktúre mi príde naozaj, že mimo tej kompetencie. Ďakujem.

Dušan Pekár, starosta MČ: Faktickou pán poslanec Jusko.

Pavol Jusko: Ďakujem, pán starosta. Tento spor je sporom medzi, ak hovoríme teda o faktúrach, medzi miestnym úradom a akciovou spoločnosťou Ružinovský podnik verejno-prospešných prác. A tak ako tu už býva zvykom, poslanci sú do tohto sporu vťahovaní, aby rozhodli a rozhodli o veciach, ktorých ja som tú faktúru de facto ani nevidel ani nevidel som, či tie práce boli, neodkontroloval som prácu, či bola vykonaná. Čiže si myslím, že ani na jednej ani na druhej strane nemám kompetenciu k tomu sa vyjadrovať. A teda ani hlasovať za to nebudem, určite. Na druhej strane, pretože niektoré veci sme čítali už ja ako člen dozornej rady v

CULTUS-e, myslím si, že a to je nevidel som stanovy vaše, to je nad rámec Obchodného zákonníka akciovej spoločnosti a dozornej rady ako takej, tá kontroluje účtovnú uzávierku.

Dušan Pekár, starosta MČ: Faktickou pán poslanec Patoprstý.

Martin Patoprstý: Ďakujem za slovo, ja zareagujem iba na otázku ohľadne vystavenia faktúr. Tá cenová kalkulácia bola posúdená a vlastne celá tá cenová kalkulácia bola vystavená audítorm, ktorý je zároveň audítorm mestskej časti a audítorm verejno-prospešných služieb, čiže tá cenotvorba je, myslím, aj prílohou toho materiálu. A tie tabuľky, ktoré tam sú, zostavil priamo tento nezávislý audítorm. Čiže je to len na základe jeho posúdenia a otázka, že prečo to tu je, tak možno preto, že pokiaľ tieto faktúry nebudú zaplatené, dostáva sa VPS-ka do takej situácie, kedy dobre vieme, že z minulosti je zaťažená dlhmi, spláca splátkový kalendár na desať rokov od veriteľov a pokiaľ by tieto finančné prostriedky neboli uhradené, môže prísť k tomu, že VPS-ka ostane v predĺžení a tým pádom dozorujúci správca je povinný podať návrh na vyhlásenie konkurzu. Ďakujem. Čiže preto vlastne dneska to tu musíme riešiť.

Dušan Pekár, starosta MČ: Faktickou pán poslanec Drozd.

Slavomír Drozd: Ďakujem. Ja budem reagovať na tie jednotlivé pripomienky. Áno, keď vadí to, že ide o spravodlivé zaplatenie, to tam nemusí byť v tom uznesení, čiže ja autoremedúrou to môžem dať preč, čiže za čiarkou uhradí vystavené... po B, žiada JUDr. Ing. Dušana Pekára starostu uhradiť vystavené faktúry zvýšených nákladov na kosenie. Tu by som skončil, zvyšok môžeme dať preč autoremedúrou, keď to má s tým niekto problém. S tým, že tam bude doplnené to, čo odporúčal pán Patoprstý o tom konkurze. To by som tam ponechal. Ďakujem pekne.

Dušan Pekár, starosta MČ: Teraz riadnou znova pán poslanec Drozd.

Slavomír Drozd: Nie, nie...

Dušan Pekár, starosta MČ: Tak potom nasleduje pán poslanec Guldán.

Patrik Guldán: Ďakujem pekne za slovo. Keby sme tu nemali taký inštitút ako je hlavný kontrolór mestskej časti, tak by som si nedovolil povedať to, čo asi poviem. Nie je v mojej kompetencii ako poslanca, aby som uznesení prikazoval uhradiť alebo neuhradiť faktúru. To považujem za nezákonné a ja som sľúbil na začiatku volebného obdobia, že nebudem hlasovať za niečo, čo ja s mojím vedomím budem to... žiadať, je žiadať. Nie...

Neuvedený: /nezrozumiteľné/

Dušan Pekár, starosta MČ: Nediskutovať...

Patrik Guldán: Prosím, aby mi nebolo skákané do reči. Ja považujem takúto požiadavku, ak to teda môžem takto korigovať, za nezákonnú a rozhodne ju nepodporím, pokiaľ si predkladateľ návrhu uznesenia osvojí návrh na úpravu, pokiaľ bude len o tom, že zoberieme na vedomie túto informáciu tak, ako bola tá prvá časť, podporím toto, ale

nie, žiadne dodatky, ktoré sa týkajú nejakých finančných náležitostí. Ja si veľmi dobre pamätám informáciu, ktorú predniesol pán hlavný kontrolór na zasadnutí miestnej rady, keď nám rozprával o tých... vlastne o ilúziách toho, čo sa hovorilo o tých príjmoch a o tých dobrých výsledkoch. Ja netvrdím, že nehospodária efektívnejšie, ale to, k čomu prichádza, nech sa stane, čo sa má stať a nech sa tieto práce, ktoré sa robia, robia iným spôsobom, nie formou akciovej spoločnosti.

Dušan Pekár, starosta MČ: Všetko? Faktickou pán poslanec Drozd.

Slavomír Drozd: Ďakujem. Ja musím zareagovať faktickou. Tu nie je žiadny príkaz ani starostovi ani nikomu. Je tu vyslovene v bode B odporúčanie alebo žiadosť pre starostu uhradiť vystavené faktúry zvýšených nákladov, o ktoré sám on požiadal ako starosta ako jediný akcionár tejto spoločnosti. Tieto práce boli vykonané a treba ich zaplatiť. V podstate to je úplne jednoduchá vec, čiže ak ich neuzná, pán starosta Pekár a neuhradí ich, tak v podstate bude znášať spoločnosť Ružinovský podnik VPS to, čo bude znášať. A toto je iba odporúčanie tohto zastupiteľstva starostovi. Ak sa s tým nestotožní, tak bude to, čo bude. Ďakujem.

Dušan Pekár, starosta MČ: Faktickou pani poslankyňa Štasselová.

Lucia Štasselová: Ďakujem. Ja by som chcela dať procedurálny návrh, aby sme o tých bodoch hlasovali osobitne. Bod A zvlášť a bod B zvlášť.

Dušan Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Vojtašovič.

Martin Vojtašovič: Ďakujem pekne. Mne v tejto téme najviac chýba aj odpoveď, respektíve názor pána starostu alebo respektíve nejakého zástupcu miestneho úradu, že teda ak ide o skutočne vykonané práce a požiadavka ide na spravodlivo zaplatenú odmenu za vykonané práce, teda prečo nebola teda vyplatená táto faktúra. Predpokladám že tá faktúra je už asi po lehote splatnosti. Čiže len chcem teda vedieť dôvod, prečo to nebolo splatené, lebo zrejme tých stopäťdesiat tisíc eur je relatívne veľký peniaz, ktorý vie narobiť aj problém s cash-flow Ružinovského podniku. Čiže vypočuli sme si jednu stranu, ktorá požaduje stopäťdesiat tisíc euro do fakturovaných, tak by som si vypočul aj za druhú stranu, prečo teda nevyplatilo. To by ma zaujímalo, keďže táto vec nebola pred tým nejakým spôsobom predrokováná.

Dušan Pekár, starosta MČ: Odpoviem potom. Ešte sa prihlásila pani poslankyňa Šimončíčová.

Katarína Šimončíčová: Ďakujem veľmi pekne. Ja ako členka dozornej rady som tú zápisnicu z mimoriadnej dozornej rady druhého augusta podpísala vedome a dobrovoľne. Hlásim sa k tomu, napriek tomu si nemyslím, že teraz by sme mali ako poslanci znovu zaväzovať starostu, aby tak učinil tak ako navrhuje pán kolega Drozd. Je to zápisnica z dozornej rady, ktorú si štatutár prečítal, tam má všetky odporúčania. Ja si myslím, že dvojnásobne ho do niečoho tlačiť, zopakovať to isté, čo sme dali v tej zápisnici, to je nad rámec. A podľa mňa tak ako to hovoria kolegovia, nie je to ani v našej kompetencii, aby sme prikazovali starostovi, že zaplaťte nejakú faktúru. Má tam zápisnicu z dozornej rady, ktorá jasne hovorí, že dozorná rada vás žiada, pán starosta, odporúča, už neviem, ako je to tam, nemám to pred sebou tú zápisnicu, odporúča starostovi, aby zaplatil tie navýšené náklady,

ktoré vznikli pri prvom kosení. A to, že prečo vznikli, tak to už nebudeme teraz tuto zachádzať do minulosti, prečo sa neskoro objednalo kosenie, prečo Ružinovský podnik, ktorý chodí stále každý deň do terénu, nezdvihol telefón, keď sa iné dôležitejšie per telefón vybavujú, ako nie sú na papieri a ďalšie objednávky sa len po telefóne, tak prečo to nejde aj opačne, prečo kosci, respektíve pracovníci, ktorí behajú po Ružinove a vyhrabávajú, lebo toto robili vtedy ešte listie po dlhej zime, tak nemohli zdvihnúť telefón, počúvajte, nám tu tráva rastie, stále nemáme objednávku. Takže to som nechcela o tom hovoriť, ale takáto je pravda, že to by bolo treba napraviť. Takže že vznikli náklady zvýšené, to je fakt a je na starostovi, či to zaplatí alebo nezaplatí. A preto ja si nemyslím, že je správne teraz predkladať ešte raz ten návrh uznesenia, čo predložil kolega Drozd a hlasovať za to. Je na starostovi. A ešte by možno mohol aj pán hlavný kontrolór povedať, či sme oprávnení hlasovať alebo dávať takéto uznesenie starostovi, aby bol taký láskavý a zaplatil faktúru nejakú, hej? Ďakujem.

Dušan Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Faktickou pán poslanec Sloboda a potom pán kontrolór a ja. Nech sa páči, pán Sloboda.

Vladimír Sloboda, predseda návrhovej komisie: Ďakujem. Je to troška mimo témy. Ja len chcem poprosiť, práve sme si to pozreli a nie vždy sme to dodržiavali, tak poprosím, aby sme to dodržali, preto hovorím to dopredu. Aj procedurálne návrhy treba predložiť písomne v zmysle rokovacieho poriadku. Preto upozorňujem pani Štasselovú, aby nám to doručila písomne.

Dušan Pekár, starosta MČ: V rokovacom poriadku sa hovorí, že aj faktickou poznámkou môžeš navrhovať procedurálny návrh. A tam sa potom nepíše v tom článku...

Vladimír Sloboda, predseda návrhovej komisie: A hneď tam je aj uvedené. Procedurálny návrh treba doplniť písomne.

Dušan Pekár, starosta MČ: Faktickou poznámkou možno predložiť aj procedurálny návrh vzťahujúci sa na spôsob prerokovania niektorého bodu programu, ale nie je napísané, že predložiť písomne. Teda nie je to tam v rokovacom poriadku. Pán kontrolór a potom ja na tie otázky alebo na tú otázku, čo povedal... vyslovil pán poslanec Vojtašovič a pani poslankyňa Šimončíčová.

Günther Furin, miestny kontrolór MÚ Ružinov: Dovoľte, aby som teda reagoval na otázku pani poslankyne. Chcel by som v troch bodoch. Za prvé. Niekoľkokrát som na tomto fóre hovoril, že uznesenie vo forme odporúča alebo žiada je v podstate mimo legislatívy. Nie je zákonné. Za druhé. V kompetenciách, ktoré majú poslanci, respektíve zastupiteľstvo je napísaných niekoľko bodov. A po K. ale v žiadnom prípade medzi kompetencie zastupiteľstva nepatrí odporúčať schváliť nejakú konkrétnu faktúru. A za tretie. I keby ste schválili tú faktúru, tak jednoducho nie je rozpočtové krytie na tie peniaze. To znamená, že by ste museli zároveň schváliť zmenu rozpočtu. Zmena rozpočtu musí pätnásť dní vopred visieť.

Dušan Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne za odpoveď. Ja odpoviem to, čo ste sa poslanci pýtali. My sme zaplatili faktúry, ale nie, prišiel potom list, aby sme... respektíve na dofakturovanie výkonu prác, aby sme zaplatili ďalších najskôr deväťdesiat tisíc, potom stodesať tisíc eur. Čiže to sme prebehli aj rokovanie na

miestnom úrade, kde doslova bolo povedané, však to nejako uhradíme v ďalších faktúrach. Ja takéto nejaké uhradenie faktúr neuznávam. Naozaj sa treba tomu venovať, aby bolo každému jasné. Tu nejde o to, že niekto chce teraz a okamžite položiť firmu. Tu ide o to, aby sme si vykonávali riadne svoje objednávky a potom aj dodržiavali termíny. My sme na základe meškania ukončenia kosenia podľa zmluvy krátili faktúry. V zmluve sa hovorí o pol percente za každý omeškaný deň. Čiže z tých dvanásť... z desiatich lokalít pri prvom kosení v omeškaní boli dve lokality dvanásť dní, dve lokality desať dní a dve lokality tri dni. My sme dokonca súhlasili s niektorými posunutiami lehôt dokončenia kosenia, ktoré aj tak, keď sme odsúhlasili predĺženie lehôt, ani tieto predĺžené lehoty neboli dodržané. Čiže to bolo to, čo sme sa možnože sporili s VPS-kou alebo každý sme mali iný názor a k tomu dátumu objednávky to máte v tom bode, teraz novom prečíslovanom bode číslo tri, to nesúvisí len s dátumom, ale to súvisí aj s poveternostnými podmienkami. V tomto roku sme mali zimnú pohotovosť o mesiac dlhšiu ako v predchádzajúcom roku a po zimnej... po zime alebo po zimnej pohotovosti nemôžete hneď kosiť, ale treba vyhrabávať, pretože tie kosačky nemôžu ísť do nevyhrabaného terénu. Takže zamestnanci riadne pripravili deviateho marca objednávky a... deviateho apríla, prepáčte, deviateho apríla objednávky. Tam už bolo len otázka manažmentu, ako sa bude manažovať kosenie. Nie je pravda, že kosili v nedeľu, kosili v sobotu, ale až dávno, dávno po tom, čo vznikla kalamita. Faktickou pán poslanec Drozd. A potom pán poslanec Sloboda.

Slavomír Drozd: Ďakujem, ja by som zareagoval aj v prvom rade na pána kontrolóra. To, čo ste povedali v tom treťom bode, že nie je to kryté rozpočtom, tak potom ani objednávať práce by ste nemohli, rozumiete? Čiže keď neni sú kryté rozpočtom, tak by sa nemohli ani objednávať. A keď boli objednané, my iba žiadame, aby boli zaplatené. To je celé. A v druhej veci. Pán starosta, je rozdiel, kedy je vystavená objednávka a kedy ju vy podpíšete a kedy sa dostane do VPS-ky. Ona môže byť vystavená deviateho štvrtý, ale keď si pozriete, vy ste ju doručili do VPS-ky osemnásteho štvrtý. Takže budme korektní a povedzme si dátumy, ktoré sú reálne, nie to, že niekto napíše objednávku a potom týždeň niekde v šuflíkoch je a neni na VPS-ke, ďakujem.

Dušan Pekár, starosta MČ: Nasleduje pán poslanec Sloboda.

Vladimír Sloboda, predseda návrhovej komisie: Ďakujem, poprosím o dve veci. Jedna vec, chcel som len odcitovať, to bol článok deväť. Postup prijímania uznesení miestneho zastupiteľstva a všeobecne záväzných nariadení, kde v bode štyri ak poslanec požiada, aby sa o jednotlivých bodoch návrhu uznesenia hlasovalo samostatne, návrhu sa vyhovie. Procedurálny návrh uznesenia musí byť doručený písomne pred hlasovaním návrhovej komisii. To znamená, že o tomto návrhu nehlasujeme, lebo návrhu sa vyhovie, ale musí byť predložený písomne. Takže predložený písomne bol. A druhú časť, poprosím, keďže som pri téme rokovací poriadok, poprosím pána predsedajúceho, aby dodržiaval rokovací poriadok, lebo diskutuje v bode a tým pádom by nemal ďalej viesť tento bod. Ďakujem.

Dušan Pekár, starosta MČ: Ja som odpovedal na otázky, čiže to je...

Vladimír Sloboda, predseda návrhovej komisie: To je diskusia...

Dušan Pekár, starosta MČ: Môžeme to aj tak robiť. Faktickou, pán poslanec Guldán.

Patrik Guldán: Neakceptujem to, čo bolo povedané pred chvíľočkou nie pánom poslancom Slobodom, ale pánom Drozdom. Keď sa ako referent príslušného referátu dozviem, že starosta podpísal deviateho objednávku, môžem zatelefonovať dodávateľovi a povedať mu, že vaša objednávka je podpísaná štatutárom, môžete pracovať. Nevie, či sa to tak stalo, ale nemusí začať práce osemnásteho, kedy mu bola doručená. Ak to nefunguje, tak ako hovorím, to nie je v poriadku, ale ja viem, že nakoniec ty sám, pán poslanec, si pred niekoľkými minútami povedal, že aj ústna objednávka je regulárny spôsob. A pokiaľ by nefungovali takéto normálne vzťahy, tak potom naozaj to treba celé rozbiť.

Dušan Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Faktickú na faktickú nie, ale môžeš mať záverečné slovo ako predkladateľ materiálu. Nikto sa nehlási do diskusie, takže záverečné slovo pán poslanec Drozd, nech sa páči.

Slavomír Drozd: Ďakujem. Veď o to ide dozornej rade aj nám poslancom, aby veci fungovali, aby sme sa tu nehrali na viacerých piesočkoch. My si musíme uvedomiť, že je iba jedna mestská časť, Mestská časť Ružinov a Ružinovčania chcú mať peknú mestskú časť, chcú mať pokosené, chcú mať veľa zelene, ale ktorá nie je nebezpečná. Chcú ju mať orezanú a aby sa tu cítili bezpečne a kultivovane a mali radi tento Ružinov. O toto nám všetkým ide. A teraz ide o to, aby sme nedospeli do toho, že si budeme pozerieť kto, kedy hľadať chyby na jednej, na druhej strane, na tretej, ale v podstate snaha je k tomu, čo sa tu povedalo. Nemôže sa vyhovárať niekto, že vystavená objednávka bola deviateho, ale podpísaná nebola. A doručená bola osemnásteho. A potom keď aj sa ústne objedná a potom sa nezaplatí, tak potom nastávajú veľké pnutia medzi spoločnosťou, ktorá má pracovať v prevažnej miere pre Mestskú časť Ružinov a pre obyvateľov Ružinova, ale samozrejme musí vykazovať aj nejaké finančné záverečné výsledky. Ona sa nemôže dostávať do straty a robiť len to, čo si myslí. Čiže musíme aj na tú finančnú stránku pozerieť tej spoločnosti. A tá spoločnosť sa v tomto letnom období dostáva do kritickejšieho stavu, tak preto dozorná rada dáva nejaké odporúčania. A chceli sme, aby aj toto zastupiteľstvo o tomto stave spoločnosti vedelo. Preto je aj toto zastupiteľstvo v lete, keď obyčajne sme väčšinou na dovolenkách. Ale vidím, že nám väčšinou záleží na stave Mestskej časti Ružinov a na tom, ako vyzerá a preto sme sa tu zišli a riešime to. Ja si naozaj myslím, že dnešným rokovaním dospejeme k takému výsledku, že tieto nejaké pnutia budú odstránené a práce, ktoré boli objednané, sa aj zaplatia a môžeme iba si povedať, aby veci fungovali lepšie. Ďakujem.

Dušan Pekár, starosta MČ: Ďakujem za záverečné slovo. Poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesení tak, ako bol aj procedurálny návrh.

Vladimír Sloboda, predseda návrhovej komisie: Ďakujem pekne. Keďže bol predložený procedurálny návrh, aby sme hlasovali o obidvoch bodoch uznesenia samostatne. Pán predsedajúci, dajte prosím hlasovať najprv o bode A, ktorý z nie. Po A. Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie správu dozornej rady spoločnosti Ružinovský podnik verejno-prospešných služieb, a.s. k aktuálnemu stavu spoločnosti RPVPS a.s. a prijatým opatreniam a konštatuje, že objednávka na prvé kosenie v roku 2018 bola zaslaná neskôr ako po minulé roky. Dajte prosím hlasovať.

Dušan Pekár, starosta MČ: Ďakujem, sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo pätnásť poslancov, jeden bol proti, traja sa zdržali. Táto časť uznesenia bola schválená. Nech sa páči, pán predseda.

hlasovanie č. 6

za: 15 proti: 1 zdržali sa: 3 nehlasovali: 0

– bod A. návrhu uznesenia bol schválený

– uzn. č. 651/XL/2018

Vladimír Sloboda, predseda návrhovej komisie: Ďakujem pekne. A dajte prosím hlasovať o časti B, v ktorej miestne zastupiteľstvo žiada JUDr. Ing. Dušana Pekára starostu uhradiť vystavené faktúry zvýšených nákladov na kosenie a zabrániť tak konkurzu RPVPS.

Dušan Pekár, starosta MČ: Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo sedem poslancov, dvaja boli proti, desiat sa zdržali. Táto časť uznesenia nebola schválená. Všetko.

hlasovanie č. 7

za: 7 proti: 2 zdržali sa: 10 nehlasovali: 0

Bod č. 3

Správa o činnosti obchodnej spoločnosti Ružinovský podnik verejno–prospešných služieb, a.s., so sídlom Mlynské Luhy 19, 821 05 Bratislava, identifikačné číslo 35 828 064, pre mestskú časť Bratislava-Ružinov a hospodárenie za 1. polrok 2018

Dušan Pekár, starosta MČ: Prejdeme k bodu číslo tri. Správa o činnosti obchodnej spoločnosti Ružinovský podnik verejno-prospešných služieb, akciová spoločnosť, so sídlom Mlynské Luhy 19, 821 05 Bratislava, identifikačné číslo 35828064 pre Mestskú časť Bratislava – Ružinov a jej hospodárenie za prvý polrok 2018. K tomuto bodu sa prihlásili aj vystúpiť pán riaditeľ Sokol, pán mestský poslanec Buocik a pani Miklovičová. Po úvodnom slove dám hlasovať, aby mohli títo prihlásení ľudia vystúpiť. Dámy a páni, predkladám správu, ale tá správa teda nie je len správa o hospodárení Ružinovského podniku verejno-prospešných služieb, ale nakoľko mi bolo doručené vzdanie sa funkcie predsedu, respektíve členov predstavenstva obchodnej spoločnosti ku dňu šiesteho augusta 2018, tak uznesenie návrhu... uznesenie obsahuje aj zobrať na vedomie tohto vzdania sa a vymenovania nových členov predstavenstva. V krátkosti môžete vidieť v dôvodovej správe vývoj hospodárenia Ružinovského podniku verejno-prospešných služieb za rok 2018 s výsledkom mínus 201 420 eur, ktorá vznikla pri zimnej údržbe a potom zatiaľ prvom kosení. Na strane číslo päť v tabuľke máte všeobecné práce, ktoré boli objednané u Ružinovského podniku verejno-prospešných služieb s lehotami ukončenia objednávky, respektíve s dobou omeškania. Nebudem to komentovať, pretože už na ostatnom rokovaní miestneho zastupiteľstva mestskej časti pri predkladaní správy o hospodárení Ružinovského podniku verejno-prospešných služieb som vyjadril nespokojnosť s prácou predstavenstva a manažmentu a dal som

návrh na odvolanie. O tomto sa v minulosti nehlasovalo, teraz po všetkých tých rokovaníach, výmeny názorov a vlastne aj som vďačný za prácu dozornej rady a ich názor. Ja len chcem povedať, že nikto nechce zlikvidovať Ružinovský podnik verejno-prospešných služieb a už vôbec nechcem to brať ako moju predvolebnú kampaň, pretože viete dobre, pred štyrmi rokmi som chcel, aby sme zrušili Ružinovský podnik verejno-prospešných služieb. Na začiatku volebného obdobia, nakoniec sme sa dohodli, že ideme tento podnik zachrániť. Mojou alebo našou ambíciou by malo byť stále zachrániť tento podnik tak, aby mal kto čistiť, upratovať, kosiť Ružinov. Alebo hľadať iný spôsob, ako zabezpečiť tieto práce. Následne pri všetkých pri všetkých tých rokovaníach som dostal abdikáciu členov predstavenstva na výkon svojej funkcie, takže našou povinnosťou je urobiť všetky kroky pre to, aby sme zabezpečili riadny chod spoločnosti, ktorý má svojho správcu, s ktorým je potrebné komunikovať a naďalej pokračovať v práci tak, aby sme zabezpečovali tie činnosti, ktoré má vykonávať Ružinovský podnik verejno-prospešných služieb. Ja na vás len apelujem, nedajte sa zastrašiť, pretože videl som tu rôzne letáky. Žiaľ, idú voľby, stojím na vašej strane, poslanci. Pretože naozaj, ak nebudeme jednotní, tak bude sa nám to tu pod rukami rozpadávať a mnohí, mnohí to budú zneužívať, politicky zneužívať. Ale táto firma. Ja od začiatku hovorím, nemali by sme v obciach a mestách mať obchodné spoločnosti, lebo je to len otázka rokovania, vyjednávania a rôznych politických dohôd a obchodov. Tak je to, obchodov. A veľmi rád by som bol to, čo sa stalo v minulosti, že sme sa dokázali dohodnúť na tom, že v predstavenstvách nebudú politici, ale vidím, že ani manažment nie je to úplne super, ktoré... na ktoré mestská časť nemá dosah, keď sa to tvári ako obchodná spoločnosť. O tom by mohol hovoriť aj hlavný kontrolór z minulosti, aj teda moja skúsenosť dokazuje tie slová, ktoré som teraz vyslovil. Preto dovoľte, aby som prečítal návrh uznesenia, ktorý predkladám a bol by som rád, keby toto bolo schválené, pričom už pred asi mesiacom som hovoril, že skúsme do predstavenstva obsadiť odborných zamestnancov miestneho úradu, ktorí dúfajme, že budú garanti toho, aby sme v tom podniku pracovali lepšie, svižnejšie a mali väčší prehľad, čo sa v tom podniku deje. Čiže návrh uznesenia k tomuto bodu znie. Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava – Ružinov po prerokovaní materiálu za A – Berie na vedomie Správu o činnosti Ružinovský podnik verejno-prospešných služieb, a.s. pre mestskú časť Bratislava – Ružinov za prvý polrok 2018. Za B – Berie na vedomie vzatie... vzdanie sa funkcie u nasledovných členov predstavenstva spoločnosti Ružinovský podnik verejno-prospešných služieb a.s.. Za prvé. Ing. Milana Sokola ako predsedu predstavenstva, za druhé, Ing. Jána Chudého ako člena predstavenstva, za tretie Ing. Martina Patoprstého ako člena predstavenstva. Za C – Vymenúva na základe zákona číslo 369/1990 Zbierky o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a ustanovení paragrafu 15, odsek 2, písmeno I zákona číslo 377/1990 Zbierky o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov na návrh starostu nasledovných členov predstavenstva spoločnosti Ružinovský podnik verejno-prospešných služieb a.s. Za prvé Ing. Alenu Lehotayovú ako predsedu predstavenstva, za druhé Ing. Alexandru Pagáčovú ako člena predstavenstva, za tretie, doktora Richarda Dantsitsa ako člena predstavenstva s dňom vzniku funkcie 14.08.2018. Za D – Žiada Dušana Pekára starostu, aby na základe uznesenia Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava – Ružinov ako jediný akcionár spoločnosti Ružinovský podnik verejno-prospešných služieb, a.s. vykonal všetky právne úkony potrebné na personálne zmeny podľa príslušných ustanovení obchodného zákonníka. Toľko úvodné slovo. Teraz dám hlasovať, aby mohli vystúpiť, myslím, že riaditeľ podniku, pán inžinier

Sokol tam nemusíme hlasovať, ale pán mestský poslanec, poslanec samosprávneho kraja pán Buocik a pani Miklovičová na jedenkrát dám hlasovať, aby mohli aj títo ľudia vystúpiť k bodu číslo tri. Pripravme sa na hlasovanie. Takže všetci traja, tu mi hovorí pán kontrolór. Pripravme sa na hlasovanie, hlasujeme.

Hlasovanie: Takže, nech sa páči, pán inžinier Sokol, pripraví sa pán Buocik a potom pani Miklovičová. Vystúpia obyvatelia a potom pokračuje diskusia

hlasovanie č. 8

za: 17 proti: 0 zdržali sa: 2 nehlasovali: 0

– hlasovanie o vystúpení občanov

Ing. Milan Sokol, predseda predstavenstva RVPVS, a.s.: Dovoľte, dovoľte uviesť stanovisko predstavenstva spoločnosti k dôvodovej správe k materiálu, ktorý ste mali práve predložený. Úvodom chceme uviesť, že teda nevidíme súvislosť medzi predloženou dôvodovou správou a vzdaním sa funkcií členov predstavenstva a menovaním nových členov predstavenstva. Vzhľadom teda ku skutočnosti, že predstavenstvo nebolo spracovateľom dôvodovej správy, dovoľujem si vzniesť pripomienky, ktoré máte na stole. Vzhľadom k tomu, že ich je viac, chcem vybrať len také tie najdôležitejšie. K tvrdeniu na tento hospodársky výsledok malo vplyv niekoľko jednorazových udalostí, uvádzame, že v rokoch 2015 až 2017 bol stabilne dosahovaný kladný hospodársky zisk, ktorý nebol ovplyvnený niekoľkými jednorazovými udalosťami, ale trvalou zmenou filozofie podnikania, ktorá sa v rokoch 2015 až 2017 prejavovala v stabilných prevádzkových ziskoch spoločnosti. Ku grafu, kde vidíte sezónny vplyv kumulovaného hospodárskeho výsledku. Je bežné, že do piateho mesiaca spoločnosť hospodárila so stratou. Vždycky až po piatom mesiaci sa to prelomilo a zisky spoločnosti začali stúpať. Práve v piatom mesiaci nastalo nešťastné prvé kosenie, ktoré spôsobilo nepriaznivý hospodársky vplyv kosenia. S tým že pokiaľ by sa prijali všetky nami navrhované opatrenia, tento stav by sa zastavil. Ďalej by som chcel uviesť k tvrdeniu, že zdôvodnenie nepriaznivého hospodárskeho vývoja sú nízke ceny za objednané služby. Tu uvádzame, že v cenníku, ktorý je momentálne platný, sa dlhodobo generujú straty spoločnosti a kalkulácie vybraných činností od nezávislého audítora preukázali, že je nevyhnutné otvoriť cenník poskytovaných služieb. Už v ekonomickej analýze spracovanej audítorom mestskej časti v roku 2015, pokiaľ sa na to pamätáte, bolo jasne stanovené, že jedným z bodov revitalizácie spoločnosti je úprava cenníka poskytovaných služieb. Je to nevyhnutný krok, pokiaľ chceme zastaviť generovanie straty. /nezrozumiteľné/ o všetkých našich opatreniach bol jediný akcionár, to znamená pán starosta, informovaný našim listom, ktorý je aj prílohou tohto predkladaného materiálu. Nie je pravda, že spoločnosť žiada dofinancovanie a vykrytie straty z verejných zdrojov, ale preplatenie skutočne vykonaných prác v zmysle fakturovania podľa rámcovej zmluvy a jej príloh. K celému problému sa vyjadrila aj dozorná rada a dozorný správca. Pred chvíľkou ste to počuli. Záverom konštatujeme, že táto správa je tak trochu vykonštruovaná s použitím nepravdivých a neúplných informácií s cieľom postaviť spoločnosť do zlého svetla. Dôvodom na odstúpenie predstavenstva bola vyslovená nedôvera pána starostu voči predstavenstvu, jeho neakceptácia akýchkoľvek návrhov prijatých predstavenstvom a starostom ignorovaná snaha predstavenstva nájsť riešenie situácie a preniesť ho do vecnej roviny s cieľom predísť konkurzu spoločnosti. Ja by som na záver chcel pokračovať všetkým, s ktorými sme za uplynulé obdobie spolupracovali. Myslím si, že nebolo to márne a záverom vás chcem poprosiť, aby ste zobrali na vedomie

vzdanie sa funkcií členov predstavenstva a súhlasili s uvedeným návrhom. Ďakujem pekne za slovo.

Dušan Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Buocik a pripraví sa pani Miklovičová.

Ján Buocik, poslanec MZ Bratislava: Ďakujem pekne, pán starosta. Dámy a páni, k situácii v Ružinovskom podniku verejno-prospešných služieb dovoľte dve poznámky. Tá prvá je, že ja tu vidím starostov výrazne dvojaký meter. Starosta sa v prípade Ružinovského podniku verejno-prospešných služieb odvoláva na kontrolóra, dokonca to má na svojom facebookovom profile, že kontrolór teda vyslovil nejaké pochybnosti o tom, ako hospodári Ružinovský podnik verejno-prospešných služieb. To je v poriadku. Pretože to je úloha kontrolóra. Akurát je škoda, že rovnakým postupom pán starosta nepostupoval v prípade obchodnej spoločnosti CULTUS, akciová spoločnosť, kde kontrolór vo svojich dvoch správach zistil nehospodárne nakladanie s verejnými prostriedkami pri kúpe SUV-čka Nissan X Trail, pri nákupe iPhoneov, zistil tam vykázanú jazdu v Bratislave a nákup pohonných hmôt v Žiline a vtedy pán starosta názor kontrolóra, ktorý bol jasne prejavovaný v dvoch správach kontrolóra nerešpektoval. Druhá poznámka sa týka toho, že kde bol pán starosta v roku 2016, keď sa schválila pôžička šesťstotisíc euro do Ružinovského podniku verejno-prospešných služieb, ktorá mala slúžiť na to, aby sa nakúpili stroje a aby mohla tá firma normálne ďalej fungovať? Dnes už je zrejmé a zdá sa, že už to teda pochopil aj pán starosta, že naozaj tá firma je čierna diera, kde akékoľvek peniaze dávať je úplne zbytočné. Aj keď reálnym dôvodom, mám za to, že reálnym dôvodom je to, že pán starosta si toto vedenie Ružinovského podniku verejno-prospešných služieb do funkcií menoval, následne sa s vedením pohádal, aj konkrétne s poslancami... s poslancom Patoprstým, s poslancom Chrenom mestským, ktorý kandiduje za starostu Ružinova, sa s nimi pohádal a dnes teda búcha po stole, že ideme robiť... idem robiť poriadok v Ružinovskom podniku verejno-prospešných služieb. Musím povedať, že na konci dňa na to doplatia Ružinovčania. Tých šesťstotisíc euro, ktoré tam boli dané, sú nenávratne preč takisto ako je nenávratne preč znížené nájomné za Miletičku, dokopy to môže byť niekde okolo milióna eur a tieto peniaze chýbajú v Ružinove. Možno chýbajú práve na škôlky, kde nám chýba skoro sto miest v škôlkach a to je celý problém. Ja pevne verím, že sa podarí toto vyriešiť a naozaj strašiť tu jednu alebo druhú stranu tým, že sa v Ružinove nebude kosiť alebo sa v Ružinove nebude odhrňovať sneh je zbytočné a neadekvátne. Všetci by si mali sadnúť a toto vyriešiť. Ale nie vyriešiť to tri mesiace pred voľbami, pretože celá táto situácia súvisí len s voľbami. Ďakujem pekne.

Dušan Pekár, starosta MČ: Ďakujem, nasleduje pani Miklovičová, nech sa páči.

Jana Miklovičová: /nezrozumiteľné/... trochu menej, lebo som... /nezrozumiteľné/. Dobrý deň, ďakujem, ja najprv začnem faktickou nezvyčajne, že na úradnej tabuli nebol zverejnený termín tohto zasadnutia alebo konanie tohto zasadnutie a tiež žiadame ako občania, aby sa toto už neopakovalo, ak náhodou bude mimoriadne zastupiteľstvo. No a teraz k veci. Na osvieženie pamäti tu na tomto mieste za občianskych aktivistov niekoľkokrát opakovane voči VPS-ke, ja to takto volám skrátene, vystupoval kolega, občiansky aktivista pán Bonko, ktorému sa za kritiku vtedajšej práce tohto podniku dostalo vyhrážania sa, komunikoval s ním nejaký komunikátor, tie vyhrážky sa stupňovali až nakoniec pán Bonko sa potom svojej

aktivity vzdal. No nevieme to ďalej posudzovať, personálne zloženie sa zmenilo. Ani jeden z občianskych aktivistov túto agendu až tak dôsledne nesledoval, ale občania ad hoc sledovali a máme o tom nejaké zápisy, ale rokovali sme so zamestnancami pri rôznych orezoch. No a teraz resumé. Nevieme to celkom posúdiť, kto v tomto spore je ten pravý vinník. Asi možno platí to, čo tu odznelo, že miestne podniky ale aj mestské, lebo tým sa tiež zaoberáme, nemajú celkom dobré nastavenie a že tu chýba systém. No v meste to nebudem tu rozoberať, to nie je na to. Ale tuná predsa tristotisíc padlo v RŠK a doteraz sa nevrátilo. A kde teda? Už sa asi nevráti. Tridsaťdeväť chýb v druhom miestnom podniku v kulturáku tiež nejakým spôsobom sa neodstránili. No a teraz toto, čo sa tu deje a čo tu visí v lufte, keď to tak mám laicky povedať, tiež nás občanov nijakým spôsobom neuspokojuje, vinníka si asi nájdeme my sami. O tri mesiace to bude celkom ľahké. Potom to bude v neprospech asi možno aj toho nevinného. Ale rozlúsknite to. Tu niekto je zodpovedný za ten celý systém a myslím si, že ten pingpong medzi starostom a poslancami asi nie je celkom opodstatnený. Takže my čakáme na odpoveď a karty o tri mesiace máme v rukách my. Ďakujem za pozornosť.

Dušan Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Nech sa páči, diskusia. Končím diskusiu. Poprosím... však nikto sa nehlási. Pani poslankyňa Šimončíčová. Faktickou.

Katarína Šimončíčová: Ďakujem veľmi pekne. No prepáčte, že som neskoro reagovala na prihlásenie sa do diskusie. Chcela by som k odchádzajúcemu vedeniu, respektíve k Ružinovskému podniku verejno-prospešných služieb, ktorý v takomto aj v doterajšom tvare už asi nebude existovať. Nevieme, čo bude v budúcnosti, ale mení sa vedenie, tak povedať toľko za seba. Viackrát som na to upozorňovala, že keď sa bavíme o Ružinovskom podniku verejno-prospešných služieb, budem tiež hovoriť v skratke o VPS-ke, tak väčšinou sa bavíme o tom, o financiách. Ja viem, že to je z hľadiska hospodárenia mestskej časti veľmi dôležitá vec, ale matematika je preto taká pekná, že môžete tie čísla poukladať ako chcete, aby vám to presne vyšlo tak, čo potrebujete. Viackrát aj teraz tuto máme. Jedna správa je, že je v dobrom stave, druhá správa je, že nie je v dobrom stave. Ja chcem len toľko povedať. Že napriek tomu, že aj na tej poslednej dozornej rade bol aj ten náš nútený správca alebo ako to mám nazvať, súdom určený, tak povedal, že je veľmi hrdý na svoju prácu, lebo sa mu veľmi podarila reštrukturalizácia tejto spoločnosti a že je to úplne na najlepšej ceste a že je to výborná spoločnosť. A ja som mu na to povedala, že áno, ale ja potom vyjdem von do ulíc a vidím tam ako vyzerá tráva nepokosená, ako sú stromy, ktoré sa sadia, vyschnuté, ako stromy nie sú orezané, kopu suchých konárov kade-tade. Čo má na to povedať občan, že podľa toho súdom určeného človeka, ktorý rozumie financiám, je to všetko na najlepšej ceste, úplne výborná spoločnosť, ale na druhej strane to, čo má robiť, tak vlastne to nerobí, lebo to nevidno. Alebo preto hovorím, že mňa veľmi... no vás ako starostu možno zaujímajú tieto čísla, lebo jedná sa o financie a o hospodárne narábanie s financiami, ale na druhej strane nikde to tu, viete, že nie je to v poriadku. Medzi tými číslami a tou skutočnosťou, čo je na ulici. Tak preto ja vítam túto zmenu, že bude to bližšie k úradu, že to budú robiť úradníci, len ja by som sa chcela opýtať. Pán starosta, menovali ste tu tri mená a chcem sa opýtať, či títo traja vami navrhovaní ľudia dali súhlas s tým, aby boli navrhnutí na členov správnej rady. Prvé dve dámy poznáme, lebo však chodia na zastupiteľstvo, ale toho tretieho pána som, neviem či som vôbec niekedy videla, či

vôbec by sa mohol predstaviť aspoň, kto to je, aby sme vedeli, za koho hlasujeme. Ďakujem.

Dušan Pekár, starosta MČ: Určite áno, chodí na zastupiteľstvá, aj vystupuje, je to právnik a sedí tam za vami. Takže keď je táto požiadavka, tak aj poprosím, aby ste verejne všetci traja menovaní, teda dvaja menovaní, jedna kolegyňa je na dovolenke, súhlasili s týmto návrhom. Začneme dámou, pani vedúca odboru životného prostredia magistra Pagáčová. Môžete z miesta.

Alexandra Pagáčová: /nezrozumiteľné/

Dušan Pekár, starosta MČ: A pán doktor Dantsits.

Richard Dantsits: /nezrozumiteľné/

Dušan Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Sloboda.

Vladimír Sloboda, predseda návrhovej komisie: Ďakujem pekne. Tak to som zvedavý, či to takto bude pokračovať aj ďalej po mojom návrhu. Ja by som chcel predniesť návrh na doplnenie tohto uznesenia. Keďže opakovane sme sa tu myslím, že už ani neviem na koľkých zasadnutiach nášho zastupiteľstva bavili na tému CULTUS, tak by som chcel navrhnúť doplnenie uznesenia o niekoľko bodov, ktoré sa týkajú aj našej druhej spoločnosti. Samozrejme, musím podotknúť dopredu pre kolegov poslancov, že môj návrh na to, aby vôbec bol platný, si musí osvojiť autoremedúrou pán starosta, aby náhodou nedošlo k omylu, lebo ináč by nebol platný. Dobré hovorím?

Dušan Pekár, starosta MČ: Áno.

Vladimír Sloboda, predseda návrhovej komisie: Dobré. Bod E – odvoláva z funkcie nasledovných členov predstavenstva, to navrhujem ako doplniť ďalšie body do uznesenia. Bod E – Odvoláva z funkcie nasledovných členov predstavenstva CULTUS Ružinov a.s.. Za prvé Mgr. Andreu Kozákovú ako predsedu predstavenstva, za druhé Ing. Richarda Bednára ako člena predstavenstva, za tretie Mgr. Zuzanu Maturkaničovú ako člena predstavenstva. Za F – Vymenúva na základe zákona číslo 369/1990 Zbierky o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a ustanovení paragrafu 15, odsek 2, písmeno I zákona číslo 377/1990 Zbierky o hlavnom meste SR Bratislave na návrh starostu nasledovných členov predstavenstva spoločnosti CULTUS Ružinov, a.s., a to som doplnil podobne v podstate ako pán starosta vo svojom návrhu. Za prvé Ing. Alenu Lehotayovú ako predsedu predstavenstva, za druhé, keďže pani Pindjaková má na starosti kultúru, tak pre zmenu Mgr. Evu Pindjakovú ako člena predstavenstva, za tretie, JUDr. Richarda Dantsitsa ako člena predstavenstva. Bod G - ...áno pani Pindjaková, má na starosti kultúru stále na úrade, tak myslím si, že je to tak správne. Bod G - Žiada Dušana Pekára starostu, aby na základe uznesenia Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava – Ružinov ako jediný akcionár spoločnosti CULTUS Ružinov, a.s. vykonal všetky právne úkony potrebné na personálne zmeny podľa príslušných ustanovení Obchodného zákonníka. Ďakujem pekne. Takže len podotýkam, že naozaj takýto návrh si na doplnenie musí najprv osvojiť pán starosta, aby sme o tom mohli hlasovať. Ďakujem pekne.

Dušan Pekár, starosta MČ: Ďakujem, nasleduje pán poslanec Drozd.

Slavomír Drozd: Ďakujem pekne. Ja som očakával, že pri tejto správe a pri tom, že predstavenstvo sa komplet vzdáva svojich funkcií, že sa tu povie o tom, o nejakej vízii vlastne, čo Ružinovský podnik verejno-prospešných služieb, ako ďalej. Lebo neni to iba o tom, že určité persóny nahradíme inými persónami, ale čo s ňou budeme robiť? Takisto pani Lehotayová tu nie je, tak nevieme, či súhlasí s touto nomináciou alebo nesúhlasí. Ale takisto nielen to, že potrebujem ja aspoň osobne od týchto ľudí súhlas, že sú nominovaní, ale čo chcú s touto VPS-kou spraviť. Aj od vás, pán starosta, by som chcel vedieť víziu, ako má fungovať VPS-ka. Ako sám ste povedali, že pred štyrmi rokmi ste ju chceli zrušiť, teraz je v reštruktúre a pri takomto dôležitom bode by som aj od vás potreboval vedieť, ako si predstavujete fungovanie VPS-ky a takisto, ako títo ľudia, ktorí sú nominovaní, ako si predstavujú túto spoločnosť, kam má smerovať. Čiže toto sú pre mňa podstatné veci. Nielen krabice hejbejte se, ako sa hovorí v tom jednom filme, ale výmena figúrok a podstata nám uniká. Čo s touto spoločnosťou ďalej a ako bude fungovať. A presne to, čo som tu hovoril aj ja, aj poslankyňa Šimončíčová, pán Guldan, tá komunikácia medzi mestskou časťou a touto spoločnosťou a samozrejme, či to títo ľudia budú stíhať riešiť veci s tou stovkou zamestnancov. Ako predseda predstavenstva vždy bol zároveň aj riaditeľ spoločnosti. Teraz predseda predstavenstva bude aj riaditeľ spoločnosti? Ako to bude stíhať robiť aj povedzme pani Lehotayovú a kto bude zároveň riaditeľom spoločnosti VPS? Ako bude stíhať všetky tie funkcie byť aj na mestskej časti vo funkcii vedúcej ekonomického úseku a tam predseda predstavenstva, zároveň riaditeľ spoločnosti VPS, veď toto je absolútne nepremyslené. Toto je len nejaké okamžité riešenie a za mesiac sme tu znova, že VPS-ka, príde sem dozorujúci správca a povie, čo s tým robíte, veď musíte ísť do konkurzu. Ja by som, neviem či tu je pán správca z konkurznej podstaty a on tiež by mal vystúpiť a myslím, že aj audítor by tu mal vystúpiť v tejto... toto je dôležitá časť, ako ďalej s VPS-kou, lebo iba výmenou funkcií nerieši nič.

Dušan Pekár, starosta MČ: Faktickou na pána poslanca Drozda pán poslanec Matúšek.

Jozef Matúšek: Ďakujem, pán starosta... ďakujem za slovo, pán starosta. Pán Drozd povedal vlastne to, čo ja zopakujem a ja s ním súhlasím. Ja nemám výhrady proti vedúcej ekonomického oddelenia ani proti vedúcej odboru životného prostredia, ale podstata veci je v tom, že ten proces, ktorý sme tu viedli dlhodobý proces a cieľ sa nenaplnil a teraz ho chceme takto krátkodobo veľmi narychlo, pritiahnuté za vlny, riešiť pracovníkmi miestneho úradu. Veď je to obchodná spoločnosť. Ja neviem o tom, že pani Lehotayová a pani Pagáčová aj pán právnik sú skúsení podnikatelia, viedli obchodné spoločnosti a sedieť na dvoch alebo troch stoličkách, prosím vás pekne, kto bude stíhať predovšetkým prioritné veci, ktoré má plniť za odbor životného prostredia, ekonomiky a právneho oddelenia niekto, kto bol navrhnutý? Ďakujem.

Dušan Pekár, starosta MČ: Nasleduje pán poslanec Jusko.

Pavol Jusko: Ďakujem, pán starosta. Mňa vôbec neprekvapuje, že tento bod sa permanentne objavuje na zastupiteľstve a už vonkoncom nie, že sa objavuje pred voľbami. Celkom otvorene, pretože ja hovorím otvorene. Sú tu dve tendencie. A to, že Ružinovský podnik verejno-prospešných služieb bol rozdelený ako koláč v

prospech politických strán takisto ako v inej akciovke, kde po vzájomnej dohode jednotlivých politických strán. To, že došlo k rozpadu niektorých strán, vzniká nejaké nové koalície a teraz v tomto rozpade niekto z toho profituje, to je už druhá vec. Občania majú pravdu a tá pravda je, že chcú lepšie kosenie trávy. To, čo je teraz nazvané kosenie, to je šklbanie trávy, ktoré po troch dňoch sa postaví tá tráva a vyzerá to hrozne. Chodíme v trávě po kolená vysokej, hej? Nehovorím už o údržbe zelene. To ošmykávajú stromov, keď tam ostanú tri-štyri konáre, to si aj laik všimne, že toto nie je jednak odborná práca a pravdepodobne ani, keby toto zaniklo takéto strihanie, tak možno tie stromy by boli krajšie. To je devastácia stromov. Nehovorím už o ďalších činnostiach. Chodíme do rady škôl, materských škôl a tam nám celkom otvorene hovoria, prečo si nedávajú tieto služby a nechcú, aby to robili ružinovský podnik, že sú drahé a tak ďalej. Čiže my chodíme tiež k zdrojom a vidíme, že táto činnosť nebola od začiatku dobrá. Ale zase neváľajme to na toto predstavenstvo, ktoré je tu teraz, pretože tento problém vznikol v minulosti, v minulosti sa vytvorila deľba moci podľa politických strán a tento problém sa preniesol až do súčasnej doby a v tomto zložení to asi nevyriešime. Ja osobne sa veľmi čudujem, čo je tu písané aj v správe. Ak ste si všimli, že výkazy neboli dodané, že boli len výkazy, zisky a tak ďalej. Na to reagoval predseda predstavenstva, že bolo dodané všetko. Čiže ja sa teraz pýtam, ako my ako poslanci máme vedieť, čo kde bolo dodané, či bolo v plnej miere. Ja som od začiatku vystupoval v tom, aby poslanci boli v predstavenstve a po druhé, aby poslanci niesli priamu zodpovednosť, že sú v predstavenstve, aby informovali pravidelne zastupiteľstvo. To neprešlo, dneska sme v tej istej situácii, v akej sme boli pred štyrmi rokmi a to nie našou vinou.

Dušan Pekár, starosta MČ: Faktickou na pána poslanca Juska, pán poslanec Patoprstý.

Martin Patoprstý: Ďakujem, reagujem faktickou na pána poslanca Juska ohľadne toho, čo hovoril o škôlke, pretože ja som bol priamo pri tom, keď to hovorila pani riaditeľka škôlky a uvediem to na pravú mieru. Jedná sa o bývalé vedenie, bola to skúsenosť z minulého volebného obdobia, kedy došiel priamo vysokopostavený predstaviteľ verejno-prospešných služieb do škôlky s tým, že pani riaditeľka ho prosila o rez, povedal jej sumu, ktorá bola neuveriteľne predražená, na čo pani riaditeľka zareagovala, že preboha, že to je strašne drahé a on jej veľmi promptne hneď ponúkol, že môže to byť aj inou sumou, keď to urobíme inak. Čiže bolo to za bývalého vedenia a takto je tá interpretácia, ktorú myslel kolega Jusko, aby to bolo povedané na rovinu. Toľko môj príspevok a budem pokračovať riadnym. Ďakujem.

Dušan Pekár, starosta MČ: Riadnou, pán poslanec Patoprstý, nech sa páči.

Martin Patoprstý: Ďakujem ešte raz teda riadnym príspevkom. Zareagoval by som aj na vystúpenie občanov respektíve poslancov. To, čo hovorila pani Miklovičová ohľadne občianskeho aktivistu, ktorý už dnes nie je aktívny. Pamätáme si ho všetci, nebudem hovoriť jeho meno, asi by si to neželal, takisto to bolo bývalé vedenie, ktoré sa mu vyhrážalo, alebo respektíve opravujem svoje tvrdenie. Nevie, či to bolo bývalé vedenie. Údajne to bolo bývalé vedenie alebo niekto, kto vtedy pôsobil v podniku ružinovskom a vyhrážali sa mu fyzickou likvidáciou s tým, že ak neprestane do toho rýpať, ak neprestane chodiť na zastupiteľstvo, ak neprestane o tom rozprávať a šetriť to, že samozrejme niečo stane a bolo to aj vyšetrované políciou. Žiaľbohu, skončilo to tak ako veľa vecí na Slovensku opäť niekde buď

skutok sa nestal alebo odložené ad acta. Čiže zase to je o bývalom vedení tohto podniku a nadviažem aj na pána poslanca Buocika. V princípe pán Buocik to využil veľmi umne aj proti pánovi starostovi Pekárovi aj proti mne, aj proti Martinovi Chrenovi, čo je jeho politická šikovnosť, ktorá sa mu nedá odoprieť, ale treba pripomenúť, že najväčšie problémy v ružinovskom podniku boli zrovna v minulom období, po ktorom ostalo dva celá osem milióna, ktoré padli do reštrukturalizácie a keby reštrukturalizácia neprebehla, tak dneska už tu podnik nemáme a vtedy pán Buocik bol súčasťou vedenia mestskej časti, čiže vedel o tom, alebo predpokladám aspoň, že mal mať tie informácie. Ak o tom nevedel, tak asi neviem ako fungovala vtedajšia koalícia, za ktorú on aj kandidoval na starostu a kde boli aj predstavitelia VPS-ky z minulého obdobia. Ale ten problém nastal presne vtedy. Vtedy sa najviac prehľbil. Čiže hádzať teraz na súčasné vedenie vinu je naozaj nemiestne, pretože súčasné vedenie, teraz nehovorím o sebe, hovorím o pánovi Sokolovi, o pánovi Chudom, ktorí tam boli od začiatku, ktorí naozaj boli zvolení ako krízoví manažéri a veľmi dobre pán starosta povedal, že tú spoločnosť sme chceli zachrániť. Áno, ja som tiež hovoril, že ju treba zachrániť a táto spoločnosť momentálne je relatívne stabilizovaná aj vďaka tomu, že prebehla reštruktúra, aj vďaka tomu, že sme ju podržali, aj vďaka tomu, že poslanci ju podržali, ale pokiaľ momentálne nebudú vyplatené tie zvýšené náklady za kosenie, tak sme zase tam, kde sme boli pred tri a pol rokom a opäť budeme rozmyšľať, že čo s touto spoločnosťou, pretože táto spoločnosť bola stabilizovaná aj vďaka pôžičke mestskej časti. Ak spoločnosť pôjde do konkurzu, pôžička mestskej časti nenávratne spadne, pretože mestská časť ako spriaznená osoba si nebude môcť ani v konkurze uplatňovať túto požiadavku. Čiže toľko z mojej strany. Ešte na kolegyňu Šimončíčovou zareagujem, čo hovorila ohľadne služieb VPS-ky. Len tak malé porovnanie v minulosti to nebolo súčasťou VPS-ky, dneska sú všetky práce, ktoré VPS-ka robí, zverejňované denne na internete. Každý deň na internete nájdete, čo práve VPS-ka robí. To, že nestíha a robí niekedy nekvalitne, je žiaľbohu fakt, ktorý ja ako odstupujúci člen predstavenstva priznávam, ale iba dokončím. Malé porovnanie. Mestská časť – Nové Mesto obhospodaruje cca šesťdesiat hektárov zelene a má stosedemdesiat zamestnancov...

Dušan Pekár, starosta MČ: Čas...

Martin Patoprstý: Ružinovská VPS-ka má stošesťdesiatpäť hektárov zelene a stodesať zamestnancov. Ďakujem.

Dušan Pekár, starosta MČ: Pán poslanec Guldan.

Patrik Guldan: Ja by som veľmi rád povedal jednu takú krátku úvahu. Myslím si, že Ružinovčania sa vôbec nemusia obávať o to, že starostlivosť o životné prostredie v Mestskej časti Ružinov sa nebude vykonávať. Roky a nielen ja ale aj členovia komisie životného prostredia, územného plánovania a ešte aj dopravy sme prichádzali do priameho kontaktu s pracovníčkami tohto referátu. Využívam pri tejto príležitosti, že mali vždycky trpezlivosť nielen mňa, ale aj ostatných poslancov vyučovať o tom, čo je to starostlivosť o životné prostredie, takže verím, že pôsobenie... to, že tam figuruje vedúca odboru životného prostredia, to neznamená, že nebude na tom participovať celý odbor. Samozrejme, že chceme tam dať členku predstavenstva, ale myslím si, že know-how, ktoré má odbor životného prostredia vrátane všetkých pracovníčok sa preniesie do kvalitnej dobrej práce na prospech nás

pri ochrane životného prostredia, nás Ružinovčanov, tak som to mal na mysli a vôbec sa neobávam, že by sme mali nejako banovať. To, čo by som privítal, bude to, že ušetríme nemalé prostriedky za to, že nebudeme musieť vyplácať možno všetkým týmto členom predstavenstva prostriedky ako doposiaľ, teda v takých výškach. Takže to je to, čo hovoril pán poslanec Jusko, že bol tu nejaký koláč, ktorý sa rozdelil. Teraz sa to rozdelí tak, že to budú robiť pracovníci referátu, ktorí budú robiť odbornú činnosť. Ďakujem.

Dušan Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Jusko.

Pavol Jusko: Ďakujem, pán starosta. Teraz chcem pokračovať druhou časťou. Určite väčšina z vás dostala papier, pozor, ja vám ukazujem ten, ktorý som dostal ja, ktorý bol na dverách. V tomto dome býva poslanec Miestneho zastupiteľstva Pavol Jusko, ktorý je spoluzodpovedný za krach Ružinovského podniku verejno-prospešných služieb. Aj kvôli nemu sa v Ružinove nebude viac kosiť a tak ďalej. Čiže ďakujem za takú dôveru toho, kto to napísal. Ja som asi spoluzodpovedný za všetko, za krach celého sveta a môžem ho ubezpečiť, že takýchto vyhrážok ja sa nebojím. Ja mám čisté svedomie. Toto, nech si skúša na niekoho iného. A ešte mu odkazujem, že existuje aj záznam, kto to lepil a môže si byť istý, že vykonám všetky právne prostriedky, na rozdiel od neho, ktorý je anonymný, skrýva sa, bojí sa, vyhráža sa. Ja sa viem brániť verejne a zákonne. To mu odkazujem. To je prvá vec. Druhá vec, čiže nebude to mať žiaden vplyv na moje hlasovanie. Druhá vec, úprimne povedané. Ak teda sme teraz v dileme, že čo s Ružinovským podnikom a tu je návrh, že transformujeme ho, nech ho vedú zamestnanci, povedzme si úprimne, kto bude ich šéfom. No šéfom je starosta. Starosta je hlavný štatutár a je ich šéfom ešte aj na miestnom úrade. To je paradox. Obchodná spoločnosť dosadí ľudí, ktorí sú odborníci, to nikto nespochybňuje, ale sú pod dvojitém tlakom. Tlakom zamestnanca miestneho úradu a zároveň v obchodnej spoločnosti. Čiže povedzme si úprimne, že budú pod vedením pána starostu a teda nejakej strany. Ja sa pýtam. Je toto zmyselnosť? Určite nie. S týmto súhlasiť nebudem. A to hovorím to verejne a nie takýmto vypisovaním všelijakých lístkov. Po druhé. Čo sa týka CULTUS-u, to je typicky politické. Toto bolo niekedy aj na začiatku. Ty mi zoberieš to, tak ja ti zaútočím na to. Do tejto hry sa ja nezapájam. Ja som bol za odvolanie CULTUS-u, ale zub za zub a niečo za niečo, ja túto hru nehrám. To nech si hrajú politické strany, ja sa do tohto nezapájam a hovorím to jasne a kategoricky. Na druhej strane ďakujem, že to vlastne niekto zapísal, že to tak rezonuje, pretože dlho som uvažoval a to je teraz možno od vecí, ale mám na to právo vysloviť svoj názor. Som uvažoval, či budem ďalej kandidovať, lebo ma to odborne nejako neuspokojuje. Ale keď vidím, že takíto ľudia pravdepodobne sú možno, možno aj medzi nami s takýmito spôsobmi a budú kandidovať, tak ma to privádza k jednej myšlienke a o tej sa chcem s vami podeliť. Budem kandidovať.

Dušan Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Drozd.

Slavomír Drozd: Ďakujem. Ja druhom príspevku by som chcel vyzvať minimálne týchto dvoch budúcich členov predstavenstva, či už pani Pagáčovú, či už pána právnik, aby predstúpili pred nás a povedali nám, ako vidia zlepšenie v tej svojej pozícii, zlepšenie spoločnosti a ako vidia to, ktoré... keď nebudú zaplatené peniaze za objednávky, ktoré boli vystavené alebo ktoré boli ústne dohodnuté. A čo si predstavujú a aké opatrenia príjmu ako predstaviteľia tejto spoločnosti, aby táto

spoločnosť fungovala efektívnejšie, lepšie a potrebujem toto vedieť, ak mám o nich hlasovať. Jedna vec je, že súhlasia s kandidatúrou, ale druhá vec je minimálne nech povedia, ako budú pracovať v tejto spoločnosti a ja si osobne myslím, že toto je iba nejaké dočasné riešenie. Normálne riešenie by bolo vypísať konkurz a navoliť tam normálnych manažérov, ktorí túto spoločnosť budú viesť. Alebo teda povedať, že poďme do konkurzu, ale toto naozaj je úloha starostu ako jediného akcionára a ja som od neho nepočul žiadne riešenie, len výmenu figúrok. Ale čo ďalej, to nám nepovedal. Ďakujem.

Dušan Pekár, starosta MČ: Nasleduje pani poslankyňa Šimončíčová.

Katarína Šimončíčová: Ďakujem pekne. No ja sa tiež pridávam k pánovi Juskovi. Ja som mala dnes na bráne až tri takéto oznamy pre mojich spolubývajúcich v tom dome, že kvôli mne sa nebude kosiť a udržiavať zeleň, no tak úplne vtipné. Priznám sa, chvíľu ma to našťvalo, ale tak že až takto si vymýšľať, tak to už je... Dobré. Vrátim sa k tomu prerokovávanému bodu. Tiež by som... tiež by ma zaujímalo, pán starosta, že alebo na dozornej rade oznámil pán Sokol, že sa vzdáva... pán starosta, že sa pán Sokol doterajší riaditeľ vo VPS-ky, že sa vzdáva aj funkcie riaditeľa, nielen predsedu predstavenstva, takže kto to tam bude takto riadiť, lebo je pravda, že pani Lehotayová nemôže sedieť na dvoch alebo respektíve na troch stoličkách naraz v jeden deň, aj keď je veľmi šikovná, čo možnože by to stihla, ale dlho to nevydrží to tempo, taktiež ma zaujíma, že ako to, aj keď vy ste štatutár, tak vy rozhodujete, ale prezradte nám, aby to fungovalo, lebo za chvíľu je tu jeseň a zima, aby sme vedeli, ako to bude fungovať poriadne, že ako to máte predstavu o zabezpečení riadneho chodu ďalej tej spoločnosti? Tým, že predstavenstvo sa vymení, dúfam, že všetci ostatní zamestnanci ostanú okrem pána Sokola. Myslím, že pán Chudý zatiaľ ostáva. Nevie, to nepovedal na dozornej rade. Pán Patoprstý nebol zamestnaný. Okrem iného sa čudujem, že sa neozval na poznámku pána Guldana, že ušetrí spoločnosť, keď odíde pán Patoprstý. Áno, ušetríme jedno euro mesačne, ktoré dostáva, čo je veľká úspora. No a takže tieto personálne veci, ak mám na to právo, pán starosta, že by ste mohli povedať, že akú máte predstavu o tom riadnom fungovaní, aby sa to rozbehlo. Čiže bude to k dnešnému dátumu? Keď pani Lehotayová je na dovolenke a začne zajtra fungovať, čiže nie zajtra alebo aký je ten plynulý prechod tej spoločnosti, aby sme neostali niekde tak, že napadne nám zrazu sneh, kludne môže v septembri, lebo však ako nevieme, klimatické zmeny sú nevyspytateľné a už človek ich neovplyvní, už je to rozbehnuté tak, že Zem si bude robiť, čo bude chcieť. Takže aby sme zase nedopadli tak ako s tým prvým kosením. Ďakujem pekne.

Dušan Pekár, starosta MČ: Faktickou pán poslanec Drozd na pani Šimončíčovou. Ja potom v záverečnom slove, lebo rokovací poriadok mi nedovolí vystúpiť...

Slavomír Drozd: Ja by som faktickou doplnil pani Šimončíčovou s tým, že vstúpil do platnosti zákon o čistení chodníkov od snehu. Máme za chvíľu jeseň, zima je tu čo nevidieť. My k tomuto nemáme žiadne stanovisko, ako sme na to pripravení, ako je na to mestská časť, či vyčlení navýšenie peňazí a tak ďalej a tak ďalej. Už tu mala byť zmena rozpočtu. My sa o všetky chodníky budeme musieť starať. Toto je pred nami a ja som tu ešte na stôl nedostal žiadnu takúto informáciu, ako sa postavíme k zmene zákona o správe všetkých chodníkov, ktoré máme k dispozícii vzhľadom na zimu, ktorá sa blíži. Ďakujem.

Dušan Pekár, starosta MČ: Nasleduje pán poslanec Adamec.

Igor Adamec: Ďakujem veľmi pekne. Ja by som chcel povedať, v prvom rade sa pridám k pánovi poslancovi Juskovi. Tiež som dostal taký papierik, ale ja to zas neberiem až tak vážne. Podľa mňa to je slabé, ja sa tým nebudem ani zaoberať. To nie je nič. Ale čo chcem povedať teraz úplne vážne. Pohovorilo sa toho veľmi veľa. Rád by som uviedol niektoré veci na pravú mieru, o ktorých sa popísalo, o ktorých sa tu dneska nehovorilo. V prvom rade bol nejaký otvorený list vedenia VPS-ky smerom k samospráve, kde bolo napríklad napísané, že sme vyjadrovali nedôveru starostovi kvôli VPS-ke. Priatelia, to nie je pravda. Tá nedôvera boli kvôli CULTUS-u. My sme sa VPS-kou dva roky nezaoberali. Dva roky. Mňa prestala VPS-ka baviť v roku 2016, keď som bol za pánom starostom žiadať o výmenu aspoň jedného člena. Pán starosta sa zastal, tu je výsledok. Druhá vec je taká, že pán starosta zas uviedol, že minule, na minulom zastupiteľstve sa chcel odvolávať, ale poslanci nechceli, to bolo niekoľkokrát na vašom Facebooku. Tiež to nie je pravda, lebo ten návrh nebol procedurálne prijatý, proste nebol dobre navrhnutý, poslanci ani nehlasovali na minulom zastupiteľstve o odvolaní VPS-ky, to len pre... je tak? Myslím, že je tak. Dnes je situácia taká, že sme postavení pred situáciou, že sa teda vedenie VPS vzdalo, my to berieme na vedomie. No a čo máme robiť? Ako musíme zvoliť na tie ďalšie dva-tri mesiace nejaké vedenie. Ako na konkurz hádam nebudeme pomýšľať. To si myslím, že to je trošku prehnané a konkurz asi nechce nikto. Tú VPS-ku treba udržať do nasledujúcich volieb a ďalšie vedenie samosprávy si s ňou už musí nejako poradiť. Ako za tie dva-tri mesiace sa predsa nedá očakávať, že sa dá nejako výrazne s tým podnikom naložiť. Áno, celý Ružinov je veľmi nespokojný s kosením. To je pravda, nepočul som dobré slovo. Ďakujem veľmi pekne.

Dušan Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Faktickou na pána poslanca Adamca pán poslanec Drozd. Ale upozorňujem, rokovací poriadok hovorí o zjavnej nepresnosti? Ale nemôžeš donekonečna mať faktické. Nech sa páči.

Slavomír Drozd: /nezrozumiteľné/...

Dušan Pekár, starosta MČ: Nech sa páči...

Slavomír Drozd: Ďakujem. Na pána Adamca. My nemôžeme ako poslanci rozmýšľať iba do volieb na najbližšie tri mesiace. Ani starosta ani my ako poslanci. My musíme, aj keď niektorí z nás skončia, odovzdať mestskú časť v čo najlepšom stave. Čiže my nemôžeme to nejako doklepať ešte tri mesiace. My musíme prijať všetky kroky a opatrenia, aby sme či už VPS-ku, ale všetky ostatné organizácie, aj celú mestskú časť odovzdali v čo najlepšom stave. Áno, niektorí z nás budú pokračovať, niektorí nie, ale my tu nie sme iba na to štvorročné obdobie. My musíme pozerieť ďalej. Čiže ja očakávam, že starosta vypíše normálne výberové konanie na obsadenie celého predstavenstva. Toto obsadenie beriem ako dočasné s tým, že bude vypísané normálny... normálne výberové konanie. Ďakujem.

Dušan Pekár, starosta MČ: Nasleduje pán poslanec Patoprstý.

Martin Patoprstý: Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja by som v mojom druhom príspevku chcel zareagovať na predrečníkov, ktorí rozprávali teda o obsadení nového

predstavenstva. Pani Lehotayová už tam bola v tej krízovej situácii na začiatku volebného obdobia. Pani Pagáčová ako šéfka životného prostredia má zrejme najbližšie ku VPS-ke, čiže je logické, že ona tam bude a pán Dantsits, ak som skomolil meno, sa ospravedlňujem, je človek s právnym vzdelaním, čiže tiež to dáva rúcio, že prečo tam je do predstavenstva akciovkej spoločnosti dovolený. Avšak problém nastáva v tom, že pokiaľ teda nebude spoločnosť zastabilizovaná finančne a pokiaľ nebudú oni kooperovať s dozorným správcom a spolu so starostom a tie finančné prostriedky, ktoré momentálne tam chýbajú, kde sa vlastne v tom apríli tohto roku začal tvoriť ten sklz a je spôsobený tým, že sa enormne zvýšili náklady na kosenie a je spôsobený tým, že od prvého mája bol zvýšený Zákonník práce, ktorý dáva oveľa vyššie finančné príplatky za práce nadčas, za práce cez víkendy, tak žiaľbohu toto nové predstavenstvo bude nútené zrejme uviesť firmu do konkurzu. Čiže ja im to nezávidím a iba by som chcel teda, aby to verejne zaznelo, že tie peniaze musia byť doplatené bez ohľadu na to, že ktorí predstavitelia tam budú. Pokiaľ nebudú dorovnané tie náklady, ktoré VPS-ka oprávnene mala, ktoré externý audítor pán Bošela, ktorý audituje aj mestskú časť, aj všetky iné spoločnosti mestskej časti, ktoré on audituje, on tie náklady vyčíslil, tie náklady sú súčasťou materiálu o správe dozornej rady. Pokiaľ tie náklady teda reálne VPS-ka urobila a nebude mať preplatené, tak žiaľbohu, zrejme sa nevyhneme tomu a naozaj ešte v tomto roku pôjde VPS-ka do konkurzu, čo naozaj nechceme. Prídeme o tých šesťstotisíc, ktoré sme tam naliali do VPS-ky a prídeme o spoločnosť. Sú tu veritelia, ktorí sa prihlásia a bude konkurz a majetok spoločnosti bude rozpredaný alebo rozdán veriteľom. Čiže naozaj to treba poriadne zvážiť a urobiť ďalšie kroky systémové, nie iba teraz, že vymeníme figúrky A, B, C za figúrky X, Y, Z a o mesiac tu riešime opäť tú krízovú situáciu. Čiže ja prosím a apelujem, ako ste povedali, keďže aj spolu s poslancami sme tú situáciu dokázali zvládnuť a už sme VPS-ku vytiahli z hranice konkurzu, tak teraz naozaj, aby sa k tomu pristupovalo so všetkou vážnosťou a aby sa urobili také patričné kroky aj v súčinnosti s poslancami naozaj teraz politikárčenie bokom, pretože nikto nechce, aby na jeho hlavu to padlo a padne to na hlavu dvadsaťpäť poslancov plus jeden starosta, všetkých rovnako, keď tá VPS-ka skončí v konkurze. Ďakujem.

Dušan Pekár, starosta MČ: Nasleduje pani poslankyňa Barancová.

Mária Barancová: Ďakujem veľmi pekne. Len poviem takú zaujímavú myšlienku. Ide o to, o čo ide. A ja skutočne neviem, o čo ide. Pretože bohužiaľ musím konštatovať veľmi objektívne, že táto samospráva sa už dlhodobo zmieta v takej symptomatológii, ako je názory, ktoré sú nejasné, dezinformácie, rôzne vyjadrenia protichodné. Ako sa my poslanci máme ako rozhodovať teraz tu na zastupiteľstve s takýmito protichodnými informáciami? Ja som sama sa zmietam teraz, pretože ja asi veľmi dobre pamätám, že verejno-prospešný podnik sme museli zachraňovať. Hľadali sme krízového manažéra, aby zachránil tak ako Ružinovský športový klub, podnik, tak teraz prosím, neviem, ako sa človek má rozhodnúť. Ale chcem povedať jednu vec. Akokoľvek, myslím si, e s ľudskými zdrojmi a s ľuďmi by sme mali narábať mimoriadne opatrne a ja teda neviem v čom ten krízový manažment zlyhal. Ja by som bola veľmi rada, keby sa jasne taxatívne uviedlo, v čom pán inžinier Sokol so svojím vedením zlyhali. Aké opatrenia. To, že tráva nebola pokosená, no musím povedať, že nechcem to ospravedlňovať, ale nebola v mnohých mestách, myslím si, že moja mama a pred jej domom bola meter a pol tráva vysoká a nechcem to obhajovať prosím. Ale chcem povedať jednu vec, že prvýkrát za

vedenia pána inžiniera Sokola sa zametali ulice v Prievoze a chcem mu za to poďakovať. Ďakujem.

Dušan Pekár, starosta MČ: Faktickou na pani poslankyňu Barancovú, pán poslanec Drozd.

Slavomír Drozd: Ďakujem. Reagoval by som na kolegyňu. Ide o to, o čo ide. A možno práve preto, že niekto má snahu dostať túto spoločnosť do konkurzu ako povedal pán poslanec Patoprstý za nejakým účelom. Do konkurzu padnú pozemky, sídlo VPS-ky, na komisii územného plánu sme mali na vedľajšom pozemku už umiestnenie stavby, bytovky s nejakými trojstovkami obyvateľov. Možno niekomu ide práve o to, že aby sa táto firma dostala do konkurzu, aby sa niekto dostal k týmto pozemkom a následne mal tam nejaký podnikateľský zámer a tak ďalej a tak ďalej. Čiže neni všetko len biele-čierne, je aj niečo medzi tým a vieme, ako dopadla plaváreň Central, ktorá sa prenajala a nakoniec skončila tak ako skončila. Ďakujem.

Dušan Pekár, starosta MČ: Faktickou pán poslanec Vojtašovič.

Martin Vojtašovič: Ďakujem. Ja len chcem potvrdiť teda slová pani kolegyne Mariky Barancovej, pretože okrem jedného materiálu, ktorý je oficiálny, máme tu ďalšie tri materiály, máme tu otvorený list, správu dozornej rady, potom vyjadrenie k materiálu z dozornej rady. Tvrdenia v týchto materiáloch, čo sú oficiálne materiály, sú mnohokrát protichodné. V júni sme mali protichodné tvrdenia kontrolór vystupoval, náš mestský kontrolór vystupoval proti VPS-ke, potom prišiel audítor, respektíve dozorný správca, ten vystupoval za VPS-ku, že verí jej. Proste my máme toľko protichodných informácií, rôzne materiály sú tendenčne vypracované a teraz je to zase hodené na nás na zastupiteľstvo, nie je to odkomunikované s nami vopred. Zase sa tu dve hodiny to naťahuje a výsledok bude bohvieaký. Teda len to som chcel povedať. Ďakujem.

Dušan Pekár, starosta MČ: Nasleduje pán poslanec Matúšek.

Jozef Matúšek: Ďakujem za slovo. Ja upriamim pozornosť na list pána inžiniera Sokola. Myslím z dvadsiateho šiesteho júla 2018. Na strane štyri, ten materiál sme všetci dostali, je taká zaujímavá vec, že dňa 13.07.2018, dňa 16.07.2018, dňa 17.07.2018 horelo na miestnom úrade, prepáčte, že som to pridal to horelo, pracovné stretnutie. To horelo tam neni, to som si privlastnil ja. Ale za pár dní sú vážne stretnutia a tuná čítam, že prednosta Miestneho úradu Bratislava – Ružinov dodnes spoločnosti RVPVS na predmetnú žiadosť neodpovedal. Každý viete, o čo tam ide. Dofakturáciu a všetko ostatné. Ja si myslím, že prednosta by predovšetkým tuná mal byť a nemal by byť na dovolenke. Ďakujem.

Dušan Pekár, starosta MČ: Faktickou na pána poslanca Matúška, pán poslanec Adamec. Pardon, nie. Nasleduje pán poslanec Vojtašovič.

Martin Vojtašovič: Ďakujem za slovo. Ja som teda len chcel ešte sa vyjadriť k tomu, že ako povedal aj... povedali páni predrečníci, mestský poslanec Buocik aj predseda návrhovej komisie pán Sloboda, starosta by nemal mať dvojaký meter. Ja si myslím, že ja aspoň osobne vidím vážnejšie dôvody, aby došlo k výmene predstavenstva v CULTUS-ke, kde je nepochybne viacej dôvodov na odvolanie. Nie sú nejako vágne formulované, je tam naozaj veľké množstvo porušení a tam by sme mali taktiež

rešpektovať teda názor kontrolóra a ja by som bol rád, keby teda pán starosta si osvojil tento názor... návrh a aby teda ukázal, že naozaj má jednotný meter pri nejakých pochybnostiach, ktoré sú relevantne preukázané porušenia a podobne. Ďakujem.

Dušan Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Nikto sa nehlási do diskusie? Pán poslanec Guldán, nech sa páči.

Patrik Guldán: Ďakujem pekne. Ak pristúpime k tomu, že budeme hlasovať o dvoch akciových spoločnostiach, ktorých povaha je podľa mňa o tom, že vlastne zodpovieme otázku, či chceme alebo nechceme, aby tieto spoločnosti skončili svoju činnosť. Ak je to cieľ, tak to potom regulárne, legitímne a korektne pomenujeme, že nechceme mať akciové spoločnosti. Potom si vyčistíme stôl a nebudeme sa musieť... nebudeme tu musieť bojovať, nebudeme tu musieť poukazovať na nejaké politické koláče, komu čo, za čo. Povedzme to na rovinu. Chceme tie akciové spoločnosti? Ja ako človek, ktorý pôsobím v kultúre od roku 1981 profesionálne, si myslím, že by sa to dalo robiť tá kultúra aj bez akciovej spoločnosti a takisto si myslím ako nie celkom znalý, ale keďže vnímam životné prostredie ako integrálnu súčasť tvorby životného prostredia, myslím si, že také dievčatá, ako sú na životnom prostredí Pallaghyová, Pagáčová a neviem Szökeová. To sú dievčatá, ktoré... alebo dámy, pardon, ktoré o tom vedia, lebo nás dobre vždycky na komisiách vyučujú, o čom to celé je. Ja im za seba aj za tých kolegov aj z tohto ďakujem, ale naozaj si nalejme čistého vína, či chceme alebo nechceme akciové spoločnosti.

Dušan Pekár, starosta MČ: Pán kontrolór a potom faktickou na pána poslanca Guldána pán Drozd, ale pán Patoprstý už sa prihlásil po vystúpení pána Guldána, takže nemôže mať faktickú. Rokovací poriadok hovorí v priebehu vystúpenia.

Günther Furin, hlavný kontrolór MÚ Ružinov: Prepáčte, pán poslanec, že som vás predbehol, ale som si myslel, že už je koniec. Pred hlasovaním som upozorniť len na jeden fakt...

Dušan Pekár, starosta MČ: Mikrofón, prosím...

Günther Furin, hlavný kontrolór MÚ Ružinov: ...že pred hlasovaním som chcel upozorniť na jeden fakt. Momentálne máme právny stav taký, že predstavenstvo nemá štatutárny orgán. V prípade, že do troch mesiacov nebude mať štatutárny orgán zvolený, súd spoločnosť zruší ex offio zo zákona.

Dušan Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Faktickou na pána poslanca Guldána pán poslanec Drozd.

Slavomír Drozd: Ďakujem, ja by som zareagoval na kolegu Guldána. Ja si myslím, že je časť spraviť si poslanecký prieskum v oboch spoločnostiach. Ja za dozornú radu môžem sa tejto činnosti chopiť a dohodnúť termín vo VPS-ke. Niektorí by mohli spraviť tento poslanecký prieskum, pán poslanec Jusko v CULTUS-e, čiže podľa mňa si dať nejaký spoločný prieskum a podľa mňa pracovať, aby tieto spoločnosti fungovali. Ďakujem.

Dušan Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nikto sa nehlási do diskusie? Končím diskusiu. Mám záverečné slovo. Budem reagovať na pár vecí, ktoré ste sa pýtali. Hneď ten úvod. Ja ďakujem aj všetkým tým vystupujúcim, ktorí vystúpili počnúc pánom riaditeľom Sokolom a pani Miklovičovou, ale nedá mi nezareagovať na pána poslanca Buocika. Niektorí to tu aj spomínali, že vlastne pán poslanec bol v minulosti vo vedení mestskej časti, ale on bol zodpovedný za podniky. On asi zabudol, že 26. júna 2012 ako zodpovedný predkladal návrh na odpustenie pohľadávky a tá pohľadávka bola osemstotridsaťtisíc. A ja viem, ako sme tu diskutovali, či odpustiť celú alebo len časť pohľadávky. A ja súhlasím, naozaj ten kalich už asi preteká. Ak tu niekto má sponzorovať politické strany, tak určite ja budem tou hlavnou prekážkou, aby to tu sa nedialo cez podniky. A vid' teraz Okresný úrad. Okresný úrad. V akej si bol ty v poslaneckom klube v meste, skús sa opýtať svojho predsedu, čo sa tam deje a dialo. A čo sa dialo vo VPS-ke? Tam si bol, Vlado Sloboda, aj ty člen predstavenstva. Nikto sme nevedeli. Tu vystúpil tiež jeden poslanec, že tu boli vyhrážky, to neboli vyhrážky tomu aktivistovi. To neboli len vyhrážky aktivistovi. Ved' možnože jeden z poslancov, respektíve poslankyňa by vám vedela povedať, že keď sme debatovali o tom, čo bude vo VPS-ke, keď som povedal, že ja by som to najradšej zrušil, tak prišla, že budeme mať na parkovisku miestneho úradu odpad, ktorý VPS-ka nezaplatila svojim dodávateľom, ja predpokladám, že to bol /nezrozumiteľné/, ktorý nám navozia pred úrad. Ja som sa toho nebál. No tak bolo by to vyplávalo skôr či neskôr. Ale dobre. My s týmito spoločnosťami musíme niečo robiť. To tu dobre bolo povedané. Keď kontrolóri prišli za bývalým zamestnancom CULTUS-u, ktorý vystavoval dve faktúry, ak sa pamätáte, keď som vás tu informoval, že sme dali trestné oznámenie, tak ten povedal kontrolórom, čo sa divíte, ved' to sa tu tak robilo. No v minulosti, ak sa to tak robilo, tak za Pekára sa to tak nebude robiť. Fakt sa to tak nebude robiť. Čiže toho človeka odsúdili, dostal, myslím podmienku. A čiže odpustili sme VPS-ke tristo... teda vyše osemstotisíc. Pôžička šesťstotisíc. To nebola pôžička na nákup strojov. Aspoň tu neklamme si. To bola pôžička tristotisíc plus-mínus nejaké drobné úhrada záväzkov a ďalších tristotisíc stroje. A pamätáte sa vedenie, predstavenstvo VPS-ky, ako ste sa bránili, aby sme tie stroje, ktoré kúpate, aby sme si tam dali zábezpeku, aby náhodou mestská časť neprišla o tie stroje, ktoré ste kúpili za tristotisíc. Aj napriek vašej nevôli a vďaka našim právnikom sme zabezpečili tie stroje a neklamme sa, že niekto chce tu zámerne konkurz. Neexistuje. Konkurz zámerne a pozemky? Ved' tá VPS-ka nemá takmer nič vo svojom majetku. Takmer nič. Keby sme išli do konkurzu pred tým hneď na začiatku, tak veritelia nedostanú ani cent. A viete, kto je medzi veriteľmi? Medzi veriteľmi jedného som videl na vlastné oči vo výbore veriteľov, keď sme rozhodovali o reštruktúre, bývalý člen predstavenstva. A druhý mal aspoň toľko rozumu, že tam poslal svojho právnika, údajne tam sedel právnik druhého člena predstavenstva. Čiže takto sa hospodáril v Ružinovskom podniku verejno-prospešných služieb. Keby som to bol vtedy vedel a pán poslanec alebo teda bývalý môj zástupca, ty si mi vtedy odkázal, ani sa nenamáhaj odvolať členov predstavenstva, lebo ti to neprejde. Takže toto sa dialo, toto sa dialo vo VPS-ke. Ja nehovorím, že teraz to ide a pokračuje tak ďalej. Nehovorím. Ale vypýtal som si účtovnú knihu. To sú tie otázky, že čo ďalej. Zámerom, mojím zámerom a to, čo som aj počul, tak ten sa zhoduje aj s vami, lebo diskutoval som aj s niektorými z vás, je ten podnik dostať z najhoršieho, aby to tu fungovalo, aby naozaj sa ďalej upratovalo, čistilo, kosilo, frézovali sa pne a všetko okolo čistoty a poriadku v mestskej časti. A do budúcnosti? Do budúcnosti naozaj by som sa venoval podnikom, ktoré sú v mestskej časti. Ja si tiež myslím tak, ako tu

niektorí z vás povedali, že CULTUS by nemal byť akciová spoločnosť, ale aj Ružinovský podnik verejno-prospešných služieb by mal byť priamo pod úradom tak, aby tá komunikácia bola online, aby sme my vedeli, čo platíme, koľko platíme a ako platíme. Lebo tu bolo, že konečne aj VPS-ka zametala, ale VPS-ka zametala strojom a fakturovali dvoch ručných zametačov, čiže to je rozdiel možnože málocenový, ale aj to sa dialo. Takže chcem alebo teda vás prosím, aby to, čo povedal pán kontrolór, aby zo zákona nešiel náš podnik do likvidácie, aby sme si navolili nové predstavenstvo. To predstavenstvo bude komunikovať aj so starostom, aj s vedením mestskej časti, ale aj s vami poslanci, aj s vami poslanci. Predstavenstvo, počujem to a myslím, že aj mne to pán inžinier Sokol hovoril, že sa vzdáva generálneho riaditeľa. To ešte si musí vykomunikovať potom s predstavenstvom a teda po zastupiteľstve musím zvolať valnú hromadu, aby sme to dali do právneho poriadku. Predstavenstvo zamestná nového riaditeľa a bude to... mám nejaké tipy. Nehovorím, že to je môj človek alebo politický človek, alebo niečo podobné, ale spolu s predstavenstvom by sme tam chceli človeka, ktorý sa vyzná, ktorý možnože je zamestnanec VPS-ky, niekto sa tam hore usmieva, ale nemôže to byť človek, ktorý bude robiť to, čo sa robilo doteraz vo VPS-ke, nechcem to inak pejoratívne pomenovať. Čiže predstavenstvo nebude sedieť a nebude aj výkonným orgánom, že tam bude pani inžinierka Lehotayová generálny riaditeľ VPS-ky. Chcem, aby to bolo tento podnik bol priamo prepojený s mestskou časťou. Aby keď vy budete mať výhrady, zdvihnete telefón, všetci poznáte týchto troch menovaných. Možno pána doktora Dantsitsa menej, pretože síce chodí na zastupiteľstvá a vysvetľuje, ale je myslím, že služobne najmladší z týchto troch navrhovaných členov predstavenstva, ale určite všetci budú spolupracovať aj s poslancami. A či vypísať konkurz do konca volebného obdobia? Ja skôr by som sa prikláňal k tomu, že nie, že keď sú to odborní zamestnanci, nechajme ich tam do volieb a uvidíme po voľbách. Nie, že aby to bola po nás potopa, ale aby sme ten podnik dostali do jasných kontúr, štruktúr tak, aby sme komunikovali so správcom, aby sme neboli my tých, ktorých dôvod alebo teda zlé riadenie bude dôvodom na vyhlásenie konkurzu. Ale ďalšia vec. Od vzdania sa, dátumu vzdania sa členov predstavenstva, ja spočítavam v duchu faktúry, ktoré podpisujem Ružinovskému podniku verejno-prospešných služieb. Je to už viac ako stotisíc eur. Ja by som bol rád, keby tie služby alebo tie objednávky boli plnené načas a dôsledne, lebo v tej tabuľke ste videli, že niektoré meškajú aj vyše sto dní. To potom sa nedá tak robiť, že niečo robíme, niečo nie. Dokonca nie je tam príloha list, kde boli sme na predstavenstve, kde na návrh väčšina predstavenstva odhlasovala, že nebudú sa starať o detské ihriská. Čiže budeme buď teda, keď bude nové predstavenstvo, tak to zabezpečíme z vlastných zdrojov alebo externým dodávateľom. Ale nie je možné, aby VPS-ka po štyroch rokoch povedala, ceny sú nízke a my nebudeme robiť detské ihriská. To si nepredstavujem takto spoluprácu. Na záver nepristúpim na také hry ako pán Sloboda navrhol, že teda odvolajme aj jedných aj druhých. Nechcem vás zdržovať, ale asi vám všetkým pošlem správu vyšetrovateľky, ak sa pamätáte, čo tu bolo anonym na CULTUS o hospodárení. Píše sa tu aj o verejnom obstarávaní auta, iPhoneov, rekonštrukcie foyer domu kultúry, čiže vyšetrovateľka si dožiadala stanovisko Úradu pre verejné obstarávanie a tam sa nekonštatuje, že bol porušený zákon. Čiže toto nechcem, to môže byť potom v ďalšom, ale naozaj toto je taká politická hra, že vyskúšame si, čo to, čo sa stane, ale neosvojujem si ten tvoj návrh, pán poslanec Sloboda. Toľko záverečné slovo, vidím, že z vášho pohľadu zazneli zjavné nepresnosti, tak nech sa páči, pán Sloboda.

Vladimír Sloboda, predseda návrhovej komisie: Ďakujem pekne. Nemuseli byť zjavné nepresnosti v zmysle rokovacieho poriadku, keďže reagujeme na záverečné slovo, nie na bežnú rozpravu. V prvom rade nikto nehovoril, že bol porušený zákon pri týchto obstarávaníach, keď už začínam od konca, ale bolo to zjavne nehospodárne, to je trochu rozdiel. Pretože tú obstarávanú konkrétnu jednu vec sme naozaj v takej konfigurácii naozaj nepotrebovali, ale teraz už je to asi jedno, keďže si si návrh neosvojil. Čo sa týka ďalších dvoch vecí. Ak si dobre pamätáš, ten dlh VPS-ke sme odpúšťali ešte po bývalom vedení, to si zabudol dodať. Rovnako si zabudol dodať, že si bol vtedy predsedom Dozornej rady počas toho vedenia, keď vznikol tento dlh, ktorý sme odpúšťali, takže treba pomenovať všetky fakty. Rovnako sme sa snažili práve kvôli tomu, aby nedošlo k predĺženiu spoločnosti o to, aby sme... aby VPS-ka nemusela odvádzať do mestskej časti vybraté nájomné, ktoré nikdy nevyberala, pretože v časoch, keď vyberala VPS-ka dva milióny eur na nájomnom, tak samozrejme mohli odvádzať to nájomné v takej výške...

Dušan Pekár, starosta MČ: Čas...

Vladimír Sloboda, predseda návrhovej komisie: To už sa potom žiaľ, nedalo. Takže treba uvádzať fakty presnejšie. Ďakujem.

Dušan Pekár, starosta MČ: Pán poslanec Patoprstý.

Martin Patoprstý: Ďakujem. Ja zareagujem na zjavnú nepresnosť ohľadne tých detských ihrísk. V decembri alebo možno november-december minulého roku, keď sa pripravoval rozpočet mestskej časti, tak som na poslaneckom stretnutí tuto na miestnom úrade v zasadačke, bolo tam viacero poslancov svedkom, boli ste tam aj vy osobne, pán starosta, avizoval tú situáciu s detskými ihriskami. Takisto predstavitelia VPS-ky vás o tom informovali buď listom alebo mailom, bolo to opakovane prerokovávané na predstavenstvách, bolo to opakovane prerokovávané s predstaviteľmi životného prostredia na miestnom úrade. VPS-ka momentálne čistí detské ihriská za tri centy na meter štvorcový. Je to niekoľkonásobne poddimenzované a VPS-ka na tých detských ihriskách prerába. Bolo sľúbené, že pri zmene rozpočtu sa to bude upravovať. Vtedy v decembri, keď ja som na tom poslaneckom stretnutí k rozpočtu navrhoval, tak bolo povedané, že už sú tabuľky uzavreté, už pôjde rozpočet na zastupiteľstvo v takom stave, ako je predložený a následne v priebehu roka sa to bude upravovať. Čiže iba toľko, ďakujem.

Dušan Pekár, starosta MČ: Ďakujem.

Neuvedený: /nezrozumiteľné/

Dušan Pekár, starosta MČ: U nás nie. Poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia.

Vladimír Sloboda, predseda návrhovej komisie: Ďakujem pekne. Ja presne odcitujem teda, aby náhodou nedošlo k nejakému nedorozumeniu. Po ukončení diskusie má predkladateľ právo na záverečné slovo, v ktorom odpovie na vznesené otázky a podnety z diskusie. Tohto práva sa môže vzdať. Ak sa poslanec, ktorý vystúpil v rozprave, s dodatkom, ktorý vystúpil v rozprave a poslanec domnieva, že predkladateľ alebo spracovateľ materiálu nereagoval dostatočne v záverečnom

slove na otázky a podnety vyplývajúce z rozpravy, tak má právo reagovať na záverečné slovo faktickou poznámkou. A ešte doplním. Predkladateľ má právo reagovať na takto vznesenú faktickú poznámku. Ďakujem.

Dušan Pekár, starosta MČ: ... Poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia.

Vladimír Sloboda, predseda návrhovej komisie: Jáj, preto som bol zapnutý, pardon. Dobré. V prvom rade tým pádom, keďže autoremedúrou môj návrh nebol osvojený, tak aby nevzniklo náhodou tomu, že by sme išli hlasovať o niečom, čo by bolo nie v súlade so zákonom, ja môj návrh na doplnenie uznesenia sťahujem. A tým pádom ostáva len návrh uznesenia tak, ako vám bol všetkým predložený, to znamená, že s bodmi A, B, C, D tak ako ste ho obdržali. Nič sa v nich nemenilo. Pán predsedajúci, dajte prosím o ňom hlasovať. Ďakujem veľmi pekne.

Dušan Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 12 poslancov, nikto nebol proti, šiesti sa zdržali, jeden nehlasoval, uznesenie k bodu číslo tri sme schválili. Veľmi pekne Ďakujem.

hlasovanie č. 9

za: 12 proti: 0 zdržali sa: 6 nehlasovali: 1

– uzn. č. 652/XL/2018

Bod č. 4

Návrh stratégie doplnenia funkčných hracích prvkov na detskom ihrisku Líščie Nivy, pozemok, parcelné číslo 10800/10, katastrálne územie Nivy

Dušan Pekár, starosta MČ: Prejdeme k bodu číslo štyri – Návrh stratégie doplnenia funkčných hracích prvkov na detskom ihrisku Líščie Nivy, pozemok, parcelné číslo 10800/10, katastrálne územie Nivy. Poprosím pána poslanca Matúška, aby uviedol materiál.

Jozef Matúšek: Ďakujem za slovo. Kolegyne, kolegovia, ďakujem veľmi pekne, že ste tento bod pripustili na dnešné rokovanie miestneho zastupiteľstva. Ja v krátkosti sa vynasnažím uviesť tento materiál. V roku 2000 bolo vybudovaných jedenásť stanovišť na parcele 10800/10 v katastrálnom území Nivy, detské ihrisko Líščie Nivy. Detské ihrisko má veľký spoločenský význam pri výchove detí a táto stratégia doplnenia hracích prvkov výraznou mierou prispeje k skvalitneniu podmienok trávenia voľného času ako detí, tak aj ich rodičov a starých rodičov. Dovolím si prečítať uznesenie. Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava – Ružinov po prerokovaní materiálu za A schvaľuje stratégiu doplnenia finančných hracích prvkov na vybudovaných stanovištiach detského ihriska Líščie Nivy na pozemku parcela číslo 10800/10, katastrálne územie Nivy z rezervného fondu rozpočtu mestskej časti Bratislava – Ružinov pre rok 2018. Za B – Žiada starostu doktora magistra inžiniera Dušana Pekára, aby predmetné detské ihrisko Líščie Nivy bolo doplnené hracími prvkami podľa požiadaviek občanov, užívateľov na všetkých vybudovaných stanovištiach z roku 2000 finančnou čiastkou do dvadsaťpäťtisíc eur uhradených z rezervného fondu rozpočtu Mestskej časti Bratislava – Ružinov na rok 2018. Termín ihneď. Aby sme vedeli, o čom hlasujete, poprosím pána Čechvalu, keby mi pomohol a spustil prezentáciu tohto detského

ihriska, ak ste si nepozreli materiál, tak toto je maketa. Poprosím ďalší obrázok toho ihriska z roku 2000. Toto je záber na okresné centrum služieb na Líščích Nivách a vidíme tam záber aj na to detské ihrisko. Je to aj v susedstve verejného parku. Môžem ďalej? Toto je to dielo umelecké, ktoré malo fakticky funkčnosť pre všetky vekové kategórie. Môžeme ďalší. Tam vidíte, že tam je kolotoč, tam je lanová sieť, tam sú viaceré veci ako trampolína, ktorá tam chýba. Ďalší obrázok. Tam je vertikálny rebrík, horizontálny rebrík, pohyblivý mostík. Ďalší obrázok poprosím. Dve detské šmykľavky, kladina, posilňovacie prvky, hrazdy. No a tu máte záber fakticky na detské ihrisko po demontáži. K tomu sa iba takou poznámkou. Nemuseli sme tu dneska sedieť, nemuseli sme tu absolútne mať spoluprácu s developerskou spoločnosťou FINEP, nemuseli sme riešiť teda príspevok z rezervného fondu, pretože podľa môjho názoru to ihrisko bolo tak nadštandardné a tak funkčné, že stačilo vymeniť len tie prvky, ktoré tam boli podľa názoru pracovníkov miestneho úradu proste nebezpečné alebo teda pri nedostatočnej údržbe nie schopné prevádzky. Nebudem to ďalej rozvádzať. Tuná máte záber ešte bližšie na tú šmykľavku. Tam sa pozastavím, na tú šmykľavku zo štyroch dielcov montovaných. Každý je fakticky iný, nielen farebne, ale centimetrom odlíšený. Čiže je kaskádová šmykľavka, čo sa deti bránia tomu a navyše má nevýhodu takú, že dieťa sa tam nemá ako dostať, jedine s dopomocou rodiča. No a čo sa týka toho, že popisuje miestny úrad, že je to detské ihrisko vybavené pre vekovú kategóriu šesť až štrnásť rokov, tak užívatelia tvrdia, že je to pre dvojročné, možno maximálne štvorročné dieťa. Tuná máte záber na stanovištia, ktoré zívajú prázdnotou a práve tie treba doplniť tými funkčnými hracími prvkami. Ďalší obrázok. Tu máme niečo, čo sa nemalo stať, ale bohužiaľ sa stalo. Zlikvidovali dve vybudované stanovištia a samozrejme, dali tam hojdačku, ktorá trvala od novembra fakticky vybudovanie tej jednoduchej hojdačky do marca... teda od novembra 2017 do marca 2018. Ďalší obrázok. Tu máte rozdielnosti v tých funkčných prvkoch. Vidíte, že tam percentuálne to nové ihrisko má iba dvadsať percent z pôvodného vybudovaného ihriska, eventuálne z pôvodnej dĺžky iba desať percent. Môžem ďalší obrázok? Poprosím ešte čo navrhujeme, aké riešenia, pretože nikto nezvolal občanov, aby na tento verejný priestor prišli a nedošiel so žiadnym návrhom, ako po demontáži, čo sa radšej k tomu nevyjadrujem. Pretože miestny úrad ako nie majiteľ tohto ihriska dal zdemontovať práve niečo fakt, ktoré slúžilo tomu veľkému sídlisku skoro päťtisícovému dennodenne od rána do večera. A to znamená, že tu sme mohli riešiť vec tak, že ten projekt na základe pána starostu alebo kohokoľvek z miestneho úradu mal zvolať stretnutie s obyvateľmi na tomto verejnom priestranstve, kde mohli pripomienkovať projekt, ktorý je predložený a na základe toho sa mohli dovybudovať tieto veci. Toto sme urobili. Užívatelia proste odpovedali na moju výzvu a poprosím ten návrh, čo by tam mohlo byť v týchto prílohách. Tu vidíme prvé zariadenie. Toto je detské ihrisko, ktoré bolo vybudované veľmi, veľmi nedávno v ramene, dá sa povedať v Petržalke, kde je taká spokojnosť ľudí a návštevnosť, že chodia tam všetci Bratislavčania s deťmi. Sú tam také prvky, ktoré vidíte a z ktorých by tam hodne sa mohli doplniť aj tieto stanovištia. Poprosím tú trampolínu, ktorú som nikde na Slovensku nevidel. Tam je najväčší záujem, to vidíte to skákajúce dievča. Samozrejme, tu vidíte, áno, to je vľavo, to je trampolína. To je neskutočný prvok, kde bol obrovský záujem ešte vo večerných hodinách alebo podvečerných. Tu vidíte riadnu šmykľavku. Bez problémov tam vyjde aj dvojročné dieťa a potom to pieskovisko. Proste tých návrhov je veľa. Samozrejme, že treba tam doplniť aj hracie prvky, ktoré budú slúžiť pre vekovú kategóriu starších

detí. To znamená aj kategóriu tínedžerov. Ďakujem za pozornosť a veľmi pekne poprosím o podporu, aby ste umožnili toto ihrisko proste doplniť. Ďakujem.

Dušan Pekár, starosta MČ: Ďakujem za úvodné slovo, otváram diskusiu. Prihlásila sa pani poslankyňa Tomášková.

Tatiana Tomášková: Ďakujem za slovo. No je to, samozrejme, všetci chceme, aby bolo čo najviac verejného priestoru využívaných všetkými vekovými kategóriami. Ja by som poprosila, pán starosta, pretože toto vyzerá naozaj akože podme niečo dobré podporiť a ja mám k tomu dve poznámky. Jednak by som bola rada, aby mi niekto povedal odborné stanovisko, pretože to uznesenie ja aj keď podporím, tak v podstate je viazané na zmenu rozpočtu, to je jedna vec. To znamená, že akože my podporíme niečo, čo vlastne pán starosta nemôže podpísať, pokiaľ nebude na to viazaná teda v súvislosti so zmenou rozpočtu a to si viem predstaviť, že to možno posunieme na september. Ale tie pozemky nie sú, pokiaľ ja mám informáciu, naše. Teda nezverené mestskej časti. Ja by som poprosila, pán starosta, keby mohla naozaj povedať šéfka odboru pani Szökeová k tomu nejaké vysvetlenie, pretože my aj keď napríklad ja osobne mám problém. Ja rada zahlasujem za všetky ihriská, ale ja mám tuná problém, že aj keď zahlasujeme, je to nevykonateľné. Ale ten signál tým občanom je samozrejme o tom, že my chceme, aby tie plochy boli. Tak podme to dať na komisiu, neviem, či to bolo na komisii príslušnej územného plánovania a aj na finančnú komisiu napríklad, keďže sa to týka. A takto tuná rozhodovať kolegovia, dáme za to ruku a nebude to vykonateľné, nedáme, lebo trebárs urobíme, že ako keby sme niečo nechceli. Mne k tomu trochu chýba ten... prezentácia bola vynikajúco urobená, naozaj, ako podnecujúca, ale ja za tým, že trochu aj poznám lokalitu, tým, že som štyri roky pracovala v komisii územného plánovania, ja sa uchádzam o to, aby sme naozaj koncepčne pracovali, máme zmapované detské ihriská, vieme koľko ich máme, koľko spravujeme, vieme, ktoré by sme mohli získať do správy. Takých máme tiež viac, kde nemáme pozemky a podme každoročne stanoviť plán na dobu dlhodobú, aby sme vedeli, že nie, že teraz ad hoc odsúhlasíme jedno ihrisko a druhý poslanec príde za pol roka a povie si a viete čo, toto ihrisko. Uchádzam sa o systémové rozhodovanie a preto by bolo naozaj dobré, aby taký materiál. Ja požiadam pána predsedu finančnej komisie, poviem aj pánovi Feherovi... Ferákovi, pardon, aby to dal aj do ich komisie. Podme urobiť systémové rozhodnutia. Tento rok sme ktoré robili? Koľko peňazí? Koľko peňazí z nášho rozpočtu? Koľko vieme získať dotačné? Ja za tento materiál, pán kolega, dopredu poviem, sa zdržím hlasovania nie preto, že nechcem ihrisko, ale preto, že ... ale ešte neviem, poprosím teda, pán starosta, aby mohla pani Szökeová povedať nám aj pozadie toho, lebo či naozaj tie pozemky môžeme my vôbec do toho investovať. Kto to demontoval a čo je vlastne za tým. Ďakujem veľmi pekne.

Dušan Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Teda faktickými na vás sa prihlásili pán Matúšek a pani poslankyňa Šimončíčová a potom vystúpi pani, teda zodpovie pani Szökeová otázky, dobre? Nech sa páči, pán Matúšek.

Jozef Matúšek: Počujeme sa? Počujeme sa, dobre. V dôvodovej správe je uvedené, že na zasadnutiach miestneho zastupiteľstva, ale aj na jednotlivých odborných komisiách táto záležitosť bola prerokovaná a v interpelácii číslo z 27.09.2016 číslo 8089 z roku 2015 fakticky aj prezentácia, ktorá bola nedokončená 10.07.2018. Čiže my sme na komisii územného plánovania a životného prostredia dávno toto riešili. Ja

som osobne fyzicky s pracovníkmi tohto odboru riešil po celé volebné obdobie toto detské ihrisko keď ho zdemontovali. Vôľa obyvateľov je, aby bola doplnená. Čiže moc nejako nerozumiem pani poslankyni o tom systéme, čo hovorí, pretože toto všetko bolo splnené...

Dušan Pekár, starosta MČ: Čas...

Jozef Matúšek: Môžem doplniť iba jednu informáciu? 26.06. som požiadal o čiastku o päťdesiat percent navýšenú, pretože tam išlo o jedenásť stanovíšť. Teraz je tam iba šesť stanovíšť a aby sa doplnilo o čiastku, ktorú ste neschválili a pani Lehotayová mi povedala, do konca augusta môže z rezervného fondu uvoľniť túto čiastku...

Dušan Pekár, starosta MČ: Čas...

Jozef Matúšek: ...pokiaľ toto odhlasujete a sa to môže ihneď realizovať. Takže takýto je postup. Ďakujem.

Dušan Pekár, starosta MČ: Druhou faktickou na pána Matúška... nie, na pani Tomáškovú pani Šimončičovú. Pani Štasselová už sa nemôže hlásiť faktickou, lebo to už sú len odpovede na... čiže pani Šimončičová a pripraví sa ...

Katarína Šimončičová: Ja len krátko, len chcem potvrdiť, že áno, na našej komisii územného plánovania a životného prostredia všetci prítomní poslanci to schválili tento návrh pána Matúška, ale počkám si ešte na vysvetlenie pani Szökeovej.

Dušan Pekár, starosta MČ: Nech sa páči pani inžinierka, magistra...

Mgr. Alexandra Szökeová, vedúca odboru územného plánu: /nezrozumiteľné/ vybudované približne v roku 2000. Je pravda to, čo uviedol aj pán poslanec, že toto ihrisko napriek tomu, že bolo vybudované mestskou časťou, nebolo zaradené do majetku mestskej časti, hej? Toto vám ja neviem zodpovedať, akým spôsobom sa stalo, v tom roku som tu ešte nepracovala. Čo sa ale týka mestskej časti, vždycky sa o toto ihrisko starala, vždycky bol Ružinovský podnik verejno-prospešných služieb prevádzkovateľom tohto ihriska, čiže po dobu dvanástich alebo trinástich rokov existencie tohto ihriska sme sa oňho starali a pristupovali sme k nemu ako k nášmu majetku. V roku 2006 bola vykonaná rozsiahla repasácia tohto ihriska, robil to Ružinovský podnik verejno-prospešných služieb. Následne v roku 2012 sme zaznamenali viacero podnetov od obyvateľov na stav tohto ihriska. Opätovne sme vykonali obhliadku. Na tej obhliadke som bola prítomná ja ako zodpovedný pracovník v tej dobe za údržbu detských ihrísk, doktorka Richterová ako môj nadriadený pracovník a zodpovedný pracovník z Ružinovského podniku verejno-prospešných služieb. Na základe tejto obhliadky zodpovedný pracovník Ružinovského podniku konštatoval, že nie je v ich kapacitách zabezpečiť rekonštrukciu predmetného ihriska a navrhol nám teda odstránenie. Myslím si, že tie fotky z toho, ako zo stavu toho ihriska, ako vyzeralo v tom 2012-2013 vám tu prezentovala pani inžinierka Lehotayová, k tomu sa už vracieť nebudem. Naozaj ihrisko bolo v zlom nevyhovujúcom stave, nešlo by o výmenu pár prvkov, teda pár nejakých dosiek za nejaké ďalšie dosky. Išlo by o výmenu kompletne celej konštrukcie. Ďalším veľkým problémom bolo to, že ihrisko bolo z roku 2000, čiže bolo vybudované pred platnosťou súčasných bezpečnostných noriem, ktoré vstúpili

do platnosti v roku 2009. čiže následne, keby sme toto ihrisko aj akokoľvek zrepasovali, museli by sme ešte naňho dorobiť aj certifikáciu. Ďalší problém bol pozemok, ktorý tak ako bol vtedy v roku 2013 do dnešného dňa je v priamej správe hlavného mesta. Nie je v správe mestskej časti. Z tohto dôvodu sa zvolil postup, aký sa zvolil na základe zmluvy o spolupráci, kedy ihrisko zrekonštruovala spoločnosť FINEP. Predmetná rekonštrukcia bola na základe súhlasu hlavného mesta ako vlastníka pozemku. Čiže došlo k rekonštrukcii tohto ihriska. V rámci tej rekonštrukcie boli aj odstránené prvky pôvodného ihriska a tým chcem na margo povedať aj pánovi poslancovi, mal túto otázku zodpovedanú aj v interpelácii, že demontované to ihrisko bolo vlastne zhotoviteľom spoločnosťou FINEP. Je to aj súčasťou zmluvy o spolupráci.

Dušan Pekár, starosta MČ: Ďakujem, faktickou na vás pán poslanec Matúšek.

Jozef Matúšek: Práve na spoločnosť, pani Szökeová, som sa obrátil, FINEP a tá mi odporučila, máte to v materiáloch, že všetky veci, to znamená vzájomná spolupráca, teda zmluva, aj to, čo tvrdíte, vlastne u nich nie je a je všetko na miestnom úrade. A keď si budem žiadať zápis, technický zápis, že aké chyby tam boli, čo ste tam vykonali za dvanásť rokov v údržbe, faktúry a všetko ostatné, toto mi dokážete vydokladovať?

Mgr. Alexandra Szökeová, vedúca odboru územného plánu: Kniha detského ihriska je vedená na Ružinovskom podniku ako u prevádzkovateľa detského ihriska, takže tú si treba žiadať tam. Tam by mali byť zapísané všetky záznamy o opravách, rekonštrukciách, ktoré sa v rámci ihriska vykonávali. A áno, záznam z technickej obhliadky pri vyradení ihriska máme, pýtali ste si to v rámci 211, dostanete ho.

Jozef Matúšek: Prosím vás pekne, ja iba...

Dušan Pekár, starosta MČ: Poprosím vás, toto nie je diskusia, pán poslanec, keď je faktická...

Jozef Matúšek: Iba zakončím, pán starosta. Toto, čo povedala pani Szökeová, vlastne je skôr ako to neurobiť, ako to urobiť doplnenie tých hracích prvkov. Veď tým užívateľom to chýba. Ďakujem...

Dušan Pekár, starosta MČ: Čas. Nasleduje pán poslanec Jusko. Môžete si sadnúť.

Pavol Jusko: Ďakujem, pán starosta. Problematika ihrísk ma osobne veľmi zaujíma. Myslím, že v minulosti som dával interpeláciu, že koľko ich máme, tridsaťdeväť, ak sa nemýlim. Samozrejme to, že sú v správe hlavného mesta, niečo je v našej a tak ďalej, takáto roztrieštenosť vlastnícka, podľa toho to aj vyzerá. Ja si myslím, že o tie naše sa staráme, aj dávame príslušné peniaze na to, aj sa snažíme poslanci si za svoj volebný obvod ísť. Ja viem za Ostredky, že tam bola rekonštrukcia ihriska a je spokojnosť s tým ihriskom. Len sa pýtam, že čo niekedy, že čo robí hlavné mesto, ktoré je aj vlastníkom týchto ihrísk a tvári sa alebo je taká macošská, že tie ihriská na území Ružinova nerekonštruuje. Čo sa mi zase na ich pozícii páči, že občas príde nejaký grant a keď potrebujú nejaký súhlas vlastníka pozemku, tak magistrát hlavného mesta nerobí problémy s týmto súhlasom. V konečnom dôsledku, keď sa pozriete na tie ihriská, na niektoré chodia ľudia aj deti a na niektoré nechodia. Ako

keby už nezodpovedali tie ihriská súčasnej dobe. Je viac starších ľudí, menej detí, tých ihrísk je príliš veľa akoby detských a je ich veľa napríklad športových, také tie basketbalové ihriská, niektoré sú využívané, ale v dosť veľkej miere, čo som prešiel, tak tie basketbalové ihriská majú poničené koše a odrazové dosky, čiže vlastne tam sa basketbal ani nedá hrať. Niekde je asfaltová rozbitá plocha, tam sa už ani veľmi behať nedá ani si tenis zahrať, čiže skutočne sa pripájam k tomu, čo hovorila aj pani poslankyňa, že spravme si takú pasportizáciu alebo mapovanie tých ihrísk, spýtajme sa ľudí z okolia, lebo väčšinou na tie ihriská chodia ľudia z okolia, vyníma Štrkovecké jazero, to je niečo iné a tak ďalej, aby sme sa ich teda spýtali a vedeli, že či je tam dostatok detí na to, aby išli na tie hracie prvky alebo je tam prevažne väčšina seniorov, ktoré má skutočne slúžiť skôr na oddych a taký nejaký park, na oddychový park s nejakým ľahkým športom, myslím tým petang. Čiže ja sa prihovám na to, poďme na to. Ja určite podporím návrh poslanca Matúška, pretože si myslím, že každé ihrisko si zaslúži pozornosť. Aj keď sú pred tým, ako to navrhujeme, veľké problémy, chcem hovoriť o športovom areáli a to je niečo iné na Ostredkoch, vieme, ako boli nevysporiadané pozemky, aké boli problémy, ako sa hovorilo, že to určite sa nespraví, to určite nepôjde. Treba to prekonať a ja to podporím.

Dušan Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Faktickou na pána poslanca Juska pani poslankyňa Štasselová.

Lucia Štasselová: Ďakujem pekne. Ja som sa chcela len opýtať doplňujúcu informáciu vás, že ak by ten návrh bol schválený, znamená to čo? Že sa to nedá realizovať? Na toto by ste mi mohli odpovedať?

Dušan Pekár, starosta MČ: Ešte vystúpi, potom, dobre? Ešte pán poslanec Guldan a potom pani Szökeová. Pán poslanec Guldan, nech sa páči.

Patrik Guldan: Ďakujem pekne, pán starosta za slovo. Nedá mi, aby som porovnal vybavenosť, ktorá je na bežnom dvore napríklad u nás s tým, čo požaduje pán poslanec. Táto vybavenosť, o ktorej je reč, takúto vybavenosť nemajú ani škôlky, teda ihriská na materských školách. V našom dvore boli aktívni rodičia a získali si prostriedky a okrem toho, čo bolo povedané, že sme to prerokovávali a že sme hlasovali všetci, ja si toto niečo, pani poslankyňa, niečo takéto nepamätám, že by som bola, lebo ja som od samého začiatku mal výhrady voči tomuto ihrisku. Takže pochybujem, že by som bol schizofrenik a hlasoval by som inak ako teraz. Takže ja tento návrh a okrem toho nie je to ani zverené ani to nie je našom pozemku. Ďakujem.

Dušan Pekár, starosta MČ: Faktickou na pána poslanca Guldana, pán poslanec Matúšek.

Jozef Matúšek: Ďakujem, že takéto ihrisko nie je v žiadnych našich zariadeniach predškolských, pretože, ak by mali takú nefunkčnú šmykľavku, kde by sa deti báli, čo som vám aj na prezentácii ukázal, tak neviem, že či by tí rodičia súhlasili s takýmto namontovaním takéhoto hracieho prvku a potom si asi nečítal ten materiál od začiatku, pretože tvrdíš niečo, čo fakticky je v rozpore s tým, čo v materiáli je napísané. Toto detské ihrisko nie je iba z dvadsiatich percent vyplnené v porovnaní s tým, čo bolo vybudované v roku 2000. Prosím vás pekne, čo aký argument tu ešte potrebujete? Šesť stanovišť tam zíva prázdnotou? A užívatelia si to žiadajú. To

znamená, že vy hľadáte niečo, čo nie je splniteľné, ale to sú naši občania a naše deti Ružinovské.

Dušan Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nech sa páči, pani Szökeová.

Mgr. Alexandra Szökeová, vedúca odboru územného plánu: K tej otázke, že či to je to možné stihnúť v tomto roku v prípade, ak by ste teda zahlasovali za toto uznesenie. Určite sa to nedá stihnúť v tomto roku aj v prípade, že zahlasujete za toto uznesenie a že budú finančné prostriedky na to uvoľnené. Tak ako sme vám už povedali. Pozemok je v priamej správe hlavného mesta. Takže to, čo my by sme potrebovali v prvom rade, aby sme mohli začať investovať do tohto pozemku, je zverenie pozemku, hej? Všetci dobre vieme, ako dlho trvajú zverenia pozemku na hlavnom meste. Detské ihrisko na Albrechtovej žiadame od roku 2017 od januára. Detské ihrisko na Páričkovej žiadame od roku 2015. Do dnešného dňa nám nebolo zverené. Čiže toto je jeden základný predpoklad, ktorý by sme mali mať na to, aby sme sa mohli posunúť ďalej na určenie stavebného úradu, na vybavenie stavebnej ohlášky. Za ďalšie je potrebné si uvedomiť, že toto ihrisko je dosť značne limitované aj svojou polohou. Tí, čo ho poznáte, dobre viete, že je to ihrisko, ktoré sa nachádza na kopci na svahu. Pán poslanec ešte dávnejšie mi hovoril o myšlienke dobudovať prvky na štrkovej ploche, ktorá je neďaleko ihriska. Táto štrková plocha však už nie je na pozemku hlavného mesta, je to vlastne strecha nejakej výmenníkovej stanice alebo rozvodnej stanice, ktorá sa tam nachádza pod tým. Čiže v tomto priestore sa to určite budovať nedá a na tých stanovištiach, ktoré tá pán poslanec vykreslil, zase áno, dá sa niečo dobudovať, ale každý ten jeden prvok má svoju bezpečnostnú a dopadovú zónu. Takže my si musíme nakresliť, musíme si zobrať projekt, pozrieť si, aké sú bezpečnostné dopadové zóny toho, čo už tam je nainštalované a podľa toho, aby sa nám tie zóny neprekrývali a aby samozrejme tie zóny nezasahovali už do toho svahu, tak tam môžeme niečo navrhnúť. Čiže nie je to len o tom. Tie veci, ktoré ste tam vy napríklad ukazovali, ako bola tá hojdačka s tým hniezdom, hej, alebo tá šmykľavka. Čiže akonáhle je to niečo väčšie, tak to potrebuje aj väčšiu túto dopadovú a bezpečnostnú plochu a je možné, že sa to tam vôbec ani nezmestí.

Dušan Pekár, starosta MČ: Ďakujem, do diskusie je prihlásený pán poslanec Matúšek.

Jozef Matúšek: Ja ako predkladateľ tohto materiálu chcem využiť právo záverečného slova...

Dušan Pekár, starosta MČ: Čiže záverečné slovo, nech sa páči...

Jozef Matúšek: Záverečné slovo. Chcem iba upriamiť pozornosť, že nie všetky informácie, ktoré pani Szökeová povedala, chcem doplniť, boli pravdivé, pretože tá interpelácia, ona ju povedala, ale tu je pod bodom 2 – pôvodné ihrisko napísané v tej interpelácii, pôvodné ihrisko nachádzajúce sa na pozemku a tak ďalej, bolo vybudované v roku 2000 a nebolo zaradené do nehnuteľného majetku mestskej časti. Mestská časť nedisponuje informáciou o pôvodnej cene ihriska, to znamená, že prečo neurobili audit a prečo neurobili, o čom hovorím teraz, kedy som nastúpil do volebného obdobia, prešli štyri roky, nič sa neurobilo a ja som na toto upozorňoval. To je jedna vec. Druhá vec. Na základe zmluvy o spolupráci spoločnosti Jégeho ste vybudovali detské ihrisko na základe zmluvy. Ja tú zmluvu nemám a rád ju uvidím. Za pätnásťtisíc euro FINEP napísal, že skutočná hodnota bola osemtisíc štyristo. Čiže

je tam rozdiel. A potom, ak teda FINEP a ktokoľvek iný dal pokyn a to ja neviem, zdemontovať toto ihrisko a ja hovorím, d'aleko ekonomickejšie bolo vymeniť náhradné súčiastky a bol by pokoj a nemuseli sme to tu riešiť a nemuseli sme tu mať pomaly, dá sa povedať, vedeckú prácu okolo detského ihriska, ktoré si vyžaduje okamžité postavenie, ja poznám, aké sú dosť problematické zákony okolo toho, o ktorých hovoríte vy, pani Szökeová, ja tomu rozumiem, ale toto si vyžaduje trochu iný prístup, hej? To znamená ani nie systémovosť, ani nie zákonnosť, ale trochu aj výnimky a pochopenia tých užívateľov. To je jedna z tých priorit, ktorú treba urobiť, čo miestny úrad, dá sa povedať neurobil. A ja sa pýtam, kto dal a akým právom, keď to nebol majetok miestneho úradu a nemáme o tom evidenciu, kto ho dal zdemontovať. Na aký pokyn, či miestny úrad alebo kto, kde sa odviezol a ten materiál na sedemdesiatpäť percent bol funkčný. Tak by ma to zaujímali. Na to sú svedkovia, ako bol nakladaný, ako bol teda demontovaný. Ani sklo by sa tak opatrne nenaložilo na dva veľké vozy a pritom všetkom evidenčné číslo máme, tak som zvedavý, ako to dopadne. Ďakujem.

Dušan Pekár, starosta MČ: Faktickou na pána poslanca Matúška, pani poslankyňa Tomášková.

Tatiana Tomášková: Takú pozitívnu vec, niečo sa nepodarí, ja rozhorčenie pána poslanca môžem chápať, lebo mu ide o obyvateľov tej danej lokality, ale hneď vedľa, pokiaľ viem, na Bajzovej sa podarilo. Nehaňme zasa oddelenie, je tu pán Čechvala, som ho videla. Ja som s ním osobne niekoľkokrát hovorila. Tam sa zohnali dotačné peniaze, tam sa ihrisko pár metrov ďalej ide robiť. Pevne verím, že bude v októbri, do októbra urobené. Takže ja chcem len na záver to, že nie je zasa pravda, že by nebola snaha. Ja si myslím, že práve pri detských ihriskách tam, kde to ide, tak tam sa tie ihriská urobia. Všetci vieme aj vo svojich štvrtiach, že sa robia. Toto je možno nešťastie, ale ja teraz nenapádam, že nepodme ho robiť, pán kolega. Podme, ale najprv urobme poriadok a neviažme dvadsaťpäťtisíc na niečo, čo zatiaľ nemôžeme robiť. A druhá vec je, myslím si, naozaj, že nech to podme robiť pri, už keď tak, pri zmene rozpočtu. Ale takto s tým nič neurobíme. Ja si myslím, že pán starosta, to bude také uznesenie a proste nám dá odpoveď, nerealizovateľné. Tak ja som sa iba tohto dotkla súhlasím s vami, robme, čo je možné a posnažme sa potom. Ale v tomto prípade sa teším, že na Bajzovej sa niečo urobí a do budúcnosti podme žiadať o buď pozemky a podobne. Ale uchádzam sa o zmapovanie naozaj zmapovanie toho, že či reálne potrebujeme v každej lokalite také, tak ako povedal pán kolega Jusko, aby sme robili reálne ihriská tam, kde ich naozaj potrebujeme podľa potrieb obyvateľov. Ďakujem.

Dušan Pekár, starosta MČ: Faktická na faktickú už nemôže byť. Nemôže byť faktická na faktickú. Už si mal záverečné slovo a potom ešte poslanec...

Neuvedený: /nezrozumiteľné/

Dušan Pekár, starosta MČ: Nech sa páči...

Jozef Matúšek: Ďakujem veľmi pekne. Ja by som pani Tomáškovej vysvetlil, čo som dneska zažil u pána /nezrozumiteľné/ na otváraní obálok pri obstarávaní práve tohto ihriska na Bajzovej. Sedí tu pán Čechvala. Keby sme mali takýchto aktívnych občanov viacero, tak nemáme takéto problémy. A tento pán Čechvala bol členom

komisie na Úrade vlády a cez desaťtisíc dokázal pre toto ihrisko uvoľniť. Keď som sa pýtal, koľko prispieva mestská časť, že jedno percento. Áno? To znamená, že toto ma zarazilo, ale ešte viac ma zarazilo, že som tam úplne zbytočne došiel, pretože pán Čechvala urobil jeden projekt s návrhom detského ihriska, ktorá firma to má robiť, cenovú reláciu a my sme sa bavili o tom, ktoré ponuky a pozerali sa do počítača a čo tam má byť, kruhy, hrazda a tak ďalej. Prosím vás pekne, ak takto budeme bez prieskumu, ktorý urobil pán Čechvala s obyvateľmi a urobil to ako odborník, ktorý tam dal tie hracie prvky, tak potom je neférové a nekorektné, že obišli tohto človeka pred rokom a vôbec ho neinformovali a tento človek tu všetko celé navrhol. Ďakujem.

Dušan Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Poprosím predsedu Návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia k tomuto bodu.

Vladimír Sloboda, predseda návrhovej komisie: Ďakujem pekne. Keďže nebol návrhovej komisii doručený žiadny pozmeňujúci ani doplňujúci návrh, rovnako ani žiadny procedurálny návrh, tak pán predsedajúci, dajte prosím hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bol všetkým doručený. Ďakujem veľmi pekne.

Dušan Pekár, starosta MČ: Takže pripravme sa na hlasovanie. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo jedenásť poslancov, jeden bol proti, piati sa zdržali, dvaja nehlasovali. Znesenie k bodu číslo štyri sme schválili.

hlasovanie č. 10

za: 11 proti: 1 zdržali sa: 5 nehlasovali: 2

– uzn. č. 653/XL/2018

Bod č. 5

Rôzne

Dušan Pekár, starosta MČ: Ďalší bod je bod Rôzne. Nech sa páči, kto čo máme do rôzneho? Pani poslankyňa Šimončíčová, nech sa páči.

Katarína Šimončíčová: Ďakujem pekne, ako som už bola na začiatku avizovala, chcela by som sa dotknúť rozhodnutia Mestskej časti Ružinov o výrube osemnástich kusov stromov na Kulíškovej ulici, ktoré vraj je potrebné urobiť kvôli rekonštrukcii chodníkov a komunikácií na tejto ulici. My sme mali na komisii územného a životného a dopravy ešte vtedy minulého roku návrhy, že ktoré časti Ružinova as budú rekonštruovať. Medzi inými tam bola aj Kulíškova. Tam sme práve navrhovali, že keď sa bude rekonštruovať, tak bude treba opatrne medzi koreňmi, na to máme normu, ako sa rekonštruuje. Nie mne?

Dušan Pekár, starosta MČ: Nie, pardon...

Katarína Šimončíčová: ...ako sa rekonštruuje chodník, keď sú tam korene stromov a aj sme navrhovali, aby sa medzi stromami urobili také pospájané zelené pásy, lebo to pomôže stromom a zadržiava to dažďovú vodu. Netušili sme, teda aspoň ja nie, že mestská časť siahne k tomuto teraz cez prázdniny a dokonca to urobí ako cez tú zeleň a nešlo to cez normálne výrubové konania, čiže ja ako riadny účastník

konania obvyklý tuto v Ružinove som sa to dozvedela od občanov, ktorí mi včera nešťastní volali, že sa ide vyrúbať osemnásť kusov stromov, komplet celé stromoradie na strane základnej školy a štyri alebo tri, neviem proste na druhej strane ešte zo strany Kvačalovej dva stromy. Má sa tam, samozrejme, tá... výrub sa má nahradiť výsadbou iného druhu veľkých rozmerov, ale chcem, pán starosta, vás požiadať, aby ste toto rozhodnutie o výrube stromov, ktoré bolo vydané vraj cestným správnym orgánom, ale vydávala to pani Lenka Štipák, ktorá nie je cestným správnym orgánom, čiže ona nemala prečo vydávať toto rozhodnutie. Ona je orgán ochrany prírody, pracuje na referáte životného prostredia. Cestný správny orgán sú iní pracovníci, ktorí rozhodujú o cestnej zeleni. Udivuje ma, že ... pán starosta, počúvajte ma, prosím.

Dušan Pekár, starosta MČ: Počúvam...

Katarína Šimončíčová: Dobré, ďakujem pekne. Udivuje ma, že v tomto prípade na Kuliškovej zrazu si Ružinov zmyslel, že to je cestná zeleň, hoci iné stromoradia napríklad na Nivách idú cez riadne výrubové konania a nie sú cestnou zeleňou, hoci na Kvačalovej takisto je stromoradie ako na Kuliškovej, ale to pominem. A okrem toho bolo by dobré naozaj, keby to vydával cestný správny orgán a nie orgán ochrany prírody. Požiadam... poprosím ešte o ďalší príspevok.

Dušan Pekár, starosta MČ: Nech sa páči, ďalší.

Katarína Šimončíčová: Áno, ďakujem pekne. To je jedna vec. Druhá vec je. Občania o tom vôbec nevedeli. Naša komisia, ako som spomínala, hovorili sme o tom, že treba dávať pozor na korene, pretože do akej hĺbky sa pôjde s tým asfaltovaním. Korene nemožno poškodiť. Teraz, ja viem, oni tam niektoré tie korene prerastajú nad chodník a najmä narúšajú obrubníky okolo stromov, ale nenarúšajú práve miesto, kade ľudia prechádzajú po chodníku. Ja by som vás chcela poprosiť, pán starosta, jednak že o odborný posudok zdravotného stavu stromov, lebo v rozhodnutí, ktoré sa mi dostalo úplne náhodou včera sa píše, že veľmi zlý zdravotný stav tých stromov na Kuliškovej. Bola som sa pozrieť, no nie je taký veľmi zlý. Ja by som si prosila, keby to nerobila pani Štipák, ale odborná organizácia, arboristi dodali Mestskej časti Ružinov odborný posudok o zdravotnom stave tých stromov, potom nech to ide do našej komisie, nech sa o tom konečne dozvieme, čo sa tam chystá a po ďalšie ešte pán starosta, to nemôžete takto občanov postaviť pred hotovú vec, že zajtra sa tu ide toto rúbať, dopravné značenie tam je už zabezpečené, ja som im radila, že nech parkujú pod stromami, ale predbehli nás dopraváci, dali tam prenosné dopravné značenie, že neslobodno parkovať, čiže nemôžu tie stromy chrániť ani neposlušnosťou občianskou. Takže treba nájsť takéto riešenie, ktoré nie je také, že je jednoduchšie pre tých, ktorí to budú asfaltovať, odstrániť stromy, lebo isto niektoré sú v takom stave, že treba veľmi dobre porozmýšľať, čo s tým treba urobiť, ako odstrániť to, že prerastajú hore, že je to možno nákladnejšie, ale keď budeme mať v ruke ten zdravotný posudok stromov, ktoré podľa môjho názoru nie sú nezachrániteľné, pán starosta a v dnešnej horúčave chcete odstrániť celé stromoradie, nechať tam prázdno, vysadiť stromy aj keď tridsať na tridsaťpäť, mimochodom poznamenávam, že dúfam, že to VPS-ka nebude sadiť, ale nech to odborný, lebo VPS-ka sadiť nevie, čiže nám to zase vyschne, keby to ona sadila. Čiže tí občania tam môžu čakať roky roky, kým tam budú mať tieň. Takže predkladám návrh uznesenia. Prečítam. Miestne zastupiteľstvo žiada starostu, aby

rozhodnutie o výrube stromov rastúcich na Kuliškovej ulici nevykonan, kým nebude vypracovaný odborný posudok zdravotného stavu stromov. Po B – Dokumentáciu priebehu rekonštrukcie na Kuliškovej predložil do komisie ÚPŽP bude poznámka 20.08., budúci pondelok. Po C – Rekonštrukciu Kuliškovej ulice najprv prerokoval s obyvateľmi bývajúcimi v blízkom okolí. Termín ihneď. Prosím o podporu tohto návrhu uznesenia. Ďakujem.

Dušan Pekár, starosta MČ: Ďakujem. My sme komunikovali s pani vedúcou Szökeovou. Čiže keď môžete, vystúpte a potom faktickou na vás zareaguje pani poslankyňa Štasselová.

Mgr. Alexandra Szökeová, vedúca odboru územného plánu: Dobre, takže rekonštrukcia Kuliškovej ulice. Obyvatelia žiadali už dlhodobejšie rekonštrukciu tejto ulice naozaj ako je dosť v zlom stave, povrch, ktorý tam je, je značne rozdrobený, je tam problém s vyznačením priechodov pre chodcov, chodníky sú pozdvíhané práve koreňovou sústavou príľahlých drevín. My ako odbor zodpovedný za rekonštrukcie komunikácií sme vypracovali projektovú dokumentáciu na rekonštrukciu tejto komunikácie ešte v roku 2015 alebo 2016, ak sa nemýlim. V rámci tejto projektovej dokumentácie nebolo uvažované najprv s výrubom drevín. Uplynul však nejaký čas odvtedy. Na základe teda obhliadky s odborom životného prostredia, aj so zhotoviteľom, ktorý sa stal úspešný v tomto verejnom obstarávaní a má na starosti rekonštrukciu tejto komunikácie, spoločnosťou STRABAG, sme vykonali teda miestnu obhliadku, kde spoločnosť STRABAG sa vyjadrila tak, že jednoducho nevedia zabezpečiť práce tak, aby nedošlo k porušeniu koreňovej sústavy týchto drevín a teda nemienia nieť zodpovednosť v prípade, že dôjde k nejakému porušeniu na statike a dôjde k pádu tej dreviny. Čiže z tohto dôvodu v prípade, že nebudú tie dreviny vyrúbané, odmietli nastúpiť na realizáciu tejto stavby. Na základe toho teda kolegyne zo životného prostredia zhodnotili zdravotný stav drevín, navrhli dreviny určené na výrub, ďalej navrhli dreviny, ktoré sú určené na ošetrovanie. Ide o výrub v časti tohto stromoradia, v časti na strane pred základnou školou Kuliškova. Vzrastlé dreviny, ktoré sú na strane pred bytovými domami sú navrhnuté na ošetrovanie rezom, nie sú navrhnuté na výrub. Sú navrhnuté na výrub jedna alebo dve dreviny, ktoré sú teda už v nevyhovujúcom stave. Aktuálny je ten stav taký teda, že komunikácia bola uzatvorená na základe riadneho schválenia dočasného dopravného značenia, bola vyčistená. S orezami a s výrubmi sa zatiaľ nezačalo. Je potrebné si uvedomiť, že v prípade, ak teda odložíme túto rekonštrukciu, nevieme, či bude v našich silách ju zabezpečiť ešte do konca tohto roka, teda do tridsiateho októbra, ako je to v zmluve. Druhá vec, že my sme chceli robiť tú rekonštrukciu ako za odbor územného plánu a dopravy sme ju chceli robiť práve počas školských prázdnin, nakoľko to bude minimálne tie tri-štyri týždne, aj teraz by sme už síce znepríjemnili možno prvý školský týždeň, ale nie je to komunikácia vhodná, ktorá by sa mohla rekonštrukcia počas školského roka niekedy v októbri alebo kedy. Takže ak sa teraz rozhodneme, že teda nebudeme rúbať a postúpime toto všetko, tak potom navrhujem odložiť rekonštrukciu o rok. A je tam samozrejme plánovaná náhradná výsadba, hej? Není to o tom, že sa zruší stromoradie a namiesto toho sa tam vybuduje nejaká spevnená plocha alebo sa rozšíri chodník, ale za tie stromy, ktoré sa vyrúbu, je tam plánovaná náhradná výsadba.

Dušan Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Pani poslankyňa Štasselová bude reagovať na pani poslankyňu Šimončičovú. A potom pani poslankyňa Šimončičová...

Lucia Štasselová: Ďakujem pekne. Ja by som chcela poprosiť poslancov, ktorí ostali v sále, aby podporili návrh Kataríny Šimončičovej. My sme boli spolu na takom... na takej mini služobnej ceste a pozerali sme, ako sa vymieňajú stromy v iných mestách, hlavných mestách. Naozaj najprv sa to podsadí, až sa stromy... až sú tie nové stromy väčšie. Potom sa vyradujú a rúbu sa ostatné tie stromy. V dnešných horúčavách a v dnešných klimatických zmenách, ktoré nám čakajú... ktoré nás čakajú, jednoducho vyrúbať taký počet stromov je... tí obyvatelia na to doplatia, naozaj a keď to spoločnosť STRABAG nevie urobiť, tak treba nájsť nejakú inú spoločnosť a to už sa nechcem dneska rozvádzať o tom, ako prebiehajú rekonštrukcie ciest v Ružinove teraz momentálne, že sa vyhadzujú kamenné obrubníky, nahrádzajú sa betónovými, ale naozaj týmto smerom nechcem ísť. Chcem, aby sme podporili návrh Kataríny Šimončičovej o zachovanie týchto stromov.

Dušan Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Pani poslankyňa Šimončičová bude reagovať na pani Szökeovú? Nech sa páči.

Katarína Šimončičová: Ďakujem pekne. No musím pani Szökeovú opraviť v tom, že na strane základnej školy celé stromoradie ide dole. Takže toľko, nie iba časť. Celé cakomprásk, to je šesťnásť stromov a na druhej strane dva. Po prvé. Po druhé. Naozaj mám informácie, ale to je možno JPP. Horúco má byť, pán starosta, celý september, možno aj október. Nastávajú také klimatické zmeny, ako som to naznačila v predchádzajúcom príspevku jednom, že ani nevieme, čo sa stane. Hej? A teraz vyrúbať bez toho, aby sme mali, to pán starosta, podpierať, keby ste mali tie stromy, ale ich tam zachovajte, pokiaľ sa tam udržia nejakým spôsobom a nebudú zabíjať ľudí, lebo nebudú, lebo sú tam pevne zakorenené, nebudú, potrebujem odborný posudok a radšej budem chodiť po tej komunikácii, ktorá nie je v takom stave, keď idete popri plote pri základnej škole, že by ste tam nemohli prejsť. Aj s kočíkom tam aj prejdete. Problém je s tými obrubníkmi okolo stromov a tie nemusíte teraz robiť. Prosím na komisiu a robte to o rok, odložte to o rok. A najprv zdravotný stav.

Dušan Pekár, starosta MČ: Nasleduje pán poslanec Jusko.

Pavol Jusko: Ďakujem, pán starosta. Ja sa chcem s vami podeliť o svoje skúsenosti, ako sa tu vytvára nerovnováha v tomto poslaneckom sneme. A po prvé. Neznalosť iných názorov poslancov ako poslancov patriacich do politických skupín a stránikov teda. Nezávislí poslanci tu nemajú žiadnu šancu prezentovať svoje názory, teda nehovorím o zastupiteľstve, ale hovorím o Ružinovskom napríklad Echu. Môj konkrétny príklad. 18.05. som posielal žiadosť adresovanú pani Šebeovej na publikovanie v kapitole očami poslanca, kde publikujú obvykle poslanci svoj názor. Názor na revitalizáciu ihriska na Ostredkoch a tak ďalej, parkovaciu politiku. Ona mi vtedy odkázala, že končí, že posielala to pánovi Stanovi. Pán Stano povedal, že to pošle ďalej, dodnes som od nich nedostal odozvu ani nemám reakciu, čiže tento názor, ako keby nikoho nezaujímal, alebo vôbec nemá zmysel vôbec niečo publikovať, keď nemá za sebou politickú stranu alebo starostu, ak to tak môžem povedať zjednodušene. Na druhej strane, aby som nebol taký v nerovnováhe ja. V

bode dva chcem uviesť, že také dôležité veci, ako dneska sme prerokovali Ružinovský podnik verejno-prospešných služieb, nebol prerokovaný s celým poslaneckým klubom, teda myslím teba, pán starosta, s poslaneckým klubom a nebavili sme sa na tému, lebo v minulosti to tak bolo, neviem prečo došlo k takej zmene, kde sme sa bavili o krátkodobých krokoch v tomto volebnom období, napríklad na začiatku bola myšlienka, akou cestou má ísť Ružinovský podnik verejno-prospešných služieb a dneska sú tieto veci predkladané bez diskusie so všetkými poslancami a tým by sme sa vyhli týmto zdĺhavým a niekedy možno ani neadekvátnym návrhom, ktoré sú tu, pretože na poslednú chvíľu niečo dostávame a máme sa rozhodnúť. Čiže toto je moja skúsenosť. Nevieť, či to zmení. Počul som, že prišiel nový šéfredaktor Ružinovského Echa, čiže apelujem aj naňho, aby sa snažil zachovávať rovnováhu názorov a neviem, či toto zastupiteľstvo sa už zmení a pozícia starostu k nemu. Asi nie, pretože je tesne pred voľbami. Takže dochádzam len ku konštatovaniu, že toto zastupiteľstvo ostalo v starých koľajach. Koľajach stranického delenia a to je len pre škodu Ružinova.

Dušan Pekár, starosta MČ: Môžem ja zareagovať a potom poprosím pána zástupcu, aby viedol tento bod. V rokovacom poriadku aj v zákone sa hovorí o politických alebo poslaneckých grémiách. Naozaj, kedysi tu existovali minimálne tri poslanecké kluby, z ktorých už len jeden je funkčný a keď pozvem, tak naozaj buď pán poslanec Vojtašovič alebo pán poslanec Adamec príde a rokujeme a on to prenáša do svojho poslaneckého klubu. Niekedy, ale málokedy sa stane, že príde aj zástupca poslaneckého klubu Smeru, teda naposledy nebol. Čiže toto tu funguje. A má to mať nejaký systém. Poslanci majú byť rovnomerne zastúpení v niektorých komisiách, ktoré sú vzniknuté zo zákona. A žiaľ, keď sa pýtam, nastúpili sem poslanci, ktorí boli nominanti alebo dokonca členovia niektorých politických strán a už nie sú. Niektorí si dokázali udržať poslanecký klub, niektorí nie. Takže to už je potom naozaj veľký problém, že keď si vytvoríte poslanecký klub nezávislých, čo si myslím, že aj bol taký a potom nakoniec neexistuje, lebo asi ste sa navzájom neinformovali, tak tu vidím problém, že naozaj tie poslanecké kluby nefungujú. To, čo sme si kedysi v minulosti hovorili, že kedysi boli naozaj poslanecké kluby, ktoré prenášali tie svoje informácie. Teraz až na jeden, respektíve dva poslanecké kluby už nefunguje zastupiteľstvo tak, ako fungovalo na začiatku tohto volebného obdobia. Ale keď mi niekto zatelefonoje z poslancov, tak určite, keď mu nezdvihnem okamžite, tak mu zavolám naspäť, aby sme si vykomunikovali. Ak má nejakú otázku, tak som ochotný alebo teda aj stretnúť sa, ale viete, buď sa stretneme spolu všetci, ale individuálne s dvadsiatimi piatimi poslancami to ani termín sa nedá nájsť tak, aby sme sa mohli stretnúť. Stretávame sa aj po večeroch a tie politické poslanecké grémiá sú aj tesne pred koncom pracovnej doby, respektíve po pracovnej dobe tak, aby to vyhovovalo tým, ktorí na tieto grémiá chodia. Ružinovské Echo má svoju redakčnú radu. Myslím, že tí zasadať pravidelne. Ja ako nemám, myslím, že nezaznamenal som nejakú spätnú väzbu negatívnu. Raz tu bola, myslím, že pani poslankyňa Reinerová sa ozvala, ale to boli teraz počujem druhú od teba, že je takýto problém. Nasleduje pán poslanec Guldan a teda poprosím pána zástupcu Pennera, aby viedol tento bod.

Martin Penner, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Nech sa páči, Patrik, máš slovo. Už si v éteri.

Patrik Guldán: Ďakujem pekne za slovo. Ja sa chcem vrátiť k tomu stromoradiu na Kuliškovej ulici. Mňa veľmi mrzí, že pred rokom-dvomi sme my poslanci zvolení v tomto volebnom obvode Nivy presadzovali, aby sa Kuliškova ulica dala do poriadku. Chodníky, cesta, aby sa orezali stromy. Ja mám taký pocit, že tie dámy poslankyne, ktoré o tomto území hovoria, buď zabudli, čo chceli pôvodne alebo v tomto území nežijú, málo ho poznajú, ale my sme naozaj boli v tom, že ku koncu tohto volebného obdobia bude Kuliškova, aspoň tá časť medzi Svätoplukovou a Kvačalovou v poriadku. Teraz Katarína navrhuje protiopatrenie, ktoré zamedzí vlastne tejto realizácii a čo ma viac irituje a hnevá, je neúcta k tomu, čo odborné referáty pripravili a dojednali vrátane všetkých záležitostí so stavebným úradom, s firmami. To je taká donebavolajúca... taký prehrešok aj poslanecký aj to, že si nevážime prácu tých ľudí, ktorých... najprv niečo od nich chceme a potom im vykričíme, že niečo urobili zle, argumentujeme klimatickými zmenami. To je proste, to je taká slaboduchosť. Ďakujem za slovo.

Martin Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem. Tak pán poslanec Drozd ešte stihol faktickú počas príspevku pána poslanca Guldána, takže nech sa páči, máte slovo.

Slavomír Drozd: Áno, my chceme, ale musíme vedieť, za akú cenu. Toto cena vyrúbanie týchto veľkých stromov je príliš vysoká cena na to, aby bol opravený chodník. Dá sa to robiť aj inak, ako tu kolegyňa hovorila. Po skúsenostiach zo zahraničia, učme sa, ako robiť tak, aby sme nemuseli všetko likvidovať. Ďakujem.

Martin Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Dám, prihlásila sa o slovo pani inžinierka Štipák z príslušného odboru k tejto téme. Dám jej slovo a budeme potom pokračovať vami prihlásenými. Ďakujem za pochopenie. Nech sa páči, pani inžinierka sem dopredu, ako aj ostatní. Nech sa páči.

Ing. Lenka Štipák, Referát životného prostredia: Ďakujem pekne. Moje meno je Lena Štipák a vydávala som toto rozhodnutie. Ide naozaj o cestnú zeleň, ktorá je vo veľmi zlom zdravotnom stave. Máme tam stromoradia po oboch stranách.. jedno stromoradie zo strany základnej školy by išlo dole, keďže naozaj ten zdravotný stav je zlý. Sochory sú strednoveké dreviny, sú v kulmináčnom bode, koreňové systémy sú vytláčané neskutočným spôsobom, sú tam dutiny na kmeňoch. Takisto v tých korunách to nie je bezpečné pre tie deti a pre tých obyvateľov, ktorí chodia po tejto ulici a teraz si predstavte stav, keď budeme riešiť to, že by tam tie dreviny ostali aspoň z tejto jednej strany. Máme tam ťažké kamenné obrubníky, ktoré ako keby kotvia ten koreňový systém. Všetky dreviny z tejto strany sú naklonené na základnú školu a areál základnej školy, keďže našim neodborným ošetrením týchto drevín došlo k tomu, že koruny sú vyvetvené do extrémnych výšok a sú naklonené teda na tú jednu stranu, odstránime kamenné obrubníky odstránime teda teleso komunikácie, ten koreňový systém to nevydrží a statika bude narušená. Takže jediné riešenie je také, že naozaj tieto dreviny pôjdu dole, bude tam náhradná výsadba. Pásky zelene sa zväčšia, urobí sa lepší v podstate ten základ pre ten ďalší rozvoj tých drevín, ktoré by sme tam chceli sadiť. Pôjde o fraxinusy, je to podobný druh s podobným listom, nebude plodiť, nebude mať žiadne kvety, ľudia sa nebudú sťažovať na to, že na autách majú popadané plody, majú popadané kvety, nebude sa znečisťovať chodník ako je to teraz a tak ďalej. Takže toto je moje vysvetlenie. Tak by som bola rada, keby to naozaj prešlo a dbajte hlavne na tú bezpečnosť, keďže

máme poistných udalostí v tejto časti niekoľko hlásených, padajú tam konáre na autá a nie to ešte na ľudí, ďakujem pekne.

Martin Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem. Tak teraz. Ďakujem vám, teraz tri faktické. Prvá, pán poslanec Guldan, nech sa ti páči, Patrik.

Patrik Guldan: Ďakujem. Som rád, že ma táto dáma predbehla a povedala to, čo povedala. Ak toto vysvetlenie zdôvodnenia, ak ste si dobre všimli, aj spôsob, aj odborná terminológia tejto dámy, to bola jedna kvalifikovaná odpoveď. Ak niekto, ak niekto toto neakceptuje a nezmení názor na to, čo sa má na Kuliškovej urobiť, neviem, čo... nič o tom nevieš, Katarína. Nič o tom nevieš, lebo si nepočúvala pozorne túto pani...

Neuvedený: /nezrozumiteľné/

Martin Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem. Ďalšia v poradí pani poslankyňa Šimončíčová s faktickou. Nech sa ti páči, Katka.

Katarína Šimončíčová: Ďakujem pekne. Pani Štipák rozprávala akoby sme boli stále ešte v miernom pásme a dlhé roky zostávali v miernom pásme. Že padajú konáre na autá? To je... a to kvôli tomu mám vyrúbať celý strom? Však preboha máme odbornú organizáciu, ktorá sa vlastník, správca, nájomca sa má o stromy starať, ošetrovať, udržiavať. Kvôli tomu si nevyrúbem teraz, keď máme tridsať a vyše tridsaťstupňové horúčavy vyše mesiaca, budeme mať ďalšie mesiace, o rok to bude mať ďalej takto a teraz ona rozpráva, ako by sme boli stále ešte v miernom pásme. Prosím vás pekne, sledujte, čo sa deje vonku. Po prvé. Po druhé na Guldana. Pani Štipák, ak nevie, ako sa správne po slovensky nazývajú tie dreviny, tak mi nerozprávajte o jej vysokej odbornosti, pán Guldan, ktorý je kunsthistorik a ktorý nerozozná, ja neviem ginko od javora. Takže toľko k pánu Guldanovi, to on vie, o čom hovorím, hej alebo tak. A ďalšia vec je, ja vás znovu žiadam robiť to až potom, keď budeme mať odborný posudok od odbornej organizácie, nie od pani Štipák, ktorá ani nie je cestným správnym orgánom. To rozhodnutie je nezákonné.

Martin Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem.

Neuvedený: /nezrozumiteľné/

Martin Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Nekričme, prosím na seba cez sálu...

Neuvedený: /nezrozumiteľné/

Martin Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Nekričme na sálu, Patrik, ani ja to nerozoznám od seba, to a ešte pani poslankyňa Štasselová, ďalšia faktická. Nech sa páči.

Lucia Štasselová: Ďakujem pekne. Ja ešte raz tu bez emócií chcem upozorniť, že naozaj prečítajte si posledné vyjadrenia klimatológov. Tá klimatická zmena sa udeje skokom. Už teraz sa deje. Ročne sa zvyšuje teplota. Dôchodci, ktorí tam žijú a ktorí nemajú autá, na ktoré im padajú tie konáre, tak tí naozaj budú vystavení štyri mesiace v roku týmto teplotám, ktoré tu teraz máme. Bude to. Bude to a to, že

nevieme, nie sme schopní pozerat' sa niekoľko rokov dopredu, tak to už je naozaj smutné.

Martin Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Tak teraz riadne príspevky. Prvý pán poslanec Matúšek, nech sa ti páči.

Jozef Matúšek: Ďakujem, pán predsedajúci. Nedá mi, aby som sa tu so všetkými prítomnými nepodelil o informáciu, ktorá ma zaskočila. Dostal som podnet od pána doktora Janičina, predsedu občianskeho združenia Panslovanská únia, ktorá sa obrátila objednávkou riadnou na Dom kultúry Ružinov, čiže na CULTUS a táto objednávka im bola potvrdená pracovníčkou CULTUS-u pani Kubalovou dňa 13.06.2018 a ten termín rezervácie priestoru číslo 271, čiže veľký priestor, je na 13.09. od ôsmej do pätnástej. Prosím vás pekne, rezervácia miestnosti CULTUS-u, či politické strany alebo občianske združenia v minulosti bez problémov aj v súčasnosti bežali. Ja viem, že kto nerobí, neurobí ani chybu. Ale ak niekto potvrdí objednávku a potom ide tvrdiť, že tam má nácvik nejaká skupina, tak toto sa mi zdá absurdné. Ďakujem.

Martin Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem. A ďalej prihlásená pani poslankyňa Tomášková, nech sa páči.

Tatiana Tomášková: ... týmto rozvrieť debatu, ale trochu pani Štasselová pozerala, že máme sa pozerat' dlhodobo dopredu. Klimatické podmienky sa rapídne zhoršujú, to všetci vieme, ale ani stromy tu večne nebudú. To znamená, ja sa uchádzam, aby sme na tejto pôde zastupiteľstva sa nehádali my neodborníci a naozaj vytvorili priestor pre tých ľudí, ktorí sú odborne spôsobilí. Ja tie argumenty som chápala z jednej aj z druhej strany. Nie sú to ľahké rozhodovania, ľudia na každý výrub stromov reagujú veľmi citlivo a píše sa, že v tomto meste už neostáva žiadna zeleň. To zasa nie je pravda. Povedzme si, že Bratislava je zelené mesto. Niektoré lokality sú až veľmi zelené, chvalabohu, niektorým zeleň chýba. Ak sa stromy dneska vyrúbu, podmienka je náhradné zelene, tie stromy zasa vyrastú a za nejaké roky budú poskytovať takisto ten komfort toho tieňa, čo tie prerastené riziko konárov poškodenia zdravia je obrovské. A pri tejto príležitosti mi nedá. My by sme mali ísť iným smerom. Stromy sa budú obmieňať. Dajme do legislatívy to naozaj, aby sa rapídne odmietali a za kvalitné prerastené už veľké stromy. Ale druhá vec je pri takýchto projektoch zasa trvajme, aby všetka voda dažďová nepadala do kanalizácie a presadzujme to, aby tie stromy sme nemuseli zalievať, ale voda z ciest a toto je úloha pre nás všetkých do budúcnosti presadzovať také návrhy, aby sme nedávali vzácnu dažďovú vodu do kanalizácie a budovali cesty tak, nech to urobí už tento investor, ukáže na Kuliškovej, že sa to trebárs dá. Tam už je asi urobený projekt, že tie stromy, ktoré sa tam napríklad buď vyrúbu alebo dosadia, teda nevyrúbu alebo dosadia, budú polievané, budú žľaby na tých cestách, ktoré budú vypúšťané do zelene a bude tá zeleň tým polievaná. Toto sa dneska v Bratislave skoro nikde alebo vôbec nikde nedeje. Takže neviem. Toto je otázka, pani Šimončíčová, Katka nereaguj, prosím ťa, budeme sa reagovať navzájom dvadsať minút. Táto debata je jasná. Kto bude hlasovať tak, kto bude tak, je už jasné. Ja dávam len do témy, možno aj dámy, naozaj, keď vytlačíte na tých investorov, tak robme aj to, aby nezalievali betónové cesty, ale robili žľaby a tie žľaby vyúsťovali do zelene a tá zeleň bola tou dažďovou vodou polievaná a neplatili sme tuná dažďovú vodu vodárňam a kanalizáciám za to, že im to zrieduje čističky. To je iba taká poznámka

na záver a veľmi ocením, ak túto debatu už nebudeme v nej pokračovať a uvidíme, ako ten Katarín návrh prejde hlasovaním. Ďakujem.

Martin Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem a ešte prihlásený pán zástupca Gajdoš, nech sa ti páči.

Marián Gajdoš, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Vážené kolegyne, kolegovia, dovoľte mi, aby som opätovne predložil návrh na uzatvorenie nájomnej zmluvy s víťazným navrhovateľom obchodnej verejnej súťaže na nájom objektu Dom kultúry Bulharská 60. Myslím si, že diskusie okolo tohto prípadu boli dosť dlhé na minulom zastupiteľstve, ale môj osobný názor je a myslím si, že je tu aj pán Turlík z Trnávky, že tomuto, tejto budove naozaj hrozí kolaps, hrozí zničenie. Je tu možnosť reálneho zhodnotenia budovy a využitia pre blaho nielen Trnávky, Ružinovčanov, ale myslím si, že môže to byť unikátne dielo prakticky pre celé Slovensko a možno dokonca s európskym významom. Takže preto mi dovoľte teda tento materiál ešte raz predložiť. Ďakujem.

Martin Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem. Potom návrh uznesenia aj návrhovej komisii, ak tam ešte nie je. Ale to len tak na okraj. Faktická, pán poslanec Drozd, nech sa páči.

Slavomír Drozd: Ďakujem. Ja reagujem na pána zástupcu starostu. S počudovaním, že takýto závažný materiál predkladá v bode Rôzne. Vy ste zástupca starostu, vy ste to mali dať ako riadny bod programu, aby sme o tom hlasovali. Nevieť prečo takýto závažný materiál sa rieši v bode Rôzne, keď sme ešte paradoxne minule o tom rozhodli. Takže ja nevidím dôvod na to, aby sme znova a opätovne o tom istom hlasovali. A ešte v bode Rôzne. Ďakujem.

Martin Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem. Riadny príspevok pán poslanec Sloboda, nech sa páči.

Vladimír Sloboda, predseda návrhovej komisie: Ďakujem. V rokovacom poriadku nemáme obmedzené opätovné predkladanie materiálov, takže v tom nevidím taký problém, aj keď samozrejme s tým samotným materiálom nesúhlasím. Preto predkladám aj návrh na zmenu uznesenia tohto konkrétneho uznesenia, tak, lebo to nie je, že v tomto bode, pričom navrhujem zmeniť uznesenie na – Miestne zastupiteľstvo za A – nesúhlasí s návrhom zmluvy o nájme objektu Dom kultúry Bulharská 60, súpisné číslo 4435 v Bratislave s víťazným navrhovateľom JAN s.r.o., Pribinova 25, Bratislava za B - žiada starostu, aby zrušil verejnú obchodnú súťaž na uzatvorenie zmluvy o nájme objektu Domu kultúry Bulharská 60, Bratislava. Ďakujem.

Martin Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem. Nasleduje pani poslankyňa Tomášková, prosím.

Tatiana Tomášková: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja som tiež prekvapená, že tu tento materiál máme, ale som aj prekvapená a bude to možno nadväzovať tento môj výstup aj to, čo sa tu dialo prvé dve hodiny. My sme predsa schválili verejnú obchodnú súťaž s nejakými podmienkami, boli veľmi prísne, pretože sa zadefinovalo presne, že čo tam chceme mať, že to chceme vyslovene na kultúrne a

divadelné záležitosti a súčasťou tej verejnej obchodnej súťaže bolo, že s víťazom za týchto a týchto podmienok mestská časť podpíše zmluvu. Na návrh pani Šimončíchovej potom prišlo, že potom tá zmluva príde a bude na zastupiteľstve predložená na vedomie zastupiteľstva. Už toto považujem, ja som vtedy nehlasovala tak, pretože toto je proste podmienky verejnej súťaže, keď sa podpisujú tak, že s výsledkom... s víťazom sa podpisuje nájomná zmluva, už zastupiteľstvo nemusí schvaľovať tú nájomnú zmluvu. To je proste výsledkom tej verejnej obchodnej súťaže. To znamená, dobre, stalo sa, my sme to nezobrali na vedomie. A pán starosta, ja sa veľmi, som prekvapená, lebo ak je... bol pán starosta, alebo je no a nesie tú zodpovednosť. Jemu v podstate nikto nemohol vyčítať tú zmluvu podpísať. Áno, možno by znášal kritiku poslancov, ktorí s tým nesúhlasia, ale zobral by na seba zodpovednosť ako manažér tejto mestskej časti, ak bol presvedčený o tom, že ten kultúrny dom, mal na to podľa môjho názoru právo. A nadviažem to. My sme sa tu dneska presne bavili. Z vecí, ktoré sú možno ťažké, ale ten manažér tej mestskej časti sa preto stal manažérom tej mestskej časti, že v niektorých veciach musí mať samozrejme súhlas toho zastupiteľstva a niekedy sú nám tu dávane veci, podľa mňa, na to zastupiteľstvo také, ktoré ako keby sa zbavoval niekto zodpovednosti a chcel sa potom postaviť, že však poslanci. My sme nezobrali na vedomie tú nájomnú zmluvu. Aj dobre, beriem to, chcel mať krytie a nechcel urobiť to, čo poslanci nepodporili, že nezobrali na vedomie. Ale nechápem potom, prečo sa to tuná znova... o čo sa uchádza pán starosta, že mu to zasa ako potvrdíme, aby to prenajal? Hej? Neviem, som z toho taká zmätená a týchto situácií tu je veľmi veľa. Keď sa to hodí, tak sa niečo rozhodne a keď sa nevie dohodnúť s Ružinovským podnikom verejno-prospešných služieb, ja som bola účastná na miestnych radách, boli sme až niekedy, tak rozhodnite medzi jednou a druhou, ale my tu nie sme od toho, aby sme robili arbitra dvom znepríateleným stranám, ak sú zmluvnými partnermi. Ja som sa vždy uchádzala o to, aby tá zmluva, ktorá ide sem, bola kompromisom a dohodou. A už nechcem teda pripomínať aj to, čo tu bolo povedané, že o zodpovednosti, nedá mi to nespomenúť. Toto predchádzajúce zastupiteľstvo navrhovalo pred časom, aby pán starosta využil svoje právo, menoval si výberovú komisiu a vybral riaditeľa Ružinovského športového klubu, neurobil tak, my sme mu navrhli výberovú komisiu predchádzajúce zastupiteľstvo, on ju nepotvrdil, navrhol si svoju a tá komisia vybrala dvoch riaditeľov, o ktorých sa hlasovalo. Riaditeľa Ružinovského... budem pokračovať, športového klubu nepredložil zastupiteľstvu. Odvolával sa na nejaké politické nominácie a podobne. Jeho priama zodpovednosť potom bola, zobral na seba tú zodpovednosť a jeho priama zodpovednosť potom bola, že poverená riaditeľka, ktorá tam ostala dlhé roky, potom spreneverila peniaze. No a tak niekedy tú zodpovednosť na seba zobral, vid' takýto výsledok a teraz, keď naozaj ja osobne si myslím, že v tomto prípade kludne mohol zobrať tiež na svoju stranu tú zodpovednosť, tak k akému sa dopracujeme výsledku? Každý rok nás bude stáť ružinovský kultúrny dom v Trnávke ďalšie peniaze a peniaze. Som zvedavá, kedy sa táto mestská časť dopracuje k nejakému zásadnému rozhodnutiu. Ja som veľmi sklamaná aj z toho, ako pracuje tá komunikácia medzi manažérom mestskej časti, zastupiteľstvom a možno aj tými pracovníkmi, ktorí tu pracujú naozaj, zo svojho odborného postavenia dávajú odborné stanoviská a odborné posúdenie a tie sa v podstate my tu ako poslanci stojíme ako arbitri rozhodnutia medzi dvoma stranami. Som z toho sklamaná. Ja súhlasím s názorom, ktorý tu bol povedaný. Tento materiál tu dneska nemal byť. Lebo čo? Budeme o tom teraz debatovať, budeme to, čo tu bolo pred necelým mesiacom, dvojhodinová debata, čo ako môžeme, prevádzkujeme to sami a dostaneme sa zasa k niečomu. Kde sú tie

zásadné rozhodnutia, ktoré budú tú mestskú časť posúvať? Jáj, prepáčte mi všetci, nedalo mi to nepovedať. Ďakujem.

Martin Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Guldan, prosím.

Patrik Guldan: Ďakujem pekne za slovo. Výber nájomcu sa udial naprosto legitímnym a zákonným spôsobom. Komisia a teda začnem, miestne zastupiteľstvo vedelo, schválilo členov komisie. Tí konali v súlade so zákonom. Vybrali legitímneho nájomcu. Ja nechápem, prečo ešte teraz opakovane sa predkladá, že sa berie na vedomie návrh zmluvy o prenájme. Ak to prikazuje zákon, klopím uši, nech to tak je. Mne by stačilo, keby som sedel na tej stoličke, chvalabohu, nesedím, keď komisia poslancov legitímne niekoho vybrala, to malo byť platné. O tom sa nebude diskutovať. Ja tým na adresu tých, ktorí dávajú teraz protinávryhy smerujúce k tomu, aby sa to neprijalo, neakceptovalo, im vyčítam to, že si nevážia prácu členov tejto komisie a to je ...

Neuvedený: /nezrozumiteľné/

Patrik Guldan: Nie, tam boli dva... Nie, tam boli dva...

Neuvedený: /nezrozumiteľné/

Patrik Guldan: Nie, tam boli dva. Si tam nebol, tak nehovor. Zápisnica tu bola k dispozícii a možnože je aj tu. Sme splnili, komisia splnila podmienky výberu zákonným spôsobom. Nakoniec, ak si spomeniete, hádam máte ešte trošku pamäť. Ten pán, ktorý je prednosta, tu presne vypovedal o tom, akým spôsobom sa celý tento výber udial. Zápisnica z tohto... z tejto komisie tu bola prezentovaná. Tak ja nechápem, prečo tu sa robí niečo, čo je v rozpore s tým, čo sa urobilo. Nevážime si prácu jedného a druhého. Ďakujem za slovo. A no nič, dobre.

Martin Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ak koniec príspevku, tak potom faktická, pán poslanec Sloboda, nech sa páči.

Vladimír Sloboda, predseda návrhovej komisie: Ďakujem. Patrik, tá zápisnica tu nebola prezentovaná, tú sme si žiadali. Za prvé. A za druhé, keď hovoríš o tom vyhodnotení. Práve jeden z dôležitých bodov, ktorý sme aj namietali aj ako misia mandátová a legislatívno-právna je, že po skonštatovaní, že teda ten druhý uchádzač nesplnil podmienky účasti, tak ponuka toho druhého... teda toho jediného uchádzača nebola vyhodnotená. Len boli skonštatované, že splnil podmienky účasti. Ale ponuka vyhodnotená nebola.

Martin Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem. A teraz riadne. Pán poslanec Drozd ako prvý, nech sa páči.

Slavomír Drozd: Ďakujem. Ja som sa už nechcel hlásiť do Rôzneho, ale nedalo mi to, lebo pán zástupca čakal do poslednej chvíle, aby mohol predložiť tento materiál, aj si myslím ako zástupca starostu kľudne v bode programu mal teda predložiť návrh na doplnenie programu. A takto mi to fakt pripadá akože na poslednú chvíľu pozrie,

kto tu ostal, kto neostal. Od začiatku táto súťaž, ja som s ňou nesúhlasil a nesúhlasil som ani s prenájomom tohto objektu kultúrneho domu. Máme predvolebné obdobie a už počúvame všetkých kandidátov na starostu, ako sa predhávajú, čo idú budovať, čo idú stavať. Všetci už pomaly chcú stavať plavárne, športové haly, toto, hento, tamto a keď dôjde k tomu, že sa dostane do funkcie, tak potom nemá ani na to ani na to. Nevie dostavať ubytovacie zariadenie na zimnom štadióne, ktoré osem rokov je zakonzervované, osem rokov nevie si poradiť s Domom kultúry na Trnávke. Ja som ešte v roku 2008 začal stavebné... konať na stavebnom povolení pre hasičskú zbrojnicu, ktorá je pamiatkovým... ktorá je pamiatkou vyhlásenou, doteraz sa s hasičskou zbrojnicou nič nespravilo za celých osem rokov. Keby sme toto zastupiteľstvo nedotlačili k tomu starostu, aby rokoval s investorom... teda s majiteľom PRO BIOS, ktorý vlastní radnicu v Prievoze, tak tá tiež by... nič by sa nestalo. Ale Facebook a všetky tieto sú plné toho, kto čo chce spraviť, ale keď máme realitu, tak nič není schopný nikto spraviť. Čiže základ je majetok, ktorý mestská časť, či už Ružinov alebo iná mestská časť v Bratislave, ale my sme tu za Ružinov, vážme si tento majetok, zbytočne ho neprenajímame. Toľko peňazí, koľko má teraz celkovo Bratislava, aj Mestská časť Ružinov, taký príjem ešte nikdy nemala Mestská časť Ružinov. Lebo naozaj štátu sa darí, tie podielové dane idú, máme peňazí dosť. Videli sme, ako skončil prebytok v rozpočte. Prečo my zbytočne tieto veci dávame preč od seba? Veď už potom naozaj rozpustíme celú mestskú časť, všetko prenajmeme, všetko outsourcujeme, nech každý niečo robí a už načo nám je potom táto mestská časť? Načo nám je takýto starosta, keď naozaj všetko iba od seba a ruky vytočené? Ja zásadne nesúhlasím s tým, aby sme ďalej majetok posúvali niekde inde, keď máme v náplni práce, aby sme sa o tento majetok starali a zveľaďovali ho a toľko nie tri mesiace pred voľbami. Ďakujem.

Martin Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem. Teraz krátka faktická z mojej strany, na tú nemusím odovzdať vedenie schôdze. Na obranu toho materiálu, že to bolo, že pán starosta... pán zástupca Gajdoš čakal do poslednej chvíle, no nie tak celkom. Ten materiál sme predsa dostali ešte niekde v prvej časti zastupiteľstva na stoly. Bolo tu jasné avízo, že ten materiál príde. Takže asi b si kolega Gajdoš neurobil takú hanbu, že rozdá materiál a potom to nepredloží. Takže nesúhlasím s tým, že to beriem ako nepresnosť, že čakal do poslednej chvíle a dovoľte mi ešte jednu poznámku k tej výzve. Vážme si majetok, vážme si majetok. Už sme sa tu bavili o tom ixkrát a nielen tu, v akom stave tá budova je. Odložme ten proces a budeme si už len vážiť suť na tony. Ďalšia faktická, pán poslanec Adamec, nech sa ti páči.

Igor Adamec: Ďakujem veľmi pekne. Pán kolega Drozd, no čo povedať? Vy poviete niečo v prvých dvadsiatich sekundách a potom to opakujete tri minúty. To dneska robíte, ako keby ste nám to robili naschvál od začiatku. Veď my to aj počúvať musíme. Berte to, prosím vás pekne, berte trochu ohľad aj na nás. Mierne sa ma dotklo, že vy ste kategoricky proti. No buďte kategoricky proti. Hlasuje sa. Tým sa dáva najavo nejaká, ja som kategoricky proti. No asi celé zastupiteľstvo dáva nejaký statement, nejaký názor. To, že vy ste kategoricky proti, v veď možno áno, možno to neprejde. Ale prepáčte, to je zatiaľ dosť jedno. Ďakujem.

Martin Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem. A ešte mi tu svieti faktická pán poslanec Drozd, len teraz neviem na koho. Ide mikrofón? Nech sa páči.

Slavomír Drozd: /nezrozumiteľné/ ... normálny bod...

Martin Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: V poriadku, nerozčuľujte sa, pán poslanec, sviety tu faktická, ja nemám prehľad, že na aký reálny príspevok to malo byť. Mikrofón ide, no vidíte. Aleluja.

Slavomír Drozd: Ďakujem. Niekedy už fakt neviem, že koľko tu sedíte, veď naučte sa, kurník, už niečo. Naučte sa už niečo a potom sa čuduje pán Adamec, že niektoré veci opakujem. No opakujem to, aby si to niektorí poslanci zapamätali. A jasné, hlasovaním sa rozhodne a hlasovali sme minule a rozhodli sme. Tak teraz čo sa zmenilo? Sa niekomu niečo dostalo do vašku alebo sa mu osvietilo mu niečo alebo čo? Aká by mala byť teraz zmena? Na základe čoho, pán Adamec? Že niekto konzultoval s pánom Ďurovčíkom a ten mu prisľúbil nejaké lístky? To sa zmenilo? Ďakujem.

Martin Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem na minútke presne a ešte pán poslanec Patoprstý, nech sa ti páči.

Martin Patoprstý: Ďakujem veľmi pekne. V princípe všetko bolo povedané už, ja keď už som bol prihlásený, tak som sa nechcel odhlasovať, tak to iba v krátkosti zhrniem. Ja som bol aj členom výberovej komisie. Od začiatku som hovoril, že som a priori proti tomu, aby sa tento dlhodobý prenájom realizoval, pretože to je v princípe na dvadsaťpäť rokov, to je neskutočne dlhá doba. Už tu nikto z nás nebude. Budú tu naši nástupcovia, ak vôbec bude ešte fungovať samospráva v takejto podobe. A obávam sa, že po tých dvadsiatich piatich rokoch je viac ako pravdepodobné, že už as naspäť k tomu domu kultúry nikdy nedostaneme. Čiže svojím spôsobom je to síce dlhodobý prenájom, ale formou takmer predaja toho majetku alebo zbavenie sa majetku a ja nesúhlasím s tým, aby sa mestská časť zbavovala akéhokoľvek majetku, či pozemkov, či nejakých nehnuteľných budov, stavieb, pretože strácame nad nimi kontrolu presne, ako bolo povedané. Mestská časť je vo výbornej finančnej kondícii, takisto ako celá Bratislava. Podielové dane rastú každý rok, developerský poplatok bude rásť každý rok. V roku 2015 sme tu mali materiál na stole, v ktorom bolo dvestotisíc euro na rekonštrukciu Domu kultúry Bulharská. Žiaľbohu, ako aj hovorila kolegyňa Tomášková, boli tu problémy s RŠK. Peniaze, ktoré boli alokované na Bulharskú sa museli poslať do RŠK, pretože tam boli existenčné problémy a o tieto peniaze sme prišli. Keby neboli problémy v RŠK, tak dneska už máme za tých dvestotisíc euro Bulharskú zrekonštruovanú a slúži nám. Čiže keď si zoberieme, že možno o dva roky viac to chátra, tak nech to je tristotisíc euro, obrazne teraz hovorím, stále to nie je taký veľký peniaz pre mestskú časť, aby sme sa museli na dvadsaťpäť rokov tejto budovy zbaviť. Je tu množstvo lokálnych umeleckých súborov, folklórnych súborov, kultúrnych, športových, sú tu občianske združenia, ktoré prosia o to, že nemajú priestory, nemajú kde byť, lebo všetko v minulosti bolo rozpredané, neexistujú žiadne lokálne zázemia, ako boli kedysi tie takzvané bývalé /nezrozumiteľné/, kde sa mohli mladí ľudia stretávať. Dneska sú po lavičkách po parku, robia tam bordel, rozbíjajú fľaše a fetujú a my sa teraz chceme zbaviť celej budovy na dvadsaťpäť rokov. Ja súhlasím s tým, aby sa časť prenajala, nemám s tým zásadný problém. Ale nie celá a nie na dvadsaťpäť rokov a nie za takýchto podmienok. Je to svojím spôsobom vzdanie sa majetku, dá sa to nazvať aj privatizáciou. Pán starosta mal aj video, kde bol zásadne proti privatizácii domov

kultúry. Ja s tým súhlasím a keď sme už o tomto raz hlasovali a zastupiteľstvo neschválilo, tak neviem prečo sa k tomu opäť vraciame. Ďakujem.

Martin Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem. Dve faktické. Prvá pani poslankyňa Tomášková.

Tatiana Tomášková: ... ako povedal pán kolega Adamec, to je samozrejme vec názoru. Ja som tu bola aj minulé volebné obdobie, aj teraz a s Bulharskou bol naozaj problém a čo si ja pamätám, tak sme sa dvakrát už pokúšali o verejnú obchodnú súťaž, opravujte ma, pán starosta, viem, že sa neprihlásili, potom sme menili aj hranice územného plánu zón, nie hranice, nejaké podmienky v územnom pláne zóny a na čo sa to môže a na tom sme sa napríklad vtedy zhodli, aj keď niekto hlasoval proti verejnej obchodnej súťaži, ale prešiel ten návrh, išli sme do verejnej obchodnej súťaže. Tá mala nejaký výsledok. Súhlasím s vami, však ukážeme na hlasovaní. Ja osobne si viem predstaviť prenájom dlhodobý na dvadsať rokov, ak bude slúžiť niečomu, čo sme si zadali prísne, na tom tu mala byť debata. Len ja som strašne sklamaná z toho, že my tu už strašne roky premieľame niečo, potom keď už dôjde k nejakému finálnemu rozhodnutiu, tak ukážme, kto je áno, kto je za, kto je proti, kto je za, ukáže sa. Ale teraz celý proces naštartovať. To trvá zasa rok-dva. Áno. Ja osobne som iba prekvapená, že tú zodpovednosť podpísať tú zmluvu nezobral, pripomínam, my sme len zobrali na vedomie, my sme neodsúhlasovali nájomnú zmluvu, kolegovia, ona je odsúhlasená výsledkom verejnej obchodnej súťaže. Ďakujem. Ďakujem pani Šimončíčová za toleranciu.

Martin Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Faktická, pán poslanec Guldan. Nech sa páči.

Patrik Guldan: Ďakujem pekne. Tánička pripomenula, že sme dokonca zmenili územný plán zóny tejto časti, aby tam mohlo byť to, čo tam chceme, aspoň časť z nás, aby tam mohlo byť. Zabúda sa na jednu dôležitú vec. Prosím vás pekne. To, čo sa chystáme uzatvoriť, je nájomná zmluva. Teraz deklarujeme to, že chceme, aby bola naplnená táto budova kultúrnym spôsobom a nielen myslím kultúrnym spôsobom, ale aby tam bola kultúrna funkcia. Teda spôsob, ktorý by nám nikomu nemal vadieť, aspoň si myslím a hoci nevylučujem, že niekomu to môže vadieť, pretože niekto by tam možno rád videl niečo iné. Pokiaľ by došlo k niečomu takému, že tento nájomca by prevádzkoval v rozpore, ak dovoľíš, dokončím...

Martin Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: No, rýchlo prosím, lebo to je faktická...

Patrik Guldan: ...by prevádzkoval v rozpore s tým, čo sme deklarovali, môžeme mu dať kedykoľvek zákonným spôsobom výpoveď.

Martin Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem. A riadny príspevok pán poslanec Drozd, nech sa páči.

Slavomír Drozd: Ďakujem. Takže ja sa vrátim ešte do minulosti. Ja keď som nastúpil v 2006 roku do funkcie starostu tejto mestskej časti, tak veľa materských škôl, ktoré boli materskými školami, sa predalo, budov. Veľa sa ich poprenajímalo, dokonca niektoré základné školy boli, keď sú tu riaditelia škôl, boli, mi to môžu potvrdiť,

boli pripravené na vyradenie zo siete škôl. Napríklad Medzilaborecká bola pripravená, je to pravda, bola pripravená na vyradenie zo siete škôl. Pre nedostatok akože detí. A vidíte, ako sa vyvinula situácia, že bol nedostatok miest v materských školách a tým pádom sa aj základné školy naplňajú. Nerobme takéto chyby a neroz... nešafárme s našim majetkom, ktorý má mestská časť takýmto spôsobom. Ja chcem, aby tam bol kultúrny dom, aby fungoval a mestská časť má dostatok financií na to, aby tam túto kultúru mohla prevádzkovať. Má na to akciovú spoločnosť zriadenú. Rekonštrukciu v nejakom objeme tristotisíc euro hravo zvládne, tak dokončíme najskôr to, čo máme a čo máme v takom stave, čo vieme dokončiť a keď naozaj sami nevládzeme, tak potom vôbec rozmýšľajme. Veď ten pán Ďurovčík môže hocikedy tam mať svoje sídlo v tej sále, môže tam svoje predstavenia publikovať, robiť tam, to je všetko potom už na dohode. Ale prečo by mal mať na dvadsaťpäť rokov uzatvorenú zmluvu a potom príde po čase návrh na odkúpenie tejto budovy, aj si myslím, že mali by sme myslieť trochu dopredu a nie tri mesiace pred voľbami niečo zastabilizovať, s čím možno naši nasledovníci vôbec nebudú súhlasiť. Ďakujem.

Martin Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem a než dám slovo na faktickú pánovi poslancovi Patoprstému, avizujem, že potom dám ešte hlasovať o vystúpení obyvateľky pani Miklovičovej. Teraz tá faktická, nech sa ti páči, Martin.

Martin Patoprstý: Ďakujem. Ja už iba na odlahčenie celej situácie. Podľa tej zmluvy tam je garantovaný počet predstavení, čiže keď pán Ďurovčík si urobí dostatočný počet porno predstavení a bude mať dostatočný počet predaných lístkov čiže on tam môže kludne prevádzkovať aj porno kino.

Martin Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ako som avizoval, dávam hlasovať o vystúpení obyvateľa, pani doktorka Miklovičová, nech sa páči, hlasujme. Potom pokračujeme v diskusii, jasné.

Hlasovanie: No, už myslím, že teraz, áno, zjavná väčšina. Nech sa páči, pani Miklovičová, ospravedlňujem sa, že takto, ale chcel som nechať dobehnúť tú... tie jednotlivé témy. Mikrofón je váš. Prosím.

hlasovanie č. 11

za: 13 proti: 0 zdržali sa: nehlasovali: 3

– vystúpenie občanov schválené

Jana Miklovičová: ... lebo nešlo, ešte raz teda ďakujem za slovo. Prosím vás v prvom rade to ani by mi nešlo ani do času. Ja sa hlboko ospravedlňujem, ja som sa zle vyjadрила. Nie na úradnej tabuli, ale na vývesných tabuliach nebol oznam o tomto mimoriadnom zastupiteľstve. Ospravedlňujem sa ešte raz. Nejakým spôsobom ja som tú informáciu takto dostala, spracovala, bola som upozornená, beriem to. Takže občania veľmi nerozlišujú, že vývesné sú vývesné a úradná je len jedna. Takže ale aj na vývesných tabuliach to malo byť. Takže toľko poprosím, ospravedlňujem sa. Navrhujem, aby sa začala otvorene diskusia o chodníkovom zákone, ktorý je veľmi teda zlý. Ja som bola za občianske združenie pri tom, keď sa ešte pred desiatimi rokmi nejakí idealisti poslanci v Národnej rade o to pričíňovali cez Brixihu a neviem koho, lebo v Chomutove to platí. Lenže Chomutov nie je Bratislava. A teraz my vlastníci a všetci vy budeme trikrát toľko platiť ako za /nezrozumiteľné/, ktorý by robila správcovská spoločnosť, lebo respektíve to musela robiť správcovská

spoločnosť. Nie je vyriešené, čo je mestské, čo je miestne. Takže keď príde zima, sa tu budeme všetci kĺzať, pretože sa za zlomeniny zrejme náhrada nevymôže... a odškodnenie nevymôže. Treba to otvoriť aj v našich médiách nejakým spôsobom a rozhodne teda podľa mňa mohli by sme byť prví, keby si to niekto osvojil aj na celomestskej úrovni. Ale to je názor občanov. Občania občas toho vedia viac, prepáčte nám za túto drzosť, ale takto ma poverili, aby som to prezentovala. Potom v jazere sú, veľmi je to elegantné, terasa, občerstvenie, vodné bicykle, dala som to pánovi starostovi, bude to treba riešiť, lebo labuť je chránený druh, aj tam ten ostrovček je chránený, tam sú nejaké ešte zvery, nielen vodné vtáctvo a ľudia, ktorí sú teda nesprátníci, tak na tom vodnom bicykli tam chodia loviť do toho teritória, do tej, kde už teda by sa tam ťažko niekto dostal ako plavec, tam by asi ani nechcel plávať medzi tými zvermi, takže tam prosím vás treba dať vyslovene úradný zákaz, lebo tie slečny sú veľmi milé, ale oni povedali, že budú upozorňovať, ale to nestačí. Pretože môžu mať nejaký incident s takými nesprátníkmi, ktorí tam doslova vodným bicyklom naháňajú labute, ktoré sa plavia. Takže to je zasa postreh občana. Máme ich viac. Zrejme to nestihnem. No rozhodne občania budú seniori najmä, budú prejavovať názory na to, ako bola flagrantne zavedená a podvedená grantová komisia, ktorá si neoverovala to, čo si overiť mala. Projekt Som senior a čo viac, z ktorého ste sa mohli dozvedieť aj kandidujúci o senioroch veľmi veľa, bol zmietnutý zo stola jedným skutočne neopodstatneným argumentom, ale toto budeme si ďalej riešiť. Ja som sa tým ospravedlnením zdržala, máme tu ešte kontrolu účastníkov zájazdu. Máme tu toho viac, budeme si to musieť rozdeliť, ale sú na dovolenke kolegovia, aktivisti. Ďakujem za pozornosť.

Martin Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem. Nikto ďalší sa nehlási do diskusie v tomto bode. Končím diskusiu. Poprosím predsedu návrhovej komisie oboznámiť nás s návrhmi uznesení. Myslím, že máme nejaké.

Vladimír Sloboda, predseda návrhovej komisie: Ďakujem pekne. Návrhovej komisii boli predložené dva návrhy uznesenia a jeden pozmeňujúci návrh. Takže najprv začneme s hlasovaním o návrhu pani Šimončíchovej, ktorý znie – Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava – Ružinov žiada starostu mestskej časti, aby za A – rozhodnutie o výrube osemnásť kusov stromov rastúcich na Kuliškovej ulici nevykonal, kým nebude vypracovaný odborný posudok zdravotného stavu stromov. Za B – dokumentáciu – projekt rekonštrukcie Kuliškovej ulice predložil do komisie územného plánu a životného prostredia, ktorá bude zasadať 20.08.2018. Za C – rekonštrukcie Kuliškovej ulice najprv prerokoval s obyvateľmi bývajúcimi v blízkom okolí, termín ihneď. Dajte prosím o tomto hlasovať.

Martin Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem. Nejaké pripomienky k návrhu uznesenia? Jedna, áno, pán poslanec Guldan. Prosím, Patrik.

Patrik Guldan: Som toho názoru a upozorňujem na to, že predložený návrh uznesenia pani poslankyne Šimončíchovej je nezákonný.

Martin Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem. Žiadne ďalšie pripomienky k návrhu uznesenia, takže pripravme sa na hlasovanie. Prosím, hlasujme.

Hlasovanie: Za jedenásti, dvaja proti, traja sa zdržali, návrh uznesenia bol schválený.

hlasovanie č. 12

za: 11 proti: 2 zdržali sa: 3 nehlasovali: 0

– uzn. č. 654/XL/2018

Martin Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Poprosím ďalší.

Vladimír Sloboda, predseda návrhovej komisie: Ďakujem. Aha, už je to. Ďakujem. Ďalším je návrh na uznesenie k návrhu na uzatvorenie nájomnej zmluvy Dom kultúry Bulharská 60, kde je predložený návrh uznesenia na – Berie na vedomie návrh zmluvy o nájme objektu. Ale keďže som predložil pozmeňujúci návrh k uzneseniu, tak mali by sme najprv hlasovať o tejto zmene, kde navrhujem – Miestne zastupiteľstvo za A – nesúhlasí s návrhom zmluvy o nájme objektu Dom kultúry Bulharská 60, súpisné číslo 4435 v Bratislave s víťazným navrhovateľom JAN s.r.o., Pribinova 25, Bratislava a za B – žiada starostu, aby zrušil verejnú obchodnú súťaž na uzatvorenie zmluvy o nájme objektu Dom kultúry Bulharská 60, Bratislava. Dajte prosím hlasovať najprv o tomto pozmeňujúcom návrhu, ďakujem.

Martin Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: O tomto pozmeňujúcom. Pripomienky k návrhu uznesenia? Žiadne. Takže pripravíme sa na hlasovanie. Môžeme hlasovať?

Hlasovanie: Ako treba zopakovať hlasovanie? Bolo tam niečo zmätočné alebo?

Neuvedený: /nezrozumiteľné/

Martin Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Takže nie je požiadavka na zopakovanie.

Hlasovanie: Za štyria, siedmi proti, traja sa zdržali, dvaja nehlasovali. Tento návrh nezískal dostatočný počet hlasov na podporu, takže neprešiel.

hlasovanie č. 13

za: 4 proti: 7 zdržali sa: 3 nehlasovali: 2

– pozmeňujúci návrh nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia

Martin Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: A teraz tam máme ten pôvodný, myslím z materiálu.

Vladimír Sloboda, predseda návrhovej komisie: Ďakujem pekne. Prosím dajte teda hlasovať o pôvodnom návrhu, ktorý bol predložený a ktorý znie – Miestne zastupiteľstvo berie na vedomie návrh zmluvy o nájme objektu Dom kultúry Bulharská 60, súpisné číslo 4435 v Bratislave s víťazným navrhovateľom JAN, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava. Dajte prosím hlasovať o tomto návrhu. Ďakujem.

Martin Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem tiež. Pripomienky k návrhu uznesenia? Neevidujem žiadne. Takže pripravme sa na hlasovanie. Prosím, hlasujme.

Hlasovanie: Za desiat, nula proti, jeden sa zdržal a my musíme byť trinásti, aby sme boli uznášaniaschopní, prítomní jedenásti. Je to tak? Tri, šesť, deväť, dvanásť, pätnásť. Ja nás vidím fyzicky asi sedemnášť, ale môžem sa mýliť. No, v takejto situácii. Ak

to mám chápať tak, že niektorí z prítomných sedia už akože niekde inde, tak nie sme uznášaniaschopní. Tým pádom musím ukončiť schôdzu tohto zastupiteľstva.

hlasovanie č. 14

za: 10 proti: 0 zdržali sa: 1 nehlasovali: 0

– pri hlasovaní nebolo MZ uznášaniaschopné

Neuvedený: /nezrozumiteľné/

Martin Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: To áno, bude, bude, sľubujem. Ešte si vyjasníme, ako je to v tom rokovacom poriadku. Chvíľku strpenia, vydržte ešte tú chvíľočku, aj keď sme už na ceste všetci. Dobre. Nemáme teda pochybnosť o tom, že sme uznášaniaschopní? Dobre. Tak tým pádom mi neostáva, než dať záverečnú prezentáciu, ak ju máme pripravenú, tak poprosím. Ešte sa prezentujme na záver. Sme uznášaniaschopní.

Záverečná prezentácia: 15

A v tejto chvíli musím ukončiť, však? No hlasovanie nemôžem zopakovať, lebo to...

Neuvedený: /nezrozumiteľné/

Martin Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Dobre, tak tým pádom, pokiaľ pán starosta nechce ukončiť schôdzu, nevidím tu požiadavku, končím, koľkátu? XL. schôdzu nášho zastupiteľstva, áno XL. Krásny záver leta všetkým, vidíme sa v septembri. Ďakujem za účasť.

Overovatelia:

Mgr. Igor **Adamec**, v. r.

Mgr. Martin **Pener**, v. r.

Ing. Ignác **Olexík**, PhD., v. r.
prednosta

JUDr. Ing. Dušan **Pekár**, v. r.
starosta

Za referát organizačný a správy registratúry:
Ing. Alena Buzášová, v. r.