

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava – Ružinov

Z á p i s n i c a

z XXXVI. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Ružinov, ktoré sa konalo dňa 17. apríla 2018

Zasadnutie viedol :	JUDr. Ing. Dušan Pekár – starosta
Overovatelia :	Mgr. Martina Fondrková , MVDr. Marián Gajdoš
Návrhová komisia:	Mgr. Igor Adamec , Ing. Vladimír Sloboda , Ing. Katarína Šimončíčová
Ospravedlnení:	Bc. Radovan Bajer , JUDr. Daniela Šurinová ,
Neskôr prišli:	Ing. Peter Hrapko , Mgr. Martin Lazík , JUDr. Martin Vojtašovič
Skôr odišli:	Ing. Peter Hrapko , Mgr. Petra Palenčárová

Program

1. Otvorenie, voľba overovateľov, návrhovej komisie, schválenie programu
– **uznesenie č. 589/XXXVI/2018**
2. Kontrola plnenia uznesení miestneho zastupiteľstva
Predkladá: prednosta
– **uznesenie č. 590/XXXVI/2018**
3. Bezpečnostná situácia v mestskej časti Bratislava-Ružinov za II. polrok 2017 (ústne)
Predkladá: riaditeľ OR PZ Bratislava II
– **uznesenie č. 591/XXXVI/2018**
4. Správa o výsledkoch práce a činnosti Okrskovej stanice MsP Bratislava-Ružinov v MČ Bratislava-Ružinov za II. polrok 2017 (ústne)
Predkladá: veliteľ OS MsP Bratislava-Ružinov
– **uznesenie č. 592/XXXVI/2018**
5. Návrh na finančnú spoluúčasť MČ Bratislava-Ružinov v súvislosti so žiadosťou o dotáciu na Rozvoj výchovy a vzdelávania žiakov v oblasti telesnej a športovej výchovy formou dostavby, rekonštrukcie alebo výstavby novej telocvične na rok 2018 z Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR.
Predkladá: starosta
– **uznesenie č. 593/XXXVI/2018**
6. Návrh na prijatie uznesenia vo veci vzdania sa členstva p. Ing. Petra Rakšányiho v komisii ÚPaŽP a jej novom personálnom zložení
Predkladá: Mgr. Ferák
– **uznesenie č. 594/XXXVI/2018**

7. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Ružinov č./2018 z 2018 o podmienkach organizovania a uskutočňovania zhromaždenia obyvateľov mestskej časti
Predkladá: starosta
– **uznesenie č. 595/XXXVI/2018**
8. Návrh na zrušenie Uznesenia č. 416/XXIV/2017 zo dňa 07.02.2017 Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava–Ružinov a
na vrátenie pozemkov registra „E“ parc. č. 271 – orná pôda o výmere 577 m², parc. č. 273/11 – orná pôda o výmere 367 m², pozemku registra „C“ parc. č. 3161/17 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 5 m², kat. úz. Ružinov, vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy, zverených do správy mestskej časti Bratislava-Ružinov Protokolom č. 23, zo dňa 30.10.1991 do priamej správy hlavného mesta SR Bratislavy.
Predkladá: starosta
– **uznesenie č. 596/XXXVI/2018**
9. Návrh na vysporiadanie majetko-právnych vzťahov a uzavretie nájomnej zmluvy s majiteľmi stavieb-garáží na parcelách č. 1349/13, č. 1349/7 a č. 1349/5 k. ú. Bratislava-Ružinov
Predkladajú: poslanci - Ing. Drozd, Mgr. Adamec, Mgr. Palenčárová, Ing. Hrapko, Mgr. Matúšek
– **materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia**
10. Návrh na nájom pozemku registra „C“ parc. č.1197/195, katastrálne územie Ružinov za účelom vybudovania kontajnerového stojiska pre Spoločenstvo vlastníkov bytov nebytových priestorov - Dom na Exnárovej ulici číslo 17 a 19, so sídlom Exnárova 3129/19, 821 03 Bratislava, IČO: 31819222 podľa ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa
Predkladá: prednosta
– **uznesenie č. 597/XXXVI/2018**
11. Návrh na prevod voľnej časti nebytového priestoru č. 12-2 (prevádzkový priestor), 1.p., o výmere podlahovej plochy 31,02 m² (miestnosť č. 3) v hospodárskom bloku Azalková 9, súpisné číslo 1018 v Bratislave do vlastníctva žiadateľa – vlastníka nebytového priestoru č. 12-1, PROTEA spol. s r.o., Azalková 9, Bratislava, ako prípad hodný osobitného zreteľa
Predkladá: 1. zástupca starostu
– **uznesenie č. 598/XXXVI/2018**
12. Návrh na zrušenie uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov č. 490/XXVIII/2017 zo dňa 27.6.2017 a
Návrh Dodatku č. 13 k Zmluve o komplexnom prenájme majetku uzatvorenej dňa 01.01.2003 medzi prenajímateľom: Mestská časť Bratislava – Ružinov, Mierová 21, Bratislava a nájomcom: Prvá ružinovská spoločnosť, a.s., Jarošova 1, Bratislava, ako prípad hodný osobitného zreteľa
– **uznesenie č. 599/XXXVI/2018**
13. Návrh na vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže na uzatvorenie zmluvy o nájme objektu Domu kultúry Bulharská 60, Bratislava
Predkladá: zástupca starostu
– **uznesenie č. 600/XXXVI/2018**
14. Informácia o plnení harmonogramu obstarávania územných plánov zón mestskej časti Bratislava-Ružinov
Predkladá: prednosta
– **Bod bude prerokovaný na zasadnutí MZ dňa 24.04.2018**
15. Informácia „Aktuálna situácia pri riešení navyšovania miest v MŠ s uvedením konkrétnych realizovaných aktivít“
Predkladá: starosta
– **Bod bude prerokovaný na zasadnutí MZ dňa 24.04.2018**

16. Návrh Rokovacieho poriadku Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov
Predkladá: 1. zástupca starostu
- Bod bude prerokovaný na zasadnutí MZ dňa 24.04.2018
17. Návrh Odmeňovacieho poriadku poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov
Predkladá: 1. zástupca starostu
- Bod bude prerokovaný na zasadnutí MZ dňa 24.04.2018
18. Návrh Čestný názov – ZŠ Drieňová, Dodatok č. 5 ku zriaďovacej listine školy
Predkladá: zástupca starostu
- Bod bude prerokovaný na zasadnutí MZ dňa 24.04.2018
19. Návrh Čestný názov – ZŠ Ostredková, Dodatok č. 5 ku zriaďovacej listine školy
Predkladá: zástupca starostu
- Bod bude prerokovaný na zasadnutí MZ dňa 24.04.2018
20. Petícia za schválenie žiadosti o prenájom školských priestorov SZŠ Ružová dolina 29, 82109 Bratislava
Predkladá: starosta
- Bod bude prerokovaný na zasadnutí MZ dňa 24.04.2018
21. Správa o výsledku kontroly efektívnosti a účelnosti vynakladania finančných prostriedkov v akciovej spoločnosti CULTUS Ružinov, a.s.
Predkladá: miestny kontrolór
- Bod bude prerokovaný na zasadnutí MZ dňa 24.04.2018
22. Správa o výsledku kontroly plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov
Predkladá: miestny kontrolór
- Bod bude prerokovaný na zasadnutí MZ dňa 24.04.2018
23. Interpelácie
- Bod bude prerokovaný na zasadnutí MZ dňa 24.04.2018
24. Rôzne
- Bod bude prerokovaný na zasadnutí MZ dňa 24.04.2018

PREPIS

z XXXVI. Zasadnutia MZ MČ Bratislava – Ružinov, konaného dňa 17.04.2018 v zasadacej miestnosti miestneho zastupiteľstva

Úvod

p. Pekár, starosta MČ: Dámy a páni, vítam vás na 36. zasadnutí Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Ružinov. Na úvod dovoľte, aby som zagrataloval našej pani poslankyni, ktorú som tu kdesi videl, pani Šimončíčová. No, tak potom v priebehu, keď sa vráti. Tak mala okružle jubileum, ako býva zvykom, tak za vás všetkých jej zagratalujem. Zatiaľ poprosím, pripravte sa na prezentáciu. Takže keď sa vráti, potom. Dovoľte, aby som privítal hostí. Riaditeľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava II pána plukovníka magistra Pažického. Takisto z Obvodného oddelenia Policajného zboru Bratislava – Trnávka kapitána magistra Jozefa Kvasnicu a takisto veliteľa Mestskej polície Bratislava – Ružinov, hlavného

komisára doktora Tuleju. Prosím o ospravedlnenie z neúčasti na dnešnom rokovaní pani poslankyňu Šurinovú a pána poslanca Bajera. Neskôr na rokovanie prídu pán poslanec Lazík, Hrapko a Vojtašovič. O skorší odchod z rokovania požiadali poslankyňa, pani poslankyňa Palenčárová a pán poslanec Hrapko. Poprosím ešte raz dámy a páni o úvodnú prezentáciu. Prezentovaných 17 poslancov, čiže 17 prítomných. Konštatujem, že dnešné zastupiteľstvo je uznášaniaschopné. Dovoľte, aby som sa teraz vrátil ku gratulácii tak ako som avizoval. Okrúhle jubileum oslávila pani poslankyňa Šimončíčová. Dovoľte, aby som...

Bod č. 1

Otvorenie, voľba overovateľov, návrhovej komisie, schválenie programu

p. Pekár, starosta MČ: Za overovateľov zápisnice navrhujem zvoliť pani poslankyňu Fondrkovú a pána zástupcu Gajdoša. Pýtam sa, má niekto iný alebo pozmeňujúci návrh? Nie je tomu tak. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 17 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Overovateľmi zápisnice boli zvolení pani poslankyňa Fondrková a pán zástupca Gajdoš.

hlasovanie č. 1

za: 17 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 1

– uzn. č. 589/XXXVI/2018

p. Pekár, starosta MČ: Do návrhovej komisie navrhujem zvoliť pani poslankyňu Šimončíčovú, pána poslanca Slobodu a pána poslanca Adamca. Má niekto iný návrh? Nie. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo osemnásť poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

hlasovanie č. 2

za: 18 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 1

– uzn. č. 589/XXXVI/2018

Konštatujem, že do návrhovej komisie boli zvolení pani poslankyňa Šimončíčová, pán poslanec Sloboda a pán poslanec Adamec. Poprosím, aby si zobrali hlasovacie karty, materiály, aby zaujali miesto určené návrhovej komisie a aby si spomedzi seba vybrali svojho predsedu a oznámili mi jeho meno.

p. Pekár, starosta MČ: Dnes na dnešné rokovanie ste dostali návrh k programu zasadnutia. Upozorňujem, budeme postupovať podľa novely zákona, ktorá bola schválená v Národnej rade a je platná od prvého apríla 2018. Je to zákon číslo 369/1990 Zbierky zákonov o obecnom zriadení. Čiže tam trochu inak budeme schvaľovať dnešný program. Najskôr si schválime predložený program, ktorý ste dostali a potom budú návrhy na doplnenie programu a potom budeme schvaľovať program ako celok. Takže preto sa nepýtam, či má niekto pozmeňujúci návrh, ale dávam hneď hlasovať o tom programe, ktorý ste dostali v pozvánke. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 17 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, dvaja nehlasovali. Program sme si schválili.

hlasovanie č. 3

za: 17 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 2

– predložený návrh programu bol schválený

p. Pekár, starosta MČ: Teraz ja ako prvý by som mal doplňujúce body programu. Ako bod číslo 4 dostali ste materiál týkajúci sa dotácií. Čiže poprosím vás o zaradenie do programu ako bod 4 – Návrh na finančnú spoluúčasť Mestskej časti Bratislava – Ružinov v súvislosti so žiadosťou o dotáciu na rozvoj výchovy a vzdelávania žiakov v oblasti telesnej a športovej výchovy formou dostavby, rekonštrukcie alebo výstavby novej telocvične na rok 2018 z Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky a potom ako bod číslo 5 dostali ste materiál od pána poslanca Feráka, čiže bod číslo 5 – Návrh na doplnenie programu 36. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava – Ružinov, prijatie uznesenia vo veci vzdania sa členstva v komisii územného plánovania a životného prostredia pána inžiniera Petra Rakšányiho. Ďalšie návrhy pán poslanec Adamec.

p. Adamec: Ďakujem veľmi pekne. Ja len chcem všetkým oznámiť, že za predsedu návrhovej komisie sme si zvolili pána poslanca Slobodu.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Ďalší návrh, respektíve návrh pán poslanec Drozd.

p. Drozd: Ďakujem. Ja navrhujem zaradiť ako nový bod číslo 6 za body o bezpečnostnej situácii v Ružinove a VZN bod – Návrh na vysporiadanie majetkoprávných vzťahov a uzavretie nájomnej zmluvy s majiteľmi stavieb-garáží na parcelách číslo 1349/13 a číslo 1349/7 a číslo 1349/5 katastrálneho územia Bratislava – Ružinov. To je jeden návrh. A druhý návrh sa týka doplnenia alebo teda prerokovania bodu číslo 1 o informatívnych materiáloch, ktorý sa týka územných plánov zón, aby sme ho prerokovali ako reálny bod číslo... bod programu a navrhujem ho dať za tieto majetkové body ako bod číslo, nový bod číslo 10. Ďakujem. Alebo teda ako sa príjmu tie... prečíslovanie.

p. Pekár, starosta MČ: Prečíslovanie tých bodov. Pán poslanec Matúšek, ďalší návrh.

p. Matúšek: Ďakujem pán starosta, ja navrhujem z informatívnych materiálov bod číslo 2 – Aktuálna situácia pri riešení navyšovania miezd v materských školách s uvedením konkrétnych realizovaných aktivít ako bod za týmto, za touto zmenou ako hovoril poslanec Drozd, čiže malo by to byť asi sedmička alebo osmička. A potom navrhujem bod 17 riadneho programu, ktorý ste navrhovali, čiže Kontrola plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva, aby išiel ako bod číslo 2 alebo 3.

p. Pekár, starosta MČ: Tak bod 2 alebo 3?

p. Matúšek: Môže ísť ako 2. Lebo to je najaktuálnejšie, zakiaľ sme čerství.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, žiaden iný návrh neprišiel, takže dávam hlasovať. Alebo respektíve poprosím predsedu návrhovej komisie, aby dal hlasovať o jednotlivých doplňujúcich bodoch programu.

p. Sloboda, predseda návrhovej komisie: Malý momentík.

p. Pekár, starosta MČ: Áno.

p. Sloboda, predseda návrhovej komisie: Ďakujem pekne, len sme si chceli upresniť, nemali sme hneď po ruke rokovací poriadok. Vzhľadom na to, že v rokovacom poriadku je jasne uvedené – poslanec musí materiál, ktorý chce zaradiť na rokovanie zastupiteľstva predložiť všetkým poslancom, starostovi, zástupcom starostovi,

prednostovi, miestnemu kontrolórovi a organizačnému referátu pred hlasovaním o zaradení materiálu. To znamená, že ideme tak, ako sú v poradí, ktoré ste uviedli. Tie, ktoré sú samozrejme informatívne, tie sa len presunú do riadnych bodov. Takže ak začneme, je tu návrh na finančnú spoluúčasť, ak si dobre pamätám, bol ako prvý. To znamená, že návrh na finančnú spoluúčasť mestskej časti... to dostali všetci? Dobre, to sme dostali všetci, aj keď... všetci to dostali mailom, super. To znamená, že ako prvý doplňujúci materiál bude Návrh na vysporiadanie majetkových vzťahov a uzavretie nájomnej zmluvy s majiteľmi stavieb-garáží na... pardon. Návrh na finančnú spoluúčasť Mestskej časti Bratislava – Ružinov v súvislosti so žiadosťou o dotáciu na rozvoj výchovy a vzdelávania žiakov v oblasti telesnej a športovej výchovy formou dostavby, rekonštrukcie a výstavby novej telocvične na rok 2018 z Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky. A bol by to ako bod číslo 4. Poprosím hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, pripravme sa... pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za doplnenie tohto bodu do programu hlasovalo 20 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Nech sa páči, pán predseda.

hlasovanie č. 4

za: 20 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 0

– doplnenie programu bolo schválené

p. Sloboda, predseda návrhovej komisie: Pán Ferák mal... aha, pán Ferák mal materiál k vzdaniu sa členstva. Ten teda nemáme.

p. Pekár, starosta MČ: Máme, máme.

p. Sloboda, predseda návrhovej komisie: Máme? Tak ospravedlňujem sa, ešte to, čo popribúdalo na stôl, som všetko neprelistoval. Dobre. Takže tým pádom to máme takisto. To znamená, že to je ďalší bod na doplnenie programu, kde je na Prijatie uznesenia o veci vzdania sa členstva pána inžiniera Petra Rakšányiho v komisii územného plánovania a životného prostredia a jej novom personálnom zložení a bol by to ako bod číslo 5. Dajte, pán predsedajúci, prosím hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ: Áno. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 20 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Doplnili sme si aj tento bod do programu. Pokračujeme, pán predseda.

hlasovanie č. 5

za: 20 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 0

– doplnenie programu bolo schválené

p. Sloboda, predseda návrhovej komisie: Dobre. Ďalší bol návrh, ak si dobre pamätám, pána Drozda. Návrh na vysporiadanie majetkových vzťahov a uzavretie nájomnej zmluvy s majiteľmi stavieb-garáží na parcelách číslo 1349/13, 1349/7 a 1349/5 katastrálneho územia Bratislava – Ružinov. Ako predkladatelia sú uvedení pán Drozd, Adamec, pani Palenčárová, pán Hrapko a pán Matúšek. Nemám tu uvedené, že či to bol nejaký konkrétny bod.

Neuvedený: Bol to bod číslo 6.

p. Sloboda, predseda návrhovej komisie: 6. No, tým pádom je 6. To sedí. Pán predsedajúci, dajte prosím o tom hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Pán poslanec Matúšek, nech sa páči. Vyhlasujem toto hlasovanie za neplatné.

hlasovanie č. 6

za: 18 proti: 1 zdržali sa: 0 nehlasovali: 1

– neplatné hlasovanie

p. Pekár, starosta MČ: Skontrolujte prosím vás hlasovacie zariadenie pána poslanca Matúška a hlasovanie zopakujeme. Je hlasovanie funkčné? Ideme ešte skúšať alebo ideme už hlasovať? Takže opakujeme hlasovanie o doplnení programu o bod číslo 6. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo osemnásť poslancov, jeden bol proti, doplnili sme program aj o tento bod. Pokračujeme, pán predseda.

hlasovanie č. 7

za: 18 proti: 1 zdržali sa: 0 nehlasovali: 0

– doplnenie programu bolo schválené

p. Sloboda, predseda návrhovej komisie: Ďakujem pekne. Ďalší návrh bol presunutie bodu o územných plánoch, ja si to otvorím v programe. Harmonogram obstarávania územných plánov zón z informatívnych ako riadny bod číslo 10. Dajte prosím o tom hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Pripravme sa. Ale tam bude asi iné prečíslovanie, lebo ešte sme...

p. Sloboda, predseda návrhovej komisie: No, návrh bol na číslo 10. To znamená, že...

p. Pekár, starosta MČ: Lebo ešte sedem bude hlasovanie. Takže vieme, o čom budeme hlasovať, doplnenie o bod číslo 10. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 19 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Doplnili sme program.

hlasovanie č. 8

za: 19 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 0

– doplnenie programu bolo schválené

p. Pekár, starosta MČ: Nech sa páči, pán predseda.

p. Sloboda, predseda návrhovej komisie: Ďakujem pekne. Ďalší návrh podal pán poslanec Matúšek a to bolo takisto presunutie. Kontrola plnenia uznesení z bodu číslo 17, aby sa prerokoval ako bod číslo 2.

p. Pekár, starosta MČ: Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 17 poslancov, nikto nebol proti, dvaja sa zdržali, doplnili sme program. Teda presunuli, pardon. Poprosím, pán predseda.

hlasovanie č. 9

za: 17 proti: 0 zdržali sa: 2 nehlasovali: 1

– doplnenie programu bolo schválené

p. Sloboda, predseda návrhovej komisie: To sú všetky. To sú všetky, ktoré bol predložené pozmeňujúce návrhy k programu.

p. Pekár, starosta MČ: Ešte bol z informatívneho materiálu Kapacity materských škôl ako bod číslo 6. Preto hovorím, že tá desina bude asi prečíslovaná.

p. Sloboda, predseda návrhovej komisie: Ospravedlňujem sa, pán kolega. Áno. To znamená, že ďalší návrh je presunutie informácie o navyšovaní počtu detí v materských školách, ktorý je ako informatívny materiál číslo 2. A bol navrhnuté ako číslo?

p. Pekár, starosta MČ: Sedem.

p. Sloboda, predseda návrhovej komisie: Sedem.

p. Pekár, starosta MČ: Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 19 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Doplnili sme aj tento bod programu.

hlasovanie č. 10

za: 19 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 0

– doplnenie programu bolo schválené

p. Pekár, starosta MČ: Teraz by sme mali hlasovať o programu ako celku. Môžem dať hlasovať? Pán predseda návrhovej komisie?

p. Sloboda, predseda návrhovej komisie: Malý momentík, len si to otvorím pre istotu v tom novom zákone, že či to tak naozaj je.

p. Pekár, starosta MČ: Áno, nech sa páči.

p. Sloboda, predseda návrhovej komisie: Naše súčasné znenie tomu odporuje. Je tam uvedené iba to, že naozaj najprv sa hlasuje o riadnom programe tak, ako sme odhlasovali a o potom o jednotlivých zmenách. To znamená, že kludne môžeme hlasovať o programe ako celku a to by nemalo zmeniť nič.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, pripravme sa na hlasovanie. Budeme hlasovať o programe doplnenom o tie body, ktoré sme hlasovali jednotlivo. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 19 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Schválili sme si program dnešného zastupiteľstva.

hlasovanie č. 11

za: 19 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 0

– uzn. č. 589/XXXVI/2018

Bod č. 2.

Kontrola plnenia uznesení miestneho zastupiteľstva

p. Pekár, starosta MČ: Pokračujeme bodom číslo 2 – Bezpečnostná situácia v Mestskej časti Bratislava – Ružinov za druhý polrok 2017, prednesie... Aha, prepáčte, nemám vytlačený program. Takže bod číslo 2 je Kontrola plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva. Poprosím pána prednostu, aby uviedol materiál.

p. Olexík, prednosta MČ BA-Ružinov: Ďakujem. Ďakujem za slovo, pán starosta. Takže stručne len povedané, vykonali sme pravidelnú kontrolu plnení uznesení a uznesení prijatých miestnym zastupiteľstvom, ktoré boli splatné. Výsledky tejto kontroly sú uvedené v materiáli. Pokiaľ máte nejaké otázky, rád ich zodpoviem. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, ďakujem, otváram diskusiu. Poprosím riadnym o prihlásenie, lebo nie je na koho faktickou. Pán poslanec Matúšek?

p. Matúšek: Ďakujem, veľmi krátko. Ja som navrhol tento program, jednak som aj zdôvodnil, že pokiaľ máme energiu, aby sme prešli týmito uzneseniami a po druhé, keďže pán Drozd navrhol, aby sme presunuli informatívny bod číslo 2 alebo 1 to bolo územné plány, regulácia tých troch zón, ktoré sme preložili na aprílové zasadnutie a je to schválený dnešný riadny bod, takže ďalej nepokračujem. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Patoprstý.

p. Patoprstý: Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja by som si dovoľil spýtať sa na plnenie uznesenia číslo 581 z tohto roku z 13.02. ohľadne majetkoprávneho vysporiadania pozemkov na Štedrej. Tam je v plnení uznesenia napísané, že ste rokovali s účastníkmi konania ohľadne tej výstavby, ktorá tam má byť, ale nie je tam nič napísané ohľadne toho majetkoprávneho vysporiadania, geometrického plánu a tak ďalej, že či sa v tejto veci nejako pokročilo, lebo tam je iba že uznesenie v plnení a žiadna ďalšia informácia. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: To je... Teraz v tejto chvíli neviem presne odpovedať, pretože stretol som sa s tými obyvateľmi, my sme hovorili o výstavbe na Mlynských Luhoch tej investície AD Real Invest spolu s pani vedúcou stavebného úradu. Keď tak potom písomne alebo si dohodneme... Pán poslanec Vojtašovič.

p. Vojtašovič: Ďakujem pekne. Chcem sa v podstate len opýtať. Uznesenie 578 – Záchrana lokality Starého Prievozu, bod B bolo vykonať alebo zabezpečiť vykonanie úkonov potrebných a nevyhnutných pre vyhlásenie stavebnej uzávery. Uznesenie je odpočítované ako splnené. Tak sa chcem opýtať, či naozaj tento bod je splnený, keďže je to odpočítované ako splnené, lebo mám za to, že A-čko je splnené, ale B-čko nie som si istý. Druhá moja otázka je k uzneseniu 519, ktoré sa týka toho, že ako miestne zastupiteľstvo sme schvaľovali predaj tých trojgaráží v bytovom dome na Dulovom námestí. Toto uznesenie tiež nebolo splnené, lebo podľa textu iba vychádzam z toho, že boli novoobjavené majetkové skutočnosti. Čiže rád by som vedel, aké. Lebo nie je to tam bližšie popísané, že prečo sa neplní uznesenie, že čo to je tie novoobjavené majetkové skutočnosti. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: K tej prvej otázke, to bola Prievoz. Niekoľkokrát som sa stretol s občianskym združením Náš Prievoz alebo nejak sa volajú, máme teda ostatné stretnutie spolu s pani vedúcou územného plánovania a potom pani vedúcou

stavebného úradu myslím, že tento týždeň na piatok. Čiže robíme tam kroky. Možnože naozaj bolo tam, že čiastočne alebo v plnení. Druhá vec, takisto mám s garážnikmi a so správcami nebytových priestorov stretnutie tento týždeň, zajtra, mi tu hovoria, čiže tam takisto sú kroky. Presné detaily neviem, že čo tam všetko je, ale stretli sme sa na mieste s pani doktorkou Bušovou a s pánom poslancom Guldanom a na základe toho sme si určili kroky a postup, ako vysporiadavať aj tieto garáže, ale aj pozemky nad garážami. Takže tiež presné detaily neviem, budem to vedieť asi zajtra ráno alebo teda potom na rokovaní budem informovať, ak teda bude záujem, aké kroky podnikneme ďalej v oblasti v téme týchto garáží. Faktickou pán poslanec Vojtašovič.

p. Vojtašovič: ...reagovať na teba. Teda ja som chcel len dosiahnuť to, aby to uznesenie k stavebnej uzávere nevypadlo z evidencie, aby sme to naďalej vedeli kontrolovať. Lebo tým pádom by asi vypadlo z evidencie a by na to všetci zabudli zase. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Áno, ďakujem. Pán poslanec Guldan.

p. Guldan: Ďakujem pekne za slovo. Chcel by som na adresu toho, čo hovoril pán poslanec Vojtašovič povedať, že to uznesenie, ktoré sa týkalo starostu a Prievozu bolo o tom, že žiadame starostu, ak si dobre pamätám, aby požiadal, aby informoval mesto Bratislavu, že boli prijaté takéto uznesenia, ktoré sa týkajú prijatia uznesenia o tom, že sa začínajú obstarávať, že sa začne obstarávať územno-plánovacia dokumentácia zóny. Zároveň z iniciatívy poslanca Guldana som informoval riaditeľa sekcie územného plánovania vrátane pána primátora o krokoch, ktoré žiadam, aby akceptovali pri možnom vydaní záväzného stanoviska pre spoločnosť /nezrozumiteľné 00:29:12/ a aby rešpektovali, že sa tam pripravuje ochranné pásmo nehnuteľnej národnej kultúrnej pamiatky a že zároveň sa aj obstaráva územný plán zóny. Takže toľkoto na vysvetlenie pánovi poslancovi.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, nikto sa nehlási do diskusie, končím diskusiu. Poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia k bodu číslo 2.

p. Sloboda, predseda návrhovej komisie: Ďakujem pekne. Keďže neboli doručené žiadne pozmeňujúce návrhy, tak dávam hlasovať, respektíve predkladám návrh tak, ako bol uvedený v pôvodnom bode číslo 17. To znamená Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie splnenie uznesení Miestneho zastupiteľstva číslo 548/32/2017, 541/32/2017, 544/33/2018, 568/33/2018, 569/33/2018, 573/34/2018, 576/34/2018, 578/34/2018, 580/34/2018, 586/35/2018, 585/35/2018. V plnení ostávajú uznesenia Miestneho zastupiteľstva číslo 425/25/2017, 465/27/2017, 519/29/2017, 539/30/2017, 554/32/2017, 579/34/2018, 581/34/2018, 583/35/2018, 584/35/2018, 587/35/2018 a 588/35/2018 a čiastočne splnené uznesenia 583/35/2018 a číslo 584/35/2018 termínovaných k zasadnutiu tohto Miestneho zastupiteľstva. Dajte, pán predsedajúci, prosím o tom hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 19 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Uznesenie k bodu číslo 2 sme schválili. Ďakujem. Prejdeme k bodu číslo 3.

hlasovanie č. 12

za: 19 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 1

– uzn. č. 590/XXXVI/2018

Bod č. 3.

Bezpečnostná situácia v mestskej časti Bratislava-Ružinov za II. polrok 2017

p. Pekár, starosta MČ: Bezpečnostná situácia v Mestskej časti Bratislava – Ružinov za druhý polrok 2017 bude prednesená ústne riaditeľom Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava II, pánom plukovníkom magistratom Jánom Pažickým. Poprosím, aby prezentoval materiál a potom odpovedal na otázky v diskusii. Nech sa páči, máte slovo.

Ján Pažický, riaditeľ odboru poriadkovej polície OR PZ v BA II: Vážený pán starosta, páni vicestarostovia, pán prednosta, vážené pani poslankyne, páni poslanci, dámy a páni. Predstupujem pred vás po tretíkrát, odkedy som bol ustanovená do funkcie riaditeľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave II a začnem tým, že znovu zdravo a hrdo budem prezentovať výsledky mojich policajtov. Ak si niekto spätne pozrie moje vystúpenie, tak som hovoril, že pre mňa je dôležité, aby žiaden trestný čin nebol spáchaný. Čiže nehodnotím policajtov podľa objasnenosti, ale pre mňa je dôležité, aby trestný čin sa vôbec nestal. A tohto sa policajti zhostili v okrese Bratislava II a za rok 2017 zaznamenal tento okres o 661 trestných činov menej ako v roku 2016. Toto číslo je najväčšie v rámci Slovenskej republiky. Tento okres dosiahol najväčšie zníženie nápadu trestnej činnosti v rámci celej Slovenskej republiky. Tak to bolo hodnotené na porade prezidenta Policajného zboru v januári 2018 v Častej – Papierničke. Z týchto 661 trestných činov bolo rovných 600 menej spáchaných v mestskej časti Ružinov, zvyšných 61 v mestskej časti Vrakuňa a Biskupice mali rovnaký nápad 2016 aj 2017 presne rovnaké číslo mali. Okrem toho, že sa nám podarilo znížiť nápad trestnej činnosti výrazne, aj sme zvýšili o 5,8% oproti minulému roku. Najlepší sme boli v Bratislavskom kraji v objasňovaní násilnej trestnej činnosti. Najlepší sme boli v objasňovaní lúpeží a v ekonomickej trestnej činnosti. Rezervy, samozrejme sme mali na úseku majetkovej trestnej činnosti hlavne krádeží motorových vozidiel a krádeží vlámaním do motorových vozidiel. Konkrétne čísla, ak by boli záujem, ale radšej ak budú nejaké otázky. Nechcem vás číslami zatážovať. Ale skutočne tieto výsledky a tak ako sa črtá rok 2018, napríklad február sa končil päťdesiatimi percentami. Každý druhý trestný čin v okrese bol objasnený. Najlepší v Bratislavskom kraji bola Bratislava II. Zarážajúce alebo čo ma neteší, ale je dopravná nehodovosť. Tu sme zas najhorší v Bratislavskom kraji. Okres Bratislava II má zaznamenanú najväčšiu nehodovosť. Z dvanástich najhorších nehodových úsekov sa šesť nachádza v okrese Bratislava II. Za rok 2017 tu boli traja usmrtení. Jedno usmrtenie bolo na železničnom priecestí. Tento okres, čo sa týka drogovej trestnej činnosti, zaznamenal 241 trestných činov drogového charakteru, ale iba 92 boli skutočne trestnými činmi. Čiže iba v 92 prípadoch sa expertíznym skúmaním potvrdilo, že zaistená látka je drogou. Alebo množstvo zodpovedá minimálne jednej dávke. Objasnenosť sa pohybuje okolo 88% drogovej trestnej činnosti a všetky tieto výsledky za rok 2017 som prezentoval aj Tlačovej agentúre Slovenskej republiky, možno ste niekto počuli, Slovenský rozhlas to tuším odvysielal. Môj pán zástupca, pán plukovník Fekete sa zúčastňuje s pánom starostom stretnutí s občanmi. Nie, že ja by som sa nechcel stretávať, ale tak sme si to nejako podelili, že ja chodím na okrúhle stoly do mestskej časti Vrakuňa a on chodí pre mestskú časť Ružinov, lebo nedá sa všetko časovo stíhať. Podnikli sme veľa opatrení za účelom verejného poriadku, či už verejné zhromaždenia, či už boli protestné zhromaždenia, spomienkové zhromaždenia, kultúrne podujatia. Kultúrne leto na Zlatých Pieskoch. Mali sme tam nahlásenú dvakrát bombu. Viete si to predstaviť, čo to znamenalo, že sme museli osemtisíc účastníkov evakuovať, ale môžem vám povedať, to bolo 15.06. ako mi pán riaditeľ pripomenul, pätnásteho siesty sme mali nahlásenú túto bombu a pred dvomi týždňami

sa nám to podarilo objasniť. Vzniesli sme obvinenie konkrétnej osobe, ktorá zavolala z Českej republiky. Tento telefonát, že sa tam nachádza bomba na základe skúmania hlasu nahrávky sme stotožnili osobu a vzniesli sme obvinenie konkrétnej osobe. Na porade u pána prezidenta bolo tiež konštatované, že okres Bratislava II dosahuje najlepšie výsledky v objasňovaní environmentálnej kriminality. Sme okres, ktorý sa pustil do nelegálnych skládok, kedy sme obvinili či už právnické, lebo môžeme stíhať aj právnické, ale aj fyzické osoby za ukladanie odpadu. Vykonali sme domové prehliadky, prehliadky nebytových priestorov. Zasahovali sme na okresnom úrade, kedy sme zapečatili kancelárie, aby sme sa dostali k spisom. Na základe našich podnetov došlo aj v okrese Senec k vzneseniu obvinenia osobám, ktoré vydávali dodatočne a legalizovali tieto povolenia zo zneužitia právomocí verejného činiteľa. V týchto veciach máme tam ďalšie skládky nahlásené, budeme naďalej pokračovať, pretože vytvorili sme tím kolegov, ktorí sa na to vyškolili, pripravili sa a či už sú to operatívci alebo vyšetrovatelia a vedia to dokumentovať. Nie je to jednoduché dokumentovať túto trestnú činnosť. Ale snažíme sa a vedie to k niečomu. Z mojej strany asi všetko, pán starosta.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Otváram diskusiu. Pán poslanec Matúšek.

p. Matúšek: Pán riaditeľ, v prvom rade som zachytil veľmi pozitívne informácie a keďže ste dosiahli šesťsto trestných činov a že ste najlepší, dá sa povedať, mňa by zaujímalo, ako ste motivoval príslušníkov policajného zboru a ako zrazu dôjde k výmene riaditeľa na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru a dosiahne takéto výsledky. Jedna vec. A potom by ma zaujímala taká, taká záležitosť, že príprava zasadnutia Mestského zastupiteľstva, teraz budem citovať z rokovacieho poriadku. To bude mať riadny bod, lebo sú tam nejaké doplnky a zmeny a pod bodom 6 je napísaná taká veta, ja jej rozumiem, ale chcem sa opýtať a jemne sa chcem opýtať, lebo viem, čo to je policajný zbor, viem, čo sú zložky ministerstva vnútra, ale je tu napísané v našom rokovacom poriadku – Policajný zbor Slovenskej republiky a Mestská polícia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy – čiže to sa bude týkať aj pána doktora Tuleju, keby mi to zodpovedal – materiály spravidla predkladajú len v ústnej podobe. – Ako si toto vysvetľujete? Ja vám poviem, prečo som to prečítal a prečo som to citoval. Ja som už osoba staršia a zabúdam, že či by bol problém tie pozitíva a tie negatíva na A4 jednoducho napísať to, čo vám dovoľuje zákon o polícii. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, nech sa páči, pán riaditeľ.

Ján Pažický, riaditeľ odboru poriadkovej polície OR PZ v BA II: Ako som motivoval policajtov? Určite nie finančne. Určite nie finančne, pretože j zdroje finančné nemám, ale je to normálny ľudský prístup. Zastávam vždy názor, že ako sa ja správam k svojim kolegom, tak sa mi to vráti. Myslím si, že kto je rozumný alebo kto tomu rozumie, tak nie som typ, ktorý by direktívne kričal, nadával a podobne. Snažím sa s každým rozprávať a myslím, že policajtom ide o jedno – o to, aby bol poriadok v obvode, ktorý im bol zverený – a ten kolektív, ktorý som dostal do vienka, je nastavený tak, že ťahá za jednu šnúru. Že ťaháme jedným smerom, nie sú tam žiadne skupinky vytvorené, ktoré by hádzali sme si poľenú pod nohy. Myslím si, že nám ide o jeden spoločný cieľ a ten sa nám darí napĺňať. Čo sa týka toho, spravidla predpokladá ústne, tiež ak si niekto pozriete, tak ja som v jednom z mojich vystúpení povedal. Vôbec ako nemal som problém to predkladať písomne. Ja to vždy mám písomne spracované. Čo sa týka štatistík, tie sú verejne prístupné, tie sa neutajujú, hej, tie nepodliehajú utajeniu, čiže štatistické výsledky, ja sa ich snažím aj prezentovať vašom mesačníku?

p. Pekár, starosta MČ: Áno.

Ján Pažický, riaditeľ odboru poriadkovej polície OR PZ v BA II: Hej, kde vždy dávam nejaké štatistické výsledky aj za celý rok, aké sme dosiahli alebo prípadne, keď sme dosiahli, že sme chytili toho lúpežníka, ktorý spáchal jedenásť lúpeží na prestarých osobách, snažím sa poslať späť, nepozerám alebo nečítam vaše noviny, nie som obyvateľom mestskej časti Ružinov, takže neviem, čo je tam napísané alebo neni alebo čo teda sa otisklo. Ale myslím si, že vždy posielam tieto príspevky a ak vám ide o štatistické výsledky, tak ja ich kľudne môžem posilať na mail. Keď vám ich namnožia a rozdajú, nie je to tajná vec.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem za odpoveď. Nasleduje pán poslanec Vojtašovič.

p. Vojtašovič: Ďakujem pekne. Budem len veľmi stručný. Polícia dneska asi je to vrcholové vedenie dosť vnímané ako v negatívnom svetle na Slovensku, ale chcel by som teda povedať, že tu u nás na tej regionálnej úrovni ja na vás hľadím inak a teda ako aj poslanec, aj občan ja vnímam vaše výsledky veľmi pozitívne a teda ešte ako poslanec chcem sa podeliť o skúsenosť s vami ako so zástupcom štátneho orgánu, ktorý pôsobí na našom území a pri riešení niektorého z problémov, na ktorý som sa na vás obrátil v lokalite Prievozu. Týkalo sa to dopravy, tak ste zareagovali veľmi promptne a teda ja sa vám chcem poďakovať, pochváliť vás a chcem len povedať, že bodaj by si z vás brali príklad aj ostatné zložky bezpečnostné alebo iné štátne orgány na regionálnej úrovni. Že ďakujem pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nikto sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu. Ja by som sa takisto chcel poďakovať pánovi riaditeľovi a jeho tímu za spoluprácu tak, ako spomenul. V mestskej časti je veľmi dobrá spolupráca aj pri organizovaní podujatí, či už podujatí mestskou časťou, Cultus-om, Ružinovským športovým klubom, ale aj inými subjektmi, ktoré teda my sme adresátmi oznámenia o podujatiach, takže tam je tiež veľmi dobrá spolupráca. Ešte raz vám veľmi pekne ďakujem a želim ďalšie úspechy.

Ján Pažický, riaditeľ odboru poriadkovej polície OR PZ v BA II: Ďakujem pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia k tomuto bodu.

p. Sloboda, predseda návrhovej komisie: Ospravedlňujem sa. K materiálu máme pripravené uznesenie. Miestne zastupiteľstvo pre prerokovanie materiálu berie na vedomie ústnu informáciu o bezpečnostnej situácii v Mestskej časti Bratislava – Ružinov za druhý polrok 2017. Poprosím hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo osemnásť poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, jeden nehlasoval. Uznesenie k bodu číslo 3 sme schválili.

hlasovanie č. 13

za: 18 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 1

– uzn. č. 591/XXXVI/2018

Bod č. 4.

Správa o výsledkoch práce a činnosti Okrskovej stanice MsP Bratislava-Ružinov v MČ Bratislava-Ružinov za II. polrok 2017

p. Pekár, starosta MČ: Prejdeme k bodu číslo 4 – Správa o výsledkoch práce a činnosti Okrskovej stanice Mestskej polície Bratislava – Ružinov v Mestskej časti Bratislava – Ružinov za druhý polrok 2017, takisto bude predložená ústne veliteľom okresnej stanice Mestskej polície Bratislava – Ružinov, pánom doktorom Tulejom. Nech sa páči.

Jaroslav Tuleja, veliteľ OS Mestskej polície Bratislava - Ružinov: Ďakujem veľmi pekne, pán starosta. Vážená pán starosta, vážené poslankyne, vážení poslanci, milí hostia. Tak ako môj predchodca správu o činnosti Okrskovej stanice Mestskej polície predkladáme raz za pol roka. Minulého roku, pardon... minulého roku to bolo za prvý polrok, teraz je za druhý polrok 2017. Tí, ktorí neviete, od 01. 03. 2018 nastala zmena v organizačnej štruktúre mestskej polície. Okrsková stanica sa premenovala na Expozitúru Mestskej polície Bratislava II, takže ďakujem poslancom Mestského zastupiteľstva hlavného mesta, že nám spravili trošku zmeny a vlastne celé sa to nakoplo, že môže byť nás viac, vyšší rozpočet budeme mať, keďže sme zamestnancami magistrátu. Len uvidíme, či aj toľkí záujemcovia budú z radov občanov. Nebudem sa opakovať tak ako stále, že expozitúra je mestskou... je súčasťou mestskej polície hlavného mesta. Plníme pokyny magistrátu. Samozrejme, aj všeobecne záväzné nariadenia jednotlivých mestských častí. Čo sa týka stavu, stav sa nám nezmenil, početný stav príslušníkov mestskej polície bol 41, z toho jeden zamestnanec. V priamom výkone bolo 34 alebo je aj v súčasnosti tridsaťštyri policajtov. Máme šesť motorových vozidiel, nejakých päťdesiat papúč, jeden karavan, ktorý je umiestnený na Stavbárskej ulici pri Pentagone, starší motocykel, nejaké štyri bicykle a samozrejme súčasťou expozitúry je aj kamerový systém v rámci Ružinova, Podunajských Biskupíc a Vrakune. Čo sa týka krátkosti štatistiky, v druhom polroku 2017 bolo riešených 5218 skutkov. Je to o niečo menej ako v roku 2016, ale to ani nechcem nejak porovnávať roky, lebo všetko je o občanoch. V blokovom konaní bolo 2359 skutkov, z toho na čiastku mestskej časti 4600 eur. Napomenutím bolo riešených 535. Oznámené priestupky boli inému orgánu ako je dopravný inšpektorát alebo správny orgán alebo miestny úrad a podobne 145. Štyri boli odložené a 2023 oznamov bolo nepotvrdených. Samozrejme z ďalších činností, ktoré sú výsledkom práce vykazované ako neriešený priestupok, je aj nám všetkým dobre známe riešenie bezdomovcov. Vykázanie z priestorov, prípadne fajčenie na zastávkach MHD. Je to často komplikované riešiť ich nejako blokovo. Sami dobre viete alebo poznáte to, že niektorí bezdomovci sú bezohľadní alebo bezočiví, arogantní a pri tomto často využívam tú možnosť, že kolegovci z kynológie mi pošlú hliadku psovodov a predsa ten pes je trošku iný prostriedok na tých bezdomovcov ako obyčajný policajt mestskej polície. Tu by som chcel vyzdvihnúť alebo pochváliť sa trošku, že riešili sme viacero problémov tak, ako je na Palkovičovej alebo na Palkovičovej bol bezdomovec, na Palkovičovej bolo parkovanie alebo komplikované parkovanie pri predstaveniach Radošinského naivného divadla. Teraz poslednú dobu alebo prednedávnom sme boli s pánom starostom za pánom doktorom Kováčom, generálnym riaditeľom nemocnice, kde sme mu navrhli riešenie, lebo sme... som obdržal mail od pána poslanca Patoprstého a pána Chrena, poslanca Mestského zastupiteľstva. Išlo to cez náčelníka, lebo tí, ktorí poznáte Rosum, tak parkujú tam na zelenej lúke, tak prisľúbil, že osadí tam väčšie balvany, aby zamedzili prístupu na tú zeleň. Takže ja si myslím, snažíme sa, všetko sa nedá hneď vyriešiť. Tak ako som obdržal od občana mail v súvislosti s výstavbou Autobusovej stanice Mlynské Nivy, tak im svetlo, ktoré v dobe nočnej

svieti na stavbu, svietilo tak, že nemuseli v noci svietiť, svietilo im rovno do okien na Párickovej, tak sme to riešili so stavbyvedúcim. Ako mojou snahou je pomôcť občanom Ružinova, aj keď nie som trvalým bydliskom Ružinovčan, ale nemám záujem na tom, aby sa Ružinovčania necítili bezpečne a aby mali nejaký pocit menejcennosti. Čo ma trochu trápi, sú tie, to vyberanie pokút, že sa nevedia dohodnúť mestské časti, aby boli blokové alebo pokuty vyberané en bloc a nejak to prerozdeľovať. Lebo hliadka, ktorá ide do výkonu, má pokutové bloky magistrátne, mestská časť Ružinov, mestská časť Podunajské, mestská časť Vrakuňa. Niekedy sa stane, že v tej, v tom zvätku sa aj pomýlia a danú inú mestskú časť, ale je to dosť náročné a potom druhá vec, ale to ja asi ťažko vyriešim, čo rieši už mestské zastupiteľstvo. Dlhodobé parkovanie. Keď to sa nevyrieši, tak bude problém stále. Lebo teraz sme riešili Komárnickú, Tokajická sa čiastočne vyriešila, ale je kopec iných, či už Starý Prievoz, prejazd nákladných áut, áut na stavbu, zo stavby, skracujú si to. Škoda, že kolega odišiel, ale budem s ním v najbližších dňoch, tak mu poviem, že či by sme nemohli nejaké spoločné hliadky postaviť a zamedziť trochu. Toľko z mojej strany. Veľmi pekne ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem za informáciu. Otváram diskusiu. Faktickou na informáciu? Pán poslanec Patoprstý.

p. Patoprstý: Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja by som chcel veľmi pekne poďakovať pánovi veliteľovi, lebo naozaj je pravda, že čo sa týka tej čistoty a stráženia verejných priestranstiev hlavne s tými menej prispôsobivými obyvateľmi v Ružinove, tak sa to zlepšilo. Cítim to aj my na Ostredkoch okolo Kozmosu, kde naozaj je momentálne pokoj. Tento víkend tam bola opäť taká partička bezdomovcov a po telefonickom zavolaní hliadka okamžite reagovala a zhostila sa problému a bol pokoj. Čiže naozaj to je cítiť, že slávia sa úspechy aj v tejto malej mestskej polícii, nielen v tej veľkej štátnej, čiže ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Matúšek.

p. Matúšek: Ďakujem, pán starosta. Ja sa pripájam to, čo povedal kolega Patoprstý. Jednoznačne korektné vzťahy s okrskovou stanicou, po novom s expositúrou. Ja som veľmi spokojný s tým, čo robíte aktívne v obvode Starý Ružinov. Samozrejme, že budem mať tri pripomienky. To, čo ste hovoril, pán veliteľ. Kameraný systém. Kameraný systém na žiadosť bol umiestnený na ulici Palkovičovej, Prešovskej, na obytný dom. Tento obytný dom, to bolo pochybenie, viete dobre, že som dal žiadosť, aby nám kamerový systém, ktorý bol nezákonne odstránený práve tým, že operovali zákonom 182/1993 o bytových a nebytových priestoroch, že nemôžu predĺžiť nájomníci na základe schôdze domovej zmluvy. Pretože bola zle umiestnená. Chrániť verejné priestranstvo a na verejnom osvetlení není problém tak, ako som to navrhoval samotný pán starosta bol vo verejnom parku a vie veľmi dobre, že akí sú arogantní bezdomovci, o ktorých ste tu hovoril. Čiže to je jedna vec, že aký stav je s tým kamerovým systémom, ktorý nám bol odobratý a štyri roky sme sa snažili, aby sme ho dostali a konečne, keď sme ho mali, tak bol rok nefunkčný a potom následne na ďalší rok nám bol odobratý. To nepovažujem za korektné. Bezdomovci. Čo sa týka Palkovičovej 15. Za to som vás chválil v minulom období, že ste vykonali veľmi razantné kontroly vo večerných hodinách po dvadsiatej druhej hodine a boli veľmi efektívne. Potom príde združenie občanov na ochranu, áno, a začne operovať nezmyselnými vecami. Títo obyvatelia, ktorí sú ohrozovaní a nielen obyvatelia, ale aj deti v parku a tak ďalej, nebudem to rozvádzať, jednoducho vlastní pozemok a ten pozemok, ktorý oni používajú na prespávanie pod tým výklenkom, patrí týmto ľuďom.

To znamená, že nemajú pravdu z občianskeho združenia pre ochranu takýchto ľudí, čiže by som apeloval, aby ste v tom pokračovali, pretože sa nám zvyšuje s týmito teplými dňami zase počet bezdomovcov vo verejnom parku. A čo sa týka... čo sa týka Radošinského naivného divadla. Ja bych vás veľmi pekne prosil, nezdíeľam, keď výjazdová služba dôjde a po dvadsiatej druhej kazí dojem z kultúry ľuďom, ktorí sa nevyznajú. Nebudem tu hovoriť, že je uzatvorené parkovisko a čo všetko s tým súvisí. Môžem to dokončiť iba pán starosta?

p. Pekár, starosta MČ: Nech sa páči, druhé prihlásenie...

p. Matúšek: Ja by som prosil. Po dvadsiatej druhej hodine nikomu neprekážajú z plynulej premávky, pretože nie sú prekážkou na cestnej komunikácii. Nech berú výnimku a nech to hodnotia trochu inakšie. Prosím vás pekne o to, pán veliteľ. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pani poslankyňa Šimončíčová.

p. Šimončíčová: Ďakujem pekne, pán starosta. No, nepamätám sa, keďže viete, aký mám vek, no môžem si dovoliť nepamätať. Ale mne sa marí, že už sme o tom hovorili tuto, čo sa týka mestskej polície, že zriaďovateľom mestskej polície je hlavné mesto. Ale mestská polícia sa stará samozrejme o bezpečnosť a o život v Ružinove. Ale my môžeme robiť iba to, čo povie mestské zastupiteľstvo alebo primátor a nemáme možnosť do toho zasahovať, pretože oni sú zriaďovateľom a mestské zastupiteľstvo schvaľuje prostriedky finančné napríklad na mestskú políciu. Je to fakt veľmi nerovnomerné postavenie, pretože oni sú vykonávateľmi... my, ako by som vulgárne povedala, že visíme na šnúrke od gaty pána primátora alebo zastupiteľstva, respektíve my sme koneční užívatelia toho, čo tam oni zasejú alebo schvália alebo neschvália. Roky sa o tom hovorí, že počet mestských policajtov je veľmi, veľmi nízky a nerobí sa v tom nič, aby sa zvýšil. Viem, že náčelník mestskej polície potrebuje minimálne trojnásobok mestských policajtov. Na to potrebuje, samozrejme, aj vyššie financie a nielen pri takýchto základných platov, ako má mestský policajt. Nedostane tam nikoho, keď bude mať tam nástupný plat nejakých tristo eur hrubého alebo koľko. Čiže ja viem, že toto tu nie je vecou nášho zastupiteľstva, ale vás chcem poprosiť, pán starosta, keby ste na regionálnom združení starostov Bratislavy o tom hovorili, lebo to je, tento problém sa týka všetkých mestských častí a najmä s ohľadom na to, že sa pripravuje tá parkovacia politika a tých pár mestských policajtov to absolútne nebude stíhať chodiť kontrolovať. Takže naozaj aj my ako mestskí poslanci, sme tu teraz piati prítomní. Dúfam, že aj ostatní budú tiež žiadať od primátora alebo dajú návrh do mestského zastupiteľstva, aby sa našli finančné prostriedky na zvýšenie platov policajtov, mestských policajtov a na to, aby bol zvýšený počet mestských policajtov. Ale vy pán primátor... vlastne pá starosta, prosím vás, možno som sa nepomýlila blbo, skúste na to tlačiť stále na každom tom regionálnom, lebo musí ísť tlak aj z vašej strany od starostov. Ďakujem pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Drozd.

p. Drozd: Ďakujem. Ja by som tiež chcel pochváliť mestskú políciu. Vzhľadom na to, čo bolo aj povedané. Priestor pri zimnom štadióne v posledných dňoch naozaj zintenzívnili kontrolu parkovania na zelenej ploche. Ale žiaľ, vzhľadom na to vybavenie, ktoré má mestská polícia, množstvo tých prostriedkov, je to absolútne nedostatočné. A plynule by som cez tento príklad prešiel k tomu, čo hovorí aj kolegyňa poslankyňa Šimončíčová. Bez toho, aby mestská polícia bola vybavená dostatočne aj personálne aj technicky, tú parkovacia politiku, aj keby bola prijatá, ostane iba na papieri. Lebo

bez toho, aby všetky tieto veci boli pripravené, či už záchytné parkoviská, či posilnená mestská hromadná doprava a samozrejme zložky mestskej polície, tá parkovacia politika nikdy nevstúpi do takej, síce do platnosti áno, ale do reálneho fungovania a bude to presne vyzeráť tak, ako to vyzerá pri zimnom štadióne. Že síce snaha je, ale tých áut, ktoré tam parkujú, je strašne veľa a sú každý deň. Ja to sledujem, lebo chodievam tadiaľ okolo každý deň. V poslednej dobe sú tam osádzané papuče, či už na zelenej ploche alebo na tom vjazde, kde je pruh aj do nemocnice. Ale žiaľ, tí ľudia sú nepoučiteľní alebo je ich toľko, že to mestská polícia nevie celé obsiahnuť. Čiže toto je názorný príklad, ako keď schválime parkovaciu politiku v takom štádiu, ako je na papieri, tak takisto tak to nebude fungovať. Ale pán náčelník, ďakujem za tú snahu. Naozaj aspoň ľudia vidia, že mestská polícia robí to, aspoň na to, čo má. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Guldan.

p. Guldan: Ďakujem, pán starosta, za slovo. Dovoľte, aby som tlmočil prosbu alebo požiadavku obyvateľov 500 bytov najmä pani z Páričkovej ulice. Je obvyklé, že fúka teraz južný, juhovýchodný vietor od Dunaja cez stavenisko s názvom Stanica Nivy. Ak je sucho, robia sa tam a robia sa zemné práce, kúdoly prachu sú zdvihnuté a smerujú presne na toto územie za Páričkovou ulicou. Vzhľadom na to, že vy, pán veliteľ, ste hovorili na začiatku, že aj chránite záujmy alebo vykonávate uznesenia všeobecných záväzných nariadení, my určite máme rad takých nariadení. Keď pôjdete okolo s autom, nech vaši policajti môžu im pripomenúť, napomenúť ich. Oni to síce majú aj v stavebnom povolení od stavebného úradu. Pripomeňte im, že by mohli aj to stavenisko aj postriekať vodou. Naopak, keď je ako bolo pred desiatimi dňami, bolo mokro, vyvážali sa autá, vynášali na pneumatikách množstvo blata na Svätoplukovu ulicu, kde majú oni výjazd. Je pravda a to musím povedať, že teda bolo to odstránené a tie ulice, keď som si včera pozeral, keď sme išli, boli teda vypulírované okrem toho stredového pásu. Ale keď vy chodíte tými autami a pozeráte sa, buďte naozaj policajtmi. Ste tu doma a vy ich môžete napomenúť. Posprchujte, aby tam nebol bodrel. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pani poslankyňa Štasselová.

p. Štasselová: Ďakujem veľmi pekne. Ja sa chcem opýtať na jednu konkrétnu vec a zhodou okolností je to tematicky to súvisí s tým, čo hovoril môj kolega predtým mnou. My sme spolu s náčelníkom a myslím si, že aj s vami zabezpečili hliadkovanie v parku Kukorelli, presne tam na rohu Záhradníckej a Svätoplukovej. A tam bola taká nejaká skupinka mladých ľudí a tam hrozilo, že oni sa vlastne prenesú na nejaké iné územie, že tam s vlastne to zabránilo tomu ničeniu tých lavičiek a tých lúč, ktoré tam boli, ale že či sa... či ste registrovali, že či sa tie deti alebo tí mladí ľudia presunuli niekam alebo či je to proste vyriešený ten problém. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ešte pán poslanec, ešte dokončíme otázky, zapisujte si a potom budete reagovať. Pán poslanec Matúšek.

p. Matúšek: Pán veliteľ, prepáčte, ja som zabudol na jednu otázku. Aký je stav pochôdzkárov? My sme dali pred dvomi rokmi žiadosť. To je skoro päťtisícové sídlisko. Dúfam, že si zaslúži bezpečnosť a čistotu tak veľké sídlisko.

p. Pekár, starosta MČ: Ktoré sídlisko? Si nemenoval.

p. Matúšek: Sídliisko od zimného štadióna až po Záhradnícku patriace, včetine, on vie veliteľ, že o čom hovorím, lebo tú žiadosť dostal aj on. Ďakujem, prepáčte. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, pán poslanec Jusko.

p. Jusko: Ja sa chcem len poďakovať pánovi veliteľovi doktorovi Tulejovi. Je to už nejaký čas, čo bola zriadená obchôdzka na Ostredkoch. Teda je to dáma. Občania si to chvália, bol to dobrý krok smerom k občanom a k bezpečnosti a ďakujem vám aj osobne, pán doktor, za vašu aktivitu v tejto veci, že bola zriadená táto okrskárika. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Nech sa páči, pán veliteľ, reakciu na otázky.

Jaroslav Tuleja, veliteľ OS Mestskej polície Bratislava - Ružinov: Pôjdem od začiatku. Ďakujem pekne, pán prednosta, za slovo. Pardon.

p. Pekár, starosta MČ: Nie, v pohode.

Jaroslav Tuleja, veliteľ OS Mestskej polície Bratislava – Ružinov: Pán poslanec Matúšek. Palkovičova parkovanie počas predstavení Radošinského naivného divadla. Ja som mal na mysli to, že tí, ktorí prídu na predstavenie, využijú parkovisko na Miletičovej, ktoré vo večerných hodinách nie je využívané. To bolo doporučené pánovi Štepkovi, aby informoval tých divákov, aby parkovali tam a vlastne obyvatelia Palkovičovej a okolia nemusia stresovať a jedno s druhým. Samozrejme, poviem vám, nemám nie, že to svedomie. Nepotrebujem niekoho sekírovať, keď ide na kultúrne alebo spoločenské športové podujatie. Mali sme vo Vlčom Hrdle tiež športové, došli tam na gymnastiku a zaparkovali tak, ako nemali. Ja nemám záujem chlapcov hnať, že musíte ísť, že tam máme oznámené kultúrne alebo športové podujatie. Keď nejaký oznamovateľ sa nájde, teraz mám jednu pani, lady Dianu Lakatošovú z Miletičovej 59, kde jej vadí Červený Kríž a okolie a neviem sa jej zbaviť. Proste ja vám môžem preposlať tie fotky, ktoré ona fotí a fotí a fotí. Pánovi starostovi to posielala v kópii. Ja už som povedal, nebudem jej odpovedať, reagovať. Lebo tie autá neporušujú nič. Nestoja na zeleni, je tam široký chodník. A čo sa týka toho, aby som sa vrátil k Radošinskému. Ja si myslím, že sa to zlepšilo. Nemám informáciu, aby sme nejak vo veľkom množstve rozdávali tam papuče. Nevie, možno potom si môžeme zavolať, že ale môžem usmerniť hliadky, aby dávali to napomenutím a nie v blokovom konaní. Aj tak sa dá. Hej, je to všetko o ľuďoch nás, ako jeden druhému vychádzame v ústrety. Čo sa týka okrskára, mali sme piatich. V súčasnosti sú siedmi. Je to aj na stránke. Štrkovec je jasný, Trávniky sú jasné, Mlynské Nivy I sú jasné. Na Mlynské Nivy II je nový okrskár, Prievoz je nový okrskár a starí sú alebo staronoví Ostredky a Trnávka. Ja si myslím, že snažím sa pokryť všetky časti v tejto mestskej časti alebo všetky tie lokality. Samozrejme ja beriem vaše poďakovania ako veľkú výzvu, ale neviem vám zaručiť, že tí okrskári budú chodiť... pardon, že budú chodiť každý deň. Snažíme sa ich veliť, aby aj bolo ich vidieť, hej? Lebo aj minule sme mali problém pred Domom kultúry na Súťážnej. Parkovali tam na chodníku napriek tomu, že je tam žltá čiara súvislá, tak osadili tam tri papuče a vodiči boli spokojní. Oni sa to naučia. Čo sa týka pani Šimončíčová, pani poslankyňa Šimončíčová. Zriaďovateľom je magistrát. Keď je niečo na Mestskú políciu Expozitúra II, treba to nie tlačiť, ale treba to presadiť na tom zastupiteľstve. Ako vy hovoríte, áno, je bohužiaľ, taká štruktúra, že tá Bratislava je taká rozsiahlejšia. Čo sa týka zelená plocha, my to voláme zelená plocha, lebo aj Odkaz pre starostu je niekoľko ich dostávam. Zelená plocha, snažíme sa to riešiť a to je taký paradox, že parkujú tam aj sestričky. Čo mi je ľúto, ale ja tomu nezabránim.

Preto sme išli s pánom starostom, sme našli kompromis u pána generálneho riaditeľa nemocnice. Nevieť zatiaľ, aký je výsledok, ale verím tomu, že sa to vyrieši a že zabránime tým vodičom, aby išli na tú zelenú plochu. Možno pán starosta ešte by doplnil potom, lebo chcú tam niečo budovať nejaký park alebo niečo. Ale ťažko povedať. Nie je to moje rozhodnutie, takže snažíme sa aj také riešiť, nájsť nejaký kompromis. Samozrejme, to dopravné značenie tak ako pán Illa dopravná inžinier z miestneho úradu aj z policajného zboru kapitán Jaroš, duplicitné nie že neexistuje, ale je zbytočné, hej? A to na dopravnej komisii nám neschvália, lebo častokrát sa stáva, lebo ešte tam dajte dopravnú značku, lebo ešte to, lebo ešte to. No teraz som mal jeden prípad od Billa na Bajkálskej, že sú tam len dve vyhradené parkovacie miesta ZŤP, pán Gruber mi písomne to poslal teda mailom, tak som to poslal kapitánovi Jarošovi, že by upozornil, lebo neviem, ako je dopravný projekt tej Billy. Sú tam niekoľko parkovacích, všetci to poznáme, je tam niekoľko parkovacích boxov, akurát dva sú pre ZŤP. No tak čo sa týka, pán poslanec Guldan, stavenisko 500 bytov. Tak ako som spomínal, to osvetlenie, budem sa snažiť so stavbyvedúcim. Mám naňho telefonický kontakt, pozháňal som si ho. Požiadam ho, aby aj on vlastne častejšie si skontrolovali tú Párickovú alebo respektíve stavenisko, lebo zo Svätoplukovej, už mám taký dojem, že nebudú chodiť autá. A oni majú tam, mám taký dojem, dva vchody. Jednu unimobunku majú tam osadenú s osvetlením, ktoré vadilo tým obyvateľom, hej, Palkovičovej. Ale už to odstránili, svieti do jamy alebo na stavenisko. Pani Štasselová, pani poslankyňa Štasselová, Svätoplukova – Záhradnícka. Nie je mi známe, že by boli nejaké ešte teraz výkyvy alebo tieto, lebo ten Kukorelliho park sme riešili už dávnejšie. A vtedy aj to občianske združenie a jedno s druhým, takže zaklopem na drevo, asi sa to polepšilo a sa spamätali, lebo vtedy, nechcem zakríknúť to, hej? Ja ako tam môžem, keď budem mať kynológov a aj teraz som mal cez víkend a aj v pondelok som ich mal, takže dávam im také poznatky, aby sa trochu pomotali po Ružinove, lebo ten Ružinov je veľký a nepočítam ešte Vraľuňu a Podunajské. A si všetko. Pán Jusko tak, ako ste poznamenali, okrskára, toho som hovoril aj pánu Matúšekovi. Teraz v súčasnosti je sedem, nebránim sa tomu, keď bude aj pätnásť, ale viete, ten okrskár, aby ste nečakali od neho, že bude si s každým podávať ruku. Ja som rád, že mi dôjdu do zamestnania, že nie sú na PN-kách, lebo to zloženie, ktokoľvek by ste chceli z vás prísť pozrieť, kľudne máte dvere otvorené, aj ako vyzerajú, pán poslanec mestského zastupiteľstva, pán Buocik, vidí ich často, alebo dosť často, keď sa zastaví tam vedľa, takže máte dvere otvorené. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Faktickou pán poslanec Drozd.

p. Drozd: Ďakujem, ja už by som zareagoval iba na tú zelenú plochu. Pán náčelník, aj vy ste si to všimli, že to parkovanie sa rozmohlo tak, myslím nejaké dva alebo tri roky dozadu, keď v podstate tá zelená plocha bola zničená počas výstavby. Nákladné autá to tam rozryli a potom aj tí ľudia, bežní ľudia, aj sestričky, v podstate si na tom zničenom trávniku dovolili parkovať a už v podstate sa z toho stal fenomén. Čiže to, ako sme tu aj navrhovali toto zastupiteľstvo, aby pán starosta vstúpil do rokovania s investorom, s majiteľom pozemku, s nemocnicou, aby toto územie zrevitalizovali. Tým, keď sa to zrevitalizuje, bude tam nasadený nový trávnik, bude to uvedené minimálne do pôvodného stavu, ani tí ľudia si nedovolia tam len tak hocijako parkovať. Čiže áno, jedna strana, toto je základ a potom, samozrejme, represia. Ale keď sa to spraví tým spôsobom, že sa to zrevitalizuje, tak ani tá represia nebude potrebná. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Keďže nikto sa nehlási do diskusie, končím diskusiu. Takisto by som chcel poďakovať aj pánovi veliteľovi Expozitúry Bratislava II

doktorovi Tulejovi za spoluprácu mestskej časti a mestskej polície. Možnože na margo nejakých poznámok aj pani poslankyne Šimončíchovej, riešili sme na regionálnom združení starostov mestských častí počet a výkon mestskej polície. Pán primátor sa snažil si ešte viac získať kompetencie a rozhodovaciu právomoc na mestskej polícii myslím tým, že keby sme my alebo vy ako poslanci chceli nejakú činnosť z mestskej polície, tak malo to ísť cez hlavné mesto, my sme to pripomienkovali, to bolo zásadná pripomienka, s ktorou sme nesúhlasili. Bolo by to zdĺhavé a ťažko riešiteľné, keby obyvatelia z Párickovej sa sťažovali na svetlo alebo na špinu a museli by ste, či už poslanci, ísť cez mestské... cez mesto a cez primátora a potom by sa to tento príkaz dostal z mesta veliteľovi Expozitúry Bratislava II. Je to dosť komplikované. Takže sú aj takéto nejaké vplyvy alebo snahy o vplyv mestskej polície a potom, keď boli spomínané pokuty, pán veliteľ vie, že pravidelné pondelkové stretnutia sa nesú aj v tom, že dosť veľký nepomer je vo výbere pokút pre hlavné mesto a mestskú časť. Aspoň za Ružinov to tak vnímam. Kedysi ten pomer bol možnože päťdesiat percent, dajme tomu, obrazne povedané dvetisíc eur pokuta do hlavného mesta, tisíc eur vybraté pokuty pre mestskú časť. Teraz je to v pomere, dajme tomu dvetisíc pre hlavné mesto a možno päťdesiat-sto eur pre mestskú časť. Čiže to je dosť výrazný nepomer. My mestskú políciu podporujeme tak, že majú vlastne nájom v našich priestoroch zadarmo a ešte jednu takú ukladujúcu správu. Veľmi sa rozšírilo v Prievoze, že sa bude búrať pošta, sídlo mestskej polície a tie naše nájomné byty. Ja som to zaznamenal, aj keď som bol v Prievoze na pošte, nie je to pravda. Nie je to pravda. Čiže mestská polícia tam má sídlo a bude mať sídlo. Takisto tie naše nájomné byty sú tam a ostanú a či tam ostane pošta, to je na rozhodnutí vedení Slovenskej pošty. Ale tiež budem apelovať, aby pošta ostala v Prievoze. Ešte raz vám veľmi pekne ďakujem za spoluprácu a teším sa na ďalšiu spoluprácu pri akciách, ktoré čakajú Ružinov. Poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia k tomuto bodu.

p. Sloboda, predseda návrhovej komisie: Ďakujem pekne, takže už len návrh uznesenia. Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie ústnu informáciu o správe o výsledkoch práce a činnosti Okrskovej stanice Mestskej polície Bratislava – Ružinov v Mestskej časti Bratislava – Ružinov za druhý polrok 2017. Pán predseda, dajte prosím hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 15 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, štyria nehlasovali. Uznesenie k bodu číslo 4 sme schválili. Veľmi pekne ďakujem, pán veliteľ, ešte raz.

hlasovanie č. 14

za: 15 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 4

– uzn. č. 592/XXXVI/2018

Bod č. 5.

Návrh na finančnú spoluúčasť MČ Bratislava-Ružinov v súvislosti so žiadosťou o dotáciu na Rozvoj výchovy a vzdelávania žiakov v oblasti telesnej a športovej výchovy formou dostavby, rekonštrukcie alebo výstavby novej telocvične na rok 2018 z Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR

p. Pekár, starosta MČ: Prejdeme k bodu číslo 5 – Návrh na finančnú spoluúčasť Mestskej časti Bratislava – Ružinov v súvislosti so žiadosťou o dotáciu na Rozvoj výchovy a vzdelávania žiakov v oblasti telesnej a športovej výchovy formou dostavby, rekonštrukcie alebo výstavby novej telocvične na rok 2018 z Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky. V krátkosti tento materiál uvediem ja. Šiesteho apríla 2018 bola na webovom sídle Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky zverejnená výzva na predloženie žiadosti o poskytnutie dotácie, spomínanej dotácie. V súvislosti s predkladaním žiadosti o dotáciu je nevyhnutné k žiadosti priložiť povinné prílohy. Jedna z príloh je aj výpis z uznesenia zastupiteľstva o súhlase s výškou spoluúčasti, ktorá je stanovená najmenej desať percent z poskytnutej dotácie ministerstva. My sme pri schvaľovaní rozpočtu na rok 2018 schválili rekonštrukciu telocvične Základná škola Nevädzová a Borodáčová. V rozpočte máme tú výšku schválenú tridsaťtisíc eur. Ak by sa nám podarilo získať dotáciu, ušetrili by sme okolo dvadsaťsedemtisíc eur a spoluúčasť by bola okolo tritisíc eur. Poprosím vás o schválenie návrhu uznesenia tak, aby mohla byť poslaná ako jedna z príloh k žiadosti o dotáciu. Všetko z mojej strany, otváram diskusiu. Nikto sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu, poprosím predsedu návrhovej komisie, alebo teda člena návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia k bodu.

p. Adamec, člen návrhovej komisie: Skúsím to ja. Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje finančnú spoluúčasť Mestskej časti Bratislava – Ružinov vo výške uvedenej v žiadosti o poskytnutie dotácie na rozvoj výchovy a vzdelávania žiakov v oblasti telesnej výchovy a športovej výchovy formou dostavby, rekonštrukcie alebo výstavby novej telocvične na rok 2018 z Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR. Pán predsedajúci, prosím vás, dajte hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ: Je tam ešte aj bod B.

p. Adamec, člen návrhovej komisie: Pardon, bod B. a žiada pána doktora inžiniera Dušana Pekára, starostu, o zapojenie sa do výzvy na predloženie žiadosti o poskytnutie danej dotácie ihneď po podpise.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 15 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, štyria nehlasovali. Uznesenie k bodu číslo 5 sme schválili.

hlasovanie č. 15

za: 15 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 4

– uzn. č. 593/XXXVI/2018

Bod č. 6.

Návrh na prijatie uznesenia vo veci vzdania sa členstva p. Ing. Petra Rakšányiho v komisii ÚPaŽP a jej novom personálnom zložení

p. Pekár, starosta MČ: Prejdeme k bodu číslo 6 – Návrh na prijatie uznesenia vo veci vzdania sa členstva pána inžiniera Petra Rakšányiho v komisii územného plánovania a životného prostredia a jej novom personálnom zložení. Poprosím pána poslanca Feráka, predsedu menovanej komisie, aby uviedol materiál.

p. Ferák: Ďakujem. Ja navrhujem nasledovné uznesenie v danom bode. Materiál vrátane dôvodovej správy máte pred sebou. Viac-menej ide o formálne schválenie zmeny obsadenia komisie, pretože pán Rakšányi sa vzdal členstva, čiže navrhujem uznesenie v nasledovnom znení. V bode A Miestne zastupiteľstvo berie na vedomie vzdanie sa členstva a aktívneho pôsobenia pána inžiniera Petra Rakšányiho v komisii územného plánovania a životného prostredia k dvadsiatemu tretiemu tretí 2018 na jeho vlastnú žiadosť a za B, schvaľuje nové zloženie komisie územného plánovania a životného prostredia, ktoré po novom tvorí jej zostávajúcich sedem členov. Sú tu vymenovaní tak, ako je to v tom materiáli uvedené. To znamená všetci, ktorí tam boli aj doposiaľ okrem pána Rakšányiho. Ja len v krátkosti, ja som mu poďakoval za jeho prácu, len predovšetkým v súvislosti s tým, že došlo k vytvoreniu komisie dopravy a on bol predovšetkým odborník na dopravu, tak usúdil, že preňho nemá ďalší význam pôsobiť v našej komisii, ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nikto sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu. Poprosím člena návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia k tomuto bodu.

p. Adamec, člen návrhovej komisie: Áno, takže návrh uznesenia. Schvaľujeme uznesenie tak, ako bolo navrhnuté predsedom územnoplánovacej komisie pánom Ferákom po A a po B.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú, pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 15 poslancov, nikto nebol proti, jeden sa zdržal, traja nehlasovali. Uznesenie k bodu číslo 6 sme schválili. Ďakujem veľmi pekne.

hlasovanie č. 16

za: 15 proti: 0 zdržali sa: 1 nehlasovali: 3

– uzn. č. 594/XXXVI/2018

Bod č. 7.

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Ružinov č./2018 z 2018 o podmienkach organizovania a uskutočňovania zhromaždenia obyvateľov mestskej časti

p. Pekár, starosta MČ: Prejdeme k ďalšiemu bodu. Návrh všeobecne záväzného nariadenia Mestskej časti Bratislava – Ružinov o podmienkach organizovania a uskutočňovania zhromaždenia obyvateľov mestskej časti. Poprosím spracovateľku pani Šebovú, aby uviedla materiál.

Marianna Šebová, hovorkyňa Ružinova: Dobrý deň, ako ste dostali materiál, boli v ňom zapracované pripomienky, ktoré vzišli z komisie, či už to bola legislatívno-právna alebo územno-plánovacia komisia a takisto bola tam v pripomienkovom konaní zohľadnená aj pripomienka člena dopravnej komisie. Tento materiál a vôbec VZN-ko vzniklo na základe posledného verejného zhromaždenia obyvateľov obce, teraz sa to už volá Zhromaždenie obyvateľov obce. Tam vznikla tá potreba, aby boli zaregulované nejaké pravidlá, ako sa budú takéto zhromaždenia organizovať, takisto aký bude ich záver a následný postup.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, ďakujem za uvedenie materiálu. Otváram diskusiu. Pán poslanec Jusko.

p. Jusko: Ďakujem, pán starosta. To som bol ja, ktorý si vlastne uplatňoval tú pripomienku v dopravnej komisii, pretože v tých predchádzajúcich som to nestihol, teda tam bola grantová komisia, ak sa nemýlim. Moja pripomienka bola jediná. Tak závažný dokument, ktorý sa týka všetkých občanov Ružinova som navrhol, aby bol prerokovaný s občanmi formou verejného zhromaždenia tak ako v minulosti to bolo pri územných plánoch a tak ďalej, pri stavebnej činnosti a prečo? Práve preto, že sa týka samotných občanov toto všeobecne záväzné nariadenie. Myslím organizovanie petícií za verejné zhromaždenie, zbieranie tritisíc podpisov. Každý, kto zbieral podpisy na akúkoľvek petíciu, my sme ich zbierali, keď boli Ostredky, výstavba náhradných bytov Magistrátom hlavného mesta Bratislava a tam bolo veľmi ťažké nazbierať tých tisíc päťsto podpisov. Čiže ja sa stále uvažujem o tom, minimálne dvaja aktivisti mi hovorili, že na tabuli si to nevšimli, aj keď bol splnený zákon tých dvadsaťjedna dní, ktoré ste mi poslali vy, ale na druhej strane ten druhý bol niekde PN a v nemocnici, čiže mi hovoril, že z nemocnice to nemohol pripomienkovať. Ja si myslím, že ide o buď dôležitý, o dôležité VZN alebo VZN, ktoré sa dá aj tak obísť. V minulosti sa pozrime, kto organizoval všeobecne záväzné... zhromaždenia. Väčšinou poslanci na podnet poslancov. Tu vznikali tie podnety, spomeniem dve dôležité. Keď sme hovorili o stavebnej činnosti v Ružinove, to bola tá posledná, kde vlastne aj vznikla tá debata, že či treba takéto VZN-ko, ale aj predchádzajúce, či to boli územné plány zón, ale aj miestny úrad zvolával tieto všeobecné... verejné zhromaždenia občanov. Čiže z môjho pohľadu pribudne tu len tá zodpovednosť občanov nazbierať tritisíc podpisov, čo nie je vôbec jednoduché a na druhej strane to všetko záleží aj tak na starostovi, či to zvolá, aj keď bude tých tritisíc pozbieraných podpisov. Čiže ja sa pýtam, čo som si všimol, videl som, že to má Nové Mesto. To je tak trošku kopírovanie Nového Mesta. Nevšimol som si v iných mestských častiach, že to takouto formou funguje. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nech sa páči, odpoved'.

Marianna Šebová, hovorkyňa Ružinova: Všeobecne záväzné nariadenia nemajú len iné mestské časti, ale majú ich aj iné mestá, napríklad Stupava. Čiže áno, toto všeobecne záväzné nariadenie bolo robené na základe už existujúcich, teda tie, ktoré fungujú. Čo sa týka vašich pripomienok, nemyslela som vašu pripomienku, ale pripomienku, ktorá prišla v lehote člena dopravnej komisie pána Košinára. To bola tá, ktorú som zmienila. Čo sa týka toho, že ste spomínali teda, že takéto všeobecne záväzné nariadenie by malo byť prerokované s obyvateľmi, všetky všeobecne záväzné nariadenia mestskej časti sa týkajú obyvateľov mestskej časti, čiže každé jedno by potom malo byť prerokované s obyvateľmi. A čo ste ešte spomínali ďalej, že ukladáme nejaké povinnosti obyvateľom, nie je to úplne pravda, pretože stále tam má miestne zastupiteľstvo v zmysle zákona možnosť zvolať verejné zhromaždenie. To znamená, že keď sa na vás obrátia nejakí obyvatelia, vy môžete uznesením zvolať to verejné zhromaždenie tak, ako to bolo aj v minulosti, že títo obyvatelia sa obrátili na pani poslankyňu Štasselovú a vy ako zastupiteľstvo ste to zhromaždenie zvolali. Čiže im nie je uberaná takáto povinnosť. Naopak, je im tam daná možnosť, že môžu požiadať o zvolanie takéhoto zhromaždenia aj starostu a vás formou petície, keď sa ich nazbiera dostatočný počet. Ale to neznamená, že sa na vás nemôžu obrátiť priamo.

p. Pekár, starosta MČ: Faktickou, nech sa páči, pán poslanec Jusko.

p. Jusko: ... reagujem, čo hovoríte, vlastne vy potvrdzujete, že vlastne to existujúci stav, ak som teda správne a rozprávali sme na tom na dopravnej komisii, tak tam je nóvum len, že občania musia nazbierať tých tritisíc, ak to chcú iniciovať občania.

Marianna Šebová, hovorkyňa Ružinova: Občania sa môžu aj na vás obrátiť priamo.

p. Pekár, starosta MČ: Poprosím nie diskusia...

p. Jusko: To do dneska platí. Pravdaže, to je tá tretina, myslím, poslancov, ak o tom rozhodne hlasovaním alebo touto hlasovaním, uznesením ak rozhodneme o verejnom zhromaždení, tak bude. Však ste sama spomínali pani Štasselovú. Čiže povedzme si to, že bude jeden ďalší dokument navyše, ktorý už existuje.

p. Pekár, starosta MČ: Nasleduje pán poslanec Guldán.

p. Guldán: Ďakujem pekne za slovo, pán starosta. Napriek tomu, že teda nie som stotožnený s princípom tohto všeobecného záväzného nariadenia, ale vzhľadom na to, že mám sa s kým poradiť v takýchto veciach, namietam ustanovenie §2. V odseku 2 sa uvádza, citujem: „Miestne zastupiteľstvo alebo starosta môžu zvolať prerokovanie na prerokovanie veci zhromaždenie, ak o to požiadajú tretina poslancov.“ A ďalšia podmienka: „Je predložená petícia podpísaná piatich oprávnených voličov.“ Ak sa splnia takéto podmienky, ktoré stanovuje paragraf, ustanovenie teda §2, potom pôjde o obligatórnu povinnosť a nemôže sa tam potom uvádzať, že starosta môže zvolať. Buď sa toto dá ten §2 odsek 2 preč, pretože je v kompetencii starostu v tých ďalších ustanoveniach bodu 3, 4, povinnosť, teda možnosť zastupiteľstva, možnosť starostu. Toto v tom ustanovení §2 odsek 2 nie je v poriadku. Ak stanovujem nejakú podmienku a tie podmienky sa splnia, potom to nemôže ísť o vôľu pána starostu, ale splnením týchto povinností ustanovených v tomto uznesení a v tomto znení, je to obligatórna povinnosť. Je to môj názor a ak sa mýlim, tak ma musíte presvedčiť, že sa mýlim. Keď to sa neopraví, tu tento materiál nepodporím, pretože si myslím, že nám ho aj tak prokuratúra vráti a argument, že niečo podobné majú v Stupave, tak sa teším, že my to máme trochu inak.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, nasleduje pani poslankyňa Tomášková.

p. Tomášková: Ďakujem veľmi pekne. Ja chápem ambíciu, aj som bola účastná toho verejného zhromaždenia, že je možno nejaká snaha dať pravidla všeobecne záväzným nariadením. Ale verejné zhromaždenie nám vlastne chráni jeho zvolávanie zákon o obecnom zastupiteľstve, takisto aj štatút hlavného mesta. Ja som to deklarovala už aj na miestnej rade. Je veľmi špecifické verejné zhromaždenie od prípadu k prípadu k problematike, ku ktorej sa zvoláva. Je veľmi ťažké dať všeobecným záväzným nariadením nejaké mantinely. Osobne si myslím, že tú ambíciu akože si cením, že bola tá snaha, ale mám mierne obavy, že aplikáciou takéhoto všeobecného záväzného nariadenia sa možno niekedy dostaneme aj do problému, keď si tam určíme mantinely a sú tam trochu tak šalamúnsky vyriešené veci, aj obmedzenia v druhom paragrafe, následne dá možnosť, že v podstate a nemusí byť ani petícia, môže to dať poslanec, takže de facto ja považujem toto všeobecné záväzné nariadenie len ako deklaratórnu snahu ukázať občanom, však áno, my vám ideme podporovať všeobecne... verejné zhromaždenia. Ale veď kedykoľvek, ja som tu sedem rokov, sme zvolávali buď poslanci, tak práva občanov nikdy neboli pri organizácii verejných zhromaždení potláčané. Ja považujem toto všeobecné záväzné nariadenie, či bude prijaté alebo neprijaté, je podľa mňa úplne jedlo, pretože verím tomu, že tú demokratickú tradíciu,

keďže naozaj v zmysle zákona o obednom zriadení občan je ten, kto tvorí samosprávu, tak organizácia verejného zhromaždenia je pri súčasnej legislatíve tak či tak dostatočne chránená a sú podmienky stanovené na to, aby sa mohlo zorganizovať a naozaj každé verejné zhromaždenie je veľmi špecifické k problematike a upravovať, ja neviem, že musí byť uznesenie alebo moderovaná diskusia alebo podobne, to sa dá predsa dojednať pred každou tou organizáciou verejného zhromaždenia a je tým svetlým prípadom posledné, ktoré organizovali sme na základe poslaneckého podnetu pod iniciatívou pána Matúška. Nemali sme takéto VZN-ko. Verejné zhromaždenie bolo vynikajúce zorganizované, dobre moderované, boli z toho výstupu a je možné ho zorganizovať bez ohľadu na to, že či takéto VZN-no prijmeme alebo neprijmeme. Takže to je iba moja poznámka. Ja by som sa s tým nejak zbytočne netrápila. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Faktickou pán poslanec Guldan.

p. Guldan: Ja chcem jednu pripomienku povedať. Pokiaľ by som vedel o nejakom príklade, že starosta odmietol zvolať na nejaké prerokovanie vážnej veci občanov, že by to odmietol, že by bol takýto nedemokratický, by som povedal, že je to na mieste sa o niečo takéto usilovať. Ale neviem, či mi to viete niekto pripomenúť. Odmietol niekedy Pekár niečo takéto uskutočniť? Neviem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pani poslankyňa Šimončíčová.

p. Šimončíčová: Ďakujem veľmi pekne. Pán starosta, k paragrafu 2 mám rovnako pripomienky. Dopĺňam ešte ďalšie pripomienky poslanca Guldana. Paragraf 2 odsek 1. Zhromaždenie za účelom prerokovania vecí územnej samosprávy zvoláva miestne zastupiteľstvo alebo starosta. Tam nie je môže zvolať, ale zvoláva. V odseku 2, kde sa už presne definujú podmienky, za akých podmienok, je tam môže zvolať. Čiže ja navrhujem zmeniť v tomto texte, vlastne text tejto časti uznesenia, miestne zastupiteľstvo alebo starosta zvoláva na prerokovanie podobne ako to máme v odseku jedna. Lebo už keď sú stanovené presné podmienky a už je tam o odsek vyššie slovo zvoláva a nie môže, tak takisto už dupľom, keď sú presne stanovené podmienky, tak tam už nie je na ľubovôli, či môže alebo zvolá alebo nezvolá, zvoláva za týchto podmienok. Teraz odsek 3 je, že môže zvolať aj za iných podmienok, kde neplatia tie podmienky v odseku 2. To je odsek 3. Odsek 4 takisto neplatia podmienky, keď sú... ktoré sú uvedené v odseku 2. A potom odsek 5 miestne zastupiteľstvo môže zvolať zhromaždenie na základe žiadosti poslancov alebo na základe petície občanov, kde tie podmienky, ktoré sú v odseku 2, nie sú vymenované. Buď tam chýba to, že ako je to uvedené v odseku 2, tie podmienky platia alebo podľa odseku 5 neplatia žiadne podmienky. Stačí petícia dvoch ľudí alebo jedného poslanca čiže na základe žiadosti poslancov tak dvoch. Alebo tu v odseku 2 máme aspoň tretina poslancov a v odseku 5 nemáme žiadne číslo, nemáme žiadne percentá petície, čiže môže zvolať kedykoľvek, hej? Keď tam máte petíciu pár ľudí a dvoch poslancov. Čiže ja by som si prosila to zosúladiť tak, aby to bolo jasné, ale hlavne si prosím opraviť v odseku 2, že miestne zastupiteľstvo alebo starosta zvolajú na prerokovanie vecí zhromaždenie, ak o to požiada, ak je v tejto veci predložená petícia a potom si prosím vysvetliť teda odsek 3 a 4 a najmä... 3 a 4 sú jasné, ale odsek 5 si prosím vysvetliť, že či tam platia tie počty z odseku 2.

p. Pekár, starosta MČ: Ešte pán poslanec Matúšek a potom pani Šebová zodpovie.

p. Matúšek: Ďakujem, pán starosta. Ja ďakujem poslankyni Tomáškovej, že pripomenula verejnú diskusiu v našom kultúrnom dome Ružinov sedemnásteho mája 2017 a v súvislosti s tým sa chcem potom neskôršie spýtať predkladateľa, pána Furína, keď bude riešený podľa dnešného programu bod 16. Ja som tam našiel na strane desať práve, že uznesenie týkajúce sa tejto akcie číslo 430/XV, že nebolo vykazované. To znamená, že jednak od pána kontrolóra vysvetlenie, lebo ten materiál ma zmrazil, keď som čítal, ako to on vyhodnotil, čo sa týka plnenia uznesení a pani Šebovej a pánovi starostovi sa pýtam. V súvislosti s týmto verejným zhromaždením, kto bude organizovať a kto bude pripravovať všetko, keď už dve zasadnutia, to znamená v marci aj vo februári som tu inicioval, aby sa pripravila jednak prezentácia alebo propagácia prostredníctvom mesačníka Echo aj Ružinovskej televízie, zatiaľ nemám žiadne poznatky o tom, že by niekto bol navrhnutý a niekto a máme tu pred sebou onedlho mesiac máj a dali sme si to do ročného kalendára. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, nech sa páči, odpoveď na otázky týkajúce sa VZN-ka.

Marianna Šebová, hovorkyňa Ružinova: Takže začnem od začiatku. V prípade, že by sme... pán Guldan. V prípade, že by sme teda vypustili, čo ste tam spomínali tie podmienky, tak vlastne berieme obyvateľom tú možnosť, že môžu aj oni petíciou sami požiadať a vlastne občas tie petície aspoň z môjho laického pohľadu sú možnože dobré aj na to, že ľudia si stoja za svojím názorom, dajú sa dokopy. Čiže je to vlastne predsa len taká silnejšia moc, keď sa doručí tá petícia, ako keď si povedzme traja obyvatelia sa zastavia za vami a povedia, že chceme verejné zhromaždenie. Čiže kebyže vypustíme tento... tieto body, tak im berieme túto možnosť, tým pádom vlastne aj celé VZN-ko, všade kde sa spomína tá petícia, tak by sme to museli vyhodiť, lebo to už potom nemá zmysel tam dávať. To som myslela, ak by vypustili teda tú, to B-čko, čo sa týka tej petície. Čiže vlastne áno, je pravda, že miestne zastupiteľstvo môže zvolať v zmysle tohto VZN-ka zhromaždenie aj bez toho, aby o to požiadala tretina, čiže stále akože máte širšiu moc, ale dávame moc týmto B-čko aj obyvateľom. Čo sa týka ďalej pripomienok pani Tomášik... Tomáškovej, ide o to, že toto VZN-ko je aj o tom, ako bude ten výsledok, aký bude ten výsledok z toho verejného zhromaždenia. Ako bude s ním ďalej nakladané, ako bude to verejné zhromaždenie... teda zhromaždenie obyvateľov, pardon, ako bude to zhromaždenie obyvateľov organizované. Kto má čo zabezpečiť, čo ako sa má organizovať, aby sa napríklad aj na nič nezabudlo a to, že výsledkom bude teda to záverečné vyhlásenie, o ktorom potom budete rozhodovať vy ako poslanci, či sa stotožníte s vôľou tých obyvateľov alebo nie. A potom zase následne pán starosta podpíše to uznesenie, poprípade, ak to bude protizákonné, napadne to prokurátor. Ale to už fabulujem. Ale ide o to, aby bolo jasné, že čo bude s tým výsledkom toho verejného zhromaždenia, aby to nebolo len také, že obyvatelia si povedia svoj názor a teraz, čo s tým ďalej? Potom, čo sa týka pani Šimončíchovej. Zhromaždenie obyvateľov obce upravuje paragraf 11 B zákona číslo 369/1990 Zbierky zákonov o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a to v znení – obecné zastupiteľstvo alebo starosta môže zvolať zhromaždenie obyvateľov obce alebo jej časti na prerokovanie vecí územnej samosprávy, ak §2A odstavec 2 neustanovuje inak. Preto je v tomto všeobecne záväznom nariadení používaná tá fráza – môže zvolať -. Máte pravdu, že v tom paragrafe 1 zostalo to, že zvolá. Ale čiže tam jedine môžeme doplniť to, že môže zvolať. Lebo tak je to vyslovene v súlade so zákonom. A teraz sa ešte, pán Matúšek, ospravedlňujem sa, vypadli mi trochu vaše pripomienky, ale ja sa hneď... Já, vy ste mali ešte, pani Šimončíchová, čo sa týka toho zoskratkovania. Áno, podmienky, ktoré sú stanovené v paragrafe 2 odstavec 2 platia pre päťku. Čiže jediné, aby to bolo možnože zrozumiteľnejšie, tie skratky, čo sú už použité v odstavci 5, že ďalej len žiadosť, môžeme presunúť do odstavca 2 písmeno

A v zátvorke ďalej žiadosť a tam v zátvorke ďalej petícia, aby to už potom bolo zrozumiteľnejšie. Alebo tak, že podľa odseku 2.

p. Pekár, starosta MČ: Všetko?

Marianna Šebová, hovorkyňa Ružinova: Pán Matúšek mal ešte pripomienky, ale ospravedlňujem sa, dajte mi iba tak zopár nápojed, čo sa týkalo mňa. Nie, nie, čo sa týkalo vyslovene tohto VZN-ka, to myslím. K VZN-ku. Aha, dobre.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Faktickou pán poslanec Guldán.

p. Guldán: Ďakujem za slovo. Pani inžinierka. Ja v žiadnom prípade nespochybňujem ľudské práva. Lebo z toho, čo ste, ako ste ma pochopili a ako som ja reagoval na to, čo je tu napísané. Ja chcem len dosiahnuť to, aby sa pri splnení istých podmienok, ktoré sa naplnia, nemohlo objaviť, že môžu. Ak sa tie podmienky splnia, treba vychádzať, že sme samosprávny orgán. Keď sa podmienky splnia, nemôže ísť o možnosť pána starostu ale povinnosť. A to nie je spochybňovanie práv, ale legislatívna reč. Nejaký zmysel vecí, logika vecí. To sa treba poradiť s právnikmi, pani inžinierka, prepáčte.

p. Pekár, starosta MČ: Faktickou pani poslankyňa Šimončíčová

p. Šimončíčová: Ďakujem pekne, už som si to vykonzultovala. Čiže v tom odseku 5, treba tam dať odkaz podľa odseku 2, hej? Aby to bolo jasné.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Sloboda.

p. Sloboda, predseda návrhovej komisie: Dobrý deň, ďakujem pekne. Čo sa týka návrhu, myslím si, že asi podľa vyhodnotenia pripomienok k VZN-ku je vidno, že mandátová komisia teda sa zaoberala pomerne podrobne VZN-kom. Vidím, že niektoré naše návrhy neboli prijaté. Teraz vlastne vyplynulo takisto, že tie také tie drobné právnické nuansy, že pri prvom výskyte niečoho to, čo je v tých zátvorkách, že zástupca petície, petícia, žiadosť a tak ďalej, čo by malo byť pri tom prvom výskyte uvedené, tak to by mali vychytať asi skôr právnici, ktorí to chystali, nie mandátová komisia alebo teraz zastupiteľstvo. Ja priznám, ja dávam návrh na zmenu uznesenia a to konkrétne bodu číslo A, respektíve bodu A, kde schvaľujeme návrh uznesenia. Schvaľujeme návrh všeobecného záväzného nariadenia Mestskej časti Bratislava – Ružinov o podmienkach organizovania a uskutočňovania zhromaždenia obyvateľov mestskej časti. A tá zmena spočíva v tom, že by tam bolo doplnenie, vrátane zapracovania pripomienok komisie mandátovej, legislatívno-právnej a kontrole... kontroly uvedených vo vyhodnotení pripomienok k návrhu VZN pod poradovým číslom 5, 6 a 7. Prvá z tých, číslo 5 je doplnenie poslednej vety v paragrafe 5... v paragrafe 2 odsek 9 o slová – ak žiadosť alebo petícia neobsahuje iný termín – dôvodili sme tým, že ak teda žiadatelia petície si uviedli nejaký konkrétny termín petície, tak bolo by vhodné vyhovieť im a samozrejme tým, kým začnú zbierať podpisy pod petíciu, ktorá má mať toľko podpisov, tak asi vedia, že čo robia, že prečo si dali konkrétny termín. Samozrejme odpoveď tam bola, že je logické, ak žiadosť obsahuje nejaký termín a môžu nastať nejaké objektívne skutočnosti. Áno, môžu nastať, ale vtedy vieme zmeniť nejaké miesto, prípadne vieme zmeniť organizátorov podujatia, ale môžeme vyhovieť tomu termínu. Čo sa týka tej pripomienky číslo 6, žiadali sme vypustenie odseku 12 v paragrafe 2 a to, že – zhromaždenie obyvateľov nie je možné zvolať na prerokovanie vecí, ktoré sú vyhradené pre individuálne správne konanie a súdne konanie, respektíve pre riešenie sťažností podľa osobitných právnych predpisov –

a toto bola dôležitá pripomienka, aspoň teda pre mňa kvôli tomu, že tým, že už nemá zhromaždenie nejaké právne účinky, to rozhodnutie samotného zhromaždenia, tak predsa zhromaždenie sa môže vyjadrovať aj k takým veciam, ktoré formálne nemáme ako o nich rozhodnúť, hej, keď sú to individuálne správne konania alebo súdne konania alebo aj sťažnosti, ale jednoducho ak je to taká dôležitá vec, že sa pod to podpíše toľko ľudí k petícii, tak asi je dôležité si to prebrať. Ten výstup aj tak nemá vplyv na správne konanie ani na súdne konanie ani na samotnú možno sťažnosť, ale jednoducho máme právo k tomu ako obyvatelia Ružinovu sa vyjadriť. To znamená, že do nikoho authority, do nikoho právomocí by sme nezasahovali, ale právo obyvateľov zhromaždiť... poprosím ten ešte druhý čas...

p. Pekár, starosta MČ: Nech sa páči.

p. Sloboda, predseda návrhovej komisie: ... by sme si zachovali. To znamená, že naozaj toto by bolo vhodné naozaj tam mať. A čo sa týka pripomienky číslo... pripomienky číslo 7, doplnenie paragrafe 2 odsek 10 o slová – prerokovaná vec v zátvorke téma zhromaždenia, určenie moderátora zhromaždenia, jeho náhradníka, určenie overovateľa a náhradníka overovateľa spomedzi poslancov miestneho zastupiteľstva -. To priamo vyplývalo z toho samotného textu VZN-ka, kde sa ďalej hovorí o tom, že kto čo stanovuje. Tak jednoducho tam sme chceli len upresniť, že súčasťou uznesenia miestneho zastupiteľstva o zvolaní zhromaždenia tam je uvedené len, že dátum, čas a miesto konania. No lenže mali by tam byť aj tieto ostatné veci, keďže ďalej sa o tom píše, že niekto je tak určený, hej? A kto to teda určuje, keď rozhodujeme predsa uznesením zastupiteľstva, tak to tam máme určiť. Nikto iný za nás predsa nemá právo určovať, kto je zástupca poslancov, ktorý bude overovateľom alebo moderátorom. Takže z tohto dôvodu navrhujem, aby boli tieto tri pripomienky napriek tomu vyhodnoteniu – nevyhovené -, aby boli zahrnuté do textu VZN. Ďakujem veľmi pekne a predkladám to návrhovej komisii.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Faktickou ... faktickou pani poslankyňa Šimončíčová.

p. Šimončíčová: Ďakujem veľmi pekne. Napriek tomu, že sedím vedľa predkladateľa tejto zmeny uznesenia, tak som nerozumela, lebo zrejme sa veľmi ponáhlal. Dobré teraz. Dobré som rozumela, pán Sloboda, že navrhuje odsek... paragraf 2 odsek 12 vypustiť, hej? Že to, čo hovoríte, tam nevyhoví... čiže vypustiť to odsek 12 a tie ďalšie veci tiež, takže vypustiť. Dobré, ďakujem pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Faktickou pán poslanec Guldan.

p. Guldan: Ak by sme mali schvaľovať pripravená návrh uznesenia tak, že písmeno A ostáva v pôvodnom texte s tým, že sa doplní po dopracovaní podmienok komisie, to nie. S tým nemôžem súhlasiť. Ja by som chcel vidieť, ako ten materiál vyzerá ako celok. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nikto sa nehlási do diskusie? Končím diskusiu. Poprosím ešte predkladateľku, aby mala záverečné slovo.

Marianna Šebová, hovorkyňa Ružinova: Ja by som len ešte tak trošku iba zhrnula tie možno pripomienky pána Slobodu, konkrétne tú pripomienku 7, ktorej sme nevyhoveli. Nebolo jej vyhovené sčasti, to znamená, že tá téma bude súčasťou uznesenia, ale čo sa týka toho moderátora zhromaždenia, už vo VZN-ku je zadefinované, že administratívne povinnosti súvisiace s organizáciou a priebehom

zhromaždenia, vôbec všetky tie povinnosti súvisiace s priebehom a organizáciou zhromaždenia zabezpečuje úrad. To znamená, že aj moderátora zabezpečuje úrad. To som už aj vysvetľovala vlastne pred tým, aj počas komisie. Dôvodom, prečo to tam nebolo zapracované, je to, že naozaj môžu nastať objektívne skutočnosti ako je napríklad choroba či už moderátora alebo jeho náhradníka, takisto aj čo sa týka overovateľov z radov poslancov, môžu ochoriť jeden druhý a potom bude uznesenie nenaplniteľné. Ako to je len taká predikcia budúcnosti. Zhromaždenie môže byť zvolané, ale uznesenie nebude naplnené. Čiže preto navrhujem, aby to tam nebolo vyslovene takto striktné zadefinované, že to musí byť súčasťou toho uznesenia. Myslím si, že všetci sa viete medzi sebou dohodnúť to, že kto bude zapisovateľom, respektíve overovateľom.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Ešte faktickú na toto záverečné vystúpenie pán poslanec Sloboda.

p. Sloboda, predseda návrhovej komisie: Áno, ďakujem, stále mimochodom ideme v súlade s rokovacím poriadkom v tejto debate. Čo sa týka tej siedmej pripomienky. My priamo vo VZN-ku máme napísané – obsah zápisnice overuje zástupca poslancov miestneho zastupiteľstva -. A teraz ako sa na ňom dohodneme bez uznesenia? Tomu celkom nerozumiem. Že my sa všetci vieme dohodnúť, áno vieme, ale my sa vieme dohodnúť na zastupiteľstve, na ničom inom uznesení. My sa ničím iným nevieme rozhodovať. Takže preto som to tam nechal, ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Teraz poprosím predsedu návrhovej komisie, ďakujem teda za uvedenie materiálu a poprosím predsedu návrhovej komisie, ďakujem za uvedenie materiálu a poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia, respektíve pozmeňovacie návrhy k predloženému uzneseniu na hlasovanie. Upozorňujem, že keďže ide o všeobecne záväzné nariadenie, je potrebná trojpäťtinová väčšina prítomných poslancov a pred hlasovaním budeme mať prezentáciu. Poprosím pána predsedu, aby predniesol návrh uznesenia k tomuto bodu.

p. Sloboda, predseda návrhovej komisie: Ďakujem pekne. Najprv by sme hlasovali o zmenu... zmene textu VZN-ka, ktoré predkladá pani poslankyňa Šimončíčová a konkrétne zmena textu všeobecne záväzného nariadenia v paragrafe 2 odsek 2 takto. Odsek 2 by znel – miestne zastupiteľstvo alebo starosta zvolá na prerokovanie – a ďalej by pokračoval text tak, ako bol. A to znamená, že sa namiesto textu – môže zvolať – nahradí slovom – zvolá -. Dajte, pán predsedajúci, prosím o tomto hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ: Pripravme sa na hlasovanie. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Pán poslanec Guldán, do mikrofónu pripomienku k návrhu.

p. Guldán: ... k tomu chcel vedieť, či to slovo môže sa zmeniť musí, alebo? Áno?

Neuvedený: Nie. Vypustí sa slovo – môže -.

p. Guldán: Zvolá? Dobré. Môže. Slovo môže sa škrtá.

p. Pekár, starosta MČ: Vieme, o čom budeme hlasovať. To je len pozmeňovacie k uzneseniu.

p. Guldán: Už viem teraz, ďakujem. Ďakujem, už viem.

p. Pekár, starosta MČ: Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 19 poslancov, nikto nebol proti, jeden sa zdržal. Ešte nejaký pozmeňovací návrh k uzneseniu?

hlasovanie č. 17

za: 19 proti: 0 zdržali sa: 1 nehlasovali: 0

– návrh bol schválený

p. Sloboda, predseda návrhovej komisie: Ďakujem pekný.. pekne. Druhý pozmeňovací návrh som predniesol ja, pričom by sa jednalo o zmenu bodu číslo A následne o A – schvaľuje návrh všeobecného záväzného nariadenia o podmienkach organizovania a uskutočňovania zhromaždenia obyvateľov mestskej časti, vrátane zapracovania pripomienok komisie mandátovej, legislatívno-právnej a kontroly uvedených vo vyhodnotení pripomienok návrhu všeobecného záväzného nariadenia pod poradovým číslom 5, 6 a 7 -. Bod B ostáva v rovnakom znení. Dajte, pán predsedajúci, prosím o tomto hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Sú k tomuto návrhu pozmeňovaciemu, respektíve doplnenému k uzneseniu pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 9 poslancov, proti dvaja, zdržali sa deviati. Tento pozmeňujúci návrh nebol schválený. Nech sa páči, pán predseda, hlasujeme ďalej.

hlasovanie č. 18

za: 9 proti: 2 zdržali sa: 9 nehlasovali: 0

– návrh nebol schválený

p. Sloboda, predseda návrhovej komisie: Ďakujem pekne. Keďže sme prijali pozmeňujúci návrh pani kolegyne Šimončíchovej, tak teraz schvaľujeme návrh uznesenia tak ako bol predložený s tým, že len text VZN už v podstate sme svojou zmenou zmenili zo slova – môžu zvolať – na – zvolá – v tom paragrafe 2 odsek 2, ale text samotného návrhu uznesenia ostáva nezmenený. Dajte prosím hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ: Keďže ide o všeobecne záväzné nariadenie obce, pred hlasovaním prezentácia a potom na schválenie je potrebná trojpäťtinová väčšina prítomných poslancov. Takže prezentujme sa. Dvadsať prítomných poslancov. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 19 poslancov, nikto nebol proti, jeden sa zdržal. Všeobecne záväzné nariadenie o podmienkach organizovania a uskutočňovania zhromaždenia obyvateľov mestskej časti bol schválený.

hlasovanie č. 19

za: 19 proti: 0 zdržali sa: 1 nehlasovali: 0

– uzn. č. 595/XXXVI/2018

Bod č. 8.

Návrh na zrušenie Uznesenia č. 416/XXIV/2017 zo dňa 07.02.2017 Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava–Ružinov a na vrátenie pozemkov registra „E“ parc. č. 271 – orná pôda o výmere 577 m², parc. č. 273/11 – orná pôda o výmere 367 m², pozemku registra „C“ parc. č. 3161/17 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 5 m², kat. úz. Ružinov, vo vlastníctve hlavného mesta SR

Bratislavy, zverených do správy mestskej časti Bratislava-Ružinov Protokolom č. 23, zo dňa 30.10.1991 do priamej správy hlavného mesta SR Bratislavy.

p. Pekár, starosta MČ: Prejdeme k bodu číslo 8. Opravte ma. Ja tu mám v programe bod číslo 8 – Zrušenie uznesenia. Je to tak? Dobré. Čiže pokračujeme bodom číslo 8 – Návrh na zrušenie uznesenia číslo 416/XXIV/2017 zo dňa siedmeho februára 2017 Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava – Ružinov na vrátenie pozemkov registra E, parcela číslo 271 orná pôda o výmere 577 m², parcela číslo 273/11 orná pôda o výmere 367 m² pozemku registra C, parcela číslo 3161/17 zastavané plochy a nádvoria o výmere 5 m² katastrálne územie Ružinov vo vlastníctve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy zverených do správy Mestskej časti Bratislava – Ružinov protokolom číslo 23 zo dňa 30. 10. 1991 Zbierky... prepáčte. Zo dňa 30.10.1991 do priamej správy hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V krátkosti tento materiál uvediem ja. Ide o spomínané tri parcely a vlastne rozšírenie cintorína Prievoz. Tento zámer mal magistrát už pár rokov dozadu, keď sa rekonštruoval dom smútku v Prievoze. Vtedy sme s pánom primátorom a novým pánom riaditeľom Marianum hovorili o možnostiach rozšírenia prievozského cintorína. Ak teda príde k tomuto schváleniu návrhu uznesenia, tak uvoľníme ruky mestským poslancom, mestskému podniku Marianum a vlastne môže dôjsť potom k rozšíreniu prievozského cintorína. V krátkosti uvedený materiál. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Drozd.

p. Drozd: Ďakujem. Ďakujem, ja chápem, že magistrát chce riešiť rozšírenie cintorína a tak žiada o zverenie vlastne pozemkov. Ale zas na druhej strane aj my chceme od magistrátu si vyriešiť naše ružinovské veci a to viaceré pozemky, ktoré ešte sú neni vysporiadané v školských areáloch, napríklad viaceré materské školy, nedávno som bol na materskej škole Astrova a Šalviová. Tam majú určité pozemky nevysporiadané, ktoré vie riešiť iba magistrát potom napríklad neriadené parkovisko z druhej strany Miletičovej, kde je v podstate územnom pláne zeleň, ale vieme tí, ktorí tam chodíme, že sa tam nelegálne parkuje v podstate dlhé, dlhé roky. A keď Ružinov žiadal od magistrátu účelové zverenie tohto pozemku na vybudovanie parkoviska, tak vlastne magistrát odpovedal, že nie, že my ho tam vybudujeme, ale to bolo pred desiatimi rokmi a parkovisko tam neexistuje. Čiže buďme partnermi magistrátu, ja som za to, aby sme si vychádzali v ústrety, ale táto spolupráca a vychádzanie si v ústrety, musí byť obojstranné. Čiže nielen my vychádzať magistrátu, ale aj naopak. Čiže poprosím, tlačme na magistrát, aby nám v areáli, či už materských škôlok alebo základných škôl dokončil v podstate vysporiadanie pozemkov aj budov, čo sa napríklad týka materskej školy na Šalviovej, aby to dotiahol, aby tieto veci sme mali urobené a aby mali voľné ruky aj riaditeľky týchto materských škôl. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pani poslankyňa Šimončíčová.

p. Šimončíčová: Ďakujem pekne. Stále ma veľmi hnevá, ak sa objavujú dátumy zverovacích protokolov z roku 1991, ako ja hovorím, že dokonca ešte z minulého pred Kristom, pred našim letopočtom. Rok 1991. Ja sa chcem opýtať, pán starosta. Síce sme schválili uznesenie minulé zastupiteľstvo, že požiadate primátora, aby to aktualizoval. Ja sa chcem opýtať. V tomto prípade máme to zverení ten pozemok, ktorý nám odzverujú, v roku 1991 bol schválený, či budú aktualizovať túto časť zverovacieho protokolu, lebo to je jeden materiál, kde sú vymenované všetky pozemky. Budú aktualizovať kvôli tomu, že nám to odzverili? Čiže už ten zverovací protokol nebude platný v komplexnosti, ako sa používa? Alebo dostaneme pripnuté k tomu zverovaciemu protokolu, že pozor, tento pozemok už nie je zverený, bol odzverený dňa vtedy

a vtedy a vtedy. Alebo to bude stále kolovať ten zverovací protokol z roku razdva, z roku 1991, lebo takto štyri alebo päť strán vymenovaných všetkých ulíc? Ja neviem, aké iné zmeny nastali od toho roku 1991, len predpokladám, že podobných takýchto zmien, kedy sa zverilo a odzverilo neskôr, sa do toho zverovacieho protokolu nedostali, pretože znovu, keď som minulý mesiac pripravovala návrh tohto uznesenia, tak som mala zverovací protokol z roku 1991 v takom znení, ako bol vtedy vypracovaný. Že žiadne zmeny k tomu, ktoré prípadne nastali neskôr, čo ja o nich neviem, ale možno úrad bude vedieť, mestská časť určite, takže chcem sa opýtať, ako bude vyzeráť potom, keď sa toto odzverí, ako bude vyzeráť ten pôvodný zverovací protokol, či sa bude aktualizovať a prípadne, pán starosta vás prosím, aby ste na základe tohto príkladu požiadali primátora o urýchlené aktualizovanie zverovacích protokolov. Ďakujem pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Keďže sa nikto nehlási do diskusie, možnože zareagujete potom faktickou na... pán poslanec Guldán, faktickou na pani poslankyňu Šimončičovú. Nech sa páči.

p. Guldán: By som len poprosil pani poslankyňu Šimončičovú a týka sa to aj pána poslanca, ktorý hovoril pred ňou. Nás o tom presviedčať nemusíte, že by sa to malo dať do poriadku. Ja vás chcem len pekne poprosiť nabádať, aby ste s rovnakým zánietením o tejto veci vystúpili ako poslanci mesta v Primaciálnom paláci.

p. Pekár, starosta MČ: Pán poslanec Drozd.

p. Drozd: Ďakujem. Tak mám ešte druhý príspevok, tak samozrejme, ja tu nepresviedčam ostatných poslancov, ale toto, tento apel je výzvou na vedenie tejto mestskej časti, lebo oni vykonávajú ten pokyn a tú administratívu. Čiže aby som to dopovedal. Pri zverení toho pozemku neriadeného parkoviska pri Miletičovej nám bolo navrhnuté primátorom, že poďme do nájmu. Ja si nemyslím, že magistrát a mestské časti sú oddelené od seba. Je iba jedna Bratislava. Bratislava zložená z magistrátu a mestských častí a navzájom prepojených. Ja si nemyslím, že by bolo dobré naozaj nastúpiť do takýchto nájomných zmlúv medzi týmito dvomi súčasťami Bratislavy. Tak ako my vlastne vyjdeme v ústrety teraz v tom racionálnom zmýšľaní rozšírenia cintorínu magistrátu, tak samozrejme, aj magistrát by mal pristupovať s takou istou racionalitou ku nám ako mestskej časti a zveriť povedzme aj účelovo, za účelom napríklad vybudovania parkoviska normálneho a nemať obavy, že mestská časť to niekomu predá. No nepredá to, lebo bez súhlasu primátora v podstate takéto veci nevie realizovať. Čiže toto je apel na vedenie tejto mestskej časti, aby komunikovalo takýmto spôsobom z magistrátom. Ďakujem... s magistrátom.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Faktickou pani poslankyňa Šimončičová na pána poslanca Drozda.

p. Šimončičová: Áno, chcela som len doplniť informáciu, že hlavné mesto v poslednom čase, mne dôvody nie sú známe, tak ktorej mestskej časti zveruje pozemok, ktorej mestskej časti nezverí a potom im to dá do nájmu, ak to potrebuje napríklad na vybudovanie parkovacích miest a ešte za vysoké nájomné. Takže neviem, v akom vzťahu sme Mestská časť – Ružinov voči primátorovi mesta alebo vedeniu hlavného mesta, či sme v pozitívnom vzťahu alebo nie, tak podľa toho nám to zverí alebo dá do nájmu. Ale ak môžem, tak zareagujem na pána Guldána. Áno, ja budem... už som raz interpelovala, čo sa týka aktualizácie zverovacích protokolov a budem znovu. Nebojte sa, nenechám to tak.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Nikto sa nehlási do diskusie. Záverečné slovo. Absolútne súhlasím s pánom poslancom Drozdom v tom, že mali by byť normálne vzťahy, logické vzťahy medzi mestom a mestskými časťami. Nám pán primátor na regionálnom združení starostov mestských častí povedal, že nám nebude zverovať pozemky presne podľa toho, čo si povedal, že by sme ich predávali. Neexistuje, aby sme predali pozemok bez súhlasu primátora. Veľmi dlho apelujeme a domáhame sa vôbec súhlasov, aby sme mohli rekonštruovať detské ihriská. My sme naposledy, čo si pamätám, tak nevysporiadané pozemky sú aj pod materskou školou Exnárova a stretol som sa s obyvateľmi, ktorí, vlastníkmí týchto pozemkov a spolu s pani doktorkou Kučerovou a dohodli sme sa na určitom postupne a tiež odišiel list na magistrát a tiež pri osobných stretnutiach s pánom primátorom apelujem, aby trochu rýchlejšie a ústretovejšie reagoval aj na mestskú časť Ružinov. Nemám informáciu, že by niekde zveroval a niekde nie. To skôr všetci starostovia hovoríme, že sú problémy vo zverovaní pozemkov, keď chceme rekonštruovať minimálne tie spomínané detské ihriská, ale uchádza sa o to, aby sme komunikovali a hlavne používali zdravý rozum. Nie som za to, že oko za oko, zub za zub, že keď primátor nám nezverí pozemok, tak my mu nezveríme tento pozemok, pretože ide o ľudí, teraz v tomto prípade hlavne o Prievožťanov, ktorým sa rozšíri cintorín a teda zveľadí sa tam to okolie. Ale, žiaľ, situácia je taká, že sa domáhame zverenia takisto, ako si hovoril, pozemku v Ružovej doline za Miletičkou. Ale zasa ja nepodpisujem súhlasy, keď pán primátor chce buď predat' alebo prenajať pozemok na vybudovanie parkoviska neďaleko Trnavskej, čo je ešte ružinovský kataster súkromnému investorovi. Veď my, to čo tu hovoril niekto o parkovaní a parkovacej politike, my alebo mesto potrebuje vybudovať veľkokapacitné parkovisko, prečo by sme mali alebo mesto prenajať nejakú plochu na vybudovanie parkoviska súkromnému objektu... súkromnému subjektu, keď to môže urobiť hlavné mesto? Alebo vtedy som povedal kolegom, nech napíšu žiadosť, nech nám zverí pán primátor tento pozemok a my nájdeme peniaze a vybudujeme parkovisko za ružinovské peniaze. Takže opakujem. Nie som za vzťah okolo za oko, zub za zub a v tomto prípade vás poprosím, aby ste podporili tento návrh na zrušenie uznesenia tak, aby Marianum mohlo rozšíriť cintorín v Prievoze. Ďakujem. Nikto nechce reagovať. Poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia k tomuto bodu.

p. Sloboda, predseda návrhovej komisie: Ďakujem pekne. Uznesenie k tomuto bodu je v tom istom znení, ako sme ho dostali. Takže pán predsedajúci, neboli pridané žiadne pozmeňujúce alebo doplňujúce návrhy, preto dajte prosím hlasovať o tomto návrhu tak, ako nám bol predložený. Ďakujem pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 20 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Uznesenie k bodu číslo 8 sme schválili

hlasovanie č. 20

za: 20 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 0

– uzn. č. 596/XXXVI/2018

Bod č. 9.

Návrh na vysporiadanie majetko-právnych vzťahov a uzavretie nájomnej zmluvy s majiteľmi stavieb-garáží na parcelách č. 1349/13, č. 1349/7 a č. 1349/5 k. ú. Bratislava-Ružinov

p. Pekár, starosta MČ: Prejdeme k bodu číslo 9 – Návrh na vysporiadanie majetkoprávných vzťahov a uzavretie nájomnej zmluvy s majiteľmi stavieb-garáží na parcelách číslo 1349/13, číslo 1349/7 a číslo 1349/5 katastrálne územie Bratislava – Ružinov. Poprosím pána poslanca Drozda, aby uviedol materiál.

p. Drozd: Ďakujem pekne. Vážený pán starosta, vážení kolegovia poslanci, poslankyne. Predkladám tento materiál ako spolupredkladateľ. So mnou predkladá tento materiál samozrejme aj ďalší ako Igor Adamec, ako Petra Palenčárová, Peter Hrapko a Jozef Matúšek ako poslanci tohto zastupiteľstva. O predloženie tohto materiálu sme boli požiadaní obyvateľmi Ružinova, ktorí majú postavené garáže a ktorí si chcú zlegalizovať vzťah k pozemkom týchto garáží. Vybudovanie týchto garáží v tejto lokalite Pošne na Borodáčovej ulici má svoju nejakú históriu, ktorá je tomuto zastupiteľstvu poslancov, ktorí sú tu dlhodobejšie už jasná a poznajú ju. V minulosti v tých sedemdesiatych rokoch títo ľudia svojpomocne najskôr upravili pozemky tak ako je to písané v materiáli, ktorý som vám všetkým poslal a na vlastné náklady proste zrevitalizovali pozemky, na ktorých potom postavili svoje garáže, ktoré majú... ktoré sa stali trvalými stavbami. Tieto stavby sú postavené v mieste, kde v podstate nie je možná nejaká výstavba, lebo sú dotknuté ochranným pásmom elektrického vedenia a tieto všetky náležitosti sú spísané v tomto materiáli, ktorý máte k dispozícii a ktorý v podstate bol daný do súvislosti s tým, že tento materiál predkladáme ako osobitný zreteľ. Ten osobitný zreteľ je práve v tom, čo som povedal, ako prišlo k vzniku týchto pozemkov a koľko energie, času a námahy a samozrejme aj finančných prostriedkov bolo vložených v minulosti do vzniku týchto pozemkov. Žiaľ, musím povedať, že tým, že sa to natiahlo na toľko rokov, sa niektorí vlastníci týchto garáží v podstate tohto dnešného zastupiteľstva ani nedožili. Chcem spomenúť pána Karhorda, ktorý chodil na Mestskú časť Ružinov a intenzívne sa zaujímal o tento... vysporiadanie týchto pozemkov. Vzhľadom na to, koľko energie vložil v minulosti... v minulosti do vybudovania týchto pozemkov. Bral to ako určitú osobnú vec, nebral to v prvom rade iba ako finančnú otázku, ale bral to ako nejakú satisfakciu majiteľom týchto garáží, aby sme reflektovali tú ich námahu a čas a energiu, ktorú do toho vložili. Čiže predkladám tento návrh troch... troch majiteľov garáží, pána Fehéra, pána Kováčika a pána Kusína s pani Kusínovou, ktorí reprezentujú v podstate túto snahu o vysporiadanie pozemkov pod týmito garážami. Venovali tomu veľa času, energie a ja si myslím, že si zaslúžia rozhodnutie tohto zastupiteľstva. V mojom prípade kladné, ale nech sa k tomu postaví každý tak, ako mu to vedomie a svedomie káže. Čiže toto úvodná reč a keby boli nejaké otázky, tak môžeme v diskusii. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Možno pán prednosta. My sme teraz tu hovorili, nech sa páči, aby teda ozrejmil situáciu. Potom prihlásení poslanci.

p. Olexík, prednosta MČ BA-Ružinov: Pokiaľ mám informácie, títo žiadatelia traja nie sú tí pôvodní majitelia. Títo už to nadobudli nejakou kúpnu zmluvou a okrem toho títo žiadatelia boli, pokiaľ viem, v súdnych sporoch s mestskou časťou, pričom dva súdne spory sme už vyhrali, tretí prebieha. Je to pravda?

p. Pekár, starosta MČ: To nie je diskusia. Faktickou pán poslanec Drozd.

p. Drozd: Ďakujem. Faktickou zareagujem. Ja si nemyslím, že v podstate musia to byť tí istí. Ako ste povedali, oni to kúpili a v tej kúpnej zmluve bola zahrnutá tá... ten čas, energie a všetko to ostatné. A čo sa týka súdnych sporov, no žiaľ, toto je to, že vlastne

mestská časť sa súdi s občanmi svojej mestskej časti. To je, myslím, že na poľutovaniahodné, že nevieme sa dohodnúť a nejako dospieť k nejakému reálnemu výsledku, musíme sa s vlastnými občanmi súdiť. To je zlá vizitka. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Pani poslankyňa Tomášková.

p. Tomášková: ... si všimli, ja som nesúhlasila so zaradením tohto materiálu a vedú ma k tomu pragmatické dôvody. Sedím tu siedmy rok a vždycky sa snažím, aby ako zastupiteľstvo sme podnietili mestskú časť prijímať systémové opatrenia. Tento návrh uznesenia je absolútne nesystémový. Ja nenamietam, keď niekto je nespokojný s nejakou cenou a snaží sa tú cenu vyjednať. Ale my sa musíme v prvom rade riadiť nejakými pravidlami. Áno, v materiáli, ktorý nám bol zaslaný, mestská časť nadobudla od štátu odstúpením do správy teda hlavné mesto a potom mestská časť práve nejaké pozemky. Na tých pozemkoch stoja roky garáže. Áno, môžeme sa baviť o tom, že tu roky bola nejaká nespravodlivosť, ale myslím si, že systém by mal postupovať k nejakým pravidlám. Pravidlá boli prijaté. Magistrát má prijaté rozhodnutie o nájmoch za jednotlivé typy pozemkov, ďalší bod budeme schvaľovať nájom päť euro za meter štvorcový garáž. Tam tí nájomníci vôbec sa nestávajú, že chcú osobitným zreteľom nie päť euro, ale euro päťdesiat. A takto boli stanovené pásma v Ružinove za prenájom pozemkov pod garážami. Sú tri. Všetci vieme. Toto je už niekoľkokrát rokovaný tento materiál. Áno, mohli majitelia namietat alebo tých garáží, že sa im tie sumy zdali priveľké. Ale postupne mestská časť tie zmluvy uzatvára a máme tu tisíc zmlúv s cenovými pásmami. Konkrétne táto oblasť je stanovená na osem osemdesiat. Áno, všetci ostatní nájomníci, keď boli nespokojní, okrem týchto troch, podpísali zmluvy a pozemky užívajú a s nimi aj vlastné stavby. Inak, mimochodom, oni užívali tie pozemky aj štyridsať rokov. Oni si ich postavili, vykonali prácu a v podstate neplatili nájomné a užívali garáže. To znamená, že teda mali nejaký majetok, ktorý užívali. A teraz tu máme tri prípady a tento všeobecne záväzné nariadenie... tento osobitný zreteľ ide posúvať tú cenu osem osemdesiat na nejakú inú sumu. A tu sa dotýkame absolútne porušenia pravidiel. Jedno my nesmieme v zmysle uznesenia prenajímať náš majetok pod súdnoznalecký posudok. Na finančnej komisii sme mali hodinovú debatu, čo je ten súdnoznalecký posudok. Áno, môžeme si ich dvadsať jednoducho vypracovať, nejaký musíme uznať. Samotní predkladatelia predkladajú, že si dali urobiť súdnoznalecký posudok za štyri sedemdesiat. Ale návrh je na dve päťdesiat. To, keď to... pán starosta to, dostali sme všetci včera mail od pána Fehéra, že pán starosta robí obštrukcie. Nesúhlasím s veľa vecami s pánom starostom, ale takýto materiál pán starosta nemôže ani podpísať, pretože by išiel proti svojmu rozhodnutiu. Proste jednoducho nemôžeme pod súdnoznalecký posudok ako mestská časť, okamžite tu máme Finančnú správu a obvinia nás, že jednoducho porušujeme finančnú disciplínu a konáme ne hospodárne. To je zásadná vec. Pod to sa ja ako poslanec nemôžem podpísať. Druhá vec päťdesiat rokov nájomné. Všetky zmluvy, tisíc zmlúv bežíme na dobu neurčitú. Prečo pre týchto troch máme robiť päťdesiat rokov? Keď niečo, prosím, systémové riešenie. Áno, zdá sa nám tá lokalita, že je drahá 8,80? Je tam elektrické vedenie, no tak poďme konať s tým, že túto lokalitu určíme na štvrté pásmo a prerobíme všetkých tých tridsať zmlúv a bude to systémové opatrenie. Ale za takýto materiál, ktorý tu je tlakom naozaj veľmi ročným, ktorý sa na komisii... finančná komisia dala nesúhlasné stanovisko. Myslím, že máme finančné... máme komisia je na to, aby ste brali aj odborné stanovisko nejakých tých ľudí, boli tam hodinové debaty. Nech každý hlasuje ako uzná za vhodné. To je jeho rozhodnutie. Moje, môj názor je, že tento materiál je... proste ja to nemôžem, pán starosta, ani podpísať, som o tom presvedčená. Proste ideme hlasovať za absolútne porušenie pravidiel. Ak naozaj máme pocit, že sa s nami súdia občania

oprávnene, oni užívajú pozemok, odkedy všetci platia. Títo traja, oni neplatia za ten pozemok a užívajú. Ale to je pozemok všetkých obyvateľov mestskej časti. Mestská časť z toho príjmu, ktorý dostane za ten nájom, investuje do čistenia chodníkov, stavia cesty a podobne. To znamená, že tu sa nebavíme o tom, že ostatní obyvatelia akože z tých peňazí majú niečo mať. Títo traja nájomci dlhé roky od uzavretia ostatných nájomných zmlúv užívajú pozemok, za ktorý roky neplatia a teraz sa sporia o tú sumu. Áno, ja... každý chce platiť menej. Ale ak mám prijať rozhodnutie, tak sa budem uchádzať o systémové rozhodnutie. Lebo ak toto prijmem, ja som presvedčená o tom, že toto je nepodpisateľné. To nám napadne prokurátor, to nám napadnú všetci. Okamž... prvá, prvá, ktorá nám to napadne, je finančná polícia, pretože nás obviní a budeme platiť pokuty za nefin... za nehospodárne nakladanie. Ale o čo sa máme snažiť, je poriadok a systém a toto užnesenie nedáva ani poriadok ani systém, ale precedens, že sa nám to celé zrúti. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Čas. Poprosím ešte pred diskusiou pána magistra Floreka z právneho oddelenia, nech sa páči, k tomuto bodu. Faktickou pán poslanec Drozd a zatiaľ príde pán magister. Nech sa páči.

p. Drozd: Áno, ja by som iba zareagoval. Ved' práve v tom je ten osobitný zreteľ, že my rešpektujeme to, že ako boli vytvorené tieto pozemky, lebo keby ich nevytvorili, tak my tieto pozemky ani nemáme. Proste tie by neexistovali. Boli by tam jamy, bol by tam bordel, špina. Keď sa rozprávame o veciach systémovosť – hospodárnosť. Áno, ja som za to, ale potom aj vo všetkých oblastiach. Pozrime sa, ako dopadla VPS-ka, pozrime sa, ako dopadol Ružinovský športový klub. Tunák sa hádame o pár drobných, ktorými vieme pomôcť ľuďom, svojim občanom a na druhej strane nám utekajú milióny, státisíce eur. Tak bud'me principiálni potom všade a vo všetkých oblastiach a keď sme členmi dozornej rady, tak potom nesme aj tú zodpovednosť za výkon tej funkcie.

p. Pekár, starosta MČ: Nech sa páči, pán magister.

Peter Florek, Referát právnych služieb MÚ Ružinov: Dobrý deň, ja by som chcel na začiatok povedať, že úplne súhlasím s pani poslankyňou, ako to zhrnula. Ja by som ešte asi tak dodal, že v tejto veci boli už, prebehli dve súdne konania, kde dvaja rôzni sudcovia v podstate konštatovali, že tak ako to prebehlo celé, tak je to v podstate mestská časť je povinná tieto peniaze si nárokovať a za to užívanie, ktoré pán Fehér, pán Kusín a pán Kováčik v podstate užívajú tento pozemok a je pochopiteľné, že mestská časť musí prijímať nejaké finančné plnenie za tieto pozemky. A... prosím?

Neuvedený: /nezrozumiteľné/

Peter Florek, Referát právnych služieb MÚ Ružinov: No, ešte čo sa týka toho osobitného zreteľa. Neviem, ja len takou otázkou by som možno na to odpovedal, že či by ste považovali tiež za osobitný zreteľ, keby ja neviem, na vašom pozemku si niekto cudzí postaví dom a potom by oponoval tým, že ho staval sám. Asi tak by som sa postavil k tomu.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Faktická, pán poslanec Drozd asi na pána magistra.

p. Drozd: O tom je ten osobitný zreteľ. Že tie pozemky vtedy v minulosti nemala mestská časť. Ani magistrát...

Peter Florek, Referát právnych služieb MÚ Ružinov: Vtedy to nemali ani oni...

p. Pekár, starosta MČ: Nie je to diskusia...

p. Drozd: Čo sa týka toho druhého. Sú prípady, keď poslanecký zborom, ktorý je zastupiteľstvo, ktorý môže rozhodnúť aj o nižšej cene. Ved' máme príklady, keď sme napríklad bývalé jasle na Borodáčovej, potom to bolo centrum voľného času za jednu korunu alebo jedno euro prenajali na cirkevnú materskú školu. Aj s pozemkom, aj s budovou, so všetkým. Čiže to nie je nejaký precedens, že my máme stanovené nejaké tabuľky a pod ne nemôžeme ísť. Ved' vlastne ten osobitný zreteľ zohľadňuje to, ten účel alebo nejakú históriu, prečo je tá nižšia cena. Áno, zverili sme budovu alebo prenajali za jedno euro cirkevnej materskej školy, lebo vieme, že plní určité úlohy a chceme ju tu mať. Potom ďalšie nejaké športové alebo kultúrne veci. To nie je, že máme tabuľky a teraz akože sa nemôžeme pod ne... áno, osobitný zreteľ je na to, že reflektujeme určité veci, ktoré sú mimo tabuliek. A tunák ja si to spolu s kolegami predkladáme, keď si to zoberieme za svoje, že títo ľudia vytvorili tie pozemky pre mestskú časť, tak si zaslúžia to nižšie nájomné. To je celé.

p. Pekár, starosta MČ: Nasleduje pán poslanec Matúšek.

p. Matúšek: Ďakujem, pán starosta, za slovo. Ja som konzultoval túto záležitosť s pánom magistrom Florekom. A konzultoval som to s viacerými a dobre počúvam to, čo tuná odznelo. Je dobré, že doplnil pán magister pána prednostu, že tam prebieha súdne konanie. Ale nepovedal pán prednosta, že súdne konanie alebo v súdnom konaní nie je pán Fehér. Pán Fehér tuná sedí a pokračuje vlastne v tom, čo sa udialo v minulosti. A ak tu sedí dve hodiny a štyridsaťsedem minút, tak asi má dôvod. A ten dôvod je práce v tom osobitnom zreteli. Plne chápem právne veci, plne chápem aj poslankyňu Tomáškovú na súčasnosť a majú pravdu, pretože na súčasnú dobu jednoznačne idú v intenciách zákona, pravidiel a všetkého ostatného. Ale plne zdieľam to, čo sme predložili spoločne, že máme tu občana Ružinova, našej mestskej časti a je to zanedbateľná finančná čiastka, čo sa týka toho rozdielu. Ja by som nebol takýto úzkoprŕsý, aby sme neurobili výnimku. Viete si predstaviť, že tú výnimku na ten peniaz, o ktorý sa tu tak aj finančná komisia vyjadrila a teda na ten rozdiel finančný, pardon, aby som to povedal správne termonilogicky, už dávno pán Fehér, ak by tú žalobu vyhral, už dávno venoval toľko energie a toľko času a čas sú peniaze, že by to prekročilo túto finančnú čiastku. Uvedomte si jedno. Že v živote sú situácie, kedy treba mať aj vôľu a pochopiť našich občanov. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Pán poslanec Adamec.

p. Adamec: Ďakujem veľmi pekne. Ja by som najprv chcel povedať k pánovi magistrovi Florekovi. Tá logika tej veci je predsa taká. Pozemky boli tých ľudí svojho času. Potom prišiel úrad, pozemky zobral, teraz ich spoplatňuje. Ale možno sa mýlim, ale nie o tom som chcel hovoriť. Taktiež sa pripájam k tomu, čo hovoril pán kolega Matúšek, že nejde o princípy v tejto chvíli, ale naozaj o ľudí. Ak môžeme, tak im pomôžeme. Ja budem rozhodne hlasovať za a tie princípy, ktoré spomínala pani kolegyňa, sú mi dosť jedno, pretože naozaj ide o tých ľudí. A ak sa tým ľudom dá pomôcť, pomôžeme. Ďakujem veľmi pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Nasleduje faktickou pani poslankyňa Tomášková.

p. Tomášková: ... pozemky boli nás všetkých aj sú nás všetkých Ružinovčanov. Pred tým boli štátne a po revolúcii sa viac šťastne, viac nešťastne, skôr to niekedy nešťastne robil poriadok. Ale stále pripomínam. Áno, keď nám ide o ľudí, tak poďme prijať systémové opatrenia, vyčleňme možno túto inkriminovanú oblasť a prekopme tie zmluvy všetky. Ale my tu máme precedens, absolútny precedens a to sú tri zmluvy, ktoré sú ešte pod súdnoznalecký posudok, to znamená, porušujeme tým ešte aj vlastné pravidlo a ešte je to a ešte inak ako ostatné aj na tých päťdesiat rokov. A my spustíme niečo a chcem vidieť vás kolegovia aj nového starostu a vôbec, čo sa tu spustí, tak teraz príde žiadosť takých desiatich, hentakých dvadsiatich a všetci budú argumentovať a budeme prekopávať. Veď o čo tu... o čom by to malo byť? Ale osobitný zreteľ je možno konkrétny príklad, ale my tu máme tisíc garáží po území Ružinova, ktoré ľudia rovnako užívajú a sú tam stanovené pásma. A vy sa tu ohradzujete tou sumou 8,80/m².

p. Pekár, starosta MČ: Čas...

p. Tomášková: ... a rok je tak strašne veľa? Chcem vidieť mladých ľudí, ktorí by to desaťnásobne radi zaplatili. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Faktickou pán poslanec Matúšek.

p. Matúšek: Tú poslednú vetu, čo povedala poslankyňa Tomášková plne zdieľam, pretože je to pravda. Ale treba si uvedomiť jedno. Že precedens sa tu stal v minulosti a my naprávame chybu, ktorá sa stala v minulosti. V súčasnosti, keď to budeme riešiť po právnej stránke a tak ďalej, tak máte všetci pravdu, ktorí s tým nesúhlasíte, aby sme im pod cenu dali tieto veci, ale túto chybu sa... táto chyba sa urobila v minulosti. Bohužiaľ.

p. Pekár, starosta MČ: Ja si zoberiem slovo a poprosím pána zástupcu, aby viedol zastupiteľstvo, lebo naozaj už pán kontrolór tu tiež má pripomienky, ale nech nevystúpi radšej naozaj. Ale ja vám poviem jedno, naozaj. To, čo povedala pani poslankyňa Tomášková, to platí. Ja nebudem môcť podpísať to uznesenie, ak prijmete uznesenie. Hovorí sa tu, že pán Fehér je spolužiak pána Drozda, pána poslanca, veď toto by sme nemali robiť. Tam je ix vlastníkov garáží, ktorí s mestskou časťou podpísali nájomnú zmluvu. Ix vlastníkov garáží. Ja som pánovi Fehérovi kedysi veľmi, veľmi dávno povedal, že keď prišiel za mnou, že on za takú cenu nepodpíše. My sme tu v minulosti to, čo hovorí pani Tomášková, mnohí z vás ste tu sedeli poslanci, prijali cenovú mapu, dokonca sme vyzývali vlastníkov garáží späťne platiť dva roky dozadu. Teraz všetko toto sme zabudli a ideme teraz vyhovieť trom žiadateľom, ktorí nie sú spokojní s cenou. Máme tu naozaj súdnoznalecké posudky, súdnoznalecký posudok mestskej časti, súdnoznalecký posudok žiadateľov, o ktorých teraz prerokovávame. Máme tu dva rozsudky súdov v prospech mestskej časti a vy teraz chcete schváliť a využívať to, že ja nepodpíšem to uznesenie, to hovorím dopredu, ak bude schválené, tu nejaké emócie, že poďme pomáhať ľuďom. Ale tu musia nejaké pravidlá platiť. Ja naozaj na rovinu hovorím, že ak bude schválené toto uznesenie, ja ho nemôžem podpísať. Ak niekto vedome porušuje zákon, tak sa dopúšťa... porušenia zákona o majetku obcí. Takže naozaj, ja na vás apelujem. Už raz tento materiál tu bol predložený a vtedy, neviem teda, či sme vôbec hlasovali alebo bol nakoniec stiahnutý, ale opäť tento materiál, je to poslanecký návrh, ja si myslím, že to nie je dobrý poslanecký návrh a poprosím vás, ak teda dôjde k hlasovaniu, aby ste nepodporili tento návrh. Nejde o nejakú osobnú animozitu k žiadateľom, ale o systém, ktorý sme si tu nastavili v minulosti, ten by sme mali dodržiavať

a opakujem. Nemôžeme v zastupiteľstve schváliť cenu, ktorá ani len nekorešponduje so súdnoznaleckým posudkom. Toto nemôžeme, toto sa nemôže stať v zastupiteľstve. Keď to schválite, starosta je to ďalší, ktorý to nemá podpísať a potom je tu prokurátor. Zasa prečo by sme to mali dohnať až do takejto krajnosti? Ďakujem a poprosím pána zástupcu, aby sa uviedol, ujal vedenia tohto bodu.

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Tak, budeme pokračovať, dve faktické. Prvá pán poslanec Drozd, nech sa páči.

p. Drozd: Ďakujem. Ja by som zareagoval na to, že či je môj spolužiak pán Fehér alebo nie. Samozrejme, som Ružinovčan od malička, takže ja tu mám veľa spolužiakov. Aj dokonca pán Adamec je môj konškolák z Gymnázia Ivana Hovátha, chodil trochu vyššie, ale čiže tu ne... to nemá nič spoločné s tým, že predkladám tento materiál. Áno, ja tu mám veľa spolužiakov aj zo základnej školy, aj z gymnázia, aj z vysokej školy, lebo som tu od malička. Od malička som v Ružinove. Preto tu mám veľa známych, veľa spolužiakov. A chcem riešiť tieto problémy, ktoré sú tu. Čiže takúto vsuvku, to bolo úplne zbytočné a nemá to nič spoločné s tým, čo navrhujem. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem a ešte jedna faktická, pán poslanec Hrapko, nech sa ti páči.

p. Hrapko: Ja by som chcel upozorniť na zjavnú nepresnosť, pretože tam v podstate toto sa ťahá, ako som ja poslancom. Som dvanásť rok, dvanásť rokov sa ťahajú tí ľudia. Na začiatku chceli, aby im to bolo odpredané, pretože to je pod elektrickými drôťmi, nikto tam nikdy nič nepostaví a bolo... sami si to tam vyrovnávali, dávali do toho veľa peňazí, úsilia kedysi ešte za socializmu, čiže ja to vnímam ako krivdu na tých ľuďoch. Tých ostatných sme donútili k tomu, aby popodpisovali tie nájomné zmluvy, pretože im nič inšie neostalo. Lebo chodil sem ako do huslí pán Kardobo alebo tak sa nejako /nezrozumiteľné/, ktorý bohužiaľ už medzitým zomrel, ktorý chodil za každým poslancom na poslanecké stredy a snažil nejakým spôsobom vyriešiť tento problém. Čiže toto ja vnímam ako historickú chybu, ktorú treba napraviť. Neni to náprava dobrým spôsobom, ale je podľa mňa legálne. Nie je to nelegálne. Je to v súlade so zákonom podľa môjho osobného názoru.

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem. Teraz riadne príspevky. Prvý pán poslanec Turlík, nech sa ti páči.

p. Turlík: Ďakujem pekne. Ja si myslím, že všetci ako tu sedíme, sme tu pre to, aby sme pomáhali občanom, čiže nikto tu nesedíme pre to, aby sme robili napriek, ale aby sme pomáhali. Ale toto je, sa stotožňujem plne s argumentáciou pani Tomáškovej. Ja som hodiny tiež sedel s pánom Fehérom a diskutovali sme o tom, ako by sme to mohli spraviť, aké boli možnosti. Preveroval som túto skutočnosť aj na úrade a dospel som k názoru, že áno, je to osobitný zreteľ. Tým, že to je osobitný zreteľ, tak uvažujeme o tom, že nepodporujeme dvanásť euro za meter, ako je odporúčaná cena pánom primátorom, ale hovorme iba alebo už tá cena je samozrejme takisto pomerne vysoká na jednej strane pre bežného človeka, na druhej strane je to dnes mať garáž v Bratislave je luxus, za ktorý sa je potrebné aj zaplatiť. Ďalšou vecou som chcel, že to systémové riešenie má... je určite na mieste, aby sme spravili možno nejaký, nejakú cenovú úroveň inú, ale jednoznačne nie je správne, aby sme teraz realizovali na základe takýto precedens, ktorý bude, potom ktorý budú... môžu využívať ostatní občania a spustíme obrovskú nejaké zemetrasenie v nájomných zmluvách. Ešte som chcel aj tú argumentáciu možnože na vysvetlenie vzhľadom na to, že som veľmi

podrobne diskutoval s pánom Fehérom, tak sme... tak v podstate tá cena dve päťdesiat sa odvíjala od toho znaleckého posudku, kde ten návrh ceny dve päťdesiat vychádzal z toho, že znalecký posudok štyri eurá je... má... stanovuje tú zníženú hodnotu toho pozemku práve o tie, to vysoké napätie a tak ďalej a tak ďalej, že tam nemôže byť ani prípojka vody a podobne v niektorých garážach. Takže to bola tá jeho opodstatnená žiadosť, prečo znížiť dve päťdesiat. Ale skutočne ešte raz. Ja nemôžem zahlasovať proti... za toto uznesenie. Nie preto, že by som bol proti občanom a takisto sa mi brdí, že bežných jednoduchých občanov musíme v úvodzovkách zdierať z kože a vyberať od nich ako na jednej strane nájomné a na druhej strane užívajú tie garáže a tým pádom nemôžeme si dovoliť urobiť nejaký precedens. Neviem, či to je v súlade s rokovacím poriadkom, nepýtal... neviem, že či môžem v rámci tohto môjho príspevku požiadať predsedajúceho alebo teda ten, kto vedie o ukončenie diskusie, aby sa dokončili kolegovia, ktorí sú prihlásení, aby sme o tomto nediskutovali ďalej, ale hlasovali. Ďakujem pekne.

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem. Áno, môžeš. Návrh zaznel, ja sa pokúsim zapamätať, kto je všetko prihlásený, aby náhodou potom ešte niekto nepribudol. V rokovacom poriadku máme uvedené tak, že teraz dobehneme tých, ktorí sú už prihlásení, momentík. A ďakujem.

Neuvedený: ... ale ten návrh nezaznel, on sa len pýtal...

p. Turlík: Keďže mám zapnutý mikrofón, takže týmto dávam návrh na ukončenie diskusie. Ďakujem.

p. Olexík, prednosta MČ BA-Ružinov: Ďakujem, dobre. Malé nedorozumenie, ale vyriešili sme ho. Takže dve faktické. Prvý pán poslanec Adamec, nech sa páči.

p. Adamec: Ďakujem veľmi pekne. Ja len chcem zareagovať na zjavnú nepresnosť. V dobrom, pán kolega. Je samozrejme luxusnom mať v Bratislave garáž a treba za to platiť, ale hádam nie v prípade, keď si ju človek sám postaví. Tu hovoríme o takýchto garážach. Navyše o garážach, ktoré sú nepredajné v zmysle toho, že tam je to vedenie. Ale títo ľudia si to v sedemdesiatych, v šesťdesiatych rokoch naozaj stavili sami. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem a ešte jedna faktická. Pani poslankyňa Tomášková. Nech sa páči.

p. Tomášková: Ja mám tiež na kolegu Turlíka zjavnú nepresnosť opačnú, ako pán Adamec. Tak oni samozrejme si tie garáže postavili, ale nie na svojom pozemku. Oni majú vo vlastníctve garáže, ale pozemok bol štátny a oni platia za nájom pozemku a teraz je tá otázka, že či je to zderstvo platiť nájom pozemku, ktorý patrí všetkým Ružinovčanom. Nájom za pozemok sa platí bežne, aj keď bývate v dome a pozemok nie je váš, aj keď užívate nejakú nehnuteľnosť a pozemok je niekoho iného. My sa tu nebavíme, že oni... že oni niečo užívali, postavili si garáž. Však oni si postavili garáž a štyridsať rokov ju užívajú. Ale oni platia nájom za pozemok. A teraz ešte raz. Osem osemdesiat rok meter štvorcový. Pán Fehér je môj asi ročník šesťdesiatšesťka, päťdesiatjedna rokov. Koľko to je ročne? Stoosemdesiat euro. Prosím vás, je to naozaj taká suma za prenájom pozemku v Bratislave, aby niekto užíval svoju nehnuteľnosť a parkoval tam? To je len ako poznámka k tej zjavnej, lebo ja si nemyslím, že to je zdieranie. Čo som podstatné povedala, platí, že to je bezpre... že to je precedens a nesystémové riešenie.

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem, ja sa teraz ospravedlním za jedno nedorozumenie. Rokovací poriadok hovorí – Návrh na ukončenie diskusie môže podať každý poslanec. O tomto návrhu sa hlasuje hneď... ihneď bez diskusie. – Takže ospravedlňujem sa, že som dal slovo tým dvom faktickým. Poprosím pripraviť nám hlasovanie, budeme hlasovať o ukončení diskusie, ďakujem za pochopenie. Môžeme? Pán technik, áno? Poprosím hlasujme. Ešte nehlasujeme o uznesení, opakujem, o ukončení diskusie tak, ako som to odcitoval z rokovacieho poriadku.

Hlasovanie: Už teraz zjavná väčšina, ale počkám si na čísla. Áno. Za dvanásť, jeden proti, traja sa zdržali, piati nehlasovali. Takže ako som už predostrel, necháme dobehnúť tieto...

hlasovanie č. 21

za: 12 proti: 1 zdržali sa: 3 nehlasovali: 5

– návrh bol prijatý

Neuvedený: Poslanec Drozd tam nebol...

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: ... prihlásil sa ešte ja na... vystúpiť tí, ktorí prihl... do... pred hlasovaním správne. Takže títo štyria. Pokračujme, nech sa pohneme ďalej. Pani poslankyňa Šimončíčová, nech sa ti páči.

p. Šimončíčová: Ďakujem pene, pán vicestarosta. Ja si dovoľím upozorniť, možno to všetci ste si prečítali predložený materiál pána Drozda, že súčasťou tohto materiálu je aj stanovisko Združenia občanov miest a obcí Slovenska, čiže ZOMOS. Nevieť, koľkí poznáte toto združenie občanov miest a obcí Slovenska, ktoré bolo založené ako protipól ZMOS-u, lebo obhajuje záujmy občanov miest a obcí Slovenska. Hovorím občanov, teda pána Turlíka tiež, aby to počúval, čo hovorím, keď hovorí, že musíme dávať prosté... brať ohľad na to, na záujmy občanov. A ak tento ZOMOS dal svoje stanovisko k tejto požiadavke tých troch pána Fehéra a ďalších dvoch na ten prenájom za nižšiu cenu, odsúhlasil to, kde nás upozorňuje všetkých, že ten osobitný zreteľ môže zohľadniť v podmienkach predaja, nájmu špecifika posudzované prípadu a výslednú cenu predaja nájmu aj primerane znížiť oproti štandardným možnostiam riešenia a cenu podľa znaleckého posudku. To je práve tento prípad, kde pani Tomášková síce vravela, že čo to je tých osemdesiat...stoosemdesiat eur ročne, to je určite menej ako tie peniaze, ktoré tí traja už možno doteraz vynaložili, ale im zrejme ide o iné. Nie o tých stoosemdesiat eur za meter štvorcový. Tak ja sa prihovám za to, aby sme tento návrh, ktorý predložil pán Drozd a ďalší jeho kolegovia, schválili, ako je predložený a poprosila by som pána starostu, nech zváži, či to podpíše alebo nepodpíše, keďže je to osobitný zreteľ a môže obec v istých prípadoch prihliadnuť na osobitosť predaja alebo nájmu a zohľadniť to v inej cene, ako je v mieste obvyklá. Ja len si dovoľím ešte povedať niektoré prípady. No jeden spomeniem, týka sa Ružinova, lebo tie ďalšie sa netýkajú Ružinova. V mestskom zastupiteľstve sme tiež mali takéto prípady, ktoré išli proti... proti možno hospodárnemu narábaniu poslancov s mestským majetkom a schválili sme taký materiál, ktorý sa týkal práve Uránovej v Ružinove, aby... kde mala byť zriadená základná umelecká škola, aj keď to išlo úplne proti... proti zásadám hospodárenia, schválili sme, že... že zaplatíme tomu užívateľovi peniaze, len aby odtiaľ odišiel, aby sa čím skôr mohla tá budova premeniť na základnú umeleckú školu. Tiež sme vtedy zvažovali, že ako poslanci správni by sme nemali za to hlasovať. Ešte poprosím o predĺženie. Nemali by ste za to hlasovať, ale... ale jednalo sa nám práve o záujmy Ružinova a hlavne návštevníkov, teda detí Ružinovčanov pre tú základnú umeleckú školu. A toto je podobný prípad. Čiže nie

vždy je to najlepšie riešenie to striktné dodržiavanie zaužívaných predpisov. Je možné práve tým osobitným zreteľom alebo rozhodnutím zastupiteľstva, prípadne starostu schváliť aj niečo iné, ako je v mieste obvyklé. Ďakujem vám pekne.

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Guldan, nech sa ti páči.

p. Guldan: Ďakujem pekne. Myslím, že v minulom volebnom období som riešil prípad garážnikov na Budovateľskej a na Súťažnej ulici. Je pravdou, že garážnici z tejto oblasti volebného obvodu Nivy neboli takí vytrvalí ako je pán Fehér, čo mu slúži ku cti. Ale odporúčam pánovi Fehérovi, aby poplatok tak, ako bol vyrubený mestskou časťou, rešpektoval a podľžnosti, ktoré vo vzťahu k mestskej časti má, aby si vyrovnal. V takom prípade podľa nášho platného právneho poriadku, môže vznášať ďalšie požiadavky smerom aj na nás, aj na mestskú časť. Pre mňa je veľmi dôležité, ak sa niekto odvolá na prípad hodný osobitného zreteľa, aby osobitný zreteľ bol preskúmateľný v tom zmysle, či napĺňa obsah nejakým spôsobom verejného záujmu alebo či to je morálna záležitosť, ale nemyslím si, že v takomto štádiu alebo tak, ako je ten materiál pripravený, respektíve tie požiadavky, ktoré pán Fehér znáša, nie sú pre mňa akceptovateľné. My nemáme právny systém založený na precedensoch, to je svätá pravda, ale tu by sa urobil precedens pre posudzovanie žiadostí, ktoré boli vznesené v minulosti. Akceptujem, že retroaktivita sa nemá používať. Ale to, čo bude v budúcnosti, toto nie je v poriadku, čo od nás pán Fehér žiada a preto ja budem hlasovať proti prijatiu tohto... tohto uznesenia, lebo to neviem podporiť ani s prihliadnutím na to, akým spôsobom sme reagovali a riešili veci, ktoré sa týkali podobných alebo obdobných záležitostí s prenájom... z prenájmov, platení nájomného za... veď nie je rozdiel medzi platbou za to, že mám byt, ktorý je na nejakej parcele a ja predsa nemôžem vyjednávať o tom, či ja budem platiť mestu... mestu tridsať eur alebo dve päťdesiat. To je v podstate pre mňa to isté. Takže ak pán Fehér a teda priatelia alebo tí garážnici žiadajú od nás niečo, tak to od nás žiadať naozaj nemôžu. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem. Nasleduje pani poslankyňa Štasselová, máte slovo.

p. Štasselová: Ďakujem pekne. Ja som rada, že sa tohto materiálu ujali ďalší poslanci po tom, čo som sa mu venovala veľmi, veľmi dlho. Chcem prečítať niekoľko informácií ohľadne zákona o majetku obcí a o osobitnom zreteli. Najviac transparentným a demokratickým princípom ostáva vždy obchodná verejná súťaž. Ale keď sa používa zákon, kde sa stanovuje alebo kde sa používa vysporiadanie, kde sa stanovuje prípad osobitného zreteľa, väčšinou sa to týka majetko-právnych záležitostí. Je pravda, že zákon o majetku obcí stanovuje, že obec a mestá musia prevody majetku vykonať prioritne buď na základe obchodnej verejnej súťaže, dobrovoľnou dražbou alebo priamym predajom. Ale máme možnosť urobiť výnimku, čiže nie je pravda, že je to protiprávne. Osobitný zreteľ je podľa metodického usmernenia ministerstva použitý na prevody majetku na buď verejno-prospešné účely alebo zdravotníckemu zariadeniu alebo škole alebo školskému zariadeniu. Ale tiež na prevody majetku malej hodnoty alebo pozemkov nízkej výmery ako aj prevody garáží, ateliérov alebo nebytových priestorov do vlastníctva nájmu. Teda v prípadoch, ak sa vyskytne nejaká špecifická alebo výnimočná situácia alebo by v porovnaní s hodnotou prevádzaného majetku mohli vzniknúť neprimerane vysoké náklady. Nebavme sa teraz tu o tom, že či to je veľa alebo málo. Táto situácia je špecifická voči ostatným podobným situáciám, pretože tento... tieto pozemky ďalej nie je možné nijakým spôsobom zhodnocovať

a môžeme teda prihliadať aj na to, že si to postavili občania sami. Je pravda, že osobitný zreteľ sa často zneužíva, ale väčšinou sa zneužíva zo strany miestnych... miestnych orgánov. Málokedy to zneužívajú jednotlivci. Predseda Združenia občanov miest a obcí Slovenska Vladimír Špánik, ktorého... ktorý je citovaný aj v materiáli, hovorí – Osobitný zreteľ je vážna vec a dôvody, ktoré sa uvádzajú pri týchto predajoch, veľmi často nenapĺňajú jeho účel. Veľa týchto prevodov by malo ísť klasickou verejnou súťažou. - Toto ale nie je ten prípad, pretože pán Špánik sa týmto... tomuto prípadu venoval. Takže pán Špánik, ktorý celý život sa venuje tomuto a cestuje po celom Slovensku a pomáha či už zastupiteľstvám, či starostom, či poslancom alebo občanom, má k tomuto prípadu jednoznačné stanovisko. A upozorňuje. Je jedno, či je nám ten žiadateľ alebo človek sympatický alebo nie. Ten zákon alebo teda osobitný zákon o osobitnom zreteli bol stanovený práve na takéto prípady.

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem a posledný prihlásený pán poslanec Drozd. Nech sa páči.

p. Drozd: Ďakujem. Čiže ja tento príspevok použijem zároveň ako záverečnú reč.

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Nech sa páči, jasné...

p. Drozd: Ja už som povedal väčšinou všetko. Ďakujem, že kolegovia ma doplnili a ešte mi ostáva prečítať návrh uznesenia. Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava – Ružinov po prerokovaní materiálu schvaľuje v súlade s paragrafom 9 a odsek 9 písmeno C zákona Slovenskej národnej republiky číslo 138/1991 Zbierky zákonov o majetku obcí v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa uzavretie zmluvy o nájme pozemku, ktorej predmetom je nájom a dohodnuté podmienky na užívanie nehnuteľností pozemku pod stavbou garáží nachádzajúcich sa na Borodáčovej ulici v Bratislave, katastrálne územie Ružinov vo vlastníctve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy evidovaný v katastri nehnuteľností na liste vlastníctva číslo 1201 s vlastníckymi garážami. Ing. Fehér Igor, Borodáčova 13, Bratislava, súpisné číslo stavby 2924 na parcele číslo 1349/13 katastrálne územie Ružinov vo výmere osemnásť m². JUDr. Kováčik Miloš, Narcisova 48, Bratislava, súpisné číslo stavby 2927 na parcele číslo 1349/7 katastrálne územie Ružinov vo výmere 18 m². Ing. Kusín Milan a pani doktorka Kusinová Janka, Borodáčova 6, Bratislava, súpisné číslo stavby 2928 na parcele číslo 1349/5 katastrálne územie Ružinov vo výmere 18 m² v cene 2,50 eur/m² ročne na dobu určitú od dátumu platnosti nájomnej zmluvy do 31.12.2068 (50 rokov), prípadne do usporiadania vlastníckych vzťahov užívanej nehnuteľnosti pozemku medzi prenajímateľom a nájomcom s podmienkami, ktoré ustanovuje zmluva o nájme pozemku, nájomná zmluva v zátvorke, ktorá je súčasťou predloženého materiálu a ktorá bude vlastníkom garáží predložená na podpis do šesťdesiatich dní od schválenia uznesenia v Miestnom zastupiteľstve Mestskej časti Ružinov. Ďakujem. Písomne predkladám návrhovej komisii.

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem. Nikto ďalší nebol prihlásený do hlasovania o ukončení diskusie. Tá už je v tejto chvíli ukončená... to zaznie. Hej, to zaznie. Dobré, už bol odovzdaný návrh aj návrhovej komisii, preto odovzdám slovo jej predsedovi. Poprosím, ak je to potrebné, ešte raz oboznámiť s tým návrhom.

p. Sloboda, predseda návrhovej komisie: Ďakujem pekne. Potvrdzujem len, že sme ho dostali. Tak ako všetci ostatní ste ho dostali, každý jeden poslanec. Takže pán

predsedajúci, poprosím vás, aby ste dali hlasovať o predložennom návrhu tak, ako bol pred chvíľou prečítaný a ako sme ho aj dostali všetci prítomní. Ďakujem pekne.

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem. Najprv sa opýtam, či sú pripomienky k návrhu uznesenia. Nie je tomu tak. Nakoľko ide o osobitný zreteľ, poprosím pripraviť nám prezentáciu pred hlasovaním. Prosím prezentujme sa. Sedemnásť, už v tejto chvíli opticky dostatočný počet poslancov. Ďakujem. Teraz sa už pripravme na hlasovanie. Nech sa páči, hlasujme.

Hlasovanie: Za jedenásti, proti sedem, jeden sa zdržal, jeden nehlasoval. Toto uznesenie nebolo schválené. Vrátim vedenie schôdze pánovi Starostovi.

hlasovanie č. 22

za: 1 proti: 7 zdržali sa: 1 nehlasovali: 1

– návrh nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne, pán zástupca.

Bod

Vystúpenie obyvateľov

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne, pán zástupca. Pokračujeme bodom Vystúpení obyvateľov. Ja sa ospravedlňujem tým, ktorí tu chcú vystúpiť a museli čakať ešte sedemnásť minút po ich čase, ale nepredpokladal som, že bude taká dlhá diskusia k tomuto... teda k predchádzajúcemu bodu. Do diskusie... teda v bode vystúpení obyvateľov sa prihlásili dvaja obyvatelia. Pán Peter Herceg a pán Šedivý. Poprosím, pán Herceg, nech sa páči k mikrofónu, pripraví sa pán Šedivý. Ako? Bude. Jasné. Pripravme sa na hlasovanie, hlasujme.

hlasovanie č. 23

za: 16 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 3

– vystúpenie občanov bolo schválené

p. Pekár, starosta MČ: Pán Šedivý je tu? Pripraví sa, ale po troch minútach.

Peter Herceg, Komisia územného plánovania, životného prostredia a dopravy: Ďakujem, pán starosta, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, mám dva body, ktoré by som rád predniesol. Jedno je prosba skôr asi k novému pánovi prednostovi. Rád by som ho vyzval, aby pokračoval v procese, ktorý sa rozbehol, ale akosi zastal. To je proces participácie občanov. Robili sa k tomu stretnutia, pripravovala sa smernica alebo usmernenie. To je participácia, ale už myslím, že viac ako rok sa nič neudialo. Myslím, že je to na mieste v tom pokračovať, pretože máme momentálne rozbehnuté viaceré územné plány zón, kde krásne tento proces môžeme aplikovať. On sa neformálne zatiaľ aplikoval pri územnom pláne zóny ostredky, kde sa to stretlo s veľkou účasťou, skvelé podnety od občanov boli, hoci to zákon nevyžaduje, ale dobre by bolo, keby to bolo aj oficiálny formalizovaný proces, kde môžeme od občanov vyzbierať tie podnety, predstaviť im, akým smerom ide to obstarávanie územné plánu zóny. Momentálne máme podklady pre zadanie Pošeň – Sever, Pošeň – Juh, rozbieha sa nám Prievoz, takže bolo by dobré, keby sa v tom pokračovalo. Či už sa to dokončí-nedokončí, ono bolo by to jedno, ale aby to nezastalo, by som chcel poprosiť. Druhý bod sa týka niečoho, čo myslím, že máte zaradené do programu. Územný plán zóny Štrkovec, respektíve územné plány, ktoré spracúva spracovateľ inžinier architekt Kaliský. My sme včera mali komisiu, kde sme sa k tomuto bodu už

možno po dvadsiaty krát stretli, riešili, vyjadrovali a chcem povedať, že naozaj už za ten čas, čo sme v komisii, vieme posúdiť, ktoré územné plány zón sa reálne spracúvajú a ktoré stoja z pozície spracovateľa. Nie tie, ktoré stoja na okresnom úrade, ale ktoré sa naozaj hýbu a ktoré nie. Bohužiaľ, naozaj musím konštatovať, že územné plány zón pána architekta Kaliského stoja. Napriek dohodám, sľubom, termínom a tak ďalej, dokonca došlo k istému odovzdaniu niečoho, čo je prakticky identické, čo sme mali pred dvoma-troma rokmi a sú tam chyby, nie sú tam doplnené veci, ktoré tam mali byť. Dohoda, že územný plán zóny Štrkovec, roh... Bajkalská roh, kde mal byť nakreslený park, úplne jednoduchá vec, ktorá bola sľúbená, že bude v podstate za pár týždňov až mesiacov, tak sa s ňou nedeje nič. Čiže ja vás len chcem podporiť v tom, že návrh našej komisie je zrušiť zmluvy so spracovateľom, čo neznamená zrušiť obstarávanie územného plánu zóny. To môže pokračovať, akurát sa vysúť až nový obstarávateľ. My ako komisia to tak vidíme. Naozaj ten proces je zaseknutý, obstaráva sa osem rokov, tri roky sa čaká na dodanie kompletných podkladov a nemáme ich. Takže prosím vás o zváženie takéhoto hlasovania. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Pán Šedivý? A potom diskusia. Áno. Nech sa páči.

p. Šedivý, obyvateľ Ružinova: Ďakujem, dobrý, príjemné popoludnie dámy a páni. Ja som prišiel s jednou takou vecou, ktorá stále a stále a stále je problematická – parkovanie. Parkovanie verzus mestská polícia. Zakladanie a zakladanie papúč. Vieme dobré, že parkovať sa v podstate je naozaj veľký problém. Dal som nejaké návrhy na možnosť aj vybudovania parkovacích miest, odpoveď bola taká skôr alibistická, že na mestských pozemkoch sa nemôže budovať parkovisko, pritom na Zálužickej sa vybuďovalo na mestských pozemkoch parkovisko na rozšírenie parkovacích miest. Takže možno je to otázka na pána starostu, respektíve na mestskú políciu, dakedy sa budú zakladať papuče. Áno, možno právne, ale v princípe sa jedná len o zakladanie a veľkú iniciatívu niektorých našich spoluobčanov, ktorí radi telefonujú a v tom prípade mestská polícia príde, založí jednu papuču a pokiaľ riešili aj moju partnerku vedľa na chodníku zaparkoval občan a absolútne si ho nevšímajú. Takže ja by som ako naozaj bol veľmi rád vzhľadom na to, že naozaj sa nedá poriadne nikde parkovať, parkovacie miesta nepribúdajú, pribúdajú autá, hráme sa na normy, kde napríklad na Tokajickej za mojich mladých čias bola táto ulica obojsmerná a nebol problém. Dnes sa tam nemôže parkovať pretože tam šírka cesty je nie podľa normy. Takže zase len ubudli parkovacie miesta. Takže neviem, či s týmto sa dá niečo nejakým spôsobom riešiť alebo diplomaticky obísť to zakladanie papúč. Ďakujem pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Faktickou pani poslankyňa Šimončíčová.

p. Šimončíčová: Ďakujem pekne, vlastne je dobré pán starosta, že ste ma nechali až po obidvoch, lebo mám k obidvom jednu faktickú, keď môžem. Len sa chcem opýtať teraz k pánu Šedivému. Nebolo by dobré, keby tu mestská polícia sedela až do konca zastupiteľstva?, lebo by mohli na to reagovať a vypočuli by si, čo trápi mestskú časť. To len k tomu. Ale k tomu prvému pánu Hercegov, pánu prednostovi, teda dávam do pozornosti to, čo pán Herceg a to pokračovanie v dokončení teda pravidiel participácie občanov pri strategických dokumentoch, čo je napríklad územné plánovanie, ale sú aj iné strategické dokumenty. Ružinov má hádam najviac rozbehnutých zemných plánov zón a nikde zatiaľ nie sú zapojení občania. To je dotknutá verejnosť má byť zapojená do prípravy, pán prednosta, do prípravy. To znamená, že pán Kaliský, keď začne kresliť alebo respektíve ešte obstarávateľ schvaľuje zadanie, tak tam by mala byť už dotknutá verejnosť zapojená do prípravy, čiže čím skôr si prosím dokončiť tie pravidlá. Díky.

p. Pekár, starosta MČ: Tiež asi na chvíľu zareagujem. Pán Herceg hovoril o územných plánoch zón, priznám sa, že vtedy som komunikoval s pani poslankyňou, nie všetko som počul, ale viem, že telefonoval som s pánom Kaliským a takisto včera, myslím, že som hovoril s pani... alebo dnes to bolo, včera? Keď ste mali komisiu, tak deň po komisii s pani vedúcou územného plánovania. Dohodli sme sa, že teda pán Kaliský ešte upraví tie chyby alebo opraví tie chyby, aby čo najskôr mohol odísť podklad na magistrát, aby sme nestrácali čas. Ak naozaj aj toto bude problém, tak potom sa budeme musieť dohodnúť, čo s tým ďalej, lebo to vyzerá tak, že buď budeme pokračovať so súhlasom bývalého spracovateľa už alebo budeme musieť ísť na novo a to je teda naozaj veľká strata času. Druhá vec bolo parkovanie. Pán Šedivý, škoda, že tu nemám ešte prepojenie, aby som vám ukázal naozaj parkovanie pána Šedivého a teda, žiaľ, naozaj niektorí obyvatelia nie sú tolerantní. To pán Tuleja, pán doktor Tuleja hovoril, že oni zo svojho, s prepáčením, plezíru nezakladajú papuče, ale volajú tam obyvatelia. My sme sa takéhoto jedného stretnutia tam na ulici zúčastnili, kde bol náš dopravný inžinier, veliteľ mestskej polície, plus ešte nejaký mestský policajti, ja a obyvatelia, respektíve mladí ľudia, ktorí hovoria, že na uliciach by vôbec nemali parkovať auto a naozaj súhlasím s pánom Šedivým. Tam je tak úzka ulica, že kto tam zaparkuje, tak poruší pravidlo odstupu chodníka, aj keď chodník je na oboch stranách. Uchádzame sa tam o to cez dopravnú komisiu, aby sme mohli na jednej strane urobiť parkovacie miesta. S parkovaním sú absolútne problémy. Ja som po komunikácii s pánom Šedivým hovoril, že nech nám dá tie tipy a keď budeme mať súhlas hlavného mesta, tak vybudujeme parkovacie miesta tam, kde sa dajú. Aj keď to nebudú veľkokapacitné parkoviská, ale tak ako na spomínanom mieste sme aj vďaka magistrátu vybudovali nejakých dvadsať parkovacích miest, tak na jeho podnet a na podnet iných ľudí, kde by sa dali ešte vybudovať parkovacie miesta legálne, tak budeme budovať parkovacie miesta. My nemôžeme dať telefónne číslo, respektíve policajti nemôžu dať telefónne číslo oznamovateľa dopravného priestupku a zasa nemôžu riešiť podnet, keď príde na mestskú políciu. Toľko nemôžu odignorovať, naozaj, podnet. Možnože je tam nejaká osobná susedská animozita, ale žiaľ, to mestská polícia nemôže riešiť. Pán poslanec Guldan a pani Tomášková k vystúpeniu obyvateľov.

p. Guldan: Ďakujem pekne. Pán Šedivý, ja niekedy som veľmi rád, že tento mechanizmus papúč funguje. Predstavte si, že spôsob parkovania ľudí na Košickej ulici, budem konkrétny, do vstupu vnútroblokového priestoru medzi vchodmi 42 a 40 je tak frekventovaný, že tam jednoducho príde ráno OLO, ono sa tam jednoducho nedostane. Urobí ten šofér OLO to, že si odfoťí tie autá alibisticky pekne, on je z obliga von a keď sa to zopakuje v týždni dva-trikrát, tak tie odpadky, ktoré sú vo vnútroblokovom priestore sa nakopia tak, že teda už je tam problém s dýchaním. Takže pánboh zaplať, že títo policajti chodia a papuče dávajú. Takže nemožno to, ja viem, že ste to nemysleli tak, aby sa ako celý inštitút zakladania papúč zlikvidoval, ale tento inštitút musí, preboha živého fungovať a ja si myslím, že tam, kde by to bolo treba, treba to robiť oveľa dôslednejšie a aby sa vychovávali vodiči, že parkovať v tých prístupoch do vnútroblokov nie je možné. Žiaľbohu to je veľmi ťažké.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, faktickou pán poslanec Patoprstý.

p. Patoprstý: Ďakujem, pán starosta. Ja iba zareagujem na kolegu Guldana. Áno, ľudia sa majú vychovávať, aby vedeli parkovať, ale najprv musia mať kde parkovať. A zrovna v tomto prípade na Štrkovci tie ulice, ktoré tam boli menované, tak ja ich veľmi dobre poznám, bývam tam odtiaľ kúsok, chodím tade často pešo s deťmi a tam nie je

absolútne problém, že tie autá parkujú, že by niekomu zavádzali. To je iba problém, ako povedal aj starosta, niekoho, kto proste sa nudí a doma z okna volá, lebo vidí porušenie dopravného priestupku. Ale to nie je také porušenie, že kvôli tomu sa nedostane MHD, hasiči alebo niekto iný. To je vyslovene nejako, ako by som povedal, že zlovest' ľudí, ktorí takto jednak šikanujú susedov a šikanujú aj mestskú políciu, ktorá tam musí chodiť a zakladať tie papuče. Ale primárne sa naozaj majú budovať parkovacie miesta a potom takéto problémy budú ubúdať. Lebo pokiaľ tí ľudia nemajú kde parkovať, tak nemajú, žiaľbohu, inú možnosť, ako parkovať v rozpore so zákonom. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Pani poslankyňa Tomášková.

p. Tomášková: Iba nadviažem na kolegu Patoprstého. Ja s pánom Šedivým trochu komunikujem ako štrkovecká poslankyňa a súhlasím to, čo tu povedal predrečník, že naozaj nie je kde parkovať. Tie ulice si z detstva dobre pamätám, že boli pred tými domami kolmými, ako je Zálužická, Medzilaborecká vyhradené parkovacie kolmé státi, ktoré dostatočne pokrývali potreby. Za tých desať rokov, samozrejme, áut sa znásobilo a parkuje sa kade-tade. A pánovi Šedivému som aj odpísala, že bez spoluúčasti obyvateľov a združenými financiami asi parkovanie nepohneme dopredu a to je to, čo som ja aj s pánom starostom už pred rokmi hovorila. No my musíme vstúpiť do komunikácie jednak s majiteľmi garáží napríklad vid' Teslova. Ale tam sa všetci postavili na hlavu, poposúvali sme hranice územného plánu zóny. Tam si viem predstaviť polozápuštné dvojpodlažné parkovisko s detským ihriskom na strechu. Nie, občania to nechceli. Tí ostatní nemajú kde parkovať, oni garáže, samozrejme, majú. Obrovské parkovisko rozbité, pozemok myslím patrí ministerstvu vnútra na Drieňovej ako je krčma U deda. Krásne veľké polozápuštné parkovisko dvojpodlažné, znásobil by sa. Toto je cesta. Podľa ma z tých maličkých uličiek, ktoré máme medzi panelákmi, tam by žiadne auto stáť nemalo. Tam má byť pre kočíky pre peších, aby sa ľudia z okna pozerali maximálne na trávnik. A tadeto je cesta, ale žiaľbohu, tadeto sa nevieme pohnúť, lebo buď máme spory s magistrátom a roky trvá, kým si vysporiadame pozemky a magistrát chce od nás ešte aj nájomné, ak chceme siahnúť do pozemku. Alebo nevieme sa dohodnúť so štátnou správou, ktorá veľmi múdro zrušila zákon o odstúpení v rámci finančnej správy a musíme platiť za pozemky veľké ceny ako mestská časť. No ale pokiaľ sa tieto tri zložky nebudú vedieť dohodnúť, tak parkovanie nevyriešime. A spomínaný tu bol pán Kaliský, ktorého všetci máme už dosť, poviem pravdu, buď aj v žalúdku, zuboch, neviem kde, ale jedno mal pravdu na stretnutí s občanmi pri rezidencii Konopná. Parkovanie v dvadsiatom prvom storočí nepatrí na chodníky, na povrch, patrí pod povrch. A podľa mňa toto si treba uvedomiť a touto cestou ísť. A keď budeme schvaľovať rozpočty mestských častí, tak by sme mali v prvom rade na toto pamätať, že takéto lastovičky by sme, ja som tu siedmy rok a strašne mi je ľúto, že za tých sedem rokov sa tu naozaj nevybudovalo niečo také, ako napríklad polozápuštné parkovisko v nejakom vnútrobloku, ale viem, že koľkokrát sme s aj snažili a dostali sme petície občanov, že zrovna oni si neželajú v tom ich vnútrobloku také parkovisko mať. Takže bez súčinnosti mestskej časti a občanov toto proste nepôjde a jednotlivé sťažnosti, ktoré budeme riešiť konkrétnym, možno vyriešia jedného človeka, ale systém nepohnú dopredu.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Faktickou pán poslanec Jusko na pani poslankyňu Tomáškovú?

p. Jusko: ... alebo nie? Chcem sa vyjadriť k tej parkovacej politike. To je tá faktická na pána...

p. Pekár, starosta MČ: Na pani poslankyňu Tomáškovú...

p. Jusko: ... že po prvé. Som proti tomu, aby sa parkovalo na chodníkoch, ale vláda to tak schválila nedávno a potvrdila, pretože už názov, že chodník je pre chodcov, už z toho je evidentné, že by to malo slúžiť chodcovi, chodcom. Do toho sa ešte stretajú cyklisti na tom chodníku. Do toho sú matky s deťmi a do toho sú samotní chodci. To je veľmi nebezpečná situácia a možno ste sa s tým aj vy stretli, že tá plocha veľmi zúžená nie je moc úspešná. Čiže... bezpečná. To je prvá vec. Druhá vec to tu chcem pokračovať v riadnej teda, v riadnom vystúpení. Parkovacia politika, ak ste si všimli, tak je tu... ak dovoľíte, ja pokračujem...

p. Pekár, starosta MČ: Jasné. Ja to budem sledovať ten čas.

p. Jusko: ... sme v decembri o nej začali intenzívnejšie hovoriť, pretože to trápi občanov. My to tiež sledujeme, my sme tiež občania a tiež cestujeme autami občas a tiež máme problémy nielen s parkovaním, ale aj s priepustnosťou ciest. Veď dneska po štvrtej hodine sa vlastne nedostanete skoro nikde autom, pretože všetko je zablokované. O tom v podstate ešte ani nehovoríme. Vrátim sa k parkovacej politike. Včera sme mali komisiu a hovorili sme o tom. Dneska je informatívny materiál. Ak si ho všimnete, tak je prvý. Rozširovanie kapacít parkovacích miest, kde sú identifikované a aktualizované pozemky, čo je podľa mňa zdĺhavá záležitosť. To potom sa chcem aj v interpelácii spýtať, ako sa plní ten proces vyjednávania so súkromníkmi, takže treba byť trpezlivý a hľadať najrýchlejšie riešenia.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. To bola faktická a riadna. Kto to nepochopil, my sme si to s pánom poslancom vydiskutovali, aby sa nemusel prepínať. Faktickou pán poslanec Guldan a tuto... tak, teraz je to správne. Nech sa páči, na pána poslanca Juska.

p. Guldan: Ak máme novozriadenú komisiu dopravy, tak by som jej veľmi rád dal do pozornosti, že podmienkou, bez ktorej nie /nezrozumiteľné/ Maďari hovoria, že? Je to, že pokiaľ sa nevyrieši hlavná zásada, aby sa uprednostňovali vodiči, ktorí majú trvalý pobyt v Ružinove, nikdy nebudeme mať dostatok parkovacích miest. Nech budete robiť v tej komisii čokoľvek. Toto treba riešiť, s týmto treba vystúpiť, vážení členovia komisie dopravy a toto riešte. Keď sa to vyrieši, že sa začne uprednostňovať Ružinovčan pred neviem, nechcem sa nikoho dotknúť, ale to, keď sa nevyrieši, nepomôžeme si. Tá situácia bude stále takáto. Česť práci.

p. Pekár, starosta MČ: Nikto sa nehlási z poslancov do diskusie? Ja by som vás teraz chcel poprosiť o váš názor. Sú prihlásení ľudia, pravdepodobne ľudia, ktorí podpísali petíciu, ktorú máme teraz po preradení do bodu 20 za schválenie žiadostí o prenájom školských priestorov Súkromnej základnej školy Ružová dolina 29. Boli... boli prihlásení do bodu 20, ale poprosili ma, aby mohli vystúpiť v bode 17:00 vystúpenie obyvateľov, keďže ešte máme pred sebou desať bodov. Takže chcete najskôr prestávku? Ale... Takže väčšina je, aby sme pokračovali v bode vystúpenie obyvateľov. Pätnásť, pätnásť prihlásených. Pani doktorka Bisaki a pripraví sa pani profesorka Gajdošová. Nech sa páči k mikrofónu. Tri minúty sú pre vás.

p. Bisaki, obyvateľka Ružinova: Ďakujem. Dobrý deň, tak ja by som vás chcela teda všetkých pozdraviť, som Veronika Bisaki, riaditeľka Súkromnej základnej školy sídlacej na Ružovej doline 29. Veľmi pekne teda ďakujem, že môžeme tu dneska vystúpiť, pretože som veľmi rada, že sa nakoniec nám podarilo teda dostať do

zastupiteľstva, o čo sme sa veľmi snažili, nakoľko sídlime vlastne v Ružinove už od roku 2004, čo je v podstate štrnásť rokov v týchto priestoroch a vlastne myslíme si, e sme si za tie, za túto dobu zaslúžili vlastne aspoň to, že bude naša vec prerokovaná v zastupiteľstve. O čo žiadame? Mali by sme veľký záujem, aby sa mohli predĺžiť... predĺžiť prenájom vlastne pre našu školu aspoň na nejaké krátke obdobie, aby sme vlastne dokázali si nájsť nejaké adekvátne priestory na presťahovanie, keďže asi viete, že náš prenájom končí k tridsiatemu prvému augustu a pre nás ako školu nie je v podstate momentálne reálne sa presťahovať v takomto krátkom období. Sme škola inkluzívna, pracujeme v podstate so žiakmi, ktorí majú rôzne hendikepy, zdravotné znevýhodnenia a iné. Autistické spektrum, takisto máme tam aj retardované deti, takže... ale teda aj bežné deti, ktoré... sme teda, hovorím, ako inkluzívna kola, kde máme päťdesiat percent detí s hendikepom a päťdesiat percent bežných detí. Takže my musíme mať aj vlastne priestory prispôbené na prácu s týmito žiakmi, ktoré sme si za tie roky, ktoré tam sídlime, vlastne vybudovali rôznymi priečkami. Spravili sme si tam rôzne individuálne učebne, rôzne kabinety, logopedické miestnosti. Tak taktiež si to musíme vlastne toto všetko pripraviť na nejakom novom mieste, kde teda sa presťahujeme. Tak vlastne by sme vás veľmi pekne týmto chceli požiadať, aby ste nám teda, ak sa dá, predĺžili ten prenájom aspoň na nejaké krátke obdobie, kde si budeme vedieť nejaké nové priestory prispôbiť vlastne našim požiadavkám. To je to, čo vlastne, prečo tu vystupujeme dnes. A myslím si, že naozaj za tie roky, čo sme tam sídlili, že aspoň toto by bolo fér z vašej strany, keby ste nám niečo takéto naozaj dali k dispozícii. Veľmi pekne ďakujem za možnosť vystúpenia.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Priestor má pani profesorka Gajdošová a pripraví sa pani magistra Ryšavá.

p. Gajdošová, obyvateľka Ružinova: Dobrý deň. Vážený pán starosta, vážení poslanci, vážená verejnosť. Tiež veľmi pekne ďakujem, že môžem vystúpiť a trochu sa s vami podeliť o starosti, ktoré teraz máme. Ako ste sa dozvedeli, sme školou, ktorá pôsobí tu v Ružinove pätnásť rokov. Je to už veľmi dlhý čas a cítime sa ako Ružinovčania. Máme päťdesiat percent detí z Ružinova, máme učiteľov z Ružinova, celé naše vedenie je Ružinov. To znamená, že sme vaši, sme Ružinovčania. Rozmýšľame, že ak by náhodou sa naše deti ocitli niekde tak mimo školy, tých päťdesiat percent ružinovských detí, kde by šlo? Čo by robilo, kto by sa im venoval? Mali by k dispozícii asistentov, špeciálnych pedagógov, logopédov, psychológov, ktoré sa im snažíme zabezpečiť? Nejde nám o pre... nejaký veľmi dlhý prenájom. Tu naozaj môžem vám s úprimnosťou povedať, že pracujem na tom dva a pol roka, aby sme z týchto priestorov odišli. Cítim sa tam ja osobne, neviem ako ostatní, ale napriek tomu, že sa poznám s pani riaditeľkou a vychádzali sme spolu veľmi dobre, posledné dva roky cítim trochu nenávisť a také negatívne emócie, agresie, neviem prečo, lebo sú to deti Bratislavy. Všetko sú deti Bratislavy. Ja som tu počula, že vaše deti, naše deti. Aké vaše-naše? Sú to predsa deti Bratislavy, o ktoré sa my máme starať, to je naša budúcnosť. Kam pôjdu deti, ktoré naozaj sú zraniteľné a ktoré... s ktorými sa veľmi ťažko pracuje? Vieme to, máme na to odborníkov. Prosíme vás iba o preklenutie obdobia. Za ten dva a pol roka sa nám podarilo získať priestory na druhej strane. Odišli sme pred tromi rokmi na požiadanie pani riaditeľky so strednou školou na Sklenárovú. Pred rokom sme odišli s druhým stupňom opäť na požiadanie pani riaditeľky, že sú to pubertiaci a že teda starosti. Tak sme odišli opäť na Sklenárovú. Dnes máme k dispozícii ďalšie asi dve-tri triedy, kde môžu odísť naši štvrtáci. Čiže ostávame len s prvákmi, druhákmi a tretiakmi na Ružovej doline. Potrebujeme naozaj minimálne jeden rok, jeden a pol roka, osemnásť mesiacov na to, aby sme si našli adekvátne a pripravili adekvátne priestory, kde by títo najmenší

najzraniteľnejší, tí ktorí naozaj potrebujú všestrannú starostlivosť, aby sme im pripravili podmienky a odišli tam. Takže veľmi láskavo vás prosím o človečenstvo, ľudskosť, súcit a milosrdenstvo. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Teraz je priestor pre pani magistru Ryšavú a pripraví sa pán docent Muránsky.

p. Ryšavá, obyvateľka Ružinova: Dobrý deň, vážené dámy, vážené páni. Ja som z tej strany tých rodičov. Trasie sa mi trochu hlas, ale moja dcéra je jedna z tých hendikepovaných. Nevidí dobre. Vidí ako kôň. S klapkami na očiach, keby mal. Potrebuje špeciálnu pomoc v škole, je na vozíku. Ja nerozumiem jednej veci. Predstavte si, že vaše deti... majú vaše okuliare? Je to tiež zdravotná pomôcka, ktorú to dieťa potrebuje. Predstavte si, že len kvôli tomu, že vaše dieťa má okuliare, ho neprijmú niekde do školy. Preto sme my rodičia si platíme priestor a sme radi, že máme deti v tej škole, kde je pre nich pomoc adekvátne. Každé dieťa podľa mňa je dajaký dar. Každý je na niečo dobrý. Moje... niekto je dobrý rozprávač, niekto zo zdravých detí je dobrý na šport, niekto je dobrý na niečo iné. Naše deti sú tiež obdarené ničím. Sú trochu inak obdarené a potrebujú trochu iný prístup, ktorý chvalabohu, dostávame a som vďačná na tej škole, kde sme. Moja dcéra je obdarená tiež športovo. Rada lyžuje, pláva, chystá sa na paralympiádu. Ale sedemdesiat percent života každého človeka tvorí práca, nejaká povinnosť. To ostatné sú vzťahy, priateľstvo, voľný čas. Vám, keď to zoberú, budete živiť. Keď to našim deťom zoberú, bude to o tom istom. Čiže ja vás neprosím o peniaze za nás rodičov, my si tú školu platíme sami. Z tých dvestotridsať eur alebo dvestoštyridsať, čo máme ako my opatrovatelia detí. Ja len vás chcem poprosiť o zhovievavosť, aby tie deti mali kde chodiť do školy. Ďakujem veľmi pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Vystúpi pán docent Muránsky a pripraví sa pán Ladislav Zafka.

p. Muránsky, obyvateľ Ružinova: Dobrý deň, vážený pán starosta, vážené panie poslankyne a páni poslanci. Ďakujem za príležitosť vystúpiť na tomto fóre a veľmi si vážim aj otvorenosť, ktorá je poskytnutá riešeniu tak náročnej situácie, aká vznikla na Paneurópskej súkromnej ZDŠ zo strany mestského zastupiteľstva. Už to je veľký krok dopredu, že môžeme s vami hovoriť o tých perspektívach, ktoré nie sú možno pochopiteľné na prvý pohľad a ja ako rodič svojho Maroša, viem veľmi dobre, čo je to získať miesto v škole, ktorá dáva inkluzívne vzdelanie a zároveň poskytuje aj perspektívu do života takýchto malých vlastne aj nadaných detí, ktoré majú na výber sociálne ústavy, izoláciu alebo schopnosť zaradiť sa do života a žiť ten život na svoj vlastný, ale samostatný spôsob. Táto škola, myslím, má dvanásť rokov skúseností práve v tejto edukácii a nie je veľa takýchto projektov na Slovensku a to hovorím už ako človek, ktorý to vidí aj z perspektívy školskej politiky v tejto krajine, ktorým sa podarilo udržať takýto model vzdelávania a dokázali naozaj pomôcť celej rade rodičov. Zažil som školy, kde nás vyhodili, dokonca po prijatí. Takže viem to veľmi dobre pochopiť, do akej miery je existenčne dôležité, aby deti, ako je môj Maroš, mali kam chodiť do školy. Druhý plán, ktorý by som chcel tu povedať je o tom, že ja si myslím, že riešenie už je aj pre túto školu a je to aj vlastne riešením aj pre mestskú časť Ružinov. Neviem o tom, že by to malo stáť niekoho čo len cent z verejných peňazí, hej? Možno sú aj iné verejné peniaze. Možno v inej krajine je väčšie pochopenie pre inkluzívne vzdelávanie, ale pre to, aby sa riešil problém, je riešenie na ceste. A preto, keď je riešenie, myslím si, že konflikt získava aj svoju menej ostrú podobu, ktorá hovorí o tom, že ľudia, ktorí si vedia navzájom vyjsť v ústrety, sú

rozumní ľudia. Všetko ostatné ide stranou, si myslím. A keďže viem, že na tej škole neexistuje objektívny problém z hľadiska asociálneho správania, nejaký vážnejší konflikt okrem niektorých emočne vypätých vzťahov, ktoré sa ale netýkajú detí, čo je rozhodujúce hľadisko pre mňa ako pre rodiča, myslím si, že keď sa človek vie dohodnúť na tom, že má riešenie, ktoré nestojí verejné peniaze nič, má zároveň kapacitu ho predstaviť, keď bude treba, tak potrebuje iba to, čo sa nazýva minimálny čas na to, aby to vedel dotiahnuť do konca. A o tento čas tu dnes vlastne ide a o nič iné. Ďakujem za pozornosť.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, vystúpi...

p. Muránsky, obyvateľ Ružinova: A ešte jedna maličkosť. Keďže ide o čas... o čas, tak je niečo iné, čo bude o päť rokov a je niečo iné, čo bude v priestoroch o rok. Hovorím teraz o ich zaplniteľnosti, o objektívnej kapacite využiť všetkých dvadsať miestností, ktoré sú na tejto ZDŠ-ke, plus nejaké ďalšie triedy, hej? A preto by som možno si dovoľil jeden konkrétny návrh, ktorý by sa týkal auditu priestoru na tejto štátnej ZDŠ-ke vzhľadom na kapacity vytvárenosti v roku 2019/2020. Kde sú dáta, tam je rozum, tam je schopnosť dohodnúť sa. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Vystúpi pán Ladislav Zafka, poprosím o dodržanie časového limitu a pripraví sa pani doktorka Simona Beňová.

p. Zafka, obyvateľ Ružinova: Vážený pán starosta, vážené pani poslankyne, poslanci. Budem veľmi krátky. Pokúsím sa to skrátiť. Zamrazilo ma, keď som čítal návrh uznesenia miestneho zastupiteľstva k tejto petícii, kde sa len konštatuje, že miestne zastupiteľstvo petíciu berie na vedomie. Ja z tohto miesta by som vás chcel všetkých požiadať o to, aby sa tam doplnila úloha, nie že len berie na vedomie, ale aj zabezpečiť predĺženie nájomnej zmluvy. Dôvody sú uvádzané v stanovených týchto materiáloch, ktoré ste mali všetci možnosť si prečítať. A takisto potom ďalšiu úlohu by som navrhol doplniť, aby sa vytvorili nejaké podmienky alebo pomoc vedeniu súkromnej školy na to, aby sa mohli náhradné priestory v krátkej dobe zrealizovať. Keď som si prečítal ešte nejaké materiály, ktoré tu sú v týchto dokumentoch, takisto som sa trošičku nad tým pozastavil, pretože tu napríklad je uvádzané, že v istom zmysle tu dochádza ku kolízii verejného záujmu so súkromným. Prosím vás pekne, o čom tu sa vlastne hovorí? To sú deti, ktoré patria sem do Bratislavy. O aký záujem? Je to povinnosť štátu a jednotlivých zriaďovateľov na to, aby sa vytvorili vhodné podmienky pre všetky deti. A tuto niekto nám ide tvrdiť, že tu je kolízia nejakých záujmov. Akých? Keby štát konal to, čo má a vytvoril podmienky pre tieto deti, tak nemuseli by existovať súkromné školy, ktoré supľujú štát. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Vystúpi pani doktorka Simona Beňová, pripraví sa pani Monika Petrová. Je tu pani Beňová? Nie je. Takže pani Monika Petrová. Nie je. Pani Ľubica Ševčovičová? Nie je. Pán Milan Štefánik? Pán Martin Mancík... Mancík? Pani Veronika Haus... Hauswaldová? A pripraví sa pani Miroslava Slezáková.

p. Hauswaldová, obyvateľka Ružinova: Dobrý deň. Vážený pán starosta, vážení poslanci, vážené poslankyne. Obraciam sa na vás dnes s prosbou o trpezlivosť pohľad na situáciu v základnej škole Ružová dolina. Hovorím za rodičov detí, rodičov Ružinovčanov za rodičov, ktorí so svojimi deťmi žijú tu v Ružinovci. Nie v Lábe, nie v Tomášove, nie v Rači, ale tu v Ružinove. Zdôrazňujem to preto, aby ste si, vážení poslanci, uvedomili, kto za vami stojí a za kým by ste mali stáť vy. Naša škola prijala osemdesiat prihlášok do prvého ročníka. Z toho šesťdesiatšesť detí je v spádovej oblasti, ktoré naša pani riaditeľka je povinná prijať. Odchádza nám jedna deviata

trieda. Len jedna. Na treťom poschodí priestory máme a sú to priestory, ktoré patria základnej škole Ružová dolina. V čase ich nevyužívania sme ich prenajali na dobu určitú do 31.08.2018. O tomto fakte sa predsa vie. Súkromná škola nás požiadala o predĺženie, čomu sme z kapacitných dôvodov nemohli vyhovieť. O tomto fakte takisto vedia. Sám odbor školstva nám odporučil nepredlžovať túto zmluvu a súkromnej škole odporučil nájsť si súkromné priestory. To, že súkromná škola ignoruje tieto fakty, neznamená, že by ste ich mali ignorovať aj vy. Naše deti. Deti, ktoré patria do tejto základnej školy, lebo sú spádové, majú pre nedostatok priestorov poobedné krúžky pohybové v podzemných šatniach medzi skrinkami. Ich školský klub detí prebieha v jeden a pol miestnosti, kde v podstate nemajú žiadny priestor na odpočinok, hranie, na kreatívnu tvorbu, na sebarealizáciu, na podporu ich duševného vývoja. Toto nie je popieranie funkcionality súkromnej základnej školy. Toto nie je vyhadzovanie postihnutých detí. Toto je o potrebe miesta pre deti, ktoré tam patria a majú naňho zo zákona nárok. My rodičia sme sa rozhodli žiť v tejto štvrti, platiť tu dane a očakávame, že za to budú naše deti a my aj dostávať to, čo... na čo majú nárok. Naša škola priestory na treťom poschodí nutne potrebuje a bude ich potrebovať aj budúci rok a aj ten ďalší rok. Ak dovoľíte, aby táto zmluva bola predĺžená čo i len o rok, budete si pred sebou valiť kameň, ktorý sa bude len a len nabaľovať. Ja vám nebudem sľubovať podporu pri nastávajúcich voľbách ani sa vám nebudem nijako vyhrážať. Ja len poviem rodičom detí Základnej školy Ružová dolina pravdu, ako to prebiehalo, ako ste nás podporili a pomohli deťom a poviem to aj rodičom iných základných škôl. Poviem to hoci aj babkám na trhu, susedom...

p. Pekár, starosta MČ: Poprosím kľud!

Neuvedený: My sme vás počúvali pozorne. Tak ticho!

p. Hauswaldová, obyvateľka Ružinova: Poviem to všetkým Ružinovčanom, ktorých stretnem a poprosím ich, aby to povedali svojim známym, svojim susedom a všetkým ďalším Ružinovčanom, ktorých stretnú. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Pani Miroslava Slezáková a pripraví sa... a pripraví sa pani Renáta Lavková.

p. Slezáková, obyvateľka Ružinova: Vážený pán starosta, poslankyne, poslanci, prítomní, ďakujem za možnosť vystúpenia, za rodičov zo štátnej základnej školy Ružová dolina. Chcela by som upozorniť, že problém, ktorý má táto škola nie je v netolerantnosti, v postihnutých deťoch alebo v nepriateľstve voči súkromnej škole. My tu riešime dlhodobý absolútny nedostatok priestoru na vzdelávanie v priestoroch základnej školy Ružová dolina, ktoré je dlhodobé neúnosné. Naše deti zo štátnej školy nemajú adekvátny priestor na základné vzdelanie, na ktoré majú právo a povinnosť zo zákona. Opakujem možno to, čo tu už bolo spomenuté. Deti majú často... deti často trávajú v jednej učebni aj osem hodín, keďže tam nie je priestor na herne, či oddychové učebne v rámci školského klubu. Ix tried z prvého stupňa trávi spoločne v jednom školskom klube. Deti sa tam tlačia. Viete si predstaviť, ako to tam asi vyzerá. Nemajú dostatok... nie je tam dostatok tried. Čo sme hovorili s učiteľkami, nemajú kabinety. Chýbajú odborné učebne, knižnica. Čo bolo odporúčené školskou inšpekciou už v roku 2016. Bolo to opakovane spomínané aj na radách, aj na rokovaníach. Tento rok sa prihlásilo na školu vyše osemdesiatjeden detí a z toho šesťdesiatšedem je zo spádovej oblasti. Tým pádom majú právo na túto školu a na adekvátne vzdelávanie. Je veľká pravdepodobnosť, že aj ďalší rok a do budúcnosti tieto deti v Ružinove a v Ružovej doline bude ich stále viac. Bude sa viac a viac detí hlásiť. Stavia sa tu... stavia sa tu

napríklad Jarabinky. Ja predpokladám, že tá populácia bude v Ružinove neustále rásť. Toto bude treba riešiť akútne. Chcem vás poprosiť, že ja verím, že táto škola a tie deti, obyčajné deti sú rovnocenné aj tým neobyčajným a majú právo na adekvátne priestory na vzdelávanie a aby sa nemuseli tiesniť v podzemných priestoroch alebo v školských kluboch, kde tá... kde tá atmosféra naozaj nie je príjemná. A napriek tomu, že sa tie učiteľky snažia. Ďakujem vopred za akúkoľvek pomoc.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Vystúpi pani Renáta Lavková a pripraví sa pán... pripraví sa pán Samuhel.

p. Lavková, obyvateľka Ružinova: Dobrý deň, pán starosta, páni poslanci a všetci tuná prítomní. Nechcem sa opakovať. Myslím si, že tie materiály boli poskytnuté a každý mal šancu alebo možnosť si to preštudovať. Som tu za rodičov, za Ružinovčanov Základnej školy Ružová dolina. Títo rodičia nepochybujú o výučbe a o poslaní Súkromnej základnej školy. To je fakt. Avšak vzhľadom na situáciu, v ktorej sa Základná škola Ružová dolina momentálne nachádza, rodičia tejto školy jednoznačne nesúhlasia s predĺžením nájomnej zmluvy so súkromnou základnou školou. Čo tu vlastne riešime? Riešime tu priestory. Tých priestorov Základná škola Ružová dolina naozaj nemá. Ako to už aj tu možno bolo spomenuté, štátna inšpekcia už v roku 2016 upozornila na tento nedostatok. Trend je rastúci. Čo to znamená? Že tých školákov stále pribúda a pribúda. Takže naozaj, náš problém sú priestory. Čo by som chcela spomenúť, čo je tu veľmi dôležité, akonáhle pani riaditeľka Základnej školy Ružová dolina, inžinierka Anna Tomčániová zistila, čo bolo naozaj v predstihu, čo bolo asi minimálne rok dopredu, že situácia je už neúnosná, komunikovala to s druhou pani riaditeľkou a prišla s tým, že táto zmluva zrejme nebude predĺžená, hej? Takže tá komunikácia už bola naozaj v predstihu. Druhá vec, čo by som chcela spomenúť. Boli súkromnej... základnej súkromnej škole boli poskytnuté náhradné priestory. Takže otázkou je, prečo táto alternatívna možnosť nebola využitá. Z mojej strany to je všetko. Ďakujem pekne za všetkých Ružinovčanov a za všetkých školákov. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Pán Samuhel a pripraví sa pán Diviš.

p. Samuhel, obyvateľ Ružinova: Vážené poslankyne, vážení poslanci. Vypočuli sme si veľmi veľa argumentov jednej školy, druhej školy. Ja som rodič dcéry, ktorú mám na súkromnej základnej škole v Ružovej doline a k učebnému systému môžem povedať, tá škola je súkromná preto, lebo tento štát nevie poskytnúť iný systém pre tieto deti. Ale to nie je predmetom tejto diskusie. My sme sa s vedením školy radili, hľadali riešenia. Dneska žiadame poslancov o krátky čas na to, my už máme riešenie na ceste. Žiadame len o vyhovenie nejakého prechodného obdobia. To znamená predĺženie krátkodobého prenájmu s nejakým redukovaním počtu miestností. Bol tu navrhnutý nejaký audit, koľko miestností potrebujeme a žiadame o kompromisné riešenie na rok až dva. Tu už zabudnime na osobné... injektívy... invektívy. Zabudnime na... na čo bolo povedané, nebolo povedané, kto čomu. Postavme sa k veciam konštruktívne. Súkromná základná škola z Ružovej doliny bude odchádzať, respektíve z budovy základnej školy v Ružovej doline. Žiadame len o trochu času a trochu zhovievavosti. Navrhujeme kompromis. Ďakujeme veľmi pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Pán Diviš, nech sa páči.

p. Diviš, obyvateľ Ružinova: Dobrý deň. Vážení pán starosta, vážení poslanci. Ja som tu v podstate... chcel by som rád vystúpiť z pozície rady, rady rodičov Základnej školy Ružová dolina a čisto vám povedať. Robil som si, bol som oslovený, totižto chodí tam

kamarátova dcéra, že či by som im mohol pomôcť. Urobil som si prieskum tejto situácie a vyšlo mi z nej nasledovné. Tuto k zimomriavkam pána, čo vystupoval, čo sa týka konfliktu súkromného záujmu s verejným. Nakoľko taktiež tu padol nejaký pojem ako audit a už máme koncept ako využiť všetky priestory a miestnosti v danej budove, nedá mi sa jednoducho sa nad tým nepozastaviť a vôbec pýtať sa, čo to robí takáto otázka na takomto fóre. V skratke. Pani riaditeľka má zverenú školu v podstate do svojej správy na to, aby ju využívala pre svoje potreby a potreby svojich žiakov, ktoré jej ukladá zákon. Kompetentnejšie orgány ako ja sa vyjadrili k jednoznačne k otázke predĺženia prenájmu a to jednoznačne odporučili nepredĺžiť tento nájom. Taktiež pani riaditeľka mi spomínala, že majú zakúpené elektronické tabule, pomôcky. Jednoducho veci, ktoré im táto inšpekcia vytýkala, že nemajú, áno je pravda, nemajú ich umiestnené, lebo ich nemajú jednoducho kde umiestniť. Ďalšou... ďalším faktom je, že pokiaľ čo i len na rok, na dva sa to predĺži, bude nútená dať školu do utlmeného režimu, tým pádom zrušiť celý druhý stupeň a pýtame sa, komu je to na prospech, keďže tá škola, podotýkam, opäť bola zverená do správy jej, aby zabezpečovala svoje potreby pre svojich žiakov a teda spĺňala podmienky, ktoré jej ukladá zákon. Čo ešte takto dodať? Áno, súkromný a verejný záujem. Súkromný jednoducho nepovedal by som krivého slova, keby sa jednalo o neziskovú organizáciu alebo o podobný subjekt, ktorý nevykazuje zisk, ale tu sa ne bavíme o takom subjekte. Ten subjekt za to berie peniaze, ten subjekt dokonca je ochotný investovať päťdesiat tisíc na renováciu nejakej strechy. Prečo ich neskúsia investovať do renovácie ponúknutých priestorov, ktoré údajne neviem, ako strašne vyzerajú, nevidel som ich. Naozaj taktiež, mne to je vyslovene ľúto takáto situácia, ale prečo opäť podpora jednej skupiny by mala byť na úkor tej druhej...

p. Pekár, starosta MČ: Čas. Čas. Ďakujem. Ako posledný, ktorý je tu prítomný, pán Štefánik, respektíve za neho nech sa páči.

p. Šumšala, obyvateľ Ružinova: Dobrý deň, vážený pán starosta, vážené poslankyne, vážení poslanci, som Šumšala. Pán Starosta mi dovolil prehovoriť za pána Štefánika, ktorý tu bol, ale už nemohol dlhšie čakať. Sme zo súkromnej základnej školy. Chcel by som sa prihovoriť, chýba mi tu pravda. Chýba mi pravda, je tu kopec dezinformácií. Neviem, či sa dá rozhodovať bez toho, či viete rozhodovať bez toho, aby ste mali pravdivé informácie. To je základ. Potom už sú tie nadstavbové veci, že podporíme disfunkčné deti alebo nepodporíme. Ale v prvom rade by mala byť pravda. Počuli sme, že inšpekcia odporučila nepredĺžiť zmluvu alebo a podobne. Pokiaľ viem, inšpekcia len odporučila základnej škole zriadiť prírodovedné učebne. Tak mi to aj ukazovali pani učiteľky alebo mamičky. Takže toto je pravda. A ďalšie veci neviem, možnože hovoríte pravdu, nevidel som žiadny dôkaz. Takže ide o to, že inšpekcia chcela, aby tam bola prírodovedná učebňa alebo viacej, neviem koľko, to teraz neviem povedať. Taký je to fakt. Ďalší fakt. Počul som, že súkromnej škole boli ponúknuté náhradné priestory na Mesačnej. Neviem, aké ďalšie, ale toto som počul a teda, že to je riešenie. Vraj teda nie je. Lebo to je malé a schátralé. Takže tak sa mi zdá, že keď som aj rozprával s poslancami, že chýbajú pravdivé informácie o tejto situácii. A preto rozmýšľam, že čo by sa dalo, či by ste boli ochotní vôbec pomôcť tomu procesu komunikácie, aby sa tá pravda vyjasnila. Napríklad strašiť s tým, že bude viacej detí. Ved' to sa dá spočítať. Viete, koľko máte v Ružinove šesť-päťročných detí alebo pravdepodobne to viete čokoľvek zistiť, tak či je pravda naozaj, že sa bude počty detí zvyšovať, lebo to kolíše, hej? Možnože o päť rokov bude, sa postaví Jarabinky, ale tie deti budú ešte sedem rokov dorastať, kým dôjdu, takže to chvíľku potrvá a naozaj ľudia tu žiadali o čas, takže kým postaví Jarabinky, to potrvá sedem rokov. Takže aké budú ročníky? Budú silné, budú slabé? Koľko z tých šesťdesiatich šiestich

Ružinovčanov, osemdesiat detí naozaj príde na školu? Takže poďme sa rozprávať o objektívnych informáciách. Je možné toto nejak urobiť? Povedzme ešte urobiť jednu komisiu, kde by sa naozaj tieto veci vyjasnili. A druhá vec teda, chcel by som poprosiť o spoluprácu naozaj, keby sa tie priestory, keď už by mali byť náhradné v tom Ružinove, mohli nájsť, keď už na tej škole to nie je... by to nebolo možné. Aj keď ja ešte nie som presvedčený, že tá možnosť tam nie je, že sa využili všetky možnosti na to pohľadať tam tie priestory. Takisto sme počuli, že sa tiesnia v podzemných priestoroch na základnej škole. Nakoniec sme zistili, že vlastne v tej podzemnej telocvični tancujú hip-hop po vyučovaní a že to je vlastne to tiesnenie sa. Takže takéto dezinformácie. My sme si to vyjasňovali teraz počas zastupiteľstva vonku. Takéto dezinformácie tu kolujú. Nevieme, že prečo ten hip-hop nemôže byť v telocvični alebo v nejakej inej triede.

p. Pekár, starosta MČ: Čas. Čas.

p. Šumšala, obyvateľ Ružinova: Ďakujem pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Posledný vystúpený v bode o sedemnástej – Vystúpenie obyvateľov – faktickou pán zástupca... faktickou pán poslanec a predseda návrhovej komisie Sloboda.

p. Sloboda, predseda návrhovej komisie: Ďakujem. Ja len chcem pripomenúť, že tí občania, ktorí teraz tu neboli prítomní, tak pravdepodobne kvôli tomu, že ani nevedeli, že majú vystúpiť, lebo tuto teda na návrh kolegyne boli tie vystúpenia posunuté do bodu vystúpenia občanov. To znamená, že len si ich odlož, prosím ťa, aby mohli vystúpiť vtedy pri tej petícii a nemuseli si dávať žiadosť znovu a tí, ktorí vystúpili, tak samozrejme aj oni môžu vystúpiť znovu pri tom ďalšom bode, len aby vedeli. Hej, takže to nič nestrácajú, že vystúpili teraz, takže keď budú chcieť, tak samozrejme aj v tom bode. Ja len chcem doplniť, keďže sme tu už niekoľkokrát riešili Mesačnú a keďže sa tu omieľala, Prvá ružinovská spoločnosť nás už patrične usmernila, keď sme chceli prenajať tie priestory a upozornila, že oni sú tí, ktorí majú právo prenajímať priestory a nemáme sa do toho starať. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Prihlásim sa a potom poprosím, aby pán zástupca viedol. Myslím, že šesť ešte je prihlásených, ktorí tu neboli, tak tých som si odložil k tej Mesačnej, respektíve k tomu postupu. Potom sme zaužívali s Prvou ružinovskou taký postup a aplikovali sme ho niekoľkokrát, že sme pred prenájom otvorili zmluvu, vyňali sme to zo zmluvy a potom sme to mohli prenajať v mestskej časti cez zastupiteľstvo. Pán poslanec Alscher a nech sa páči, pán zástupca viede.

p. Alscher: Ďakujem pekne za slovo. Ja by som si dovoľil v prvom rade poďakovať obidvom stranám z vystúpenia, ktoré tu dneska boli predostrené. Ako člen rady školy, Základnej školy Ružová dolina o tomto probléme už viem určitý čas. Vnímam ho veľmi intenzívne a mal so to šťastie, že som mal možnosť stretnúť sa s obidvoma stranami a o to rozporupľnejšie dneska vnímam tieto vystúpenia, ktoré tu boli. Chcel by som povedať tak, že za nás za poslancov, myslím si, že všetci, ako tu sedíme, nás veľmi mrzí situácia, ktorá vznikla a veľmi mrzí nás aj to, že musíme sa nejakým spôsobom my s ňou vysporiadať, pretože som stále názoru toho, že my ako poslanci by sme nemali robiť rozhodnutia toho typu, že buď jednej alebo druhej strane ublížime. Ja osobne si myslím, že obidve strany majú nárok na to, aby tie deti, ktoré tu sú v Ružinove, mohli naďalej byť alebo boli by im naďalej zabezpečené adekvátne priestory a adekvátne možnosti k tomu, aby sa vzdelávali. To znamená, či deti

Základnej školy Ružová dolina alebo či deti druhej súkromnej základnej školy, teda druhej súkromnej školy. Čo sa týka nás, ja by som chcel povedať, aj keď teda nie je predmetom diskusie momentálne prerokovanie petície, ale určite budeme ako poslanci predkladať návrhy k tomu, aby sme sa mohli detailnejšie s danou situáciou všetci jednotne zoznámiť a zároveň sa budeme snažiť hľadať adekvátne riešenie pre obidve strany. Čo sa týka toho riešenia. Ja stále cítim taký deficit komisie alebo teda odboru školstva zo strany miestneho úradu, čo pevne verím, že pri rokovaní o danom bode programu nám bude možno doplnené nejaké ich stanovisko a nejaký ich spôsob náhrady, náhradného riešenia, ale mám za to, že určite by sme nemali dostať deti zo súkromnej školy do situácie, že od tridsiateho augusta nebudú mať možnosť naďalej navštevovať žiadne priestory. To znamená, že budeme, predpokladám až v rokovaní o danej petícii predkladať určité pozmeňujúce alebo doplňujúce návrhy uznesenia. Ale každopádne ďakujem obidvom a pevne verím, že kolegovia spoločne nájdeme nejaké adekvátne riešenie. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem. Ďalší prihlásený, pán zástupca Gajdoš. Nech sa páči, máš slovo.

p. Gajdoš, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem za slovo. Nerád vystupujem pri takýchto príležitostiach, keď je veľmi konfrontačná nálada a konfrontačná situácia. Bolo tu však povedané jedným z pánov, tým myslím ten posledný, že teda aká je pravda. No, pravda je vždycky taká, z ktorej strany sa na ňu pozeráte a čo chcete vidieť. Ja sa týmto problémom ako zástupca, ktorý má školstvo vo svojom područí alebo ako to mám povedať, zaoberám už relatívne dlho. Ja viem jedno. Alebo teda vnímam to tak. Ja totižto ešte poviem tak. Od 1992 roku som podnikateľ a ja keby som dostal vedomosť, že mám rok a pol na to, aby som priestory opustil, tak to musím zobrať na vedomie a budem hľadať a vyvíjať strašne veľa práce na to, aby som si našiel iné priestory. Ja sám a mám tu svedkyňu, pani Barancovú, som ponúkal svoju pomoc ako zástupcu starostu. Bez odozvy. Minulý mesiac som posielal list na súkromnú školu, už teda oficiálny papierový cez poštu, že ponúkam pomoc. Nehovorím o tom, že my máme k dispozícii milióny priestorov, v ktorých sa môžeme prehŕňať, ale vieme nájsť aj iné riešenia. Len treba k tomu pristúpiť aktívne. Namiesto toho som sa dozvedel, že tu máme petíciu. No je tu petícia. Fajn. Treba si zobrať ale teraz ako úprimne, veľkorysosť pána starostu, pretože podľa žiadnych kritérií táto petícia nespĺňa nič. Okrem toho je tam len dvesto Ružinovčanov a naša petícia by nás mala zaväzovať k tým, ktorí sú z Ružinova. Tam je z Ružinova dvesto ľudí podpísaných. Čiže naozaj je tu snaha túto vec riešiť. Ale pozor. Miestny úrad Ružinov je zodpovedný za školstvo klasické. My, jednoducho je v našom vienku a v našej povinnosti v prvom rade zabezpečovať základné školy a máme ešte vo vlastnej réžii materské školy. Toto je naša úloha, ktorá nám vyplýva zo zákona. My sme povinní tieto... týmto školám urobiť adekvátne prostredie. A znova opakujem, lebo na diskusiu by som mal toho strašne veľa, čo by som chcel povedať, ale myslím si, že netreba tu v tomto momente. Opätovne ponúkame pomoc a som presvedčený, že aj pán starosta je ochotný pomôcť adekvátne priestory nájsť. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem. Faktická, pán poslanec Alscher, nech sa ti páči.

p. Alscher: Marián, nedá mi na teba nezareagovať. Asi tá petícia došla preto, že to, čo tu demonštruješ teraz, nebolo demonštrované pred tým tej druhej strane. To znamená, že keď ty demonštruješ to, že máme chuť tú situáciu riešiť, tak asi to nemuselo dospieť do petície a do výtiek, ktoré sme tu dneska dostali z jednej, či z druhej strany a teraz ja

sa nejdem zastávať jednej alebo druhej strany. Hovorím o tom, že miestny úrad a ty ako vicestarosta by si mal k tomuto pristupovať aktívne, ako si sám povedal a v princípe si myslím, že je aj naším záujmom ako mestskej časti zachovať takú školu unikátnu, ktorá tu je, aby mohla naďalej pôsobiť v Ružinove. To, aké priestory jej nájdeš, je naozaj v kompetencii tvojej a nie v kompetencii miestneho zastupiteľstva. Ale myslím si, že ten aktívny prístup, keby bol od začiatku, tak by sme tu nemuseli dneska riešiť petíciu a nahnevanú jednu či druhú stranu. A vy ste nám mali dneska predložiť len návrh toho riešenia, ako ste sa dohodli. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem. Ďalšia prihlásená pani poslankyňa Štasselová, nech sa vám páči.

p. Štasselová: Ďakujem pekne. Ja sa naozaj v tejto situácii, teda hovorím to aj všetkým, obidvom skupinám rodičov, cítim naozaj veľmi nekomfortne. O tej situácii už dávno, teda nie dávno, asi pol roka viem, keď mi... keď mi poslal žiadosť, že nech sa na to pozriem, kamarát, ktorý má dieťa na špeciálnej škole. Ja som sa o to začala zaujímať a dozvedela som sa, že v podstate je to vleklá, dlhodobá záležitosť, ktorá sa nejako rieši a teraz my sme, nemali sme to ani na komisii sociálnej, nemali sme ani priestor do problémov vniknúť hlbšie. Nemali sme ani prehľad vecí, ktoré sa urobili napríklad zo strany úradu voči jednej alebo druhej škole. Jednoducho máme tu na stole teraz petíciu a máme sa nejako postaviť k tomu a máme nejakým spôsobom sa niekam pridať na nejakú stranu. Pre mňa to je naozaj veľmi nekomfortné a rozumiem obidvom stranám. Roky sme... som predchádzajúcim zamestnaní podporovala projekty a školy, ktoré robili s deťmi so špeciálnymi potrebami a je do neba volajúce, ako tento štát týmto rodinám a týmto deťom nepomáha. Všetci si to uvedomujeme. Len skúste si aj vy uvedomiť, že my tu teraz sedíme a my máme nejakým spôsobom rozhodovať a každé jedno naše rozhodnutie niekomu ublíži. Čiže ja navrhujem, aby sme petíciu zobrali na vedomie, ale naozaj si... sa spolu dohodli, že na najbližšie zastupiteľstvo dostaneme vyčerpávajúcu informáciu, čo všetko sa udialo pre to, aby táto situácia nevznikla a ako naozaj môžeme my pomôcť. Lebo ja neviem, ako teraz môžem pomôcť. Ako naozaj neviem. A neviem ani aké hlasovanie by bolo vhodné alebo dobré alebo optimálne. A preto aj ďakujem teda za konštruktívny návrh pána kolegu Alschera, že poďme sa o tom baviť a hľadáme optimálne riešenie pre všetkých. Ďakujem za pozornosť.

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Guldán. Prosím, Patrik.

p. Guldán: Ďakujem pekne. Keď som sa pripravoval na tento bod programu, som si povedal, že je zložitejší a ťažší intelektuálne ako hociktorý územný plán alebo posudzovanie nejakej architektúry. Ten pán, ktorý hovoril naposledy, použil pre mňa takú dosť vážnu argumentáciu, keď hovorí, že hľadáme... hľadáme pravdu. Mám pocit, že ju veľmi nedôsledne hľadal, pretože tá pravda sa má hľadať aj v tom, že ten podnikateľský subjekt by mal disponovať vedeckou analýzou a odpoveďou na otázku, koľko je v tej škole takých detí, ktoré potrebujú, respektíve sú odkázané na tie výchovno-vzdelávacie úkony alebo potreby. Takúto analýzu ani tie počty my neovládame. Viete, vysvetľovali mi, zavolať som pani inšpektorke nejakej hlavnej na Štátnu školskú inšpekciu tento týždeň a prosil som ju o radu, aby mi pomohla zorientovať sa v tejto zložitej veci. Ona mi aj čosi povedala, ale povedala mi to v podstate spôsobom, že to je jej osobný názor. Ale my, čo tu sedíme, my môžeme mať osobný názor, ale predovšetkým sme tu zástupcovia obecnej školy Ružová dolina 29. Predovšetkým. Tá druhá škola, áno, nemáme... prepáčte, neskáče mi do reči. Sme

zástupcovia občanov, ale predovšetkým sme sľubovali na začiatku volebného obdobia, že budeme hájiť záujmy mestskej časti. Pre mňa mestská časť alebo teda deti zo Základnej školy Ružová dolina 29, pre nich musím urobiť ja viac ako pre tie druhé deti, aj keď ľudsky ich akceptujeme a budeme sa snažiť pre to aj niečo urobiť. Pán Alscher žiadal od zástupcu starostu niečo, čo je povinnosťou štátu. To, že zástupca deklaroval pred časom, že teda pomôže, konal nad rámec svojich povinností. Preto by som mu to nevytýkal. Skôr vyčítam správnej rade školy to, že dostatočným spôsobom nedeklarovala meritórne svoj záujem. Ak to urobila uznesením rady školy a urobila to... ak to urobila tak, ako viem, že oznamovala... Môžem prosím dokončiť?

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Jedine... dlho alebo ešte jeden príspevok?

p. Guldán: Ešte jeden príspevok, ak dovolíte, aby som nestratil nič... Nemôžem hovoriť?

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ak si si nevyčerpal... Nech sa páči... Je prihlásený, aj tebe sme dali ešte jeden...

Neuvedený: /nezrozumiteľné/

p. Guldán: ... no nie, tak som skončil...

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Dobre. Takže skončili sme, vyjasnili sme si. Ďalší pán poslanec... ďalší, pán poslanec Jusko na rade, nech sa páči.

p. Jusko: Ďakujem. Ja sa pripájam k tomu, že my sme opäť vystavení vlastne rozhodnutiam, ktoré máme teraz okamžite prijať a ja na dvoch stranách vidím konečný... konečných užívateľov a to sú deti. To je najhoršie na tom, že práve nie sme prvýkrát, bola tu aj Hojdana a presne toto isté sa opakuje teraz. Asi nezmeníme to, čo bolo. Neviem, či sa môžu dávať uznesenia, ale ja predkladám takéto uznesenia. Zbytočne sa tu budeme vzájomne obviňovať...

Neuvedený: /nezrozumiteľné/

p. Jusko: Dobre. Ja mám pripravené riešenia. Po prvé, sami ste hovorili, že preskúmať určitú možnosť riešenia iných... v iných objektoch, kde by ste mohli byť. Mňa napadá a som veľmi z toho sklamaný. Pred rokom sme tu diskutovali o základnej škole Borodáčova, ktorá mala nízky... nízke prihlasovanie žiakov. Tam tá škola nebola vlastne obsadená. Tak sa z toho veľmi čudujem, pretože to je pekná škola a si myslím, že vy by ste sa tam veľmi dobre hodili do tej školy. Druhú vec, asi to tu už bolo povedané a ja tiež sa prikláňam k tomu. Tu neprijmeme riešenie, ktoré neublíži jednému z vás. A preto navrhujem, keď je nejaký spor, tak ja si myslím, že malo by byť zorganizované stretnutie medzi miestnym úradom, základnou školou a súkromnou základnou školou a nájsť nejakého kompromisného riešenia, lebo nikdy nikto nevyhrá na sto percent. Navrhujem vám, aby tým mediátorom bol skutočne a pomocníkom miestny úrad a aby ste prišli na ďalšie májové zasadnutie, pretože teraz, ja si myslím, že to rozhodnutie nebude jednoznačné. Ani v jednej ani druhú stranu.

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem. Ja len pripomeniem, že k tomuto... k tejto problematike máme samostatný bod. Teraz sme vo vystúpení občanov. Ale už tuším, čo bude predmetom faktickej pána kolegu Slobodu. Máš slovo. Faktická.

p. Sloboda, predseda návrhovej komisie: Je to veľmi divné, ale ospravedlňujem sa všetkým a navrhujem ukončenie diskusie. Hoci ide o vystúpenie občanov, ale vystupujú tu samí poslanci, takže poprosím, aby sme diskutovali k tomuto bodu tieto veci v tom bode, v ktorom máme. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Takže zaznel návrh na ukončenie diskusie. Ako som už raz citoval z rokovacieho poriadku, o takomto návrhu sa hlasuje ihneď. Poprosím kolegov od techniky pripraviť hlasovanie. Jáj, už hlasujeme, ani som nedal pokyn. Tí prihlásení, tak ako pred tým, ja to zopakujem na mikrofón.

Hlasovanie: Ďakujem. Už teraz zjavná väčšina. Za 15, proti 1, zdržal sa 2, jeden nehlasoval.
hlasovanie č. 24

za: 15 proti: 1 zdržali sa: 2 nehlasovali: 1

– návrh bol prijatý

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Tak ako je uvedené v rokovacom poriadku, dokončíme ešte štyroch, ktorí... alebo dokončíme tieto štyri príspevky, ktoré boli prihlásené pred hlasovaním. Prvá pani poslankyňa Tomášková, nech sa ti páči.

p. Tomášková: Bolo to tu povedané...

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ešte nejde mikrofónik, sekundu. Skús niečo? Už svieti.

p. Tomášková: Bolo to tu povedané kolegyňou Štasselovou, plne sa s ňou stotožňujem. Aj pán Jusko povedal niečo podobné. Ja nie som schopná a nie že, nie, ja neurobím rozhodnutie v prospech alebo jednej alebo druhej strany v žiadnom prípade, pretože aj jedna aj druhá strana má svoju pravdu. A ja som to už povedala, pretože sme sedeli na finančnej komisii, dokonca sme prijali k tomu aj uznesenie. Ani raz tento problém tu nie je nový.. naozaj je pravda, že sa už rok diskutuje, odkedy pani riaditeľka základnej školy avizovala, že nájomnú zmluvu nepredĺži a argumentovala a už vtedy bola, samozrejme, veľká snaha nejakým spôsobom riešiť, pretože nám všetkým jasné, že súkromná základná škola Ružová dolina sa dostane do problémov. Mne je veľmi ľúto, že sme sa dopracovali dneska do takejto situácie. Ja si myslím, že keď budeme robiť akékoľvek ešte prieskumy alebo čo, no dostaneme sa zase len do predlžovania nejakej veci. Ja súhlasím s tým, áno, rozhodnutie bude. Ale súhlasím s pánom Juskom, čo tu povedal. A myslím, že sa s tým asi stotožňuje viacej ľudí. Ja sa neprikloním ani k jednej ani k druhej strane, pretože obidve strany majú pravdu. Súkromná zdravotná... súkromná škola robí perfektnú prácu, perfektnú prácu a pre ružinovské deti, keby sme tie deti nemali v tejto súkromnej škole, tak by sme ich museli mať integrované v školách, museli by sme mať asistentov a podobne. Druhá pravda je tiež. Ja o tom veľa viem, pretože som sa o danú problematiku naozaj zaujímala, ja som tu aj predkladala návrh, kolega Gajdoš vie, aj som iniciovala, pani Bisaki bola na finančnej komisii, tiež vie, že naozaj dlhodobo ja si myslím, že neudržíme súkromnú zdravotnú školu v Ružovej doline, lebo som presvedčená o tom, že demografický vývoj bude taký, že Ružinov bude potrebovať základné školy. Jednoducho to je fakt, s týmto sa budeme musieť vysporiadať. A ide o to, aby mestská časť, súkromná škola aj základná škola našla riešenie. A ja ako poslanec sa neprikloním a ja nebudem hlasovať pre jedného alebo pre druhého. Ja sa dohodnem... ja budem hlasovať, na čom sa dohodnú tieto tri strany alebo dve strany. Ja som to už deklarovala viacej, keď tu máme nejaké nájomné zmluvy alebo podobné zmluvy, že jednej strane dám za pravdu alebo druhej? Tu je právny subjekt pani riaditeľka Tomčániová, ktorá má plnú kompetenciu

podpisovať nájomnú zmluvu a súkromná škola bude chcieť, aby som hlasovala proti riaditeľke, keď ona s tým nesúhlasí? Nie že ja, to neurobí žiaden poslanec. Na druhej strane pani Bisaki, riaditeľka perfektnej školy, ktorá naozaj v Ružinove je prospešná. Našou snahou má byť a to som, pani Bisaki boli ste na tom rokovaní pred rokom, hľadáme priestory. Dajte si možno žiadosť aj o dotáciu, pomôže mestská časť peniazmi, aby sme vám pomohli s vybudovaním náhradných... ostanť v Ružinove. Robíte pre Ružinov perfektnú prácu. O tom presvedčená, že tadeto vedie cesta. Ale v tejto situácii, v ktorej sa dneska nachádzame, ako poslanec, musím povedať, že som zahnaná do kúta a neviem ako v tom kúte ja budem teraz reagovať, pretože naozaj ani jedna ani druhá strana pre mňa nie je nepriateľ alebo ten, koho ja uprednostňujem alebo mi je milší. Lebo pravda je, že to sú deti, ktorí potrebujú aj jedny aj druhú našu starostlivosť. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem. Nasleduje pani poslankyňa Reinerová. Prosím.

p. Reinerová: Ďakujem. Keďže práve veľa z toho, čo som chcela povedať, povedala moja predrečníčka, navrhujem, aby sme sa posunuli v tomto riešení asi takým smerom, aby si všetky tri zainteresované strany, to jest súkromná základná škola a základná škola v Ružovej doline dohodli stretnutie so zástupcom miestneho úradu a navrhli konkrétne riešenie s istým termínom. Aby bolo presne stanovené do akého termínu prijmeme rozhodnutie, aké navrhujeme priestory pre súkromnú základnú školu a naozaj je evidentné a bolí ma, keď vidím, že deti zdravé, zdravej populácie sa tiesnia v priestoroch, na ktoré majú výsostné právo a nepopieram takisto právo tých špeciálnych detí, ktoré tiež potrebujú chodiť niekde do školy. Ale to je Sofiina voľba, na koho stranu sa prikloniť. Ja denne chodím okolo tejto školy a počúvam rodičov, ktorí mi vysvetľujú problémy, aké majú priestorové problémy, ako dotujú túto súkromnú základnú školu. Na druhej strane riaditeľka súkromnej základnej školy bola už asi tak pred rokom na komisii a vysvetlila nám situáciu. Neviem o tom, že jej boli ponúknuté adekvátne priestory. Takže posuňme sa, dohodnime si stretnutie, stanovme si termíny a riešme túto situáciu, pretože to sa valí pred nami ako snehová guľa a nevyrieši sa to takto. Vyzývam zástupcu starostu, aby sa ujal tejto problematiky a naozaj stanovil harmonogram a možnosti. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Drozd, nech sa páči.

p. Drozd: Ďakujem. Naviažem na predrečníčky. Tu naozaj zlyhal jeden článok a to je vedenie tejto mestskej časti. Lebo o tejto situácii vieme dlhšie, ale nemôžte od nás ako poslaneckého zboru očakávať, že vám tu budeme dávať riešenia na stôl. My tieto riešenia sme mali dostať z tohto pultu, ktorý reprezentuje vedenie tejto mestskej časti a my sme mali ako poslanecký zbor vyberať v spolupráci aj so základnou školou Ružová dolina aj so súkromnou školou najlepšie riešenie, ktoré bude pre obidve tieto školy. Čiže tunák predloženie nejakého zámeru v HB bloku Mesačná, to je úplne scestné, keď človek vie, čo táto škola potrebuje a pozná tieto HB bloky. O je absolútne neadekvátne. Ale zas na druhej strane máme v programe rokovania tohto zastupiteľstva verejnú súťaž na prenájom bývalého domu kultúry na Trnávke, ktorý v podstate je oveľa väčšia a stavba, ktorá by sa dala prerobiť na kompletnú takúto školu, keby sa chcelo. Ale to je iba taký výcuc z tohto. Ja nehovorím, že toto je riešenie. Tieto riešenia majú prichádzať z mestskej časti od vedenia a od úradu, keď chceme, aby takáto škola pôsobila na našom území. Ja tiež som v rade školy na Ružovej doline. Vždy som hovoril, že vyriešme najskôr kompetencie, ktoré máme

zverené, čiže základné školy, materské školy, toto vyriešme, ale zase na druhej strane chceme, aby tu pôsobili také subjekty, ktoré dopĺňajú tú bežnú starostlivosť, či už je to v školstve, sociálnych veciach. Také, čo naozaj nie sú zverené alebo nie sú v programe, či už týchto škôl základných alebo materských. My tu máme príklad z nedávnej minulosti a to je tu spomínaná Hojdana. Tam toto vedenie uprednostnilo iný... iný scenár. Na margo, na neúkor materských škôl, ktoré máme ako originálnu kompetenciu. Vieme, že máme nedostatok miest v materských školách, ale sme uprednostnili občianske združenie Hojdana a ukrátili sme vlastne materské školy o veľké priestory, v ktorej by sme mohli umiestniť materské školy. Tak potom naozaj postupujeme ku všetkým subjektom spravodlivo a ponúkajme také riešenia, za ktoré sa nebudeme musieť hanbiť. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem. A ešte posledný z tých prihlásených pred hlasovaním, bol pán zástupca Gajdoš. Nech sa páči, máš slovo.

p. Gajdoš, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem za slovo. Ospravedlňujem sa, že znova. Ale Tomáš nemusíš, pán Alscher nemusel byť informovaný. Beriem jeho... jeho slová tým pádom. Slavo si myslím, že je informovaný a ja som nikdy k nikomu nepristupoval nefér. Pravda je taká, že za prítomnosti pani Barancovej a pani Gajdošovej v mojej kancelárii pred cirká dvomi som ponúkal základnú školu Borodáčovú. Odmietli to, respektíve nikdy v živote neprišli s tým, že áno, chceme. A tým pádom potom...

Neuvedený: /nezrozumiteľné/

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Prosím, neprekrikovať sa...

p. Gajdoš, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: ... keď začali ďalšie... keď začali ďalšie problémy a to už bolo ale po ďalšom roku, no tak prišla do hry aj tá, tie HB bloky, ale prečo by sme sa nerozprávali aj tak ďalej, že však aj mestská časť vie prispieť možno nejakým spôsobom na opravu a podobne? Ale to je všetko vecou rokovania. Jednoducho musí to byť... musíte nájsť adekvátnu... adekvátnu odozvu. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem, končíme bod vystúpenie obyvateľov. Vrátim... Ľutujem, v tejto chvíli už vám nemôžem dať slovo. Vrátim slovo. Je tu pán starosta? Nie je tu. Pripomínam, že tomuto máme ešte venovaný samostatný bod. Tak v zastúpení pána starostu vyhlasujem pätnásťminútovú prestávku.

Neuvedený: /nezrozumiteľné/

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ako? K čomu hlasovanie? K diskusii? Tu neni žiadne... ešte dopoviem, keď mám zapnutý mikrofón. Tu predsa nemáme žiaden návrh uznesenia, sme v bode Vystúpenie občanov.

Bod č. 10.

Návrh na nájom pozemku registra „C“ parc. č.1197/195, katastrálne územie Ružinov za účelom vybudovania kontajnerového stojiska pre Spoločenstvo vlastníkov bytov nebytových priestorov - Dom na Exnárovej ulici číslo 17 a 19, so sídlom Exnárova 3129/19, 821 03 Bratislava, IČO: 31819222 podľa ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c)

zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa

p. Pekár, starosta MČ: Dámy a páni poslanci, pokračujeme bodom číslo 10 - Návrh na nájom pozemku.... Návrh na nájom pozemku registra C parcela číslo 1197/195 katastrálne územie Ružinov za účelom vybudovania kontajnerového stojiska pre spoločenstvo vlastníkov bytov a nebytových priestorov dom na Exnárovej ulici číslo 17 a 19 so sídlom Exnárova 3129/19, 82103 Bratislava, IČO 31819222 podľa ustanovenia §9A, odsek 9, písmeno C Zákona SNR číslo 138/1991 Zbierky o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Poprosím pána prednostu, aby uviedol materiál.

p. Olexík, prednosta MČ BA-Ružinov: Ďakujem za slovo. Vážené poslankyne, vážení poslanci, ide o relatívne objemný materiál, ktorý začína vlastne žiadosťou uvedeného spoločenstva vlastníkov bytov na Exnárovej ulici číslo 17 a 19, ktorý predložili ešte v roku 2016, v máji 2016 na hlavné mesto. Išlo im o buď nájom alebo odkúpenie časti pozemku vo výmere desať metrov štvorcových na to, aby si tam vybudovali zastrešenie kontajnerového stojiska. Postupne, ako vidíte v tej dokumentácii, nechali si vypracovať všetky dokumenty, ktoré sú potrebné, nakoľko ide o drobnú stavbu, ide o ohlásenie teda tejto drobnej stavby. Je to tam pekne všetko zdokumentované. Myslím si, že tento materiál je naozaj veľmi komplexne spracovaný a odporúčam teda ho podporiť.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, otváram diskusiu k tomuto bodu. Nikto sa nehlási do diskusie. Pán poslanec Guldan. Pán poslanec Guldan, mikrofón, prosím.

p. Guldan: Ďakujem, aha.

p. Pekár, starosta MČ: Nech sa páči. Skús, prosím ťa, si zatlačiť značku mikrofónu. Ešte moment. On musí svietiť, presne.

p. Guldan: Ja budem...

p. Pekár, starosta MČ: Nie, nie, nie, kvôli televízii...

p. Guldan: Aha...

p. Pekár, starosta MČ: Nech sa páči...

p. Guldan: Pán prednosta, tento problém s budovaním stojísk je nevybuchnutá bomba. Asi to viete. Dokonca u nás vo dvore musíme dve stojiská rozšíriť, pretože nárast bytov, nárast tých podnikateľských subjektov, to je príkaz doby, ktorej to musíme riešiť a to sa týka všetkých vnútroblokových priestorov, keď som sa pozeral, ktoré sú aj v 500 bytoch, aj v ďalšej časti Košickej ulice na jednej na druhej strane, čo len ja poznám. A toto sa bude musieť naozaj nejako systémovo modelovo naraz riešiť. My musíme tie priestory rozšíriť minimálne každú o minimálne päťdesiat percent toho, čo je teraz. Takže rátajte s tým, že týchto žiadostí bude veľa a pripravte sa na to, že budú naozaj objektívne. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Keďže nikto sa nehlási do diskusie, končím diskusiu, poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia k bodu číslo 10.

p. Sloboda, predseda návrhovej komisie: Ďakujem pekne. Keďže neboli predložené návrhovej komisii žiadne pozmeňujúce návrhy, poprosím, aby ste dali hlasovať tak, ako sme dostali predložený návrh uznesenia k tomuto bodu. Ďakujem veľmi pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Sú k návrhu znesenia pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Keďže je osobitný zreteľ, pred hlasovaním prezentácia. Prezentujme sa. Poprosím tí poslanci, ktorí nie sú, vytiahnite im karty, prosím vás. To je pán poslanec Patoprstý, pán poslanec Alscher. Dobré. Čiže prítomných šestnásť poslancov, pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 16 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Uznesenie k bodu číslo 10 sme prijali. Ďakujem.

hlasovanie č. 25

za: 16 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 0

– uzn. č. 597/XXXVI/2018

Bod č. 11.

Návrh na prevod voľnej časti nebytového priestoru č. 12-2 (prevádzkový priestor), 1.p., o výmere podlahovej plochy 31,02 m² (miestnosť č. 3) v hospodárskom bloku Azalková 9, súpisné číslo 1018 v Bratislave do vlastníctva žiadateľa – vlastníka nebytového priestoru č. 12-1, PROTEA spol. s.r.o., Azalková 9, Bratislava, ako prípad hodný osobitného zreteľa

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, prejdeme k bodu číslo 11. Návrh na prevod voľnej časti nebytového priestoru číslo 12-2 prevádzkový priestor, prvé poschodie o výmere podlahovej plochy 31,02 m² miestnosť číslo 3 v hospodárskom bloku Azalková 9, súpisné číslo 1018 v Bratislave do vlastníctva žiadateľa vlastníka nebytového priestoru číslo 12-1 PROTEA spoločnosť s ručením obmedzeným, Azalková 9, Bratislava z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Tento materiál uvedie pán zástupca, nech sa páči a potom máme prihláseného aj pána Santnera, ktorý je žiadateľom o kúpu tohto nebytového priestoru. Nech sa páči, pán zástupca, máš slovo.

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem za slovo, pán starosta. Vážení prítomní, predkladáme materiál, ako bolo uvedené. Návrh na prevod nebytového priestoru. Takýto materiál už raz bol predmetom rokovania zastupiteľstva, ak si pamätáte. Vtedy však nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie. Nebolo to nejak z dôvodu, aspoň tak si pamätám nejakého nesúhlasu. Ja chcem zdôrazniť. Bavíme sa vlastne o priestore o veľkosti 31 m². Ak si nalistujete, narolujete v laptopoch, smartfónoch stranu 22 materiálu, uvidíte, že ide vlastne o taký obdĺžnik, nech vás tam nemýli, že je tam uvedených 139 m², bavíme sa o odčlenenej časti nebytového priestoru. Tridsaťjednametrový obdĺžnik v strede z jednej strany susediaci s priestormi, ktoré už spoločnosť PROTEA vlastní, z druhej strany výmenníková stanica. Tým vlastne aj odôvodňujeme osobitný zreteľ v zmysle príslušných ustanovení zákona tým, že žiadateľ PROTEA s.r.o. Azalkova je vlastníkom susedných nebytových priestorov. Cena je navrhovaná podľa znaleckého posudku, ktorý zadala alebo objednala si spoločnosť PROTEA. Disponujeme súhlasom primátora a potrebnými náležitosťami. Myslím, že stačí v stručnosti takéto uvedenie.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem za uvedenie materiálu. Teraz dám hlasovať, aby mohol vystúpiť pán Santner, ktorý je teda žiadateľ tejto kúpy. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

hlasovanie č. 26

za: 17 proti: 0 zdržali sa: 0 nehlasovali: 1

– návrh bol prijatý

p. Pekár, starosta MČ: Takže, pán Santner, nech sa páči, tri minúty sú vaše a potom otváram diskusiu k tomuto bodu. Nech sa páči.

p. Santner, PROTEA, s.r.o.: Dobrý deň, vážení páni a dámy, chcel by som pár slov povedať k našej žiadosti. Sme neštátne zdravotnícke zariadenie, rodinný podnik v podstate. Zaoberáme sa výrobou, výdajom ortopedicko-protezických pomôcok. Zvlášť sa špecializujeme na pomôcky pre ťažko postihnuté deti. Aj zamestnávate... zamestnávame teda postihnutých, telesne postihnutých. Momentálne dvoch zdravotne postihnutých, jeden z toho ťažšie telesne postihnutý. Aj bývalý majiteľ firmy, teda spolumajiteľ bol veľmi ťažko telesne postihnutý. To len tak. V podstate ide, ako tu odznelo, máme záujem o priestor, ktorý je už dlhodobo, roky nevyužívaný. Minimálne päť-šesť rokov asi už je nevyužívaný, nemá okná, je v strede celej tej budovy, ako tu odznelo. Hodláme ho využiť v podstate na to, aby sme mohli skvalitniť naše služby a v podstate vyhovieť novým... novým podmienkam, ktoré vyplývajú z novej legislatívy. V podstate to je tak asi všetko, čo som chcel povedať. Preto by som poprosil o podporu našej žiadosti, ktorú sme už opakovane podali, ako tu odznelo.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Jusko, nech sa páči.

p. Jusko: Ďakujem. Ja sa len teda chcem spýtať, ak som správne pochopil, ide o odpredaj týchto priestorov...

p. Pekár, starosta MČ: Prevod, áno...

p. Jusko: ... tých 31 m², ak som to dobre rozumel. A teda sa spýtam, prečo sú tak dlho nevyužívané a prečo PROTEA nevyužila možnosť prenajať si ten priestor? Prečo zrovna ideme k odpredaju?

p. Pekár, starosta MČ: Žiadosť je na odpredaj. Prečo nebol využívaný? Lebo nenašli sme nájomcu, keďže pán Santner hovoril, že to je vlastne budova... teda priestor, ktorý nemá okno a je to vlastne v priestore, ktorý v časti priestoru, ktorý oni už majú vo vlastníctve. Tým, že asi sa rozhodli, že to môžu kúpiť a majú záujem o kúpu. Tento materiál bol na zastupiteľstve v septembri v roku 2017. Ale tým, že bolo málo poslancov v zastupiteľstve, keď bolo hlasovanie, tento materiál neprešiel, keďže je to osobitný zreteľ a bolo treba tri pätiny poslancov. A nebolo by férové v bode Rôzne to znova zopakovať. Ja som sľúbil poslancom, že opäť príde tento materiál do zastupiteľstva. My sme, myslím, že potrebovalo nanovo súhlas primátora, to si nepamätám, nie som si istý, ale myslím, že áno, lebo tam uplynula lehota platnosti súhlasu primátora, tak preto tento materiál je dnes v zastupiteľstve. Ale tým, že som odpovedal, som si zobral možnosť viesť tento bod. Nech sa páči, pán zástupca.

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem. Ďalší v diskusii prihlásený pán poslanec Guldán, nech sa ti páči, Patrik.

p. Guldán: Pán zástupca, ďakujem pekne za slovo. Chcem sa spýtať, či výroba protetických pomôcok, v podstate Azalková, ak si to dobre pamätám, ide o vnútroblokový priestor. Bude... vie preukázať tento pán Santner, či bude mať táto výroba dopad, je to nebytový priestor, dopad na životné prostredie obyvateľov? Ak je pravda to, že ta bude vyrábať protetické pomôcky.

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Teraz premýšľam, ako odpovedať, lebo budem musieť zase ja odovzdať vedenie schôdze kolegovi...

p. Guldán: Nemohol by nám na to odpovedať pán Santner, keďže tu je? Máme takú výhodu, že by to vedel povedať?

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Pán Santner viete, zaregistrovali ste otázku? Viete prosím zareagovať? Ak treba, tak zopakujeme. Podťe, podťe. Patrik, ešte ti beží čas. Koniec príspevku alebo? Patrik, koniec príspevku, hej? Asi hej... Prosím pripravte sa, dám ešte slovo. Tuto, nech sa páči, počkajte, dám ešte kolegovi prihlásenému ďalšiemu v diskusii a potom poprosím o zodpovedanie. Pán poslanec Matúšek, nech sa páči, nech si vypočujeme všetky prípadné dotazy a nejasnosti.

p. Matúšek: Akurát som práve hovoril kolegovi Guldánovi, že je to v materiáli a presne tabuľka, ktorá hovorí aj o cene. A mňa by zaujímalo. Pán starosta hovoril o liste a súhlase primátora a nechcem prerušiť tú diskusiu pani poslankyne mestského zastupiteľstva pani Tvrdej, že či by bola taká dobrá a náhodou nevedela mi povedať, že prečo tam pán primátor uviedol sumu – najnižšia 9800 eur, mne sa zdá, pre takúto humánnu vec, trochu aj drahý priestor na nájom. Ja to rozhodne podporím, ale nerozumel som tomu, prečo... proste ma to zaujíma, že či náhodou nevie pani poslankyňa, že prečo tam pán primátor alebo teda magistrát Bratislavy uviedol sumu najnižšia, áno, predajná cena 9800 eur.

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Áno, ďakujem. O faktickú požiadal pán starosta, nech sa páči.

p. Pekár, starosta MČ: Odpoviem pánovi poslancovi. Vlastne to je tak, že primátor stanoví minimálnu cenu a tu v zastupiteľstve nemôžeme ísť pod minimálnu cenu, ale v komisiách, respektíve tu na zastupiteľstve môže padnúť návrh na vyššiu cenu. Čiže to je zo zákona. Čiže nemôžeme ísť pod znalecký posudok. To je presne tie pozemky pod garážami, čo sme sa dlho diskutovali. My máme nejaký súdnoznalecký, ale keby si tí žiadatelia požiadali o kúpu pozemku a máme súdnoznalecký posudok, primátor by sa vyjadroval a tiež by dal stanovisko, ak by súhlasil s predajom, že môžeme predať, ale nemôžeme ísť pod cenu súdnoznaleckého posudku. Preto je vyjadrenie primátora minimálne za cenu takú, ako je stanovená súdnoznaleckým posudkom.

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: No, mohol by si sa riadnou, Jozef, prihlásiť, lebo to by bola faktická na faktickú...

p. Matúšek: Ja reagujem na pána starostu...

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: No a zase fakt, to je tá naša stará známa...

p. Matúšek: Ale minimálne. Tak potom mi chýbal v tom liste, pán starosta, iba jedno zrozumiteľné napísané, že vychádza zo zákona ktorého a to mi je jasné. Ale my nemáme čas sledovať všetky zákony a všetko študovať.

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Dám teraz... pán starosta sa ešte prihlásil do diskusie, nech sa páči.

p. Pekár, starosta MČ: Teraz riadnou, lebo by som porušil rokovací poriadok. Pri novele zákona 369 o obecnom zriadení sa píše, že poslanci sú povinní sa vzdelávať. Nesmejte sa. Ale my sme ponúkli vlastne nejaký... nejaké vzdelanie alebo prezentáciu zákonov na začiatku volebného obdobia. Tam to je napísané, naozaj. Primátora nedonútime, aby tam písal presne podľa takého a takého zákona. Je to tak, že primátor určuje cenu a tá nemôže byť pod znalecký posudok. Preto je tam to minimálne.

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: A dám teraz ešte priestor pánovi Santnerovi na zodpovedanie toho dotazu pána poslanca Guldana. Pamätáte si tú otázku alebo?

p. Santner, PROTEA, s.r.o.: Tak, naša spoločnosť funguje už od roku 1994. Pätnásť rokov zhruba pôsobíme v Ružinove. Nejde o nejakú fabričku výrobu. Je to oficiálne zhotovovanie a výdaj zdravotníckych pomôcok ako spĺňame všetky požiadavky, ktoré sú dneska extrémne prísne. Aj Úrad verejného zdravotníctva, všetky povolenia máme, čo sa dá, samozrejme, overiť bez problémov. Všetkému vyhovujeme a rozhodne týmto rozšírením priestorov nechceme výslovne rozšíriť nejakú výrobu alebo nejaké. Chceme skvalitniť tie služby, aby to bolo pohodlnejšie aj pre zákazníkov, pre tých ťažko telesne postihnutých, aby sme vedeli podľa nových požiadaviek archivovať dokumenty, ktoré musíme archivovať desať rokov podľa zákona na takéto pomôcky. A samozrejme, teraz ako prichádzajú do platnosti nové predpisy ochrany osobných údajov. Čiže súvisí to aj s týmto napríklad. Čiže nejde o nejakú fabričku výrobu niečoho, to rozhodne nie. To sa dá u nás overiť bez problémov. Ako zhotovujeme špeciálnu ortopedickú obuv, protézy, ortézy. Nejde o nejakú chemickú výrobu alebo niečo také v žiadnom prípade.

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem, nikto ďalší? A hlási sa do diskusie pán poslanec Jusko, nech sa páči.

p. Jusko: Ja ako nie som za predaj, aj keď je to tridsať metrov, 31 m², pretože obávam sa, že dneska tá firma existuje, ale nikto nám nemôže zaručiť, že pár rokov alebo mesiacov, nie že by som vám to neprial, nebudete existovať a obávam sa, že tu bude zase potom na stole nejaký návrh na developera, na bud' búranie a postavenie niečoho nového. Aj keď je to tridsaťjedna metrov štvorcových, tak určitú páku vo vzťahu k vám budeme mať. Podľa mňa, aj keď kývate hlavou, že nie, tak v Devínskej Novej Vsi asi taký problém nemáte. Ale v Ružinove takýto problém tu je na každom zastupiteľstve skoro.

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem. Ďalší pán poslanec Sloboda.

p. Sloboda, predseda návrhovej komisie: Ďakujem pekne. Prvá vec. Nevieť, ktorý z vás ste sa boli fyzicky pozrieť na tie priestory. Ja som sa pre istotu bol, lebo tiež som netušil, že o čo ide. Takže to je naozaj priestor v podstate v trafostanici, o ktorý si rozšíria naozaj minimum. Som videl, že je to úplne preplnený ten priestor, ktorý tam majú, takže s tým až taký problém nemám. To je tak, že treba si to pozrieť. A to bola prvá vec. A druhá vec, navrhujem, dávam návrh na ukončenie diskusie. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem. Takže v zmysle rokovacieho poriadku si zase zahlasujeme o ukončení diskusie. Poprosím. Môžeme, pán technik?

Tak nech sa páči, hlasujme o ukončení diskusie zatiaľ iba. Ukončenie diskusie. Áno, kto chce.

Hlasovanie: Myslím, že už v tejto chvíli zjavná väčšina. Za 14. Proti 2, 3 sa zdržali.

hlasovanie č. 27

za: 14 proti: 2 zdržali sa: 3 nehlasovali: 1

– návrh bol prijatý

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Takže ako už tretíkrát dnes, dobehneme ešte dvoch prihlásených. Prvý pán poslanec Turlík, nech sa ti páči.

p. Turlík: Ďakujem pekne. Ja som nechcel reagovať, ale v danom objekte vieme, že tam je aj Prvá ružinovská alebo respektíve objekt, ktorý je, v podstate máme naňho nejaké páky, aby to nemohlo sa dostať spôsobom takým, ako naznačuje pán Jusko. Na druhej strane mal som možnosť pred časom sa stretnúť s klientmi tejto spoločnosti, ktorá v podstate stavia ľudí na nohy. Mal som možnosť stretnúť dievčatko malé, ktoré bolo... sa narodilo bez nohy a dokázali mu vyrobiť protézu v čase možno v deväťdesiatych rokoch ešte a to dieťa chodí a zaradilo sa do života. Dneska je to lekárka vyštudovaná na východnom Slovensku a takže ja si myslím, že z tohto pohľadu, aj keď bolo zodpovedané, nejde o žiadnu priemyselnú výrobu. Ja budem jednoznačne, jednak a z pohľadu efektívnosti finančných prostriedkov a respektíve hospodárenia s majetkom budem za, pretože tento nevidím možnosť iného predaja, zhodnotenia tohto majetku a na druhej strane vychádzame aj z ceny znaleckého posudku, ktorý je dodržaný. Čiže budem hlasovať za. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem. A ešte posledný pán poslanec Ferák, nech sa vám páči.

p. Ferák: Ďakujem veľmi pekne. Ja by som len rád, keďže sa tu začala uberať tá diskusia, že aby nám ten majetok ostal, že prečo sa to neprenajíma a tak, by som rád apeloval na kolegov poslancov. Ja nepoznám teda ani firmu ani jej klientov, ale v zásade sú majetky, ktoré ja podporujem, aby sa ich mestská časť zbavila, pretože sú nám úplne na figu. Neviem si predstaviť, že kto by tam iný mohol byť. Môžeme byť radi, že to je niekto je schopný využiť a nech to teda prinesie osoh takémuto subjektu. A si mestská časť alebo aj mesto a vôbec aj štát má niečo alebo mal niečo strážiť, tak sú to tie pozemky, ktoré už dneska nemá a ktoré by mohol mať. Napríklad máme tam nejaký trávnik na Ľanovej, ktorý záhadne prešiel cez nejaké offshorové firmy do vlastníctva nejakých bývalých poslancov aj tohto zastupiteľstva. Tam sa trebalo ozývať a tam trebalo chrániť majetok pred rozpredajom. Čiže ak táto mestská časť alebo mesto niečo malo, tak vieme, že také veci potom robia problémy, hej? Toto určite problémy robiť nebude. Máme tu jedného veľkého bojovníka za parkovisko pri Jégeho, hej, pána kolegu Matúška. To je presne taký príklad, kde nemalo sa predávať niečo, čo bolo mestské alebo nejakej samosprávy inej. V tomto prípade naozaj nevidím absolútne žiadnu prekážku a podporujem takýto predaj.

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem. Diskusia ukončená, takže poprosím predsedu návrhovej...

p. Olexík, prednosta MČ BA-Ružinov: ... prezentácia...

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: ...po zaznení uznesenia. Poprosím predsedu návrhovej komisie o znenie uznesenia. Nech sa páči.

p. Sloboda, predseda návrhovej komisie: Ďakujem pekne. Keďže neboli návrhovej komisii predložené žiadne pozmeňovacie návrhy, dajte prosím hlasovať o návrhu na uznesenie tak, ako nám bolo predložené. Dovolím si len pripomenúť, že ide o osobitný zreteľ. Ďakujem pekne.

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Osobitný. Áno, ďakujem. Najprv teda otázka, či sú pripomienky k návrhu uznesenia. Nie je tomu tak. Tak najprv poprosím pripraviť na prezentáciu pred osobitným... hlasovaním o osobitnom zreteli. Nech sa páči, prezentujme sa. Devätnásť prezentovaných. Pripravme sa na hlasovanie. Dvadsať dokonca. A teraz už hlasujme o návrhu uznesenia, prosím.

Hlasovanie: Za 19, jeden proti, nikto sa nezdržal. Konštatujem, že návrh uznesenia bol schválený. Ďakujem vám. Vraciam slovo... vedenie schôdze pánovi starostovi.
hlasovanie č. 28

za: 19 proti: 1 zdržali sa: 0 nehlasovali: 0
– uzn. č. 598/XXXVI/2018

Bod č. 12.

Návrh na zrušenie uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov č. 490/XXVIII/2017 zo dňa 27.6.2017 a Návrh Dodatku č. 13 k Zmluve o komplexnom prenájme majetku uzatvorenej dňa 01.01.2003 medzi prenajímateľom: Mestská časť Bratislava – Ružinov, Mierová 21, Bratislava a nájomcom: Prvá ružinovská spoločnosť, a.s., Jarošova 1, Bratislava, ako prípad hodný osobitného zreteľa

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Pokračujeme bodom číslo 12 – Návrh na zrušenie uznesenia Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava – Ružinov číslo 490/XXVIII/2017 zo dňa 27. 06. 2017 a Návrh Dodatku číslo 13 k zmluve o komplexnom nájme majetku uzatvorenej dňa 01. 01. 2003 medzi prenajímateľom Mestská časť Bratislava – Ružinov, Mierová 21, Bratislava a nájomcom Prvá ružinovská spoločnosť, akciová spoločnosť, Jarošova 1, Bratislava ako prípad hodný osobitného zreteľa. Poprosím pána zástupcu Penera, aby uviedol materiál.

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem ešte raz za slovo, pán starosta. Vážení prítomní, tento návrh uznesenia korešponduje s tým predošlým bodom. Pokúsím sa čo najstručnejšie. V júni minulého roku bolo schválené uznesenie miestneho zastupiteľstva, ktorým bol schválený dodatok číslo 13 k zmluve o komplexnom nájme. To sa týkalo vyňatia nebytového priestoru, pozor, na Mesačnej ulici. Následne ale nebol... samotný prevod toho majetku nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia. Z toho vyplýva, že teraz vlastne nám v uzneseniach figuruje nepoužiteľný dodatok k zmluve o komplexnom prenájme. Takže preto prvý bo tohto uznesenia znie, že miestne zastupiteľstvo ruší príslušné uznesenie tak, ako máte uvedené v materiáli a následne, teraz sa už vraciame späť k spoločnosti PROTEA, vlastne predkladáme návrh nového dodatku číslo 13, ktorý sa týka vlastne vyňatia tohto priestoru, ktorý bol práve... ktorý ste práve odobrili, ktorého prevod ste odobrili, vyňatia zo správy Prvej ružinovskej, ktorá s tým súhlasila. Skúsil som to povedať v skratke aj na... vzhľadom na pokročilý čas. Ak treba, tak v diskusii ešte objasníme.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Prihlásil sa pán poslanec Jusko.

p. Jusko: Ja sa teda tento priestor... minule sme to u schvaľovali, neodsúhlasili sme. Ide o vyňatie a predaj, aby sme boli presní, áno? Pretože vy hovoríte o vyňatí a to vyňatie potom predajom, pretože na minulom zastupiteľstve bol ten návrh na predaj. Takže aby to nebolo zahalené nejakým vyňatím, ale hovorme o nejakom predaji. S tým určite nebudem súhlasiť, lebo to je 351 m², to už neni ani trafostanica, ani nič. Takže na Mesačnej a na Ostredkoch nič nepredávajú a s tým určite nebudem súhlasiť...

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Môžem vysvetliť ako predkladateľ?

p. Pekár, starosta MČ: Ešte pán poslanec Adamec a potom pán zástupca, prihlás sa, prosím ťa.

p. Adamec: Ďakujem. Ja som chcel rovno, lebo si myslím, že je tak všetko jasné, tak som chcel rovno navrhnúť ukončenie diskusie. Ďakujem veľmi pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Takže dám hlasovať o ukončení diskusie. Pripravte sa na hlasovanie. Hlasujeme. Nie, nie. Teraz je prihlásený pán Pener, čiže...

Neuvedený: /nezrozumiteľné/

p. Pekár, starosta MČ: ... lebo bol návrh na ukončenie diskusie.

Hlasovanie: Za hlasovalo 15 poslancov, proti dvaja, jeden sa zdržal.

hlasovanie č. 29

za: 15 proti: 2 zdržali sa: 1 nehlasovali: 3

– návrh bol prijatý

p. Pekár, starosta MČ: Čiže jediný prihlásený do diskusie bol pán zástupca Pener, nech sa páči, vysvetliť.

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ako hovorí legendárna veta z Pacha, hybského zbojníka – Also noch einmal. – Dva body má toto, tento návrh uznesenia. Prvý sa týka Mesačnej. Ale to preto, že síce bol schválený dodatok k zmluve o komplexnom nájme dodatok číslo 13 v 2017 roku, ale samotný priestor, prevod samotného priestoru schválený nebol. Takže nám tam teraz v zmluvách visí nefunkčný, nepoužiteľný dodatok. A v druhom bode tohto uznesenia už sa venujeme naspäť PROTEA a venujeme sa vyňatiu toho priestoru, ktorý bol predmetom predošlého hlasovania, vyňatia zo zmluvy o komplexnom nájme.

p. Pekár, starosta MČ: Povedz jednoducho, že to je len PROTEA.

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Áno, hej, teraz vlastne dopad to bude mať iba na PROTEA.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Poprosím predsedu Návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia k tomuto bodu.

p. Sloboda, predseda návrhovej komisie: Môžeme? Dobré. Ďakujem veľmi pekne. Keďže neboli predložené žiadne pozmeňovacie návrhy, tak pána...

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, sú k návrhu uznesenia...

p. Sloboda, predseda návrhovej komisie: Počkajte, ešte som nedohovoril...

p. Pekár, starosta MČ: Pardon, pardon...

p. Sloboda, predseda návrhovej komisie: ...pána predsedajúceho poprosím, aby nechal hlasovať o uznesení tak, ako sme ho mali predložený v materiáli. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú... pán poslanec Patoprstý, nech sa páči.

p. Patoprstý: Ja sa ospravedlňujem teda, asi som natvrdlý, ale stále tomu trochu nerozumiem. Iba ma uveďte do obrazu. Netýka sa toto uznesenie nijako Mesačnej a platí to, že s Mesačnou sa nemôže nakladať, lebo zastupiteľstvo s tým nesúhlasí?

p. Pekár, starosta MČ: Ja si zoberiem slovo, ale dúfam, že už nebudeme viesť tento bod. Presne tak to, čo som vysvetľoval, že tu je z roku... z roku... nie. Nájom medzi mestskou časťou a Prvou ružinovskou spoločnosťou, ktorá nám spravuje nebytové priestory. Tu v predchádzajúcich bodoch padla otázka, že však my nemôžeme prenajímať. Ale keď sa dohodneme s Prvou ružinovskou, že z toho, že z tej zmluvy vyjmeme nebytový priestor, tak ho môže predať miestne zastupiteľstvo a týka sa to naozaj nie Mesačnej, ale tejto Protetiky... PROTEA, prepáčte. Takže žiadne otázky k uzneseniu? Pripravme sa na hlasovanie. Keďže je to prípad osobitného zreteľa, ešte pred tým prezentácia. Prezentujme sa. Prezentovaných dvadsať prítomných poslancov. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 18 poslancov, nikto nebol proti... jeden bol proti, nikto sa nezdržal, uznesenie k bodu číslo 12 sme schválili.

hlasovanie č. 30

za: 18 proti: 1 zdržali sa: 0 nehlasovali: 2

– uzn. č. 599/XXXVI/2018

Bod č. 13.

Návrh na vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže na uzatvorenie zmluvy o nájme objektu Domu kultúry Bulharská 60, Bratislava

p. Pekár, starosta MČ: Prejdeme k bodu číslo 13 – Návrh na vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže na uzatvorenie zmluvy o nájmu objektu Domu kultúry Bulharská 60, Bratislava. Poprosím pána zástupcu Gajdoša, aby uviedol materiál.

p. Gajdoš, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem za slovo. Ja veľmi v skratke, pretože na predchádzajúcom, neviem ktorom zastupiteľstve sme sa touto problematikou zaoberali. Komisia, ktorá vyhodnocovala ponuku v zložení pán Igor Adamec, ja, Patrik Guldan, pán Patoprstý, Turlík a pán inžinier Bohumil Flimel ako zamestnanec tohto úradu sme sa všetci jednotne vlastne zhodli, že budeme musieť zrušiť a navrhli sme pánovi starostovi zrušenie tejto súťaže z dôvodu toho, že potrebovali sme upresniť niektoré veci tak, aby sme vedeli jednoznačnejšie posudzovať návrhy, ktoré k nám prídu. Myslím si, že tento materiál je teraz upravený tým spôsobom, ako je správne. Nakoniec mali ste ho k dispozícii. Takže týmto

spôsobom vás poprosím o podporu tohto materiálu, aby sme mohli vyhlásiť verejnú obchodnú súťaž na ten kultúrny dom Bulharská. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem za uvedenie materiálu. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Prvý sa prihlásil pán poslanec Sloboda.

p. Sloboda, predseda návrhovej komisie: Ďakujem veľmi pekne. Ja rovno dávam návrh na zmenu uznesenia. To znamená, že by uznesenie znelo – Miestne zastupiteľstvo žiada pána starostu po A o zaslanie žiadosti primátorovi hlavného mesta SR Bratislavy o zverenie pozemkov číslo 14790/8 a 14814/440 v katastrálnom území Trnávka do správy Mestskej časti Bratislava – Ružinov s termínom do 30. 04. 2018. A za B o urgovanie preskúmania súladu návrhu zmeny územného plánu zóny Trnávka – Stred na okresnom úrade takisto s termínom do 30. 04. 2018. Myslím, že to tu asi zaznie aj ďalej v diskusii. Konkrétne pri tomto kultúrnom dome sme mali problémy vždy kvôli pozemkom, preto sme aj viac spôsobom nerekonštruovali. V súčasnosti je taký stav, že pod kultúrnym domom sú pozemky iba hlavného mesta. Nie sú nám zverené do správy. To znamená, že to je ideálny stav na to, aby sme požiadali magistrát o zverenie do správy, pretože budova je naša. To je jedna vec. Druhá vec je, pred chvíľou sme tu mali vášnivú diskusiu na tému školy v Ružovej doline. Konkrétne v tomto kultúrnom dome je dosť tried, aj viacero subjektov zvažovalo na to, aby tam prípadne nejakú školu otvorili. Tu musím povedať, že v tomto okamihu to územný plán zóny, ktorý je aktuálne platný, nedovoľuje, lebo to máme v neprípustných funkciách, ale v zmene už to prípustné je. Tá zmena je, visí na tom, aby nám súhlas dal okresný úrad a v tom okamihu už to tu môžeme definitívne schváliť, potvrdiť a už je platný územný plán zóny. To znamená, že, by sme mohli začať uvažovať nad tým, že áno, aj takáto škola by mohla fungovať v priestoroch domu kultúry na Bulharskej. Ale predpokladám, že k tomu sa vyjadria takisto aj ďalší diskutujúci. Preto dávam tento návrh na tú zmenu, aby sme teraz v tomto okamihu naozaj tú verejnú obchodnú súťaž nevyhlasovali. Aj tak tí uchádzači, ktorí tam boli, aj sme to spravili... aj tak sme to nakoniec zrušili a robíme nanovo. Už myslím, že tých pár mesiacov vydržíme na to, aby sme dokázali dostať súhlas od primátora a súhlas od okresného úradu. Takže to je zmena, ktorá znamená, že celý text sa nahrádza novým textom. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Ďalší prihlásený pán poslanec Patoprstý.

p. Patoprstý: Ďakujem za slovo. Trošku ma to zaskočilo, čo povedal Vlado Sloboda, ale v princípe s tým súhlasím, pretože ja som si celkom dôsledne študoval tú obchodnú verejnú súťaž, pretože som bol v komisii, aj sme sa tam boli osobne pozrieť aj s vicestarostom Gajdošom, aj s Igorom Adamcom a navrhoval som, navrhoval som úplne iný postup, neujal sa, to je škoda, ale nepáči sa mi na tom, že tá súťaž je vlastne šitá na mieru vyslovene jednému subjektu alebo subjektu zameranému na divadlo a všetci ostatní sú automaticky diskvalifikovaní, pretože tam v tých podmienkach súťaže je presne dané, že musí to byť iba subjekt, ktorý predáva vstupenky na divadelné predstavenia, musí mať minimálne päťdesiat predstavení divadelných do roka a podobné veci. A je tu nielen v Ružinove, ale aj v Bratislave plno iných rôznych organizácií, či neziskových, či spoločenských, či kultúrnych, ktoré by tam mohli byť. Okrem iného teda aj teraz po novom aj škola, áno. A týmto vlastne všetkých, všetkých diskvalifikujeme a je to vyslovene zamerané iba na konkrétne divadelnú činnosť. Čiže napríklad podľa tejto súťaže tam nemôže byť ani žiadna tanečná činnosť. Keby to chcel nejaký tanečný súbor, ktorý nerobí divadlo a nepredáva lístky, tak týmto pádom sa nemôže prihlásiť. Čiže trošku mi to pripadá také diskriminačné a nefér, keď priamo urobíme obchodnú verejnú súťaž, aby sa nám niekto prihlásil a dával ponuky

a zároveň zadefinujeme, že môže to byť iba divadlo a nič iné. Čiže trošku sa mi tá súťaž nepáči a keďže to je na dvadsaťpäť rokov za naozaj symbolické nájomné dvesto euro na rok a za investíciu trisťtisíc euro, čo je dneska v Ružinove hodnota bytu v novostavbe, tak naozaj vlastne niekomu takto priamo dávame celý náš priestor za veľmi smiešne symbolické peniaze a strácame nad ním kontrolu a on tam bude vykonávať komerčnú zárobkovú činnosť, ktorá bude niekoľko desiat, možno až stonásobne vyššia preňho ako to, čo nám dal. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Tiež ja len jednu poznámku a potom zasa pán zástupca bude viesť tento bod. My sme tam nechceli krčmy a nájomcu, ktorý bude prenajímať ďalej priestory, ktoré má mestská časť. My sme tam chceli kultúru tak, ako je kultúrny dom a ako sa na kultúru patrí. Preto bolo zrušené, ako som bol informovaný, výberové konanie a nie je to šité na mieru. Tak ako to povedal pán poslanec Guldan bez mikrofónu, že to môže byť aj divadlo tanca kľudne, ale mali by sme si uvedomiť, že to bol kultúrny dom, tu sme v minulosti boli predávané alebo prenajímané nebytové priestory a vznikali herne, krčmy a toto by sme mali zamedziť a ak to bol raz kultúrny dom, tak to nechať kultúrnym domom. Z minulosti naozaj bol už aj vysúťažený nájomca, ale žiaľ, sme narazili na problém, že územný plán hlavného mesta a územný plán zóny nedovolil tam aj školstvo. Tak preto naďalej tento priestor chátral, keďže sa objavili ďalší záujemcovia a boli to, čo ja viem, tak dvaja alebo traja by tam robili nejakú kultúru, či už filmovú alebo divadelnú, tak preto sme spustili tento nájom a len na dovysvetlenie. Naozaj tá súťaž bola zrušená len kvôli tomu, že nechceme tam nejaké reštauračné zariadenia, ale prioritne kultúru. Nech sa páči, pán zástupca.

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem. Tri faktické. Prvá pán poslanec Sloboda, nech sa páči.

p. Sloboda, predseda návrhovej komisie: Ďakujem pekne. Poprosím ťa, vieš to konkretizovať? Lebo teda celkom ma zaujalo, že to je to šité na konkrétny subjekt. Neviem o tom.

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem, prihlásený bol aj pán poslanec Patoprstý, nech sa ti páči.

p. Patoprstý: No, ja neviem, že na aký konkrétny subjekt, priznám sa, že toto nie je úplne moja parketa tieto rôzne kultúrne ustanovizne, ale napríklad teraz som si to nalistoval. Účel nájmu a minimálna výška nájomného. Tak tam je, že účel nájmu je – Rekonštrukcia Domu kultúry Bulharská a následné prevádzkovanie Domu kultúry Bulharská za účelom kultúrne spoločenské akcie, minimálne päťdesiat divadelných vystúpení profesionálnych súborov za kalendárny rok. Čiže toto je jedna z podmienok a takýchto podmienok tam je viac. Dokonca aj medzi kritériom hodnotenia je, že počet predaných vstupeniek za minulý rok alebo za minulé obdobie. Čiže to sa mi zdá, naozaj, áno. Zúžili možnosti vyslovene na divadelné vystúpenia a ten, kto to chce prevádzkovať, ich musel minimálne päťdesiat prevádzkovať alebo bude musieť za kalendárny rok, čo si myslím, že takých objektov asi napočítame na prstoch jednej ruky a možno nám budú stačiť aj dva alebo jeden prst.

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: No, pani poslankyňa Štasselová. Ale idete faktickou na faktickú? Lebo teraz bola faktická, prihlásili ste sa faktickou. Skúsťe riadnym, prosím, nech stále nenarážame na túto skutočnosť. Pani poslankyňa Šimončíčová, ďalšia prihlásená, nech sa ti páči.

p. Šimončíčová: Ďakujem veľmi pekne. Najprv budem reagovať teraz na to, čo sa povedalo. Keď bola širšia možnosť výberu pri obchodnej súťaži a neprihlásil sa nikto, respektíve neboli vybraní a teraz, keď sa zužuje, tak je väčšia pravdepodobnosť, že sa niekto nájde na zúžené podmienky? Lebo sa tam ešte upresnilo, že tam musia byť ešte tie divadelné vystúpenia päťdesiat ich. Pred tým, keď tam neboli, aj tak sa nenašiel, nerozumiem tomu. Ale dobre, nie to som chcela povedať. Ja som len chcela reagovať na to, čo hovoril pán Sloboda. A keďže som členka komisie územného plánu a životného prostredia, tak upozorňujem na to, že podľa mňa, kým nemáme schválenú zmenu územného plánu zóny Trnávka – Stred presne len na túto budovu, tak je veľmi neseriózne podľa mňa, ponúkať ju vo verejnej obchodnej súťaži niekomu, pokiaľ tá zmena územného plánu zóny nie je schválená. Pretože v tej pôvodnej verzii územného plánu zóny Trnávka – Stred sú niektoré veci neprípustné alebo respektíve zmeny sa rozšírili, napríklad školstvo je neprípustné zatiaľ v platnom územnom pláne zóny, ale v tom návrhu na zmenu je tam už aj školstvo je tam doložené. Čiže tak ako hovoril pán Sloboda, prípadne by sme nemali teraz vypisovať tú verejnú obchodnú súťaž. Po prvé, pokiaľ nemáme zmenu územného plánu zóny schválenú, lebo keď už nám konečne okresný úrad pán Majetička dá podľa § 25, že je to v poriadku, to je jedna jediná malá zmena na jeden malý pozemok a trvá mu to strašne dlho, tak bolo by dobré, keby sa to urýchlilo nejakým spôsobom nejakou urgenciou, ak sa dá. A potom to ide rovno do zastupiteľstva a schválime to. A potom by sme až mali sa venovať tomu ďalšiemu využitiu, keď budeme mať schválený územný plán zóny, lebo zavádzame každého jedného uchádzača o tie priestory prípadné. A ja by som bola veľmi rada, keby sme aj preto nehlasovali teraz o verejnej obchodnej súťaži, lebo budeme mať síce ešte bod Základná škola Ružová dolina a súkromná základná škola na tej istej adrese, kde potom prídu návrhy na uznesenie a je možné, že teda, dalo by sa nájsť riešenie práve aj tuto tak, ako to navrhoval pán Sloboda. Len hovorím, že pred tým, než sa schváli územný plán zóny, je to nefér voči každému jednému uchádzačovi o verejnú obchodnú súťaž. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem. Ďalej je v diskusii prihlásený pán poslanec Guldán. Nech sa ti páči, Patrik.

p. Guldán: Ďakujem pekne za slovo. Nemožno veci alebo možno, asi áno, keď sa jedná o našu pani poslankyňu váženú otočiť tie veci úplne o stoosemdesiat stupňov. Prosím vás pekne, takto. Zásadné dispozičné zmeny, ktoré by si vyžiadala táto budova pre účely školy, sú, mohli by tú budovu skôr zbúrať. My sme deklarovali zásadu, že by sme chceli zachovať kultúrny charakter alebo teda kultúrne funkcie v tomto dome. My dnes nemôžeme hodiť túto zodpovednosť na Cultus, pretože na to jednoducho nie je teraz vybavené. Ale ak tu je divadlo pána Ďurovčíka, takého profesionálneho tanečníka, ja neviem, či to je on, ktorý má o to záujem, ale keby tam to divadlo bolo aj s tými propozíciami, podmienkami na dvadsať rokov, myslím si, že pri jeho renomé by dokázal obnoviť aspoň čiastočne, možno aj celú tú budovu. Takže tieto veci, čo navrhuje pani poslankyňa Šimončíčová, ja ich jednoducho nemôžem podporiť. Budem sa prikláňať k tomu, čo predložil pán zástupca Gajdoš, lebo toto je proces, ktorý sme už rozbehli, už sme ho vyhodnotili, takže ja poprosím, aby sa tento materiál potvrdil. Nevie, či to, čo navrhoval pán poslanec Sloboda, aby sa to zverilo tieto pozemky, to sa mi zdá rozumné, len neviem, či by to mohlo nasledovať ex post po tom, čo sa tieto veci takto vysporiadajú. Na to by som potreboval odpoveď. Nevie, či by to vedel pán prednosta alebo pán kontrolór alebo niekto. To je dosť vážne pre nás pre to rozhodovanie. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Dám ešte faktickú a potom dám slovo pánovi prednostovi. Faktická, pani poslankyňa Šimončíčová. Nech sa ti páči.

p. Šimončíčová: Ďakujem veľmi pekne. Ja som nepredkladala žiaden návrh uznesenia, ja som len rozšírila to, čo hovoril pán Sloboda. A to je o tom, že teraz nehlasovať o verejnej obchodnej súťaži, ale počkať seriózne na ukončenie a schválenie zmeny územného plánu zóny Trnávka – Stred. To nič sa nestane, keď počkáme mesiac-dva. Dúfam, že to v júni už budeme mať schválené. Až potom sa pustiť do verejnej obchodnej súťaže. A či sa to využije celé na kultúru alebo kombinovane, to ešte neviem. Lebo to, zatiaľ sme nikto taký návrh nepredkladali. Iba nehlasovať teraz o verejnej obchodnej súťaži a počkať na § 25.

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem. Ako som sľúbil, dám teraz slovo pánovi prednostovi, lebo už tak bolo avizované.

p. Olexík, prednosta MČ BA-Ružinov: Ďakujem za slovo. Takže vážené poslankyne, vážení poslanci. Neviem, či si uvedomujete, čo tento návrh znamená. Tento návrh pani poslankyne Šimončíčovej znamená, že nebudeme mať ani dom kultúry, nebudeme mať ani umiestnenú súkromnú základnú školu, pretože budova, kto je z Trnávky, ja teda na Trnávke bývam, poznám to, si fakt vyžaduje podstatnú rekonštrukciu. Tam je veľká sála, ktorú je potrebné prestavať. To je budova, ktorá má z väčšej časti nemá okná, hej? Nevyhovuje ako základná škola, keď sa na to pozriete. To je po prvé. Po druhé. Tá budova ona si žiada vždy temperovanie, my sa o ňu staráme, žiada si od nás, ak sa nemýlim, 21000 eur, ktoré my do tej budovy teda vkladáme. Náš záujem je, aby tá budova bola funkčná a slúžila svoju účelu a po druhé, aby sme nevytvárali náklady pre mestskú časť, ale skôr naopak, nejaký benefit. Z tohto pohľadu ja mám teda návrh, aby ste schválili ďalšiu verejnú obchodnú súťaž alebo obchodnú verejnú súťaž na prenájom nie na účely nejaké iné, ktoré teda nemáme a pri súčasnej predvolebnej dobe, myslím si, že ani nie za pár mesiacov teda nebudú... nebude zmenený územný plán zóny Trnavská... Trnávka – Stred, pretože naozaj nie je v záujme hlavného mesta, aby sa k tomu vyjadrilo, keď sa nedokáže vyjadriť k bežným listom do tridsiatich dní, aby sa vyjadrilo k takejto závažnej zmene v reálnom čase. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem. Dve faktické. Prvá, pán poslanec Guldan.

p. Guldan: Práve to, že teraz je tá funkčná náplň v intenciách našich zámerov, treba to využiť. Nešpekulovať o škole, keď tá budova postavená ako kultúrna... kultúrny stánok, ktorý má úplne iné parametre ako škola, škola má úplne iné požiadavky na dispozičné riešenie, na sociálne veci. To je úplne, to sa nedá zmeniť. Takže kto takéto niečo navrhuje, blahoslavený, no neviem. Prosím vás, naozaj, toto nie je dobré riešenie. Prihováram sa za to, aby sme pokračovali v tej nastúpenej línii, schválili tento materiál, išli ďalej, nech tam je kultúrna ustanovizeň.

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem a ešte jedna faktická asi na pána prednostu, pani poslankyňa Šimončíčová.

p. Šimončíčová: Ďakujem veľmi pekne, môžem podľa rokovacieho poriadku len faktickou na to, čo povedal pán prednosta, ale moja otázka, keď mu ju aj položím, nebude vedieť odpovedať, lebo sa týka roku 2015. V roku 2015, možno pani Lehotayová bude vedieť alebo niekto iný povedať. Ja si veľmi dobre pamätám to, že sme schválili, myslím, že aj Patrik Guldan by mohol počúvať, 200 000 eur na revitalizáciu Dulovho námestia,

ale potom prišla požiadavka pri zmene rozpočtu, že tých 200 000 sa berie na opravu a rekonštrukciu Domu kultúry na Bulharskej. A teraz mi hovoríte, že to nemá ani okná. Ja sa priznám teraz, keď ste to povedali, že neviem, kam sa podelo tých dvestotisíc a nemáme ani zrevitalizované Dulovo námestia a nemáme ani okná na Dome kultúry na Bulharskej. Takže nech mi niekto iný odpovie, nie vy, pán Olexík, prosím.

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: ...jedine riadnym, keď sa prihlásiš. Ďalší prihlásený pán poslanec Drozd, nech sa páči.

p. Drozd: Ďakujem. Ja plne podporujem návrh pána kolegu poslanca Slobodu, lebo vidím, že tunák už vedia niektorí poslanci aj kto tam bude a kto tam nebude a čo z toho bude, či tam bude Uhorčík, Ďurovčík alebo niekto, divadlo, tanečník, ja si myslím, že spravme si poriadok s pozemkami pod našou budovou. Teraz máme na to príležitosť. Ja na najbližšom zastupiteľstve mestskom aj spolu s kolegami mestského zastupiteľstva predložím návrh žiadosť o zverenie týchto pozemkov mestskej časti za účelom vysporiadania si pozemkov pod našou budovou a ako som aj pri zmene, keď sa chystala zmena územného plánu zóny hovoril, nerobme to, chceme tam, nech tam ostane kultúrna ustanovizeň a poďme do toho. Ja si myslím, že v ďalšom máme aj našu akciovú spoločnosť Cultus, ktorú v budúcnosti môžeme v podstate, keď sa zrevitalizuje táto budova, zapojiť práve do tohto kultúrneho procesu. Máme, prečo nie? Prečo nie? Vy krútite hlavou. Ale prečo by sme to nespravili? Tak potom zrušme aj nám v 100 bytoch kultúrne domy na 500 bytoch, zrušme aj tento kultúrny dom, keď na to v podstate nemáme? Alebo nebudeme tam kúriť, nebudeme temperovať? Tak nerobme potom nič, no. Spravme si poriadok, požiadame o zverenie. Ja si myslím, že teraz sme vyšli magistrátu my v ústrety s pozemkami odzverenými od mestskej časti na cintorín prievozský. Teraz budeme žiadať my, nech nám vyjdú v ústrety a potom s tým spravme, čo bude najlepšie. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďalej v diskusii pán poslanec Patoprstý, nech sa ti páči.

p. Patoprstý: Ďakujem za slovo ešte raz. Ja dokončím ten môj prvý pôvodný príspevok. Ja som to hovoril aj vtedy, keď sme boli na tej komisii, aj keď sme si boli pozrieť ten dom kultúry. Celá táto obchodná verejná súťaž je trošku nešťastná. Schvaľovali sme tu dneska veľa prípadov hodných osobitného zreteľa, samozrejme, menších. Toto je obrovská investícia veľká, ale viem si predstaviť, že kľudne by to mohlo byť aj osobitným zreteľom a nemusela by to byť obchodná verejná súťaž. Treba urobiť modernú súťaž návrhov, vizualizáciu, nech predložia naozaj ľudia znalí veci, ktorí tam majú záujem robiť nejaké kultúrne, spoločenské alebo kombináciu rôznych aktivít s tým, že na druhú stranu, prečo by tam aj nemohol byť využitý svojím spôsobom komerčný priestor, ale presne limitovať, že ako percentuálne. Nie ako ten návrh, čo bol pred tým, že vlastne celé to bolo iba, že ja si to zoberiem od mestskej časti a urobím tam fitnescentrum, reštauráciu, kaviareň a neviem čo a budem vlastne to prenajímať ďalej a zarábať na tom. Popri tomto tu je tiež, že môže byť komercia, ako som si prečítal tú súťaž, ale komercia zameraná zase iba na kultúrne a spoločenské aktivity. Čiže keď môže byť takáto komercia, tak pod kultúrne a spoločenské aktivity tam aj tak môže schovať kaviareň, môže tam schovať reštauráciu, hocičo iné, čo k tomu prináleží. Čiže nie je to podľa mňa úplne šťastne nastavené a prikláňam sa naozaj k tomu, aby sme túto obchodnú verejnú súťaž nerobili teraz a apelujem aj na kolegov aj na vedenie mestskej časti, že vysúšajme urobiť súťaž návrhov, naozaj takú modelovú, že nech sa nám tu predstavia tí, čo majú záujem, nech presne ukážu, čo tam

bude konkrétne nakreslené, vizualizáciu a podľa toho sa pohnime ďalej. A ešte na záver iba teda. Že ak niekto pochybuje o tom, čo som hovoril pred tým, tak prečítam z tej súťaže, že čo je povinný žiadateľ v obchodnej verejnej súťaži dokladovať alebo zabezpečiť. Čiže čítam, je to bod 4 – Nájomca je povinný zabezpečiť aj rekonštrukciu javiska v hlavnej sále najmenej s rozmermi desať metrov krát osem metrov krát osem metrov vrátane úpravy povraziska nad javiskom v súlade s aktuálnymi štandardami profesionálnych divadelných javísk SR. Čiže ak toto nie je ušité na mieru nejakým divadelníkom, tak potom asi neviem...

Neuvedený: To tam je, to javisko tam je...

Neuvedený: Pán Patoprstý, to tam je, len to treba zrekonštruovať, aby to fungovalo...

p. Patoprstý: No áno, ale pokračujem ďalej...

Neuvedený: /nezrozumiteľné/

p. Patoprstý: Pokračujem ďalej. V hlavnej sále s kapacitou najmenej tristo päťdesiat miest na sedenie. Čiže keby tam niekto dal tristo miest na sedenie, tak neuspeje.

Neuvedený: Tam je tristo päťdesiat miest...

p. Patoprstý: Ale prečo? Ale prečo musíme dávať toto podmienku do súťaže?

Neuvedený: To je rekonštrukcia, to nie je vybudovanie nového priestoru...

p. Patoprstý: No, ale prečo? Keď niekto dôjde s iným návrhom, s lepším na využitie toho priestoru? Ale prečo to limitujeme, že to musí byť iba divadlo? Podľa tohto to musí byť iba divadlo a iba tristo päťdesiat miest na sedenie a iba také rozmery javiska.

Neuvedený: /Nezrozumiteľné/

p. Patoprstý: ... ale celý ten dom kultúry. Dobré...

Neuvedený: /Nezrozumiteľné/

Neuvedený: ... prosím vás, nechajte ho dopovedať, čo ho tu prekrikujete?

p. Patoprstý: Akože ja neviem, ja som tu v živote nikomu neskákal do reči, teraz ste mi skočili štyria do reči, čiže vám ďakujem a pozdravujem vás...

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Áno, nechajme dohovoriť... Dobré. Faktická, pani poslankyňa Tomášková.

p. Tomášková: Kolegovia. Tá téma tu bola niekoľkokrát. My pracujeme v kluboch poslancov. Pracujeme v komisiách. Ja si ctím akúkoľvek diskusiu. Prosím, konštruktívnu diskusiu. Aby sme tu hodinu rozprávali o vyhlásení verejnej obchodnej súťaže, ktorú máme sedem dní zavesenú na webe, máme to v mailoch. Prečo nediskutujeme v kluboch, prečo neprídeme s konkrétnymi návrhmi uznesení? Toto, prepáčte, ja sa nemôžem stotožniť s tým, že sa zastupiteľstvo v niektorých bodoch, ktoré považujem absolútne povinné predebatovať na kluboch, na komisiách, na politických grémiách, na miestnej rade, sa debatuje k tomuto hodinová debata.

Nesúhlaste, nesúhlaste, súhlaste, súhlaste, ale ja sa s týmto neviem zmieriť. Sú debaty, ktoré naozaj si potrebujeme vydiskutovať, oboznámime sa tu. Ale toto je materiál, ktorý má byť a to tu hovorím už strašne dlho a v tomto zastupiteľstve... potom, ja mám potom z toho taký pocit, že však ako tam nás sledujú občania, ktorí od nás čakajú výkon, tak sa rozhodnime, predebatojme. Ale toto není priestor na takúto debatu. Som veľmi sklamaná z tohto celého, čo tu vedieme.

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem. Ďalej v diskusii pán poslanec Turlík. Nech sa ti páči.

p. Turlík: Ja vážim si tie konštruktívne príspevky, ktoré tu zazneli. Vlado Sloboda viem, že chceš pomôcť situácii na Trnávke, aby ten kultúrny dom ožil a začal nejakým spôsobom fungovať. A nestal nás iba Ružinov peniaze. Na druhej strane, keď ty si už rovno kombinoval v tom návrhu uznesenia nejaké možnosti zmeny územného plánu a tak ďalej a tak ďalej. Vieme, aký je to strašne náročný proces. Druhá vec je, že nemôže... podľa mňa sa nám v tomto bode nepodariť zabiť dve muchy jednou ranou tým, že by sme ponúkli nejakou možnosťou rekonštrukcie tieto priestory pre súkromnú školu z Ružovej doliny, pretože jedná sa o úplne nevhodný priestor pre nich. Oni potrebujú pre dvesto detí umiestniť a potrebujú umiestniť dva a pol tisíc metrov štvorcových, potrebujú tam mať päťdesiat pedagógov a tak ďalej. Takže ja sa stotožňujem s tým, že ten kultúrny dom na Bulharskej bol, vždy slúžil kultúre, keď bol funkčný. Vráťme tam tú kultúru a ten tento návrh, ktorý je predložený v materiáli máme, tú kultúru tam pomôže zabezpečiť. A myslím si, že Martin, my sme boli pri tom výbere, pri otváraní obálok, takže myslím si, že mohli sme sa zapojiť a myslím, že sme sa aj zapojili konštruktívne do prípravy týchto podkladov. Chcel by som poprosiť kolegov, ktorí možno tam sa neboli pozrieť v tom kultúrnom dome, aby skúsili a odsúhlasili toto uznesenie a zahlasovali zaňho a dali zelenú rekonštrukcii a navráteniu tejto kultúry na Trnávku, ktorá jednoznačne toto máme jedinečné priestory, ktoré sú nevyužívané v rámci celej Bratislavy. PKO zmizlo. Toto je najväčšia kultúrna ustanovizeň v podstate v rámci toho parketu, aká na Slovensku... aká na Slovensku dneska je. Čiže jednoznačne by som poprosil, aby sme väčšinu, aby sme sa našli väčšina a posunuli tento materiál ďalej, aby sme mohli tam, aby som sa teda neopakoval, aby sme to mohli tam tú kultúru navrátiť. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem. Teraz faktická pán poslanec Sloboda, prosím.

p. Sloboda, predseda návrhovej komisie: Ďakujem pekne. Ja som to spravil len kvôli tomu, že to je zrovna dnešná príležitosť. To ešte neznamená, že naozaj by tam nejaká škola mohla fungovať. Len tak mimochodom. Tým, že som absolvent vedľajšej základnej školy, tak ešte mám dosť v pamäti to, že v čase, keď boli problémy s budovou pôvodnej základnej školy, tak sme sa tam učili. Takže chodili sme tam do školy v podstate do toho kultúrneho domu, takže učiť sa tam určite dá. Ale nespájam to priamo s tým, že by to malo byť konkrétne o tejto škole. Išlo len o to, že viem, že ten... tú zmenu územného plánu robíme, už je dlho na okresnom úrade a koniec koncov bol som predsa na tom zhromaždení, kde som takisto navrhoval, aby sa ten územný plán zóny rozšíril na tie všetky funkcie, ktoré tam môžu byť a nevidím na to dôvod, aby sme sa ochudobňovali o tie možnosti, ktoré tam môžu byť. A myslím si, že narábanie s kultúrnym domom bude určite lepšie, keď budeme mať zverené pozemky ako teraz, keď ich zverené nemáme.

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem. Ďalej v diskusii pán poslanec Adamec, nech sa ti páči.

p. Adamec: Áno, ďakujem pekne. Takže ja to skúsím vysvetliť, lebo ako zjavne mnoho rečí je tu takých, ktoré nie sú úplne na základe kompetentnosti. Ten dom je kultúrny, je postavený ako kultúrny dom. Z kultúrneho domu nikdy kravín nebude. Je to kultúrny dom s marginálne, to znamená vedľajším produktom... je tam veľa priestorov, tam môže byť aj škola. Môže tam byť akákoľvek menšia škola. Ale v zásade tá veľká sála uprostred, ktorá je, ktorá má komín, ktorá má javisko, ktorá má isté parametre, je kultúrna. Z toho nič iné ako divadlo nebude. Z toho nebude rugbyové ihrisko, z toho nebude jamka na guľky, z toho nebude nič. Z toho bude vždy len divadlo. Preto je celkom rozumné, podľa mňa, nastaviť také parametre, aby tam bolo divadlo, ktoré je zárobkové a to sa nastavuje počtom miest. Preto je tam, ja neviem, vypočítaných trisťpäťdesiat miest, lebo proste to prináša určitý úžitok. Takto sa jednoducho počíta produkcia divadla. S tým sa nič nenarobí. Ako lepšie sa to vymyslieť nedá. Samozrejme, že je tam veľa priestorov okolo na prvom poschodí, na druhom, kde sa dá urobiť čokoľvek. Veď áno. Ale v zásade alebo to hlavný, ten core business je kultúra. Nič iné z toho nebude, to mi verte. Ďalšia vec. Boli sme sa tam pozrieť. Pánovi kolegovi Drozdovi len musím povedať, že sa tu nejaké mená, no tak veď už tá súťaž prebehla. My vieme, že boli dvaja účastníci tej súťaže. Jeden bol čisto divadelný, ale ponúkol horšiu ponuku a ten, ktorý ponúkol tú lepšiu ponuku, sa nám ako komisii ale to jednohlasne všetci sme v tom štyria alebo piati boli, sa nám nezdal ako dostatočne dobrý na tieto priestory, pretože on ponúkal všeličo, také pelmel, také skoro by som povedal až čínsky obchod, hej? To neznamená, že on sa nemôže zúčastniť s inou ponukou programu, ktokoľvek sa môže zúčastniť. Ale hlavne tú súťaž musíme urobiť, pretože ten dom predsa stojí peniaze. Ten chátka a stojí peniaze. Ak my to teraz odsunieme, no tak už o tom nerozhodujeme, pretože my v novembri už nebudeme, takže... a to by mi bolo aj celkom ľúto, keby sme sa tohto zbavili, pretože toto je ešte jedna z dobrých možností pre Ružinov. Aby sme v tej Trnávke niečo vytvorili. Nie je podmienkou určite Ďurovčák. Ak dá niekto, ktorý sa mimochodom prihlásil preto do tej súťaže prvej, keď dá niekto iný návrh, ale divadelný návrh. Ďakujem veľmi pekne.

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem rovnako. Dve faktické. Prvá pán poslanec Patoprstý. Prosím. Jáj, zabudol, áno, ospravedlňujem, pokročilá hodina, hlásil sa pán starosta s faktickou, potom Martin, ideš.

p. Pekár, starosta MČ: Prepáčte, nechcem vás predbiehať, ale naozaj som išiel s tým, že chcem faktickú a keďže nemám ani kartu ani ako sa prihlásiť, takže takto. Chcem reagovať na pána poslanca Igora Adamca. Naozaj má pravdu, že tam naozaj je sála, naozaj je to ako divadlo. A mne sa zdá, že pozemky nie sú magistrátne, pretože keď prednosta okresného úradu prišiel s tým, že chce vysporiadávať pozemky a práve vtedy bola téma Štrkovecké jazero a pozemky okolo Štrkoveckého jazera, tak som mu ponúkal dom kultúry na Bulharskej. To vtedy, že ešte sme nevypisovali verejnú obchodnú súťaž, tak prišiel s odmietavým stanoviskom, pretože pozemky pod domom kultúry sú nevysporiadané. Nevieť to teraz stopercentne potvrdiť. Nemáme tu nikoho z majetkovej... odboru majetku, ale matne si pamätám, že tieto pozemky nie sú magistrátne, ale sú nevysporiadané a s touto odpoveďou prišiel práve pán prednosta okresného úradu, že nechce túto budovu, chceli tam robiť nejaké školiace stredisko len z dôvodu, že pozemky pod domom kultúry na Bulharskej sú nevysporiadané. Ale naozaj prikláňam sa k tomu, že zachovajme, máme málo sál, máme málo pódíí, ktoré

je vhodné zrekonštruovať. Ja sa tomu nerozumiem tak ako pán poslanec Adamec, ale by bolo škoda prerobiť dom kultúry na niečo iné a zničiť pódium a hľadisko.

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem, ospravedlňujem sa ešte raz. A teraz už no, zmenilo sa nám tam poradie, pôvodne bol pán poslanec Patoprstý, ale asi ste sa preklikali, tak teraz pani poslankyňa Šimončíčová, potom Martin, ty.

p. Šimončíčová: Ďakujem veľmi pekne. Reagujem na pána Adamca. Zatiaľ ten návrh uznesenia, ktorý predložil pán Sloboda, nehovorí o tom, že čo tam má byť. Ide len o to, aby sme rozhodovali o tom priestore vtedy, keď budeme mať viac informácií, respektíve budeme vedieť o tom viacej. Sama nie som spokojná s tým, že idem kritizovať teraz, že zbytočne o tom teraz hovoríme a plánujeme to tu. Malo to ísť naozaj do komisie. V našej komisii to prečo nebolo napríklad? Mali sme to mať v našej komisii. Týka sa to územného plánu zóny Trnávka, boli by ste na to zaujali aj stanovisko. Preto prosím naozaj rokujme iba o tom, čo predložil pán Sloboda. Nerokovať o verejnej obchodnej súťaži. Počkať na všetky tie informácie, ktoré teraz máme a neplánujme, či tam bude taká sála alebo hentaká sála alebo ju prebudujeme. A ešte otázka. Dostanem otázku na tú moju otázku, čo sa týka financií na 200 000 na Bulharskú na dom kultúry, kde sa stratili?

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem, teraz na rade pán poslanec Patoprstý. Prosím.

p. Patoprstý: Ďakujem. Ja naozaj iba krátko. Súhlasím s tým, čo povedal Igor, súhlasím s tým, čo povedal pán starosta. Jasné, nech tam je divadlo, nech tam je sála. Ale na základe tejto súťaže, ako je nastavená, tak na dvadsaťpäť rokov dávame niekomu celý kultúrnik. Čiže nebude môcť tam byť nič iné, iba ten, kto to vyhrá túto súťaž, tak on si tam určí, čo tam bude čiže už tam nebude môcť byť nič iné doplnkové. A tam je to presne... tam je to presne dané, že musí to byť človek, ktorý má napríklad iba minimálne päťdesiat divadelných predstavení za rok profesionálnych...

Neuvedený: ...minimálne. To je raz týždenne, aspoň raz týždenne.

p. Patoprstý: No a zbytok kultúrniku je potom nevyužitých. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem. Faktická, pán poslanec Drozd, ale na koho povedzte, lebo teraz boli samé faktické. Tak dobre, dajme to.

p. Drozd: Ďakujem. Nepotrebuje majetkové, stačí /nezrozumiteľné/ dať na aplikáciu a viem vám povedať, že všetky pozemky pod a v okolí sú hlavného mesta Bratislavy.

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďalej v diskusii pani poslankyňa Štasselová, nech sa vám páči.

p. Štasselová: Ďakujem pekne. V prvom rade Martin, ja sa ospravedlňujem, že som ti skákala do reči, ale myslím si, že ide o nedorozumenie. Keď raz nás niekto sklame, tak potom možnože už vidíme proste alebo dávame si pozor a sme opatrní pri ďalších razoch. Takže celom chápem akože ako čítaš tie návrhy. Ale ja chcem povedať, nadviazať na to, čo povedal Igor. On je divadelník, aj som architektka. Keď sa pozrieš na ten objekt o desať-pätnásť rokov ten objekt bude už pred vyhlásením na národnú kultúrnu pamiatku, pretože má typické znaky architektúry zo šesťdesiatych rokov. Urbanistická výstavba v Ružinove predbiehala výstavbu v Petržalke, má ďaleko lepšie kvality ako

tá výstavba, ktorá nasledovala po tom. Hovoríme si o tom, že to boli nejaké hrozné paneláky, ale minimálne to bola Karfíkovská škola, ktorá... ktorej sa podarilo sem dostať obytnú časť, obchodné priestory a kultúrne priestory. A my, keď to, čo nám tu ostalo, to dobré, čo nám tu ostalo, lebo veľa toho dobrého nám tu neostalo, tak to teraz, keď nebudeme aspoň v tom dobrom pokračovať a keď nebudeme nejakým spôsobom sa snažiť dostať tú kultúru tam, kde má byť a ešte súčasne dostať na to aj tie peniaze, aby to bolo v kultivovanom a dobre navrhnutom priestore, pretože ja som tam tiež bola. To je normálne kvalitne navrhnutý divadelný priestor. Tak naozaj akože toto je jedna osvietená vec, ktorú môžeme povedať. Urobiť, keď za to zahlasujeme. Ale rozumiem aj tým tvojim ako postojom, že treba byť ostražitý. Ale naozaj, ak tam nedostaneme profesionálneho správcu tej budovy a profesionála, ktorý tu kultúru bude viesť ponúkať, či už svoju alebo inú, pretože tých päťdesiat je naozaj minimum. Ten zriaďovateľ alebo ten správca toho celého objektu môže si predsa nevylučuje to zadanie, že si prizve aj niekoho iného. Navyše sú tam aj komerčné aktivity. Čiže tam sa môže diať čokoľvek. Ale primárne skúsme zachovať tú kultúru na tom mieste, kde to bolo navrhnuté. To je to, čo je ten bonus, ktorý v tom Ružinove máme.

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem, faktická, pán poslanec Turlík a po ňom avizujem tiež faktickú... no aj pán poslanec Drozd a avizujem aj jednu faktickú predsedajúceho, na ňu nemusím odovzdávať vedenie schôdze. Tak Peter, ideš prvý, nech sa páči, pán poslanec Turlík.

p. Turlík: Ja som chcel naviazať na predrečníkov. Keď schválime obchodnú súťaž, začne sa tento proces, ktorý tiež nebude za dva dni, vyberieme toho najlepšieho na základe tiež komisie z poslancov zloženej a z úradu vyberieme, následne on bude mať nejaký rok na to, aby predložil a zrealizoval všetky tie investície, ktoré sú práve tam v materiáli uvedené a priebežne my môžeme žiadať o zverenie parciel a majetkové vysporiadanie pozemkov. Veď to je jedno a druhé. Ale v prípade, že pôjdeme do, či zmeny územného plánu alebo budeme žiadať magistrát o ďalšie a ďalšie veci, tým pádom vzdľahujeme sa tomu nášmu cieľu, ktorý máme spoločný. Zachovať tú kultúru. Takže chcel by som apelovať, aby sme oddelili tieto dve činnosti. Schvaľovali tento materiál v pôvodnom znení a nič nám nebráni dať ďalšie uznesenie, ktoré bude separé. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem. Faktická, pán poslanec Drozd.

p. Drozd: Faktickou. Keď si pozrieme záznam zo zastupiteľstva, kde sa odsúhlasovala... odsúhlasoval začiatok prác na zmene územného plánu Trnávka – Stred, tak si môžete pozrieť, ako tu ste brojili za to, že poďme zmeniť tento územný plán. Ja som vtedy hovoril ohľadom tejto Bulharskej. Načo to meníme, zachovajme tam kultúru. A teraz je to naopak. Načo robíme niekedy úplne zbytočné roboty, míňame čas, energiu, peniaze na niečo, čo potom aj tak sa nezrealizuje? Pozrite si schválne to zastupiteľstvo spreď nejakého rok, rok a pol. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem. Prednesiem teraz faktickú a potom Tomáš, tebe dám slovo. Chcem len toľko povedať v nadväznosti ešte aj na pani Štasselovú. Tej budove na Trnávke tikajú hodiny. Asi ako taký časovač na bombe v akčnom filme. Ja si myslím, že toto dnešné rozhodnutie, tento návrh pána poslanca Gajdoša a teda všetkých prekladateľov a spracovateľov je o tom, že dávame tej budove šancu na záchranu za cenu dvadsaťročného alebo dvadsať koľkoročného prenájmu. S tým teda, že ten, kto ju postaví na nohy, zrekonštruje, ten aj z nej bude v rámci tých dvadsiatich rokov niečo mať. Ďalšie odklady možno čakaním na nejaký

územný plán, ja sa bojím, to len tak prehĺbi to chátranie, že už sa o rok budeme baviť o nejakej ruine možno. Všetko? Ďakujem. Pán poslanec Alscher, faktická, nech sa ti páči.

p. Alscher: Ospravedlňujem sa, že vstupujem faktickou, ale chcem apelovať na kolegov. Je pol deviatej, máme tu občanov, sme na bode 13. Občania, teda prerokovanie petície za schválenie žiadosti o prenájom školských priestorov je bod 20. Ja naozaj by som chcel možno poprosiť predsedov klubov, poprípade či sa nedohodneme na tom, že by sme tento bod presunuli v rámci programu. Nedá sa, máme procedurálne prijatý rokovací poriadok, aký máme. Tak potom by som chcel poprípade vyhlásiť po tomto hlasovaní päťminútovú prestávku, aby sme sa dohodli, ako ďalej. Lebo toto je ako naozaj nonsens, nechávame tu ľudí čakať niekoľko hodín, pričom sa tu predbiehame častokrát v nezmyselných prejavoch. Ja chápem, že je pred voľbami. Ale prosím vás, posuňme to rokovanie ďalej.

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem. Ďalej prihlásený pán poslanec Vojtašovič, nech sa ti páči.

p. Vojtašovič: Ja som chcel vlastne povedať presne to, čo môj predrečník Tomáš Alscher, lebo som si to zisťoval. Petícia je bod 20, čakajú tu ľudia. Myslím, že sú tu aj nejaké deti a je fakt pol deviatej preč a by bolo nefér ich tu zdržiavať a nakoniec sa ten bod ani neprerokuje, lebo keď pozerám, máme tam odmeňovací poriadok, rokovací poriadok a to vyzerá byť, že to bude naozaj na dlho. Ak sa dá, ak návrhová komisia tam vidí nejakú šičku, že sa to dá presunúť, tak to presuňme. Ak nie, tak zbytočne ich tu naťahovať do jedenástej a potom poslať domov s dlhými nosmi a že o dva týždne to prerokujeme zase. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: K diskusii ešte pani poslankyňa Barancová. Potom verím, už prejdeme k hlasovaniu.

p. Barancová: Áno, ďakujem veľmi pekne. Takže ja veľmi v krátkosti by som sa chcela vyjadriť, že sme to mali na rokovaní komisie školstva, kultúry a športu. Prišiel osobne pán Ďurovčík, ktorý nám predstavil svoj projekt. Zdal sa nám teda veľmi zaujímavý ten projekt a jedinečný. Určite sme zvažovali aj ten moment, že Dom kultúry Bulharská dlhodobo chátra a takže sme sa uzhodli na tom, aby bola vyhlásená obchodná súťaž, aby teda mohli sa prihlásiť teda aj iní. Ďakujem pekne.

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem, pani poslankyňa Šimončíčová, ďalšia na rade.

p. Šimončíčová: Ďakujem veľmi pekne. Poprosím, keby mi niekto odpovedal na tú moju otázku, že čo sa stalo s tými 200 000 eurami, ktoré boli určené na opravu Domu kultúry Bulharská ešte pred tým, než budeme hlasovať o predložených návrhoch uznesenia. Ale ja, pán predsedajúci, dávam ďalší návrh uznesenia. A to zmenu tohto pôvodného, kde máme v bode B alebo nie, v návrhu uznesenia máme časti A a B. A navrhujem v časti B vypustiť bod 2 a nahradiť ho novým bodom 2 – Predložiť miestnemu zastupiteľstvu návrh na uzatvorenie nájomnej zmluvy s víťazným navrhovateľom, lebo prvý bod je vypísanie obchodnej verejnej súťaže a druhý bod by bol pred podpisom predložiť do miestneho zastupiteľstva na schválenie nájomnej zmluvy s víťazom, ktorý vzišiel z tej obchodnej verejnej súťaže. Termín do 30. 06. 2018. Aby sme vedeli nakoniec, keď tu toľko o tom debatujeme, že kto vyhral alebo kto bol vybraný úzkou skupinou ľudí, čo je komisia, ktorá bude ustanovovať, budú

mať aj poslanci svojich zástupcov, ale predsa o majetku by sme mali rozhodovať my túto v miestnom zastupiteľstve. Takže nebudeme, nie, práveže to pôvodné uznesenie hovorí, že starosta podpíše. Takže navrhujem ten bod 2 v časti B vypustiť a nahradiť ho tým, že dostaneme to do zastupiteľstva. Dobré? Ďakujem pekne.

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem. Nikto ďalší sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu a udeľujem na základe žiadosti predkladateľa pánovi Gajdošovi záverečné slovo predkladateľa.

p. Gajdoš, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem za slovo, budem veľmi stručný. Prosím vás len o to, aby ste hlasovali podľa svojho svedomia a vedomia. Ja len chcem zhrnúť toľko. Nás dneska tá budova stojí 40 000 až 50 000 ročne za to, že ju temperujeme. Postupne chátra. Nie je pravda, že za 240 eur na rok, ale za 2 400 eur na rok, pretože to je jej odpisová hodnota a 300 000 tam treba preinvestovať, čo sa daný uchádzač, ktorý vyhrá, musí zaviazat' a musí aj preinvestovať. To je jednoznačne minimálne záchrana danej budovy. Na tých 200 000 chcem odpovedať, lebo to už sa odohrало za tohto zastupiteľstva. My sme mali predsa vyčlenených dvestotisíc, ktoré sme potom dali do RŠK, čiže na tú budovu nešla ani koruna. To je všetko. Ďakujem veľmi pekne.

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem. Faktická pán poslanec Sloboda v zmysle rokovacieho poriadku.

p. Sloboda, predseda návrhovej komisie: Áno. Ďakujem. Ja som ani nepostrehol. To bolo záverečné slovo?

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Jo.

p. Sloboda, predseda návrhovej komisie: Super. Aj tak reagujem na to, čo tam povedal priamo pán Gajdoš, ak môžem, ak môžem v zmysle rokovacieho poriadku samozrejme. Pán Gajdoš, ja len keď ste spomínali tie sumy. Mali sme v prízemí alebo v suteréne alebo ako to nazvať prenajatú iba jednu časť, všetko ostatné bolo zavreté. Bola tam prenajatá len reštaurácia. Tí, čo sú z Trnávky, vedia, že dosť problémová. Takže boli sme radi, že sme sa zbavili toho nájomníka. Ale aj len z tejto časti, len z tejto reštaurácie, keď si započítam to, čo sme od nich dostávali nájomné, tak za toto obdobie by sme dostali oveľa, oveľa viacej peňazí, ako keď započítam rekonštrukciu plus to nájomné, ktoré budú platiť. A to sa bavíme len o časti, ktorá je reštauračná. Nebavíme sa o zvyšku kultúrneho domu. Toľko len na porovnanie týchto súm. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem a rovno poprosím nechať mikrofón pánovi Slobodovi. Poprosím o návrhy uznesení alebo zmien doplnkov, ako to máme. Nech sa ti páči.

p. Sloboda, predseda návrhovej komisie: Ďakujem. Doteraz sme dostali. Alebo teda v rámci diskusie sme dostali dva návrhy na zmenu uznesenia. Prvý som predložil ja, kde navrhujem zmeniť celé uznesenie na nasledovné – Miestne zastupiteľstvo žiada... žiada starostu po A o zaslanie žiadosti primátorovi hlavného mesta SR Bratislavy o zverenie pozemkov číslo 14790/8 a 14814/440 v katastrálnom území Trnávka do správy Mestskej časti Bratislava – Ružinov. Termín do 30. 04. 2018. A za B o urovanie preskúmania súladu návrhu zmeny územného plánu zóny Trnávka – Stred

na okresnom úrade. Termín do 30. 04. 2018. To je citácia. Takže poprosím vás, dajte prosím o tomto hlasovať.

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: OK. Ďakujem. Sú pripomienky k návrhu uznesenia, dámy a páni? Neevidujem. Pripravme sa na hlasovanie. Prosím hlasujme.

Hlasovanie: Za siedmi, proti piati, deviati sa zdržali. Tento návrh uznesenia nebol schválený. Áno? Poprosím ďalšie.

hlasovanie č. 31

za: 7 proti: 5 zdržali sa: 9 nehlasovali: 0

– návrh nebol schválený

p. Sloboda, predseda návrhovej komisie: Ďalší návrh predložila pani Šimončíčová. Vypustiť v časti B bod 2 a nahradiť ho novým bodom 2, ktorý by znel – Predložiť miestnemu zastupiteľstvu návrh na uzatvorenie nájomnej zmluvy s víťazným navrhovateľom. Termín do 30. 06. 2018. Dajte prosím o tomto hlasovať.

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem. Pripomienky k návrhu uznesenia, dámy a páni? Nie je tomu tak. Je tomu tak. Pán poslanec Vojtašovič, nech sa ti páči.

p. Vojtašovič: Ja sa len chcem opýtať. Predložiť tam bolo, že komu? Bolo tam, hej? Tak som prepočul potom, dobre. Lebo bolo len, že... som počul iba, že predložiť. Ale čo, komu, ok.

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ešte slovo pán poslanec... pán zástupca Gajdoš, nech sa ti páči.

p. Gajdoš, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ja chápem racionálnosť tohto návrhu, len je tu jeden problém. Súčasťou verejnej výzvy je vlastne aj znejúca zmluva. Čiže ak ja vyhrám súťaž, tak ja čakám, že tá zmluva teda bude aj z druhej strany podpísaná a tým pádom je veľmi ťažko sľubovať, že vyhrám súťaž, ale ešte to musí schváliť zastupiteľstvo. To proste nejde.

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Tak, teraz priehrstie faktických. Prvá, pán poslanec Sloboda.

p. Sloboda, predseda návrhovej komisie: Ďakujem pekne. Tak teraz sa mi presne potvrdilo to, čo som čakal. V podmienkach verejnej obchodnej súťaže máme dôležité ustanovenie a to je – vyhradzuje si právo kedykoľvek zrušiť súťaž. To znamená, že aby sa nám náhodou nestalo, že tam bude niekto, s ktorým zastupiteľstvo ako také nebude súhlasiť. To znamená, že to je ten dôvod. Som veľmi rád, že to pani Šimončíčová takto predložila, pretože naozaj je dôležité, aby to prešlo cez zastupiteľstvo. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem. K návrhu uznesenia ešte pán poslanec Drozd. Nech sa páči.

p. Drozd: Je to bežné aj na meste aj na Bratislavskom samosprávnom kraji, že sa schvaľuje víťaz súťaže a ruší sa súťaž, keď je napríklad iba povedzme jeden prihlásený, ktorý je potom automaticky víťazom. Takáto súťaž sa ruší potom. Tu zastupiteľstvo má tú možnosť ani toho víťazu neodsúhlasiť. Aj keď je tam priložená zmluva. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem a ešte pani poslankyňa Šimončíčová... teraz pani poslankyňa Šimončíčová, vlastne predkladateľ. Môžeš, nech sa páči.

p. Šimončíčová: Ďakujem pekne. Áno, veď ja som to možno nezrozumiteľne vysvetlila, keď som predkladala tento návrh uznesenia, lebo podľa zákona o obecnom zriadení obecné zastupiteľstvo rozhoduje o majetku, hej? A to nie je správne, podľa môjho názoru, keď o majetku rozhodne úzka skupina vybratých rozhodovateľov alebo posudzovateľov tej verejnej obchodnej súťaže a nedá sa nakoniec schváliť zastupiteľstvu, či mestskému, miestnemu alebo ja neviem, proste obecnému. Čiže o majetku na konci by malo rozhodovať zastupiteľstvo. Jemu je to právo určené zákonom. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Ďakujem a ešte pán poslanec Guldán. Nech sa ti páči.

p. Guldán: Skupina ľudí podlieha tomu, či tá súťaž bola vyhodnotená ako regulárna. A keď sa vyhodnotí, že bola regulárna, v takom prípade sa my dozvieme len vo forme prijatia uznesenia, že berieme na vedomie víťaza. To stačí na to, aby to bolo legitímne. No. Architektonické súťaže, ktoré sme začiatkom deväťdesiatych rokov po prijatí komory...

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: ... k uzneseniu prosím....

p. Guldán: ...to je obdobné. Dobré.

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Žiadne ďalšie pripomienky k uzneseniu? Pripravme sa na hlasovanie prosím o tom doplňujúcom, pozmeňujúcom návrhu pani poslankyne Šimončíčovej. Už môžeme hlasovať. Nech sa páči.

Hlasovanie: Za 15, dvaja proti, štyria sa zdržali. Nikto nebol nehlasujúci. Návrh uznesenia, teda doplnenia bol schválený.

hlasovanie č. 32

za: 15 proti: 2 zdržali sa: 4 nehlasovali: 2

– návrh bol schválený

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: A teraz ešte tam máme asi hlasovanie ako celku.

p. Sloboda, predseda návrhovej komisie: Presne tak. Ďakujem veľmi pekne. Poprosím vás teraz pán predsedajúci, aby ste dali hlasovať o návrhu uznesenia ako celku, pričom tam bol zmenený bod číslo 2 v časti B, ktorý teda znie tak, ako sme si pred chvíľou schválili. Ďakujem veľmi pekne.

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: ... pred chvíľkou sme ho mali. Ďakujem. Pripomienky k návrhu uznesenia? Vieme, o čom budeme hlasovať? Tak sa pripravme na hlasovanie. Nech sa páči.

Hlasovanie: Za 13, 4 proti, 3 sa zdržali, 1 nehlasoval. Návrh uznesenia bol schválený. Vrátim vedenie schôdze pánovi starostovi. Ako?

hlasovanie č. 33

za: 13 proti: 4 zdržali sa: 3 nehlasovali: 1

– uzn. č. 600/XXXVI/2018

p. Šimončíčová: ... ja som stláčala a nešlo mi to ... neviem prečo.

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Takže budeme musieť. Dobre, je tu požiadavka, že nefungovalo hlasovacie zariadenie. Ešte to dokončím. Prosím, pripravme sa na opakované hlasovanie. Alebo. Braňo, najprv urobíme skúšku?

Neuvedený: Že nemusíme...

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Takže nie je požiadavka od pani Šimončíčovej na zopakovanie hlasovania. Hovorím to kvôli záznamu, ktorý potom bude prerobený do... Áno, pán poslanec...

Neuvedený: /nezrozumiteľné/

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Áno, zopakujem na mikrofón. Pán predseda klubu Vojtašovič...

Neuvedený: ... že hlasujete...

p. Pener, zástupca starostu MČ BA-Ružinov: Už nie, už nie, už sme... No, takže päťminútová prestávka. Tento už naozaj päťminútová. Ďakujem všetkým za výdrž.

p. Pekár, starosta MČ: Dámy a páni poslanci, pokračujeme po prestávke. A po dohode s predsedami, respektíve s predsedom a zástupcom poslaneckého klubu dohodli sme sa na nasledovnom, že dám hlasovať o tom, či máte vôľu pokračovať v rokovaní miestneho zastupiteľstva alebo ho prerušíme a zvoláme o týždeň, to znamená dvadsiateho štvrtého o štrnástej s pokračovaním bodov tak, ako sme ho schválili dnes do zastupiteľstva. Takže ak už sedíme na miestach, tak poprosím vás, bude hlasovanie o tom, či súhlasíte s tým, že budeme pokračovať v zastupiteľstve. Vždy sa dáva pozitívne hlasovanie, takže pripravme sa na hlasovanie. Návrh znie – Pokračujeme v zastupiteľstve. Ak to neschválime, tak prerušujeme zastupiteľstvo. Je to v súlade aj s novelou zákona a pokračovanie bude o týždeň. To znamená dvadsiateho štvrtého o štrnástej hodine. Ešte si pozriem, či je potrebné poslať pozvánky. Nie som si istý, tú novelu ešte neovládam presne. Keď sa dohodneme, v starej bolo, že nemuseli sme poslať, ale neviem, ako je to po novom. Čiže pripravme sa na hlasovanie. Pokračujeme v zastupiteľstve. Hlasujeme. Kto je za to, aby sme pokračovali v rokovaní zastupiteľstva?

Neuvedený: ...ešte poprosím, počkajte chvíľu...

p. Pekár, starosta MČ: Nie, už nečakáme. Už beží odpočítavanie.

Neuvedený: /nezrozumiteľné/

Hlasovanie: Štyria za, siedmi proti, štyria sa zdržali, šiesti nehlasovali.

hlasovanie č. 34

za: 4 proti: 7 zdržali sa: 4 nehlasovali: 6

– prerušenie rokovania MZ bolo schválené

p. Pekár, starosta MČ: Čiže prerušujem zastupiteľstvo a bude zvolané, respektíve pokračovanie zastupiteľstva je dvadsiateho štvrtého o 14:00.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne za výdrž. Ospravedlňujem sa ľuďom, ktorí ešte chceli vystúpiť, ak teda chceli, lebo sa nahlásili o sedemnástej hodine. Takže pokračovanie s tým, že budeme pokračovať bodom číslo 14... Ešte raz. Želám ešte pekný večer a ďakujem za účasť na dnešnom zastupiteľstve.

Overovatelia:

Mgr. Martina **Fondrková**, v. r.

MVDr. Marián **Gajdoš**, v. r.

Ing. Ignác **Olexík**, PhD., v. r.
prednosta

JUDr. Ing. Dušan **Pekár**, v. r.
starosta

Za referát organizačný a správy registratúry:
Ing. Alena Buzášová, v. r.