



MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA–RUŽINOV

Materiál na rokovanie
Miestneho zastupiteľstva
mestskej časti Bratislava-Ružinov
dňa 27.06.2017

Návrh

uznesenia miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Ružinov č. ... zo dňa, ktorým sa ruší uznesenie miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava–Ružinov č. 342/XIX/2016 zo dňa 18.10.2016

Predkladateľ:

Mgr. Ing. Dušan Pekár, v. r.
starosta

Materiál obsahuje:

1. návrh uznesenia MZ
2. dôvodovú správu
3. prílohy
4. stanoviská komisií

Zodpovedný zástupca starostu:

MVDr. Marián Gajdoš, v. r.

Zodpovední:

JUDr. Michal Sygút, v. r.
prednosta

JUDr. Eva Poprendová, v. r.
vedúca odboru právneho a správy majetku

Spracovateľ:

Mgr. Peter Kopún, v. r.
referent referátu právnych služieb

Materiál bude prerokovaný:

v KOVZ, v KLPaK, v KFPČal, v KÚPŽPaD, v KŠKaŠ, v KSSL, v KPP

Návrh uznesenia

Miestne zastupiteľstvo
mestskej časti Bratislava-Ružinov
po prerokovaní materiálu:

A. r u š í

uznesenie miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava–Ružinov č. 342/XIX/2016 zo
dňa 18.10.2016.

T: 27.06.2017

Dôvodová správa

Mestskej časti Bratislava – Ružinov bol dňa 02.06.2017 z Okresnej prokuratúry Bratislava II doručený protest prokurátora pod číslom Pd 208/16/1102-4 datovaný dňa 31.05.2017 (ďalej len „protest prokurátora“) proti uzneseniu miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava–Ružinov č. 342/XIX/2016 zo dňa 18.10.2016 (ďalej len uznesenie zo dňa 18.10.2016“).

Uznesením zo dňa 18.10.2016 miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava–Ružinov (ďalej len „miestne zastupiteľstvo“) potvrdilo výkon pozastaveného uznesenia č. 334/XVIII/2016 zo dňa 27.09.2016 (ďalej len „uznesenie zo dňa 27.09.2016“) v ktorom miestne zastupiteľstvo požiadalo Dušana Pekára, starostu, *„aby dodržal upozornenie prokurátora JUDr. Filipčíka, zo dňa 29.02.2012 na základe ktorého je mestská časť povinná zabezpečiť prístup verejnosti na parkovisko na pozemkoch parc. č. 10800/66, 10800/67, k. úz. Nivy (parkovisko – Líščie nivy – Palkovičova). Upozornenie nestratilo platnosť a ani sa nezmenil status verejného parkovania.“*

Návrh na prijatie uznesenia bol podaný dňa 27.09.2016 na rokovaní miestneho zastupiteľstva v zmysle článku VII, bod 35 Rokovacieho poriadku v bode „Rôzne“ bez predloženia materiálu, poslancami miestneho zastupiteľstva Ing. Vladimírom Slobodom a Mgr. Jozefom Matúšekom.

Poslanci miestneho zastupiteľstva návrh schválili a prijali uznesenie zo dňa 27.09.2016, v ktorom miestne zastupiteľstvo žiada Dušana Pekára, starostu, *„aby dodržal upozornenie prokurátora JUDr. Filipčíka, zo dňa 29.02.2012 na základe ktorého je mestská časť povinná zabezpečiť prístup verejnosti na parkovisko na pozemkoch parc. č. 10800/66, 10800/67, k. úz. Nivy (parkovisko – Líščie nivy – Palkovičova). Upozornenie nestratilo platnosť a ani sa nezmenil status verejného parkovania.“*

Starosta mestskej časti Bratislava–Ružinov (ďalej len „starosta“) uvedené uznesenie v zákonnej lehote 10 dní nepodpísal, čím pozastavil jeho výkon v zmysle § 13 ods. 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“).

Pred jeho pozastavením bolo toto uznesenie v zmysle § 13 ods. 6 zákona o obecnom zriadení prerokované v Miestnej rade mestskej časti Bratislava-Ružinov (ďalej len „miestna rada“) dňa 04.10.2016 s uvedením dôvodu jeho pozastavenia. Miestna rada zobrala na vedomie uznesením č. 196/2016 zo dňa 04.10.2016 pozastavenie výkonu uznesenia zo dňa 27.09.2016. Dňa 18.10.2016 uznesením miestneho zastupiteľstva č. 342/XIX/2016 bolo uznesenie zo dňa 27.09.2016 potvrdené trojpätinovou väčšinou hlasov všetkých poslancov v zmysle § 13 ods. 8 zákona o obecnom zriadení.

Kompetencia obecného zastupiteľstva je vymedzená pozitívnym spôsobom, t. j. výpočtom (demonštratívnym). Je zameraná predovšetkým na samosprávnu pôsobnosť obce uvedenú hlavne v § 4 ods. 3 zákona o obecnom zriadení. Kompetencia obecného zastupiteľstva vyplýva výslovne buď zo zákona (najmä zákona o obecnom zriadení), prípadne osobitného zákona) alebo zo štatútu obce.

Kompetencia starostu obce je vymedzená negatívne, t. j. rozhoduje vo všetkých veciach správy obce, ktoré nie sú zákonom alebo štatútom obce vyhradené obecnému zastupiteľstvu. Vo vzťahu ku kompetencii obecného zastupiteľstva nie je daná alternatívne.

Na základe uplatneného spôsobu vymedzenia kompetencií orgánov obce treba vzťah obecného zastupiteľstva a starostu obce vymedziť tak, že v štruktúre obecnej samosprávy sú

obecné zastupiteľstvo a starosta obce postavené na rovnakú úroveň. Uvedené sa prejavuje nemožnosťou vzájomného ukladania povinností.

Tieto všeobecné závery je možné s poukazom na ustanovenie § 29 zákona č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov aplikovať na starostu mestskej časti a miestne zastupiteľstvo mestskej časti.

Podľa Okresnej prokuratúry Bratislava II z obsahu samotného uznesenia zo dňa 18.10.2016, ktorým sa potvrdzuje výkon pozastaveného uznesenia zo dňa 27.09.2016, vyplýva, že týmto uznesením sa v podstate starostovi ukladá niečo konať, teda sa mu ukladá povinnosť, čo je na základe vyššie uvedených skutočností v rozpore s kompetenciami orgánov obce, resp. mestskej časti.

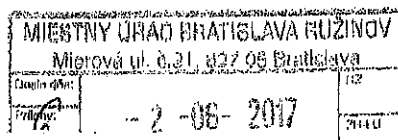
Okresná prokuratúra Bratislava II je toho názoru, že s poukazom na rovnocenné postavenie orgánov obce, resp. mestskej časti je neprípustné, aby miestne zastupiteľstvo prijatým uznesením ukladalo starostovi povinnosti, pretože takáto právomoc miestnemu zastupiteľstvu nie je daná. Miestne zastupiteľstvo môže vykonávať len tie úlohy, ktoré mu zveruje zákon.

Za účelom vyhovenia vyššie uvedeného protestu prokurátora sa navrhuje tento materiál prerokovať v miestnej rade a v komisiách miestneho zastupiteľstva.



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II

Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25



Mestská časť Bratislava - Ružinov

Mierová 21

827 05 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa
Uznesenie č. 342/XIX/2016

Naše číslo
Pd 208/16/1102-15

vybavuje/linka
JUDr. Filová/721

Bratislava
31.05.2017

VEC

Uznesenie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Ružinov č. 342/XIX/2016 zo dňa 18.10.2016, ktorým sa potvrdzuje výkon pozastaveného uznesenia č. 334/XVIII/2016 zo dňa 27.09.2016 – **protest prokurátora**

Podľa § 23 ods. 1 v spojení s § 26 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „zákon o prokuratúre“) podávam

protest prokurátora

proti uzneseniu Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Ružinov č. 342/XIX/2016 zo dňa 18.10.2016, ktorým sa potvrdzuje výkon pozastaveného uznesenia č. 334/XVIII/2016 zo dňa 27.09.2016 v ktorom Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Ružinov žiada Dušana Pekára, starostu, „aby dodržal upozornenie prokurátora, JUDr. Filipčíka, zo dňa 29.02.2012 na základe ktorého je mestská časť povinná zabezpečiť prístup verejnosti na parkovisko na pozemkoch parc. č. 10800/66, 10800/67, k. úz. Nivy (parkovisko Líščie nivy – Palkovičová). Upozornenie nestratilo platnosť a ani sa nezmenil status verejného parkovania.“

Podľa § 24 ods. 6 zákona o prokuratúre Vám navrhujem, aby ste protestom napadnuté uznesenie zrušili, nakoľko jeho prijatím došlo k porušeniu § 15 ods. 2 zákona č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „zákon o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave“) v spojení s § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „zákon o obecnom zriadení“).

Podľa § 26 ods. 5 zákona o prokuratúre je lehota na vybavenie protestu prokurátora 60 dní od jeho doručenia. V tejto lehote očakávam písomnú správu o jeho vybavení.

Podľa § 23 ods. 5 zákona o prokuratúre žiadam o umožnenie účasti prokurátora na prejednaní protestu.

Podľa § 26 ods. 6 zákona o prokuratúre, ak orgán územnej samosprávy nevyhoví protestu prokurátora, je prokurátor oprávnený podať proti uzneseniu žalobu na správny súd podľa osobitného predpisu.

Odôvodnenie

Na základe podnetu Združenia občanov Líščie Nivy, Palkovičova som preskúmala vyššie uvedené uznesenie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Ružinov, pričom preskúmaním som zistila jeho nezákonnosť.

Návrh na prijatie uznesenia bol podaný dňa 27.09.2016 na rokovaní Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Ružinov v zmysle článku VII, bod 35 Rokovacieho poriadku v bode „Rôzne“ bez predloženia materiálu, poslancami Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Ružinov Ing. Vladimírom Slobodom a Mgr. Jozefom Matúšekom.

Poslanci Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Ružinov návrh schválili a prijali uznesenie č. 334/XVIII/2016 zo dňa 27.09.2016, v ktorom Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Ružinov žiada Dušana Pekára, starostu, „*aby dodržal upozornenie prokurátora, JUDr. Filipčíka, zo dňa 29.02.2012 na základe ktorého je mestská časť povinná zabezpečiť prístup verejnosti na parkovisko na pozemkoch parc. č. 10800/66, 10800/67, k. úz. Nivy (parkovisko Líščie nivy – Palkovičová). Upozornenie nestratilo platnosť a ani sa nezmenil status verejného parkovania.*“

Starosta mestskej časti Bratislava – Ružinov uvedené uznesenie v zákonnej lehote 10 dní nepodpísal, čím pozastavil jeho výkon v zmysle § 13 ods. 6 zákona o obecnom zriadení.

Pred jeho pozastavením bolo toto uznesenie v zmysle § 13 ods. 6 zákona o obecnom zriadení prerokované v Miestnej rade mestskej časti Bratislava – Ružinov dňa 04.10.2016 s uvedením dôvodu jeho pozastavenia. Miestna rada mestskej časti Bratislava – Ružinov zobrala na vedomie uznesením č. 196/2016 zo dňa 04.10.2016 pozastavenie výkonu uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Ružinov č. 334/XVIII/2016 zo dňa 27.09.2016.

Dňa 18.10.2016 uznesením Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Ružinov č. 342/XIX/2016 bolo uznesenie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Ružinov č. 334/XVIII/2016 potvrdené trojpätinovou väčšinou hlasov všetkých poslancov v zmysle § 13 ods. 8 zákona o obecnom zriadení.

Podľa § 15 ods. 1 zákona o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave miestne zastupiteľstvo je zastupiteľským orgánom obyvateľov mestskej časti a orgánom samosprávy mestskej časti.

Podľa § 15 ods. 2 zákona o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave, miestnemu zastupiteľstvu je vyhradené

- a) uznávať sa na všeobecne záväzných nariadeniach s platnosťou pre mestskú časť,
- b) vydávať písomné stanovisko k návrhu štatútu a jeho dodatkov podľa § 7b ods. 3,
- c) určovať pravidlá nakladania s majetkom mestskej časti a so zvereným majetkom v súlade so štatútom,
- d) schvaľovať rozpočet mestskej časti, jeho zmeny a záverečný účet, ako aj kontrolovať čerpanie rozpočtu a uznávať sa na rozpočtových opatreniach,
- e) zriaďovať a zrušovať účelové mimorozpočtové fondy,
- f) rozhodovať o prijatí úveru alebo pôžičky, ktoré budú splácané z rozpočtu mestskej časti,
- g) vyhlasovať miestne referendum mestskej časti podľa § 9,
- h) zriaďovať a zrušovať rozpočtové a príspevkové organizácie napojené na rozpočet mestskej časti a na návrh starostu vymenúvať a odvolávať ich riaditeľov,
- i) zakladať obchodné spoločnosti a iné právnické osoby a na návrh starostu vymenúvať a odvolávať členov orgánov týchto právnických osôb,
- j) schvaľovať združovanie prostriedkov a účasť mestskej časti v združeniach,
- k) určovať plat a odmenu starostu a odmenu miestneho kontrolóra,
- l) schvaľovať poriadok odmeňovania poslancov a členov komisií,
- m) uznávať sa v rozsahu vymedzenom štatútom na veciach podľa § 7a ods. 2 a § 7b ods. 2.

Podľa § 17 ods. 1 zákona o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave starosta je výkonným orgánom mestskej časti, zastupuje ju navonok. Má právo nosiť insígnie.

Podľa § 17 ods. 3 zákona o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave starosta je štatutárnym orgánom mestskej časti. Starosta môže rozhodovaním o právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach fyzických osôb a právnických osôb v oblasti verejnej správy písomne poveriť zástupcu starostu alebo zamestnanca mestskej časti. Poverený zástupca starostu alebo zamestnanec mestskej časti rozhoduje v mene mestskej časti v rozsahu vymedzenom v písomnom poverení.

Podľa § 29 zákona o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislava ak tento zákon neustanovuje inak, vzťahujú sa na hlavné mesto ustanovenia zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

Podľa § 11 ods. 4 zákona o obecnom zriadení obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce, najmä je mu vyhradené

- a) určovať zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce a s majetkom štátu, ktorý užíva, schvaľovať najdôležitejšie úkony týkajúce sa tohto majetku a kontrolovať hospodárenie s ním,
- b) schvaľovať rozpočet obce a jeho zmeny, kontrolovať jeho čerpanie a schvaľovať záverečný účet obce, schvaľovať emisiu komunálnych dlhopisov, schvaľovať zmluvu uzavretú podľa § 20 ods. 1, rozhodovať o prijatí úveru alebo pôžičky, o prevzatí záruky za poskytnutie návratnej finančnej výpomoci zo štátneho rozpočtu; v rozsahu určenom zastupiteľstvom môže zmeny rozpočtu vykonávať starosta,
- c) schvaľovať územný plán obce alebo jej časti a koncepcie rozvoja jednotlivých oblastí života obce,
- d) rozhodovať o zavedení a zrušení miestnej dane a ukladať miestny poplatok,
- e) určovať náležitosti miestnej dane alebo miestneho poplatku a verejnej dávky a rozhodovať o prijatí úveru alebo pôžičky,
- f) vyhlasovať miestne referendum o najdôležitejších otázkach života a rozvoja obce a zvolávať zhromaždenie obyvateľov obce,

- g) uznávať sa na nariadeniach,
- h) schvaľovať dohody o medzinárodnej spolupráci a členstvo obce v medzinárodnom združení podľa § 21 ods. 1,
- i) určiť plat starostu podľa osobitného zákona a určiť najneskôr 90 dní pred voľbami na celé funkčné obdobie rozsah výkonu funkcie starostu; zmeniť počas funkčného obdobia na návrh starostu rozsah výkonu jeho funkcie,
- j) voliť a odvolávať hlavného kontrolóra obce (ďalej len „hlavný kontrolór“), určiť rozsah výkonu funkcie hlavného kontrolóra a jeho plat, schvaľovať odmenu hlavnému kontrolórovi,
- k) schvaľovať štatút obce, rokovací poriadok obecného zastupiteľstva a zásady odmeňovania poslancov,
- l) zriaďovať, zrušovať a kontrolovať rozpočtové a príspevkové organizácie obce a na návrh starostu vymenúvať a odvolávať ich vedúcich (riaditeľov), zakladať a zrušovať obchodné spoločnosti a iné právnické osoby a schvaľovať zástupcov obce do ich štatutárnych a kontrolných orgánov, ako aj schvaľovať majetkovú účasť obce v právnickej osobe,
- m) schvaľovať združovanie obecných prostriedkov a činností a účasť v združeniach, ako aj zriadenie spoločného regionálneho alebo záujmového fondu,
- n) zriaďovať a zrušovať orgány potrebné na samosprávu obce a určovať náplň ich práce,
- o) udeľovať čestné občianstvo obce, obecné vyznamenania a ceny,
- p) ustanoviť erb obce, vlajku obce, pečať obce, prípadne znelku obce.

Podľa § 13 ods. 1 prvá veta zákona o obecnom zriadení predstaviteľom obce a najvyšším výkonným orgánom obce je starosta.

Podľa § 13 ods. 1 zákona o obecnom zriadení starosta

- a) zvoláva a vedie zasadnutia obecného zastupiteľstva a obecnej rady, ak tento zákon neustanovuje inak, a podpisuje ich uznesenia,
- b) vykonáva obecnú správu,
- c) zastupuje obec vo vzťahu k štátnym orgánom, k právnickým a fyzickým osobám,
- d) vydáva pracovný poriadok, organizačný poriadok obecného úradu a poriadok odmeňovania zamestnancov obce; informuje obecné zastupiteľstvo o vydaní a zmenách organizačného poriadku obecného úradu,
- e) rozhoduje vo všetkých veciach správy obce, ktoré nie sú zákonom alebo štatútom obce vyhradené obecnému zastupiteľstvu.

Zákon o obecnom zriadení v ustanovení § 10 ods. 1 vymedzuje štruktúru orgánov obce, ktoré vystupujú ako predstavitelia nepriamej demokracie v slovenskej obecnej samospráve. Pri vymedzení štruktúry orgánov obce zákonodarca rešpektuje ústavnoprávnu úpravu v čl. 69 ods. 1 Ústavy SR, v zmysle ktorej orgánmi obce sú obecné zastupiteľstvo a starosta obce. Tento ústavný výpočet dvoch orgánov obce je taxatívny. K ich kompetenciám a vzájomnému vzťahu možno vo všeobecnosti uviesť nasledovné.

Kompetencia obecného zastupiteľstva je vymedzená pozitívnym spôsobom, t.j. výpočtom (demonštratívny). Je zameraná predovšetkým na samosprávnú pôsobnosť obce uvedenú hlavne v § 4 ods. 3 zákona o obecnom zriadení. Kompetencia obecného zastupiteľstva vyplýva výslovne buď zo zákona (najmä zákona o obecnom zriadení, prípadne z osobitného zákona) alebo zo štatútu obce. Vo vzťahu k starostovi obce nie je daná alternatívne, t.j. žiadna právomoc nemôže byť súčasne zverená aj obecnému zastupiteľstvu, aj starostovi obce. Platí pravidlo, že zákonná úprava alebo štatút obce dáva výslovnú odpoveď na otázku, do právomoci ktorého orgánu je rozhodovanie o určitej otázke zverená. A ak zákon ani štatút obce výslovne nezveruje rozhodovanie o určitej otázke do právomoci žiadneho z orgánov obce, tak v zmysle princípov budovania kompetencie orgánov obce (t.j. kompetencia

obecného zastupiteľstva daná pozitívne, kompetencia starostu obce daná negatívne) je v danej veci založená právomoc starostu obce.

Kompetencia starostu obce je vymedzená negatívne, t.j. rozhoduje vo všetkých veciach správy obce, ktoré nie sú zákonom alebo štatútom obce vyhradené obecnému zastupiteľstvu. Vo vzťahu ku kompetencii obecného zastupiteľstva nie je daná alternatívne.

Na základe uplatneného spôsobu vymedzenia kompetencií orgánov obce treba vzťah obecného zastupiteľstva a starostu obce vymedziť tak, že v štruktúre obecnej samosprávy sú obecné zastupiteľstvo a starosta obce postavené na rovnakú úroveň. **Uvedené sa prejavuje nemožnosťou vzájomného ukladania povinností. Tieto orgány sú navzájom nepodriadené orgány, ich vzájomné vzťahy nie sú vzťahmi organizačnej nadriadenosti a podriadenosti (t.j. vzťahmi subordinácie), teda nie sú vzťahmi vertikálnymi, ale sú vzťahmi horizontálnymi.** Sú orgánmi s vlastnou kompetenciou a ich kompetencia nie je daná alternatívne, pretože v každom jednotlivom prípade možno určiť, ktorý orgán obce je vecne príslušný vo veci konať a rozhodnúť a následne niesť i zodpovednosť.

Tieto všeobecné závery je možné s poukazom na ustanovenie § 29 zákona č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave aplikovať na starostu mestskej časti a miestne zastupiteľstvo mestskej časti.

Z obsahu samotného uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Ružinov č. 342/XIX/2016 zo dňa 18.10.2016, ktorým sa potvrdzuje výkon pozastaveného uznesenia č. 334/XVIII/2016 zo dňa 27.09.2016, v ktorom miestne zastupiteľstvo **žiada** Dušana Pekára, starostu, „*aby dodržal upozornenie prokurátora, JUDr. Filipčíka, zo dňa 29.02.2012 na základe ktorého je mestská časť povinná zabezpečiť prístup verejnosti na parkovisko na pozemkoch parc. č. 10800/66, 10800/67, k. úz. Nivy (parkovisko Líščie nivy – Palkovičová). Upozornenie nestratilo platnosť a ani sa nezmenil status verejného parkovania.*“, vyplýva, že týmto uznesením sa v podstate starostovi mestskej časti Bratislava – Ružinov ukladá niečo konať, teda sa mu ukladá povinnosť, čo je na základe vyššie uvedených skutočností v rozpore s kompetenciami orgánov obce, resp. mestskej časti. **S poukazom na rovnocenné postavenie orgánov obce, resp. mestskej časti je neprípustné, aby miestne zastupiteľstvo prijatým uznesením ukladalo starostovi mestskej časti povinnosti, takáto právomoc miestnemu zastupiteľstvu nie je daná. Miestne zastupiteľstvo môže vykonávať len tie úlohy, ktoré mu zveruje zákon.**

Okresná prokuratúra Bratislava II v minulosti vybavovala podnet Združenia občanov Líščie Nivy – Palkovičova, Bratislava, ktorý bol pôvodne podaný na Generálnu prokuratúru Slovenskej republiky dňa 29.11.2011 a ktorého výsledkom bolo už spomínané upozornenie prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II, sp. zn. Pd 189/11-21 zo dňa 29.02.2012 adresované Mestskej časti Bratislava – Ružinov a to z dôvodu nečinnosti tohto orgánu, ktorej bolo priznané postavenie orgánu štátneho odborného dozoru nad pozemnými komunikáciami [§ 3c ods. 1 písm. d) zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon)] a správcu pozemných komunikácií, ktorá napriek tomu, že mala vedomosť o úmyselnom znemožnení bezplatného prístupu na verejné parkovisko vlastníkom bytov a nebytových priestorov bytového domu na Palkovičovej ulici č. 11,13,15, ako aj inej verejnosti, zostala nečinná a nijakým spôsobom tento protiprávny stav neodstránila. Mestská časť Bratislava – Ružinov tunajšej prokuratúre oznámila, že z dôvodu majetkovo – právnych vzťahov nemôže upozornenie vybaviť navrhnutým spôsobom. Dňa 23.05.2012 bola situácia vyriešená tým spôsobom, že došlo k sprístupneniu parkoviska obchodnou spoločnosťou, avšak tunajšej prokuratúre nie je známy dôvod sprístupnenia. Možno sa len domnievať, že sa vlastník

pozemkov dohodol s mestskou časťou Bratislava – Ružinov, resp. s hlavným mestom SR Bratislavou na budúcej zámene pozemkov, čomu zodpovedá aj skutočnosť, že zámena sa reálne v roku 2014 a 2015 pripravovala.

V súvislosti s upozornením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II sp. zn. Pd 189/11-21 zo dňa 29.02.2012 si dovoľím ešte uviesť, že toto bolo splnené samotným sprístupnením parkoviska v máji roku 2012.

Rovnako považujem za potrebné uviesť, že upozornenie prokurátora je jedným z právnych prostriedkov, ktorými prokurátor vykonáva dozor nad dodržiavaním zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov orgánmi verejnej správy, pričom je výlučne v kompetencii prokurátora, ktorý tento právny prostriedok dozoru využil, či sa v prípade jeho nevyhovenia orgánom verejnej správy, bude domáhať jeho splnenia prostredníctvom žaloby proti nečinnosti orgánu verejnej správy (§ 242 a nasl. Správneho súdneho poriadku). O dôvodnosti žaloby prokurátora je oprávnený rozhodnúť výlučne príslušný správny súd.

Na základe prezentovaných skutočností je potrebné uznesenie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Ružinov č. 342/XIX/2016 zo dňa 18.10.2016, ktorým sa potvrdzuje výkon pozastaveného uznesenia č. 334/XVIII/2016 zo dňa 27.09.2016 ako nezákonné zrušiť, pretože jeho prijatím boli porušené ustanovenia zákona o obecnom zriadení a zákona o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave upravujúce kompetencie miestneho zastupiteľstva.

Z dôvodu, že som v zmysle § 23 ods. 5 zákona o prokuratúre požiadala, aby som bola prítomná na prejednaní podaného protestu prokurátora, žiadam Vás, aby ste mi písomne oznámili dátum konania miestneho zastupiteľstva, na ktorom bude podaný protest prejednaný.

Zároveň Vás žiadam, aby mi rozhodnutie o proteste prokurátora bolo doručené.

Príloha

Spisový materiál

JUDr. Anita Filová
prokurátorka

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Ružinov

**Uznesenie č. 334/XVIII/2016
zo dňa 27.09.2016**

18. Rôzne

j) Parkovisko Líščie nivy - Palkovičova – upozornenie prokurátora

Miestne zastupiteľstvo

žiada

Dušana Pekára, starostu

aby dodržal upozornenie prokurátora, JUDr. Filipčíka, zo dňa 29.02.2012 na základe ktorého je mestská časť povinná zabezpečiť prístup verejnosti na parkovisko na pozemkoch parc.č. 10800/66, 10800/67, k. úz. Nivy (parkovisko Líščie nivy - Palkovičová). Upozornenie nestratilo platnosť a ani sa nezmenil status verejného parkovania.

**Ing. Mgr. Dušan Pekár
starostu**

MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA - RUŽINOV

Materiál na rokovanie
Miestnej rady
Mestskej časti Bratislava - Ružinov
dňa 4.10.2016

Prerokovanie
uznesenia Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava - Ružinov
č. 334/XVIII/2016 zo dňa 27.9.2016 pred pozastavením jeho výkonu

Predkladateľ:
Ing. Mgr. Dušan Pekár
starosta

Materiál obsahuje:
1. Návrh uznesenia Miestnej rady
2. Dôvodová správa

Zodpovedná:
Ing. Marta Funtíková
vedúca stavebného úradu

Spracovateľ:
Ing. Marta Funtíková
vedúca stavebného úradu

Október 2016

1. Návrh na uznesenie

Miestna rada
po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

pozastavenie výkonu uznesenia Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava - Ružinov
č. 334/XVIII/2016 zo dňa 27.9.2016 pred pozastavením jeho výkonu.

2. Dôvodová správa

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava - Ružinov (ďalej len „obecné zastupiteľstvo“) na svojom zasadnutí dňa 27.9.2016 prijalo uznesenie Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava - Ružinov č. 334/XVIII/2016 (ďalej len „uznesenie“), ktorým

„žiada starostu, aby dodržal upozornenie prokurátora JUDr. Filipčíka zo dňa 29.2.2012, na základe ktorého je mestská časť povinná zabezpečiť prístup verejnosti na parkovisko na pozemkoch parc. č. 10800/66, 10800/67 v katastrálnom území Nivy (parkovisko Líščie Nivy - Palkovičova). Upozornenie nestratilo platnosť a ani sa nezmenil status verejného parkovania.“

Prokurátor okresnej prokuratúry Bratislava II JUDr. Slavomír Filipčík v predmetnom upoznení č. Pd 189/11-21 zo dňa 29.2.2012 upozornil Mestskú časť Bratislava - Ružinov (ďalej len „mestská časť“) ako správcu pozemných komunikácií a orgánu štátneho odborného dozoru podľa zákona č. 135/1961 Zb. v znení neskorších predpisov (ďalej len „cestný zákon“) za nečinnosť vo veci, a zároveň navrhol zabezpečiť nápravu, t.j. neobmedzený prístup verejnosti na parkovisko v domnení, že mestská časť je správcom predmetného parkoviska. Vzhľadom k tomu, že parkovisko nebolo zverené do správy mestskej časti, prokurátor následne oznámil listom č. Pd 63/12-7 zo dňa 17.5.2012 Združeniu občanov Líščie Nivy - Palkovičova Bratislava - Ružinov (ďalej len „združenie“), že nebolo preukázané zverenie parkoviska do správy mestskej časti.

I napriek tomu, že združenie má už od roku 2012 vedomosť, že mestská časť nemá parkovisko zverené do správy, podalo v apríli 2016 ďalší podnet na Okresnú prokuratúru Bratislava II, ktorý po dôslednom preskúmaní prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II JUDr. Anita Filová odložila bez prijatia prokurátorského opatrenia, pričom túto skutočnosť oznámila združeniu listom č. Pd 44/16/1102-25 zo dňa 10.8.2016.

Na základe uvedeného nie je možné, aby starosta úlohu uloženú predmetným uznesením splnil legálnym spôsobom bez prekročenia svojich právomocí, a z tohto dôvodu má za to, že uznesenie obecného zastupiteľstva č. 334/XVIII/2016 odporuje zákonu, a preto, v súlade s § 13 ods. (6) zákona o obecnom zriadení využíva svoju kompetenciu pozastaviť výkon uznesenia obecného zastupiteľstva jeho nepodpísaním v zákonnej lehote (do 10 dní od jej schválenia obecným zastupiteľstvom).

Miestna rada mestskej časti Bratislava-Ružinov

**Uznesenie č.196/2016
zo dňa 04.10.2016**

**5. Prerokovanie uznesenia Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava – Ružinov
č. 334/XVIII/2016 zo dňa 27.09.2016 pred jeho pozastavením**

Miestna rada
po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

pozastavenie výkonu uznesenia Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava – Ružinov
334/XVIII/2016 zo dňa 27. 09. 2016

Ing. Mgr. Dušan Pekár
starosta

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Ružinov

Uznesenie č. 342/XIX/2016
zo dňa 18.10.2016

5. Potvrdenie pozastaveného uznesenia č. 327/XVIII/2016, pozastaveného uznesenia č. 328/XVIII/2016, pozastaveného uznesenia č. 332/XVIII/2016, pozastaveného uznesenia č. 334/XVIII/2016
d) Potvrdenie pozastaveného uznesenia č. 334/XVIII/2016

Miestne zastupiteľstvo
po prerokovaní materiálu

potvrďuje

d) výkon pozastaveného uznesenia č. 334/XVIII/2016 z 27.09.2016, ktoré znie:

Miestne zastupiteľstvo

žiada

Dušana Pekára, starostu

aby dodržal upozornenie prokurátora, JUDr. Filipčíka, zo dňa 29.02.2012 na základe ktorého je mestská časť povinná zabezpečiť prístup verejnosti na parkovisko na pozemkoch parc. č. 10800/66, 10800/67, k. ú. Nivy (parkovisko Líščie Nivy – Palkovičová). Upozornenie nestratilo platnosť a ani sa nezmenil status verejného parkovania.

STANOVISKO

K bodu: „Návrh uznesenia miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov č. ... zo dňa ..., ktorým sa ruší uznesenie miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov č. 342/XIX/2016 zo dňa 18. 10. 2016“

Predkladateľ: Dušan Pekár, starosta

zo zasadnutia Komisie mandátovej, legislatívno-právnej a kontroly (KLPaK)
Mestskej časti Bratislava – Ružinov zo dňa 20. 06. 2017

KLPaK

prerokovala a

1. berie na vedomie „Návrh uznesenia miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov č. ... zo dňa ..., ktorým sa ruší uznesenie miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov č. 342/XIX/2016 zo dňa 18. 10. 2016“,

2. odporúča MZ schváliť „Návrh uznesenia miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov č. ... zo dňa ..., ktorým sa ruší uznesenie miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov č. 342/XIX/2016 zo dňa 18. 10. 2016“

Hlasovanie:

Za: 0

Proti: 1

Zdržal sa: 3

Uznesenie nebolo prijaté pre nedostatočný počet hlasov.

Ing. Vladimír Sloboda, v. r.
podpredseda komisie

V Bratislave, 20. 06. 2017
Zapísala: Zeleníková

bad 3

STANOVISKO

zo zasadnutia Komisie školstva, kultúry a športu

dňa 19. 6. 2017

Návrh uznesenia MZ MČ Bratislava-Ružinov č...zo dňa....2017, ktorým sa ruší uznesenie MZ MČ Bratislava-Ružinov č. 342/XIX/2016 zo dňa 18. 10. 2016

Predkladateľ: Mgr. Peter Kopún, referát právnych služieb

Komisia školstva, kultúry a športu na svojom zasadnutí dňa 19. 6. 2017 predložený materiál „Návrh uznesenia MZ MČ Bratislava-Ružinov č...zo dňa....2017, ktorým sa ruší uznesenie MZ MČ Bratislava-Ružinov č. 342/XIX/2016 zo dňa 18. 10. 2016“ prerokovala a

1.

berie na vedomie

PaedDr. Mária Barancová v. r.
predsedníčka komisie

V Bratislave dňa 19. 6. 2017
Zapísala: Mgr. J. Lukáčová v. r.

STANOVISKO

K bodu:“ Návrh uznesenia miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Ružinov č. ... zo dňa....,ktorým sa ruší uznesenie miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Ružinov č. 342/XIX/2016 zo dňa 18.10.2016.“

Predkladateľ: Mgr. Peter Kopún, referent referátu právnych služieb

**zo zasadnutia Komisie finančnej, podnikateľských činností a informatizácie (KFPČaI)
mestskej časti Bratislava - Ružinov zo dňa 21. 6. 2017**

KFPČaI prerokovala a

1/ berie na vedomie predložený materiál: “ Návrh uznesenia miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Ružinov č. ... zo dňa....,ktorým sa ruší uznesenie miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Ružinov č. 342/XIX/2016 zo dňa 18.10.2016.“

2/ neodporúča MZ návrh schváliť.

JUDr. Martin Vojtašovič, v. r.
predseda KFPČaI

Zapísala:
Emilie Sihelníková
tajomníčka KFPČaI

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Ružinov
Komisia územného plánovania, životného prostredia a dopravy

V Bratislave dňa 19. 06. 2017

STANOVISKO

Komisie územného plánovania, životného prostredia a dopravy k materiálu „Návrh uznesenia miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov č. ... zo dňa ..., ktorým sa ruší uznesenie miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov č. 342/XIX/2016 zo dňa 18. 10. 2016“

Komisia územného plánovania, životného prostredia a dopravy na svojom zasadnutí dňa 19. 06. 2017 prijala nasledovné stanovisko:

Komisia sa oboznámila s materiálom „Návrh uznesenia miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov č. ... zo dňa ..., ktorým sa ruší uznesenie miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov č. 342/XIX/2016 zo dňa 18. 10. 2016“ a komisia sa nestotožňuje s navrhovaným uznesením, nakoľko komisia nesúhlasí so súvisiacim prerokovaným protestom prokurátora.

Mgr. Martin Ferák, v. r.
predseda komisie

Zapísala: Ing. arch. Patrícia Rusnáková
tajomníčka

**Komisia sociálnych služieb
Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Ružinov**

S t a n o v i s k o

Komisia na svojom zasadnutí dňa 19. júna 2017 prerokovala predložený materiál:

Návrh uznesenia miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Ružinov č. ... zo dňa, ktorým sa ruší uznesenie miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava–Ružinov č. 342/XIX/2016 zo dňa 18.10.2016

a prijala stanovisko

Komisia odporúča Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava – Ružinov nesúhlasiť s týmto návrhom uznesenia.

**Ing. Peter Hrapko, v.r.
predseda komisie**

Tajomníčka komisie:
Monika Repášová