

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava – Ružinov

Z á p i s

z XXVI. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Ružinov, ktoré sa konalo dňa 25. apríla 2017

Zasadnutie viedol :	Ing. Mgr. Dušan Pekár – starosta
Overovatelia :	PhDr. Patrik Guldan , Mgr. Petra Palenčárová
Návrhová komisia:	Mgr. Martina Fondrková , Mgr. Martin Lazík , Ing. Tatiana Tomášková
Ospravedlnení:	Ing. Slavomír Drozd , Mgr. Martin Ferák , JUDr. Daniela Šurinová
Neskôr prišli:	PaedDr. Mária Barancová , Mgr. Martina Fondrková , Ing. Peter Hrapko , Mgr. Jozef Matúšek , Ing. Anna Reinerová , Mgr. Martin Vojtašovič ,
Skôr odišli:	Ing. Peter Hrapko , Ing. Peter Turlík

Program

1. Otvorenie, voľba overovateľov, schválenie programu
- **uzn. č. 439/XXVI/2017**
2. Návrh komisie pre posudzovanie projektov na rozvoj vzdelávania, športu, kultúry, sociálnej oblasti a životného prostredia, ktorá predkladá odporúčanie na podpísanie zmlúv o poskytnutí grantov s navrhovanou výškou finančných prostriedkov a odporúča žiadosti o grant na vyradenie
Predkladá: predsedníčka komisie
- **uzn. č. 440/XXVI/2017**
3. Petícia proti plánovanej výstavbe BRICK PARK na ulici Vrútocká v Bratislave – Trnávke
Predkladá: starosta
- **uzn. č. 441/XXVI/2017**
4. Bezpečnostná situácia v mestskej časti Bratislava-Ružinov za rok 2016 (ústne)
Predkladá: riaditeľ OR PZ Bratislava II
- **uzn. č. 442/XXVI/2017**
5. Správa o činnosti a výsledkoch práce Okrskovej stanice Mestskej polície Bratislava-Ružinov za rok 2016 (ústne)
Predkladá: veliteľ OS MsP Bratislava-Ružinov
- **uzn. č. 443/XXVI/2017**
6. Návrh prevencie kriminality a ochrany majetku občanov mestskej časti Bratislava-Ružinov
Predkladá: starosta
- **uzn. č. 444/XXVI/2017**

7. Návrh stanoviska Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov k zmene Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy o pôsobnosti mestských častí vykonávať funkciu procesného opatrovníka podľa Civilného sporového poriadku, Civilného mimosporového poriadku a Správneho súdneho poriadku
Predkladá: starosta
- **uzn. č. 445/XXVI/2017**
8. Návrh Komunitného plánu sociálnych služieb mestskej časti Bratislava-Ružinov na roky 2017-2021
Predkladá: starosta
- **uzn. č. 446/XXVI/2017**
9. Návrh na uzatvorenie Dohody o urovnaní so spoločnosťou Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s.
Predkladá: starosta
- **uzn. č. 447/XXVI/2017**
10. Návrh na zabezpečenie právnych služieb na zastupovanie mestskej časti Bratislava-Ružinov v súdnych sporoch, ktoré sa týkajú stavebného úradu
Predkladá: starosta
- **materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia**
11. Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na zastavanom pozemku registra „C“ pozemku parcela číslo 9985 druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 140 m², k.ú. Nivy, obec Bratislava – m.č. Ružinov, okres Bratislava II do vlastníctva vlastníkov bytov č. 2, 3, 4, 5, 6, 7 a nebytového priestoru č. 12-901 v bytovom dome Kvačalova 41, súpisné číslo 1007 v Bratislave v zmysle zákona NR SR č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov
Predkladá: 1. zástupca starostu
- **uzn. č. 448/XXVI/2017**
12. Návrh na schválenie prevodu vlastníckeho práva pozemkov registra "C" KN v katastrálnom území Nivy vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy, zverených do správy mestskej časti Bratislava-Ružinov, pre stavbu "Diaľnica D1 Bratislava, Križovatka Prievoz - rekonštrukcia", formou uzatvorenia Dodatku č. 1 ku kúpnej zmluve č. 30201/KZ-01/2016/Nivy/1931/Kor, číslo mestskej časti Bratislava-Ružinov 4 02 0007 16, Národnej diaľničnej spoločnosti, a.s. so sídlom Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava, podľa ustanovenia § 9a ods. 8 písm.e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa.
Predkladá: starosta
- **uzn. č. 449/XXVI/2017**
13. Vyjadrenie k participácii na rekonštrukcii objektu Uránová 2, Bratislava
Predkladá: starosta
- **materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia**
- Ukončenie riadneho rokovania po bode č. 13
- **uzn. č. 450XXVI/2017**
14. Návrh na zriadenie elokovaného pracoviska Materskej školy, Piesočná 2 v objekte na Banšelovej 4
Predkladá: starosta
- **tento bod bude prerokovaný 18. 05. 2017**
15. Návrh na vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže o najvhodnejší návrh na uzatvorenie nájomnej zmluvy za účelom umiestnenia zberných kontajnerov za účelom zberu použitých textílií, odevov, obuvi, tašiek a doplnkov na území mestskej časti Bratislava-Ružinov
Predkladá: starosta
- **tento bod bude prerokovaný 18. 05. 2017**

16. Harmonogram obstarávania územných plánov zón a prehľad o konaniach o stavebných uzáverách mestskej časti Bratislava-Ružinov
Predkladá: starosta
- **tento bod bude prerokovaný 18. 05. 2017**
17. Petícia proti zahusťovaniu sídlisk v mestskej časti Bratislava-Ružinov
Predkladá: starosta
- **tento bod bude prerokovaný 18. 05. 2017**
18. Správa o výsledku kontroly plnenia opatrení prijatých na odstránenie zistených a zabránenie nových nedostatkov na Miestnom úrade mestskej časti Bratislava-Ružinov a v subjektoch zriadených mestskou časťou Bratislava-Ružinov
Predkladá: miestny kontrolór
- **tento bod bude prerokovaný 18. 05. 2017**
19. Správa o výsledku kontroly vyúčtovania a dodržiavania účelu poskytnutých grantov za rok 2016
Predkladá: miestny kontrolór
- **tento bod bude prerokovaný 18. 05. 2017**
20. Kontrola plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov
Predkladá: prednosta
- **tento bod bude prerokovaný 18. 05. 2017**
21. Interpelácie
- **tento bod bude prerokovaný 18. 05. 2017**
22. Rôzne
- **tento bod bude prerokovaný 18. 05. 2017**

Vystúpenie občanov o 17.00 hod.

PREPIS

**z XXVI. zasadnutia MZ MČ Bratislava - Ružinov, konaného dňa 25.04. 2017 v
zasadacej miestnosti miestneho zastupiteľstva**

Úvod

p. Pekár, starosta MČ: Zatiaľ máme prezentovaných troch prítomných poslancov. Poprosím prezentáciu. Tak ešte jeden a už začíname. 12 je teraz. Poprosím vás sme všetci prezentovaní? Dobrý deň dámy a pani vítam vás na 26. zasadnutí miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov. Osobitne vítam hostí, zástupcu riaditeľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave II. pána plk. Mgr. Romana Feketeho a o chvíľu príde aj hlavný komisár pán doktor Jaroslav Tuleja veliteľ Okrskovej stanice Mestskej polície Bratislava-Ružinov. Ten mi písal, je na rokovaní zastupiteľstva v Podunajských Biskupiciach. Ospravedlnenie: poprosím o ospravedlnenie z neúčasti na rokovaní pani poslankyňu Šurinovú,

pána poslanca Drozda a pána poslanca Feráka. Neskôr na rokovanie zastupiteľstva príde pani poslankyňa Barancová, pán poslanec Matušek, pani poslankyňa Reinerová, pán poslanec Vojtašovič, pán poslanec Hrapko, pani poslankyňa Fondrková. O skorší odchod z rokovania požiadal pán poslanec Hrapko, pán poslanec Turlík a na komisiu Mestského zastupiteľstva odídu pani poslankyne Štasselová a pani poslankyňa Šimončíčová. Tak ako avizovali odídu a vrátia sa. Prosím poslankyne a poslancov o úvodnú prezentáciu. Prezentovaných je 13 prítomných poslancov. Konštatujem, že miestne zastupiteľstvo je uznášania schopné.

Bod č. 1 Otvorenie, voľba overovateľov, schválenie programu

p. Pekár, starosta MČ: Za overovateľov zápisnice navrhujem zvoliť pani poslankyňu Palenčárovú a pána poslanca Guldana. Máme iné návrhy? Nie, pripravme sa na hlasovanie. Budeme hlasovať o návrhu. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 13 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

hlasovanie č. 1.

za: 13, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- uzn. č. 439/XXVI/2017

p. Pekár, starosta MČ: Konštatujem, že za overovateľov zápisu boli zvolení pani poslankyňa Palenčárová a pán poslanec Guldán. Do návrhovej komisie zatiaľ mám 1 návrh a to pani poslankyňu Tomáškovú. Poprosím ešte ďalšie 2 návrhy spomedzi poslancov, ktorí tu budú celý čas. Poprosím predsedov alebo zástupcov poslaneckých klubov. Rokovací poriadok ani zákon neurčuje počet členov návrhovej komisie. Budeme hlasovať o tomto jednom návrhu. Ďakujem veľmi pekne za ochotu pani poslankyňa, keďže nie sú žiadne iné návrhy pripravte sa na hlasovanie pani poslankyňa Tomášková v návrhovej komisii. Kto je za?

Hlasovanie: Za hlasovalo 14 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

hlasovanie č. 2.

za: 14, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- uzn. č. 439/XXVI/2017

p. Pekár, starosta MČ: Poprosím pani poslankyňu, aby zobrala hlasovaciu kartu materiály, aby zaujala miesto návrhovej komisie. Dostal som ešte ďalší návrh, takže budeme hlasovať o doplnení návrhovej komisie pani poslankyňa Fondrková a ešte posledná možnosť kto by chcel do návrhovej komisie. Zatiaľ nikto, takže ešte ďalšie hlasovanie bude doplnenie návrhovej komisie pani poslankyňa Fondrková a pán poslanec Lazík čiže pripravme sa na hlasovanie. Dobré, takže pripravme sa na hlasovanie. Zatiaľ nehlasujeme. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 13 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

hlasovanie č. 3.

za: 13, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- uzn. č. 439/XXVI/2017

- p. Pekár, starosta MČ:** Čiže máme kompletnú návrhovú komisiu pani Tomášková, pani Fondrková a pán poslanec Lazík. Veľmi pekne ďakujem. Poprosím návrhovú komisiu, aby členovia zaujali svoje miesto, aby mi nahlásili predsedu návrhovej komisie. Obdržali ste návrh programu dnešného zasadnutia. Pýtam sa, či sú k návrhu doplnky, pripomienky alebo zmeny. Pán poslanec Jusko, pán poslanec Patoprstý.
- p. Patoprstý:** Ďakujem za slovo pán starosta. Zastavili ma tu teraz medzi dverami obyvateľa Vrútockej, ktorí prišli ohľadne petície Brick park sú tu aj predstavitelia petície a poprosili ma či by sa nedal bod Brick park prehodiť dopredu, aby tu nemuseli čakať neurčitý čas, lebo nevieme ako sa bude zastupiteľstvo vyvíjať ďakujem.
- p. Pekár, starosta MČ:** Navrhni presunutie bodu.
- p. Patoprstý:** Čiže poprosím navrhnuť Brick park ako bod 3, ako tretí v poradí.
- p. Pekár, starosta MČ:** Tzn. bod číslo 6 presunúť na bod číslo 3.
- p. Patoprstý:** Áno ďakujem.
- p. Pekár, starosta MČ:** Jeden návrh, ďalší pani nasleduje pani poslankyňa Štasselová.
- p. Štasselová:** Ďakujem pekne. Ja by som chcela navrhnuť bod, ktorý sa týka grantového programu a grantov myslím, že je to bod 10, aby sa predradil ako 1. bod, čiže v číslovaní ako bod 2. Kvôli tomu, že vlastne musíme odísť a netuším ako sa bude vyvíjať tá diskusia tuná dnes takže keby sme toto mohli urobiť ako prvý bod ďakujem.
- p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem ďalšiu faktickou pani poslankyňa Fondrková. Pani poslankyňa Fondrková sa prihlásila či neprihlásila? Aha skúšali ste? Dobré hlasovanie. Nasleduje pán poslanec Guldán.
- p. Guldán:** Ďakujem pekne za slovo. Ja by som chcel navrhnuť, aby bod 16 harmonogram teda v programe rokovania zastupiteľstva, ktorým je petícia proti plánovanej výstavbe bol vyňatý vylúčený, pretože sa nazdávam, že je nezákonný.
- p. Pekár, starosta MČ:** To bude ďalšie hlasovanie. Pán poslanec Jusko.
- p. Jusko:** Ďakujem pán starosta. Ja chcem navrhnuť vybrať z informatívneho materiálu číslo 10 návrh prevencie kriminality a ochrany majetku občanov mestskej časti Bratislava-Ružinov. Tento materiál a zaradiť ho do bodu číslo 4 programu a ešte druhý návrh mám. Navrhujem, ak tak nebude tak v uznesení navrhujem, aby bod číslo 6 predkladateľ stiahol, pretože nebol nebola nebolo predtým rokovanie všetkých poslancov v tak závažnej záležitosti ako vyplatenie výšky sumy 2 a pol milióna niekomu. Ja si myslím, že to je závažná vec a malo byť predrokovaná všetkými poslancami s vami pán starosta, čiže ja navrhujem, aby ste ho stiahli a predrokovali lebo môže sa stať, že tento bod ani neprejde.
- p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem nestiahnem. Pán poslanec Sloboda.
- p. Sloboda:** Sme nejaký rýchly. Pardon. Ja len chcem oznámiť, že teda oficiálne vystupujem z toho nášho klubu, ktorý máme dlhodobo nefunkčný nemá zmysel, aby sme ho ďalej udržiavali, keď už tak na veciach si s poslancami sadneme individuálne. Takže tým pádom ostáva asi bezomňa ďakujem.
- p. Pekár, starosta MČ:** Tým pádom klub zaniká, pretože máte troch členov, keď vystupuje jeden poslanec dvaja členovia sú podľa rokovacieho poriadku poslanecký klub zaniká. Ďakujem

veľmi pekne, ešte boli nejaké návrhy na zmeny poradia, resp. zmeny presunu z informatívneho materiálu do riadny bod. Poprosím, aby sme to nejako skonsolidovali návrhovú komisiu a aby sme postupne dali hlasovať o jednotlivých návrhoch. Tu dostávam informáciu predsedníčka návrhovej komisie pani poslankyňa Tomášková ak sa nemýlim, takže tak je dobre, takže poprosím pani predsedníčku, aby sme začali hlasovať o návrhu programu a pardon faktická pán poslanec Horváth. Mýlim sa či nemýlim?

p. Horváth: Ďakujem veľmi pekne pán starosta. Tým pádom potom, keď tu pán kolega ako vystupuje z klubu tak vzhľadom k tomu, že ten klub je nefunkčný tak ja tiež by som sa potom pridala k nemu ďakujem veľmi pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem čiže teraz pani poslankyňa a predsedníčka návrhovej komisie Tomášková nech sa páči máte slovo.

p. Tomášková: Ďakujem, takže ako 1. návrh predložil pán kolega Patoprstý zaradenie bodu za bod 1.2 bod 3 a to je vystúpenie občanov k problematike výstavby v Trnávke, takže prosím ideme ku každému tomu návrhu hlasovať áno. Áno (Pekár). Takže nech sa páči pán starosta dajte hlasovať o návrhu, aby za bod 2 bol zaradený bod 3 ďalší bod sa posúva na bod 4 a to je vystúpenie občanov k problematike výstavby Brick parku v Trnávke.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne vieme, o čom budeme hlasovať pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

hlasovanie č. 4.

za: 14, proti: 1, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0

- prerušené hlasovanie

Prerušíme hlasovanie, keďže tu boli podnety od poslancov skúsime ešte jedno skúšobné hlasovanie dobre teraz nebude hlasovanie o tom, čo predniesla predsedníčka návrhovej komisie, ale zahlasujte a uvidíte teda či bude svietiť tá farba, ktorú hlasujete, čiže skúšobné hlasovanie. Hlasujeme.

hlasovanie č. 5.

za: 14, proti: 1, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0

- skúšobné hlasovanie

Všetkým, neboli žiadne podnety dobre, takže teraz ideme hlasovať o bode, ktorý predniesla predsedníčka návrhovej komisie, to je tzn. presunutie bodu číslo 1 ako bod bod číslo 16 ako bod číslo 3. Pripravme sa na hlasovanie. Nech sa páči pani predsedníčka.

p. Tomášková: Ale ja som to pochopila, že to je vystúpenie občanov tzn. že to je presunutie bodu 16 alebo vystúpenia občanov v danej problematike.

p. Pekár, starosta MČ: 16. Bod číslo 16.

p. Tomášková: Ale 16 je branie na vedomie vyhlásenie petície Brick parku petície, takže prerokovanie bodu 16 za bod číslo 2. Pardon tak ja som to zle pochopila na základe

p. Pekár, starosta MČ: Bod číslo 3.

p. Tomášková: Áno takže bod 16 preradíme za bod číslo 3.

p. pekár, starosta MČ: Pripravte sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 15 poslancov, 1 bol proti, nikto sa nezdržal.

hlasovanie č. 6.

za: 15, proti: 1, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- návrh bol prijatý

p. Pekár, starosta MČ: Tento táto zmena bola schválená. Prejdeme k ďalšiemu návrhu.

p. Tomášková: Ďalší návrh predniesla kolegyňa Štasselová týka sa presunu pôvodne plánovaného bodu číslo 10 prerokovanie grantovej schémy na miesto číslo 2 tzn. hneď na začiatok.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem vieme, o čom budeme hlasovať pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za 15 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, 1 nehlasoval.

hlasovanie č. 7.

za: 15, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- návrh bol prijatý

p. Pekár, starosta MČ: Zmena prešla. Ďalší návrh.

p. Tomášková: Áno teraz už vlastne presunutý bod číslo 3 navrhuje pán poslanec Guldan vylúčiť z rokovania z dôvodu nezákonnosti, takže dajte prosím pás starosta hlasovať. Pôvodne to bol bod 16, ktorý sme presunuli 1. hlasovaním na miesto číslo 3 takže logicky pán Guldan predpokladám, že dáva návrh číslo bodu 3 stiahnuť z bodu rokovania zastupiteľstva.

p. Pekár, starosta MČ: Čiže novo odhlasovaný bod číslo 3 ideme návrh na stiahnutie. Pre presnosť je návrh na stiahnutie bodu, ktorý sa volá petícia proti plánovanej výstavbe Brick park na ulici Vrútocká v Bratislave Trnávke. Ideme o tomto hlasovať. Poprosím kľud pani poslankyňa Šimončíčová.

p. Šimončíčová: Ďakujem pekne pán starosta predkladateľ má povedať či to stiahne alebo nestiahne my to o tom čo máme čo hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ: Pani poslankyňa predkladateľom som bol aj iných bodov a ste ich presunuli, čiže to je na vás vy si schvaľujete program, ktorý

p. Šimončíčová: No presunutie hej ale stiahnutie z programu.

p. Pekár, starosta MČ: Aj stiahnutie alebo doplnenie, takže vieme, o čom ideme hlasovať návrh na stiahnutie spomínaného bodu. Pán poslanec Guldan chceš niečo k tomu návrhu, ale toto nie je diskusia, len k programu, čiže nič. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo hlasovali 2 poslanci, proti bolo 10 poslancov, 4 sa zdržali tento návrh nebol schválený.

hlasovanie č. 8.

za: 2, proti: 10, zdržalo sa: 4, nehlasovalo: 0

- návrh nebol prijatý

p. Pekár, starosta MČ: Ešte máme ďalší návrh?

p. Tomášková: Áno máme ďalší návrh a to je návrh pána Juska, aby bol presunutý materiál z informatívnych materiálov tam bol označený ako číslo 10 je to návrh prevencie kriminality a ochranu majetku ako riadny bod rokovania zastupiteľstva a pôvodne ho navrhoval presunúť po trojke teraz sa to bude posúvať trojka bola tesne po správe činnosti Okrskovej stanice Mestskej polície tak, aby sme rozumeli, že keď sa prednesie tá správa, tak pod nej, ak to prejde tak bude

zaradený informatívny materiál ako riadny bod rokovania. Pochopili sme to? Pôvodne by to mala byť šestka, ale ja už v tom mám trošku zmätok takže potom uvidíme aké to bude číslo.

p. Pekár, starosta MČ: Ale návrh je písomne? Lebo ja som zachytil to má byť bod číslo 4 tak bolo povedané na mikrofón. Dobre pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 14 poslancov, nikto nebol proti, 2 sa zdržali, návrh bol schválený.

hlasovanie č. 9.

za: 14, proti: 0, zdržalo sa: 2, nehlasovalo: 0

- návrh bol prijatý

p. Tomášková: To sú všetky návrhy, ktoré sa týkali programu potom už bolo vystúpenie týkajúce sa oznámenia fungovania poslaneckého klubu, ak si dobre spomínam. Zabudla som na niečo prosím vás? To už bolo. Pán Jusko vy ste chcel tiež stiahnuť nejaký bod rokovania? Áno pardon pán Jusko beriem späť áno pán Jusko ešte predniesol návrh, aby materiál číslo 6 áno pôvodný týkajúci sa návrhu na uzatvorenie dohody o urovnaní zo spoločnosťou Bratislavská vodárenská spoločnosť bol z dôvodu, že nebol prerokovaný so všetkými poslancami bol z tohto bodu rokovania stiahnutý. Pán starosta sa nestotožnil s týmto návrhom takže o tomto návrhu dávame hlasovať, že či ten bod programu zostane na rokovaní dnešného zastupiteľstva alebo sa sťahuje. Nech sa páči pán starosta dajte hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ: Pripravme sa na hlasovanie. Za stiahnutie bodu. Nech sa páči, že tak.

p. Tomášková: Opakujem pôvodne teda v programe máme bod číslo 6 a to je návrh ktorý sa volá návrh na uzatvorenie dohody o urovnaní so spoločnosťou Bratislavská vodárenská spoločnosť a pán Jusko navrhuje tento bod rokovania stiahnuť z dôvodu, že keďže je pomerne závažný nebol prerokovaný a nebol prerokovaný so všetkými poslancami ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Keďže nie je diskusia povedal by som niečo ak nezabudnem a budeme mať čas a nebudeme unavený v bode rôzne vám poviem o fungovaní politického grémia a o neúčasti niektorých predsedov na tomto grémiu a pán poslanec Sloboda to asi vyjadril to, že vystupuje z tohto klubu tam bol priestor na diskusiu, ale budeme hlasovať tak ako bol prednesený návrh uznesenia. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovali 2 poslanci, 8 boli proti, 6 sa zdržali tento návrh nezískal potrebnú väčšinu.

hlasovanie č. 10.

za: 2, proti: 8, zdržalo sa: 6, nehlasovalo: 0

- návrh nebol prijatý

p. Tomášková: Takže to je všetko, čo sa týka návrhu pozmeňovacích návrhov takže teraz to zostaneme zosumarizované a pán starosta dajte prosím hlasovať o programe ako celku.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 16 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, čiže schválili sme si program dnešného rokovania zastupiteľstva.

hlasovanie č. 11.

za: 16, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- uzn. č. 439/XXVI/2017

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, dobre ďakujem čiže schválili sme si program dnešného zastupiteľstva.

Bod č. 2

Návrh komisie pre posudzovanie projektov na rozvoj vzdelávania, športu, kultúry, sociálnej oblasti a životného prostredia, ktorá predkladá odporúčanie na podpísanie zmlúv o poskytnutí grantov s navrhovanou výškou finančných prostriedkov a odporúča žiadosti o grant na vyradenie

p. Pekár, starosta MČ: Pokračujeme bodom číslo 2. Bod číslo 2 je návrh komisie pre posudzovanie projektov na rozvoj vzdelávania športu, kultúry, sociálnej oblasti a životného prostredia ktoré, ktorá predkladá odporúčanie na podpísanie zmlúv o poskytnutí grantov s navrhovanou výškou finančných prostriedkov a odporúča žiadosti o grant na vyradenie. Poprosím pani predsedníčku pani poslankyňu Štasselovú, aby uviedla materiál.

p. Štasselová: Ďakujem pekne. Milí kolegovia, vážení poslanci, vážený pán starosta, milí prítomní občania. Predkladáme vám výsledok polročnej práce grantovej komisie. Ako si iste pamätáte v decembri sa schvaľovali v tomto volebnom období po prvýkrát priority grantového programu a v 1. rade by som chcela niečo povedať o procese, tak isto o výsledku tejto našej práce, ale tiež možno nejaké postrehy v rámci kontextu, v ktorom sa nachádzame teraz. Na začiatku veľmi stručne zrekapitulujem postavenia, fungovanie grantového programu aj grantovej komisie. V širšom kontexte činnosť našej grantovej komisie sa riadi všeobecne záväzným nariadením číslo 7/2015 o poskytovaní finančných dotácií a grantov, ďalej štatútom a tiež internými predpismi, ktoré upravujú kompetencie komisie zastupiteľstva Miestneho úradu. Ružinov je pravdepodobne jedna z mála mestských častí, ktorá má vďaka našim predchodcom, ale aj vám mojim kolegom zrozumiteľný, predvídateľný a transparentne nastavený grantový program vrátane posudzovania, hodnotenia, rozhodovania a monitorovania. Toto tvrdenie opieram o skúsenosti z fungovania niektorých grantových schém napr. v hlavnom meste či iných mestských častí. Nezriedka tieto grantové schémy pôsobia ako nástroj vopred daných sľubov podpory vopred vybraným projektom alebo ako neprehľadný mechanizmus, v ktorom sa priebežne menia pravidlá alebo ako priestor pre ľudové hlasovania vrátane elektronického, ktoré je dnes často zneužívaným a preto diskutabilným nástrojom participácie. Toto by ste v našej komisii nenašli, aj keď určite je tam veľa ešte vecí, ktoré môžeme zlepšiť. My nevieme vopred povedať a už vôbec nie zaručiť, ktorý projekt bude podporený. Máme veľmi detailne a poctivo nastavené pravidlá. Sme schopný v najväčšej možnej miere eliminovať lobing. Reprezentatívne obsadenie zastupiteľstva a prierezové členenie grantovej komisie podľa jednotlivých strán alebo klubov jej nadsadenie pri tvorbe pravidiel a hľadanie konsenzu je najlepší z možných zlých riešení, ktoré reflektuje záujmy aktívnych ľudí Ružinova aj tých, ktorí využívajú svoje právo voľby. Dnes žijeme v časoch, keď silnie hlas po priamej demokracii ako reakcií na stav tzv. zavrnutia bežného inštitucionálneho softwaru na všetkých úrovniach krajiny exemplárnym príkladom je je naša mestská časť. Vôľa ľudu sa zrazu zdá zázračnou terapiou občan o účasť na rozhodovaní stojí, jeho ochota však zaoberať sa a babrať sa v rozhodovaní má svoje limity a aj na našom zastupiteľstve sa opakujú vždy len tí istí aktívni občania a je ich pár. Najmä keď vieme, že k voľbám chodí len takmer maximálne 1/3 občanov. Ružinovský grantový program v tomto kontexte je preto dôležitým nástrojom, ktorý miestnej časti umožňuje svojim obyvateľom rozhodovať sa na aké aktivity bude nasmerované jedno percento financií z rozpočtu miestnej časti zároveň sa na týchto aktivitách aktívne podieľať. Grantový program nie sú len drobné, ktoré cisár hodí svojmu ľudu, ale je to bezpečný nástroj ako umožniť ľuďom sa na správe vecí verejných priamo podieľať. Áno máme dnes na stole viac susedských, školských, športových, komunitných projektov. Ja však pevne verím, že to je len 1. časť našej vízie a že príde čas, keď si samospráva dobrovoľne podporia atraktívne a také

projekty, ktoré budú prinášať aj nové impulzy do spravovania mestskej časti do jej občianskej kontroly tak ako sme sa o to veľmi placho pokúsili v tomto roku vytýčením priority zmenšovania, recyklovania a separovania odpadu. Túto našu snahu a iniciatívu ocenilo ocenil aj odbor životného prostredia. A teraz k procesu. Komisia na svojich zasadnutiach navrhla po prvé priority, ktoré boli zastupiteľstvom modifikované v podobe schválené v decembri 2016 zrealizovala navyše 2 vzdelávacie workshopy pre záujemcov o grant posudzovala 69 žiadostí z toho 2× v riadnom termíne, 2× v mimoriadnom termíne každý člen komisie obdržal hodnotiaci hárok ktorého formu komisia jednohlasne schválila. Členovia komisie dostali scany projektov, každý predčítali minimálne dvaja veľakrát aj všetci členovia komisie. Každý projekt mal svojich dvoch spravodajcov. Komisia pri posudzovaní rešpektovala kritériá, ktoré stanovuje VZN a súčasne naformulovala ešte ďalšie detailnejšie kritériá, ktoré mali na základe ktorých sme kontrolovali aj efektívnosť vynaložených prostriedkov ich primeranosť k navrhovaným aktivitám a výsledkom. Tieto pomocné kritériá sa venovali uskutočniteľnosti a realizovateľnosti projektu potrebnosti pre našu mestskú časť unikátnosti a spomínanej efektívnosti. V tomto roku sme posudzovali alebo pridali aj kritérium priority, keďže sme mali vyhlásené 2 prioritné témy. Na prvom hodnotiacom stretnutí sme posudzovali formálne aj obsahové kritériá niektoré projekty, ktoré boli navrhnuté vyradiť sme vrátili späť do procesu napr. kvôli nepresnej formulácii v inštrukciách o nutnosti dokladovať potvrdenia zo všetkých poisťovní, hoci žiadatelia boli prihlásení len do jednej, čiže mali sme taký ako keby mäkký prístup a nie vlastne prístup, ktorý by vyradil niektorých žiadateľov len kvôli tomu, že zle porozumeli pravidlu. Toto pravidlo sa chystáme exaktnejšie doplniť alebo naformulovať po na najbližšej komisii. Chcem podotknúť, že žiadne z kritérií nezohľadňuje kto je jeho zriaďovateľ, nerozlišuje či ide o našu miestnu, mestskú či cirkevnú školu alebo občianske združenie. Dôležité je pre nás kritérium užitočnosti práce s ružinovskými obyvateľmi, či už sú to deti, starí ľudia, aktívni občania, susedia, športovci. Skrátka ide o prospech pre ľudí v našej mestskej časti. Komisia teda na základe spoločnej dohody a viacnásobnom stretnutí a diskusii odporúča miestnemu zastupiteľstvu tak ako máte v predložených materiáloch. Zo všetkých žiadostí 12 žiadostí vyradiť pre formálne nedostatky, 9 žiadostí o grant nepodporiť sú to žiadosti, ktoré získali najnižšie hodnotenie a 48 žiadostí o grant schváliť rozdeliť celú sumu 157.213 euro podľa tabuľky, ktorú máte priloženú v materiály. Ďakujem za pozornosť.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem za uvedenie materiálu, otváram diskusiu. Pán poslanec Jusko.

p. Jusko: Ďakujem pani prekladateľke. Ja sa pripájam k tomu, čo už bolo povedané v procese schvaľovania alebo z takého dlhodobého hľadiska vidím problém komunikácie s miestnym úradom. Je to zásadný problém, pretože bol stanovený tzv. work flow alebo rámec vzájomných kompetencií schematicky medzi miestnym úradom komisiou, aké sú kompetencie atď. Tieto kompetencie sa nedodržiavajú dosť často a potom sa hľadá niekedy vinník. Uvediem konkrétne príklady napr. komunikácia s občanmi a s tajomníčkou našej komisie o tom či prijala potvrdenie, neprijala či telefonicky sa dohodli na doplnení informácií, keď tam nie je potvrdenie o prebratí dokumentácie považujem za veľmi subjektívne zo strany miestneho úradu, čiže navrhujem, aby miestny úrad všetky materiály, ktoré preberal a preberie aj s prílohami, aby dával podpisovať ako komplet celý materiál, čo vlastne prebral a tam, kde bude prebiehať ďalšia diskusia. Po druhé čo sa mi zdá byť tiež dosť chaotické sú zápisnice. Vy pán starosta na naše uznesenie ešte stále ste reagovali, že občas tajomníčka má so sebou počítač vtedy, keď sme ho hodnotili tie projekty tak nemala. Našťastie pán Turlík mal počítač a hodnotil to neviem či to je jeho teda zapisoval výsledky hodnotenia neviem či to je jeho povinnosť myslím si, že išiel nad rámec svojich povinností to si myslím, že je povinnosť tajomníčky úradu, čiže vás opätovne žiadam, aby ste túto funkciu tajomníčky dali osobu buď spôsobilú alebo osobu, ktorá

bude plniť to čo jej komisia skutočne povie aj zapíše to čo bolo povedané a na záver ešte celkom chcem povedať aj to, že keď sa ukončí projekt pri každom ukončení projektu tak je to napr. ako aj v eurofondoch má miestny úrad teda tajomníčka vydať potvrdenie, že prijala všetky dokumenty pre ukončenie projektu stalo sa nám niekedy poviem Základná škola Ostredková kde mi člen rady školy teda rodičov povedal, že vlastne on odovzdal načas dokumentáciu a tajomníčka tvrdila, že nie. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem ja sa musím prihlásiť do diskusie a potom to bude viesť pán zástupca lebo nie som predkladateľ toho. Ja len krátko. Vy dehonestujete pán poslanec prácu zapisovateľky. Na ostatnom rokovaní komisie ste neboli, tam som bol zasa ja a ten počítač tam bol a mne sa zdá také malicherné, keď pani predsedníčka toto nevyčítala ja viem, že možnože boli v minulosti urobené chyby, ale nedehtonestujte prácu zamestnanca na ostatnom rokovaní zastupiteľstva pani zapisovateľka počítač mala a vy ste tam neboli prítomný. Hlásil sa pán kontrolór.

p. Pener: Tak preberám vedenie schôdze ako bolo avizované. Hlásil sa pán kontrolór, udeľujem mu týmto slovo potom faktické.

p. Furin, kontrolór MČ: Ďakujem vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci chcel by som týmto oficiálne do zápisu predniesť to čo som v zmysle zákona povinný, tzn. zákon mi ukladá, aby som vás upozornil na kroky, ktoré sú v rozpore s predpismi alebo zákonmi. V zozname schválených grantov je 10 takých projektov, na ktoré sa vzťahujú sankcie za to, že v minulosti nevyúčtovali grant správne. Na toto som komisiu upozornil, napriek tomu návrh nebol zmenený preto trvám, aby toto prehlásenie bolo uvedené do zápisu ďakujem.

p. Pener: Ďakujem a teraz tie sľúbené faktické. Prvá pán poslanec Turlík nech sa ti páči.

p. Turlík: Ďakujem pekne za slovo ja ten počítač ..lebo myslím si, že aj vy pán Jusko robíte veľmi veľa v rámci svojej dobrej vôle, keď zastupujete mandát občanov a toto je, ja si myslím, že nemôžeme a nikto z nás tu nepočíta 2 alebo 10 alebo 30 minút nejakej vlastnej práce alebo nejakého know-how preto, aby sme niečo dobré pre občanov spravili. Náš grantový systém na jednej strane je vyhlásený má svoju štruktúru, na druhej strane ja si myslím pani tajomníčka zase má dosť veľa práce je to aj organizačne zložitá a náročná urobiť to, aby cez kmitala medzi podateľňou a s jednotlivými predkladateľmi grantov takže ja to vnímam celý grantový systém ako pomerne pozitívny, pretože je to nástroj, kedy môžeme aktivizovať občanov do vecí verejných a zas nevidím tak negatívne tú prácu pani tajomníčky, pretože popri tej svojej inej práci a činnosti neni to jej hlavná činnosť, ktorú by mala zastávať takže ja by som to nevidel skutočne tak negatívne a pozitívom je, že schvaľujeme granty ktoré, ktorými môžeme občanom pomôcť.

p. Pener: Ďakujem faktická pán poslanec Jusko, ale keby ste sa prihlásili, aby to nebola faktická na faktickú. Teraz som priznám sa aha dobre nech sa to bolo na riadny hej lebo preberal som vedenie schôdze nemal som monitor stále pri sebe nech sa páči máte slovo.

p. Jusko: Teraz ja nebudem viesť polemiku o dôležitosti tajomníčky ja poznám dôležitosť tajomníčiek ja som robil tajomníka na Úrade vlády. Moju zápisnicu nikto neopravoval nikdy a tuto je polemika o oprave zápisníc. Čo sa týka mojej neúčasti ja sa aspoň ospravedlím na rozdiel od vás pán starosta, keď neprídete na rokovanie zastupiteľstva a my sa musíme pýtať, že kde ste boli atď. Ja v hlavnej pracovnej činnosti som nikoho protizákonne nevymenoval nespôsobil som nikomu škodu. Ružinovský športový klub vymenovanie riaditeľky bez súhlasu zastupiteľstva, ktorá potom spôsobila škodu a vy ste mi na interpeláciu napísali, že ju nemáte

právo kontrolovať výber z bankomatov a teda výber hotovosti, ktorým spôsobila ujmu miestnemu úradu a mestskej časti Ružinov.

p. Pener: Ďakujem teraz riadnym príspevkom pani poslankyňa Štasselová nech sa vám páči.

p. Štasselová: Ďakujem pekne ja sa chcem opýtať, aký mám čas koľko mám času na riadny ako predkladateľ.

p. Pener: Aha pardon ako predkladateľka.

p. Štasselová: No koľko mám času na ten príspevok.

p. Pener: No záverečné slovo by ste mali mať môžete mať na záver teraz, ak sa hlásite podľa toho kam smeruje váš príspevok ale myslím dajme vám čas a keď tak predĺžime ten príspevok.

p. Štasselová: Dobre, čiže vlastne máme tú druhú časť diskusie o materiály, ktorý sme vám predložili. Tak isto chcem začať trochu širšie. V roku 2014 sme sa stali zástupcovia ľudu a tak sme sa pustili do práce ako všetci, ktorí sú členmi tohto poslaneckého zboru. Každý z nás tak ako vie ako vládze ja chcem veriť, že spolupráce s miestnym úradom aj poctivo a chceli sme zlepšiť veci. Nie som si celkom istá dnes či sa nám to podarí zrejme nakoniec aj tak posúdia samotní voliči, avšak bez spolupráce s úradom sa nám to nepodarí určite. Mohla by som na začiatku popisovať ako ťažko a rodil efektívny model spolupráce s tajomníčkou ako spomenul pán Jusko, bolo to náročné. Dnes sa nachádzame v akej takej rovnováhe našich očakávaní aj možnosti. Ja by som túto spoluprácu dnes už nehodnotila nijako, pretože pani tajomníčka dnes odchádza do nového zamestnania a ja sa jej za spoluprácu na grantovom programe chcem takto poďakovať. Čo sa nám však nepodarilo zmeniť je postroj kontrolných orgánov úradov voči grantového programu po schválení nového VZN sa opakovane stretávame s hlasmi a snahami nerešpektovať alebo zmeniť povinnosť 1 % z rozpočtu vyčlením na granty. Zatiaľ sme sa ubránili. Prečo to má zmysel som vysvetlila vo svojom vstupnom príspevku. V roku 2015 bola uskutočnená kontrola v podporených projektoch ktorej výsledok napriek tomu, že navrhovala pozastavenie možnosti získať finančnú podporu niektorých žiadateľov na ďalšie 3 roky podľa platného VZN nebola o výsledku tohto tejto finančnej kontroly sme sa teda nedozvedeli komisia o tom nebola informovaná a tak isto sme teda nedostali ani šancu nejakej tie pochybenie napraviť tak ako nedostali šancu pochybenie napraviť samotný samotné kontrolované projekty. Práve naopak získali ďalší grant v ďalšom roku, ktorý aj riadne vyúčtovali. O výsledku 1. kontroly v roku 2015 sa nedozvedeli ani oni, ani my. Hlavná výčitka kontroly sa týka najmä porušenia podmienky v zmysle zmluvy o poskytnutí grantu vo veci verejného obstarávania. Upresňujem, že hovoríme o hodnotách od 500 do 5.000 euro. Tak isto táto podmienka sa v zmluve síce nachádza nie je tam však povinnosť ju preukázať pri vyúčtovaní a dodnes to od nich nikto nežiadal. Prvá žiadosť, aby vydokladovali svoje podklady pri verejnom obstarávaní odišla na žiadosť našej komisie minulý týždeň, keďže sme tieto podklady nemali. Po mojej otázke či úrad doklady o verejnom obstarávaní dodatočne vyžiadal a či ich na nesplnenie podmienok a následne zastavenie možnosti čerpať grant upozornil sme dostali zamietavú odpoveď. Nachádzame sa v roku 2016 kde ten atak na komisiu bol ešte brutálnejší. Po schválení grantov sa úrad rozhodol vami schválené žiadosti milí poslanci ďalej neriešiť a takmer vo všetkých našiel chybu právne pochybenie a netuším ešte aké ďalšie dôvody. Čo je najhoršie úrad s nikým o pozastavení nevystavovať zmluvy schváleným žiadateľom neinformoval viac ako 2 a pol mesiaca tak ako o tom neinformoval ani grantovú komisiu ani poslancov. Náhodný rozhovor s oceneným grantistom poukázal na túto skutočnosť, ak by sme nechodili na úrad ako na klavír a nedožadovali sa nápravy a vysvetlenia zrejme by sme žiadosti o grant mali nevybavené do dnes a celý grantový program v roku 2016 a vami schválené žiadosti by sme

mohli zabaliť. Nakoniec sa až na pár výnimiek všetko stihlo s tým, že žiadatelia o realizáciu grantu mali o 3 mesiace menej, keďže vyúčtovania sa musia podať podľa VZN do konca novembra žiadne predĺženie žiadne pardon niektorí mali na realizáciu dokonca len 2 mesiace. Samozrejme, že niektorí to nestihli časť z nich poctivo financie za už nakúpené predmety vrátili a niektorí si ich už ani nevrátia a úrad ich odpíše ako nedobytné tak ako sa to stalo už v minulosti. To, že pochybil úrad sa nikde neobjavilo, keďže sme sa o skutočnostiach kontroly v roku 2015 nedozvedeli ani v roku 2017 posudzovali sme týchto žiadateľov znova aj v tomto roku bez tejto informácie teda žiadatelia k procesu ani neboli vyradení to, čo je povinnosťou úradu vyradiť žiadateľov, ktorí nespĺňajú kritériá, čo je ich kompetencia úradu nie komisie. Výsledný návrh máte v predkladanom materiály dnes teda rozhodujeme o žiadateľoch, ktorý sami o zákaze nevedeli, ktorý nám, ale vrámci toho posledného týždňa niektorý preukázali o verejné obstarávanie niektorí dali záznam z tohoto procesu ako zápisnicu a niektorí dali len čestné prehlásenie a dodajú to dodatočne. Myslím, že práve pred chvíľou som dostala posledný, ktorý to dodali. Ďalej sme nevedeli teda nevedela o tom ani miestna rada, pretože odsúhlasila náš návrh tak ako sme ho predložili. Grantová komisia bola s touto skutočnosťou oboznámená až na svojom mimoriadnom rokovaní po skompletizovaní materiálov na zastupiteľstvo. Komisia si preto doklady alebo čestné vyhlásenie od dotknutých organizácií o verejnom obstarávaní vypýtala dodatočne tak ako som už spomenula. Zákon umožňuje vydokladovať túto skutočnosť buď zápisom o konaní alebo konkrétnymi konkurenčnými ponukami, keďže na toto mali organizácie menej času ako je 1 týždeň a keďže sa jedná o granty z roku 2015 akceptovali sme to ako sme sa dohodli ako som vám povedala. Upozorňujem, že išlo o verejné obstarávanie predmetov alebo služieb malých grantov v hodnote od 1.000 do 5.000 euro, ktoré prinášajú aktívny život do Ružinova. Dnes už zákon je novelizovaný a najnovšia výška podprahovej zákazky na verejné obstarávanie je 15 000 ďakujem pekne.

p. Pener: Ďakujem aj ja. Zámerne som neprerušoval pri tých pri tých gongoch berme to prosím ako súčasť uvedenia materiálu, aj keď to bolo prerušené. Faktická pán poslanec Patoprstý nech sa ti páči.

p. Patoprstý: Ďakujem veľmi pekne ja iba faktickou zareagujem ako člen grantovej komisie, že všetci členovia teda ak nie možno všetci lebo niektorí chýbali na poslednom tak všetci prítomní na poslednej komisii sa stotožňujeme s tým, čo povedala pani Štasselová a môže to brať ako vyjadrenie grantovej komisie.

p. Pener: Ďakujem ďalej v diskusii prihlásený pán poslanec Guldan nech sa ti páči Patrik.

p. Guldan: Ďakujem pekne pán predsedajúci ja by som sa chcel nášho pána hlavného kontrolóra spýtať či ten dôvod, ktorý uviedol a to jest ton verejné obstarávanie prác tovarov a služieb alebo to elektronické obstarávanie, či je to, čo považuje za porušenie zákona.

p. Pener: Pán kontrolór bude reagovať, teda hlási sa o slovo. Udelím mu ho a potom kolega Sloboda. Nech sa páči.

p. Furin, kontrolór MČ: Pôvodne som nechcel reagovať na vystúpenie k tomuto diskusnému bodu lebo nie je mojím cieľom viesť konfrontáciu s členmi grantovej komisie. Mojou úlohou je kontrolovať miestny úrad len tým, že VZN dalo podľa mňa v rozpore so zákonom kompetenciu rozhodovať o grantoch poslancom preto pri ich kontrolnej činnosti narážam na ich prácu, tzn. stávam dostávam sa do schizofrenickej pozície že mám kontrolovať tých, ktorý mňa menujú odvolávajú a schvaľujú mi odmenu hej tak táto pozícia veľmi ako a zákon ju ani nepredpokladá, lebo kompetencia prideľovať konkrétne peniaze prináleží len a len starostovi to len na okraj. Trvám na tom, čo som povedal, že všetkých 10 projektov, o ktorých som hovoril porušili zákon

o verejnom obstarávaní, pretože všetci boli povinní nie robiť nejaký prieskum alebo niečo ale všetci boli povinný obstarávať cez elektronický kontrakčný systém, takže žiadne prehlásenia žiadne dodatočné výpisy neexistujú jedine, že by záznam z elektronického kontrakčného systému, ale to spätne predpokladám nedokážu predložiť tak isto takže všetci porušili a mestský úrad vlastne miestny úrad je povinný v zmysle VZN vyvodiť sankčné sankciu a neprideliť 3 roky granty nie komisia o tom rozhoduje miestny úrad ďakujem.

p. Pener: Ďakujem teraz tu máme 2 faktické na toto vystúpenie prvá pán zástupca Gajdoš. Nech sa ti páči.

p. Gajdoš: Ďakujem za slovo pán predsedajúci. Ja len chcem doplniť pána kontrolóra v jednej vážnej veci, pretože ja som bol ten, ktorý pripravoval nové znenie VZN o grantovej komisii a práve na otvorene povedané na tlak pána kontrolóra sme napísali do VZN, že schvaľuje tieto granty zastupiteľstvo, pretože z jeho strany zaznela otázka, komu patrí grantová komisia. Je to pomocný orgán starostu alebo je to orgán zastupiteľstva? Z jeho strany zaznelo, že je to orgán zastupiteľstva preto to tam bolo, aby ste to v konečnom dôsledku schválili toť vsio ďakujem.

p. Pener: Ďakujem a ešte druhá faktická pán poslanec Guldán, prosím Patrik.

p. Guldán: Ďakujem pekne ja mám jednu úvahu pán kontrolór adresovanú vám. Platí taká zásada neviem či je aplikovateľná pre tento konkrétny prípad ak sa ak má tvrdosť zákona postihnúť vec, ktorá je inak naprosto pozitívna a pre vo verejnosti považovaná, žeby sa mohlo o tej tvrdosti zákona upustiť navyše logika veci pri úhradách za tovary a služby práve takýmto spôsobom ako štátny zamestnanec mám skúsenosť častokrát predražuje veci viac, ako ako by sme ich získali normálnym zdravým rozumom pri návšteve troch štyroch obchodov a urobili si sami nejakú predstavu o cene. Ja napriek tejto výhrade budem podporím tento návrh je to politické rozhodnutie a v konečnom dôsledku to, čo ste vytkli ako hlavnú alebo podstatnú vec v konečnom dôsledku starosta ako štatutárny zástupca podpíše tieto zmluvy tú zmluvu pod teda o tom o tom poskytnutí toho grantu, takže to je štatutár nie je obíditeľný nebude obídený.

p. Pener: Čas Patrik, hej koniec dobre. Ďakujem dobre ďalší v poradí prihlásený pán poslanec Sloboda nech sa ti páči.

p. Sloboda: Ďakujem. Mňa by zaujímalo za grantovú komisiu, keďže v § 12 nášho VZN-ka máme napísané, že kontrolu dodržiavania nariadenia a realizácie projektov sú vykonávať miestny kontrolór a grantová komisia tak pevne verím, že ste urobili tú kontrolu dodržiavania toho nariadenia najmä či všetci tí, ktorí dostali minulý rok grant alebo dotáciu tak si splnili všetky povinnosti minimálne podľa toho § 11, ktorý tam máme o zúčtovaní a použití a použití financií z dotácie a grantu okrem iného, že či boli naozaj všetky splnené, že všetky boli minuté iba v roku 2016, že ak neboli použité bezodkladne boli vrátené a do 10. 12. boli všetky zúčtované vrátane účtovných dokladov a tak isto, čo je dôležité § 11 ods. 4 tam sú jasne uvedené všetky tie podmienky za akých musia okamžite vrátiť peniaze mestskej časti zaujímalo by ma či ste spravili si takúto kontrolu tých úspešných, ktorí dostali tie dotácie v minulom roku a či ste náhodou pri niektorom nemuseli skonštatovať, že takéto niečo nesplnil napr. to že nevyúčtoval sa do 10. 12. lebo v tom okamihu porušil podmienky tohto VZN-ka a mali nasledovať sankcie podľa § 13 neriešim teraz to, čo tu namieta pán kontrolór priznám, že to som si nie celkom istý a mňa zaujímalo čisté podniky, ktoré sme si sami schválili v tom VZN-ku či všetci tí, ktorí minulý rok dostali tie granty a dotácie či naplnili podmienky nášho VZN-ka a potom môžem ak poviete, že áno tak v tom prípade nech sa páči dúfam, že to máte aj v nejakej zápisnici ďakujem.

p. Pener: Ďakujem faktická pani poslankyňa Štasselová.

p. Štasselová: Áno ja skúsím odpovedať. Kontrolu účtovných dokladov máme internú smernicu, kde sme si tieto kompetencie podelili kontrolu účtovných dokladov robí tajomníčka komisie táto to urobila pri každom jednom grante a vlastne tí, ktorí tam tá je tá 1. skupina, čo sme hovorili, že navrhujeme vyradiť tak to sú jedny z tých, ktorí nesplnili tie podmienky, takže áno urobili sme to a ako som spomínala jeden jediný grant nevrátil finančné prostriedky z minulosti máme vedomosť, že sa, že sme tuná hlasovali o nedobytnosti nejakého grantu my tento grant chceme, aby sa vrátil, ale všetci tí, ktorí prekročili termín tak sa podarilo ich donútiť, aby vrátili napriek tomu, že využili tie financie tak ich proste museli zohnať niekde inde a ich vrátili, čiže áno toto všetko, čo ste spomínali, tak to čo my sme mali na našej strane urobiť aj to čo mala urobiť vlastne naša tajomníčka oddelenie tak to bolo urobené.

p. Pener: Na minútu presne. Ďakujem. Faktická pán poslanec Sloboda? Nech sa ti páči.

p. Sloboda: Ďakujem presne tak ako v rokovacom poriadku. Ja len že potom do zápisníc by bolo možno lepšie aj uvádzať naozaj tých žiadateľov o granty, pretože to tam nie je uvedené áno ďakujem.

p. Pener: A ešte posledný prihlásený do diskusie pán poslanec Patoprstý nech sa ti páči.

p. Patoprstý: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja v 1. rade musím povedať, že si cením prácu pána kontrolóra, pretože má neľahkú úlohu a naozaj musí pozeráť na prsty na dohliadanie finančných prostriedkov na dohliadanie zákonov, ale dovolil som si nie, že spochybňovať jeho to by som si nedovolil, ale urobiť takú spätnú kontrolu a požiadal som úrad pre verejné obstaranie o metodické usmernenie, ktoré mi aj zaslali a dovoľujem si teraz z neho citovať, aby to teda zaznelo ako pán kontrolór povedal, že on chce do zápisu to, čo povedal on tak bude vhodné, keď bude v zápise aj stanovisko úradu. Je to podľa toho známeho § 9 ods. 9, ktorý už dneska neexistuje čo bol ten predchádzajúci zákon o verejnom obstaraní a tento § 9 ods. 9, podľa ktorého postupovali aj tí, ktorí dostali grant podľa metodického usmernenia Úradu pre verejné obstarávanie hovorí nasledovné, ak ide o zákazku na dodanie tovaru uskutočnenie stavebných prác alebo poskytnutie služby, ktoré nespĺňa podmienky podľa paragrafu odstavec iný verejný obstarávateľ je povinný pri jej zadávaní dodržať povinnosti podľa odsekov 3 až 5 a zabezpečiť, aby vynaložené náklady na obstarávanie predmetu zákazky boli primerané jeho kvality a cene. Verejný obstarávateľ eviduje všetky doklady a dokumenty 5 rokov od uzavretia zmluvy, ak je predpokladaná hodnota zákazky podľa 1. vety rovnaká alebo vyššia než 1.000 EUR je verejný obstarávateľ povinný v profile zverejniť raz štvrťročne súhrnnú správu o týchto zákazkách, v ktorej pre každú zákazku uvedie hodnotu zákazky predmet zákazky a identifikáciu dodávateľa. Je na rozhodnutí verejného obstarávateľa, aké pravidlá si pre zadávaní takýchto zákaziek zvolí, pričom sa odporúča vziať do úvahy najmä charakter, rozsah, hodnotu a dostupnosť predmetu zákazky vychádzajúc predovšetkým z ekonomických prevádzkových a kapacitných možnosti verejného obstarávateľa. Je potrebné, aby boli splnené podmienky primeranosti vynakladania finančných prostriedkov na obstarávanie požadovaného predmetu zákazky najmä vo vzťahu k jeho kvalite a cene a z hľadiska dodržiavania princípov v hospodárnosti a efektívnosti, čiže o tom, čo požadoval pán kontrolór nejaké 3 cenové ponuky alebo nejaký výpis z EKS alebo niečo podobné samotný úrad pre verejné obstaranie nehovorí iba hovorí o tom, že majú byť tie náklady vynaložené efektívne a hospodárne, čo pevne verím, že vo všetkých prípadoch boli a oni to aj čestne prehlásili deklarovali alebo doložili aj spätne tie cenové ponuky a prieskum trhu ďakujem.

p. Pener: Hlási sa pán kontrolór o slovo. Máte ho nech sa páči.

p. Furin, kontrolór MČ: Ďakujem chcel by som len upozorniť, že to čo ste teraz prečítali je súčasná platná úprava právna, ale v roku 2015 boli všetci obstarávatelia povinný nad 1.000 euro použiť EKS pri bežne dostupných tovaroch ďakujem.

p. Pener: Ďakujem nikto ďalší sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu poprosím pani predsedníčku návrhovej komisie o znenie uznesenia nech sa páči.

p. Tomášková: Návrh pardon návrh uznesenia znie. Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu po a schvaľuje po prvé 48 žiadosti o grant podporiť na základe odporúčania komisie pre posudzovanie projektov na rozvoj vzdelávania športu kultúry sociálnej oblasti a životného prostredia v celkovej sume 157.213 euro. Po druhé 21 žiadosti o grant nepodporiť na základe odporúčania komisie pre posudzovanie projektov na rozvoj vzdelávania športu kultúry sociálnej oblasti životného prostredia. Po b odporúča Ing. Mgr. Dušanovi Pekárovi starostovi po prvé zverejniť výsledok schvaľovacieho procesu grantového programu na internetovej stránke mestskej časti termín do 15 dní a po 2. uzatvoriť zmluvy o poskytnutí grantu s príjemcami, ktorí spĺňajú podmienky v zmysle platného VZN číslo 7 z roku 2015 o poskytovaní finančných dotácií a grantov z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Ružinov na základe uznesenia miestneho zastupiteľstva. Termín do 30. 6. 2017. Pán predsedajúci prosím vás dajte hlasovať o navrhnutom uznesení.

p. Pener: Ďakujem sú nejaké pripomienky k návrhu uznesenia dámy, páni? Nie je tomu tak, takže pripravme sa na hlasovanie. Už prosím hlasujme.

Hlasovanie: Za 14, nikto proti, 2 sa zdržali, 2 poslanci nehlasovali konštatujem, že návrh uznesenia bol schválený. To bol bod číslo 2.

hlasovanie č. 12.

za: 14, proti: 0, zdržalo sa: 2, nehlasovalo: 2

- uzn. č. 440/XXVI/2017

Bod č. 3

Petícia proti plánovanej výstavbe BRICK PARK na ulici Vrútocká v Bratislave - Trnávke

p. Pener: Kým pán starosta prevezme vedenie schôdze ešte prečítam. Môžem dokončiť bod? Bod číslo 3 podľa toho nového číslovania petícia proti plánovanej výstavbe Brick park na ulici Vrútocká a vraciam vedenie schôdze.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne, čiže pokračujeme bodom číslo 3 petícia proti plánovanej výstavbe Brick park na ulici Vrútocká v Bratislave - Trnávke. V krátkosti uvediem materiál. Dňa 2. 2. 2017 bola doručená a prijatá na Miestny úrad v Bratislave mestskej časti Bratislava-Ružinov petícia pod názvom petícia proti plánovanej výstavbe Brick parku na ulici Vrútocká Trnávka. Petíciu podporilo 230 osôb na siedmich podpisových hárkoch. Podľa vyjadrenia obyvateľov podpísaných petícií predmetom a cieľom petície je vyjadrenie nesúhlasu s výstavbou projektu Brick park v okrese Bratislava II. Dôvodov v dôvodoch je uvedené, že realizácia navrhovanej stavby by sa miestne pomery závažným spôsobom zmenili negatívne by sa ovplyvnil život osôb bývajúcich v okolí znížila by sa hodnota nehnuteľností osôb bývajúcich v okolí, ako aj celková kvalita života v danej lokalite. Zvýšila by sa tiež významným spôsobom hlučnosť, hustota cestnej premávky a tým súvisiace znečisťovania životného prostredia likvidácie zelene. Z uvedených dôvodov sa rozhodli obyvatelia petíciu podporiť a upozorniť príslušné úrady na negatívne dôsledky plánovanej výstavby. Súčasťou petície sú aj pripomienky

k stavbe Brick park. Podľa ustanovenia § 5 ods. 5 zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov, príslušný orgán verejnej moci je povinný prešetriť a vybaviť petíciu tak, aby zistil skutočný stav vecí, jeho súlad alebo rozpor s právnymi predpismi a verejným alebo iným spoločenským záujmom. Túto petíciu som prešetril a výsledok vybavenia petície písomne oznámil do tridsiatich pracovných dní osobe poverenej na styk s orgánmi verejnej správy. K tomuto bodu za prihlásili obyvatelia v poradí ako budem čítať pani Mária Kovárová, pán Miroslav Jánoš a pani Anna Hurtošová. Poprosím, aby sme umožnili im vystúpiť, ale nech sa páči, takže dám hlasovať o vystúpení týchto obyvateľov. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

hlasovanie č. 13.

za: 15, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 4

- vystúpenie občanov schválené

Takže poprosím pani Mária Kovárová, nech sa páči 3 minúty a pripraví sa pán Miroslav Jánoš.

p. Kovárová, občianka MČ: Dobrý deň pani poslankyne, páni poslanci je dnešný bod je dnešným bodom programu aj petícia občanov Trnávky, ale petičný výbor o tom vôbec nebol upovedomený, ale aj napriek tomu sme sem prišli. Dnes chcem ukázať na to aká činnosť a nečinnosť sa vykazuje na stavebnom úrade Miestneho úradu Ružinov. Od 2. 2. kedy sme sa zúčastnili ústneho pojednávania spojeného s miestnym zisťovaním som do včerajšieho dňa nemohla získať zápisnicu z tohto pojednávania od pani inžinierky Olšovej. Pýtala som sa na ňu telefonicky dokonca som prišla aj osobne včera v úradných hodinách a pani inžinierka mi povedala, že ona ten záznam nemá, že je buď u vedúcej stavebného odboru alebo u pána starostu. Konečne o pol 5-tej večer mi prišiel mail, že moja požiadavka bola splnená a pani Ing. Olšová mi poslala zápisnicu, ktorá je neúplná, nepravdivá, to je neúplný a nepravdivý záznam, ktorý vlastne nesúhlasí s tým, čo bolo na zastupiteľstvo na zastupiteľstve 2. 2. prerokované. Dokonca úplne sme pohoršení tým, že na jednom papieri teda na trojke je napísané záver ústneho pojednávania nič, podpisy všetkých písomných sú na prezenčnej listine, ktorá tvorí súčasť tejto zápisnice. Prezenčná listina je prosím jedna vec, že sme sa tam zúčastnili a podpísaná zápisnica je druhá vec a my sme nič nepodpísali, lebo sme nemali čo podpísať, keď sme tú zápisnicu vôbec nevideli a včera sa mi mailom dostala o pol 5-tej večer. Námietky proti obsahu záznamu žiadne, proste neveriteľné ako niečo také mohlo vzniknúť. Síce pani inžinierka Olšová mi včera povedala, že ona už odchádza tak preto asi chcela urobiť dobrý skutok alebo dobrý čin tak mi to poslala mailom ináč to beriem ako zámer, že naschvál nám tu zápisnicu nechceli ukázať aby my sme nevideli, že vlastne pripomienky tam nie sú a že nič sa vlastne neriešilo. Pripomienky tam boli jednak z našej strany priamych susedov, ale potom tam boli pripomienky aj od ľudí, ktorí sa prihlásili 2. 2. a boli ako že chcú byť účastníkmi konania z Vrútockej ulice, takže všetci keď som sa spýtala či každý pripomienkoval všetci pripomienkovali pani inžinierka povedala áno všetci pripomienkovali, ale v zápisnici nič nie je. Zápisnica je právna nič tu nie je, čiže takýto zámer ako jednoducho zakryť nejakú nečinnosť my to berieme ako nejaký podvod zo strany stavebného úradu. Čas poprosím (Pekár). A želáme vlastne tu prítomných poslancov poslankyne a poslancov, aby s tým niečo urobili pretože. Čas poprosím (Pekár). Áno áno, pretože podľa § 3 ods. 2 správneho poriadku nebudem to celé čítať musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu ľudia, ktorí nie sú právnický zdatný. A tak isto ešte jednu vetu pre pána starostu tvrdenie niektorých starostov, že nemajú inú možnosť len stavebné povolenie developerom vydať a stavbu povoliť je vedome šírený alibistický mýtus, ktorý nemá oporu v zákone to je všetko.

p. Pekár, starosta MČ: Nasleduje pán poslanec pán Jánoš. Poprosím dodržať čas a pripraví sa pani Hurtošová.

p. Jánoš, občan MČ: Dobrý deň vážené poslankyne, vážení poslanci, dámy páni. Vystupujem za obyvateľov domu Vrútocká ulica 34 až 42 na Trnávke, ktorej v susedstve sa má stavať Brick park. Je to stavba skutočne veľmi veľmi nešťastne pripravovaná a riešená a skutočne by nám veľmi vadila a zavádzala v našom bežnom živote a z predloženej dokumentácie sú nepravdivé a zavádzajúce informácie, nakoľko sa nejedná o rodinovú radovú zástavbu, ale o bytovo-administratívny komplex. Skutočne by sme sa týmto stali rukojemníkmi developera a mali by sme veľké problémy. Najväčší problém tu máme vidíme v tom, že cesta, ktorá je tam, ktorá bola zrobená alebo vybudovaná ako prístupová pre dom 34 - 42 bola skutočne len orientačná cena alebo lepšie taká prístupová, ale nie hlavná a odtiaľ chcú nasmerovať vstup alebo vjazd do garáží pod celým týmto komplexom, čím by teda bolo narušené skutočne naše bývanie a spolužitie. Ďalšia nehoráznosť je tam, že celé celé kontajnerové stojisko pre všetky domy bude priamo pod našimi oknami a bude robiť veľké veľké nepríjemnosti pri našom bývaní a žití. Trváme na tom, aby investor prehodnotil projekt a znížil po tretie nadzemné podlažie vlastnú výstavbu a tým, aby sa skutočne vytvorili podmienky, aby nám nepozerali z tých barákov priamo do spální a do obývačiek a podobne. Preukázať, akým spôsobom bude riešené parkovanie obyvateľov bytového domu 34 až 42 i keď teraz už sú veľké problémy neviem si predstaviť, čo tam bude potom, keď sa táto ulica zavrie alebo začnú jazdiť tadiaľ nákladné autá a všetko, ktorý budú zabezpečovať celú výstavbu a podobne. Skutočne je to nezodpovedné toto tento prístup do tých garáží skutočne niekde z Vrútockej ulice, aby to bolo oficiálne. Súčasný stav napr. aj kanalizácie v tejto oblasti je nevyhovujúci a keď sa tam postavia tieto baráky tak skutočne neviem si to predstaviť, aké problémy trvale budeme mať v priebehu toho obdobia, keď sa bude stavať, keď bude výstavba hotová, čo budeme robiť a koľko koľko peňazí budeme musieť vynaložiť na to, aby sme tieto opravy kanalizácií zrobili. Tu by som chcel ešte pripomenúť kompenzáciu pre občanov, a k čomu sa chce investor zaviazat', ako zlepšiť tú občiansku vybavenosť a podobne ďakujem za pozornosť.

p. Pener, starosta MČ: Ďakujem poprosím pani Hurtošovú nech sa páči.

p. Hurtošová, občianka MČ: Ďakujem. Vážení poslanci, poslankyne ja som tiež z bytového komplexu Vrútocká 34 - 42 ktorej by mal oproti stáť bytový komplex Brick park a nesúhlasím s tým, aby bol výjazd z garáží na našu obslužnú cestu čiže prístupovú k našim bytom, pretože teraz to slúži 46 rokov nášmu domu tadiaľ chodím, chodia tam sanitky, policajti a nedajbože žeby sa niečo stalo žeby mohli tam prísť požiarnici. Predstavte si že tam má byť 33 stání áut a teraz tadiaľto po tejto obslužnej ceste budú chodiť, kade my budeme chodiť do našich bytov to sa pýtam nikto sa nás nezavolať ani nespýtal, keď robili projekt, to je závažná chyba a teraz ďalej nesúhlasím v žiadnom vjazdom do podzemných garáží do bytového domu Brick park ktoré vychádzajú priamo na obslužnú cestu bytového komplexu Vrútocká 34 - 42 a to z dôvodu toho, že od roku 1972 slúži táto cesta bytovému komplexu 34 - 42. Požadujem zmenu výjazdu a vjazdu do podzemných garáží z prístupovej cesty na Vrútockú. V rámci projektu nie je riešené parkovanie obyvateľov bytového komplexu Vrútocká 34 - 42, ktorým nastane po realizácii novej výstavby parkovanie by bolo v minulosti a aj v súčasnosti riešené parkovanie na krojoch obslužnej cesty. Zákonom je potrebné dodržať stanovený počet parkovacích miest. Odpadová kanalizácia je tiež v havarijnom stave a nie je prispôsobená na zvýšenie kapacity, pretože koľkokrát sa stalo keď boli veľké dažde mali sme plné pivnice vody museli sme tú vodu vynášať. Teraz pred garážami, keď je dážď dosť veľký nestačí kanalizácia odoberať túto vodu, tak ja neviem si predstaviť ako keď tieto komplexy tam sa pristavia. Ešte len áno viem. V

súčasnosti sa nádoby na komunálny odpad nachádzajú v obslužnej ceste, treba nájsť novú plochu na umiestnenie. Prečo bola obslužná cesta nachádzajúca sa na parcele 14813/66 predaná súčasnému predanú súkromnému investorovi a nebola ponechaná ako všetky ostatné komunikácie v správe mestskej časti alebo magistrátu to je všetko ďakujem vám pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Pán poslanec Sloboda.

p. Sloboda: Ďakujem pekne. Mňa by zaujímalo, že keďže som to tu riešil aj s pani Kovárovou, keď už bol zaradený do bodu programu prerokovanie petície či reálne aj zástupcovia petície boli pozvaní priamo na rokovanie zastupiteľstva alebo či si to tak len námatkovo mali prečítať na webstránke mestskej časti tak na toto by ma odpoveď naozaj zaujímala, či dostali priamo pozvánku. Chcel by som len podotknúť, že komisie ktoré máme tak okrem iného tak majú aj právomocí práve, čo sa týka, čo sa týka prerokovania petícií kde máme v rámci kontrolnej funkcie riešiť aj dodržiavanie nariadenia vybavovanie pripomienok podnetov sťažností a petícií obyvateľov mestskej časti. Nevieť o tom, žeby sme prerokovávali túto petíciu na komisii. V prvom rade určite platí patrí do komisie územného plánovania takáto petícia a pravdepodobne aj do komisie mandátovej legislatívno i právnej kontroly, keďže sa týka kontrolnej funkcie a takisto sme ju neprerokovávali tu nerozumiem prečo sme najprv neprerokovali petíciu v komisiách a až potom následne v zastupiteľstve. Ja k tomu len doplním konkrétne k Brick parku, že ja som takisto požiadal o to, aby som bol účastníkom konania 6. 3. dnes je 25. 4. dodnes som nedostal odpoveď tak isto aj na ďalšiu žiadosť žiadateľa o účasť konania tak isto nedostal žiadnu odpoveď do dnešného dňa, takže to je niečo podobné ako pani Kovárová tu hovorila takže som zvedavá či naozaj keď takéto veci neboli vyriešené v rámci spisu či nedajbože nedostal už dotýčny stavebník stavebné povolenie bez toho, že by tieto veci boli dokončené. Ďalej áno pán investor splnil v podstate všetky podmienky všetky indexy atď., ale napr. index podlažných plôch pre tú jeho výstavbu je 0,9 a splnil to na 0,899 áno všetko je v medziach zákona, ale zase netreba to úplne preháňať až na hranu potom nech sa naozaj nediví, že aj obyvatelia, ktorí sme tam na Trnávke tak sme na takéto veci citlivejší. Keby ten investičný zámer bol bol nie až tak na hranu tak možno by sa proti jeho zámeru nezorganizoval taký veľký odpor toľko z mojej strany.

p. Pener, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne ešte pred tým dovoľte, aby som ja vystúpil v diskusii, aby možnože to bolo trošku usmernené. Áno ja som obyvateľom povedal, že podpísal som stavebné povolenie. Prečo tieto táto petícia nebola prerokovaná v komisiách? Vy si musíte uvedomiť ja mne je ľúto, že pred rokom a pol alebo v tomto novom volebnom období ste neprijali ponuku na školenie poslancov. Toto je prenesený výkon štátnej správy. Dnes som dostal list od prokurátora, kde si vyžiadal schválené uznesenie, ktorým ste mňa zaviazali, aby som zvolal prerokovanie investičného zámeru a požiadali ste ma, aby som prerušil územné konanie. Budeme mať aj bod súdne spory stavebný úrad v tomto prípade, keďže aj správne pán poslanec si spomenul, že dostal všetky povolenia dokonca si tam povedal aj ten index ja si ho nepamätám a že maximum je 09 a index je 089 aj niečo. Ja tiež súhlasím s tým ja tiež mne sa nepáči, že aj takáto stavba je zaradená ako radová zástavba rodinných domov. Bývam v rodinnom dome a viem každý si vie asi predstaviť čo to je rodinný dom toto de facto rodinný dom nie je, ale podľa žiaľ starého stavebného zákona takto sa to dá zadefinovať. Ospravedlňujem sa, ale cez organizačné nešlo priamo pozvanie petičiarom. Možno nám to utieklo s tým, že keď tento bod bol schválený ako riadny bod v zastupiteľstve tak, že poslanci komunikujete s petičným výborom a informuje informujete ich. Ja som rád, že sú tu a ešte sa vrátim k tomu verejnému prerokovaniu. Veľmi málo sa stávalo za tých 6 rokov, čo som starosta, že by nejaký investor neprišiel a neprezentoval verejne verejne svoj investičný zámer.

V poslednom čase investori toto odmietajú, žiaľ nie je to vymožitelné právne, ale ak sa pamätáte tak sme mali prerokované takmer všetky investičné zámery dokonca aj na aj na Seberiního investičný zámer, ale tak isto aj investičný zámer na Jašíkovej tohto istého stavebníka, keď prišiel na konanie tak odmietol prezent odmietol túto prezentáciu vzhľadom aj na tú atmosféru, čo zažil v predchádzajúcom a vzhľadom aj myslím, že na EIU, ktorú prerokovával v tej neďalekej minulosti a ešte sme zabudli na 1 dôležitý fakt. My sme v tomto území schválili územný plán zóny, ak tento stavebník má všetky súhlasy, ak tento stavebník je v súlade s územným plánom zóny tak my aj vďaka stavebnému zákonu môžeme alebo teda musí musíme spojiť územné a stavebné konanie čiže uvedomme si aj pri územných plánoch zón že my keď zadefinujeme to územie, tak potom už keď príde petícia tak je veľmi ťažko tejto petícii vyhovieť. Ja som zvedavý ako prokurátor posúdi tie uznesenia a čo dnes prijmeme, aké uznesenia alebo aké uznesenie navrhnete lebo tu je žiaľ a to musím povedať aj obyvateľom žiaľ len berieme na vedomie túto petíciu lebo je to prenesený výkon štátnej správy v tomto pohľade alebo v tejto funkcii ja tiež by som rád nech si stavebný úrad berie štát a my budeme účastníci konania budeme hájiť hájiť verejný záujem, ale v tomto v tomto konaní v stavebnom konaní starosta je úradník, ktorý keď pozbiera alebo stavebník donesie všetky papiere, tak ja nemôžem nepodpísať, lebo by som vystavoval mestskú časť možným súdnym sporom a sankciám ďakujem veľmi pekne.

p. Pener: Ďakujem preberám vedenie schôdze do ukončenia tohto bodu. Faktická pán poslanec Sloboda nech sa ti páči.

p. Sloboda: Ďakujem, no ja sa nedivím investorovi, že už nechce prerokovať verejne, pretože to je ten istý čo investor, čo má aj Prima park, takže má to svoju logiku, že už viac nechce komunikovať, ale to je len jeho chyba. Čo sa týka petície, to by som si dovoľil pána starostu poopraviť samotná petícia nie je prenesený výkon štátnej správy tzn. že tu máme prerokovať my a takisto máme ju v rámci kontrolnej funkcie komisií prerokovávať aj na komisiách, takže to nie je prenesený výkon štátnej správy prenesený výkon štátnej správy je samozrejme stavebný úrad, ale nie prerokovanie petície, takže prerokovať petíciu sme si mali my, a v komisiách a na zastupiteľstve, čo sa týka samotného preneseného výkonu štátnej správy teda keď toto nie je predmet samosprávnej činnosti, ktorú my vykonávame ako poslanci dôkladne si to zapamätajme práve pre ten bod, ktorý budeme riešiť neskôr a to budú tie súdne spory takže pritom si to dôkladne takisto pripomeňme, že to nie je naša kompetencia ďakujem.

p. Pener: Ďakujem teraz ešte 2 faktické tu pribudli kolegovia sú na vystúpenie pána starostu takto chápem. To by bola faktická na faktickú. Dobré si tu Patrik len sa odhlás tu faktickú prosím ťa a Martin ty a Martin ty sa hlásiš teda faktickou na vystúpenie pána starostu. Už dobre trvá chvíľku, kým to prebehne tými káblami, takže teraz iba riadne príspevky pani poslankyňa Šimončíčová prvá nech sa ti páči.

p. Šimončíčová: Ďakujem veľmi pekne. Znovu moja obľúbená téma, znovu ja prosím pána starostu nejdem to dávať ako uznesenie, a by som poprosila keby počúval pán starosta prosím vás pekne dajte si vysvetliť vyžiadať si od Ministerstva vnútra metodické usmernenie čo znamená prenesený výkon štátnej správy na samosprávu. Ja som aj v iných častiach Slovenska, ktorí žasnú nad tým ako je to v Bratislave povedané, že poslanci nesmú slovo povedať do prebiehajúceho konania stavebného úradu. Keď je to prenesené na samosprávu čo to znamená, prenesie si stoličky stôl štátneho úradu čo, to znamená prenesený výkon štátnej správy na samosprávu. Pán starosta ten zákon viete dobre nemá žiadnu novelizáciu nebol nikdy novelizovaný nemá žiadnu vykonávaciu vyhlášku tak si prosím zožňte si metodické usmernenie, že čo to znamená a teraz k tomuto bodu. Keďže sme mali túto Vrútockú na našej

komisii územného plánu životného prostredia a dopravy veľmi dávno a vtedy vyzerá tak nenápadne, že áno ten ich predložený zámer že majú zosúladiť s územným plánom, takže to sme aj súhlasil aj nesúhlasili ale od vtedy ako vidno ten projekt doznal istých zmien, a preto by som prosila pán starosta napriek tomu, že ste podpísali stavebné povolenie nechápem ako ste mohli podpísať stavebné povolenie keď vy akože nesmiete nazrieť do spisu a tu tá pani prvá, ktorá vravela, že účastníci konania nedostali zápisnicu nie vôbec netušia ako bolo naložené s ich pripomienkami. Viete aké je to vážne porušenie zákona a potom dúfam, že sa všetci odvolajú voči tomu stavebnému povoleniu, čo ste vydali a potom budú žalovať a my budeme úrad zase následne platiť súdne trovy lebo to neexistuje, aby bol takéto stavebné povolenie prešlo lebo je nezákonné je nezákonné, a preto vás prosím pán starosta predchádzajme takým možným ďalším následkom a dajte tento materiál nám znovu na našu komisiu, ktorá bude 15. apríla územného plánu životného prostredia dopravy napriek tomu, že ste podpísali stavebné povolenie lebo sa to týka petície od tejto petície občanov a skúste tam prísť prípadne pošlite nejakého zástupcu Miestneho úradu Ružinov hoc aj stavebného lebo aj to je zástupca Miestneho úradu Bratislava Ružinov. Čiže predkladám takýto návrh uznesenia čiže mení sa v tom, že pôvodne predložené berie na vedomie predloženú petíciu dostane písm. a) a po b Miestne zastupiteľstvo BA-Ružinov žiada starostu, aby na komisiu územného plánu životného prostredia dopravy bol predložený materiál o stave výstavby Brick parku na ulici Vrútocká, ktorý je predmetom petície za účasti zástupcov Miestneho úradu BA-Ružinov. Ďakujem pekne.

p. Pener: Ďakujem teraz 2 faktické. Prvá pán poslanec Bajer nech sa ti páči.

p. Bajer: Ďakujem pekne. Reagujem na kolegyňu Katku, čo sa týka prenesenej výkony štátnej správy je to podobné Katka ako podľa môjho názoru matričný úrad matrika je to presne to isté, no naozaj je to presne to isté tam tiež nezasahuje starosta bohužiaľ proste je to tak je to prenesený výkon štátnej správy sedia tu ale priamo ich riadiť nemôžeme. Robím v energetike, stavebné povolenie, keď ide investor stavať tiež si žiada stavebné povolenie od nás ako od vyjadrenie od energetiky. Bohužiaľ koľkokrát a to sa mi naozaj stáva proti mojej vôli aj s nechuťou, keď ten developer ten investor splní všetky podmienky, ktoré náležia v rámci vydania súhlasu, či už k územnému rozhodnutiu alebo k stavebnému povoleniu proste jednoducho sa ten súhlas dať musí, keď ja ten súhlas napr. dať musím, keď ten súhlas nedám tak vyvodím voči sebe zodpovednosť na základe čoho som to ja nedal a mám s tým problémy proste bohužiaľ niekedy to tak je teda to tak funguje.

p. Pener: Druhá faktická pán poslanec Hrapko nech sa ti páči Peter.

p. Hrapko: Ďakujem pekne. Reagujem na Katku, podľa.

p. Pener: Počúvajte sa prosím slovo má kolega Hrapko nech sa ti páči Peter.

p. Hrapko: Podľa toho ako to vnímam za posledné roky tak my v podstate nemáme vplyv na stavebný úrad, ten si môže robiť aj s pánom starostom čo chce, ale keď urobí chybu tak to musíme zaplatiť my. To sa mi nezdá zrovna nejak v súlade so zdravým rozumom, možnože to je v súlade so zákonom, ale so zdravým rozumom to je rozhodne nie a tak isto súhlasím s tým, že stále sa tu odvolávame na to, čo developer všetko čo mu musíme splniť a čo ja viem čo, ale je pravda to, že verejný záujem síce není bohvie ako popísaný v našom právnom poriadku, ale existuje a kto chce tak ten si vždycky tú palicu na toho psa nájde no a kto nechce tak nájde palicu na seba ďakujem.

p. Pener: Ďakujem. Katka ty si sa prihlásila počas s faktickou počas faktickej. Ty reaguješ na svoj príspevok faktickou? Dobré udeľujem slovo.

- p. Šimončíčová:** Ďakujem pekne, môžete si prečítať ten rokovací poriadok pán vicestarosta. Ja nechcem reagovať na týchto pánov, dobre v poriadku každý niečo mal čo mal povedať čo pociťoval. Dopĺňam návrh uznesenia, že žiada starostu, aby na komisiu bol predložený materiál o stave procesu výstavby dobré to slovo procesu dopĺňam ďakujem pekne.
- p. Pener:** Teraz som v pokušení Katka ťa požiadať, aby si sa prihlásila ešte raz s riadnym a predniesla doplnenie návrhu uznesenia lebo vo faktickej nemôžeme návrhy uznesenia predkladať, ale ak kolegovia pozriem sa do pléna, ak je ak je súhlas môžeme to môžeme to brať, že vyhovujeme. Dobré žiaden odpor. Ďalej prihlásený pán poslanec Jusko nech sa vám páči.
- p. Jusko:** Ďakujem pán predsedajúci. Ja vítam vôbec, že občania chodia na zastupiteľstvo a že vlastne nám pripomína aj prečo sme boli zvolení, aby sme zastupovali ich záujmy. Ja nie som nejaký populist a tiež keby som býval priamo pri tej stavbe, tak by som mal eminentný záujem poznať detaily tej výstavby niektorý z vás dostali zo zákona povinnosť oznamovaciu povinnosť staviteľa, čo susedíte s tým pozemkom, ale možno iní obyvatelia Trnávky nevedia, čo to vyvolať či tam budú zase dopravné zápchy, či tam bude dostatok miest v škôlkach a to súhlasím s pánom starostom, že on musí schváliť niektoré veci, ale my musíme do tej veci vidieť trochu ďalej a z väčšej šírky. Nesúhlasím s tým, že ja podporím určite petíciu podporil som ju na Astronomickej na Ostredkoch a stavebník v princípe mohol mať aj dôvody prečo by to tam staval, ale my sme podporili dôvody prečo názor obyvateľov, že to tam nechcú a takto sa postavím aj teraz. Teraz rokujeme o participácii občanov na veľký investičný projektov ja sa teda pýtam načo príjmem ten materiál keď bude akoby povinnosťou investora prezentovať svoj investičný zámer a on tam nepríde to je úplný nonsens a preto navrhujem a to nám nemôže určovať žiaden prokurátor lebo to je súdna moc. Navrhujem aj nie nie je celkom jasné ako bude vyzeráť ten projekt a môžem vám sľúbiť, že tam prídem osobne sa pozrieť aj keď Trnávka nie je môj volebný obvod, aby sme Mestské zastupiteľstvo Bratislava-Ružinov odporúča starostovi mestskej časti Bratislava-Ružinov zvolať verejné zhromaždenie občanov Trnávky s investorom Brick parku na Základnej škole Vrútocká. Termín máj ihneď. Ja neviem predvídať či tam príde investor alebo nepríde, ale ma znepokojuje to, keď bol Prima park 2 vy viete, že vám posielal poslancov aspoň mne prišiel názor investora na činnosť, ktorá tam bola stavebná, resp. činnosť občanov a neviem či občania o tom vedeli to pokladám za také obchádzanie občanov, čiže ak nechce prísť nech nepríde aspoň vieme, aký je ten investor tú možnosť má ďakujem.
- p. Pener:** Ďakujem ďalší ku diskusii prihlásený pán poslanec Guldan. Nech sa páči Patrik.
- p. Guldan:** Ďakujem pekne pán predsedajúci. Možno ste postrehli, že v úvode, keď sme začínali program tohto rokovania som povedal a navrhol, aby sa tento bod programu vyčlenil a nezaradil do programu preto, že ho považujem za nezákonný. Som občanom asi povinný vysvetliť ako som to myslel a odôvodniť to, čo som povedal. Bolo tu už povedané, že pán pánom starostom, že územie Trnávky stred je zaregulované územnoplánovacou dokumentáciou na úrovni zóny. Je teda podrobne zaregulovaná táto výstavba a povinnosťou orgánov územného rozvoja keď vydávajú územnoplánovú informáciu z tohto dokumentu vychádzať stavebného úradu zase je povinnosťou, aby skontroloval aj tie inkriminované koeficienty, ktoré ktoré tu spomínali rečníci. Petícia vecne rieši traumy, ktorá neprislúcha ani komisii, o ktorej ste pán poslanec Sloboda myslí, že ju má riešiť ja som toho názoru, že túto vec vecne táto komisia nemá čo riešiť, pretože je naozaj výkonom štátnej správy a za ňu nesie zodpovednosť pán starosta Pekár. Čo sa týka a dopoviem ešte tú myšlienku s tým územným plánom. Starosta to povedal a nepovedal to úplne celé. My sme sľúbili na začiatku volebného obdobia, že budeme rešpektovať ústavu ostatné zákony tejto republiky ja osobne považujem prijatie všeobecného záväzného nariadenia o ktoré sa týka záväznej časti územného plánu zóny Trnávka stred za

vážny dokument právnej povahy ktorý je potrebné, aby rešpektoval stavebný úrad občania a navyše si myslím, že aj poslanci. Akonáhle príde ktokoľvek s tým, že nechce tieto regulatívy, ktoré sú tam zverejnené rešpektovať podľa môjho názoru porušuje zákon preto som nazval túto petíciu a považujem ju za nezákonnú ale veľmi dobré je, čo povedal pán starosta tým ho nechválím, ale je to pozitívne bol by som veľmi rád keby prokuratúra sa k týmto uzneseniam, ktorú sme prijali v tomto roku v súvislosti s týmto Brick parkom vyjadrila. Ešte jedna vec pani poslankyňa Šimončíčová povedala, že my sme to prijali tak tak. My sme to prijali v decembri roku 2016 veľmi veľmi 15 pardon veľmi, ak dovoľíte to dokončím je to dôležité veľmi jednoznačne my sme povedali, že žiadame, aby boli zosúladené aby bol investičný zámer zosúladený s prijatým územným plánom zóny. To investor urobil dokonca tento istý tento istý argument si osvojila aj osvojilo mesto Bratislava pri vydávaní záväzného stanoviska a zaviazalo investora tými istými úlohami ktoré, o ktoré sme žiadali my. Takže keď to tento investor splnil bolo tu povedané aj pánom poslancom, že to splnil na, ale splnil starosta naozaj nemá inú povahu a my môžeme byť radi, že sa realizuje výstavba, ktorá je v súlade s dokumentom o ktorý sme roky bojovali a usilovali. Ak si myslí pani Hurtošová o tej kanalizácii čo si myslí, to sú veci ktoré mohli predniesť v konaní. Teraz bude bežať konanie toto všetko môžu tam riešiť, ale je potrebné, aby obyvateľ vedel využívať práva účastníka konania. Dokonca ani pani Kovárová Mária nevyužila možnosti účastníka konania všetko sa nazdáva, že príde do pusy, že jej to bude doručené. Ona ako účastník konania môže prísť na stavebný úrad a nahliadať do spisu. Koniec, ďakujem za pozornosť.

p. Pener: Ďakujem. Len Patrik, tým, že si natiahol o minútu a pol budeme ti to musieť rátať ako ten druhý príspevok, na ktorý si mal nárok dobre, aby sme boli korektný. 2 faktické na toto vystúpenie. Prvá pán poslanec Hrapko, Peter máš slovo nech sa ti páči.

p. Hrapko: Ďakujem pekne. Patrik, je pravda že sme prijali územný plán zóny Trnávka ale pokiaľ sa ja som tak nejako vnímal teraz tak síce investor splnil podmienky územného plánu, ale zase je okašľaný tým, že sa tvári že to je niečo iné ako to je. To znamená, že to nie je ako písmo sväté, také že ako keď sa to nejakým spôsobom niekto sa do toho natrepe, že jednoducho my s tým musíme byť akože stotožnený a porušujeme zákon a čo ja viem čo ako veď hlas ľudu hlas boží veď to není ako pre boha nejakým spôsobom, že teraz je to takto to bude a jednoducho sa s tým nepohneme. A druhá vec no nehnevajte sa na mňa, čo to je za stavebné konanie keď vlastne starosta a jeho jediná úloha je podpísať to, ako kde je nejaké posudzovanie nejaké nejaký vlastný názor nejaké nejaké to čo sľúbil ľuďom ďakujem pekne.

p. Pener: Ďakujem a ešte jedna faktická v poradí pán poslanec Sloboda, prosím Vlado.

p. Sloboda: Ďakujem, nerozumiem celkom tomu príspevku lebo práva účastníkov konania to, čo hovorila už pani Kovárová vo svojom príspevku keď sa vyjadrovala práveže ich realizovala. Akurát je problém s tým, že aj z toho prerokovania, ktoré robil stavebný úrad tak dostala zápisnicu až po niekoľkých mesiacoch, takže aj tu len na naliehanie, takže neviem o čom sa tu bavíme to je naopak tie práva si uplatňuje len jednoducho nie sú dodržiavané. Druhá vec je nerozumiem kde je nezákonnosť tej petície keď si ju otvoríme tak jednoducho je tam napísané cieľom petície je vyjadrenie nesúhlasu s výstavbou projektu Brick park. Hej tzn. že ktorý zákon zakazuje vyjadriť nesúhlas s nejakým projektom tomu celkom nerozumiem, že kde je v tom stavebnom zákone je to uvedené Patrik si už druhé či dokonca tretie volebné obdobie v územno plánovacej komisii a ten zákon máš určite zľava sprava preštudovaný, takže dúfam, že vieš, čo hovoríš.

p. Pener: Ďakujem teraz riadne príspevky pán Patoprstý, pán poslanec Patoprstý prvý nech sa ti páči.

p. Patoprstý: Ďakujem veľmi pekne za slovo pán vicestarosta. Mňa pán Guldan dneska fascinuje od začiatku zastupiteľstva a už neviem, že keď to bude gradovať ďalej že kde to skončí asi z neho odpadnem tu vedľa, pretože prvýkrát ma fascinoval, že chcel petíciu zrušiť čo už je akože úplný nonsens, že dôjdu sem obyvatelia, oni tu čakajú aby tu mohli vystúpiť a on navrhne, aby sa ten bod vyňal tak to akože ste povýšili trošku na vyšší level zase pán poslanec. Druhýkrát som bol fascinovaný tým, že on tu hovorí o tom, že čo je nezákonné a akože všetci vieme, že starosta má naozaj ťažkú úlohu a je to nepopulárne byť šéf stavebného úradu a naozaj niekedy nemá šancu podpísať a ten zákon ho núti, ale čo majú robiť tí ľudia, šak tí ľudia čo majú akú možnosť tí ľudia tiež majú možnosť iba podpísať petíciu a vy im poviete, že to je nezákonné a nech a to preverí prokuratúra, tak to je super to akože fascinovaný som druhýkrát, a tretíkrát som fascinovaný úplne najviac tým, keď poviete, že vy presne viete, že pani Kovárová neuplatnila svoje možnosti. Ako vy viete, ona ako účastník konania? Vy máte nejaké informácie zo stavebného úradu, čo ona neurobila alebo vám povedala, že toto som mohla urobiť ale neurobila som to to je akože už naozaj mi zastáva rozum nad tým čo sa tu predvádza, že čím by vlastne si nejaká predĺžená ruka developerov alebo koho lebo tak mi to pripadá tú poslednú dobu, že my sme tu všetci poslanci, ktorí sa zastávame obyvateľov dokonca ešte aj starosta sa tvári, že zastáva obyvateľov, že sa vyjadrí vyjadril sa, ako musím objektívne povedať, že celkom dobre sa vyjadril a vy sa vyjadríte, že vy vlastne sa zastávate developera a že nech prokuratúra prešetrí podnety obyvateľov. Ten developer bol veľmi milý, pretože mi cez týždeň volal, ja som totižto predložil to uznesenie, ktoré je práve na prokuratúre a veľmi slušne veľmi zlatý bol mi oznámil, že som fajn človek, že nemá proti mne nič, ale že dal to na prokuratúru, čiže sa teším veľmi toho, že aj prokuratúra s tým bude zaoberať a aspoň sa zase môžeme zviditeľniť ďakujem.

p. Pener: Ďakujem pán poslanec Turlík ďalší v poradí nech sa ti páči.

p. Turlík: Ďakujem pekne za slovo. Ja nechcem si prihrievať politický kapitál. Rokujem alebo rozprávam hodiny s pani Kovárovou telefonicky a snažím sa jej vysvetľovať veci a ja teraz tiež chcem vysvetliť aj tú moju pozíciu napr. aj otázku, možnože je lepšie vysvetliť problematiku čo naznačil už aj Patrik Guldan. V prvom rade bol som na komisii výstavby, požiadal som poslancov nech rokujeme znova k Brick parku, pretože presne ako bolo povedané v decembri 2015 ste dali negatívne stanovisko, ktoré o ktoré by sa pán starosta mohol oprieť pri dávaní toho svojho rozhodnutia, avšak developer daný zámer prepracoval. Teraz keď som prišiel pred mesiacom alebo dvoma na komisiu výstavby niektorý z vás poslancov účastníkov, ktorí chodíte na komisiu s úsmevom povedali a načo to tu dávaš, a čo tu budeme sa tým zaoberať. Dobré tak som sa ja poďakoval za ochotu rokovať a odišiel som preč. To je prvá na vašu bola si tam Katka, nie ja nehovorím že ty ale niektorí z vás to je jedna vec, ale teraz na mikrofóny to musíme ináč, takže poďme poďme takto. Územný plán zóny odznelo tu, že tu územný plán zóny. V niektorých rozvojových územiach ako je Dunajská Lužná napr. majú schválený územný plán obce, ktorý na 2. strane už pomaly nechráni toho občajného občana, pretože nie je vôbec rešpektovaný. Keď príde nejaký nový developer, ktorý potrebuje zmeniť dané územie tak rýchlo v rámci nejakého paragrafu, ktorý stavebný zákon umožňuje rýchlo urobme tú zmenu a už idú podľa toho, čiže tuto by nastal precedens keby sme nerešpektovali územný plán zóny, ktorý je platne schválený a tešme sa, že v Ružinove tam platí územný plán zóny, ktorý chráni obyvateľov tak potom by sme urobili precedens práve pre tých ďalších developerov a pre to územie, aby tam už neplatila malopodlažná bytová výstavba ale aby sa proste mohlo namiesto rodinného domu 3, 4 rodinné domy sa zbúrajú a urobí sa tam 6 poschodový vežiak, čiže toto je ten moment, kedy ja si ctím územný plán zóny, ktorý je platný a rešpektujeme ho. Keď som sa snažil kontaktovať s stavebným úradom bolo mi stavebný úrad ma informoval o tom, že preverovali jednotlivé koeficienty. Sú to odborní pracovníci, ktorí tam ktorý, ktorí tam pracujú

na na nad rámec svojej činnosti alebo nad rámec svojich kompetencií, ale teda urobili to nemuseli to urobiť ale urobili požiadali referát územného plánu Ružinov o stanovisko. Toto stanovisko bolo kladné, čiže zase územný plán aj mestskej časti povedal, že tie koeficienty a overil to, že tie koeficienty zelene alebo aj dopravy sú v poriadku pracovníci nielen stavebného úradu pani Kovárová, ale aj pracovníci územného plánu, ktorý sú zamestnaní, ktorí sú zamestnaní na na miestnom úrade referátu a potom samozrejme ešte nie častokrát sa nestáva, ale aj magistrát tak isto odobril tieto koeficienty a vôbec, že to je správne. Ja som vám to viackrát hovoril že, že môžem populisticky hovoriť a budem sa byť za vašu petíciu áno nepodpísal som lebo som ju nemal k dispozícii, ale to, čo hovoril pán Sloboda ja si myslím, že to sú 2 veci. Áno rokujme o petícii poďme sa o tej petícii rozprávať, ale jedno je územné konanie, ktoré tu beží a vôbec problematika stavebného úradu a 2. otázka je petícia ja teraz hovorím vo vzťahu k tomuto územnému konaniu, ktoré beží a teraz poďme bez emócií. Obyvateľom Vrútockej hrozí skutočne nemajú kde kontajnerové miesto alebo kontajnerové stojisko kde uložiť, majú problém s parkovaním, ktorý tam dneska stratia a novom v novom riešení stratia neviem 20, 30 parkovacích miest, ale ja si myslím, keď pôjde pôjde občania a tak nabudený vyslovene bojovať proti za svoje práva s investorom tak ten investor povie toto je môj pozemok a vy nemáte tu čo so mnou hovoriť a bude sa takto správať asi je to predpokladám nejaká obrana, čiže to, čo hovorí pán Jusko poďme sa s ním rozprávať na Vrútockú určite áno. Poďme ale vyberajme slová vyberajme jednanie a žiadajme ho slušnou formou, ale prosíme ho aby na tom svojom pozemku, ktorý patrí jeho žiaľ my sme ho nepredali, je patrí neviem akým spôsobom ho nadobudol ale má ten pozemok je to regulérne na katastri zapísané tak poďme s ním rokovať akoby sme tento problém mohli vyriešiť kde sa bude kde bude kde budete môcť na Vrútockej parkovať, akým spôsob ale to je jediná možná dohoda a jeho dobrá vôľa a čiže ja si myslím spoločenstvo vlastníkov nech rokuje ohľadne parkovania a nech spoločenstvo vlastníkov žiada na možnosť kontajnerového stojiská pozerám medzi Trňovou a Vrútockou alebo Vrútockou a Vrútockou na rohu tak ako na priechlí proste vášho domu tam skúsme nájsť nejaké miesto ktoré buď bude spevnené alebo ich nejakým spôsobom dodatočne pozrime sa aké sú tam vlastnícke pomery a poďme s tým vlastníkom rokovať, aby tam bolo možné umiestniť tie kontajnerové stojiská, o ktorých hovoríte a ktoré sú skutočne problém a verím tomu, že minimálne vecným bremenom by sme mohli vyriešiť to aby ste sa do svojich obydli mohli dostať, pretože samozrejme, že nikto nechce, aby ste chodili helikoptérou domov alebo zozadu od garáží takže len ja hovorím o tom, že územný plán zóny tam je a žiaľ nemáme inú možnosť ako ho si myslím rešpektovať, pretože územný plán zóny tam platí na ďalšom území ďakujem pekne.

p. Pener: Ďakujem a teraz 3 faktické. Prvá pán poslanec Guldán nech sa ti páči Patrik.

p. Guldán: Ďakujem pekne ja som pozorne počúval pani Hurtošová. Tie veci, ktorá vecne pomenovala by naozaj mohlo preniesť v rámci začínajúceho konania keďže pán starosta povedal, že podpísal konanie začiatok stavebného konania o stavebnom teda povolení. Spojil spojil to čo zákon umožňuje v tomto konaní, ktorý nastane by som veľmi navrhoval, aby ste tieto vecné pripomienky, ktoré ste pomenovali pani Hurtošová naozaj, čo sa týka aj tých kanalizácii, toho parkovania, výjazdov riešili a môžem vám sľúbiť, že budem ak sa teda ja dostanem k tomuto pánovi podnikateľovi budem mu tlmočiť to čo som si zapísal stačil zapísať a bude vám sa snažiť nápomocný. Ja na rozdiel od viacerých poslancov mám tú výhodu, že ja nemienim kandidovať. Ja si využívam a vyžívam sa v možnosti slobodnej formulácie názorov na otázky ktoré sa tu riešia a nechcem byť nejaký populist a tď.

p. Pener: Poprosím nechajte upozorňovanie na prekročenie času na aktuálneho predsedajúceho, nech

už je to ktokoľvek. Ďakujem a ďalšia faktická pán poslanec Jusko nech sa páči.

p. Jusko: Na pána Turlíka chcem reagovať.

p. Pener: Áno áno to som zachytil.

p. Jusko: Ja sa vrátim k tomu k občanom predsa si myslím, že máte pravdu, keď sa pýtate že kto to schválil ako to schválil to je verejná kontrola výkonu verejnej a štátnej správy to je presne, čo sa pýtate na to máte ako občan nárok práve preto verím vo verejnom zhromaždení, tam by mali padať tieto faktické pripomienky a mal by byť odborník, ktorý vám odpovie, lebo čo, keď a tu áno čo sme svedkami v Ružinove, že úradníčka sa pomýlila na ružinovské o jedno poschodie vyššie panelák hej. Úradníčka sa pomýlila na miestnom úrade a neprihlásila pracovníka do dvoch dní a budeme mať dotácie alebo nie. A teraz čo? Kde sme my poslanci, kde je kde ste vy občania, čiže kontrola.

p. Pener: Ďakujem iba 1 vstup urobím teraz bez ohľadu na to, ktorý ste boli poslední rečníci prosím zachovajme nejakú korektnosť tejto diskusie ani na seba nekričme, neprekrikujme. Nechajme hovoriť toho kto má slovo, nenávidíme sa ale slušne. Ďakujem, faktická pán poslanec Patoprstý.

p. Patoprstý: Ďakujem za slovo ja opäť na Peťu Turlíka. Peťo máš pravdu v princípe máš vo všetkom pravdu, ale čo majú tí ľudia robiť. Však tí ľudia sa chcú niekde dovolať svojej pravdy oni možno aj vedia žiaľbohu, to je akože také smutné, že je to také búšenie do zavretých dverí, že aj tak sa tej pravdy alebo svojej pravdy nedovolia že aj tak to stavebko bude podpísané už aj podpísané bolo, ale čo pre boha majú robiť šak spísali petíciu a prišli sem, čo je orgán určený na to, aby pomáhal ľuďom, aby zastupoval ľudí, tak im nehovorme, že nerobte to alebo že aj tak to nemá zmysel, šak čo iné oni majú robiť nemajú inú možnosť to urobiť a na margo toho developera. Bolo stretnutie s developerom šak vlastne aj to uznesenie, ktoré je momentálne na prokuratúre bolo o tom, aby starosta vyvolal stretnutie. Starosta to uznesenie aj podpísal a developer to stretnutie odmietol. On sa odmietol stretnúť s ľuďmi čiže podľa mňa je zbytočné ho ďalej vyzývať, pretože on urobil stretnutie Prima park II. na magistráte. Viacerí z nás poslancov aj úradníci aj obyvatelia sme tam boli ten konkrétny investor tam sedel, za celý čas nepovedal ani jedno slovo. On si odľakol účasť, že prišiel som, pozrel som sa, vypočul si ľudí a odišiel, čiže je úplne zbytočne sa s ním stretávať.

p. Pener: Faktická pán poslanec Turlík.

p. Turlík: Ďakujem nie to je na pána na obidvoch.

p. Pener: Ja to vysvetlím, Peter pokračuj.

p. Turlík: Súhlasím v rámci tak aj na seba môžem Katarína reagovať, keď už ide o to. Ja som určite za to aby, aby tá kontrola tu bola a je dobré ja neľutujem tie chvíle, čo sa rozprávame a riešme tie veci, pretože určite sa dohodneme, ale podme skutočne rokovať lebo Vrútocká má vážny problém ako sa dostanú do svojich obydľí atď, kde zaparkujú svoje vozidlá, čiže určite áno podme rokovať, ale skúsme počúvať tie argumenty zákonné a aby sme sa dohodli veď to je cieľ komunikácie, aby sme sa vzájomne dohodli, čiže keď sa upravíme a nejakým spôsobom nastavíme tie pravidlá aj tej komunikácie, tak potom dosiahneme určite nebudeme stopercentne spokojný. Každý musíme ustúpiť aj obyvatelia pôvodný aj ten investor ako žiaľ ten investor zákon mu dáva takú cestu, že môže ísť na tú hranu a ju dodržiavať alebo že tú hranu stojí na tej hrane, ale to je všetko.

p. Pener: Prosím nekričme na seba zo sály. Patrik faktická. Ja ešte vysvetlím na ten dotaz z pléna, ktorý tu bol. My v rokovacom poriadku na jednej strane máme uvedené, že po vystúpení

poslancov prihlásených s faktickými poznámkami poskytne predsedajúci možnosť reagovať rečníkovi, na ktorého reagovali faktickou poznámkou o 3 odseky alebo o 3 body hore je faktickou nemožno reagovať na faktickú. To len pre vysvetlenie, že budeme musieť asi odstrániť možnú kolíziu. Faktická pán poslanec Guldan.

p. Guldan: Ďakujem pekne za umožnenie tohoto, tých pár slov. Práve teraz, keď začína konanie o tejto stavbe treba využiť účastníkmi konania možnosti ktoré dáva správny poriadok, aby ste vstúpili do tohto procesu a vyartikulovali a presadili si podmienky ktoré, ktoré chcete presadiť do tej stavby. V žiadnom prípade sa teraz neuzatvorte, že nebudete kombinovať to by ste urobili to najhoršie, čo môžete pre seba urobiť pani Kovárová.

p. Pener: Ďakujem ďalšia prihlásená pani poslankyňa Šimončíčová nech sa páči.

p. Šimončíčová: Ďakujem pekne, no nemám času počítať do 10, aby som sa ukládnila z tých slov čo pred chvíľou povedal môj kolega pán poslanec Guldan. Jemu ale odporúčam nech si prečíta stavebný poriadok a správne správny poriadok. Tá prvá pani meno jej si nepamätám, ktorá vystúpila a rozprávala o tej zápisnici. Stavebné povolenie pán starosta vydané bez podpísanej zápisnice bez toho, aby tam boli uvedení všetci občania, ktorí na územno-stavebnom lebo keďže to bolo spojené konaní oznámili svoju účasť a nie sú uvedení v zápisnici lebo tam nie je nič nie sú podpísaní, tzn. nemáte určený rozsah účastníkov konania a takéto stavebné povolenie je nezákonné lebo nemá určený rozsah účastníkov konania. Minimálne všetci tí neviem ako budú dokazovať, že tam boli na tom konaní a prihlasovali sa do zápisnice za účastníkov konania ale odporúčam vyskúšať ako v tvare, že svedkov máte na to svedkov a minimálne tých, ktorí sú ako oznámení účastníci konania tak tí sa samozrejme odvolajú, pretože pán starosta ja by som poprosila keby sme si tieto veci vysvetlili na tom, čo som navrhovala to uznesenie, aby sme to mali na našej komisii lebo my prehrávame súdne spory nie kvôli obsahu kvôli vecí ako takej či 3 alebo 4 podlažia, ale kvôli procesným chybám a tie a toto je veľmi vážna procesná chyba, ak nie je podpísaná zápisnica nie je určený okruh účastníkov konania a pán starosta o tom nevie, lebo on nemôže nič iné iba podpísať stavebné povolenie bez toho, aby mu to niekto povedal, že toto je nezákonné. Pán starosta povedzte mi, čo vás núti podpísať nezákonné rozhodnutie. Možno to, že že nie ste na to upozornení že toto môže byť nezákonné to tak ja by som prosila na tej našej komisii prediskutovať petíciu, čo môžeme ako poslanci práve o tejto veci a o spolupráci alebo ja neviem o stave postavení vašom a náš poslancov a stavebne a náš poslancov a stavebný úrad. A ešte keď mám času tak predkladám zmenený návrh uznesenia, lebo vo faktickej som ho nemohla tak čítať ešte raz. Návrh uznesenia sa mení tak, že sa pôvodný text berie na vedomie označí ako písmenom a) a doplní sa písm. b) Miestne zastupiteľstvo BA-Ružinov žiada starostu, aby na komisiu územného plánu životného prostredia dopravy predložil materiál o stave procesu výstavby projektu Brick park na ulici Vrútocká, ktorej predmetom petície za účasti zástupcov Miestneho úradu BA-Ružinov ďakujem.

p. Pener: Ďakujem ďalší prihlásený pán poslanec Adamec nech sa ti páči.

p. Adamec: Ďakujem ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja som pozorne počúval zatiaľ všetko čo sa okolo tejto veci povedalo a chcel by som ponúknuť taký trošku iný uhol pohľadu. Samozrejme z vecného hľadiska pán kolega Turlík má absolútnu pravdu on ponúkal ako keby riešenie od dnešného stavu, ale a to ale je veľmi dôležité. My tu zastupujeme občanov, tzn náš uhol pohľadu musí byť občiansky uhol pohľadu. My ako poslanci dokonca máme tú výhodu, že ani nemáme nič so stavebným úradom čo, teda aspoň pán starosta má to ako nespochybňujem to je veľmi ťažká úloha, ale my tu zastupujeme občanov, tzn asi sa aj z tohto občianskeho hľadiska musíme k tejto veci vyjadrovať každé rozumné mesto každá rozumná mestská časť je rozdelená

na rôzne zóny na zónu trebárs ja neviem starú nejakú historickú na zónu výstavby, na zónu záhradnú alebo rodinných domčekov. Trnávka vždy bola štvrť kde boli rodinné domčeky bol to aj prevoz. Samozrejme mnohými nerozumnými stavbami sa už trošičku charakter týchto častí mení, ale stále Trnávka sa bráni tomu, aby sa tam stavalo čokoľvek iné ako ako rodinné domčeky tomu absolútne rozumiem. Keď sme tu preberali problém výstavby na križovatkách tak som z tohto miesta hovoril, že keďže dom je postavený, tak budem hlasovať za to, aby sa jednoducho skolaudoval, aby tam ľudia bývali lebo sa nedá zbúrať, ale tu dom ešte postavený nie je, čiže naozaj vyzývam k tomu, aby sa urobilo čokoľvek čo sa urobiť dá, aby sa ten charakter skúsil nejak zmeniť asi to nie je rozumne zaregulované pán kolega, pretože naozaj to mení charakter tej časti a keď sme sa tu už bavili o zákonoch tak rokovací poriadok síce zákonom nie je ale minimálne je morálne trestné trojminútovku natiahnuť na 4:32 ďakujem.

p. Pener: Ďakujem a ešte prihlásený pán poslanec Hrapko prosím.

p. Hrapko: Ďakujem pekne. Nie všetci si pamätajú ako bol prijímaný územný plán zóny Trnávka v podstate bol pripravený prvýkrát už vyzeralo, že bude prijatý a na severnej časti územia naraz sa zistilo, že nie nie niekto tam vlastne chystá štvoro poschodové paneláky ľudia sa proti tomu vzbúrili takže my poslanci sme zastavili celý proces proces zmenili sme územný plán tak, aby sa tam mohli stavať maximálne trojpodlažné domy rodinné domy a takto bol napokon asi po 2 roky o 2 roky na to ten územný plán prijatý. Čiže náš záujem ako tí, čo sme schvaľovali ten územný plán zóny bolo, že tam majú byť maximálne trojpodlažné rodinné domy toto čo tam dneska je nie je rodinné to nie sú rodinné domy, čiže to, že niekto vždycky nájde nejaký okašľávať na to, aby to čo sme my zmysleli a nejakým spôsobom dali na papier, že niekto to slušne povedané obcíkal, tak to predsa nie je náš problém a nemôžem sa teraz tváriť, že to je v poriadku. Druhá vec je tá vôbec nechápem ako môže vôbec niekto nejaký investor robiť investíciu takým spôsobom, že obmedzí majetkové práva niekoho iného to naša ústava nedovoľuje a stavebný úrad by mal byť ako prvý ktorý by mal na takéto veci hľadiť, aby sa takéto veci vôbec nejakým spôsobom nemohli stať, čiže ústava hovorí o rovnosti práv vyplývajúcich z majetku, keď niekto vlastní pozemok a vedľa neho má mať z neho východ na verejnú komunikáciu a niekomu inému to zamedzuje tak je to porušenie jeho práv a toto by mal byť jeden základný principiálny principiálna vec ktorú by mal riešiť stavebný úrad zo svojej kompetencie, čiže toto už vôbec nechápem ako je možné ďakujem pekne.

p. Pener: Ďakujem nikto ďalší sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu a poprosím pána starostu ako prekladateľa o záverečné slovo k tomuto bodu a materiál. Mikrofónik dole poprosím pripraviť hej pri pultíku.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne za slovo pán predsedajúci. No zaznelo tu strašne ale strašne veľa informácií, zazneli tu informácie, ktoré chceli ste vy obyvatelia Vrútockej počuť a neboli pravdivé neboli pravdivé a zazneli tu totálne populistické informácie, čo teda Peťo nechcem ťa spochybňovať alebo nedajbože dehonestovať. Ty si zamestnanec Ministerstva dopravy, Ministerstvo dopravy je garantom stavebného zákona. Ty nevieš rozdiel medzi rodinným domom a bytovým domom. Ja som to tu na začiatku povedal. My, čo bývame v rodinných domoch tak pre nás to rodinný dom nie je, čo tam je naprojektované, ale podľa prepáčte mi za pejoratívny výraz podľa hlúpeho starého stavebného zákona, ktorý vy, keď ste mali väčšinu v Národnej rade ste to stiahli to mi je strašne ale strašne ľúto. Stále v stavebnom zákone aj táto stavba je radová zástavba rodinných domov ani mne by sa nepáčilo keby na ulici som mal vedľa seba alebo oproti sebe opachy, ktoré tam sú naprojektované, ale ja vám hovorím tak ako som vám povedal 14. februára keď plná jedáleň na Základnej škole na Vrútockej bola hlavne vás ktorý ste sa tam prišli vypočuť to čo keď som sa vrátil z dovolenky tak som mal

stretnutie s obyvateľmi, kde nebol ani 1 poslanec ani 1 poslanec ani ten ktorý, ktorý prijal alebo navrhol uznesenie, kde mi odporučil prerušiť územné konanie protiprávne podľa mňa protiprávne. Keď tu poslanci hovoríte, že starosta musí posudzovať posudzovať zákonnosť viete kto určuje, čo je zákonné a čo nie je zákonné. Myslíte si, že naše zastupiteľstvo? Viete kto to určuje? To určuje súd a tak ako ste tu boli vyzvaný ja vás prosím to, čo som povedal 14. februára v jedálni staňte sa alebo vy keď ste riadni účastníci konania tak sa môžete odvolať ja nebudem a ani nemôžem ani nemám kapacitu ani mentálne nie som nastavený na to, že budem prepočítavať koeficienty. Ja sa vám priznám ja to neviem ja to neviem. Keď si zvolíte starostu, ktorý to bude vedieť tak klobúk dole tak teda to je klobúk dole ten starosta to nie je bábka ale ten starosta ten si nechá poradiť od odborných zamestnancov tí mu predložia na podpis rozhodnutie a ja nie som pánboh, ktorý povie, že viete čo mne sa to nepáči to nie je rodinný dom ja to nepodpíšem. Ja som každému aj vám ale aj stavebníkovi povedal rešpektujeme zákon, môžeme sa pomýliť, ale rešpektujeme zákon tak, aby tu bol poriadok, ale v tejto chvíli nevidím nejaký poriadok skôr sa tu vytvára chaos klamanie falošné sľuby, takže ja vás ešte raz poprosím ten investor ten investor má teraz schválený poplatok za rozvoj. On ešte predtým uznesením, ktoré bolo schválené v januári na januárovom zastupiteľstve komunikoval aj so mnou možnože neveril tomu, že tu niečo poslanci schvália a ja som rád, že to bolo schválené komunikoval so mnou, že investuje do toho územia. Ja som bol pripravený s ním a spolu s vami si prejsť územie, kde nahradí parkovanie, kde pribudne zeleň a ako pomôže v tejto časti Trnávky, ale bude platiť poplatok za rozvoj ak bude mať právoplatné stavebné povolenie. Ja som rád, že pani poslankyňa Šimončíčová si osvojila ten môj návrh, aby zmenila zmenila časť uznesenia a ja si ho aj osvojujem, aby ste nemuseli hlasovať 2x. Prerokujeme si tento investičný zámer opäť v komisii opäť v komisii, ale najdôležitejší sú účastníci konania. Ak sme urobili na stavebnom úrade chybu to nie že budeme platiť poplatky a ja neviem že obyvatelia nás teraz zažalujú. Ten postup je taký, že ak sa odvolajú obyvatelia, tak ten spis ide na náš nadriadený orgán a ten posúdi či sme pochybili alebo nie, keď sme pochybili tak nám dá opraviť tú chybu dá tu šancu. Ešte niečo k stavebným a potom všeobecne. Neviem nevidím tu poslanca, ktorý zase napádal všetky veci, ktoré tu od januára zaznievajú a to by som potom poprosil, aby niektorí novinári veľmi pozorne počúvali. Na Križovatkách pán poslanec Adamec to bolo trochu iné. Na Križovatkách aj ja som bol na strane obyvateľov, kde bola skupina ľudí, ktorí sa dokázali s investorom dohodnúť a nebyť ďalšej skupiny ľudí, a keď tu bude ten obyvateľ tak a bude táto téma, tak im to poviem do očí rozbili túto dohodu a teraz obyvatelia tam majú rovnako vysoké bytové domy a tam, kde sú rodinné domy tam mali byť znížená podlažnosť aj ja som bol proti takejto výstavbe, ale keď sa to schyľovalo k dohode tak som bol na strane tých ľudí a povedal som si však už ste sa dohodli tak teda poďme konať, ale ten to, čo sme schvaľovali v zastupiteľstve bolo nasledovné. Bolo vydané stavebné povolenie myslím, že Okresným úradom a stavebník už mal k postavenému domu povinnosť dobudovať parkovacie miesta. Málakedy sa to stáva tu som otvorene povedal, že keby som mohol hlasovať možnože niektorí si to pamätáte keby sa mohol hlasovať časť obyvateľov prehrala, ale ja by som hlasoval za nájom pozemku, aby tam ten stavebník mohol vybudovať parkovacie miesta, čiže je to niečo podobné, ale nie táto stavba nie je v tom štádiu, čo bola stavba na Križovatkách, čiže tu sú tu je možnosť odvolávať sa len účastníci konania. Pre poslancov ešte 1 informácia, aby ste neboli prekvapení. Pamätáte si ako sme tu dobudovali teraz možnože niektorý mi povie ako sa volá stavba na Záhradníckej tá zdravotnícko bytová ten stavebník nakoniec narazil u nás na zastupiteľstve a my sme mu neprenajali pozemok, aby mohol realizovať stavbu podľa projektu. Stavebník projekt prerobil a už tu beží myslím, že územné konanie. A teraz sa vrátim k tomu tomu všeobecnému. Pán poslanec Jusko, že pomýlila sa pracovníčka jedno poschodie navyše. Ružinovská pán poslanec keby sa bola pomýlila tak okresný stavebný úrad nám toto konanie

zruší a vráti na nové konanie. Okresný úrad potvrdil správnosť konania stavebného úradu, ak si dobre pamätám. Potvrdil a potom ste hovorili o nejakých chybách, o chybách prihlasovania zamestnancov, o chybách na personálnom úseku. Pán poslanec mnohí ste tu členovia, či už strán alebo podporovali ste podporili podporovali vás strany, ktoré sú teraz v parlamente. Moja strana tam nie je a teda dobre možnože je to ponaučenie pre nás, ale chcem tým povedať to ja som nekritizoval nekritizoval som a to sa dívam tam dozadu do tej rady, kde to som sa to dočítal v novinách nechcem predbiehať udalosti, ale možnože v júni bude v parlamente schválený zákon, ktorý umožní čerpať eurofondy aj mestskej časti aj mestskej časti. Ja som nikdy nemal rád, keď v škole som dostal štvorku a povedal som, že však aj sused dostal štvorku sused z ulice. To sa nerobí, preto som to nikde nespomínal, že veď Ružinov nie je jediná mestská časť alebo jediná obec na Slovensku, ktorej sa toto prihodilo je to tvrdosť zákon tvrdosť zákona a ja verím to je jedno, či sú to smerácky poslanci alebo kto ja verím, že tá tvrdosť zákona bude odstránená a Ružinov bude môcť čerpať eurofondy pán poslanec a keby sme sa takto spojili a išli za poslancami v Národnej rade však sme tu máme tam známych, tak to mohlo byť bez toho kriu, ale niekomu to asi vyhovuje. Ďakujem veľmi pekne poprosím, aby ste schválili to uznesenie doplnené uznesenie, ktoré navrhla pani poslankyňa Šimončíčová. Ja si to osvojím, čiže nemusí byť 2× hlasovanie. Veľmi pekne ďakujem.

p. Pener: Ďakujem. Teraz tu máme reakciu na záverečné slovo. Najprv faktické pán poslanec Hrapko ako prvý nech sa páči.

p. Hrapko: Ďakujem pekne pán starosta ja robím na ministerstve dopravy ale som dopravák inžinier. Napriek tomu viem aký je rozdiel medzi bytovým domom a rodinným domom, ale ja som nehovoril o tom, že takto má byť. Ja som hovoril o tom, že niekto to zase ocikal to je ako proste tak to je. A to nebola dokonca ani kritika na teba, to bola kritika na investora. Na toho investora keď si hovoril o vynútených investíciách, ktoré dostal ako vynútenú investíciu Prima parku I., že má urobiť odbočovací pruh na Tomášikovu a doteraz ju neurobil a vybavil si, že mu to mesto odpustilo, čiže aspoň čo ja viem. Ak nemám pravdu tak sa ospravedlňujem, no ale neurobil to hej, čiže ako mne ja neodsudzujem nikoho ja len hovorím, že sa môžeme aj potentovať, môžeme sem chodiť, vykrikovať proste aj tak nám to nepomôže, pretože napokon si každý robí čo chce, a my to ešte napokon zaplatíme ďakujem.

p. Pener: Ďakujem ďalšia faktická pani poslankyňa Šimončíčová nech sa ti páči.

p. Šimončíčová: Ďakujem pekne pán starosta ešte raz ďakujem oficiálne za to, že ste si osvojili tento návrh uznesenia. Naozaj bude o čom hovoriť. Len vás prosím, vy ste radili účastníkom konania, aby sa odvolali? Nie sú známi účastníci konania, pretože zápisnica neobsahuje ani účastníkov konania lebo prezenčná listina nie je podpísanie zápisnice, neobsahuje pripomienky, ktoré dali tam na tom ústnom konaní a ak sa odvolávajú podľa stavebného zákona pán starosta, tak môžete sa odvolať len pretože ak vaše pripomienky neboli zohľadnené nemôžete zrazu, že ja som účastník konania, hoci ste sa na mňa vykašľali a dávam ako prvýkrát pripomienky v odvolacom konaní to vám zamietne každý okresný úrad aj tento, ktorý tuto máme o ktorom my máme malú mienku ale procesne tak ja vás prosím pomôžte občanom, keď potom to budú musieť dať na súd vašimi právnikmi poskytnite právnu pomoc, aby tí občania sa mohli potom súdiť ale to takto dopadne lebo ja to vidím takto, že to bude smerovať k súdu.

p. Pener: Ďakujem ešte 1 prosba pani poslankyňa Reinerová prihláste sa prosím faktickou, lebo na záverečné slovo len fakticky my môžeme reagovať ďakujem pekne a ďalší v poradí bol je pán kolega Sloboda nech sa páči.

p. Sloboda: Ďakujem práve si čítam to stavebné povolenie, ktoré mimochodom pre túto stavbu bolo

vydané včera resp. minimálne včera bolo zverejnené a dátum je 21. 4. totižto, aby bolo aj kolegom jasné pozemok, ktorý je priamo súvisiaci s týmto domom je vlastníctvom mojej rodiny a riešime akurát dedičské konanie na neho, takže som sa prihlásil ja ako účastník konania ako aj moja mama s tým že, mne bolo zamietnuté mne bolo zamietnuté, aby som sa stal účastníkom konania, pretože som nedoložil žiadne dokumenty podotýkam len nebol som vyzvaný, aby som ich doložil ale dobre a zároveň moja mama, ktorá tak isto nepredložila žiadne dokumenty k tomu tak jej to bolo povolené ako byť účastníčkou konania, takže to je, akože také zaujímavé každopádne ani ja ani ona neobdržali žiadny list od stavebného úradu doteraz takže som veľmi zvedavý, akým spôsobom sa teda vysporiada stavebný úrad s tým, že samozrejme budeme konať tak ako správny poriadok a stavebný zákon káže takže som rád že teda vidím to takto pekne zapísané do toho že či či teda úradníci naozaj vedia to konať tak ako by mali podľa toho správneho poriadku ďakujem.

p. Pener: Ďakujem ďalšia prihlásená pani poslankyňa Barancová prosím.

p. Barancová: Ďakujem veľmi pekne. Ja možno len tak formálne k celej takej diskusii by som povedala, že je prirodzené, že aj tá výstavba v Ružinove akceleruje a je úplne samozrejmé, že občania zvýšili pozornosť čo je veľmi čo je veľmi dôležité, pretože za chvíľočku sa budú pýtať kde majú umiestniť deti, kde sa má parkovať, pretože a týmto sa nejakým spôsobom nepočíta tu sa schvaľujú tu sa schvaľuje výstavba ale čo sa týka služieb či sú to služby vzdelávacie alebo iné na toto sa nejakým spôsobom zabúda to sa budeme pýtať potom neskôr, ale chcela som možno len skutočne takú poznámku povedať pán starosta je to úplne prirodzené, že tí občania to je možno taký taký symptóm celej krajiny, že pri rôznych takých dilematických situáciách krízových situáciách nevedia na koho sa obrátiť a ja neviem prečo vy zvyšujete hlas ja som vás takéhoto nepoznala a neviem je to úplne prirodzené, že tí ľudia čakajú od koho tú pomoc od toho starostu i napriek tomu, že to máte mimoriadne ťažké a my tomu rozumieme, ale myslím si, že tak ako je v civilizovaných krajinách, že má byť verejné prejednanie s občanmi pri akýchkoľvek projektoch, tak tak by to malo byť zachované veľmi sa čudujem tomu, že developeri odmietajú nejaké verejné prejednanie, ale keď oni odmietajú tak neodmietajme my majme to my pán starosta vy aspoň vysvetlite tým občanom čo je vaša právomoc, čo je vaša kompetencia do akej do akej miery môžete im pomôcť, myslím si že toto si ako občania všetci zaslúžime v tejto krajine ďakujem pekne.

p. Pener: Ďakujem a ešte prihlásená pani poslankyňa Reinerová nech sa páči.

p. Reinerová: Ďakujem ja by som sa chcela vrátiť k dvom témam, ktoré spomenul pán starosta a to je tá že Ružinov bude po zmene zákona možno oprávnený žiadať o eurofondy. Všetci z nás túto možnosť veľmi uvítame a veríme, že sa tak stane. Nikto z nás tu nie je taký kto by bol proti tomu samozrejme za chybu, ktorá sa teraz stala do istého termínu, teda do zmeny zákona budeme pikat' a ďalšia vec ku ktorej som sa chcela vrátiť v reči pána starostu bolo spomenuté prísluby prísluby prísluby verejné prísluby. Pokiaľ si ja pamätám a predpokladám, že aj všetci vy tak pán starosta pri kandidatúre verejne deklaroval a bolo to na všetkých bigbordoch bilbordoch a všade, že nájde alebo má nového investora bývalého obchodného domu Ružinov, Yosaria Platza, kde je ten investor, kde je splnený ten verejný príslub, kedy dostane odpoveď, kedy sa zmení toto stavenisko normálny priestor pre Ružinovčanov dielo Ružinov. Ďakujem pekne za odpoveď dopredu.

p. Pener: Ďakujem nikto ďalší v tejto chvíli nie je prihlásený preto končíme, no diskusia bola ukončená, ale končíme toto pokračovanie diskusie. Poprosím pani predsedníčku návrhovej komisie oboznámiť nás už s tým myslím autoremedúrou osvojeným návrhom uznesenia

doplneným.

p. Tomášková: Áno bodom budem pri schvaľovaní uznesenia čítať teda aj ten osvojený návrh, ktorý predniesla pani kolegyňa Šimončíčová alebo podal ešte doplňujúci návrh pán kolega Jusko takže to prebieha takže budeme teraz sa vyjadrovať k návrhu pána kolegu o doplniť tento bod rokovania teda uznesenie k tomuto bodu rokovania, ak máme teda pôvodné a berie na vedomie osvojené b tak ide že chce doplniť aj bod c, a to že Miestne zastupiteľstvo Bratislava-Ružinov odporúča starostovi mestskej časti Bratislava-Ružinov zvolať verejné zhromaždenie občanov Trnávky s investorom Brick park na Základnej škole Vrútocká. Termín v máji 2017. Nech sa páči pán predsedajúci dajte hlasovať.

p. Pener: Ďakujem. Sú nejaké pripomienky k návrhu uznesenia? Nie je tomu tak prosím pripravme sa na hlasovanie. Hlasujme.

Hlasovanie: Za 16, 1 proti, 2 sa zdržali, 2 nehlasovali tento toto doplnenie správne hovorím uznesenie bolo schválené.

hlasovanie č. 14.

za: 16, proti: 1, zdržalo sa: 2, nehlasovalo: 2

- návrh bol schválený

p. Tomášková: Áno je to doplnenie teraz budeme hlasovať o celom návrhu uznesenia takže celé znenie uznesenia je v takomto znení. Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu po a berie na vedomie predloženú petíciu, po b žiada starostu, aby na komisii územného plánovania životného prostredia a dopravy bol predložený materiál o stave procesu výstavby projektu Brick park na ulici Vrútocká, ktorý je predmetom petície za účasti zástupcov Miestneho úradu Bratislava-Ružinov a po c a teraz už nebudem opakovať čítať viete je to to predchádzajúce uznesenie alebo mám ho prečítať myslím že nie je potrebné.

p. Pener: Nevidím takú požiadavku.

p. Tomášková: Takže je to potom po c čo sme pred chvíľkou schválili ako doplnenie na základe návrhu pána kolega Juska. Takže pán predsedajúci dajte prosím hlasovať.

p. Tomášková: Ďakujem pani predsedníčka komisie. Pripomienky k návrhu uznesenia dámy a páni? Nie je tomu tak pripravme sa na hlasovanie. Hlasujme.

Hlasovanie: Za 16, 1 proti, 2 sa zdržali, 1 nehlasoval konštatujem, že návrh uznesenia bol schválený.

hlasovanie č. 15.

za: 16, proti: 1, zdržalo sa: 2, nehlasovalo: 1

- uzn. č. 441/XXVI/2017

Bod č. 4

Bezpečnostná situácia v mestskej časti Bratislava-Ružinov za rok 2016 (ústne)

p. Pener: Prechádzame k bodu číslo 4. Bezpečnostná situácia v mestskej časti Bratislava-Ružinov za rok 2016.

p. Pekár, starosta MČ: Poprosím pána plk. Mgr. Romana Feketeho zástupcu riaditeľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave II., aby predniesol správu.

p. Fekete: Ďakujem pán starosta. Pani poslankyne, páni poslanci, pán starosta. Dovoľte mi

ospravedlniť riaditeľa Okresného riaditeľstva v Bratislave II., ktorý sa musel zúčastniť iného služobného konania, takže informáciu o bezpečnostnej situácii v mestskej časti Ružinov vám prednesiem ja. Vplyv na bezpečnostnú situáciu mestskej časti Ružinov majú viaceré faktory. Sú to predovšetkým charakter mestského prostredia, prítomnosť významných dopravných uzlov, viacerých nákupných stredísk, veľký počet rôznych fyzických a právnických osôb sídlacích a vykonávajúcich činnosť mestskej časti, hustá sieť bankových subjektov a v neposlednom rade prírodné špecifiká ako rieka Dunaj a z jazier najznámejšie Zlaté Piesky a Štrkovecké jazero. Na úspešné zvládnutie úloh, ktoré PZ musí plniť je potrebná maximálna možná znalosť príčiny zmien bezpečnostnej situácie aby bolo možné prijať, čo najefektívnejšie opatrenia na riešenie vzniknutých problémov. Prešiel by som k trestnej činnosti. Celkový nápad v roku 2016 sme zaznamenali nápad trestnej činnosti mestskej časti Ružinov celkovo 2482 trestných činov. Pre porovnanie v roku 2015 to bolo celkovo 2473 skutkov, kde v roku 2016 prišlo k nepatrnému nárastu iba o 9 prípadov. Celkom bolo v roku 2016 objasnených 867 skutkov, v roku 2015 to bolo 916 prípadov. Z tejto celkovej kriminality na ulici bolo spáchaných 1099 trestných činov v roku 2015 to bolo 983. V súčasnej dobe, čiže k dnešnému dňu môžem uviesť, že nápad trestnej činnosti oproti rovnakému obdobiu roka 2016 asa nám znížil o 185 skutkov, dá sa povedať že skoro za 4 mesiace sme dokázali znížiť nápad o 185 skutkov. O 26 skutkov máme v súčasnosti objasnených viac a objasnenosť máme na úrovni 41,87 % v mestskej časti Ružinov. Trestnú činnosť máme rozdelenú na násilnú, majetkovú a ekonomickú. Prešiel by som na násilnú. Medzi najzávažnejšie trestné činy patrí násilná trestná činnosť, ktorej venujeme najväčšiu pozornosť. V roku 2016 v mestskej časti Ružinov nebol ani 1 prípad spáchaný ako kvalifikovaný ako zločin vraždy. Na úseku trestných činov lúpeží sme v roku 2016 zaznamenali 23 skutkov, čo je nárast o 4 skutky oproti roku 2015, kedy bolo zaznamenaných 19 týchto trestných činov. Objasnených lúpeží v roku 2016 bolo 8, v roku 2015 to bolo tiež 8 prípadov. Zvýšený nápad tejto trestnej činnosti mestskej časti Ružinov bol zapríčinený nárastom tejto trestnej činnosti koncom roka, kde útoky boli smerované na chránené osoby, čiže osoby staršieho veku, kde na základe vykonaných analýz boli prijaté účinné opatrenia na úseku kriminálnej, ako aj poriadkovej polície a zároveň bol nariadený zvýšený výkon služby a policajné akcie na vytipovaných miestach s cieľom zistenia a zadržania páchatel'a. V mesiaci január 2017 sa nám podarilo zadržať osobu podozrivú zo spáchania tejto násilnej trestnej činnosti mestskej časti Ružinov a to Bohuslava D., ktorému bolo vznesenie obvinenie desiatich lúpežných prepadnutí z toho siedmich v mestskej časti Ružinov a dvoch krádeží na osobe v jednočinnom súbehu s ublížením na zdraví. Najzávažnejšími prípadmi lúpežných prepadnutí boli lúpežné prepadnutie bánk so zbraňou, kde evidujeme v roku 2016 3 prípady. Majetková trestná činnosť, takže v roku 2016 bolo evidovaných 1501 tzv. majetkových trestných činov. V porovnaní s rokom 2015 je to nárast o 116 skutkov. Objasňovanie týchto trestných činov bolo v roku 2016 323 a v roku 2015 to bolo 337 prípadov. Medzi najzávažnejšie majetkové trestné činy patria prípady krádeže vlámaním. V predchádzajúcom roku to bolo 207 prípadov krádeží vlámaním, čo je v porovnaní s predchádzajúcim rokom nárast o 2 prípady. Objasnenosť tohto druhu trestnej činnosti sa pohybuje na úrovni 10,62 %. Počet krádeží vlámaním do bytov sme mali evidovaných 35 skutkov. V roku 2016, čo je o 20 skutkov viac ako v roku 2015. Objasnenosť tohto druhu trestnej činnosti je na úrovni 17,14 %. Najviac nás trápí, trápia krádeže motorových vozidiel, kde v roku 2016 bolo spáchaných teda odcudzených a spáchaný trestný čin o 119. V roku 2015 to bolo 147, čiže sme zamedzili ukradnutiu týchto vozidiel. V roku 2016 objasnenosť tohto druhu trestnej činnosti nepatrne stúpla na 7,56 %, čo je nárast o 0,76, viac ako v roku 2015. Ekonomická kriminalita, za 12 mesiacov v roku 2016 evidujeme v mestskej časti Ružinov 430 skutkov ekonomického charakteru kde prevažujú trestné činy podvodu, neoprávneného zaobstarania platobnej karty a skrátenia dane. Táto kriminalita svojím

charakterom patrí k vysoko sofistikovaný prejavom trestnej činnosti a jej odhaľovanie a vyšetrovanie je najnáročnejším v činnosti príslušných útvarov Policajného zboru. V roku 2016 bolo celkovo objasnených 139 skutkov ekonomického charakteru. Pre policajný zbor je prvoradá zabrániť spáchaniu trestného činu, tzn preventívne pôsobiť na miesta, kde dochádza k páchaniu trestnej činnosti a to prítomnosťou hliadky Policajného zboru zabrániť jeho spáchaniu. V prípade ak príde k spáchaniu trestného činu využiť všetky možné zákonné a dostupné prostriedky na jeho objasnenie. Tým by som chcel poukázať na skutočnosť, že v roku 2016 sa na mestskej časti Ružinov podarilo udržať nápad trestnej činnosti na úrovni ako v roku 2015 aj napriek odčerpaním síl a prostriedkov v 2. polroku roka 2016 pri zabezpečovaní plnenia úloh v súvislosti s predsedníctvom slovenskej rady Slovenskej republiky v rade Európy plnenie úloh pri bezpečnostnom opatrení summitu predsedov vlád Európskej únie a následne plnenie úloh bezpečnostných opatrení Bratislavský parlamentný summit. Okrem zabezpečovania verejného poriadku počas predsedníctva sa na teritóriu Okresného riaditeľstva v Bratislave II. uskutočnili viaceré podujatia, udalosti, ktoré si vyžiadali zvýšenú mieru činnosti našich policajtov pri zabezpečovaní verejného poriadku, napr. zvýšené výkony služby pri vyhlásení možného teroristického útoku a ohrozenia Slovenskej republiky po teroristických útokoch v štátoch Európskej únie. Ďalej by som vás chcel oboznámiť s priestupkami. V mestskej časti Ružinov bolo v roku 2016 spáchaných celkom 6788 priestupkov. Je to zníženie nápadu v porovnaní s rokom 2015 o 1043 priestupkov. Celkovo celková objasnenosť priestupkov je na úrovni 72,7 %. V roku 2016 došlo v porovnaní s rokom 2015 k poklesu počtu priestupkov proti majetku podľa § 50 z 2768 na 2441. V roku 2016 bola celková objasnenosť priestupkov proti majetku na úrovni 27,93 %. Pri objasňovaní majetkových priestupkov sťažuje situáciu skutočnosť, že často je potrebné pri ich objasňovaní získavať informácie, ktoré sú predmetom bankového alebo keď telekomunikačného tajomstva a tieto informácie nie je možné získať. Počet priestupkov proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 zákona o priestupkoch v roku 2016 mierne poklesol na 232 priestupkov. V porovnaní s rokom 2015 kde sme zaznamenali nápad 256 priestupkov. Objasnenosť tohto druhu priestupkov sa pohybuje na úrovni 71%. Najväčšiu časť evidovaných priestupkov tvorili priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky. Z celkového počtu 6788 priestupkov to bolo až 4258 prípadov, čo je 62 %. V roku 2015 priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky tvorili 55,99 %. Medzi základné úlohy Policajného zboru podľa § 2 zákona o policajnom zbore v znení neskorších predpisov je aj spolupôsobenie pri zabezpečovaní verejného poriadku a v prípade jeho porušenia vykonávanie opatrení na jeho obnovenie. Policajti Okresného riaditeľstva v Bratislave II. sa spolupodieľali pri zabezpečovaní verejného poriadku na viacerých kultúrnych športových verejných podujatiach uskutočnených v mestskej časti Ružinov, ktoré boli v spolupráci s Mestskou políciou Ružinov a Miestnym úradom Ružinov zvládnuté. Tu by som sa chcel poďakovať pánovi starostovi a Miestnemu úradu Ružinov za vyvolávané stretnutia s organizátormi týchto podujatí a následnom poučení a upozornení týchto organizátorov na dodržiavanie zákonov vzťahujúcich sa na podujatia, ktoré organizovali. Chronologicky je možné najvýznamnejšie podujatia zoradiť nasledovne: protest pred centrálou strany Smer, 75. výročie vyhlásenia Slovenského štátu, ČSOB maratón, Ružinovský majáles a podujatia na Zlatých Pieskoch ako Ibiza párty, Neon party, Hip-hop žije, Appraisin reggae festival, domáce domáce futbalové zápasy ŠK Slovan Bratislava B, koncerty a diskotéky ako aj na klube. V priebehu letnej turistickej sezóny sme mali výkon služby zameraný aj na areál Zlatých Pieskov, kde nebolo zaznamenané vážnejšie narušenie verejného poriadku. Policajný zbor sa v mestskej časti Ružinov venuje aj sociálne vylúčeným skupinám, pričom doteraz zmapovaným miestam koncentrácie týchto osôb sa venuje zvýšená pozornosť aj napriek tomu, že tieto osoby negatívnym spôsobom výraznejšie neovplyvnili bezpečnostnú

situáciu v roku 2016. Medzi sociálne vylúčené osoby môžeme zaradiť tzv. bezdomovcov. Ich pohyb v našom služobnom obvode ovplyvňuje aj skutočnosť, že v obvode máme v prevádzke viaceré zariadenia poskytujúce možnosť nocľah tejto skupine osôb. Bezdomovci sa často zdržiavajú aj na verejných priestranstvách a okrajových mestských štvrtiach v blízkosti parkovísk, nákupných centier a trhovísk. V roku 2016 sme nezaznamenali prípady, kedy by komunita bezdomovcov vo zvýšenej miere páchala trestnú činnosť respektíve, žeby sa stávala jej obeťou. Na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky sa Okresné riaditeľstvo v Bratislave II. spolupodieľalo v rozsahu svojich možností kde prioritne vykonáva činnosť Krajský dopravný inšpektorát KRPZ v Bratislave. Vzhľadom na nepriaznivý vývoj dopravnej nehodovosti sa výraznou mierou zapojila aj poriadková polícia nášho okresu a svoju činnosť počas výkonu služby zamerala na bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky. Stav bezpečnostnej situácie na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky sa najlepšie odzrkadľuje v dopravnej nehodovosti. Aj v roku 2016 bol najväčší počet dopravných nehôd v rámci bratislavských okresov zaznamenaný u nás v našom okrese bolo to 520 dopravných nehôd. Je to zníženie síce o 45 dopravných nehôd v porovnaní s rokom 2015 ale aj tak je to stále veľa. Pri dopravných nehodách bolo v našom okrese usmrtených 5 osôb, je to o jednu osobu menej ako v roku 2015. Znížil sa aj počet ťažko zranených osôb z 36 v roku 2015 na 26 v roku 2016. Počet ľahko zranených osôb sa zvýšil zo 122 v roku 2015 na 154 v roku 2016. Bezpečnosť cestnej premávky výrazne ohrozujú vodiči jazdiaci pod vplyvom alkoholu, prípadne inej návykovej látky, pričom v roku 2016 bolo zistených 38 zavinených dopravných nehôd pod vplyvom alkoholu v našom okrese v roku 2015 to bolo 24 nehôd. Len pre ilustráciu v roku 2016 bolo v našom okrese odhalených 190 prípadov ohrozenia pod vplyvom návykovej látky. V roku 2015 to bolo až 204 prípadov. Najviac dopravných nehôd máme zaznamenaných najmä v stredu a v čase od 12 do 20:00. Medzi najnehodovejšie úseky patria Bajkalská, Prievozská, Slovnaftská, Miletičova, Ružinovská, Tmavská, Gagarinova, Ivánska cesta, Galvaniho a Rožňavská, čiže sú to hlavné ťahy, ktoré pretínajú mestskú časť Ružinov. Na záver by som uviedol, že bezpečnostná situácia na teritóriu mestskej časti Ružinov bola v roku 2016 porovnateľná s predchádzajúcim rokom. Na základe uvedených konštatovaní môžeme považovať bezpečnostnú situáciu na teritóriu mestskej časti Ružinov v roku 2016 za stabilnú bez extrémov vplývajúcich na bezpečnosť osôb a majetku a ich osôb a majetku pardon. Rád odpoviem na vaše otázky bezpečnostnej situácii ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Veľmi pekne ďakujem za predvedenie alebo teda prezentáciu materiálu. Ja by som tiež chcel poďakovať naozaj to, čo ste vypichli spolupráca mestskej časti a štátnej polície v oblasti aj bezpečnosti cestnej tak isto aj pri konaní verejných zhromaždení je ukážková. Ja veľmi pekne ďakujem dúfam, že to bude pokračovať. Verím, že áno a je to ukážka tak ako má spolupracovať polícia a verejná správa. Pán poslanec Guldan.

p. Guldan: Ďakujem za slovo pán starosta. Chcel by som sa pána plukovníka spýtať či existuje alebo či polícia vníma nejaké riziko v území, ktorému hovoríme zimný prístav či je to nejaké rizikové územie či sú tam nejaké nejaká trestná činnosť. To by ma zaujímalo jedna vec poprosím, ak viete a môžete povedať a 2. vec otázka sú vnútroblokové priestory v katastrálnom území Nivy mám na mysli ulice Košická, Trenčianska, 500 bytov či sú tieto vnútroblokové priestory nejaká nebezpečné ako vy hovoríte či je tam ten nápad trestnej činnosti.

p. Pekár, starosta MČ: Nech sa páči.

p. Fekete: Môžem odpovedať? Čo sa týka zimného prístavu, v zimnom prístave nemáme nápad trestnej činnosti. Zimný prístav patrí pod Slovenské prístavy akciovú spoločnosť túto považujem tu vôbec nemáme nápad trestnej činnosti. Je tam vlastná SBS-ka a pokiaľ majú

nejaké problémy tak volajú nás ale jediné, čo tam máme sme teraz mali haváriu lode tiež kapitán bol pod vplyvom alkoholu a tento sa riešil v superrýchlom konaní kde mu sudca uložil primeraný trest. Čo sa týka vnútroblokových vnútroblokových priestorov na Nivách toto územie patrí pod obvodné oddelenie Ružinov Západ so sídlom na Mojmirovej a podľa podkladov a analýz tak väčšina nápadu trestných činov je zaznamenaná OC Eurovea, obchodné centrum Central, autobusová stanica Mlynské Nivy a k uličnej trestnej činnosti Záhradnícka, Jelačičova, Svätoplukova a Miletičova, takže vnútroblok je v poriadku.

p. Pekár, starosta MČ: Pán poslanec Matúšek.

p. Matúšek: Ďakujem pán starosta. Ja by som sa pána podplukovníka Feketeho opýtal.

p. Pekár, starosta MČ: Plukovníka.

p. Matúšek: Ja som tam nejakým spôsobom zachytil podplukovníka dobre prepáčte ak som vás hodnotne degradoval, ale nebol to úmysel prepáčte. Či hodlá Okresné riaditeľstvo Policajného zboru v rámci štruktúry svojich oddelení príslušných spomínali ste Mojmirovú tá ma konkrétne zaujíma, pretože to je môj obvod Starý Ružinov tam patrí. Či budete zvyšovať percentuálne aj napriek tomu, že máte ťažkú situáciu a máte malý stav počet obchádzkárů pochádzkárů to by ma zaujímalo a potom si dovoľím tu verejne práve oddelenie na Mojmirovej, ktorý vedie alebo ktoré vedie mjr. Róbert Ja mu chcem verejne poďakovať za spoluprácu, ktorú má jednak s mestskou políciou a týka sa to tých viac jak 6000 priestupkov do tých patria aj bezdomovci, ktorí sa zdržujú vo verejnom parku na Záhradníckej a Palkovičovej a tam máme 5 rokov problém, že konkrétne na Palkovičovej 18 sa nevieme zbaviť z východu bezdomovcov, ale práve vďaka tejto dobrej spolupráci a ja predbieham, že po vás bude referovať veliteľ Mestskej polície pán Tuleja, že veľmi pekne ďakujem, pretože to je vzorná spolupráca štátnej polície a Mestskej polície jak sa im podarilo týchto bezdomovcov z toho verejného parku proste posunúť niekde ďalej ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Nech sa páči pán major.

p. Fekete: Už ste ma degradoval aj vy pán starosta.

p. Pekár, starosta MČ: Ešte horšie.

p. Fekete: Ďakujem veľmi rád počúvam pochvalu na našich policajtoch. Čo sa týka navyšovania stavu v roku 2016 k 1. 1. prešla prešla reorganizácia Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave II. kde prišlo k navýšeniu tabuľkových miest Okresného riaditeľstva o 35 tabuliek. Túto túto optimalizáciu sme započali 5 rokov dozadu kde za 5 rokov sme museli predložiť rôzne analýzy nápadu trestnej činnosti priestupkov a rôznej inej zaťažnosti, kde Krajské riaditeľstvo v Bratislave napokon rozhodlo, že posilnia náš okres, nakoľko z dostupných štatistík vyplýva, že sme jedným z najzaťaženejších okresov v rámci Slovenskej republiky. Takú štruktúru trestnej činnosti ako má okres Bratislava II. aj Mestská časť Ružinov nemá žiadne žiadny iný okres letisko, prístav, autobusovú stanicu všetko všetky obchodné centrá aj najväčších na Slovensku a z toho dôvodu nám navýšili o 35 tabuľkových miest. Na nešťastie nám ich dali tieto miesta prázdne až na 6 tabuliek, ktoré sme dostali aj s policajtmí a čo sa týka tých územárov nebudeme navyšovať územárov v obvodnom oddelení Ružinov Západ, nakoľko len minulý rok prešla optimalizácia a tým pádom sa to považuje za vybavené ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem faktickou pán poslanec Turlík.

p. Turlík: Ďakujem pekne ešte ja som chcel pán policajt v súvislosti s dopravnou situáciou. Je možné

sú pri dohode a v rámci dohody nejako s policajnými zložkami skúsiť zosilniť na niektorých uliciach nejaké intenzívnejšie kontroly. Viem, že vás je málo nedostatok policajtov atď, ale z pohľadu toho dopravného riešenia keď by sme zjednosmernili alebo urobili nejaké zákazy, pretože na mnohých úzkych uliciach v Ružinove na Trnávke nehovoriac tranzit robí veľkú paseku. Transzitujúci vodiči idú strašne rýchlo, nedodržia žiadne predpisy atď. Ak by sme dokázali prejazd zakázanej značky nejakým spôsobom kontrolovať tak a zvýšiť tú kontrolu na niektorých vybraných úsekoch aby sme tých tých tranzitov nejakým spôsobom znevýhodnili tak či si to viete predstaviť takúto možnú spoluprácu.

p. Pekár, starosta MČ: Nech sa páči pán plukovník.

p. Fekete: Takže čo sa týka osádzania dopravných značiek toto má na starosti Krajský dopravný inšpektorát, dopravný inžinier. V tomto vám neviem pomôcť môžem vám dať jedine kontakt na neho. Pri tých pri tých kontrolách ako som aj spomínal v správe máme v inštruktážam inštruktáži hliadok zakomponované najnehodovejšie úseky, ktorým sa venujeme a tam práve vykonávame kontrolu nakoľko aj policajný prezident apeluje na to, aby bola nehodovosť, čo najnižšie znížená ale keď nám predložíte keď mi dáte úseky, kde by ste chceli vykonávať kontroly môžem po porade s riaditeľmi obvodných oddelení im to predstrieť a môžu tam vykonávať kontrolu.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem faktickou pán poslanec Matúšek.

p. Matúšek: Plukovník už to správne vyslovím veľmi pekne by vás poprosil nie len Západ, ale predovšetkým celý Ružinov potrebuje pochôdkárov, pretože občanov je veľa je to veľmi veľké územie a tí pochôdkári robili jednu kvalitnú efektívnu službu. Tým, že ste mobilný a že vás je málo chápem, ale pochôdkárov treba. Tak skúste to niekde dať dá sa povedať krajskému riaditeľovi vo vašej štruktúre ako požiadavku, že či vám to nenavýši a potom taká pridaná hodnota. Viem, že nie sme účastníci trestných konaní, ale tuná z Miestneho úradu mestskej časti Bratislava nejakým spôsobom odišlo veľa peňazí, ide to do miliónov a my by sme sa radi dozvedeli ako sa vysporiadal PZ s týmito trestnými oznámeniami a my vôbec nemám informáciu, kde to odišlo a aký je stav ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem.

p. Fekete: Čo sa týka 1. otázky samozrejme predostriem túto požiadavku krajskému riaditeľovi na zvýšenie obchôdkárov. Obchôdkári vlastne v štruktúre nášho okresu sú zakomponovaní avšak nevykonávajú obchôdkovú službu vykonávajú poväčšinou iba hliadkovú, nakoľko máme v súčasnej dobe dosť veľký na obvodných oddeleniach a nedokážeme zabezpečiť obchádzkovú službu takže týmto sa zaoberáme dennodenne na poradách aj s krajským riaditeľom. A čo sa týka 2. veci tie podania, ktoré boli adresované nášmu okresnému riaditeľstvu na miestny úrad boli z vecnej príslušnosti odstúpené na odbor kriminálnej polície Krajského riaditeľstva, takže k tomuto vám neviem absolútne nič povedať ani by som nemohol.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem za odpoveď. Nikto sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu a pán plk. Fekete ešte raz vám ďakujem za spoluprácu. Pozdravte pána majora Pevného. Veľmi pekne ďakujem poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predsedníčku predniesla návrh uznesenia k tomuto bodu.

p. Tomášková: Áno k bezpečnostnej situácii v mestskej časti máme jednoduché uznesenie, ktoré znie miestne zastupiteľstvo berie na vedomie ústnu informáciu o bezpečnostnej situácii v mestskej časti Bratislava-Ružinov za rok 2016.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú, pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 17 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal uznesenie k bodu číslo 4 sme schválili.

hlasovanie č. 16.

za: 17, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 4

- uzn. č. 442/XXVI/2017

p. Pekár, starosta MČ: Máme 5 minút pred 17-tou, myslím si, že ďalší bod by sme nemali otvárať, keďže o 17-tej je vystúpenie obyvateľov. Tak aspoň 5 minútovú prestávku, ale poprosím o dochvilnosť.

Bod č. 4

Vystúpenie občanov

p. Pekár, starosta MČ: Dámy a páni poslanci poprosím ukludnime sa začneme, alebo teda pokračujeme v rokovaní miestneho zastupiteľstva. Bod vystúpenie obyvateľov. Mám prihlásených dvoch poprosím pán Boris Čechvala a pripraví sa pani Miklovičová. Nech sa páči máte slovo.

p. Čechvala, občan MČ: Dobrý večer. Vážené dámy, vážení páni dňa 21. septembra 2016 pozvali členovia združenia občanov v mene občanov obecnej štvrte Líščie Nivy, Palkovičová všetkých poslancov mestských častí Ružinova na diskusné stretnutie ohľadne budúcnosti parkoviska a parku v tejto lokalite to je to parkovisko Palkovičová, Záhradnícka. Na stretnutie prišli nakoniec len starosta Pekár a poslanci pán Sloboda a pani Reinerová. Okrem nich sa zúčastnil aj pán Kaliský architekt štatutár firmy s.r.o. resp. nástupníckej firmy Respect a.s. zodpovednej za vypracovanie územného plánu zóny. Podľa informácií z Miestneho úradu na základe zmluvy o dielo podpísanej 26.11.2010 mal pán Kaliský predložiť plán zóny Líščie Nivy, Palkovičová do 6. mája 2016. Na tomto septembrovom stretnutí s občanmi a prítomnosti starostov a ďalších poslancov Mestského zastupiteľstva sa pán Kaliský pokúšal niečo vysvetliť, ale v konečnom dôsledku prisľúbil prisľúbil, že v krátkom čase dodá prieskumy a rozboru a návrh riešenia zóny. V októbri 2016 pán starosta Pekár iniciatívne zvolal stretnutie medzi majiteľom pozemkov a združením občanov, aby sa dohodli ohľadne parkoviska. Pán Kaliský ktorý sa tohto stretnutia tiež zúčastnil po naliehavých urgenciách poslal len akýsi náčrt zastavaného parkoviska a časti parku, čo je okrem iného v úplnom rozpore s požiadavkami požiadavkami a potrebami obyvateľov. Dňa 10. 4. 2017 sme sa ako občania informovali na zasadnutí komisie územného plánovania životného prostredia a dopravy, v akom štádiu sa nachádza územný plán uvedenej zóny a dozvedeli sme sa, že pán Kaliský do uvedeného dňa nesplnil svoje zmluvné záväzky ani v prípade ďalších zón na ktoré mal podpísané zmluvy. Okrem toho sme obdržali informáciu, že miestny úrad uplatnil sankcie pokutu, ktorá vyplýva zo zmluvy, ale táto nebola uhradená. Občania by sa od kompetentných radi dozvedeli ako chce mestská časť postupovať v tomto prípade porušenia zmluvy, či a kedy mu zmluvu vypovedať, resp. aké sú ďalšie možnosti miestneho úradu pre zabezpečenie územného plánu zóny lokality Líščie Nivy, Palkovičová, ale v podstate sa to týka aj iných zón. Občania Ružinova by sa veľmi naozaj veľmi potešili keby starosta prejavil záujem riešiť kritickú situáciu v prospech verejnosti. Parkovisko je stále uzavreté. Prajem pekný večer.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem pani Miklovičová a pripraví sa pán Herceg ako posledný.

p. Miklovičová, občianka MČ: Dobrý deň. Ďakujem za slovo. Skôr ako výslovým požiadavky istej skupiny občanov tak si dovoľím tlmočiť tiež istej skupine občanov, ktorí to zaregistrovali poďakovanie, že z týchto občianskych výstupov alebo teda prezentácií to už je jedno diskusných príspevkov ako sa to nazve je už informácia v materiáloch na zastupiteľstvo. My sme totiž mali niekoľko rokov dojem, že tu iba prezentujeme nejaký výkrik do tmy. Tak vlastne sa veľmi tešíme, že konečne sa ustálila hodina pre vystúpenie občanov, že vieme aj kto vystúpil a prípadne tam ešte chýba jeden taký moment a to je, že kto to bude riešiť ten podnet občanov ak je to naozaj konštruktívny podnet a treba ho riešiť. Takže toľko k poďakovaniu a teraz 2 podnety. Tým, že ja sa pohybujem v skupinách občanov, tak neviem či žiaľ alebo našťastie som stredobodom pozornosti pre ich podnety. Možno asi majú niektorí ku mne bližšie ako k poslancom, ale to už je ich problém. Tak prvá vec je. Pred rokom som hovorila na Štrkoveckom jazere sa vykása na zimu rákosie inou terminológiou ide o zničenie prirodzeného biotypu vodného vtáctva, ktoré je chránené zákonom. Zásah do neho sa môže robiť iba na výnimku. Overovali sme si výnimka nebola podaná toto je normálne na podnet na inšpekciu životného prostredia na sankciu a v podstate keď teraz niekto bude hovoriť, že to rákosie už rastie a má možno do metra áno lenže vodné vtáctvo začalo hniezdiť pred dvomi mesiacmi a mali tam, keď to tak mám povedať inak holobyty holý breh. Takže bolo by treba to životné prostredie nejakým spôsobom takým takto chránilo biotopy biotopy biotop prirodzeného životného prostredia vodného vtáctva. Ďalšia vec je, že pred siedmimi rokmi, keď bolo 1. obdobie pána starostu cez vicestarostu pána Slobodu sa navýšili príspevky pre sociálne slabších seniorov na stravné lístky. Vtedy to bolo prvýkrát po mnohých rokoch alebo po rokoch od zavedenia týchto príspevkov. Odtedy uplynulo bolo to v 2011 uplynulo opäť niekoľko rokov stravné lístky sa zvýšili a vieme že sa aj valorizovali niektoré dôchodky v podstate možno niektoré sa ešte teraz budú zvyšovať v rámci tých starodôchodcov ale naozaj ja som už rozprávala s pánom Slobodom nie je tu teraz, že si to a on zoberie za svoje a možno aj s nami občanmi by bolo dobré stanoviť nejaké hranice. Zatiaľ sú isté hranice, že dostávajú 50 a 70 centov, niekomu to už je pri zvýšenom lístku doslova vám poviem že veľa. Videla som také dva prípady ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem nech sa páči pán Herceg.

p. Herceg, občan MČ: Ďakujem. Vážený pán starosta, pani poslankyne páni poslanci. Ja som bol požiadaný občanmi z Pošne, aby som tlmočil na jednej strane poďakovanie za stretnutie na minulom zastupiteľstve teda ste mali uznesenie k podzemným garážam Ivana Horvátha, kde ste žiadali aj urýchlené konanie stavebné konanie o stavebnej uzávere a podobne. To stretnutie prebehlo, ale len sa chceme pripomenúť aj pánovi starostovi stretnutie s investorom, ktoré bolo sľúbené, aby sme sa ďalej pohli aby sme nejakým spôsobom našli kompromis alebo rozumnejšie riešenie v tomto probléme, ktorý je páľčivý tí občania naozaj sú tam nespokojný, ale tak pozitívne sú angažovaný chcú si založiť občianske združenia a rozvíjať zadnú časť Pošne čo je veľmi pozitívne len je tu teda apel na pána starostu stavebný úrad, aby aj sa rozbehlo konanie v stavebnej uzávere a zároveň prebehlo stretnutie s investorom, ktorý by snád mohol byť náklonný na zmenu projektu tak, aby boli občania spokojní takže taká tak poďakovanie a zároveň pripomienka pánovi starostovi.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. To sú všetci, ktorí boli prihlásení do diskusie o 17-tej? Tak ako pani Miklovičová pochválila, tak tak to bude aj to vyhodnotenie. Nechcem teraz otvárať diskusiu resp., ak máte poslanci niečo nejakú pripomienku, ale bude to vyhodnotené. Ďakujem za pripomienku, ďakujem aj za pochvalu aj za tú kritiku. To si preberieme na životnom

prostredí a tak isto aj teda to nešťastné parkovisko. Preto hovorím že nešťastné, lebo to rieši tiež prokuratúra, viete že som pánovi poslancovi Matúšekovi hovoril, že je to už na Krajskej prokuratúre bude dúfajme, že v skorej dobe rozhodnutie a potom sa ho dozvieme, keď sa ho dozviem skôr ja určite vás budem informovať. Poprosím vás keby ste vy mali rozhodnutie lebo viem, že ste pán Matúšek mal stretnutie aj na ministerstve vnútra meno si už som si nezapamätal pani riaditeľka odboru mi hovorila, že bola s pánom Matúšekom, čiže riešime to spoločne, ale ja nechcem sľubovať ja som už sa vyjadril nechcem tu zasa vnášať nejaké emócie, že chyba z mojej strany sa stala, že som sa dohodol s investorom, že to parkovisko otvorí. Vrátilo sa mi to, ale dobre rešpektujem tak ako to bolo roky uzatvorené chcel som dohodu chcel som zámenu neudiala sa. Teraz ideme rokovať čo ďalej s tým parkovisko možno že ste videli v televízii Košice alebo východ neviem teraz Prešov alebo Košice, kde je veľmi podobná situácia kde je uzatvorené parkovisko lebo pozemok vlastní súkromná osoba. S faktickou pán poslanec Patoprstý.

p. Patoprstý: Ďakujem za slovo iba jednou vetou. Ďakujem aj ja za to, že tie odpovede na obyvateľov sa objavili lebo minulé zastupiteľstvo keď ste tu neboli pán starosta tak som búšil do pána prednostu a vidím, že to padlo na úrodnú pôdu teda vyslovujem poďakovanie a pochvalu.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne končíme bod vystúpenie občanov.

Bod č. 5

Správa o činnosti a výsledkoch práce okrskovej stanice mestskej polície BA-Ružinov za rok 2016

p. Pekár, starosta MČ: Pokračujeme bodom č.5 - Správa o činnosti a výsledkoch práce okrskovej stanice mestskej polície Bratislava-Ružinov za rok 2016. Poprosím pána doktora Jaroslava Tuleju, riaditeľa okrskovej stanice mestskej polície v Bratislava-Ružinov, aby predniesol správu.

p. Tuleja, veliteľ OS MP: Vážené dámy poslankyne, vážení poslanci, pán predsedajúci. Táto správa o činnosti Okrskovej stanice Bratislava-Ružinov je predkladaná každý rok miestnemu zastupiteľstvu. Okrsková stanica má dosť rozsiahle teritórium, ako všetci dobre viete, Podunajské Biskupice, Vrakuňa, Ružinov. Je súčasťou mestskej polície hlavného mesta a pôsobí ako poriadkový útvar pri zabezpečovaní a kontrole verejného poriadku. Rozsah úloh je určený kompetentnými orgánmi hlavného mesta a mestskej časti, s prihliadnutím na konkrétny stav verejného poriadku na teritóriu mestskej časti, na základe požiadaviek Miestneho úradu Ružinov, ich občanov a organizácií. Okrsková stanica mestskej polície plnila úlohy v roku 2016 s priemerným početným stavom 42 policajtov a 1 občiansky zamestnanec; z toho 34 policajtov v priamom výkone služby, t.j. 2-3 hliadky na 12 hodín- dvojčlenné; v teréne a zabezpečovaním stálej služby, tzv. operačné pracovisko. Z vyššie uvedených počtov, sa nám podarilo zabezpečiť výkon služby v Ružinove 3 okrskármi. K tým okrskárom potom sa ešte vrátim. V oblasti technického vybavenia / pardon,/ disponujeme 4 služobnými motorovými vozidlami. Minulého roku, ako dobre všetci viete, médiami prebehla informácia, že sme dostali 1 nové s majákom a ešte máme 3 staršieho dáta, ktoré majú v priemere 250-300.000 km najazdených. Máme jeden motocykel, dva bicykle a 40 zariadení na zabránenie odjazdu motorového vozidla, pre vás tzv. papuče. Do technického vybavenia patrí aj

kamerový systém na území mestskej časti Ružinov. Tento kamerový systém z časti je mestskej polície, z časti je... miestneho úradu. Tie kamery, ktoré dostal do opatery - alebo dostal cez granty, cez Ministerstvo vnútra, tak sa stará o to mestská časť, nie mestská polícia. Ale je to v štádiu riešenia, aby mestská polícia obhospodárovala všetky kamery. Teraz by som prešiel do štatistiky. Trošku čísiel. V roku 2016 bolo v mestskej časti Ružinov evidovaných 11.441 skutkov... evidovaných. V roku 2015 to bolo 11.750. Pre porovnanie, podľa spôsobu zistenia policajtom, bolo zistených: rok 2016 – 4.802, rok 2015 – 5.862. Čiže menší úbytok o 1.000, zhruba. Na linku 159 bolo oznámených 1.149 skutkov, v roku 2015 až 1.225. Telefonický alebo osobný oznam – 5.321 skutkov v 2016 a v 2015 to bolo iba 4.491 skutkov. Požiadavka z PZ, rok 2016 - 136, 2015 je 135. Na základe kamerového systému bolo 25 skutkov, v roku 2015 - 22. Z miestneho úradu 8 skutkov, v roku 2015 - 15 skutkov. Podľa druhu udalosti rozdeľujeme skutky, pre vás všetkých známe, parkovanie, čiže priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky; proti verejnému poriadku, na úseku ochrany životného prostredia, porušenie zákona o odpadoch, tzv. vraky, požívanie alkoholických nápojov na verejnom priestranstve, záverečné hodiny, prevádzkové časy, porušenie zákona o ochrane nefajčiarov. Zvýšená pozornosť bola venovaná oblasti dopravy, vzhľadom na nedisciplinovanosť mnohých vodičov a na základe oznámenia občanov. Tieto oznámenia sa týkali najmä parkovania na zeleni, na chodníkoch, na vyhradených parkovacích miestach a na porušovanie dopravných značiek - Zastavenie, Státie, Zákaz vjazdu. Z celkového počtu tých 11.441 evidovaných skutkov nebolo v 3.634 prípadoch zistené porušenie právnej normy. Išlo najmä o oznámenia občanov po preverení ktorých nebolo zistené porušenie právnej normy, alebo oznámenie nebolo možné riešiť ako priestupok v zmysle zákona. V niektorých prípadoch, samozrejme, po príchode hliadky na miesto - prípadného priestupcu sa nepodarilo zastihnúť. Napríklad pri tvorení prekážky, parkovanie na zeleni, fajčenie na zastávke MHD, držanie psa na voľno a pod. Všetky zistené porušenia právnych noriem boli riešené v blokovom konaní. Takže opäť nejaké čísla. Priestupky boli riešené – 5.590 v blokovom konaní, na čiastku 121.610, z toho mestská časť 12.000. V tejto veci sa snažím zmeniť to, ale nakoľko bloky mestských častí nie stále sú včas vydávané mestskou časťou, teraz nemám na mysli len Ružinov, ale aj Vrakuňu a Podunajské Biskupice, a magistrátne bloky - dostávame ich zavčasu, takže prvé tri mesiace môžeme už sankciu dávať na magistrátne bloky. 1.305 priestupkov bolo riešených napomenutím. 587 oznámením inému orgánu; či už to bol Dopravný inšpektorát, policajný zbor, správny orgán apod. 54 priestupkov bolo, že sme privolali RZP - teda rýchlu zdravotnú pomoc, hasičov alebo Slobodu zvierat. 69 priestupkov bola kontrola taxi služby, ako všetky ..., no, pre vás, tí ktorí neviete, máme oprávnenie na kontrolu taxi služieb alebo vodičov taxi. V tejto veci robíme aj opatrenia, či už námatkovo alebo z bežného výkonu služby, lebo stáva sa, že sú čierni taxikári a tak isto, tak ako pre vás niektorí známi Uber taxi, čo mali blokáciu mať na Mlynských Nivách, mali na Slovnaftskej. Ale zvládli sme to, tak ako už pán Fekete z policajného zboru spomínal. Keby nebolo to stretnutie s organizátormi, asi by sa to zbehlo iným smerom alebo ...iným, áno - iným smerom, lebo boli rozhorčení, sú rozhorčení, že Uber taxi, tá spoločnosť, im berie zákazníkov a oni chceli celú Slovnaftskú obsadiť prechody. Potom to bolo ešte 34 priestupkov, ktoré boli odložené alebo uložené ako neriešené. Podľa miesta udalosti, bolo najviac skutkov riešených na, podľa ulíc: Ivánska cesta - 441, v roku 2015 to bolo iba 375; Mlynské Nivy - 266, v roku 2015 – 355; Páričkova ulica - 629, 570 v roku 2015; Ružinovská - 681, ale v roku 2015 to boli iba 352, Košická ulica - 412 skutkov, v roku 2015 to bolo až 536, Kupeckého ulica - 435 skutkov v roku 2016 a v roku 2015 to bolo až 568. Samozrejme, už nebudem sa zmieňovať to, čo povedal môj predchodca, pán Fekete, že policajti Okrskovej stanice vykonávali aj ochranu verejného poriadku pri tých kultúrno-spoločenských akciách, či už to boli Zlaté piesky,

hokejové zápasy, prípadne iné spoločenské udalosti. A samozrejme zabezpečujeme 110 objektov proti nepovolenému vniknutiu, prípadne jeho narušeniu, na území Ružinova. Z celkového počtu tých 11.441 skutkov zistených a riešených v mestskej časti, sa svojou činnosťou podieľali aj okrskári. Do 31.12. to bol starší strážnik Juraj Gál, Karol Haruščák a Janko Šafár; pri samotnej hliadkovej činnosti, ale aj ako členovia motorizovanej hliadky počas sviatkov, sobôt nediel a v nočných hodinách. Títo okrskári riešili celkom 1.363 skutkov. Pán Gál riešil 392, pán Haruščák 431 a pán Šafár 540. Tu by som len odbočil, možno bude dotaz, že či bude okrskár - nebude. Neviem, či vás poteším, možno; - budú 2 okrskári, nie 1. Jeden bude mať na starosti Pošeň a Trávniky a druhý bude mať Ostredky. To budú tí noví okrskári od 1. mája. A ako náhle sa vrátim z dovolenky, 5. mája by sme ich predstavili televízii, aby ich poznali aj občania. Takže tí páni poslanci, ktorí mali minule schválené uznesenie alebo bolo prijaté uznesenie. Ešte - na uvedené výsledky malo vplyv najmä, tak opäť PRESS, sme sa podieľali celý pol rok v Starom meste, možno ste videli, podieľali sa na tom aj policajti ružinovskej stanice, nielen Staré mesto, lebo napriek tomu, že to bolo sústredené, to PRESS centrum alebo Predsedníctvo v Starom meste, tak zabezpečovali sme, keďže sme mestská polícia hlavného mesta, tak sme neboli len na svojom piesočku, ale vypomáhali sme Starému mestu. Potom to boli tie hokejové zápasy, jak som spomínal Zlaté piesky, rôzne demonštračné pochody. Samozrejme, na uvedených výsledkoch majú svoj podiel aj samotní občania, ktorí svojimi aktivitami upozorňujú na porušovanie zákonov, VZN a iných právnych predpisov; tak ako som spomínal už - parkovanie, nedodržiavanie zákazu požívania alkoholu na verejnosti, narušenie verejného poriadku, rušenie nočného pokoja a pod. Samozrejme, nie všetky oznamy sa nám podarilo riešiť podľa predstáv občanov, napr. ľudia bez domova. Napriek tomu, v budúcnosti okrsková stanica bude stavať na úzkej a efektívnej spolupráci, tak ako doteraz, s vedením mestskej časti, na čele s pánom starostom, inžinierom Dušanom Pekárom a miestnym zastupiteľstvom, čo by mohlo viesť k lepšej bezpečnostnej situácii na území mestskej časti Ružinov. A taktiež vedenie aj príslušníci budú aj v nasledujúcom období, napriek nízkemu počtu príslušníkov alebo policajtov, robiť všetko pre to, aby sa nie len občania, ale aj návštevníci cítili v tejto mestskej časti bezpečnejšie. Ďakujem za pozornosť a som pripravený na vaše otázky.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne za prednesenie správy. A pán veliteľ, tiež vám ďakujem, tak ako aj zástupcovi štátnej polície, pánovi plukovníkovi Feketemu za spoluprácu, či už spolupráca s mestskou časťou alebo spolupráca štátnej a mestskej polície navzájom. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Jusko.

p. Jusko: Ďakujem pán starosta. Touto cestou sa chcem poďakovať pánovi starostovi aj náčelníkovi, teda, mestskej polície za vyjdenie v ústrety aj nám poslancom; a túto spoluprácu hodnotím ja osobne pozitívne. Dúfam, že aj občania, tým, že tam budú dvaja okrskári, že budú vidieť, že tam bude väčšia bezpečnosť a budú mať pocit bezpečnosti. Ďakujem aj to, že vlastne to znesenie č.396/12/2016 zriadenie Okrskového pracovníka mestskej polície na Ostredkoch sa teda realizuje. Prajem vám veľa úspechov a dobrú spoluprácu s nami, s poslancami. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Hrapko.

p. Hrapko: Ďakujem pekne. Už dávno ma tak nikto nepotešil a ďakujem teda za tú správu, že na Pošni bude okrskár. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Nasleduje pán poslanec Patoprstý.

p. Patoprstý: Ďakujem. Ja sa tak isto pripájam k veľkej pochvale, veľkému poďakovaniu. Ja som to hovoril už aj na stretnutí s obyvateľmi na Ostredkoch, že ste nám zvestovali tú radostnú novinu o okrskárovi a chcel by som vás poprosiť, tak ako ste povedali, že keď príde ten čas, či by sa dalo urobiť aj nejaké stretnutie s obyvateľmi na Ostredkoch, aby ten nový okrskár sa s nimi zoznámil, zžil a aby mu priamo povedali, že aké problémy ich trápia, aby tam zbytočne nechodil a netápal bezprízorne, bez toho, aby sa stretol s ľuďmi. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pani poslankyňa Reinerová.

p. Reinerová: Ja len v krátkosti by som chcela poprosiť nových okrskárov, ako aj tých, ktorí sú už v službe dlhšie, keby venovali väčšiu pozornosť deťským ihriskám a priestorom, kde je vyhradený priestor primárne pre ľudí a nie pre psíčkárov. Ja mám veľmi rada psov aj mačky, ale ešte radšej by som bola, keby sa oddelili tieto priestory, pretože stále počúvam prosby rodičov a starých rodičov malých detí, že majú obavy ísť na pieskovisko, pretože v čase, keď sa tam hrajú malé deti, ale aj po ich odchode, chodia psíčkari a tých je ďaleko viac ako malých detí v Ružinove. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Matúšek.

p. Matúšek: Ďakujem pán starosta. Ja by som sa chcel opýtať veliteľa mestskej polície v Ružinove na kamerový systém, ktorý spomínal, že bol magistrátom schválený kvôli zvýšenej trestnej činnosti a kvôli priestupkom práve v oblasti Palkovičova, Záhradnícka; dôvod krádeže áut na verejnom parkovisku a potom priestupky, ktoré sa konali práve, ako spomínala kolegyňa, v blízkosti deťských ihrísk, ktoré sú vo vnútroblokoch a samozrejme bezdomovcov. A tu by som chcel vyzdvihnúť, že vás som, pán veliteľ, za spoluprácu pochválil, ale prosím vás pekne, tlmočte verejnú pochvalu tým dvom profesionálom, ktorí prišli so psami a v neskorých večerných hodinách urobili taký profesionálny zásah v troch bytových objektoch proti bezdomovcom a tak isto vo vonkajšom priestranstve, že dolu klobúk pred takýmto prístupom a pred takýmto, dá sa povedať, príslušníkmi mestskej polície. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Bola tam aj otázka, že? Nech sa páči pán veliteľ.

p. Tuleja, veliteľ OS MP: Veľmi pekne ďakujem za tie poďakovania. Dobré sa to počúva. Samozrejme, chcel by som.. –áno - kamery, ale chcel by som vás poprosiť, požiadať, - slovíčko okrskár je veľmi jednoduché vysloviť. Len aby ste neboli - nie sklamaní, ale nemám takú kapacitu, personálnu, aby som ich posielal samostatne. Ide letné obdobie. Samozrejme, budú aj samostatne, ale nie je mojou doménou posielat' ich od 7 do 15, ale keď už na tú dvanástku, od 7-19, od 6-18, od 18 do 06. Samozrejme, nepôjdu samostatne, alebo... samu okrskáрку, lebo v jednej časti bude aj okrskářka a v jednej okrskár; nebudem ich vysielat' samostatne. Dvojčlenné hliadky budú. Hej? Aby ste to nechápali, že okrskár a - nevidel som okrskára. Bývam na Novom meste, tam okrskáři majú iný systém; ale nebudem riešiť iný okrsok, keď som v Ružinove. Ja som tam nevidel totiž okrskára. Ale hovorím, na internete je to veľmi pekne zaužívané, že máte tam kontakt, máte tam fotku, budeme to aktualizovať. Stretnutie s okrskármi - nebránim sa tomu, kedykoľvek, sa dohodneme. Ja si myslím, že občania, tí, ktorí majú záujem, lebo tak, ako sme sa stretli na základnej škole, nie všetci majú záujem; ale tí, ktorí majú záujem, prídu. Ale to už nebudeme riešiť. Hej? Bude im predstavený jeden, druhý. Potom kontakty - majú služobné telefóny, takže, mailovú adresu a jedno s

druhým. Čo sa týka tých detských ihrísk, pani poslankyňa Rainerová, ja som bol pred zastupiteľstvom Ružinova na zastupiteľstve v Podunajských Biskupiciach. To je môj osobný názor - nemám psa - by som dal také poplatky za psa, že by si to nie každý mohol dovoliť. Držanie zbrane, držanie psa, by som to dal na tú istú rovinu. Nevieť to ovplyvniť. Ale ja keď pošlem pomalované auto, toho psa kde budú naháňať? Ako - sú drzí, arogantní, nevychovaní. Áno, beriem - nie všetci. Ale niektorí si myslia, že im patrí celý svet, alebo celá zemeguľa. Nezmeníme to. Ja teda nezmením z mojej pozície. Ja keby som mohol, dám také poplatky, že sa nedoplatia. Možno si to dovoľí, ja neviem, nejaký zbohatlík, ale do paneláku pes nepatrí. To je druhá vec, -hej? Ale keď som videl tú databázu, či už v jednej, druhej, tretej mestskej časti, tak som sa zhrozil. A stratí sa vám pes a neviete sa dopátrať, že koho máte volať, lebo nemá štítok, nemá nič. A to, čo hovoríte, detské ihriská - zamknete ich? Kto sa tam potom dostane? Chodím každý deň okolo Kaštieľskej. Našťastie tam nie sú. Tam tie deti s mamičkami, slniečko im svieti - ako obdivujem to, ale každé detské ihrisko nemôže byť také. Minule mi volala občianka Ružová dolina, Miletičova, tam tiež majú vnútroblok a psy ...a štekot a - proste neohľaduplnosť... ale no. Ako, ja som hovoril, keby sa možno zmenil zákon, lepšie ohodnotenie platobné, lebo tie platy nie sú ani u nás bohvieaké, hej?- vo verejnom záujme vás držia tabuľky, prax, jedno s druhým a možno keby sa zmenil zákon, že v civile by mohli chlapeci slúžiť. Lebo ide v uniforme, no , dobre ako pritiahne k sebe, ale či nechal ten výkal po psovi na zemi alebo nie, to veľmi ťažko sa dokazuje. Skúste si odpozorovať nejakého psíčkara. Minule mi pani napíše, „ja som chorá na kríže ...alebo kríže ma bolia a nemôžem sa ohnúť, zdvihnúť to“. Tak toho psa potom dajte do útulku alebo.. No ale nemôžem jej to napísať, lebo hneď sa chytí toho, že som neslušný, nemám pochopenie pre ňu. Tak ako... Je to ťažké. Ale nevadí, bojujeme, stále s niečím... sa stretávame. Pán Matúšek - kamerový systém. My sme minulého roku, koncom minulého roku navrhovali nejaké lokality, ale tá Palkovičova, keď si pamätáte, sme to riešili, že tam obyvatelia boli proti . Ako - treba skúsiť; len - kamerový systém nerieši ten problém. Je to taký postrašujúci úkaz, - hej? Tam kamera je, no tak budem sa slušne správať. Niektorí ani na to, nerešpektujú to, vôbec. A zas mám jedného zamestnanca, samozrejme v nočnej dobe sú aj dvaja, hej? - v sobotu, nedeľu, ale mám jedného zdravotne postihnutého na kamerách a jedného staršieho pána. Skúste si predstaviť, možno už som to minulého roku spomínal, že kamery, keď vojdete do NAY-ky a na televízory máte, skúste pozerat' všetky televízory. Nedá sa. Ako- zrak nemáte tak vyvinutý, aby ste pozerali všetko. On stále len niektorú pozerá. Ale tie... Navyše ešte máme aj Podunajské Biskupice a Vrakuňu. Kľudne, kto by mal záujem, ja nemám čo skrývať, dojdite na stanicu, jak vyzerá ten kamerový systém. Pán Pener sa sľúbil, len mu to nejak nevyšlo, potom boli nefunkčné tie kamery. Ako... je to postrach, hej, pre tých páchatel'ov, ale tí bezďáci oni nejak ... nerešpektujú to. A to, čo ste spomínal poďakovanie psíčkarom, odovzdám. Ja si myslím, že - snažili sme sa aj v minulého roku riešiť kopec vecí alebo problémov s pánom starostom, či už je to parkovanie alebo odbúranie tých narkomanov. To všade uvádzam, zatiaľ - musím zaklopať, sme ich vysunuli niekam inam; asi na druhú stranu Mierovej alebo teda Prievozskej. Ale napr. Ostredky sa mi ešte nepodarilo vyriešiť. To, čo... Bola tam jedna občianka, čo je pohoršená, že odpad jedál vyhadzujú cez okno. Hej? - trávnatá plocha a kuracie stehno a pod. Je to aj na stránke www.ostredky.sk. Ale rád by som išiel aj medzi tých občanov, len - tiež dokázať, že kto to bol, kto to vyhodil - oni si neuvedomujú, že vlastne čo spôsobujú. Či už mačky chcú kŕmiť, áno dobre; ale potkany a iná zberba sa im tam nachomejtné. Takže... Toľko z mojej strany, aby som vás nezdržoval, lebo ešte máte veľa...

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Ešte sú prihlásení faktickou pán poslanec Matúšek a potom pán poslanec Sloboda. Nech sa páči.

p. Matúšek: Ďakujem, pán veliteľ Tuleja, až sa vrátite po 5. máji by som veľmi pekne prostredníctvom vás žiadal, aby ma do Starého mesta, na vaše zasadnutie všetkých veliteľov mestskej polície, ste ma prizvali - a ja chcem vedieť - dodnes mi neodpovedalo vedenie mestskej polície, že 4 roky mi trvalo zabezpečiť kamerový systém; a ja si doklady zoberiem so sebou; a nech mi vážení - ako vedenie mestskej polície hlavného mesta zdôvodní, prečo to odmontovali a kam to odmontovali. To malo nejaké dôvody. A ja ich neviem dodnes! Ani papierovo. Ale ja to chcem fyzicky absolvovať. A som zvedavý, čo mi bude odpovedané. Ďakujem pekne.

p. Tuleja, veliteľ OS MP : Dobre.

p. Pekár, starosta MČ: Ved'... neviem, na ktorom fóre sme to preberali, tam sa obyvatelia toho domu vzbúrili. Bola petícia a kázali odmontovať kamery. To bol ten roh. Ale... šak preveríte to. Pán poslanec Sloboda, nech sa páči.

p. Sloboda: Ďakujem pekne. Ja by som sa chcel spýtať rovno tu pána náčelníka, že keď už teda nemáte - hovoríte o tom, že máte málo ľudí a keď už ich teda nemáte, chodíte teda do služby vy? Šak, keď nemáte koho riadiť, tak treba potom za tie peniaze, ktoré dostávate, vykonávať aspoň tú službu. Takže- možno keď nemáte riadiť, načo ste tam? Radšej nech tie peniaze máme potom na tých okrskárov a nie na riaditeľa, niekoho, koho vlastne... keď nemá koho riadiť. Takže naozaj, že keď nemáte koho riadiť, tak potom chod'te do tej služby vy.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Riadnou pán poslanec Matúšek, nech sa páči.

p. Matúšek: Prepáčte, nechcem zdržiavať, ale pán starosta - 182 bytových a nebytových priestorov nech sa zaoberá správa, ktorá riadi bytový dom. Ale verejných priestor, ochrana bezpečnosti, to je iný zákon! A toto nebudú rozhodovať obyvatelia jedného vchodu v bytovom dome - v 150 bytovom dome! A to ochraňovalo verejný park, to ochraňovalo parkovisko a ja som dával návrh - a tak ako sú kamery na križovatkách, na verejnom osvetlení, tak môžu namontovať na verejnom osvetlení a nie na bytovom dome. A bude to snímať všetko. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Nechcem robiť prestrelky, ale už sa aj vzdám teda vedenia tohto bodu.- Ale trochu o tom viem, teraz keď ste nadhodili, pán poslanec, tú tému. A ja súhlasím s tým, že tá kamera tam mohla zostať. Je to len otázka toho nebát sa rozhodnúť. Lebo pri niektorých rozhodnutiach nebudú všetci spokojní. To tam naozaj bol ten problém, že časť obyvateľov to vnímala ako obmedzenie súkromia, že tam monitorovala kamera. My sme tam boli; ved' tá kamera bola tak kvalitná, že videla naozaj na druhú stranu... na .. cez Záhradnícku, na ten parčík na Miletičovu. A tí bezdomovci, čo sú u vás v parku, tak tých bolo treba nejako dostať z toho parku. A ako inak, keď na monitore policajti vidia bezdomovca, tak vtedy tam robili zásahy. Mne tiež bolo ľúto, že tú kameru museli dať policajti preč. Pán poslanec Hrapko.

p. Hrapko: Ďakujem. Veľmi krátko. Chcel by som len povedať, že to bola faktický príspevok pána Slobodu. Len chcem vyjadriť svoj názor, že s tým prudko nesúhlasím. Ďakujem pekne.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Chcete ešte na niečo reagovať, pán Tuleja? Lebo... Dobre.

p. Tuleja, veliteľ OS MP : Pán Sloboda, pán Hrapko, kľudne, ale ja nemám pracovnú dobu až tak ohraničenú. Nie – ale - ako kedykoľvek idem na stretnutie s občanmi, idem do Podunajských Biskupíc...Ako ja nemám až tak ohraničenú pracovnú dobu. To som sa nest'azoval, že je málo ľudí, že nemá kto slúžiť, aby ste to nebrali v zlom; ale nemáte koho tam dostať. Pán zástupca Okresného riaditeľstva vám nepovedal - v rámci kraja majú mínus 600 policajtov - podstav. Odkiaľ chcú ich vziať? Keď majú prijatie 21 rokov a nástupný plat 500... alebo nejakých 500 eur. Ako ... A zákon vo verejnej službe tiež vás drží nejakou hranicou. Nemôžete im dať ohodnotenie nejaké. Takže ľudia, tí, ktorí chcú byť zamestnaní alebo ktorí chcú pracovať, nájdu si prácu. A keď máte byť každý deň osočovaní a nadáva vám ktokoľvek - či dôjdu na Ružinovskú nemocnicu, lebo jak je RZP, parkujú tam nedisciplinovaní vodiči, zaparkuje tam so svokrou, so svokrom - a svokra sa mu klavíruje vodičovi do toho. - Vy nie ste sociálny?! Prečo nám dávate pokutu?! My sme svokra doviezli, lebo nevládze chodiť?! Také riešia. Takže - ako ja sa ich nechcem zastávať, ale budem bojovať za to, aby sa mali lepšie. Aspoň trochu. Ja nemám problém ísť slúžiť, keď už len na to ste narážali. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem aj ja. Nikto ďalší sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu. Tento bod bol prednesený ústne, tak sa opýtam návrhovej komisie, či tam máme návrh uznesenia?

p. Tomášková: Ku každému bodu rokovania je návrh uznesenia. Takže dovoľím si prečítať tento návrh uznesenia týkajúci sa správy o činnosti a výsledkoch práce Okrskovej stanice mestskej polície Bratislava - Ružinov, ktorý znie takto: Miestne zastupiteľstvo berie na vedomie ústnu informáciu o činnosti a výsledkoch práce Okrskovej stanice mestskej polície Bratislava - Ružinov za rok 2016.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Sú nejaké pripomienky k návrhu uznesenia, dámy, páni? Nie je tomu tak. Pripravme sa na hlasovanie preto. Hlasujme, prosím.

Hlasovanie: Za 18, nikto proti, nikto sa nezdržal, 1 nehlasoval. Návrh uznesenia bol schválený.
hlasovanie č. 17.
za: 18, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1
- uzn. č. 443/XXVI/2017

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem pán Tuleja, rovnako aj odo mňa poďakovanie dámam a pánom mestskej polícii. A vraciam vedenie schôdze.

Bod č. 6

Návrh prevencie kriminality a ochrany majetku občanov mestskej časti BA-Ružinov

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Pokračujeme bodom č.6 - Návrh prevencie kriminality a ochrany majetku občanov mestskej časti Bratislava - Ružinov. Poprosím pána magistrata Pokorného, aby uviedol materiál.

p. Pokorný, MÚ: Vážený pán starosta, dámy poslankyne, páni poslanci. Predložili sme vám informatívny materiál - Prevencia kriminality a prevencia inej protispoločenskej činnosti. Pokúsili sme sa v tomto materiáli zosumarizovať základné legislatívne rámce, základné ciele,

úlohy, subjekty, objekty prevencie kriminality, plus je tam kratučká sumarizácia toho, čo sme spravili v spolupráci s Policajným zborom SR, s Mestskou políciou Bratislava alebo čo spravila mestská časť v rámci svojich vlastných aktivít. V závere sme naznačili nejaké možné ďalšie pokračovanie. Ja by som k tomu kratučko povedal. Keď sa hovorí o prevencii kriminality, poväčšine sa má na mysli situačná prevencia kriminality. To poznáte - pred malou chvíľou sme sa o tom bavili. To sú onie kamery, to sú tie radary, ktoré máte a ktoré vás spomaľujú na komunikáciách, to sú prechody pre chodcov. Toto je gro, čo žiadajú obce a žiadali obce v minulosti aj z grantového rámca, ktorý na toto poskytovalo Ministerstvo vnútra SR prostredníctvom obvodných úradov, dneska okresných úradov v sídle kraja. Keď sme sa my pozreli na tento problém, tak sme si povedali že „okej“, situačná prevencia je jedna z tohto príbehu. Ale podľa nás má byť prevencia kriminality zrozumiteľná. Tzn. má byť pre ľudí, má byť adresná, tzn. má byť o ľuďoch a má byť personalizovaná, a dá sa robiť len s ľuďmi. V závere sme si z toho dôvodu dovolili naznačiť to naše smerovanie, ktorým by sme sa chceli uberať. Na jednej strane to bude, určite, ak budú grantové rámce, tá situačná prevencia, opäť nejaké ďalšie kamery do mestskej časti. Čo sa týka však toho podstatného, je to spolupráca, predovšetkým, s vlastníkami bytov, s vlastníkami garáží, s ľuďmi zo záhradkárskeho osád, s kynologickými združeniami, pretože tí psy to nie je veľmi jednoduchá téma na území našej mestskej časti, s podobnými organizáciami. Radi by sme si vytvorili možno taký nejaký pomocný orgán, ktorý by sme nazvali nejaká Rada pre prevenciu kriminality v mestskej časti a radi by sme nejakým spôsobom našli riešenie, proste - s ľuďmi v ich prospech. My dnes môžeme povedať jedno. Že práca mestskej časti dnes plne pokrýva študentov alebo žiakov základných škôl, máme to veľmi dobre ošetrené v spolupráci so župou, máme ošetrovaných študentov stredných škôl, všetky protidrogové programy a všetky programy, ktoré bežia týmto smerom, v tomto segmente, sú pomerne dobre pokryté. Rovnako máme veľmi dobre pokrytých organizovaných dôchodcov, a to jednak cez naše zariadenia, ktoré máme a jednak cez kluby dôchodcov. Čo je problém, nemáme strednú generáciu pokrytú vôbec žiadnym spôsobom a nemáme pokrytých ... neorganizovaných seniorov. To sa nám prejavuje napr. tak, ako u nás v dome, kde zmizli bicykle z kočíkárne; pritom nebola porušená zámka na vchodových dverách do domu, nebola porušená zámka na kočíkárni, napriek tomu sú bicykle fuč. Okej, môžeme si povedať, urobil to niekto zo susedov. Ale pravdepodobnejšie je, že niekto zo seniorov podcenil osobu, ktorá stála pri dverách. Mohol to byť aj niekto zo strednej generácie. - Čiže toto je zhruba tá cesta, ktorou by sme sa chceli v najbližšom období uberať. Radi by sme do tejto spolupráce vtiahli čo najviac organizovaných našich spoluobčanov a potom, v závere, máme ako vtiahneme tých neorganizovaných - a to prostredníctvom či Ružinovskej televízie, či Ružinovského echa. Všetky tieto aktivity budeme plne koordinovať s policajným zborom SR, budeme koordinovať s pracovníkmi a preventistami mestskej polície; máme dobrovoľný hasičský zbor a tie ostatné subjekty som už nejakým spôsobom popísal. V túto chvíľu však prosím o trochu trpezlivosti. V máji by malo byť jasné ako sa k tomu postaví vláda, tzn. v prvom rade, aké budú tie ciele, ktoré budú nakoniec v konečnom dôsledku určujúcimi pre obce. A v druhom kole budeme vedieť, či na to bude otvorený grantový rámec alebo nebude otvorený grantový rámec. Každopádne, ak chceme spracovať seriózny podklad pre mestskú časť, ktorý by mohol byť v platnosti obdobia viac ako 10 rokov, budeme na to potrebovať aj finančné prostriedky. Čiže z tohto dôvodu ten materiál alebo ten podklad, ktorý dnes máme, je v podstate východiskovým a informatívnym materiálom. Ďakujem veľmi pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne za uvedenie materiálu. Otváram diskusiu. Pán poslanec Sloboda.

p. Sloboda: Ďakujem. Ja dúfam, že pán predkladateľ si uvedomuje, že teda nemôžeme čerpať ani granty ani dotácie. Takže neviem, odkiaľ, akým spôsobom by sme mohli mať pridelené tie peniaze na nejaký kamerový systém. Druhá vec je, som si vedomý tak isto tých materiálov, ktoré sú aj ďalej v rámci programu tohto zastupiteľstva, týka sa to pohľadávky BVS-ky, týka sa to súdnych sporov za stavebný úrad. Myslím si, že táto mestská časť má dosť iných finančných problémov, ktoré musí akútne riešiť a nie to, aby sme zastávali funkciu mestskej polície a štátnej polície. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Pán poslanec Jusko.

p. Jusko: Ďakujem. Ja si vážim ten materiál aj vlastne spracovateľa toho materiálu. Ten materiál mi ale pripadá trochu taký naširoko položený. Treba ho tak viac konkretizovať, podľa môjho názoru, do podoby nejakého akčného plánu. Lebo niečo predvídať na veľa rokov - to asi nie. Chápem, že vlastne keď chcete čerpať akékoľvek peniaze, tak musíte mať nejaký ten akčný plán alebo to, čo predkladáte vy - inak na to asi nedostanete peniaze. Ja som chcel navrhnúť do uznesenia, doplnenie toho uznesenia, neviem ako to bude znieť - Mestské zastupiteľstvo Bratislava - Ružinov odporúča starostovi mestskej časti Bratislava-Ružinov vypracovať a predložiť Akčný plán prevencie kriminality a ochrany majetku občanov mestskej časti Bratislava-Ružinov, termín: do septembra 2017. Zodpovedný teda starosta mestskej časti Bratislava-Ružinov. Ja som, na základe so spracovateľom, tam doplnil uznesenie už ktoré som vám predložil, o slovíčko „ochrany majetku občanov“. Lebo vy, predkladateľ, ste mi hovoril, že trváte na tom, že toto slovíčko tam musí byť. Že nemôže tam byť len kriminalita, ale...

p. Pokorný, MÚ: „Inej protispoločenské činnosti“, pán poslanec. Ale to je detail. Ja si myslím, že tak ako sme sa s tým vysporiadali predtým, vieme sa s tým vysporiadať aj teraz.

p. Jusko: Takže ja tiež by som... do toho akčného plánu by sme vlastne mohli prizvať aj odborníkov, ktorí sa vyznajú, lebo určite polícia nebude riešiť tie konkrétne domy ako ste vy hovorili, tie pivnice. Musíme poznať aj názor občanov. Ja si pamätám, že v Prahe sa dávalo na kľučky, to bola taká preventívna akcia, že zamykajte si domy, keď odchádzate. To asi dneska není problém, lebo sú tie rôzne pipáky. Možno to, čo hovoríte vy, -zamykajte si pivnicu, alebo zamykajte, nenechávajte bicykle na tomto mieste alebo neodkladajte si na tomto mieste váš nejaký... ja neviem, bicykel alebo možno nejaké veci - pretože tu dochádza ku krádežiam. Že vlastne niekomu aj z vonku ukazujeme, že toto je miesto, kde už k niečomu takému došlo. Čiže vlastne... ja osobne viem, a pýtal som sa tuná pri McDonald, v Ružinove priamo, že sa kradnú bicykle. Ale vedia to aj iní občania, že sa tam kradnú bicykle? Asi nie. Čiže my zbierame nejakú skúsenosť a upozorňujeme na tých ľudí, plagátikmi z okolia alebo priamo tam v okolí, že - dávajte si pozor na veci. Ďakujem vám.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Faktickou pani poslankyňa Barancová.

p. Barancová: Ďakujem veľmi pekne. Ja by som len na upresnenie chcela povedať, že tento bod programu som veľmi rada, že bol zaradený ako riadny bod programu, že to nebol len informatívny materiál. Znova vysielame určitý signál, že nás veľmi zaujíma bezpečnosť, čo sa týka Ružinova. Chcem poďakovať, že takýto materiál vznikol. Chcem povedať, že považujem ho ako za materiál, ktorý je určitým spôsobom má také určité tézy a teraz preto podporujem, aby sa vytvoril určitý akčný plán, ktorý bude mať konkrétne nejaké výstupy pre občanov. Napríklad, ja tu čítam v tom vašom materiáli, že chcete vziať do procesu prevencie

kriminality vlastníkov bytov, garáží atď. - menujete. Myslím si, že mnohí občania by mali množstvo rôznych námetov, nápadov. Myslím si, že by bolo treba tam urobiť nejakú anketu, nejaký dotazník, čo sa týka občanov, ako by teda pomohli nám túto situáciu riešiť. Ďalej napríklad...

p. Pekár, starosta MČ: Čas...

p.Barancová: ..., si myslím, že by mala byť taká určitá miniporadňa, tzn. že mala by byť aktuálna stránka v Ružinove. V kritických situáciách ...

p. Pekár, starosta MČ: Čas poprosím...

p.Barancová: ... kde sa majú obrátiť? Na aké telefónne čísla, na aké strediská by sa mali obrátiť? Tzn. že...

p. Pekár, starosta MČ: Čas poprosím..

p.Barancová:...ide o určité konkrétne opatrenia. Ďakujem pán starosta. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Pani poslankyňa Tomášková faktickou.

p. Tomášková: Ďakujem. Potom, neviem či môžem vo faktickej predniesť návrh uznesenia...? Nemôžem, však? Nie. Tak potom pardon. Beriem späť a prihlasujem sa riadne.

p. Pekár, starosta MČ: Pani poslankyňa Reinerová.

p. Reinerová: V krátkosti. Kvitujem tému tohto materiálu, ale aj mne sa zdá príliš široko koncipovaný. Nie sú v ňom zadane konkrétne úlohy, konkrétnym ľuďom a v istých termínoch. Rok 2020 ďaleko prevyšuje funkčné obdobie tohto zastupiteľstva aj tohto starostu. Tzn. že ľudia, ktorí prídu po nás, alebo aj tí, ktorí sa tu znovu ocitnú, môžu mať na vec trochu iný názor. Tak by som poprosila autora tohto materiálu, aby ho viac konkretizoval a naozaj aby prebehla aj diskusia s odborníkmi, pretože myslím si, že časť tohto materiálu je vytiahnutá zo zdrojov Ministerstva vnútra. Sú tam celé citácie skopírované. Keby sme to upravili na drobné a upravili na podmienky Ružinova. Ďakujem pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pani poslankyňa Tomášková.

p. Tomášková: Predkladám návrh. Budem rada, ak sa s ním pán Jusko stotožní. Jednak tento bod sme preradili z informatívneho materiálu do riadneho, takže návrh uznesenia by mal znieť, že: po a) berieme na vedomie predložený informatívny materiál. Po b) to, čo navrhuje pán Jusko, a ja by som navrhovala doplniť uznesenie aj o bod c) aj na základe toho, čo povedal pán Sloboda, aj tej danej situácie, keď sa, ako povedal pán starosta, možno, teda pevne verím zmenou zákona v Národnej rade, zmení, ale navrhovala by som, pán Jusko budem rada, ak si osvojíte môj návrh, aby bod c) potom bol preveriť a uviesť reálne možnosti čerpania dotácií na realizáciu plánu prevencie kriminality. Pretože naozaj, ako kolegyne povedali, bolo by dobré urobiť naozaj Akčný plán, taký adresný a samozrejme buď to zapojíme rozpočet alebo si vieme pomôcť dotáciami. Aj jedna aj druhá alternatíva by bola veľmi dobrá, keby bola v doplnení toho materiálu ako to vlastne vykryjeme. Aby ten materiál nebol len to, že to chcem

urobiť a v akom horizonte, ale ako to vieme aj reálne pokryť. Takže chcem sa spýtať pán Jusko, že či si.. či môžem takto potom spojiť tie...aby som nemusela dávať pozmeňovací návrh. Áno? Ďakujem pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Nikto sa nehlási do diskusie? Končím diskusiu. Poprosím záverečné slovo pána Pokorného.

p. Pokorný, MÚ: Ja by som len veľmi rýchlo chcel zareagovať. V prvom rade veľmi pekne prosím, keby v uznesení mohol byť text prevencia kriminality a inej protispoločenskej činnosti. Keď to nazvete Akčný plán, nemám s tým problém. Druhú vec, pán poslanec Sloboda, ten grantový rámec, ktorý bol na Ministerstve vnútra mal iný typ príloh ako majú všetky ostatné grantové rámce. A predpokladám, že tam neprišlo k žiadnej zmene medzičasom. K tretej veci - Máme tento Akčný plán alebo teda toto ďalšie pokračovanie prepracované v troch podobách z hľadiska financií; to znamená bez financií, s financiami len mestskej časti, s financiami mestskej časti a grantu. Len chcem upozorniť, že s odborníkmi, s ktorými sme danú vec už komunikovali a s ktorými by sme radi teda vytvorili nakoniec nejakým spôsobom tú odbornú bázu v rámci tej nejakej rady mestskej časti, kde samozrejme počítame aj s vami poslancami. Už tam bola signalizácia, že to celkom nepôjde bez finančných prostriedkov. Čiže prosím, zatiaľ, do toho septembrového termínu, ktorý tam pán poslanec Jusko navrhol, budeme vtedy vedieť aj kvantifikovať čo to asi bude stáť. Ďakujem veľmi pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem aj ja. To bolo záverečné slovo. Poprosím predsedníčku návrhovej komisie, aby predniesla návrh uznesenia ako bol predložený poslancami.

p. Tomášková: Trošku som to musela... trvalo mi to dopísať. Potom to ešte dopíšem. Takže návrh uznesenia, ktorý v podstate sa k tomuto bodu týka je ten, čo predložil pán Jusko, lebo k pôvodnému materiálu nebol navrhnutý návrh uznesenia a je v takomto znení: Miestne zastupiteľstvo po a) berie na vedomie predložený informatívny materiál Návrhu prevencie kriminality a ochrany majetku občanov mestskej časti Bratislava-Ružinov. Po b) - Miestne zastupiteľstvo odporúča starostovi mestskej časti Bratislava-Ružinov vypracovať a predložiť Akčný plán prevencie kriminality a ochrany majetku občanov a inej protispoločenskej činnosti. A po c) preveriť a uviesť reálne možnosti čerpania dotácií a financovania na realizáciu plánu prevencie kriminality a tohto plánu. Ďakujem. Prosím dajte hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 15 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Uznesenie k bodu č. 6 sme schválili.

hlasovanie č. 18.

za: 15, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 3

- uzn. č. 444/XXVI/2017

p. Pokorný: Ďakujem veľmi pekne.

Bod č. 7

Návrh stanoviska miestneho zastupiteľstva mestskej časti BA-Ružinov k zmene Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy o pôsobnosti mestských častí vykonávať funkciu procesného opatrovníka podľa Civilného sporového poriadku, Civilného mimosporového poriadku a Správneho súdneho poriadku.

p. Pekár, starosta MČ: Pokračujeme bodom č.7 - Návrh stanoviska miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov k zmene Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy o pôsobnosti mestských častí vykonávať funkciu procesného opatrovníka podľa Civilného sporového poriadku, Civilného mimosporového poriadku a Správneho súdneho poriadku. V krátkosti uvediem materiál. Dostali sme žiadosť od pána primátora, aby sme zaslali pripomienky k návrhu zmeny Štatútu. Mestská časť nemala žiadne pripomienky. Zmena Štatútu vyvstáva zo zmeny legislatívy. Komisia legislatívno-právna, kultúry, školstva, kultúry a športu zobrala návrh na vedomie a odporúča miestnemu zastupiteľstvu vydať súhlasné stanovisko. Toľko k uvedeniu materiálu. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nikto sa nehlási do diskusie? Končím diskusiu. Poprosím predsedníčku návrhovej komisie, aby predniesla návrh uznesenia k bodu č.7.

p. Tomášková: Návrh uznesenia znie: Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu, po a) - súhlasí s návrhom dodatku Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy o pôsobnosti mestských častí vykonávať funkciu procesného opatrovníka podľa Civilného sporového poriadku, Civilného mimosporového poriadku a Správneho súdneho poriadku. Po b) - odporúča inžinierovi magistrovi Dušanovi Pekárovi, starostovi, zaslať stanovisko Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov primátorovi hlavného mesta SR Bratislavy. Termín: ihneď po podpise uznesenia.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 16 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, 2 nehlasovali. Uznesenie k bodu č.7 sme schválili.

hlasovanie č. 19.

za: 16, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 2

- uzn. č. 445/XXVI/2017

Bod č. 8

Návrh komunitného plánu sociálnych služieb mestskej časti BA-Ružinov na roky 2017-2021

p. Pekár, starosta MČ: Prejdeme k bodu č.8 - Návrh komunitného plánu sociálnych služieb mestskej časti Bratislava-Ružinov na roky 2017-2021. Tak isto materiál uvediem. V zmysle zákona o sociálnych službách, obec vypracovala a schvaľuje komunitný plán sociálnych služieb. Komunitný plán sociálnych služieb nadväzuje na Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja mestskej časti Bratislava-Ružinov na roky 2014-2020. Postup, ktorým sme postupovali bol nasledovný. Dotazníkový prieskum, ktorého sa zúčastnilo 656 občanov, 14 organizácií pôsobiacich na území mestskej časti Bratislava-Ružinov. 31.5.2016 boli oslovení poslanci Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov, Bratislavského samosprávneho kraja a hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy s výzvou na účasť na

tomto dotazníkovom prieskume. 18.1.2017 mestská časť pozvala na odbornú diskusiu a verejnú prezentáciu komunitného plánu poslancov a organizácie pôsobiacich na území mestskej časti. 13.3.2017 sme predložili komunitný plán na verejnú diskusiu s občanmi. Materiál, ktorý z toho vznikol, bol prerokovaný v miestnej rade dňa 28.3.2017. Miestna rada odporúča miestnemu zastupiteľstvu návrh prijať. Toľko úvodné slovo k tomuto materiálu. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Jusko, nech sa páči.

p. Jusko: Ďakujem pán starosta. Ako ste to správne povedali, sú materiály, ktoré potrebujeme zo zákona a musia tam byť. Otázkou je, že či ten materiál ešte budeme ďalej rozdrobovať alebo bude len v tej všeobecnej polohe? Ja teraz nemám žiaden návrh, ale napadá ma, - my sme nerobili audit sociálnych služieb, kvality sociálnych služieb. Ten audit kvality sociálnych služieb by mohol vlastne ukázať, že či robíme dobre, alebo kde máme nedostatky. Podľa môjho názoru, do budúcnosti by to bolo prospešné, aj keď viem, už som komunikoval s miestnym úradom, hovorili, že zo zákona sa to aj tak bude musieť spraviť. Druhá vec, ktorá ma v tejto veci zaujala je, že teraz sa presadzuje integrovaný systém sociálnych služieb. To je taká novinka na Slovensku, ktorá vlastne umožňuje z toho jedného integrovaného miesta lepšie koordinovať služby. Chcel by som teda požiadať, ak robíme takéto nejaké akčné plány a to, čo sme robili vo vzťahu ku kriminalite, aby sme sa pozerali aj na tento plán, že či sa rozdrobiť a ako sa dá viac zadefinovať z hľadiska moderných potrieb, ktoré ponúka spoločnosť, ale aj, poviem, tí pracovníci, odborníci, ktorí už na tejto problematike dlhodobo pracujú. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Pán poslanec Guldan je ďalší prihlásený do diskusie.

p. Guldan: Ďakujem pekne za slovo, pán starosta. Ja sa chcem poďakovať autorom tohto rozsiahleho -a Česi majú na to pekný výraz- stěžejný materiál. Ukazuje, teda poukazuje na to, že problematika sociálnych vecí v tomto úrade nie je na okraji záujmu a ja som rád, že teda takýto materiál vznikol. V budúcnosti si myslím, že sa budú chodiť študenti možno učiť ako sa takéto materiály pripravujú, v takej oblasti Ružinova, kde je takáto sociálna činnosť, na takejto úrovni. Ďakujem za to, že teda takýto materiál vznikol. Ďakujem za slovo.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Faktickou pani poslankyňa Barancová.

p. Barancová: Ďakujem. Nedá mi nezareagovať, ale opäť musím použiť to čarovné slovíčko, skutočne ten materiál je na vysokej profesionálnej úrovni. Chcem zaňho poďakovať. Pani Válková, skutočne vám ďakujeme za ten úrad, za ten váš odbor, ktorý riadite, pretože je ten materiál veľmi jasný, zrozumiteľný, kompletný, je ten ... kde sa dá vstupovať doňho, dajú sa tam ešte veci meniť. Možno že len tak na zamyslenie, je to materiál, ktorý hovorí o rokoch 2017-2021, tzn. dlhé časové obdobie, konštatujete, že sú nepostačujúce kapacity domovov dôchodcov. Či by sme nepouvažovali pri takom... bohatej mestskej časti, ako sme my, že by sme mohli aj vybudovať ďalší, nový. Len tak na zamyslenie. Ďakujem pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nikto sa nehlási do diskusie? Pán zástupca Pener, nech sa páči.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem veľmi pekne pán starosta za slovo. Veľmi krátku. Tak isto musím poďakovať, ako pani magistre Valkovej, tak jej tímu z toho odboru sociálnych služieb, za odvedenú robotu. Toto je strategický materiál. Toto je vlastne taká kuchárska kniha pre celú mestskú časť, nech už je to pre úradníkov, firemné prostredie, komunity, organizácie,

ktoré sú tu. Prináša ten materiál samozrejme mnoho nejakých nápadov do budúcnosti, ale tie sa potom musia samozrejme riešiť už potom na konkrétnej pôde nejakej pracovnej skupiny komisie sociálnych služieb. Ale beriem všetky pripomienky, ktoré tu zazneli. Až budeme pracovať na týchto krokoch, samozrejme každý je vítaný umom, nápadmi, svojím časom. Vopred ďakujem za to.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nikto sa nehlási do diskusie? Končím diskusiu. Poprosím predsedníčku návrhovej komisie, aby predniesla návrh uznesenia.

p. Tomášková: Ďakujem. Návrh uznesenia znie: Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu, nedám po A, lebo nie je iný bod, takže iba - schvaľuje Komunitný plán sociálnych služieb mestskej časti Bratislava-Ružinov na roky 2017-2021.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pripravme sa nahlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 15 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, 3 nehlasovali. Uznesenie k bodu č.8 sme schválili. Veľmi pekne ďakujem.

hlasovanie č. 20.

za: 15, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 3

- uzn. č. 446/XXVI/2017

Bod č. 9

Návrh na uzatvorenie Dohody o urovnaní so spoločnosťou Bratislavská vodárenská spoločnosť, a. s.

P. Pekár, starosta MČ: Prejdeme k bodu číslo 9 – Návrh na uzatvorenie Dohody o urovnaní so spoločnosťou Bratislavská vodárenská spoločnosť. V krátkosti, ja ho teda uvediem, tento materiál ja a potom poprosím kolegov, ak by bolo potrebné doplniť resp. odpovedať na otázky. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Ružinov uznesením číslo 440/XXVII/2014 zo dňa 6. mája 2014 zobralo na vedomie správu o súdnych konaniach, v ktorých ako ... ako účastníci konania vystupujú na jednej strane mestská časť Bratislava-Ružinov a na druhej Bratislavská vodárenská spoločnosť a zároveň splnomocnilo starostu, Dušana Pekára, na rokovanie so zástupcami Bratislavskej vodárenskej spoločnosti o mimosúdnej dohode. Na miestnom zastupiteľstve ...konaného dňa 6. 10. 2015 bol predložený materiál - Dohoda o urovnaní sporu. Tento materiál však miestne zastupiteľstvo neschválilo. Predmetný bod rokovania Mestského zastupiteľstva mestskej časti Bratislava nezískal dostatočný počet hlasov. Mestská časť Bratislava-Ružinov je účastníkom súdnych konaní, je v procesnej pozícii žalovaného v prvom ... v prvej rade, pričom na strane žalobcu je spoločnosť Bratislavská vodárenská spoločnosť. Vzhľadom na rozhodovaciu činnosť súdov mestskej časti opätovne sme iniciovali rokovanie s Bratislavskou vodárenskou spoločnosť, ktoré sa aj uskutočnilo. Posledné bolo na pôde Bratislavskej vodárenskej spoločnosti - opravte ma, ak mám zlý dátum - 15. marca 2017. A Bratislavská vodárenská spoločnosť predložila mestskej časti nový návrh dohody o urovnaní, ktorý predkladáme. Nie je to aktuálne; dnes prišiel list z Bratislavskej vodárenskej, takže to ma doplní ešte pán prednosta. V tejto súvislosti je potrebné poukázať na niekoľko skutočností, ktoré sú v novom návrhu rozdielne oproti

pôvodnému návrhu - a to nasledovne: V pôvodnom návrhu bola nižšia istina. To je samozrejmé. V pôvodnom návrhu bolo dohodnuté, že ak to jedného roka od účinnosti dohody o urovnaní zaplacením mestskej časti sumu 800.000 EUR žiadne príslušenstvo k pohľadávke mestská časť platiť nebude. V novom návrhu takáto možnosť, žiaľ, už nie je a Bratislavská vodárenská spoločnosť požaduje zaplatiť novú výšku istiny v sume 2.521.000 a úroky z omeškania vo výške 742.000 EUR a trovy konania vo výške 25.000 EUR. V pôvodnom návrhu bol dohodnutý splátkový kalendár na 5 rokov, v novom Bratislavská vodárenská spoločnosť navrhuje 3 roky. Podľa nového návrhu má mestská časť zaplatiť aj úroky z omeškania a trovy konania v celkovej výške 768.316 EUR do troch mesiacov od dňa nadobudnutia účinnosti Dohody o urovnaní. A na záver skonštatujem, že vlastne oproti pôvodnej dohode, ktorá bola predložená zastupiteľstvu 6.10.2015 je navýšené o tie spomínané ... o tie spomínané úroky, ktoré nám už Bratislavská vodárenská spoločnosť nechce odpustiť a takisto aj trovy z konania - táto suma je navýšená o 800.000 EUR. Z mojej strany všetko. Pán zástupca, Gajdoš ty si sa prihlásil? Nech sa páči. Potom môže pán prednosta... pán zástupca – nie... nech... nech sa páči.

p. Gajdoš, zástupca starostu MČ: Ja len... ďakujem za slovo - ja len krátko. Chcem upozorniť na jednu vec, že ja osobne som proti tomuto materiálu osobne – ako - som proti tomuto materiálu, aby sme ho prijali. Pretože toto nie je dohoda. Vodárenská spoločnosť jednoducho si žiada vlastne kompletne všetko, na čo teoreticky právo má. Problém je v tom, že minulý prednosta, ktorý tu bol, tak dohodol s vodárenskou ďaleko lepšie podmienky. A treba si uvedomiť, že my, poslanci, svojim hlasovaním sme spôsobili škodu vo výške 760.000. Hej? Pretože sme vtedy tú dohodu odmietli. A momentálne sme v stave, kde začíname prehrávať súdy. To znamená - a vodárenská spoločnosť chce kompletne všetky peniaze aj s úrokom späť, k sebe. Čiže má na to právny nárok. Ja navrhujem ďalšie vyvolanie ďalších rokovaní; túto dohodu neprijat' a vyvolať ďalšie rokovania a nerokovať len na úrovni ... teraz neviem - generálneho riaditeľa, ale na úrovni celého predstavenstva. Pretože oni rozhodujú o tom, čo potom urobia... Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ešte poprosím pána prednostu, aby doplnil tú informáciu o list, ktorý dnes prišiel z Bratislavskej vodárenskej spoločnosti. Potom otvorím diskusiu.

p. Sygút, prednosta MÚ MČ: Pani poslankyne, páni poslanci, séria rokovaní v decembri a v marci za účasti doktorky Koprendovej, pána Gajdoša a pána starostu, sme - aj sa snažili - aj prísl'ub bol, že prehodnotia našu ponuku. Dnes vodárenská spoločnosť je preto na koni, lebo súdne spory, v ktorých nás zastupuje kolega Dantsits, prehrávame už aj na úrovni Krajského súdu. A v podstate sú na koni. Súdy rozhodujú v ich prospech. A preto pravdepodobne to predstavenstvo aj tak rozhodlo, na svojom rokovaní, ktoré – listom nám to oznámili, že jediný ústupok, ktorý nám spravia, tak tie úroky z omeškania nemusíme zaplatiť do troch mesiacov, ale je tam stanovený presný dátum 31. 10. 2017.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Prihlásil sa k tomuto bodu pán mestský poslanec Buocik. Dávam hlasovať, aby mohol vystúpiť. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Nech sa páči, pán poslanec.

hlasovanie č. 21.

za: 12, proti: 1, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 4

- vystúpenie občana schválené

p. Buocik, poslanec MZ: Ďakujem pekne, pán starosta. Vážené dámy, vážení páni, ja musím povedať, že ja nevychádzam z úžasu, keď si vždycky pozerám program zastupiteľstva ružinovského, že vždy jaká nová...aká nová negatívna informácia pre Ružinovčanov príde na... výjde na svetlo sveta. Tento problém s splatením, neviem či to Ružinovčania vedia, je to platenie za odvod zrážkovej vody z komunikácií 3. a 4. triedy. Tento problém je tu dlhodobý tento problém je tu ...myslím... od roku 2009. A ja musím hneď zareagovať na to, že pán zástupca starostu povedal o tom, že sme v stave, že začíname prehrávať súdy. My nezačíname prehrávať súdy! My sme prvý súd prehrali právoplatne rozhodnutím Krajského súdu ešte na začiatku roku 2014. A dovoľte mi krátku chronológiu. - 6. 5. 2014 toto zastupiteľstvo - a aj ja som vtedy za to hlasoval, poverilo starostu, aby rokoval s Bratislavskou vodárenskou spoločnosťou. Pán starosta, ako aj v ostatných veciach, si dával čertovsky načas, pretože až 6. 10. 2015, tzn. 17 mesiacov po tom, ako... ako dostal poverenie od zastupiteľstva, prišiel s návrhom dohody o ktorej hovoril pán zástupca Gajdoš; ktorá teda znamenala, že ak sa to uhradí hneď, tak nebudú súčasťou tej sumy... tej... nebudú ...úroky z omeškania. Vedy tu ten materiál neprešiel. Ja som očakával, že pán starosta okamžite zvolá poslanecké grémium, okamžite bude osobne presviedčať každého z jedného poslancov, že toto je najlepšie riešenie pre Ružinov a keďže už máme za sebou právoplatný rozsudok Krajského súdu, ktorý je v neprospech Ružinova, okamžite na ďalšom zastupiteľstve táto dohoda bude znova predložená, vtedy, keď bola aktuálna. Čo sa nestalo. Dnes je 25. 4. 2017; ubehlo ďalších 18 mesiacov. A ja sa strašne čudujem pánovi zástupcovi Gajdošovi, že hovorí o tom, že túto škodu na úrovni 760.000 EUR, ktoré dnes predstavujú úroky z omeškania a trovy konania, že to ... že ste to spôsobili vy, poslanci. V žiadnom prípade! Spôsobil to... spôsobil to starosta tým, akým spôsobom liknavo pristupuje k tejto veci! Ružinov dlží dokopy ...Ružinov dlží dokopy Bratislavskej vodárenskej spoločnosti vrátane úrokov z omeškania 700... 3.200.000 EUR. Mi povedzte, ktorý z vás by tak nakladal so svojím majetkom, že 760.000 EUR doslova lopatou vyhodí von z okna! To je absurdné! To je absurdné! A je to... je to ...sme v rade niekoľkých pochybení, ktorých... ktorý si už neodnáša len úrad, ale odnášajú si to všetci Ružinovčania. Po výsledkoch starostovania pána starostu Pekára bude, že tu proste budú chýbať peniaze na elementárne potreby. Nie je to tak dávno - a prišli sme o eurofondy! Ja dokončím tú myšlienku. Ročne... ročne sa minie na opravu komunikácií a chodníkov sa minie 500.000 EURO. 3,2 milióna je - za 6 rokov sa tu neopraví ani ... ani meter štvorcový chodníka alebo cesty. Ďakujem pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Faktickou idete reagovať na vystúpenie pána poslanca? Lebo faktickú by som si ja teraz rád zobral. Dobré, tak potom rátajte so mnou. Faktická na toto vystúpenie. Pani Barancová, nech sa páči.

p. Barancová: Ďakujem veľmi pekne. Ja reagujem na pána Gajdoša, keď hovorí, že tento materiál je veľmi vážny. Samozrejme, že 3.200.000 nie je len stlačiť tlačítko; ja som si to mimoriadne uvedomovala, že sme skutočne všetci poslanci zodpovední za celý rozpočet. A nie je to len jedným tlačidlom. Ja som si ten materiál pozrela a myslím si, že ten materiál má veľa otáznikov pre mňa. Lebo som sa chcela spýtať - keď je to každý mesiac okolo 100.000 tak teraz chceme - že odkiaľ ich zoberieme? Lebo jedna cesta, ktorú sme robili na Šťastnej bola 120.000 to bola jedna komunikácia, ktorú sme opravovali - aj s parkovacími miestami. Takže mne v tom materiáli mimoriadne chýbajú dopady, čo sa týka celého rozpočtu, odkiaľ sa tie peniaze zoberú? Pretože teraz musíme urobiť zmenu rozpočtu. A preto si dovoľím dať takéto uznesenie: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Ružinov žiadať starostu Ing. Dušana Pekára

prepracovať a doplniť materiál o analýzu dopadov na rozpočet a kompletný materiál prerokovať na najbližšom zastupiteľstve. A po b.) z dôvodu vážnej finančnej operácii žiadame starostu zvolať zastupiteľstvo v máji 2017. Myslím si, že to by bolo veľmi korektné. Je 18.30, my sme boli v práci, sme potom aj veľmi unavení. To sú veľmi závažné rozhodnutia pre nás. A myslím si, že je tu čo riešiť....

p. Pekár, starosta MČ: Pani poslankyňa, prepáčte ja by som vás chcel prerušiť s faktickou.

p. Barancová: Prepáč, môžem si vybrať aj tú inú?

p. Pekár, starosta MČ: Môžeš si vybrať aj tú inú, ale na faktickej sa nedáva návrh uznesenia.

p. Barancová: Dobre, pardon, pardon – áno, tak nič sa nedeje..šak..

p. Pekár, starosta MČ: Noo ... nič sa nedeje; pozrieme si rokovací poriadok.

p. Barancová: Tak to skúsím to ... takto zmeniť, zmeniť to...

p. Pekár, starosta MČ: Pán poslanec Alscher nech sa páči.

p. Alscher: Ďakujem. Ja teda budem reagovať s faktickou na pána poslanca, kolegu, Mariána Gajdoša. Naozaj pozor, prosím ťa, s takými vyjadreniami, že sme si to spôsobili sami. Nemyslím si, že toto je šťastná formulácia. To, že tu bola nejaká dohoda, nejaký návrh dohody, ešte za bývalého prednostu a my sme ju nepovažovali za vhodnú, lebo sme stále, mnohí z nás vnútorne presvedčení o tom, že nárok VPS,... teda BVS-ky nie je oprávnený, bol na základe nášho vnútorného presvedčenia. To, že rozhodol –možno- druhostupňový súd, aj keď teda neviem o tom, že by bolo právoplatné rozhodnutie v náš neprospech, ešte neznamená, že sme o tie peniaze prišli. Naozaj sa pokúsme uchrániť tie peniaze. Ja považujem návrh zo strany BVS-ky za výpalnícky; naplno to poviem. Tzn., že tu nemáme o čom hlasovať. Momentálne by sme nič nezískali, keby sme tento materiál schválili. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. S faktickou pán poslanec Sloboda.

p. Sloboda: Ďakujem. Ja budem asi reagovať podobne, ako tu kolegovia predomnou. Ja by som poprosil pána Gajdoša, aby si dôkladnejšie naštudoval kompetencie poslancov zastupiteľstva, kompetencie starostu. Evidentne to neovláda. Lebo by mal vedieť, že nie je nevyhnutné schváliť takýto materiál v zastupiteľstve na to, aby tá dohoda bola uzatvorená. Takže to poprosím, aby ste si to dôkladnejšie naštudovali a netvářili sa tu, že... že to tak nie je. Zároveň chcem len pripomenúť, že.....aha – to tu vlastne nie ... je faktická. Pardón.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne za tolerovanie rokovacieho poriadku. Faktickou teraz ja na pána poslanca. Prepáčte, zasa nebudem pejoratívny, ale ako keby ste spadol z jahody. Veď predsa ste bol zástupca starostu. Nerobil to rokovanie len pán prednosta, predchádzajúci, ale to bolo ešte vo vedení; niekoľkokrát sme mali poradu, kde - doslova poviem, že my dvaja sme boli v zhode, že ideme sa dohodnúť. A pán Sloboda nechcel dohodu. To, že celá dohoda vyšla v čase, keď už bolo nové zastupiteľstvo, žiaľ smola. Pretože sa čistili faktúry a robili sa detaily - čo máme zaplatiť, koľko máme zaplatiť a bola táto dohoda na stole. Druhá vec – ty, ako mestský poslanec - ja budem apelovať na mestských poslancov - mám informáciu, že

hlavný akcionár sa správa... sa správa k svojej spoločnosti macošsky. Pretože tak isto neplatil! Tak isto neplatil; teraz má nejaký splátkový kalendár, ktorý neplatí presne - a nemá žiadne úroky a svoja... svoja spoločnosť sa s ním nesúdi... Prepáčte, tri sekundy som presiahol faktickú. Riadnou pán poslanec Jusko.

p. Jusko: Ďakujem. Pán starosta, ja som tento bod žiadal sťahovať preto, pretože to je podľa môjho názoru jeden právny názor vyjadrený v predloženej správe. Jeden právny názor nemôže ešte ovplyvniť nás všetkých poslancov – 25. Čo právnik, to názor. Není lepšie investovať –teda keď niekto prehrá jeden súdny spor, zdvojiť právne zastupovanie, alebo ztrojiť? Vypočítať náklady a ísť do toho s plnou silou? Pretože zaplatiť 2 a pól milióna - to asi to asi bude dosť veľký dopad na rozpočet. A potom to, čo hovoríte vy, pán Gajdoš, spôsoby - keby sme priznali a išli do tejto zmluvy - áno, máte pravdu. Priznávame, že sme niečo spôsobili; a teda nasleduje nejaká sankcia - finančná. Ale ak to neprijmeme, tak to hovoríme, že sme nič nespôsobili – a to je ich návrh. To je návrh. Volá sa to návrh - hej? Tak netlačme sa do niečoho, čo nemusíme. Ja osobne nemám veľa informácií, len z tých správ ktoré tu boli, ktorú ste predložili - a preto sa neviem komplexne rozhodnúť. Nie sú tam varianty, -hej? - čo keď nezaplatíme? -čo keď navrhujeme, napríklad, posilniť to právne zastupovanie? Takých viac variant ste nám mohli dať a z nejakej tej varianty by sme si možno vybrali, možno správnu, možno nie - ale mali by sme možnosť výberu. Takto sme postavení pred nejakú vec s ktorou sa ja neviem stotožňovať, pretože nemám dostatok informácií, aby som sa rozhodol. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, nasleduje pani poslankyňa ... pani poslankyňa Barancová.

p. Barancová: Áno, ďakujem veľmi pekne. Tak teraz myslím si, že to už je to správne tlačítko. Takže by som si dovoľila predniesť zmenu uznesenia. Po a.) - Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Ružinov žiada starostu mestskej časti Bratislava-Ružinov Ing. Dušana Pekára prepracovať a doplniť materiál analýzy dopadov na rozpočet mestskej časti a kompletný materiál prerokovať na najbližšom zastupiteľstve. Po b.) - Z dôvodov vážnej finančnej operácie žiadame starostu zvolať zastupiteľstvo v máji 2017. Možno by bolo treba pouvažovať, aby v ďalšom bode programu bol aj ďalší bod, čo sa týka tých súdnych sporov. To sú veľmi vážne body , ktoré - si myslím, že zaslúžia samostatné zastupiteľstvo. Ďakujem veľmi pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. S faktickou pán zástupca Gajdoš.

p. Gajdoš, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Ďakujem za slovo. Ja si veľmi vážim ten návrh, ktorý dala pani Barancová. Len, Marika, žiaľ ja mám obavu, že my tu teraz hráme aj trochu o čas. Ja som preto aj hneď navrhoval, je pravda, že som nedal na papieri, čo je moja chyba; byrokraticky som slabší – ale -ja som preto hneď aj dával návrh, že treba ísť rokovať s predstavenstvom. Ako - my kým zasadneme, kým prijmeme niečo, nám utečie strašne veľa vody v BVS-ke. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Sloboda.

p. Sloboda: To ma mrzí, že máme byrokraticky slabšieho zástupcu starostu; keď sedí na úrade. Mal by troška byrokraticky silnejší. Ja len chcem pripomenúť, že keď sme schvaľovali tú dohodu, ktorú sme neschválili, tak zároveň sme riešili aj financovanie do budúcnosti, na platby za odvádzanie odpadových vôd z tých našich komunikácií. A viem, že tie peniaze, niekde boli - či už je to v rezervnom fonde alebo kde? By ma zaujímalo v akom stave sú tie peniaze, ktoré

sme vtedy riešili? A celkom nerozumiem, že prečo sme vlastne neuzavreli tú zmluvu o tom odvádzaní odpadových vôd z komunikácii? A ďalej sme to mohli platiť. A tým pádom na toto by nám už nenabiehali potom ďalšie peniaze, ktoré musíme navyše zaplatiť. Tomuto celkom nerozumiem. Lebo vtedy sme sa bavili o dvoch častiach, tak ako teraz. Prvá časť je spätne peniaze a druhá smerom dopredu. Tu už je to rovno v dohode. A tam sme tak isto povedali, že odkladáme na to peniaze, aby sme to mohli platiť. A nejak ... neviem - teraz som bol celkom prekvapený, že to neplatíme. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pani poslankyňa Reinerová.

p. Reinerová: Ja by som sa chcela spýtať pána starostu, keby mohol chvíľočku počúvať - ohľadne toho nerovného prístupu k materskej firme, čo sa týka BVS-ky smerom k mestu a smerom k nám. Ako to, že za tie isté veci, dáva iné podmienky mestu? To nemusí platiť žiadne úroky z omeškania; to má iný splátkový kalendár. Má mesto lepších právnikov, alebo majú kompetentnejších zástupcov starostu, ktorí sú byrokraticky zdatnejší? –Alebo - kde to tkvie? Prečo mesto má lepšie podmienky? Prečo my ich nevieme vyjednať? Vyzývam týmto pána starostu, aby rokoval o veci, keď už premeškal toľko termínov a toľko mesiacov, zatiaľ by sa bolo narodilo deväť generácií.

p. Pekár, starosta MČ: S faktickou ešte môžem jednou, že? Takže pani Reinerová na vás. Môžete urážať koľko chcete. Ja som sa dohodol na Regionálnom združení mestských častí, že upravíme Štatút. Pretože bol som vypovedať na súde, kde nie je jednoznačne ... zadefinované - nechcem hovoriť sudcu - meno sudcu - nie jednoznačne zadefinované, kto má platiť. My sme sa dohodli, starostovia, že urobíme Štatút, nový, kde bude jednoznačne - mne je jedno, ako sa dohodnú starostovia – ale aby bolo raz jedno - jednoznačne dané, kto má platiť. A súhlasím s pánom Alscherom, že toto nie je dohoda. Toto je výpalníctvo. Dnes prišiel list, zajtra dohodneme termín a ideme rokovať na BVS-ku. Ale uveďte si, že keď neschválime dnes tento materiál, tak musíme v bode Rôzne zmeniť rozpočet, kde vyhradíme sumu 438.000 - To je tá otázka, že kde máme peniaze v rezervnom fonde, aby sa mohli zaplatiť to, čo sme prehrali krajský súd - nejakú časť pojednávania. Faktickou, pán poslanec Sloboda.

p. Sloboda: Ďakujem. Ja len doplním asi to, čo bolo pred chvíľou povedané. Áno, mesto je možno ešte administratívne činnnejšie - to, čo tu bolo pred chvíľou spomenuté, dobre si pamätám asi ... niekoľko rokov... rokov dozadu si spravili mestskí poslanci kampaň na tom, že dali veľa peňazí na opravu komunikácii. Ale bolo to práve z toho, že 1.000.000 EUR nezaplatili práve za zrážkové vody - si dali preč z rozpočtu, ktoré mali plynúť BVS-ky – to je asi to, čo bolo spomenuté. Takže tiež to nie je bohviečo, keď si potom mestskí poslanci práve na takýchto veciach robia kampaň a potom BVS-ka to vymáha od ďalších organizácií.

p. Pekár, starosta MČ: Riadnou... Ešte máš riadne.. prihlásenie, pán... poslanec Sloboda. Odhlásený. Pán doktor Dantsits, možno ešte krátko. Vy zastupujete mestskú časť.

p. Dantsits, MÚ MČ: Vážení pani poslanci, panie poslankyne, je mi ľúto, že tu stále hľadáte zodpovednosť - nakoľko ten spor trvá už – od - niekedy- 2009. Ja vám chcem len povedať toľko k tomu čisto z právneho hľadiska. Prehrali sme právoplatne dva sudy. - Hej? Krajské.... Ústavný súd - nám už sudca spravodaj zamietol. Hej? Sťažnosť pre porušenie zákona, v zmysle článku ústavy 127 atď., s tým že nepripustil, aby Ústavný súd vôbec rozhodoval v danej veci, lebo my vlastne degradujeme Ústavný súd, na prejednávane všeobecných vecí, na

čo sú príslušné okresné a krajské sudy. Najvyšší súd v dovolaní BVS-ky konštatoval, že vlastne BVS-ka len porušila tam nejaký procesný postup; ale inak by vyhrala, čo sa týka medzitýmneho rozsudku - aby ste neboli mylne informovaní. Čo sa týka toho predlžovania, vášho, že na máj, či kedy ste to chceli pani poslankyňa? - Utekajú nám úroky z omeškania; dajú na nás exekúciu. Bude na nás uvalená nútená správa, okamžite ako tu neschválime tú dohodu, tak môžu nás exekúovať. Dôjde správca z Ministerstva financií a nebudete rozhodovať o ničom. Nedostanete odmeny, nedostane nikto nič. Hej? Až do odvolania bude ten človek z Ministerstva financií rozhodovať o všetkom. Akonáhle tá dohoda stále nebude schválená, na 10. mája máme predvolanie ďalšie, potom na jún je ďalšie predbežné prejednanie žaloby; túto je predbežné prejednanie žaloby; 3 boli prehraté na Okresnom súde, vzhľadom na to, že sudy si k tomu urobili poradu a rozhodli sa tak, ako sa rozhodli, že budú postupovať rovnako. Keď si pozriete tie odôvodnenia na okresných súdech, ako keby cez kopírák išli; hej? Dva sú už opäť - z tých šiestich - ktoré prebiehajú, sú na krajskom súde; a myslím, že sa budú riadiť asi krajským rozhodnutiami, ktoré boli predtým, minimálne v Bratislavskom kraji určite. Čo sa týka - bolo podané aj na generálnu prokuratúru; prokurátor generálnej prokuratúry povedal, že - doslova - „či sme normálni?“ A stotožnil sa s okresným a krajským súdom. Čiže prehrali sme okres, kraj dvakrát, teraz je to na kraji - zase dva alebo trikrát; zrejme sa budú riadiť asi krajskými - keďže zjednocujú aplikačnú prax podľa okresných súdov. Čo sa týka obáv, ide o to, že, ako som už spomínal, akonáhle sa to neschváli, môžu nás exekúovať minimálne v tej veci na tých 417.000 EUR. Hej? ...

p. Pekár, starosta MČ: .. poprosím .. nevykrikujeme!

p. Dantsits, MÚ MČ: ... myslím, že z 2009 ... či z ktorého ... Ja som právnik, riešim problém... Nedokážem vám tu teraz povedať, kto je zodpovedný; a hľadajte to potom... Dobré?

p. Pekár, starosta MČ: Nenechajte sa vyrušovať! Pokračujte....

p. Dantsits, MÚ MČ: ... No a? ... 417.000.....

p. Pekár, starosta MČ: Ja vás poprosím, rešpektujte... Pán poslanec, ja som povedal, keď dnes neschválime ... dohodu, tak musíme v bode Rôzne zmeniť rozpočet, aby sme zaplatili prehraný súdny spor vo výške 417.000.....

p. Dantsits, MÚ MČ: Pán poslanec - ďalej - keďže Bratislavská vodárenská spoločnosť chce vlastne tie právne trovy, ...právneho zastúpenia, chce to len za ukončené právne spory. Tzn., že teraz , keď tie spory ja otvorím - že 10. mája - to je to, čo som pre tú procesnú chybu BVS odročil o nejaké ďalšie štyri mesiace; a otvorí sa to, to je ďalších 9,5 alebo až 10.000 EUR. To ma sudkyňa rovno varovala....

p. Pekár, starosta MČ: Poprosím vás, nediskutujeme tu!

p. Dantsits, MÚ MČ: Môžete sa vonku spýtať starostu. Mne osobne, ako právnikovi, toto vôbec... ma toto nezaujíma. Ďalšia vec, zase budú nabiehať potom aj úroky z omeškania. A keby ste chceli ešte zvonku najat' niekoho, ako advokátsku firmu alebo niečo, čakajte, že ...už len za prevzatie tej žaloby a teda tých rôznych žalôb a podobne, budú žiadať strašné peniaze. Ak by ste chceli ísť, ako som tu počul, na Ústavný súd, ďalej, tak to sú neuveriteľné peniaze. Lebo tam zo zákona musíte byť zastúpení advokátom, ako viete. Ak by ste to chceli hrať ďalej - na

Štrassburg - uplynuli už tam lehoty nejaké, ktoré v každom konaní, ako isto viete, musia ísť osobitne. Takže touto cestou všetko hrozí. Ja neviem, či by ste o tom rozhodovali. Lebo keby sa nenašli peniaze na tých 417.000, bola by uvalená exekúcia. Tak o tom už nebude rozhodovať nikto odtiaľto. Mám pravdu..

p. Pekár, starosta MČ: Máme v rezervnom fonde... Poprosím vás nehádajme sa tu!... Čo je toto tu za rokovanie? S faktickou pán poslanec Sloboda, nech sa páči.

p. Dantsits, MÚ MČ: Podťte so mnou na ten súd!

p. Pekár, starosta MČ: Poprosím vás, pán Dantsits... Faktickou pán poslanec Sloboda.

p. Sloboda: Ďakujem. Pán Dantsits, vy ste hovorili o tom, že keď nebude schválená tá dohoda - asi ste chceli povedať - keď nebude podpísaná. Nie schválená....

p. Dantsits, MÚ MČ: Podpísaná, zverejnená, učená v zmysle 47a, 5a

p. Sloboda: Tzn. že minimálne budú na nej podpisy a bude úplné zverejnená? Všetak ?

p. Dantsits, MÚ MČ: Minimálne by bolo vhodné ... keby bol ...

p. Sloboda: ...tvrdíte, že na to, aby bola podpísaná, je nevyhnutný súhlas zastupiteľstva?

p. Dantsits, MÚ MČ : Nie....

p. Sloboda: Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Faktickou pán poslanec Adamec.

p. Adamec: Ďakujem veľmi pekne. Pán doktor, samozrejme, ďakujeme za informáciu. Vy ste právnik, čiže vy to beriete z právneho aspektu. Lenže my sme politici. Nás zaujíma presne tá zodpovednosť - nie tieto dôsledky. Vy ste nám to vyličili celkom ako kovbojku; to ma začína baviť; červením....

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne.

p. Dantsits, MÚ MČ : Pán poslanec....

p. Pekár, starosta MČ: Pán Dantsits ... Nikto sa nehlási do diskusie... Možnože ... pani poslankyňa Tomášková? Nech sa páči.

p. Tomášková: Bála som sa ... Tento problém sa tu naozaj dlho ... prenáša. Nemáme takú mieru informácií, stotožňujem sa s tým, že minimálne malo byť k tomu dlhodobá diskusia, niekoľkotýždňová. Mali sme toto prejednať - nielen na finančnej komisii, ale mali byť k tomu politické grémiá, a ten materiál mal byť prežutý. Ja len dávam do pozornosti - je to zlé - čo súhlasím s pánom Slobodom, keby sme sa chceli vyhnúť, tak tá dohoda je možná; ak by starosta konal dávnejšie. A maximálne by sa potom uchádzal u nás, v zastupiteľstve, aby sme

podporili a zmenili rozpočet; - Ak to hrozí. A len jednu poznámku, ktorú som to hovorila už prvýkrát, keď tu sedel Slávo Drozd, ktorý sa volá - teda rozhodol... ja si inak myslím, že oprávnene – ak prijala Národná rada nejaký zákon o vodách, - nebol upravený štatút. A ten zákon hovorí, že zodpovedný za vody je vlastník. A nikto nepovedal, v prípade mestských častí, ako to je. A všetci čakajú na tento precedens, ako to dopadne. Prehrávajú vždycky Bratislavčania. Treba si povedať. Lebo zákonný nárok tej vodárenskej spoločnosti, v zmysle zákona je ten poplatok, aby niekto platil. A či to bude platiť mestská časť Ružinov, alebo to prehráme - vyhráme a bude to platiť mesto, zaplatia to Bratislavčania, ako občania. A tuná naozaj - katastrofa – čo ja tu považujem, že naozaj, že hrozné, čo sa už stalo vo verejnej správe, že tu sa naozaj závažné veci, ktoré sú v neprospech obyvateľov – a to je jedno, či je to Ružinovčan alebo Bratislavčan, je to obyvateľ – že a s tými miliónmi sa tu hrá len tak - a z jedného mesiaca je desať mesiacov a - sedemnášť mesiacov. A tuná to naozaj súhlasím - a veľmi nerada súhlasím s tým, že tieto veci, k tým sa nemožno takto hrr – stavať na hranu a tuná, na zastupiteľstve - ja - cítim sa pod veľkým tlakom, až vydieraním - tými vyhláseniami; už len tým, že teraz my keď niečo neodsúhlasíme, tak bude exekúcia. Musím povedať, že to nie je šťastné. Nie je šťastné! A kto ma pozná vie, že vždycky sa uchádzam o to, že tie veci si vyháďame, vydiskutujeme, odargumentujeme mimo takýchto nátlakov. Bolo na to strašne veľa času a doteraz sa to nedialo. A z toho mi je veľmi ľúto... Ja som nechcela do toho zasahovať, lebo ja som svoj názor povedala na viacerých grémiách, čo si o tom myslím, ale považujem toto celé toto rokovanie k tomuto bodu takýmto spôsobom, ako sa rokuje za veľmi nešťastné. A pevne verím, že... že pán starosta sa zachová zodpovedne. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Pán poslanec Guldán.

p. Guldán: Vzhľadom na to, že som počul od pána doktora, že nie je potrebný súhlas, pána... teda - zastupiteľstva k tomuto bodu, beriem to tak, pán starosta a pýtam sa, či tomu dobre rozumiem? - Dávate nám... alebo informujete nás, že .. alebo - že chcete mať glejt a gebír na to, aby ste túto dohodu uzavreli, aby za tým bolo zastupiteľstvo? To je jedna vec.... A ... hovorím, ja nie som ...ja som musel pozorne počúvať čo hovorí pani poslankyňa Tomášková, lebo ja som není odborník v týchto veciach, ja len viem, že stočné, vodné platíme ako obyvatelia kde žijeme. Nevieť čo sa stalo vtedy, v tých minulých obdobiach, keď bol aj pán poslanec, mestský, Buocik, zástupcom starostu, že teda sa neplatilo vodné, stočné. Už mi to vysvetľoval pán Alscher, že prečo to tak bolo; len si myslím, sedliackym rozumom, že by sme asi mali takúto dohodu uzatvoriť.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Pán poslanec Lazík.

p. Lazík: Ďakujem pekne, predpokladám že táto dohoda je vaša kapitulácia. Stačí už len pritiahnuť ten železničný vozeň a môžeme podpísať. Čiže je veľmi ďaleko od dohody, ktorú sme mali na stole predtým. Len si treba uvedomiť, že kto je hlavný akcionár Bratislavskej vodárenskej spoločnosti? Komu ideme platiť takéto poplatky? Je to mesto – a Bratislava? Alebo je tam ešte nejaký iný akcionár, niekto iný za tým. Lebo platíme to zrovna zasa späť Bratislave. Prečo sa potom Bratislava, ako hlavný akcionár, správa inak sama k sebe, ako akcionárovi, čo je – podľa mňa, indikácia k porušeniu zákona. pretože nemôže inak nakladať v rámci jednej veci cez nejakú akciovku - inak k sebe samej, ako k akcionárovi - To je zneužitie. A potom nekalá súťaž - aspoň ja si myslím. A poskytovanie tých služieb alebo dôsledkom z nich. Ale nemyslím si, že ... dobre - sporili sme sa s mestom, či to máme platiť my alebo oni, ale nemyslím si, že by malo mesto od nás pýtať, v prípade, že tie súdy ukazujú, že máme to platiť

my, že by od nás malo mesto pýtať omeškanie, trovy, atď.. Čiže to je presne tá dohoda, že pokiaľ súdy hovoria, že naozaj máme to my platiť - cest la vie - možno áno, aj keď tu nemusíme my s tým byť stotožnení, ale s čím sa určite nestotožním, to, že by sme mali platiť pokuty, omeškania alebo ďalšie iné. Mesto sa takto nespráva ani k developerom, ani k nikomu inému, ani k najhorším nepriateľom, ale správa sa takto k vlastnej mestskej časti - a k svojim obyvateľom, samozrejme!

p. Pekár, starosta MČ: Pán poslanec Vojtašovič.

p. Vojtašovič: Ďakujem za slovo. Ja by som chcel poprosiť o krátku prestávku.

p. Pekár, starosta MČ: Podľa rokovacieho ešte jedno a ...potom prestávka? Ten prihlásený? Tak, ak chvíľu počkáte... Tí, čo sú prihlásení, ... je to tak? Pani poslankyňa Reinerová a potom päť – minútová. To si pamätám z minula.

p. Reinerová: Iba jednu vetu....Či sa tu nejedná o porušenie zákona o rovnakom zaobchádzaní? Predsa tu je úplne iný diskriminačný prístup hlavného akcionára k sebe samému a k mestskej časti. A stále sa jedná o tých istých obyvateľov. Poprosila by som, keby toto niekto preskúmal. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. 5 minútová prestávka.

&

p. Pekár, starosta MČ: Poprosím, sadnime si na miesto. Pokračujeme v diskusii. Slovo... o slovo je prihlásená pani poslankyňa Šimončíčová. Je tu? Stráca... stráca slovo.. Pán poslanec Bajer. Je? Nech sa páči, pán poslanec Bajer.

p. Bajer: Ďakujem vám veľmi pekne za slovo. Ja som len chcel proste poukázať na to, že mali by sme nejakým spôsobom, ako poslanci, sa zgrupiť tzn. že by sme mali nejako spojiť hlavy a prestať si tu nejakým spôsobom vyčítať, že kto je zodpovedný, kto nie je za toto zodpovedný. Tento problém je dlhodobý; a týmto by som možno chcel poprosiť aj médiá, že nech neukazujú – alebo nech nevychádzajú články na to, že starosta Pekár je vinný za toto! - starosta Pekár je vinný za toto! Ale naopak, aby médiá prišli s tým, že ako koná Bratislavská vodárenská spoločnosť a jej akcionár. Že tam nie je rovnaký meter a ako sa Bratislavská vodárenská spoločnosť zachováva voči jednotlivým mestským častiam. Toto je problém! A nie je problém, kto zodpovedá za toto.

p. Pekár, starosta MČ: Nasleduje pani poslankyňa Tomášková.

p. Tomášková: Ďakujem. Využijem môj diskusný príspevok ako reakciu pánovi Bajerovi, že - ale vodárenská spoločnosť v zmysle zákona o vodách má nárok na poplatok za tú vodu. Spor je v tom, že zákon hovorí, že to má platiť vlastník. Mestské časti nie sú v zmysle zákona vlastníci, sú správcami. A spor je o tomto. Preto som povedala, že zaplatia to Bratislavčania. Tu sa hrá o tie úroky z omeškania. A tu je ten problém. Nekonaním, nedohodou. Prehrali sme súdny spor. Mali sme to začať riešiť, pretože keď vidíte materiál, jak nám narastajú tieto trovy konania a hlavne tie úroky z omeškania, tak dáva nám –prepáčte- dôvodné podozrenie, že to niekomu bude veľmi vyhovovať. Lebo tie peniaze niekto zaplatí s tými úrokmi. Či Magistrát alebo ...

alebo mestská časť. Ale zaujala ma poznámka pána starostu, že ak tu tento materiál dneska neprejde, tak v bode Rôzne budeme musieť schváliť dodatok ... zmenu rozpočtu. Dobre, akceptujem. Vieme, že tam treba ... prehrali sme tam ten súd 417 000 EUR. Ale pán starosta, my dneska o tomto nemôžeme rozhodovať, keď sme nemali zverejnený návrh na zmenu rozpočtu. Mali sme zverejnený tento návrh. A druhá vec, uchádzam sa o to - a teraz vidím, vidím ten problém. Ja sa tu už dlhodobo hlásim k tomu, že tie zastupiteľstvá sa stali naozaj výmenou názorov, diskusiou - na to sú aby sme diskutovali. Ale takéto závažné materiály, opakujem, toto musí ísť prežuté, prejednané a my máme o tomto vedieť! My sa nemôžeme dozvedať - ako sme sa dozvedeli mnohí z nás novín, že sme prišli o eurofondy; my sa nemôžeme ... na zastupiteľstve dozvedieť z úst pána právnik, že keď toto dneska nezaplatíme, že nám hrozí exekúcia. Veď na to fungujú komisie, na to fungujú politické grémiá, na to sme zástupcami občanov, že máme to... mali by sme my komunikovať s tým úradom. A v takýchto závažných veciach nenechávať to raz za dva mesiace, na kedy sa stretneme na zastupiteľstve. A uchádzam sa o to, aby sme ...toto pán starosta, aby sme to prerokovávali, aby sme o tom aj mesiac rokovali, aby sme tuná nemali a vyhýbali sme sa takýmto exponovaným situáciám. A prosím – teda ako to mienite urobiť, keď to tu dneska neprejde? Či by ste mi vedeli zodpovedať, ako môžeme dneska zmeniť, zmenu rozpočtu, by som chcela vysvetliť? Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: S faktickou pán poslanec ... pán zástupca Pener. Potom ... pani inžinierka, môžete k tomu rozpočtu?

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem, veľmi krátka reakcia. Samozrejme, správna požiadavka, že na niektorých veciach máme ... o niektorých veciach máme rokovať na grémiách, na takých alebo onakých stretnutiach, ale zase povedzme si úprimne - aká je aj skúsenosť. Niekedy potom so záujmom sa stretávať na týchto na týchto fórach. Včera na grémiu sme si mohli tak akurát zahrať mariáš, lebo nás tam bolo príliš... príliš málo na to, aby sme mohli nejaké širšie rozhodnutie naprieč politickým spektrom prijať. A takto to bolo niekedy, aj keď sa rokovalo k príprave rozpočtu v minulých rokoch, k tej téme, k onakej. Uznávam, niekedy sme sedeli poctivo, potili krv na niektorých rokovaníach, spoločne, z celého politického spektra jak ako tu je - no niekedy to je to zase naopak. Iba toľko. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Pani inžinierka Lehotayová, k tomu ... k zmene rozpočtu. Je to možné? Nie je to možné...?

p. Lehotayova, MÚ MČ: Pri schvaľovaní rozpočtu, keď máme normálny návrh rozpočtu, ktorý predpokladáme, že budeme robiť - ten náš klasický, tú klasickú zmenu rozpočtu v júni, tak budú tam dodržané všetky tie termíny a lehoty, musí to prejsť cez komisie, radu atď. Ja si myslím, že v tomto prípade máme problém, ktorý by sme mohli nazvať takým ... kritickým; takým, ktorý - horí nám termín. A v takýchto prípadoch, ak bude vaša podpora, tak môžeme zmeniť ten rozpočet.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Turlík.

p. Turlík: Ďakujem pekne. Ja som v tých materiáloch videl, že aj komisia finančná aj komisia legislatívna prerokovali tento materiál a hlasovala za prijatie. Hej? Samozrejme, na druhej strane, dneska sme sa dozvedeli nové skutočnosti o exekúcií a ďalších problémoch, ktoré tu sú. S týmto problémom, ja si myslím, že aj pán Buocik a ďalší poslanci, mestskí, ktorí sú, tiež

rozhodujú o tom - presne ako ste pani Tomášková povedali, že ... je to ... budú to platiť Bratislavčania. Otázka je, že... že poďme sa baviť o tom, že ako použijeme naše politické sily v rámci Magistrátu na to, aby sme... aby sme tento problém vyriešili bez úrokov a bez tých sankcií, ktoré už musíme platiť, pretože súd nariadil a myslím si, že v právnom štáte by sme mali rešpektovať rozhodnutia súdu. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Faktickou pán poslanec Adamec.

p. Adamec: Ďakujem veľmi pekne. Ja len, ak ma pamäť neklame, ja som sedel na tej legislatívnej a mandátovej... A ja mám pocit - dvaja proti, traja sa zdržali. Neodhlasovala... vy ste to Je to tak? Tak si to zle pamätám. Pardón, že som zdržal...

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Pani poslankyňa Barancová.

p. Barancová: Ďakujem veľmi pekne. Ja po tejto rozprave ešte si doplním,... doplniť to moje uznesenie o bod c.) Ihneď vyvolať – teda- stretnutia a rokovať s vedením a predstavenstvom Bratislavskej správcovskej spoločnosti ... vodárenskej spoločnosti.

p. Pekár, starosta MČ: Nasleduje pán poslanec Sloboda.

p. Sloboda: Ďakujem. Keď sa tu toľko rieši, to že by sme tu mohli prijať aj rozpočtové zmeny, dnes, zaujímalo by ma presne podľa ktorého paragrafu a ktorého odseku? To by som poprosil, aby tu bolo jasne povedané. Druhá vec je - stále opakujem to, aby táto dohoda bola uzavretá, nezávisle od toho, ako zastupiteľstvo prijme alebo neprijme uznesenie. Navyše- obzvlášť - je 25. 4. a už dva mesiace na úrade máme to rozhodnutie súdu. To znamená, že už dva mesiace sme mohli mať dávno uzavretú túto dohodu.

p. Pekár, starosta MČ: Faktická, pani poslankyňa Štasselová.

p. Štasselová: Ďakujem. Ja som ešte nebola... neboli sme tu od začiatku, ale na margo návrhu toho uznesenia, aby sa rokovalo pod vedením vodárenskej spoločnosti navrhujem, aby sa prizvala k rokovaniu aj dozorná rada, kde sú zastúpení ... ktorú tvoria poslanci mesta a v zásade už niekoľkokrát sa stalo, že ...jednoducho zabránili - poviem to veľmi nahrubo a stručne - v privatizácii vodární. Takže ešte keby sa títo poslanci prizvali k tomuto rokovaniu, bolo by to asi fajn.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Nikto sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu. Už len takú reakciu na ... alebo .. záverečné slovo. Bude to súvisieť s tým, čo povedal pán poslanec Sloboda. No, na jednej strane ja môžem podpísať dohodu, ale keď nebude mať krytú tú dohodu, tak tá dohoda... budem obviňovaný z toho, že som podpísal niečo, čo nemám finančne kryté. Čiže tu nie je len jednostranný akt starostu. Tu je to, čo tu ... niektorí stále opakujete, že poďme spolupracovať. Ak nebudeme spolupracovať, tak darmo ja niečo podpíšem. Akurát tak ma môžete dať na súd a kriminalizovať, že som zneužil právo verejného činiteľa. To vám poviem otvorene... Kludne to môžete urobiť. Pretože ja podpíšem dohodu a nebudem ju mať finančne krytú.. Čo sa potom stane? Ja si to neviem predstaviť. Také jednoduché to nie je. Nech je rozhodnutie akékoľvek, dnešného zastupiteľstva v tomto bode, to, čo povedala aj pani poslankyňa Štasselová - možnože tu nebola, keď som hovoril, že aj na Regionálnom združení starostov mestských častí bol... zastupoval starostu aj predseda

dozornej rady Bratislavskej vodárenskej spoločnosti. Od neho mám nejaké informácie, o tom, čo som hovoril o hlavnom meste a. A vlastne budeme pripravovať štatút. Neviem, ako dopadne. A to by poprosil vás, mestskí poslanci, aby ste pomohli potom a tiež rokovali, že či teda v štatúte zadefinujeme, aby to platili mestskej časti. Potom navrhujem, aby sme podpísali aj zmluvu s Bratislavskou vodárenskou. Lebo teraz nie všetky mestské časti majú túto zmluvu. A okrem toho, zmeny štatútu musíme rokovať s Bratislavskou vodárenskou spoločnosťou, lebo toto nie je... toto nie je dohoda. A musíme to robiť rýchlo - a možnože ďalšie zastupiteľstvo bude tiež veľmi rýchle, keby sme sa dohodli, tak - a má vaše splnomocnenie - Lebo to nie je o tom, že mne sa to bude páčiť. To sa musí s tou dohodou súhlasiť celé zastupiteľstvo. Faktickou pán ... pán poslanec Sloboda.

p. Sloboda: Ďakujem. Ja som teraz celkom nerozumel tomu, čo si povedal, že zmluvu s BVS-kou uzavrieme až potom, keď sa zmení štatút? Ved'... tá zmluva je súčasťou dohody. Ale tak si to teraz pred chvíľou povedal. Možno si to tak nemyslel, ale – každopádne- tá zmluva, ak to naozaj má platiť, tak má byť uzavretá čím skôr. A toto by nebol jediný prípad... kedy by sme - či už niečo obstarali, či už niečo zahrnuli do svojich investícií a nemali sme to ešte kryté v rozpočte a schvaľovali sme to. Takže, nemyslím si, že toto je zrovna ten precedens, ktorý by sa mal stať. A skôr teraz budeme riešiť, pri zmene rozpočtu, ani nie to, že či to tam malo byť alebo nemalo byť – to myslím – takmer všetci sú stotožnení s tým, že áno - ale skôr budeme riešiť, že z ktorých položiek to budeme brať...?

p. Pekár, starosta MČ: Z rezervného fondu...

p. Sloboda: To asi nebude stačiť....

p. Pekár, starosta MČ: Škoda, že nemôžem reagovať, uzatvoril som diskusiu. ... Poprosím pani predsedníčku návrhovej komisie, aby predniesla návrh uznesenia.

p. Tomášková: K navrhnutému uzneseniu bol prednesený pani kolegyňou Barancovou pozmeňujúci návrh uznesenia a to taký, že navrhuje zmenu uznesenia v znení: Miestne zastupiteľstvo - po a.) Žiada starostu mestskej časti Bratislava-Ružinov Ing. Dušana Pekára prepracovať a doplniť materiál o analýzu dopadov na rozpočet mestskej časti a kompletný materiál prerokovať na najbližšom zastupiteľstve. Po b.) - Z dôvodov vážnej finančnej operácie žiada starostu zvolať zastupiteľstvo v máji 2017. Po c.) - Ihneď vyvolať stretnutie a prerokovať s vedením a predstavenstvom Bratislavskej vodárenskej spoločnosti - a dovolím si navrhnúť- aj s hlavným akcionárom, pani Barancová, stotožníš sa? - a s hlavným akcionárom... a dozornou radou spoločnosti.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Čiže to je návrh uznesenia.

p. Tomášková: Áno. To je návrh uznesenia. A termín tu nie je.... Takže prosím ešte... žiada starostu trvať na najbližšom zastupiteľstve, v máji - a ihneď vyvolať. Sú tam termíny, pardon...

p. Pekár, starosta MČ: Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú... Pán poslanec Turlík.

p. Turlík: Ako sa bude riešiť tých 417.000.. ako navrhujete, pani predkladateľka? 417.000 v rámci zapojenia rezervného fondu. Pretože potom asi riešiť... – alebo - pani predkladateľky predpokladám.

p. Tomášková: Pán kolega, odporúčam sa obrátiť na pána starostu, lebo ten návrh o zmenu rozpočtu je v jeho kompetencii, predložiť na zastupiteľstve. Takže ja, ak môžem - súčasťou tohto materiálu tým pádom malo byť aj ten návrh na zmenu rozpočtu. Lebo to spolu súvisí. A cítim aj pochybnosti, že naozaj nemáme kompletné informácie. A ten materiál je tým pádom nekompletný.

p. Pekár, starosta MČ: Pani poslankyňa - o kompletnosti materiálu - ja ďakujem kolegom, ktorí ho pripravili - a ja som povedal, že zmenu rozpočtu budeme riešiť v bode Rôzne. Čiže pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 19 poslancov, nikto nebol proti, 1 sa zdržal, 1 nehlasoval. Návrh uznesenia bol schválený. Veľmi pekne ďakujem.

hlasovanie č. 22.

za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 1

- uzn. č. 447/XXVI/2017

Bod č. 10

Návrh na zabezpečenie právnych služieb na zastupovanie mestskej časti Bratislava-Ružinov v súdnych sporoch, ktoré sa týkajú stavebného úradu

p. Pekár, starosta MČ: Prejdeme k bodu číslo k bodu číslo 10. Návrh na zabezpečenie právnych služieb na zastupovanie mestskej časti Bratislava-Ružinov v súdnych sporoch, ktoré sa týkajú stavebného úradu. Materiál uvediem ja a potom poprosím pána Flimela, aby ho doplnil ohľadom obstarávania, ak teda bude vôľa. Vážené dámy a páni poslanci, predkladám materiál, ktorý hovorí o sporoch, týkajúcich sa stavebného úradu. Spor medzi ministerstvom dopravy, výstavby, regionálneho rozvoja a žalobcami. Tie spory sú 4. V 1. prípade ide o žalobu za náhradu škody z dôvodu nesprávneho úradného postupu mestskej časti Bratislava-Ružinov. Týka sa spoločnosti Memento. V 2. prípade ide o súdny spor Prentis Consult LTD, ktorý sa týka výstavby prekladiska produktovodov minerálnych olejov, potravinárskych... teda potravinárskych produktov, kde ...a na.. kde vlastne spoločnosť mala na tieto ...toto prekladisko prevádzkovať ako verejné priestranstvo, so súhlasom vtedajšieho Ministerstva dopravy pôšt a telekomunikácií. Ten prvý prípad, myslím, že sa týka roku 2012. Druhý prípad je z rokov 2006 až 2011. Tretí prípad je spoločnosť Stamina, kde nedošlo k realizácii projektu na Teslovej ulici. Je to konanie z roku 2007. Štvrtý spor je Marián Horínek, kde vlastne žalobca nás žaluje za náhradu škôd... škody pri stavbe bytového domu Ružinov Memento s.r.o. Rozhodli sme sa, že aj keď sme nie priamo žalovaní, ale sme v postavení intervenienta, pôvodne tzv. vedľajší účastník konania, chceme byť aktívni pri týchto súdnych sporoch. Stanovenie podmienok súťaží - alebo teda podmienok účasti v súťaži- je to... zúčastniť sa môže len uchádzač, ktorý má minimálne 10 ročnú prax výkonu advokácie, skúsenosť so zastupovaním klienta v súdnych konaniach, spôsob odmeňovania hodinová odmena zahŕňa všetky náklady spojené s poskytovaním právnych služieb, postup obstarávania, zverejnenie štandardnej výzvy a nakladanie...a predkladanie ponúk na webovej webovom sídle mestskej časti Bratislava-Ružinov poprosím pána Flimela, ak k tomu ešte je niečo potrebné dodať.

p. Flimel: Dobrý večer. Keby ste mali otázky k tomu postupu, že niečo je nejasné, lebo bude sa postupovať podľa § 117, kde táto zákazka na právne služby je v prílohe číslo 1, zákona. A

dáva ten limit je 200.000. Predpokladám, alebo sme pri tom pri tej príprave predpokladali, že asi to bude naše maximum, ktoré dáme za tieto právne služby. Neviem, ak by ste k tomu niečo ešte potrebovali.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Asi všetko na úvod k materiálu. Do tohto bodu sa prihlásil tak isto pán mestský poslanec Buocik. Poprosím hlasovať o jeho možnosti vystúpiť. Hlasujeme. Nech sa páči.

hlasovanie č. 23.

za: 11, proti: 1, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 8

- vystúpenie občana schválené

p. Buocik, poslanec MZ: Ďakujem pekne pán starosta, dámy a pani. Nie náhodou som hovoril vo svojom predchádzajúcom vystúpení o tom, že vždy keď si pozriem rokovanie ďalšieho... alebo program rokovania ďalšieho ružinovského zastupiteľstva, vždycky sa vydesím toho, že aká ďalšia zlá informácia pre Ružinovčanov príde. Táto informácia, že mestská časť si v dôsledku pochybení stavebného úradu, ktorého šéfom je starosta Dušan Pekár, aj keď v tom jednom prípade zrejme to siaha ešte hlbšie do histórie si najíma právnikov za 200.000 EURO, aby ochránila hroziace škody za viac ako 36 miliónov EUR, je pre mňa doteraz asi atómovou bombou, ktorú som vôbec v súvislosti s konaním respektíve nekonaním, opomínaním, laxným prístupom ružinovského vedenia zažil. Ja som na túto situáciu upozorňoval už rok a pol dozadu; konkrétne to bolo v októbri 2015, kedy na túto tému som mal aj brífing kde som upozornil, že stavebníci si uplatňujú voči mestskej časti Ružinov miliónové nároky na náhrady škôd z dôvodu práve z toho dôvodu, že ružinovský stavebný úrad sa dopustil mnohých chýb. Tu je dôležité si povedať, že tu už sa nespórim o tom, že či ružinovský stavebný úrad urobil nejakú chybu alebo neurobil, tu už je odvolacím orgánom Okresným úradom, niekedy to bol Krajský stavebný úrad, už je potvrdené a rozhodnuté, že k pochybeniam ružinovského stavebného úradu došlo a na základe tejto skutočnosti si títo stavebníci uplatňujú nárok na náhradu škody voči Ministerstvu dopravy, ktoré má zase v prípade, ak prehrá, má zákonnú povinnosť si toto... si toto uplatniť regresom voči obci, ktorá takéto rozhodnutie vydala. Tzn. správne ste tu poznamenali, že o... o akýchkoľvek úkonoch Ružinovského stavebného úradu sa pán starosta odvoláva na prenesený výkon štátnej správy a na jeho zvrchovanú právomoc; ale v prípade, ak sa potvrdia tieto žaloby za 36.000.000 EUR, tak v takom prípade to znamená, že sa to bude musieť zaplatiť z peňazí Ružinova, z majetku Ružinova. Tzn. možno mestská časť príde o túto budovu, možno mestská časť príde o domy kultúry. Skrátka tie ...tie... tie následky sú úplne devastačné. A ak tu pán doktor Dantsits predtým hovoril o nútenej správe, tak v tomto prípade, ak by tu ešte sedel, tak teraz musím povedať, že teraz je na mieste tá nútená správa. Pretože nútená správa nastupuje vtedy, ak sú záväzky obce väčšie, ako 60 % z bežného rozpočtu. Bežný rozpočet Ružinova je niekde na úrovni 27.000.000 EUR a tento nárok je 36. Takže ak sa z tohto len polovica prizná, tak Ružinov skončí v nútenej správe. Musím povedať, že to je naozaj exemplárny vrchol a toto si Ružinovčania naozaj nezaslúžili. Ďakujem pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Nasleduje pán poslanec Sloboda.

p. Sloboda: Ďakujem. Myslím, že to podstatné povedal môj predrečník, aj keď naozaj nevidím dôvod na to, keď už je to prenesený výkon štátnej správy, do ktorého nemôžeme zasahovať, prečo teda máme platiť právne ... právne zastúpenie, nech si to teda platí stavebný úrad zo svojho rozpočtu na prenesený výkon štátnej správy. Nevidím dôvod na to, aby sme to platili my, ako

mestská časť zo svojich originálnych kompetencií. Na to sú predsa peniaze, ktoré sú na činnosť stavebného úradu.

p. Pekár, starosta MČ: Pán poslanec Adamec.

p. Adamec: Ďakujem veľmi pekne. Ja pravidelne - už je to takým zvykom - zvyknem reagovať na pána mestského poslanca. Tak si to nenechám ujsť ani dneska, aby som neporušil tradíciu. Pán mestský poslanec nám pekne zanalyzoval vec; ale mňa by fakt zaujímalo, ak teda ešte dostane slovo, ako z toho von - podľa neho? Lebo toto je kľúčová vec. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Nikto sa nehlási do diskusie. Pán poslanec Jusko, nech sa páči.

p. Jusko: Ja sa tiež mám k tomu potrebu vyjadriť. Ja nebudem hlasovať určite za právne zastúpenie. Ten kto spôsobil tento stav, tak nech si za to aj zaplatí. Ja, ako poslanec som to nespôsobil. Takže ja nevidím dôvod, prečo takéto právne zastupovanie dávať. Vždy, keď je nejaký problém, tak sa nás niekto pýta. Ale keď je niečo iné, na nejaké stavebné činnosti atd. - tak to sa buď dostane do nejakej komisie, teda územného plánovania, my sa to dozvedáme až potom v nejakom ...v nejakej finalite, kedy je už buď neskoro, lebo mali sme sa ozvať d'aleko dopredu. Takže ja tiež osobne nepodporím tento návrh.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Pani poslankyňa Šimončíčová.

p. Šimončíčová: Ďakujem pekne. Ja mimoriadne súhlasím s pánom Slobodom, čo povedal. Tiež si myslím, že ak to spôsobil stavebný úrad, ktorý s nami ani... odmieta diskutovať o čomkoľvek, lebo je to prenesený výkon štátnej správy, tak za chyby stavebného úradu, aj keď to povedzme nie je v tomto obsadení, ktoré je tam teraz, ale je to stavebný úrad, čiže inštitúcia - si hradí jednak právne služby a jednak potom ak nahrádza škody, nech si to hradí ... vytrasie od štátu, keďže to je štátny orgán, ktorý nekomunikuje ani s poslancami. Absolútne odmietam vydať, čo len korunu resp. cent za tieto pochybenia stavebného úradu z rozpočtu mestskej časti. Takže ja určite nebudem za to hlasovať a navrhujem, aby si to hradil stavebný úrad sám. Ešte k tomu... k tým termínom. Ono to - tá Stamina to bolo ešte za pána Drozda, predpokladám, čo vôbec nechápem, prečo nebolo územkom vydané a stavebko? Lebo výrubko bolo v čase normálnom, riadnom, tak som prekvapená, že tam to územko stále nebolo vydané. Neviem vôbec, aký tam bol dôvod. Ale pán poslanec ,bývalý starosta, pán Drozd tu nie je, že by nám to vysvetlil. A tie ostatné, ďalšie veci, to už je za vás, že? - pán starosta Pekár, tieto veci. Neviem, čo bolo ten Prentis Consultant, to neviem, ale Horínek Memento to veľmi dobre pamätám. A netušíme prečo to musel potom vydávať okresný úrad, prečo mestská časť nekonala. Možnože potom ešte aj pán starosta by bol za to zodpovedný, nielen vedúca ... vedúce stavebného úradu, predchádzajúce.

p. Pekár, starosta MČ: Nasleduje pani poslankyňa Barancová.

p. Barancová: Ďakujem veľmi pekne. Ja si ti teda dovoľm zmenu uznesenia, tak ako v predchádzajúcom, som navrhla uznesenie, tak bolo by to takého podobného znenia, že žiadame starostu o doplnenie materiálu o dopady na rozpočet mestskej časti a predložiť na najbližšie zastupiteľstvo v máji 2017. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Nasleduje pán poslanec Sloboda.

p. Sloboda: Ďakujem pekne. Ja troška z iného súdka. Keďže sa to týka aj tohto bodu, aj predtým sme to opakovane riešili, nie že by som chcel pánu mestskému poslancovi nejako v tomto pomáhať, ale v čl. 7 bod 22 je napísané, čo sa týka faktických poznámok- to, čo riešime na konci diskusného príspevku rečníka - tak to sú faktické poznámky na rečníka. Nie na poslanca. Tzn. že ak bol rečníkom obyvateľ - to len do budúcnosti, aby sme si to vysvetlili - ak bol rečníkom obyvateľ, alebo hocikto, kto tam stál za tým pultíkom alebo bol rečníkom a mal svoj riadny príspevok, tak naňho máme právo reagovať tými faktickými. A on to potom následne má právo doreagovať tou poslednou faktickou na konci toho celého. Takže to, čo tu pre chvíľou zaznelo, že nemá právo reagovať - tam je napísané výslovne, že rečník... Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: A ja mám právo teraz, keď to nie je k bodu - zobrať slovo. Lebo vysvetľujeme si tu rokovací poriadok.

p. Sloboda: No, práve kvôli tomu, že tu opakovane dnes bola táto nejasnosť, takže...

p. Pekár, starosta MČ: Pýtali ste sa... pýtali ste sa na... Faktickou pani poslankyňa Barancová. Nech sa páči.

p. Barancová: Áno, ďakujem veľmi pekne. Nie ... ja som chcela povedať, že sťahujem ten svoj návrh. Lebo bolo mi vysvetlené, že tam je - jasne ste povedali -ja som to nezaregistrovala, že tie dopady ste povedali, že to je z rozpočtu mestskej časti. Ďakujem pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Končím diskusiu. Záverečné slovo. Viete, na jednej strane útočíte na stavebný úrad, že vydávame stavebné povolenia a podpisuje starosta stavebné povolenia - to je jedno, ktorý to je - ja teraz nebudem osobný voči mojim predchodcom. Memento áno- Memento bolo za starostovania starostu Pekára. A ak si pamätáte, tak môj predchodca vtedy prenajal kus pozemku ako prístupovú cestu na 9 rokov 11 mesiacov. Zabudli, že existuje nejaký múr, ktorý je majetkom mestskej časti a títo stavebníci sa rozhodli, že teda že idú stavať a tento múr zbúrali. Bolo tu kopec obyvateľov, na Mierovej - to je táto ulica, kde sídli miestny úrad, kde nebudem poznámky... tak tam boli policajné manévry. Pretože obyvatelia žiadali, aby prišli policajti a zasahovali proti SBS-ke, ktorá nebola SBS-ka, ale ja hovorím rovno - mafiáni. Tento stavebník- to by som možnože ani nemal hovoriť, ale tento stavebník už v roku 2012 dal na mňa trestné oznámenie, na mňa, na moju osobu za zneužitie právomoci verejného činiteľa. Lebo sa domáhal stavať ! Všetci, alebo tí, ktorí sú odborníci viete, že tá stavba nie je v súlade s územným plánom. To sa divím, že prečo mestský poslanec nekričal, že sú... je tam viac poschodí ako dovoľuje plán a nežiadal primátora, aby nedal súhlas, že je to s verejným záujmom táto stavba. Táto stavba tam už stojí. Ja neviem, čo s ňou bude, pretože súdime sa o ten plot, ktorý nám zbúral stavebník. A počul som aj o ... keď v minulosti ste tu hovorili o financiách, tak ja som počul o úplatkoch, ktoré ...ktoré padli pri - nehovorím konkrétnej stavbe, ale počul som o úplatkoch, ktoré padli keď sa spis aťahoval a vydávalo sa stavebné povolenie. Takže takáto je praktika stavebných úradov, alebo teda nadriadených orgánov a podobné záležitosti. Viete, čo sa u nás dialo a čo teda - ako... ako vlastne aj u nás boli nejaké podozrenia, ktoré sa možnože čiastočne naplnili; výsledok ešte stále neviem. Ale stavebníci sú nervózni. Nehovorte, že všetko sa na stavebnom úrade podpisuje. Veď sme tu mali petíciu pred chvíľou a ešte budeme mať ďalšiu petíciu

o chvíľu. Ak si nebudeme jednotne brániť mestskú časť - a to je jedno, či to je prenesený výkon štátnej správy, žiaľ teraz je to tak, tak potom tu bude chaos a potom tu bude takéto obviňovanie, potom tu bude jeden bulvárny denník, ktorý bude stále písať a obviňovať.. Ale, viete, tým možnože poškodíte niektorým osobám, ale aby ste ...alebo - aby sme o sebe vytvorili dobrý obraz, tak to v žiadnom prípade tak nebude. Stavebný úrad je veľmi ťažký úrad. Ja si vážim prácu stavebného úradu, aj tých ľudí, aj vedúcej, ktoré ... ktorá tam pracuje. Ja ich obdivujem, naozaj. Ja ich obdivujem. Lebo ja som ...alebo my sme volení funkcionári. My tu môžeme a nemusíme byť. A ja som rád, že za mojej éry sa buduje stavebný úrad, alebo teda sa rekonštruje - v úvodzovkách - stavebný úrad a funguje. A ja vyžadujem, aby bol dodržiavaný zákon. Každému investorovi hovorím - nebudeš ani preferovaný, ale nebudeš ani naháňaný, ak si splníš všetko, čo máš v súlade so zákonom. Žiaľ, budem musieť konať. Či je to pred voľbami, lebo niektorí starostovia sa vyhlasovali – počkaj, počkaj, veď - pred voľbami nepodpíšem, po voľbách podpíšem. Možnože niektorí viete, na čo narážam. Nedostal som za to ani euro. A príde čas, keď poviem, že za mojej éry, keď ešte neplatil poplatok za rozvoj, koľko financií investori, ktorí dostali stavebné povolenia respektíve koľko prefinancovali pre Ružinovčanov, pre mestskú časť. Možnože aj k tomu príde čas, aby sme si to povedali. Ja verím raz - a to som možnože naivný, že príde v tejto spoločnosti k nejakej obnove a už sa tu o úplatkoch ani len necekne. Že tu sa budú brať alebo teda - tu sa budú báť brať úplatky. Či už volení funkcionári alebo zamestnanci. Možnože som naivný, ale ja by som rád, aby tu na tomto úrade tak bolo. A verím, že teraz na tomto úrade tak je. Faktická pani poslankyňa Šimončíčová.

p. Šimončíčová: Ďakujem pekne. Pán starosta, ale toto sú všetko spory, ktoré sú väčšinou za to, že stavebný úrad bol nečinný. Tzn. že dlho nekonal. A to nie je o tom, či ste boli v práve pri Memento napr. Lebo Memento je pre mňa nočná mora, stále. Kde si krajský stavebný úrad, tuším, aťahoval potom, postup stavebného úradu Ružinova a krajský stavebný úrad vydal rozhodoval o stromoch, ktoré mu absolútne zo zákona neprináležia. A on v svojom rozhodnutí o tom rozhodoval. Čiže preto som ja spomínala, že ten Okresný úrad, odbor stavebný, je pre mňa nie tým, ktorým by som úplne verila každému kroku o ktorom rozhoduje. Ale hovorím, že to je väčšinou o nečinnosti. Lebo nečinnosťou ti žalobcovia zrejme prišiel o nejaké financie o ktoré žiadajú, aby sme im zaplatili.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Poprosím predsedníčku návrhovej komisie, aby predniesla návrh uznesenia.

p. Tomášková: Návrh uznesenia k tomuto bodu rokovania znie: Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu - po a) schvaľuje obstaranie právnych služieb na zastupovanie mestskej časti Bratislava-Ružinov v súdnych sporoch týkajúcich sa stavebného úradu. Po b) - žiada Ing. Mgr. Dušana Pekára, starostu mestskej časti, uskutočniť kroky k zabezpečeniu právnych služieb na zastupovanie mestskej časti Bratislava-Ružinov v súdnych sporoch týkajúcich sa stavebného úradu. Termín: bezodkladne.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za bolo 6 poslancov, proti bolo 6 poslancov, zdržali sa 8 a 1 nehlasoval. Uznesenie k bodu číslo 10 sme neschválili. Ďakujem.

hlasovanie č. 24.

za: 6, proti: 6, zdržalo sa: 8, nehlasovalo: 1

- návrh nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia

Bod č. 11

Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na zastavanom pozemku registra „C“ pozemku parcela číslo 9985 druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 140 m², k.ú. Nivy, obec Bratislava – m.č. Ružinov, okres Bratislava II do vlastníctva vlastníkov bytov č. 2, 3, 4, 5, 6, 7 a nebytového priestoru č. 12-901 v bytovom dome Kvačalova 41, súpisné číslo 1007 v Bratislave v zmysle zákona NR SR č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov

p. Pekár, starosta MČ: Prejdeme k bodu číslo 11. Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na zastavanom pozemku registra C pozemku parc. č. 9985 druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 140 m² katastrálne územie Nivy, obec Bratislava, mestská časť Ružinov, okres Bratislava II, do vlastníctva vlastníkov bytov číslo 2,3,4,5,6,7 a nebytového priestoru číslo 12 - 901 v bytovom dome Kvačalova 41 súpisné číslo 1007 v Bratislave v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky číslo 182/1993 Zb. zákonov o vlastníctve bytov a nebytových priestorov ... /Poprosím nevyrušovať/ ... v znení neskorších predpisov. Poprosím pani Mgr. Valkovú, aby uviedla materiál.

p. Valková, MÚ MČ: Mestskej časti bola doručená žiadosť vlastníkov bytov, ktorí sú vlastníci v bytovom dome na Kvačalovej 41, žiadosť o odkúpenie zastaveného pozemku. Súčasťou tejto žiadosti bol aj znalecký posudok, ktorý si dali vypracovať žiadatelia. Tento znalecký posudok bol určený v cene pre tretie osoby za 134,44 eurá za m². Primátor hlavného mesta udelil súhlas s touto cenou. Tento súhlas je platný do 31. 12. 2017. Spektrum žiadateľov je - ide o piatich majiteľov piatich bytov, 1× je to nebytový priestor a je tam jedna vlastníčka, ktorá... ktorej zo zákona vyplýva cena 49,79. Tento materiál už bol raz prerokovaný v roku 2015, kedy bolo prijaté uznesenie. V tomto uznesení bola stanovená cena 49,79 a cena pre treťo-nadobúdateľov za 295,77. Pani, ktorá sa opakuje v tejto žiadosti, je to pani Meravá, ktorá má tento zákonný nárok. Vtedy, v roku 2015, napriek uzneseniu neodkúpila tento pozemok, ale stala sa súčasťou tejto 2. opakovanej žiadosti. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem za uvedenie materiálu. Otváram diskusiu. Nikto ... pani poslankyňa Tomášková.

p. Tomášková: My sme to mali na miestnej rade aj na finančnej komisii. Tam vznikol - ja teda osobne nebudem súhlasiť s týmto - nie že by som tým ľuďom nedopriala, aby si odkúpili ten majetok, ale tam sa vytvára precedens, lebo pri tom 1. súdno-znaleckom posudku bolo ponúknuté tým nájomníkom - a dvaja z nich, ak sa nemýlim, si uplatnili ten nárok, tí druhí dali námietku. Ja sa pýtam tomu, že ... takto keď to odsúhlasíme - to bola aj naša otázka, šak sa vytvorí potom precedens, že proste takto sa ponúkne - my máme svojho súdneho znalca, lebo podľa mňa teda oni postupujú na základe nejakých kritérií, niekto kúpi- polovica kúpi, polovica nekúpi- tí ostatní dajú námietku. Celkom by ma zaujímalo, keby tento návrh aj prišiel, čo môže mestskej časti napr. hroziť, aká sankcia? ... Alebo - nie že sankcia, aké kroky môžu napr. zvoliť tí dvaja? Majú smolu, že... že reflektovali tú sumu? Takže ja, ak dovoľíte, ja sa budem proti, alebo zdržím - nie z dôvodu, že tým ľuďom to nedoprajem, ale zdá sa, mi

ten postup nie úplne regulérny, aby sme takto my postupovali pri predaji majetku. Buď si teda... má to byť vyrokované súhlasné pre všetkých, alebo - aby sme sa potom nevracali späťne - pre niektorých tak a pre niektorých inak. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Pán poslanec Alscher a potom pán zástupca.

p. Alscher: Ďakujem. Ja nadviažem na kolegyňu Tomáškovú, lebo tak isto som podobného názoru ako ona. Na finančnej komisii sme tento materiál prerokovávali. Tak isto sa bojím určitého precedensu, v tomto prípade, pretože jednoducho povedané - ide o - proti znalecký posudok voči tomu, ktorý dala spraviť mestská časť a záujemcovia o odkúpenie neakceptovali cenu, ktorú im mestská časť navrhla ktorú schválil magistrát; navrhli nový znalecký posudok a je tu nová cena. Tak isto sa bojím dôsledkov a určitej skrivodlivosti alebo nespravodlivosti voči tým, ktorí kúpili za pôvodnú navrhnutú kúpnu cenu v pôvodnom znaleckom posudku. Takže tak isto sa pripájam k tomu, aby sme za daný materiál nehlasovali, aby sme záujemcov o odkúpenie toho pozemku usmernili k tomu, aby odkupovali nami navrhnutom znaleckom posudku a nevytvorili si tak nejaký precedens do budúcnosti. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán zástupca Pener.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. /Už?/ Ďakujem za slovo, pán starosta. Zúčastnil som sa toho rokovania finančnej komisie; nie celej, lebo som mal paralelne druhú komisiu, takže pamätám si tie argumenty aj túto diskusiu, ktorú sme mali. To, prečo dnes máme tento materiál na tomto zastupiteľstve je aj tým, že jednoducho taká požiadavka obyvateľov tu je a je potrebné k nej zaujať nejaké stanovisko. Nechceme ju ani držať v šuflíku a neriešiť ... nejakým tieňovým spôsobom. V kontexte tej diskusie, aj na miestnej rade aj na finančnej komisii, hľadal som s mojimi spolupracovníkmi ako nájsť nejaké korektné riešenie z tejto situácie, najmä s poukazom na to, že máme tam toho jedného vlastníka, byt číslo 6 - meno už tu zaznelo, ktorý tú sumu - je to necelých 50 EUR za meter štvorcový vlastne má zo zákona a s tou sumou ani nejde ...nejde pohnúť, aj keby sme chceli. Prečo tá osoba nepristúpila k tomu odkúpeniu - je to na nej. Ale ..aké boli... aká bola motivácia?- ale jednoducho cítim ako potrebné minimálne túto jednu osobu mať korektné ošetrovanú. Ja som sa napokon rozhodol pre taký postup - tým, že som predkladateľ, tak vlastne môžem - nebude to zmena uznesenia, ale vlastne oznámim vám teraz, ako som sa rozhodol, aj v kontexte tých diskusií - zmeniť návrh uznesenia. Ja vám to rozdám. Ide vlastne o to, že ..no, prečítam ako je to novo navrhnuté. V bode 1 by sme schválili – alebo - ak na to dôjde, cenu pre vlastníka pani Meravá, tých necelých 50 EUR 49 niečo - to je tá cena zo zákona. V bode 2 ostanú všetci ostatní žiadatelia, ktorí žiadajú na základe nimi získaného... nimi predloženého posudku s tým, že zároveň vyslovím požiadavku v zmysle nášho rokovacieho poriadku, aby sme o jednotlivých bodoch hlasovali samostatne. Rokovací poriadok hovorí, že takejto požiadavke sa vyhovie vlastne automaticky. Pani vedúca, zabudol som niečo? Dúfam, že nie. Dám to aj návrhovej komisii aj vám, aby ste to mali ešte teraz počas diskusie k dispozícii.

p. Pekár, starosta MČ: Faktickou pán poslanec Lazík.

p. Lazík: Ja sa chcem opýtať predkladateľa, či by tak urobil teraz tú úpravu, že či by tam nedal alternatívu tej ceny z roku 2015? Že možnože by poslanci schválili a potvrdili to rozhodnutie, ktoré bolo v roku 2015 v tej cene, ktorú sme mali v tom čase. Aby bola alternatíva. Lebo to je vlastne cena určovaná dohodou.

p. Pekár, starosta MČ: Ale to je minimálna... minimálna.

p. Lazík: To je minimálna cena. My tam môžeme dať aj 650 EURO - v podstate.

p. Pekár, starosta MČ: Keď môžem doplniť – poslanci, vy môžete zvýšiť cenu. Nemôžete ísť pod cenu, ktorú dal primátor. Ak je tam súhlas na nejakú cenu, tak poslanci - hociktorý môže dať návrh na vyššiu cenu, alebo si osvojiť to, čo hovorí pán poslanec Lazík, predkladateľ, nebudete hlasovať samostatne. Čiže rozdané sú ...rozdaný je návrh uznesenia? Pán poslanec Alscher faktickou.

p. Alscher: Ďakujem, tak ja by som potom poprosil Martina, ako predkladateľ, že či by si niečo také osvojil? Lebo ja by som sa tiež k tomu prikláňal, nechať ten bod 2 v pôvodnom znení, ako bolo pôvodne - teda prapôvodne navrhnuté. Nie teda ako je tu tých 134, ale tú vyššiu sumu, tú pôvodnú.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Riadne prihlásená pani poslankyňa Tomášková.

p. Tomášková: to už nechám na pána predkladateľ, nestihneme asi teraz rýchlo napísať, ale keď tak prerušíme a doplníme normálne návrh. Súhlasím s tým, že tú pani výjmime, lebo ona to, za inú cenu nemôže - Teda po prvé, áno - že za tú cenu pre ňu, lebo ona je prvonadobúdateľ. A potom naozaj, keď máte potrebu, pán predkladateľ - máš potrebu, aby si navrhol tú cenu, tak ja sa teda zdržím za to b). Ale za c) potom aby teda naozaj tí ľudia mali možnosť si tie byty odkúpiť, tak sa vrátme k tej sume. Takže mohlo byť ten návrh uznesenia zniet aj takýmto spôsobom - môžeme o tom hlasovať separátne. Po 1) - tej pani, po 2) druhé za tú cenu, ktorú teda predkladáte - teda navrhli oni, aby sme to, keď teda chceme, že oni podali žiadosť; ale potom po tretie dajme návrh a na tú pôvodnú cenu, aby si to teda mohli odkúpiť za tú cenu z roku 2015. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Pán zástupca, nech sa páči.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. ...Ďakujem za tieto pripomienky. No ...je to... to že to mám teraz pripravené, že som vám to rozdal, je to dôsledok vlastne ako dlhšieho uvažovania, aj s ohľadom na ten súhlas primátora. Mne toto mnou navrhované riešenie vychádza ako najkorektnejšie. Ja sa nebudem hnevať, nech budete hlasovať - samozrejme – akokoľvek. Ale vlastne cítil som povinnosť, že keď tu prišlo proste k nejakej žiadosti obyvateľov, jednoducho... vyniesť ju... vyniesť ju na svetlo. Pardón - takto metaforicky to nazvem. Preto prikláňam sa k tomu, alebo - takto som vlastne rozhodol ostať pri tomto riešení, ktoré som vám navrhol, že sme vlastne rozdelili doterajšie uznesenie na pani v byte číslo 6 a ostatných.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Čiže nikto sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu. Padol tu jeden návrh rozdeliť hlasovanie po bodoch. Takže toto budeme realizovať. Poprosím predsedníčku návrhovej komisie, aby prednášala návrhy časti uznesení k bodu číslo 8 ... 11.

p. Tomášková: Dobré, takže pokúsim sa ten návrh, tú zmenu uznesenia, ktorú predkladá teraz pán predkladateľ. Úvod je klasifikácia daného... majetku; Tak: Miestne zastupiteľstvo - po 1.) - schvaľuje cenu pre vlastníka bytu v sume 49.790,9 EURA za m² . Ak sa ... je tam

charakteristika, prečo je tá suma pre nadobúdateľa pani Danielu Meravú. A po 2.) schvaľuje cenu pre vlastníka bytu - to sú tretie osoby, 134 EURO 44 centov za m² .

p. Pekár, starosta MČ: Môžem stopnúť? Najskôr prvú časť uznesenia.

p. Tomášková: No veď tú jednotku som povedala.

p. Pekár, starosta MČ: A teraz hlasujeme.

p. Tomášková: A teraz treba a pardon, prerušujeme takže – áno, to je separátne hlasovanie. Ospravedlňujem sa. Takže prosím, pán starosta, za bod 1 dáme hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ: Vieme o čom budeme hlasovať? Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 19 poslancov, nikto nebol proti, 1 sa zdržal. 1. časť uznesenia bola schválená.

hlasovanie č. 25.

za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0

- návrh bol schválený

p. Tomášková: Druhá časť uznesenia je, že: Miestne zastupiteľstvo schvaľuje cenu pre vlastníka bytu pre tzv. tretie osoby v hodnote 134,44 EURA za m² - sú tam v jednotlivých bytoch v materiáli menovaní nadobúdatelia. A je charakterizovaný majetok. Pán starosta, prosím, dajte hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Vieme, o čom budeme hlasovať? Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú, pripravme sa na hlasovanie o 2. časti uznesenia. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 6 poslancov, 3 boli proti, 10 sa zdržali, 1 nehlasoval. Táto časť uznesenia nebola schválená.

hlasovanie č. 26.

za: 6, proti: 3, zdržalo sa: 10, nehlasovalo: 1

- návrh nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia

p. Tomášková: Týka sa to ešte - ale to je vlastne po b) - ale to není až tak úplne dané, lebo vlastne teraz schvaľujeme uznesenie ako celok, kde je vlastne po a) prevod toho majetku a po b) - to sme si vlastne povedali to po a!. A po druhé je po b) je odporúča Dušanovi Pekárovi uzatvoriť zmluvy o prevode spoluvlastníckeho podielu na pozemku prislúchajúceho k bytu. Takže týka sa to v podstate len toho prvého prípadu. Takže nech sa páči, hlasujeme.

p. Pekár, starosta MČ: Čiže budeme hlasovať o uznesení ako celku. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme. / Nie, dvojka neprešla, no dobre - ale bolo schválené len prvé... prvá časť uznesenia./

Hlasovanie: Za hlasovalo 19 poslancov, nikto nebol proti, 1 sa zdržal. Uznesenie, čiže časť 1. je schválená, časť 2 nebola schválená. A b-éčková... časť uznesenia - odporúčacia pre starostu bola schválená. Ďakujem veľmi pekne.

hlasovanie č. 27.

za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0

- uzn. č. 448/XXVI/2017

Bod č.12

Návrh na schválenie prevodu vlastníckeho práva nehnuteľností pozemkov parcela C v katastrálnom území Nivy vo vlastníctve hlavného mesta SR-Bratislavy, zverených do správy mestskej časti BA-Ružinov pre stavbu diaľnica D1 BA-križovatka Prievoz rekonštrukcia, formou uzatvorenia dodatku č.1 ku kúpnej zmluve č.30201/KZ/01/2016/NIVY/1931/KOR, číslo mestskej časti BA-Ružinov 402000716, Národnej diaľničnej spoločnosti a.s. so sídlom Dúbravská cesta 14, 84104 Bratislava, podľa ustanovenia §9A, ods.8, písmeno E, zákona Slovenskej národnej rady č.138/1991 Zb. o majetku obci v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa.

p. Pekár, starosta MČ: Prejdeme k bodu číslo 12 - Návrh na schválenie prevodu vlastníckeho práva nehnuteľností pozemkov parcela C v katastrálnom území Nivy vo vlastníctve hlavného mesta SR-Bratislavy, zverených do správy mestskej časti Bratislava-Ružinov pre stavbu diaľnica D1 Bratislava-križovatka Prievoz rekonštrukcia, formou uzatvorenia dodatku č.1 ku kúpnej zmluve č.30201/KZ/01/2016/NIVY/1931/KOR, číslo mestskej časti Bratislava-Ružinov 402000716, Národnej diaľničnej spoločnosti a.s. so sídlom Dúbravská cesta 14, 84104 Bratislava, podľa ustanovenia §9A, ods.8, písmeno E, zákona Slovenskej národnej rady č.138/1991 Zb. o majetku obci v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa. V krátkosti uvediem materiál. Diaľnica D1 Bratislava-križovatka Prievoz rekonštrukcia, formou uzatvorenia dodatku č.1 ku kúpnej zmluve spomínaného čísla je meritom tohto materiálu, kde Národná diaľničná spoločnosť chce vybudovať tú rekonštrukciu spomínanej križovatky. V súčasnosti Národná diaľničná spoločnosť zabezpečuje podklady pre stavbu a kvôli priebehu, teda hladkému priebehu príprav a realizácie diaľnice D1 Bratislava-križovatka Prievoz rekonštrukcia je potrebné, aby sme z dôvodu hodného osobitného zreteľa schválili prevod vlastníckeho práva nehnuteľností. Úvodné slovo, z mojej strany všetko. Keby ste chceli doplniť, pani doktorka Kučerová alebo pani doktorka Šafáriková sú k dispozícii. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nikto sa nehlasí do diskusie? Končím diskusiu. Poprosím.... No dobre... Ale keby som chcel byť striktný... striktný... som.. už som ukončil diskusiu. No dobre. Nebudeme sa hádať. Ale poprosím, poslanci, toto bola jediná výnimka pre našu kolegyniu Šimončíčovou. Nech sa páči. Diskusia.

p. Šimončíčová: Chcem sa opýtať, pán starosta, dokedy budeme predávať Národnej diaľničnej spoločnosti pozemky? Lebo ona má, podľa mňa, vydané stavebné povolenia; lebo teraz mestská časť Ružinov vydala výrubové povolenie na... teraz neviem, či na... okolo tejto križovatky alebo na ktorú časť? - lebo už strácam prehľad –vôbec- ako tá celá stavba má vyzerat'; ale vlastne ani nemám prečo vedieť, lebo to pohromade nikde nie je, tak bolo vydané stavebné povolenie Okresným úradom niekedy v minulom roku. A tento rok vydala mestská časť výrubové povolenie. Čo je absolútne v rozpore so zákonom, pretože zákon hovorí, že najprv musí byť právoplatné výrubové, potom územko, potom stavebko. Ak Národná diaľničná spoločnosť tieto veci neovláda, tak ja sa len pýtam, dokedy sa bude takto tváriť, akože je postavená nad zákon, že ona nemusí dodržiavať zákony? A dokedy budeme ustupovať? Aj keď tu, v tomto prípade, ak dobre čítam, tu nejde o nejaké malé peniaze, lebo dobre čítam, že je to 74, či koľko to je EUR za m2. Za takúto cenu? Je to tak? Nemám to

otvorený teraz tento materiál. Tak... ja sa len pýtam, že dokedy bude takto Národná diaľničná od nás potrebovať pozemky? Pretože viem, že... teda - ako mohla dostať stavebné povolenie, ak nemá vzťah k pozemkom? Alebo možnože je to iná križovatka, o ktorú sa teraz jedná, ako tá, kde bolo výrubové vydané. Len - je to podľa mňa máťúce a ja za toto neviem čo mám robiť. Je to dosť peňazí, určite potrebujeme stavby, ale nie takýmto spôsobom, ako to predkladá Národná diaľničná spoločnosť.

p. Pekár, starosta MČ: A teda otázka? Lebo ja som zachytil otázku, že dokedy bude diaľničná spoločnosť kupovať...

p. Šimončíčová: Áno. Dokedy bude... – Tak, to predpokladám, že vy asi možno neviete, lebo zakaždým znovu požiadajú. To bola otázka asi na Národnú diaľničnú spoločnosť, že dokedy bude takto odkupovať. Lebo keď sme to prvýkrát mali mimoriadne zastupiteľstvo, mestské, v auguste minulého roku, tak nám bolo povedané, že musíme okamžite súhlasiť so všetkým, čo chce kúpiť Národná diaľničná, lebo do konca septembra musia mať v katastri vzťah k týmto pozemkom, ktoré potrebujú pre tieto prestavby D4 a R7. No už je apríl 2017, ešte stále nemajú všetko. Tak ja sa len pýtam, že... Akosi - neviem prečo, pán starosta, nemám dôveru vôbec v celú túto stavbu a najmä - keď furt tvrdím, že pre Ružinov to žiadnu úľavu neprinesie. Práve naopak, tá doprava tu v Ružinove sa možno ešte skomplikuje výstavbou R7. Ja si viem predstaviť, že pán minister...

p. Pekár, starosta MČ: Čas...

p. Šimončíčová: Dobre, končím. Dobre.

p. Pekár, starosta MČ: Nasleduje pán poslanec Turlík.

p. Turlík: Ďakujem. Ja sa chcem ospravedlniť prítomným poslankyniam a poslancom, nechcem k tomuto bodu. Ja chcem požiadať o prerušenie rokovania; ale s tým, že v rokovacom poriadku som hľadal možnosť, aby sme... ale to je naša nedokonalosť rokovacieho poriadku, kde nemôžeme zmeniť poradie schválených bodov, pretože visí nám bod... v bode Rôznom by sme mali vysloviť názor poslancov na zmenu rozpočtu, v rámci týchto mimoriadnych problémov, ktoré sme videli v tom, tých 417.000 EURO. Čiže pýtam sa vás, kolegyne, kolegovia, či by ste vedeli nejakým spôsobom v rámci prestávky pripraviť a odsúhlasiť túto neštandardnú požiadavku na prerušenie rokovania a pokračovať neskôr, dorokovať, s tým, že máme pred sebou veľmi veľa bodov. Máme tam v bode Rôzne budú tiež ešte určite otvorené otázky na diskutovanie, ale by sme predradili v rámci bodu Rôzne problematiku zmeny rozpočtu a zapojenia rezervného fondu pre riešenie súdnych trovov v rámci BVS konania. Takže ja by som... Ak by ste si teda osvojili, resp. predsedajúci by si osvojil otázku na dvojminútovú, krátku prestávku, aby sme sa mohli voľne porozprávať o tomto návrhu a... Veľmi krátku, dvojminútovú. Keď teda by ste si toto...

p. Pekár, starosta MČ: Čiže... Predseda poslaneckého klubu nech požiada o 5 minútovú prestávku... Pán zástupca Pener.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Už som v éteri? Prepáčte, ja sa nevidím... takto šikmo. Aby to bolo košér - čoby predseda poslaneckého klubu, touto cestou žiadam o krátku, 5 minútovú prestávku.

p. Pekár, starosta MČ: Dobré. Vyhlasujem 5 minútovú prestávku. Nech sa páči.

&

p. Pekár, starosta MČ: Dámy a páni, poprosím, sadnime si a pokračujeme v bode č.12. Nasleduje pán poslanec Alscher v diskusii.

p. Alscher: Ďakujem pekne za slovo, pán starosta. Ak dovolíte, rád by som predložil teda procedurálny návrh. Rozdelil by som ho do dvoch bodov. Za a) by som chcel požiadať o rozdelenie bodov dnešného rokovania, dnešného zastupiteľstva, ukončiť riadne rokovanie po 12. bode a - pričom žiadam zvoliť pokračovanie tohto zastupiteľstva v zmysle schválených bodov programu v čo najbližšom možnom termíne. A za b) - po ukončení bodov riadneho zastupiteľstva, v tom najbližšom možnom májovom termíne, zvoliť mimoriadne, ďalšie zastupiteľstvo, na ktorom bude prerokované uznesenie, ktoré sme dneska prijali, ktoré navrhovala poslankyňa Barancová. Takže rozdeliť - alebo teda dať hlasovať o dvoch procedurálnych návrhoch. Prvý, ktorý pojednáva o tom, že rozdelíme dnešné rokovanie a ukončíme ho teda po 12. bode a budeme pokračovať v čo najbližšom možnom termíne v máji, podľa toho ako to zvoláte. A po b) - po zvolaní, alebo po tom, ako bude jasný termín rokovania, pokračovania tohto zastupiteľstva, zvoliť aj mimoriadne zastupiteľstvo. Dúfam, že to bolo zrozumiteľné. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Zrozumiteľné áno, len nevolá sa to už teraz mimoriadne zastupiteľstvo, ale ďalšie zastupiteľstvo. Môžete mi povedať paragraf rokovacieho poriadku?

p. Alscher: To som neskúmal.

p. Pekár, starosta MČ: Ja som to niekde videl.... To je len.. Je to niekde tu napísané, že ako sa... Dobré. Číže...

p. Alscher: Poprosím kolegov, že ak ma vie niekto doplniť, ja - poviem pravdu, neskúmal som rokovací poriadok.

p. Pekár, starosta MČ: Číže aj predsedníčka, poprosím, aby dávala pozor, predsedníčka návrhovej komisie. Číže bude prvé hlasovanie o rozdelení zastupiteľstva.

p. Alscher: Áno, s tým, že bude ukončené po dvanástom bode.

p. Pekár, starosta MČ: A potom druhé hlasovanie o ukončení? Šak to môže byť jedno hlasovanie, nie?

p. Alscher: Nie. Toto bude jedno hlasovanie o ukončení zastupiteľstva po dvanástom bode a o pokračovaní zastupiteľstva v čo najbližšom možnom termíne. A druhé bude potom zvoliť aj mimoriadne - alebo teda riadne..

p. Pekár, starosta MČ: Veď to vyplýva povinnosť z toho, keď sa preruší. Číže to ani nemusíme dávať hlasovať. To sa dohodneme predsedovia poslaneckých klubov, alebo zástupcovia poslaneckých klubov, dohodneme sa na termíne a budeme potom pokračovať. Číže dávame

teraz hlasovať o rozdelení rokovania zastupiteľstva s tým, že dorokujeme bod č.12. Áno, pani predsedníčka, nech sa páči.

p. Tomášková : Nepotrebuje to mať v písomnej podobe, procedurálny návrh?

p. Pekár, starosta MČ: Nie, nie. Procedurálny, nie..

p. Tomášková : Ale keď procedurálne navrhujeme napr. rozdeliť hlasovanie, nejde to písomnou podobou. To je presne ten istý prípad, pán kolega.

p. Pekár, starosta MČ: Ide. Presne tak.... Dobre. Čiže v diskusii pokračuje pán zástupca. Faktickou pán poslanec Guldan. Pani poslankyňa Tomášková, ty riadnu si prihlásená?

p. Tomášková: Nie, nie, nie. To bolo v rámci toho...

p. Pekár, starosta MČ: Dobre. Čiže pán poslanec Guldan faktickou, k bodu č.12. Osobitný zreteľ. NDS.

p. Guldan: Nie, ja som nechcel k tomuto. Ja som chcel rokovať, teda povedať čosi, čo hovoril pán poslanec Alscher - neviem, či sa o tom bude hlasovať. Pretože jeden materiál, ktorý som.. by som bol rád, keby sa zastupiteľstvo k nemu vyjadrilo dnes, pretože tam je termín, ktorý považujem za dôležitý, aby sme predbehli investorov J&T -s tým, že sme prijali uznesenie o začiatku obstarávania územno-plánovacej dokumentácie zóny Zimný prístav; preto som chcel, aby to bolo čo najskôr. A teda dám návrh, či by ste odsúhlasili, že k tomu bodu , po tom bode 12 by sme ešte prešli bod, ktorý má staré číslovanie 14. Je to ten harmonogram obstarávania, čo predkladal pán starosta Pekár.

p. Pekár, starosta MČ: Ja by som vás poprosil, to už by bol chaos. Pretože my nemáme v rokovanom poriadku, toto si pamätám - my nemôžeme, keď raz schválime rokovací poriadok, meniť poradie bodov. To je v rokovanom poriadku. Áno. Máme schválený program, čiže my keď sa dohodneme, tak tou dvanástkou musíme končiť. Poprosím predsedníčku návrhovej komisie... No, môžeme hlasovať o tomto a potom dokončíme bod č.12.

p. Tomášková : Takže dávame hlasovať o tom návrhu uznesenia k bodu č.12 - Národná diaľničná spoločnosť, áno? Dobre. Takže uznesenie sa týka.. . ten názov je pomerne dlhý, ja vám ho nebudem čítať. Je to - ako bol predložený v programe: Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje z dôvodu hodného osobitného zreteľa, podľa §9A, ods.8, písmena e), zákona Slovenskej národnej rady č.138/1991 Zb. o majetku obci v znení neskorších predpisov, prevod vlastníckeho práva pozemkov registra C v katastrálnom území Nivy; je tam presne tabuľka na ...1.2.3.4.5.6.7.8 - 9 strán, do vlastníctva NDS. A ten text je pomerne obsiahly. Tak myslím si, že v materiáloch ste ho mali, takže v znení - ako bol predložený - dávam hlasovať. Keďže ide o osobitný zreteľ, prosím dať najprv hlasovať o prezentácii.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Čiže budeme hlasovať o návrhu uznesenia k bodu č.12 tak, ako povedala pani predsedníčka návrhovej komisie. Je to osobitný zreteľ. Pred hlasovaním pripravme si prezenciu. Prezentujme sa... Poprosím, všetci sa prezentujme, ktorí sme tu, alebo si vytiahneme karty, keď nechceme hlasovať. **Prezentovaných 20 prítomných poslancov.** Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 18 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, 2 nehlasovali.
Uznesenie k bodu č.12 sme schválili. Veľmi pekne ďakujem.

hlasovanie č. 28.

za: 18, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 2

- uzn. č. 449/XXVI/2017

p. Pekár, starosta MČ: A teraz je ten procedurálny návrh. Asi písomne? Pán poslanec., písomne..?

p. Tomášková : To čo hovoril pán kolega Alscher, dostali sme v písomnej podobe. Takže je to návrh, ktorým pán poslanec žiada rozdelenie bodov rokovania miestneho zastupiteľstva ukončiť riadne rokovanie miestneho zastupiteľstva po bode č.13, pričom žiada zvolať pokračovanie rokovania miestneho zastupiteľstva v čo najkratšom možnom termíne. A je to.. on tu uvádza v zmysle článku 7, bod 24 - pán prednosta nás upozornil na bod č.11. Takže... dajme radšej jeden aj druhý bod, v zmysle týchto bodov rokovacieho poriadku miestneho zastupiteľstva. Takže keď to odsúhlasíme, tak ešte dorokujeme bod č.13.

p. Pekár, starosta MČ: Mám dať hlasovať?

p. Tomášková : Áno, nech sa páči. Dajte, pán starosta, hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Čiže vieme, o čom budeme hlasovať. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 18 poslancov, 2 boli proti, 1 sa zdržal. Tento návrh prešiel.

hlasovanie č. 29.

za: 18, proti: 2, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0

- uzn. č. 450/XXVI/2017

p. Pekár, starosta MČ: A teraz ešte máme rokovať trinásť bod? Tak to tam bolo v návrhu. Dobré.

p. Tomášková : To je Uránová.

p. Pekár, starosta MČ: Trinásť...

Bod č.13

Vyjadrenie k participácii na rekonštrukcii objektu Uránová 2, Bratislava

p. Pekár, starosta MČ: Dámy a páni. Uvediem bod č.13 - Vyjadrenie k participácii na rekonštrukcii objektu Uránová 2, Bratislava. Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR na svojom zasadnutí dňa 21.11.2013 prijalo uznesenie, v ktorom súhlasilo s rozdelením budovy na Exnárovej ulici č.6 na dva osobitné nové objekty. Jedným z tých objektov je naša materská škola Bancíkovej; druhým objektom Základná umelecká škola Exnárová. Mestská časť Bratislava-Ružinov sa zmluvne zaviazala poskytnúť z rozpočtu na rok 2015 hlavnému mestu dotáciu na úhradu časti nákladov vo výške 250.000 EUR. V roku 2015 nedošlo k rekonštrukcii budovy Uránová 2, Bratislava a predmetná dotácia od mestskej časti Bratislava-Ružinov

nemohla byť v súlade s účelom poskytnutia využité. Z dôvodu legislatívnej čistoty bol dňa 15.12.2015 miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava-Ružinov predložený na prerokovanie a schválenie návrh dodatku k zmluve o poskytnutí dotácií, v ktorom bola zapracovaná zmena termínu využitia dotácie a jej poskytnutia do 31.12.2016. Čiže o jeden rok sa predĺžila táto zmluva s tým, že boli sme požiadaní primátorom hlavného mesta o predĺženie zmluvy. Poslanci uznesením č. 198/XI/2015 predložené znenie návrhu dodatku schválili s podmienkou uvoľnenia priestorov Základnej umeleckej školy na Exnárovej 6 po dokončení priestorov na Uránovej. Čo je zaujímavé, tento dodatok nebol zo strany hlavného mesta podpísaný. Dňa 16.2.2017 mestská časť Bratislava-Ružinov dostala od magistrátu hlavného mesta, sekcia správy nehnuteľností, list - máme ho v prílohe, nebol to list pána primátora, kde nás požiadali o vyjadrenie, či zo strany mestskej časti trvá záujem participovať na rekonštrukcii objektu Uránová 2, sumou maximálne vo výške 250.000 EUR. V nadväznosti na požiadavku magistrátu zo dňa 16.2.2017 uvádzame, že v schválenom rozpočte na rok 2017 neboli tieto prostriedky zapracované, keďže magistrát nás neoslovil v závere roka 2016, kedy bol... schvaľovaný rozpočet mestskej časti. Pokiaľ miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Ružinov uznesením prejaví vôľu podieľať sa na financovaní projektu rekonštrukcie Uránová, dotáciu maximálne 250.000 EUR, bude potrebné zapojiť požadované financie do rozpočtu ...do rozpočtu ... z rezervného fondu mestskej časti Bratislava-Ružinov pri najbližšej zmene rozpočtu. Na jednej z mestských rád sme mali informáciu, že primátor vyrokoval skrátenie nájmu nájomníka na Uránovej, t.j. spomínaná nehnuteľnosť ktorá sa má rekonštruovať pre potreby Základnej umeleckej školy. Vyrokoval skrátenie nájmu o 1 rok, ale odstupné - dúfam, že ma pán mestský poslanec Buocik doplní, vo výške 100.000 ... EUR. Ja som tam vystúpil na mestskej rade, že sa mi to nezdá ... hodné toho skrátenia nájmu jedného roka. A neviem, či už ... v mestskom zastupiteľstve tento návrh prešiel. Ale od roku - spomínaného roku 2013, kde sme ... ak - vy pamätníci viete, ťažko tvrdo rokovali s hlavným mestom, aby sme dostali k našej materskej škole, kde nám hrozilo, že materská škola v priestoroch na Exnárovej skončí . Máme tu návrh uznesenia, kde schvaľujeme túto participáciu, ale za podmienky že nám Základná škola Exnárova uvoľní tieto priestory po rekonštrukcii Uránovej; čo nie je nejako právne záväzné. Pretože z vyjadrení - aj primátora, bývalého primátora, Základná umelecká škola neuvažuje o opustení priestorov na Exnárovej. Uvažuje o rozšírení... rozšírenie sa Uránovú - a tak isto viete, tí, čo ste v radách škôl, našich základných škôl, že Základná umelecká škola je aj v nájmoch priestoroch našej ... našich základných škôl. Od roku 2014 máme elokovaných 250.000; mali sme elokovaných aj v roku 2016, keď magistrát nepodpísal dodatok k tejto zmluve. Nechám na vašom rozhodnutí, či budeme participovať na projektovej dokumentácii a prípravy projektovej dokumentácie k rekonštrukcii Uránovej . Z mojej strany všetko, úvodné slovo. Tak ako som hovoril, pán Buocik, mestský poslanec sa prihlásil k bodu číslo 13. Poprosím hlasovanie, umožniť vystúpiť a potom otvorím diskusiu. Hlasujeme.

Hlasovanie: Nech sa páči, pán Buocik, máte 3 minúty. Tak to má byť podľa rokovacieho poriadku.
hlasovanie č. 30.

za: 16, proti: 1, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 3
- vystúpenie občana bolo schválené

p. Buocik, poslanec MZ: Ďakujem pekne, pán starosta, dámy a páni, musím povedať, že na rozdiel od tých predchádzajúcich bodov toto je skôr dobrý bod. Pán starosta hovorí o tom, že naozaj nebolo jednoduché bojovať s hlavným mestom o to, komu tá budova škôlky na Exnárovej zostane. Naozaj ten ... tie rozhodnutia predchádzajúceho - aj primátora aj starostov neboli

úplne šťastné, pretože tam je tá škôlka, tam je 40 - 50 rokov a ... teda neskôr ... sme museli vlastne bojovať o to, aby tam tá škôlka vôbec zostala. A hrozilo, že celá tá škôlka bude musieť z toho priestoru odísť. Ja chcem povedať, že - som členom komisie na magistráte hlavného mesta, ktorá rokovala s tým ... súčasným nájomcom, ktorý užíva ten priestor na Uránovej. Viem aj veľmi krátko sa vyjadriť k tomu, prečo tá suma je 100.000 EURO. Jeho predstava bola 180.000 EURO. A tými rokovaniami sa podarilo teda dostať to na sumu 100.000 EUR; ale toto nie je náklad, ktorý by mal trápiť mestskú časť Ružinov. Je to náklad, ktorý na seba zobrala ...zobral magistrát hlavného mesta. A súčasne - ja k tomu dovysvetľuje, že tento nájomca sa totižto vyhrážal - napriek tomu, že by sa skončila zmluva v budúcom roku, myslím, že v septembri budúceho roka, tak sa vyhrážal tým, že on tam má uplatnené,... že by si uplatňoval od mesta investície, ktoré do tej budovy za 20 rokov vložil; a do momentu, kým by mu to mesto nezaplatilo, tak by z tej budovy neodišiel. Tzn. považujem túto sumu na uvoľnenie toho objektu na Uránovej za najlepšie možné riešenie. A čo sa týka napojenia... zapojenia 250.000 EUR zo strany mestskej časti, ešte som vtedy pôsobil ako vicestarosta mestskej časti, keď ...na tomto sme sa dohodli s magistrátom. Je to riešenie s ktorým počíta aj samotná ...samotná Základná umelecká škola. Napriek tomu, že sa jedná o kompetenciu hlavného mesta, že základné umelecké školy sú v kompetencii hlavného mesta, od počiatku to riešenie počítalo s peniazmi aj z Ružinova, a mne nedá nepovedať, že to sú - tie deti, ktoré tam chodia, to sú z veľkej časti ružinovskej deti. Tzn. my len z jedného vaku dávame peniaze do druhého vaku. Takže v tomto ... v tomto zmysle považujem túto dohodu za dobrú. Je to ... máme naozaj uchopiteľný termín; malo by to byť niekedy do leta tohto roka, kedy sa tá... kedy ten priestor bude ... celá tá bývalá škôlka na Uránovej uvoľnená. Môže ... je tam - už existuje tam projektová dokumentácia, hlavné mesto má v rozpočte vyčlenených 250.000 EUR na tú prvú fázu. S 250.000 EUR zo strany mestskej časti sa naozaj tá hlavná budova bude dať zrekonštruovať. A ja pevne verím, že už niekedy v ... už niekedy v roku 2019, ku koncu roku 2019 sa tam všetci zídeme na nejakom otváracom koncerte Základnej umeleckej školy Exnárova. Ďakujem pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Alscher.

p. Alscher : Ďakujem. Ja by som rád reagoval na pána poslanca Buocika. Ja nezdievam jeho entuziazmus v tom duchu, že ten návrh, ktorý tu je predložený, nám v princípe - možno aj pán starosta toto povedal, trochu - nič negarantuje. Je to síce myšlienka dobrá, ale ja sa nestotožňujem úplne s tým názorom, že prečo by mestská časť mala dávať 250.000 EUR do cudzieho majetku? 2. vec - Nie je žiadna zmluva, recipročná, aj medzi ... teda ... základnou umeleckou školou - alebo teda nejaké potvrdenie - písomné stanovisko, že naozaj akceptuje toto sťahovanie do týchto priestorov. Mne to príde ... pripadá celé v nejakej rovine nejakých prísľubov a nejakých potencionálnych možností. Nehovorím, že do tohto celého nemáme ... máme vzdávať . To nie. Ale na 2. strane mám veľmi málo uchopiteľný dôkazov pre to, aby som to dokázal podporiť. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujm. Pán poslanec Turlík.

p. Turlík: Ja tak isto ako pán Alscher určite som ... nezdievam tento názor. Pán Buocik by si mal pamätať, ako poslanec, v čase 2014 -myslím - keď sa tento materiál schvaľoval a bolo tam spolufinancovanie 50 mesto 50 mestská časť. Dneska je to 100 mesto a 250 mestská časť? Čiže - tak som to pochopil z vášho vystúpenia . Mňa to ... v podstate ... No ...ale - mali na to ...koľko? - dneska je 2017 rok - Od roku 2014 mali koľko času - a mohli sa do toho pustiť. A

my sme potom už mohli, dajme tomu dofinancovávať. A do dnešného dňa neurobili ... ani sa neurobila nejaká čiarka. Takže ja by som bol, aby sme to nepodporili.

p. Pekár, starosta MČ: Pán poslanec Alscher.

p. Alscher: asi ... či naozaj mesto má v rozpočte daných tých 100.000 EURO, ktoré chce na ... na tú mimosúdnu dohodu s tým nájomcom, ktorý tam je. Lebo predpokladám, že aj tieto peniaze budete musieť, ako poslanci, schvaľovať. A neviem si to veľmi reálne predstaviť na magistráte, ako schválite mimosúdnu dohodu s nájomcom, ktorému riadne končí nájom o rok, o tom, že mu dáte odstupné 100.000 EUR? Nevidím toto reálne aby toto prešlo mestským zastupiteľstvom.

p. Pekár, starosta MČ: Pani poslankyňa Tomášková. ... Podľa rokovacieho ... podľa podľa rokovacieho ... vykladaš, áno?... Nech sa páči. ... Ako občan môže?... Rečník?... Dobré.

p. Buocik, poslanec MZ: Ďakujem pekne. V tomto prípade, kým sa ujasní - teda - rokovací poriadok; tu naozaj ide o dobrú vec. Ja musím upozorniť na to - a pán starosta to určite potvrdí, že inak by dnes sme nemali tú škôlku na Exnárovej, ak by sme sa v roku 2014 nezaviazali k 250 tisícom na ... na dobudovanie tej Uránovej. To je holý fakt. Pretože celá tá budova bola primátorom Ďurkovským zverená základnej umeleckej škole. A základná umelecká škola mala, napriek tomu, že to je absolútne nelogické, mala v rukách všetky nástroje na to, aby tu škôlku odtiaľ dala preč. A musím povedať, že naozaj rokovaním medzi mestskou časťou a vtedajším primátorom Ftáčnikom, tým, že sme sa ... sa mestská časť zaviazala zaplatiť tých 250.000 EUR, tak vďaka tomu dnes stále chodia deti do škôlky na Exnárovej. V opačnom prípade by to tak nebolo. A ja neviem... neviem - a to je pre mňa nová informácia, o ktorej hovoril pán starosta, že magistrát nepodpísal tú zmluvu. To je naozaj pre mňa nová informácia. Budem sa tomu venovať. A ešte na ... pána Alschera. V rozpočte hlavného mesta je schválených 350.000 EURO 250 je teda tá na tú investíciu 100 je na toto. Tzn. že už sa bude naozaj schvaľovať len to ukončenie nájmu. Ale peniaze na to vyčlenené sú. A pán primátor je s tým stotožnený. Ďakujem pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Pani poslankyňa Tomášková.

p. Tomášková: Poviem pravdu, že som v rozpakoch, pretože ja myslím, že tým, že sme sa zaviazali - ja si ten proces pamätám; boli to naozaj veľmi náročné rokovania, za účasti aj kolegov poslancov aj starostu aj - všetky strany - ešte v minulom volebnom období. Ale ja som trochu prekvapená, z toho, že sa ... s tým nič nerobilo za 2 roky, kedy sme my viazali tých 250.000 v rozpočte. A trochu ma zaráža na tom materiáli jedna vec, že ten materiál je v takom podobnom duchu, ako keď voľakedy sme chceli zamieňať pozemky kvôli výstavbe na Palkovičovej - že keď my to schválime, tak my si podmieňujeme. Ale my tie podmienky - ja tam nevidím právnu záruku, že my keď to odsúhlasíme, že môžu byť naplnené. To sa jednej veci obávam, čo som teda dosť v rozpakoch. A možno by som uvítala aby takýto materiál zasa išiel v takom zmysle, že je nejakým spôsobom predrokováná dohoda, postup krokov. A 2. vec je, že my keď dáme 250.000 na to, aby - čo sme teda prisľúbili na rekonštrukciu Uránovej, základná umelecká škola - ja znajúc trochu aj pomery aj pani riaditeľku, ako bojovala, ona len tak ľahko neodíde z tej svojej polovičky. O tom som ja osobne presvedčená. A 2. vec je, že keď aj odíde, tak my zasa budeme dávať ďalšie peniaze do prerobenia toho zariadenie na celú materskú škôlku. A chýba mi tu také vyčíslenie, že či mi tie peniaze - tých

250.000 plus potom tie potrebné, nevieme napr. použiť na „...vybudovanie kapacít inak. A som trošku v rozpakoch, jednak si myslím, že máme dostať svojich sľubov - aj z minulosti. Som v rozpakoch z toho, že za 2 roky sa nič nezrealizovalo, nie je podpísaná tá dohoda a možno by som sa uchádzala- že neviem, do akej miery je tento materiál ...je ... žeravý, že keď ho dneska neodsúhlasíme v tej podobe, nedá sa dorokovať - a dojednať aspoň - nie že my si budeme dávať podmienky, ale súčasťou neho bude nejaká dohoda o budúcej zmluve alebo proste niečo také, že takto budeme postupovať. Aby ... lebo odmietnuť je ľahko, prijať je ľahko, ale bojím sa , že keď sa zaviazeme, dáme do rozpočtu - a zase budeme blokovať peniaze, ktoré sa možno 2 roky nezrealizujú. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Nikto sa nehlási do diskusie. Ja v záverečnom slove asi poviem ... potom ... Možnože budete na mňa reagovať - alebo nemusíte. Ale nie všetko - teda- vyznie to tak, že sme sa zaviazali. Ale nebolo povedané, že sme sa zaviazali v roku 2015, keď si pozriete prílohou, tak naozaj v roku 2015 bolo v zmluve zazmluvnených na rok 2015, že My sme sa tiež divili, že primátor nevyčerpal 250.000, ktorým sme sa zaviazali. A druhá vec je - potom nás oslovil, kde sme my schválili dodatok zmluvy, ktorý nebol podpísaný. A teraz prišla žiadosť - ani nie od pána primátora, ale od riaditeľa sekcie. Tak ja som nechcel to zamietnuť hneď, ale aby sme o tomto vedeli. A ešte čo je nepodstatná vec, teda čo je ... to som zle povedal - čo je veľmi podstatná vec, pani doktorka Kučerová tu už nie, my si pánom primátorom dopisujeme pre nešťastný predaj pozemkov pod diaľnicami - pani poslankyňa Šimončíčová, ktoré ste sa pýtali. A to by som poprosil aj pomoc poslancov, lebo ja verím pani doktorke Kučerovej, nám magistrát neposlal niečo nad 1.000.000 EUR za predaj pozemkov pod diaľnicami v katastri Ružinova. Takže toto sú vážne skúsenosti, ktoré by sme mali brať do úvahy pri schvaľovaní tohto materiálu. Pani riaditeľka ZUŠ-ky - keď poviem svoj názor - ale ja ho poviem tu, ja by som za tento materiál nezahlasoval. Že my znova budeme dotovať hlavné mesto 250.000 EURAMI. Ja neviem, či vôbec dokážeme vyrokovať s pánom primátorom, aby nám dal ten podiel z predaja pozemkov pod diaľnicami, ten milión - ale takto, keď sa nevieme dohodnúť, tak ja by som za tento materiál nezahlasoval. No - a hneď tu máme faktické. Pani poslankyňa Tomášková.

p. Tomášková : Neviem v akom stave... lebo nie som v komisii školstva - v akom vzťahu máme teraz my tú polovičku Exnárovej ? My to máme zverené, už regulérne? A není to podmienené tým, že teraz - ako hovoril pán kolega Buocik, že keďže to bola podmienka, že aby sme získali ... alebo aby zotrvala tá škôlka pre potreby mestských častí, že prispejeme, že keď teraz náhodou teda povieme, poslanci, že tam neprispějeme, že prideme o tú polovičku? To by som ja neriskovala, zasa na druhej strane.

p. Pekár, starosta MČ: ... máme to zverené... Nech sa páči, pani vedúca, poďte k mikrofónu a dovtedy ešte vo faktickej ... Nie, nie nie ... počkajte, veď ja som ukončil diskusiu. Ale aspoň jedno slovo nech povie pani vedúca. Ale dovtedy pani poslankyňa Šimončíčová, faktickú na ...

p. Šimončíčová: Ďakujem pekne. Pán starosta, my máme zajtra pokračovanie mestského zastupiteľstva , z marca, a vo štvrtok riadne a aprílové zastupiteľstvo. Príďte tam a povedzte, prečo to mesta ešte nedalo tie peniaze. Lebo, ako vidíte, magistrát má iba! - asi 600 zamestnancov, takže nestíha robiť nič načas. Takže buď to pôjdete vy, alebo potom povedzte , ako máme interpelovať primátora, že nech bude taký láskavý a tie peniaze nech dá. ..

p. Pekár, starosta MČ: Pošlem vám oscanovaný list, ktorý sme posli primátorovi ...

p. Šimončíčová : ... na moju neoblíbenú Národnú diaľničnú spoločnosť...

p. Pekár, starosta MČ: Nech sa páči, pani vedúca.

p. Krippelová, MÚ MČ: Dobrý večer. Ja by som chcela upriamiť pozornosť na to, že Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta prijalo uznesenie, v ktorom odsúhlasilo ... súhlasilo s rozdelením budovy na Exnárovej - na rozdelenie na 2 súpisné čísla. Toto sa aj uskutočnila, s tým, že mestská časť sa zaviazala prispieť na prístavbu, na rekonštrukciu budovy do výšky 50 % . Zmluva bola uzavretá s hlavným mestom na základe uznesenia hlavného mesta . Mala sa realizovať do 15. 12. 2015.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem pekne za odpoveď. Prihlásený ešte pán poslanec Alscher, ale myslím, že už nemôže. Či...? Faktickou- aspoň na to moje... Dobré. Nech sa páči.

p. Alscher: Ďakujem. Ja som prihlásený ako boli dámy predtým. Ja som chcel odbočiť trochu od témy. Ja som chcel využiť na to ten čas, keďže už nebude bod Rôzne, že som chcel informovať členov zastupiteľstva o tom, že k včerašiemu dňu som sa vzdal funkcie konateľa Ružinovskej televízie a zároveň tak isto člena dozorného orgánu spoločnosti Cultus, z dôvodov vyplývajúcich - vzhľadom na moje pracovné zaradenie. Takže touto cestou by som vás o informovať a zároveň poďakovať všetkým kolegom s ktorými som mal možnosť spolupracovať za veľmi plodnú a verím, že úspešnú spoluprácu. Takže ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Poprosím pani predsedníčku návrhovej komisie, aby predniesla návrh uznesenia k tomuto bodu, k bodu číslo 13.

p. Tomášková: Áno, k bodu číslo 13 : Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu -po a) - berie na vedomie predložený materiál. A po b) - schvaľuje participáciu mestskej časti Bratislava-Ružinov na rekonštrukcii objektu Uránova 2 v maximálnej výške 250.000 EUR za podmienok: Po 1) - dotácia môže byť poskytnutá výlučne na základe spoločnej zmluvy medzi hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislava , mestskou časťou Bratislava-Ružinov. O poskytnutí dotácie z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Ružinov na bankový účet sa za účelom dofinancovania projektu rekonštrukcie budovy Uránová 2 , pre potreby priestorového riešenia umiestnenia Základnej umeleckej školy sídliacej na ulici Exnárova 6 , v mestskej časti Bratislava-Ružinov. Po 2.) - hlavné mesto ako zriaďovateľ Základnej umeleckej školy na Exnárovej ulici číslo 6 v Bratislave sa v predmetnej zmluve o dotácii zaviazá, že najneskôr do dvanástich mesiacov od právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na projekt, odníme zo správy Základnej umeleckej školy na Exnárovej číslo 6 v Bratislave stavbu Základná umelecká škola - adresa, súpisné číslo - postavenú na pozemkoch. Zabezpečí vypratanie tejto stavby zo strany Základnej umeleckej školy a zverí túto stavbu do správy mestskej časti Bratislava-Ružinov za účelom zabezpečovania činnosti súvisiacich s prevádzkou škôl a školských zariadení. Po 3) - dotáciu možno použiť do 31. decembra 2017. A ... tu je asi chyba - lebo tu je po a) - tak pravdepodobne bude po c) - odporúča Ing. Mgr. Dušanovi Pekárovi, starostovi- po 1)- listom adresovaným hlavnému mestu SR potvrdiť záujem mestskej časti participovať na rekonštrukciu objektu Uránová v maximálnej výške, ktorú sme menovali - a za podmienok schválených miestnym zastupiteľstvom. Termín: po podpise uznesenia. A po 2.) - zabezpečiť vyčlenenie finančných prostriedkov vo výške 250.000 EUR na poskytnutie

dotácie na financovanie rekonštrukcie objektov Uránova 2 ... do návrhu najbližšej zmeny rozpočtu. Termín: pri zmene rozpočtu. Pána starosta, prosím dajte hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ: Vieme o čom budeme hlasovať? A vieme ako budeme hlasovať ... aj keď sme sa vyjadrovali? ... Lebo pán kontrolór tu hovorí ... Ja by som hlasoval proti. Takže pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 5 poslancov, proti hlasovalo 8 poslancov, 8 sa zdržalo. Uznesenie k bodu číslo 13 sme neschválili. Veľmi pekne ďakujem.

hlasovanie č. 31.

za: 5, proti: 8, zdržalo sa: 8, nehlasovalo: 0

- návrh nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia

p. Pekár, starosta MČ: Schválili sme si prerušenie zastupiteľstva; dohodli sme sa, že sa dohodneme o termíne pokračovania tohto zastupiteľstva. Poprosím vás ... záverečné hlasovanie asi netreba, pretože sa bude počítat ako pokračovanie. Dohodneme sa potom. Ďakujem ešte raz za účasť. Dovidenia.

Overovatelia:

PhDr. Patrik **Guldan**, v. r.

.....

Mgr. Petra **Palenčárová**, v. r.

.....

JUDr. Michal Sygút, v. r.
prednosta

Ing. Mgr. Dušan Pekár, v. r.
starosta

Za referát organizačný a správy registratúry:
Ing. Alena Buzášová, v. r.