

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava – Ružinov

Z á p i s

z XXI. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Ružinov, ktoré sa konalo dňa 22. novembra 2016

Zasadnutie viedol :	Dušan Pekár – starosta
Overovatelia :	MVDr. Marián Gajdoš , Ing. Tatiana Tomášková
Návrhová komisia:	Mgr. Igor Adamec , PhDr. Patrik Guldan , JUDr. Daniela Šurinová
Ospravedlnení:	Ing. Peter Hrapko
Neskôr prišli:	Mgr. Martina Fondrková , Ing. Katarína Šimončíčová ,
Skôr odišli:	Ing. Katarína Šimončíčová , Ing. Peter Turlík ,

Program:

1. Otvorenie, voľba overovateľov, schválenie programu
– **uzn. č. 364/XXI/2016**
2. Správa o výsledku kontroly akciovej spoločnosti CULTUS Ružinov, a.s.
Predkladá: miestny kontrolór
– **uzn. č. 365/XXI/2016**
3. Návrh na vyradenie dlhodobého hmotného majetku ZŠ Nevädzová 2 v Bratislave v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti
Predkladá: PaedDr. Orságová, riaditeľka ZŠ Nevädzova
– **uzn. č. 366/XXI/2016**
4. Informácia o stave hospodárenia a personálnom obsadení v Ružinovskom športovom klube, p. o. za 3. štvrtrok 2016
Predkladá: Ing. Lenár, riaditeľ RŠK, p.o.
– **uzn. č. 367/XXI/2016**
5. Návrh 2. zmeny rozpočtu mestskej časti Bratislava-Ružinov
Predkladá: starosta
– **uzn. č. 368/XXI/2016**
6. Stanovisko k návrhu dodatku Štatútu hl. m. SR Bratislavy v oblasti odpadového hospodárstva
Predkladá: starosta
– **uzn. č. 369/XXI/2016**

7. Stanovisko Mestskej časti Bratislava Ružinov k návrhu dodatku štatútu hlavného mesta SR Bratislavy – solidarita a výnosy z priestupkov
Predkladá: starosta
– **uzn. č. 370/XXI/2016**
8. Návrh na vrátenie pozemku registra „C“ parc. č. 14790/2 – zastavané plochy a nádvoría o výmere 163 m² kat. úz. Trnávka, evidovaného na LV č. 1, vo vlastníctve Hlavného mesta SR Bratislavy, zvereného do správy Mestskej časti Bratislava – Ružinov Protokolom č. 94, zo dňa 30.09.1991, do priamej správy Hlavného mesta SR Bratislavy.
Predkladá: starosta
– **materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia**
9. Návrh na schválenie nájmu časti pozemku registra „E“ v katastrálnom území Nivy, za účelom majetkovoprávneho usporiadania pozemku pre realizáciu stavby „Diaľnica D1 Bratislava, Križovatka Prievoz – rekonštrukcia“ do nájmu Národnej diaľničnej spoločnosti, a. s. so sídlom Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava, podľa ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa.
Predkladá: starosta
– **uzn. č. 371/XXI/2016**
10. Návrh na schválenie prevodu vlastníckeho práva nehnuteľností - pozemkov registra „C“ KN v katastrálnom území Nivy k majetkovoprávnemu usporiadaniu vlastníckych vzťahov k pozemkom, za účelom realizácie stavby „Diaľnica D1 Bratislava, Križovatka Prievoz – rekonštrukcia“ a „Rýchlostná cesta R7 Bratislava Ketelec – Bratislava Prievoz“, Národnej diaľničnej spoločnosti, a.s. so sídlom Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava, podľa ust. § 9a ods. 8) písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu hodného osobitného zreteľa.
Predkladá: starosta
– **uzn. č. 372/XXI/2016**
11. Zmena stanov spoločnosti CULTUS Ružinov, a.s. so sídlom na Ružinovská 28, 820 09 Bratislava, IČO: 35 874 686
Predkladateľ: starosta
– **materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia**
12. Doplnenie finančných pravidiel prenájmu priestorov v správe MČ Bratislava-Ružinov o prenájom pozemkov
Predkladá: starosta
– **uzn. č. 373/XXI/2016**
13. Schválenie Dohody o partnerských vzťahoch a spolupráci medzi Mestskou časťou Bratislava-Ružinov a mestom Mtskheta
Predkladá: starosta
– **uzn. č. 374/XXI/2016**
14. Kontrola plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva MČ Bratislava-Ružinov
Predkladá: prednosta
– **uzn. č. 375/XXI/2016**
15. Interpelácie
16. Rôzne
 - a) Poskytnutie vyváženého priestoru poslancom v TVR a RE, s. r. o. a v Ružinovskom Echu na prezentáciu života v Ružinove
Predkladá: Ing. Reinerová, poslankyňa
– **uzn. č. 376/XXI/2016**

- b) Odvolanie Mgr. Art. Tomáša Maninu, Art. D. z postu člena – neposlanca komisie KŠKaŠ
Predkladá: PaedDr. Barancová, poslankyňa
- uzn. č. 377/XXI/2016
- c) Vypracovanie „Konceptie a programu rozvoja telesnej kultúry Bratislavy“ v spolupráci s RŠK, p.o. a zrušenie uznesenia č. 292/XVI/2016 z 21.06.2016
Predkladá: PaedDr. Barancová, poslankyňa
- uzn. č. 378/XXI/2016
- d) Nominácia PaedDr. Jána Filca do pracovnej skupiny tvorby „Konceptie a programu rozvoja telesnej kultúry Bratislavy“
Predkladá: PaedDr. Barancová, poslankyňa
- uzn. č. 379/XXI/2016
- e) Riešenie dopravnej situácie na Krajnej ul.
Predkladá: Ing. Turlík, poslanec
- uzn. č. 380/XXI/2016
- f) Návrh prevencie kriminality a ochrany majetku občanov mestskej časti Bratislava-Ružinov
Predkladá: Dr. Jusko, poslanec a PaedDr. Barancová, poslankyňa
- uzn. č. 381/XXI/2016

PREPIS

z XXII. zasadnutia MZ MČ Bratislava - Ružinov, konaného dňa 22.11. 2016 v zasadacej miestnosti miestneho zastupiteľstva

Úvod

p. Pekár, starosta MČ: Dámy a páni, dovoľte, aby som otvoril rokovanie dnešného zastupiteľstva. Poprosím, aby ste sa usadili, pripravili si hlasovacie karty. Víтам vás na 11... 21. zasadnutí Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov. Osobitne víтам pána doktora Tuleju, veliteľa okrskovej stanice Mestskej polície Bratislava-Ružinov, takisto pána Urbana, zástupcu Národnej diaľničnej spoločnosti. Poprosím ospravedlniť z neúčasti na rokovaní pána poslancu Hrapku, neskôr na rokovanie príde pani poslankyňa Fondrková a pani poslankyňa Šimončičová. O skorší odchod z rokovania požiadal požiadala pani poslankyňa Šimončičová, pán poslanec Turlík a pravdepodobne aj pán poslanec Matúšek; ale to nie som si istý. To keby potreboval odísť, tak poprosím ospravedlniť potom zo záverečného hlasovania týchto menovaných poslancov. Prosím poslankyne a poslancov o úvodnú prezentáciu. / Skúste otočiť kartu... možno ju máte, takže... ešte chvíľočku počkáme./ Takže prezentovaných 19 poslancov. Konštatujem, že dnešné zastupiteľstvo je uznášania schopné.

Bod. č. 1

Otvorenie, voľba overovateľov, schválenie programu

p. Pekár, starosta MČ: Za overovateľov zápisnice navrhujem zvoliť pani poslankyňu Reinerovú ..., ale neviem, či som ju tu videl. Takže poprosím, ak môžete, pani

poslankyňu Tomáškovú a pána zástupcu Gajdoša. Sú nejaké iné návrhy? Keď nie, pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za tento návrh bolo 18 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

hlasovanie č. 1.

za: 18, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- uznesenie č. 364/XXI/2016

p. Pekár, starosta MČ: Overovateľmi zápisnice boli zvolení pani poslankyňa Tomášková, pán zástupca Gajdoš. Do návrhovej komisie navrhujem zvoliť pani poslankyňu Šurinovú, pána poslanca Adamca a pána poslanca Guldana. Má niekto iný návrh? Nie. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za bolo za hlasovalo 18 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

hlasovanie č. 2.

za: 18, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- uznesenie č. 364/XXI/2016

p. Pekár, starosta MČ: Členmi návrhovej komisie je poslankyňa Šurinková... ospravedlňujem sa, pani poslankyňa Šurinová, pán poslanec Adamec a pán poslanec Guldán. Poprosím, aby ste, aby si zobrali, zvolení poslanci, materiály, hlasovaciu kartu zaujali miesto určené návrhovej komisie a spomedzi seba si zvolili predsedu návrhovej komisie a oznámili nám jeho meno. Obdržali ste návrh programu dnešného zasadnutia. Pýtam sa, sú k návrhu pripomienky alebo doplňujúce návrhy? Pán poslanec Vojtašovič.

p. Vojtašovič: Ďakujem za slovo. Ja by som mal jeden návrh; ale len na zmenu poradia prerokovaných materiálov. Ja by som navrhoval, aby sa bod číslo 13 - Správa o výsledku kontroly akciovej spoločnosť CULTUS presunul ako bod číslo 2. Mi to príde aj celkom logické, aby to predchádzalo zmene stanov, lebo pán kontrolór tam v správe rieši aj nejaké kontrolné zistenia ohľadom tých týchto stanov a zmeny stanov. Čiže bolo by to dobré, keby sme si to prediskutovali predtým. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Žiadne iné návrhy nie sú? Počkáme, kým sa usadí návrhová komisia. Dám hlasovať o zmene poradia a potom o programe ako celku. ... A hlásiš sa? Nech sa páči, pán poslanec Adamec.

p. Adamec: Ďakujem pekne. Pán starosta, len chceme oznámiť, že za predsedkyňu návrhovej komisie sme odsúhlasili pani poslankyňu Šurinovú.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Takže poprosím návrhovú komisiu, aby dala hlasovať o programe, čiže o zmene poradia, potom o programe ako celku.

p. Šurinová: Takže obdržala... návrhová komisia obdržala jednu... jeden návrh na zmenu programu, ktorú predložil pán doktor Vojtašovič a žiada zmenu poradia prerokovaných materiálov v rámci programu rokovania. Bod číslo 13 - Správa o výsledku kontroly akciovej spoločnosti CULTUS prerokovať ako bod číslo 2.

p. Pekár, starosta MČ: Čiže hlasujeme o zmene poradia. Vieme o čom budeme hlasovať? Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 14 poslancov, 3 boli proti, 1 sa zdržal. Tento pozmeňujúci návrh prešiel.

hlasovanie č. 3.

za: 14, proti: 3, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 1

- návrh bol prijatý

p. Pekár, starosta MČ: Teraz budeme hlasovať o programe ako celku. Nech sa páči, pani predsedníčka.

p. Šurinová: Zastupiteľstvo schvaľuje program rokovania dnešného valného... dnešného valného ...zasadnutia zastupiteľstva podľa pozvánky, vrátane tejto zmeny. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 17 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Schválili sme si program dnešného zastupiteľstva. Veľmi pekne ďakujem.

hlasovanie č. 4.

za: 17, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 2

- uznesenie č. 364/XXI/2016

Bod č. 2

Správa o výsledku kontroly akciovej spoločnosti CULTUS Ružinov, a.s.

p. Pekár, starosta MČ: Prejdeme k bodu číslo 2. To je nový - Správa o výsledku kontroly akciovej spoločnosti Cultus Ružinov, akciová spoločnosť. Poprosím pána kontrolóra, aby uviedol materiál.

p. Furin, miestny kontrolór MČ: Dobrý deň. Na základe rámcového plánu práce Útvaru miestneho kontrolóra miestnej časti Bratislava-Ružinov na 2. polrok schváleného uznesením mestského zastupiteľstva bola vykonaná kontrola hospodárenia akciovej spoločnosti Cultus a.s. Táto správa je zároveň plnením uznesenia číslo 353 zo dňa 18. 10., kde trebalo preskúmať problematiku digitálneho fotoaparátu Nikon 810, keďže sme ... tento bod bol presunutý kvôli pasáži ... alebo tej časti, ktorá sa venuje... venuje stanovám, tak začnem... začnem nimi. V správe ste si mohli prečítať 2 respektíve 3... 3 výhrady. Prvý je spôsob, akým boli stanovy schválené. Tento problém sa rieši na dnešnom zastupiteľstve. Ďalší problém, ktorý som vytkol, bolo to, že stanovy sa odvolávajú na nesprávny paragraf zákona o DPH. Keďže cieľom tejto novely zákona, ako bolo v prijímacej správe napísané, bolo práve uľahčiť riešenie problematiky DPH, tak si myslím, že to je kľúčový bod. Napriek tomu, že som na to upozornil na niektorých viacerých fórach, dnešné znenie je stále predložené v nesprávnom znení. Dovolím si to teda zacitovať: Stanovy sa odvolávajú na § 30 ods. 2. Dovolím si vám ho prečítať, tak skúste: „Oslobodené od dane sú služby a tovar podľa ods. 1 dodané aj inou právnickou osobou, fyzickou osobou, ak táto spĺňa jednu alebo viac týchto podmienok. Za a): - vykonáva činnosť na iný účel, ako je dosahovanie zisku a akýkoľvek prípadný zisk musí byť v plnom rozsahu určený na pokračovanie alebo zlepšenie dodávateľsky ...dodávaných služieb.“ Potom je b), c) - tie sú už nepodstatné. Stačí bod a) pretože Cultus vyhovuje tento bod a). Lenže, prečítam to ešte raz – „oslobodené od dane sú služby a

tovary podľa ods. 1.“ Keď si pozrieme odsek číslo 1, tam je napísané - oslobodené sú služby sociálnej pomoci a služby súvisiace s ochranou mládeže. Takže to evidentne ...teda – nie, sa netýka Cultus. Upozorňoval som na to niekoľko krát, že sa majú odvolať na § 34, kde je napísané, že oslobodené sú od dane kultúrne služby a dodanie tovaru s nimi súvisiace, ak sú poskytované právnickou osobou zriadenou zákonom ministerstvom kultúry, alebo právnickou osobou, ktorá spĺňa jednu z podmienok alebo viac podmienok podľa § 30 odstavec 2. Hej? Takže, proste, to je len technická vec. Ale nechápem, proste, prečo doteraz nebola opravená? Ďalší, možno menej dôležitý bod, ale ... ale čiste, už zo slušnosti, mi pripadá hlúpe - v 14. roku existencie spoločnosti povedať, že bola založená za iným účelom, ako za účelom podnikania. Keďže niečo môže byť založené iba raz - a pri založení to bolo deklarované, tak, proste ... ako normálne, štandardne, akciová spoločnosť - tak teraz tvrdiť proste zjavnú nepravdu mi pripadá čudné a navyše zbytočné. Zbytočné je to. Pretože zákon pamätá aj na ... respektíve, môže sa odvolať organizácia na to, že nedosahuje zisk, aj v tom prípade, keď ten zisk dosahuje, ale celý je reinvestovaný do tých pôvodných služieb. Takže vôbec tam netreba tú citáciu, že bola založená za účelom – hej – to. Stačí ju vynechať. Samozrejme, hlavný bod, alebo... alebo gro toho problému s tým stanovami je to prehlásenie, že sa akcionár vzdáva nároku na zisk. Do toho by som... tu sa necítim kompetentný, to je zvrchovaná právomoc zastupiteľstva. Ak to schválite, tak je to... je to korektné – hej - je to na vašej vôli; k tomu ja nemám čo dodať. Hej? Vrátim sa k ostatným bodom. Ďalší, teda neuralgický bod bol problém s tým spomínaným fotografickým aparátom. Dovoľte, aby som teda prečítal presne: Dňa 10. 7. uzatvoril obdarovaný CULTUS Ružinov a.s. s darcom - Občianskym združením Človek a mestu darovaciú zmluvu. Predmetom zmluvy bol nákup fotoaparátu Nikon D810, pričom sa darca zaviazal poskytnúť obdarovanému sumu vo výške 3.000 EUR s dph, vlastne... s dph. No, dňa 21. 9. použil kontrolovaný subjekt na predmet zákazky - digitálny fotoaparát Nikon - postup verejného obstarávania prostredníctvom elektrického kontraktčného systému. Zúčastnili sa 4 záujemcovia. Na 1. mieste som umiestnila spoločnosť Henrich Sonnenschein, pričom víťazná celková cena predmetu zákazky bola stanovená na 4.080 EUR s dph, s ktorou ako úspešný uchádzač utvoril CULTUS zmluvu dňa 21. 9. 15. 10. Cultus Ružinov uzatvoril zmluvu o bezodplatnom užívaní veci s doktorom Patrikom Guldanom, uzavretú v zmysle § 269 ods.2 zákona... obchodného. Z kontroly priebehu elektronického obstarávania vyplýva, že v objednávkovom formulári a v anonymnom zmluvnom formulári zákazky, v názve všeobecnej špecifikácie predmetu zmluvy je uvedené... uviedol verejný obstarávateľ presný názov predmetu zákazky: - digitálna zrkadlovka Nikon D 810 a objektív AF-S 28 mm. Verejný obstarávateľ musí opísať predmet zákazky takým spôsobom, aby nediskriminoval hospodárske subjekty, ktoré sú schopné ponúknuť predmet zákazky spĺňajúci požadovaný účel použitia a zároveň, aby vytvoril predpoklady na účasť vo verejnom obstarávaní, čo najširšiemu okruhu záujemcov, uchádzačov a tým umožnil v rámci postupu zadávania zákazky uskutočnenia riadnej a transparentnej hospodárskej súťaže. Technické špecifikácie by teda mali zabezpečiť záujemcom rovnaký prístup k zákazke a nemali by mať za následok vytvorenie neoprávnených prekážok, ktorými bola obmedzená hospodárska súťaž. Kontrola konštatuje, že nie je v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní zadefinovania spracovania opisu predmetu zákazky odkazom na konkrétneho výrobcu, na konkrétny typ produktu, od konkrétneho výrobcu, bez možnosti pripustenia ekvivalentného riešenia. Týmto bol porušený zákon o verejnom obstarávaní. Podobným spôsobom, mimochodom, Cultus porušil zákon niekoľkokrát pri obstarávaní iných vecí. Napr. rekonštrukcia sociálnych

zariadení v DK Ružinov, kde rovnako uviedol, že potrebuje presne WC IK Combi Zeta, zadný, batérie, neón, sprchový set atď., atď. Hej? To je presne to, ako sa verejné obstarávanie nemá robiť. K tomu už len 2 krátke poznámky. V decembri roku 2015 Cultus Ružinov si objednal fotografické služby u spoločnosti TMD štúdio - Tomáš Pochmarský, v celkovej hodnote 410 EUR s dph a 3. 5. - bez verejného obstarávania zakúpil v spoločnosti Alza 4 ďalšie fotoaparáty - z toho 3 kusy fotoaparát Canon... a tak ďalej. Tie špecifikácie. K dnešnému dňu Cultus vlastní 5 fotoaparátov v celkovej cene 4.700 EUR bez dph. Ďalším problémom, ktorý vznikol pri kontrole, je porušovanie zákazu konkurencie. Dovolím si citovať zákon: „pokiaľ zo stanov nevyplývajú ďalšie obmedzenia, člen predstavenstva nesmie vo vlastnom mene alebo na vlastný účet uzatvárať obchody, ktoré súvisia s podnikateľskou činnosťou spoločnosti. Za b) - sprostredkovať pre iné osoby obchody spoločnosti. Za c) - zúčastňovať sa na podnikaní inej spoločnosti, ako spoločník s neobmedzeným ručením. Za d) - vykonávať činnosti ako štatutárny orgán, alebo člen štatutárneho orgánu inej právnickej osoby s podobným predmetom podnikania.“ Člen predstavenstva Richard Bednár sa stal členom predstavenstva Cultusu 10. 3. 2015. V tom čase bol spoločníkom a konateľom spoločnosti s.r.o. G&B Establishment konateľom tejto spoločnosti bol až do 11. 11. 2015. To znamená ešte ďalších 8 mesiacov; a spoločníkom až do 17. 3. 2016. To znamená o ďalšieho pol roka na to. Menovaný sa dňa 10. 10. 2015, to znamená už v priebehu toho, čo bol konateľ spoločnosti Cultus, stal aj konateľom spoločnosti Brumen s.r.o. Predmet činnosti uvedených spoločností sa čiastočne prelína s predmetom činnosti Cultus a.s. Okrem ustanovení Obchodného zákonníka sa na vedúcich zamestnancov, ktorí vykonávajú funkciu štatutárnych orgánov vzťahuje aj § 9 zákona o výkone prác vo verejnom záujme, ktorý uvádza, že vedúci zamestnanec, ktorý vykonáva funkciu štatutárneho orgánu uvedeného v § 1 nesmie podnikáť alebo vykonať inú zárobkovú činnosť a byť členom riadiacich kontrolných orgánov dozorných, právnických osôb, ktoré vykonávajú podnikateľskú činnosť. Riaditeľka a členka predstavenstva pani Kozáková od 10. 3. bola spoločníčkou a konateľkou spoločnosti Lýra s.r.o. do 18. 5. 2015. Vyššie citované uznesenie uvádza, že ak takáto situácia nastane, tak štatutár je povinný do 30 dní upraviť svoje pomery tak, aby boli v súlade so zákonom, čo sa v tomto prípade nestalo. Po kontrole - Cultus mal možnosť vyjadriť pripomienky k tejto správe, pričom pripojil okrem iného i 5 príloh a z toho 4 sa týkali tejto problematiky. Predovšetkým to, bola zápisnica z valného zhromaždenia spoločnosti Lýra Slovakia zo 16. 12. 2014. To znamená, predtým ako sa stala konateľkou, z ktorej mimo iného je zrejmé, že pani Kozáková prestala byť spoločníčkou a konateľkou tejto spoločnosti. Tento fakt sme, samozrejme, pri kontrole nemohli vedieť, pretože toto nie verejne prístupná informácia a chyba sa stala v tom, že spoločnosť nezabezpečila včasné ... včasnú zmenu v obchodnom registri. Podotýkam, zmena v obchodnom registri sa v týchto rokoch vykonáva 1 až 2 pracovné dni. To znamená, nie je to tak, ako to bolo kedysi, že to trvalo celé mesiace. Ďalšie 3 prílohy sa týkajú pána Bednára. Dve sú potvrdením, že od 3. 11. 2016 je pozastavená činnosť živnosť pre s.r.o. Brumen s.r.o. Mimochodom predmetom činnosti tejto spoločnosti je prenájom nehnuteľností, hnutelných vecí, vykonávanie mimoškolskej vzdelávacej činnosti, reklamné a marketingové služby atď. Tretia príloha je čestné prehlásenie pána Bednára, že odkedy je členom predstavenstva, tak v spoločnosti G&B ani spoločnosti Brumen nevykonával žiadnu obchodnú činnosť. Toto vyhlásenie však nijako ho nezbaňuje zodpovednosti za porušenie tohto zákona. Navyše, potom, čo som túto správu odovzdal som sa z verejných zdrojov dozvedel, že menovaný člen predstavenstva okrem porušenia

zákona a stanov, ktoré som vyššie pomenoval, pracuje na plný úväzok okrem Cultusu, rovnako na plný úväzok ako odborný asistent na Vysokej škole ekonomickej. Okrem toho tento projektový manager Cultusu pracuje ako riaditeľ Divadla Pod kostolom. Manažérsky zastrešuje prevádzku divadla a zodpovedá za jeho financie. Vážené poslankyne poslanci prenechám na vašu úvahu, či takýto zamestnaný človek je schopný si plniť úlohy, ktoré mu vyplývajú z funkcie člena predstavenstva. Ďalšou oblasťou, ktorej sme sa venovali, bolo to ako spoločnosť dodržiava zmluvu o komplexnom nájme, ktorú má s mestskou časťou. V tejto zmluve, v prílohe číslo 2 v bodoch 2 a 3 sa uvádza, že nájomca, to znamená Cultus, poskytne bezplatne priestory vo svojich zariadeniach niektorým organizáciám - ako napríklad: folklórny súbor Karpaty, nejaký spevácky súbor Cantus, súbor Tarasa Ševčenka, tanečný súbor Trávnicek, šachový krúžok a priestory pre klub dôchodcov. Ďalej je tam uvedené, že nájomca má právo prenajímať priestory aj cenou podľa dohody, ktorú schvaľuje správna rada akciovej spoločnosti. Keďže nič také ako správna rada akciovej spoločnosti neexistuje a v tejto republike ani nikdy ani neexistoval, takže je v tejto časti táto zmluva zmätočná; to znamená v podstate nemali právo meniť cenník, ktorý je prílohou tejto zmluvy ani dávať zadarmo priestory k dispozícii. Napriek tomu tak robili. V správe sú uvádzané príklady spoločností - neviem, či je potrebné to opakovať. Samozrejme, okrem toho, že bezplatne prenajíma priestory niektorým spoločnostiam, často to robí ešte aj na základe vzájomnej dohody, či vzájomne poskytovaných službách. Teda tam vzniká ešte okrem otázky efektívneho nakladania s majetkom aj to, či nevzniká porušenie zákona - daňového - zákona o dani z príjmov, prípadne DPH. Aj vzájomné plnenie navzájom tak isto podlieha zdaňovaniu. Samostatnou kapitolou, dosť vážnou, je to, ako efektívne nakladá spoločnosť s finančnými prostriedkami, ktoré jej zveruje mestská časť. Je to dosť explicitne vidieť na verejnom obstarávaní. Vybral som len niektoré ... niektoré najznámejšie veci, ktoré by mohli byť zaujímavé. Napríklad: obstaranie projektovej dokumentácie na ...prestavbu vstupnej haly Domu kultúry. Verejný obstarávateľ pri realizácii zákazky projektová dokumentácia použil pri výbere úspešného uchádzača prieskum trhu, pričom oslovil troch potenciálnych dodávateľov. V.I.P.Group, NICE ARCHITECTS a Creas s.r.o. Kritériom bola najnižšia cena. Projektová štúdia sa skladala z dvoch častí: z architektonickej štúdie a s projektom na ohlásku na realizáciu. Za 1. v predloženej dokumentácii chýba výzva na predloženie ponúk. Čiže nie je možné preukázateľne doložiť termín predkladania ponúk, taktiež nie je možné z predložených dokladov zistiť, akým spôsobom verejný obstarávateľ určil predpokladanú hodnotu zákazky. Za 2. spoločnosti V.I.P.Group, NICE ARCHITECTS s.r.o ktoré sa zúčastnil verejného obstarávania, predložili cenové ponuky, na ktorých nie sú uvedené dátumy predloženia ponúk, nie sú podpísané uchádzačmi a chýba pečiatka, dátum a čas doručenia ponuky do podateľne verejného obstarávateľa. Z uvedeného vyplýva, že nie je možné preukázateľne dokázať, či uchádzači predložili ponuku v lehote na predkladanie ponúk. Z uvedeného vyplýva, že verejný obstarávateľ porušil § 10 ods. 2 zákona, kde verejný obstarávateľ musí dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov a princíp transparentnosti, princíp proporcionality, princíp hospodárnosti a efektívnosti. Za 3. - Kontrolovaný predložil záznam o vykonaní prieskumu trhu zo dňa 31. 3. 2016, z ktorého vyplýva, že víťazným uchádzačom sa stala spoločnosť Creas s.r.o., ktorá predložila najnižšiu cenu a to vo výške 4.900 EUR bez dph, čo je 5.880 s DPH. Ppri kontrole predloženej projektovej dokumentácie a účtovnej dokumentácie kontrola zistila, že projektovú dokumentáciu vypracovala spoločnosť Fox Development. To znamená,

kontrolná skupina upozornila na skutočnosť, že Fox Development sa ani nezúčastnila verejného obstarávania, čiže nemala právo, ani možnosť vypracovať projektovú dokumentáciu. To by bolo možné iba vtedy, ak by víťazný uchádzač spoločnosť Creas zadala časť predmetnej zákazky spoločnosti Fox ako subdodávateľa, čo by však muselo deklarovvať vopred a rozhodne nie celú stopercentnú zákazku. Reakciu Cultusu na túto výtku bola citujem: že „ponuka víťazného uchádzača spoločnosti Fox Development bola doručená emailom z e-mailovej adresy spoločnosti Creas.“ To mi pripadá, ako - nemohla som si urobiť domácu úlohu, pani učiteľka, lebo mi pes zožral zošit.“ Táto zákazka pokračovala ďalej. Toto je toto je časť, ktorá sa venovala projektovej dokumentácii. Prechádzame na časť – realizácia. Verejný obstarávateľ pri realizácii zákazky rekonštrukcia Domu kultúry, stolárske práce, vyhotovenie prvkov pre interiér použil pri výbere úspešného uchádzača prieskum trhu, pričom oslovil piatich potenciálnych dodávateľov. Kritériom bola najnižšia cena. Kontrolovaný predložil zápisnicu z vyhodnotenia ponúk zákazky vyhlásené podľa zákona podľa zákona... podľa § 117 zákona 343 o verejnom obstarávaní, z ktorej vyplýva, že víťazným uchádzačom .. sa stala spoločnosť Tehno enterier koncept, Bosanská 1, Srbsko, ktorá predložila najnižšiu cenu vo výške 13.275 EUR bez dph. Druhá v poradí sa umiestnila spoločnosť Ivan Thurzo, Kúpeľná 10 s cenovou ponukou 16.000. Treťou v poradí sa umiestnila spoločnosť Hifer s.r.o. Vinohradská 97, s celkovou ponukou 18 tisíc a tak ďalej, ktorá síce predložila ponuku, ale ako vyplýva z predloženej dokumentácie, vôbec nebola oslovená verejným obstarávateľom na tom, aby výzvu predložila. Takže nechápem, odkiaľ sa dozvedeli, že je nejaká verejná súťaž, že sa majú do nej prihlásiť? Chcel by som podotknúť, že verejný obstarávateľ nepoužil systém verejného obstarávania prostredníctvom ... elektronického kontrakčného systému, ako uvádza. Jedná sa o prvky pre interiér vykonané na mieru, preto nie je možné hovoriť o bežne dostupnej službe. Ako som už v predchádzajúcom ... v predchádzajúcej časti hovoril, projektová dokumentácia ... v predchádzajúcom verejnom obstarávaní na predmet zákazky, projektová dokumentácia verejný obstarávateľ obstaral projektovú štúdiu na architektonickú štúdiu a projekt na ohlášku a realizáciu. Výsledkom bola projektová štúdia, ktorej obsahom je presná projektová štúdia a výkaz výmer pre Dom kultúry Ružinov; konštrukcie, obklady, vizualizácia atď. atď. To znamená, vzhľadom na uvedené, verejný obstarávateľ zásadným spôsobom porušil § 109 až 112 zákona o verejnom obstarávaní, keď pri zadávaní zákazky nepoužil verejné obstarávanie, keďže predmet obstarávania mal absolútne presne zadefinovaný a nebolo potrebné robiť žiadne ďalšie zameriavania, pretože toto bolo vykonané v predchádzajúcom kroku. Otázka znie, prečo túto súťaž vyhrala nejaká firma zo Srbska? Ako sa dozvedela o tejto súťaži? Mimochodom, v registri EKS sme pomocou vyhľadávača zistili, že v Ružinove je zaregistrovaných 14 firiem, ktoré vyrábajú nábytok a stolárske práce na mieru. Zároveň, keby sa použil tento systémy EKS, takže táto firma, by sa vôbec nemohla zúčastniť tejto súťaže podľa... pretože podľa našich zistení vôbec nie je registrovaná v EKS a .. dodávať ... ako dodávateľ. Takže by sa tejto verejnej súťaže vôbec nemohla zúčastniť. Ďalšou verejnosťou pertraktovanou zákazkou verejného obstarávania bol predmet zákazky osobné motorové vozidlo SUV. Dňa 16. 2. použil kontrolný subjekt na predmet zákazky osobné motorové vozidlo SUV postup verejného obstarávania prostredníctvom elektronického kontrakčného systému. Verejného obstarávania sa zúčastnila a predložila ponuku iba jediná spoločnosť a to Auto Impex s.r.o. ,pričom víťazná cena predmetu zákazky bola stanovená na 27.000 EUR s dph. Zmluva, ako - bola uzatvorená automatickým systémom EKS. Kontrolné zistenie: Z vyššie

uvedeného vyplýva ... zo zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že ak bola predložená len 1 ponuka, verejný obstarávateľ mal povinnosť buď verejné obstarávanie zrušiť, alebo odôvodniť, prečo verejné obstarávanie nezrušil. Čo verejný obstarávateľ nespĺnil. Nepostupoval podľa zákona o verejnom obstarávaní, keď verejné obstarávanie nezrušil alebo neodôvodnil, prečo naďalej pokračoval vo verejnom obstarávaní. Otázka znie, prečo sa asi zúčastnil iba 1 dodávateľ, napriek tomu, že predaj áut je vysoko konkurenčné odvetvie? Na túto otázku vám dá odpoveď asi špecifikácia verejného obstarávania. Keďže... idete obstarávať SUV s benzínovým motorom, v objeme 1,6, čierna metalíza a termín dodávky 30 dní a spotreba má byť do 6,5 litra – tak to je dôvod, prečo sa nenašlo viacej dodávateľov na takéto auto. Keď sa spýtate hociktorého predajcu áut, vám povie, že takéto auto nikto nemá na sklade do 30 dní. Akurát je dôvod si myslieť, že nejaké to jedno niekde na sklade bolo. Nejaké to konkrétne! Hej. Verejný obstarávateľ... Ďalej je otázka, prečo to malo byť práve SUV? V pláne práce Cultusu je v uznesení z ... z konania zasadnutia predstavenstva tento text: „na základe uvedeného spoločnosťou bolo schválené nasledujúce : predat' motorové vozidlo Škoda Octavia Ambiente a zakúpiť nové vozidlo, ktoré by spĺňalo nasledovné charakteristiky: päťmiestne vozidlo, väčší priestor v zadnom úložnom priestore, vyššie uložené ťažisko a podvozok na výjdenie na rôzne terény (obrubník). To znamená nikde nie je napísané, že to má byť SUV. Tiež nechápem, prečo by malo mať možnosť vystúpiť na obrubník? Ja neviem o tom, že by mali Cultus nejaké špeciálne povolenie od polície, že sa môže pohybovať mimo ciest? Ďalším ... ďalším problémom je, že po ukončení verejného obstarávania spoločnosť Cultus uzatvorila úverovú zmluvu - úverovú zmluvu - to znamená nie zo zisku, ako nám to tu bolo pred časom prezentované - úverovú zmluvu s UniCredit Leasing Slovakia. Jednu tretinu obstarávacej ceny zaplatila spoločnosť v hotovosti, zostatok ... na zostatok uzavrela úverovú zmluvu. Pričom podľa technického preukazu sa stal vlastníkom predmetného automobilu UniCredit Leasing Slovakia. To znamená, toto auto vlastní niekto iný ako Cultus. Zistenie: Verejný obstarávateľ nepoužil pri zabezpečení úveru verejné obstarávanie - kontrolou bolo zistené, že v predložených materiáloch chýbal dokument o tom, že by tento úver bol vôbec prerokovaný a schválený predstavenstvom spoločnosti. Súčasťou predložených materiálov je aj osvedčenie o evidencii - časť 3 - technický preukaz, ktorým sa uvádza priemerná spotreba paliva 6,2 litra. Zadať pri ťažkom SUV, objemu 1,6, benzín, že spotreba bude 6,2 - je - každý kto má auto jazdí po Bratislave - značne nerealistické, priam by som povedal, že to od toho dodávateľa bolo nehorázne klamstvo. Žiadny iný dodávateľ samozrejme žiadne také auto nemá k dispozícii, ktoré by dosahovalo takúto spotrebu. Ale ani spoločnosť Nissan takým autom nedisponuje, pretože už o niekoľko mesiacov si Cultus dal u autorizovanej spoločnosti DEKRA s.r.o. vykonať meranie spotreby ... paliva, z ktorého vyplynulo, že priemerná spotreba PHM automobilu je 9,1 litra. To znamená ani 1 zo základných kritérií, ktorý boli pri ... verejnom obstarávaní, nebol dodržaný. Kontrolovaný subjekt nevyužil možnosti - všetky oprávnené právne postupy - ako je napríklad reklamácia, vzhľadom na jeho vysokú spotrebu, pričom teda tá spotreba bola jedným z hlavných kritérií verejného obstarávania. Ďalšou ... ďalším problémom úzko súvisiacim ... úzko súvisiacim s týmto autom je otázka autoprevádzky v spomínanej spoločnosti. Zacitujem niekoľko málo faktov. „V mnohých prípadoch“... Takto ešte raz : „ kontrolou bola overená správnosť vedenia knihy jász za obdobie marec až august 2016. Evidencia knihy jász je vedená ručne, na bežnom dostupnom tlačive a po ukončení mesiaca do 10 dní je zamestnanec povinný vyúčtovať spotrebu PHM. Kniha jász nie je vyplnená

dôsledne a podľa predtlače v mnohých prípadoch, z popisu najjazdených kilometrov nie je možné zistiť, či sa jedná o služobnú alebo súkromnú cestu. Vo vyúčtovaní priznané kilometre na súkromné účely sa nezohľadňujú najjazdené kilometre z miesta bydliska do práce a späť.“ To znamená... čo je len najmarkantnejší údaj - júl 2016 - bolo na tomto aute najjazdených 4.760 km. 4.700! Z toho najjazdených súkromne bolo 234. Myslím, že týchto 234 nepokryje ani cestu do Karlovej Vsi a späť v pracovných dňoch. Okrem uvedených zistení, ktoré hovoria o tom ako správne alebo nesprávne bolo nakladané s majetkom, je potrebné zamyslieť sa nad celkovou účelnosťou vynakladania týchto prostriedkov. Len malé porovnanie. Najmladšie auto miestneho úradu má 9 rokov. Rozpočet úradu je zhruba 30.000.000 EUR. Výška prostriedkov v plánovaný rozpočte na rok 2017 na nákup automobil je 0. Cultus má ročný obrat asi tridsatinu rozpočtu miestneho úradu, ale bez problémov si zaobstará nové SUV. Len toľko. V závere správy... v závere správy je zhrnutie popisu zistených nedostatkov, ktoré som necítoval pre krátkosť času. Je tam i množstvo opatrení a odporúčaní, ktoré... ktoré by mal Cultus urobiť. Cultus podal v danom termíne písomné stanovisko ku kontrolným zisteniam uvedeným v návrhu správy z 28.10. Dokumentácia s pripomienkami tvorila 19 strán a 5 príloh. Veľká časť pripomienok sa zaoberala obdobím, ktoré nebolo predmetom kontroly. Veľký priestor v podaných pripomienkach sa venuje obviňovaniu bývalého vedenia z porušovania, nedodržania zákonov a ustanovených povinností. Materiál z väčšej časti je písaný všeobecne a k mnohým pripomienkam sa nebolo možné vyjadriť v zmysle zákona o finančnej kontrole. Na základe zistených nedostatkov kontrola navrhla vedeniu spoločnosti prijať opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov, príčin vzniku a zabráneniu nových. K termínu prijatia konkrétnych opatrení a odstráneniu ich príčin v spoločnosti neboli dané námietky. Toľko k správe. Na záver dovoľte ešte... ešte pár slov. Vážené poslankyne, poslanci, vážený pán starosta, kontrola v Cultuse, ale aj predchádzajúca kontrola vo VPS ma núti konštatovať, že to, čo urobili naši predchodcovia v roku 2003 - totiž, že premenili príspevkové a rozpočtové organizácie na akciové spoločnosti sa ukazuje ako krok vedľa. Krok ktorý nevedel k tomu, aby vďaka podnikateľskej iniciatíve obchodných spoločností ušetril na rozpočtových nákladoch a zlepšil služby Ružinovčanom, naopak, obchodné spoločnosti sa postupne stali zdrojom najväčších problémov miestnej časti Ružinov. Vedenie spoločnosti ... často uprednostňuje záujmy svoje, prípadne svojich spoločností, pred záujmami mestskej časti. To sa stalo zdrojom veľkej neefektivity v ich hospodárení. Tento jav nie je výsadou Ružinova. Obchodné spoločnosti obcí sú zdrojom problémov po celom Slovensku. Preto sa obraciam na vás, páni poslanci, pán starosta, pretože si myslím, že dozrel čas otvoriť zásadnú debatu na tému, či riešením problémov by nebol návrat k príspevkovým organizáciám? Ako čiastkové riešenie zatiaľ navrhujem zásadnú zmenu stanov obchodných spoločností, ktoré by Cultus aj VPS viacej ... pripútali k miestnej časti, napr. tým, že dozorné rady, ktoré sú zložené z poslancov by zásadne posilnili svoje kompetencie. Schvaľovali by obchodný plán, plán obstarávania. Ich súhlasu by podliehali všetky významnejšie zákazky. Predstavenstvá v ich oklieštenej funkcii by mohli tvoriť zamestnanci miestneho úradu. Vážení poslanci nechcem vám vnucovať svoje riešenie; iste sa nájdu aj iné, možno lepšie. Chcel by som len, aby sme tento problém začali riešiť zásadne. Ospravedlňujem sa vám za toto dlhšie expoé a ďakujem za vašu pozornosť.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem za uvedenie materiálu. K tomuto bodu sa prihlásil pán Bôcik. Dám hlasovať, aby mohol vystúpiť. Treba ... podľa rokovacieho poriadku treba. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

hlasovanie č. 5.

za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 2, nehlasovalo: 1

Čiže poprosím, pán Bôcik, pripravte sa a potom, podľa toho ako ste sa prihlásili do diskusie. Nech sa páči.

p. Bôcik, obyvateľ MČ: Ďakujem pekne pán starosta. Dámy a páni, mne... mne nedá začať inak, ako sa opýtať - Čo sa to pre boha v Ružinove deje? Tá správa obsahuje 32 porušení zákona za obdobie rokov 2015 - 2016. Miestny kontrolór sa pomerne podrobne venoval tým konkrétnym porušeniam zákona. Mne nedá pre Ružinovčanov ešte nepovedať to, že jednou z ďalších perličiek okrem SUV za 27.000 EURO pre riaditeľku Cultusu, sú 3 mobilné telefóny iPhone pre členov predstavenstva Cultusu. Ja sa pýtam, že kto .. koľkí z vás, páni poslanci a panie poslankyne máte od mestskej časti za verejné peniaze kúpené iPhony? Iphone je luxusná záležitosť, ktorá do rúk obcej firmy proste nepatrí. Tu je jeden jediný človek v tejto mestskej časti, ktorý môže mať iPhone a to je starosta. Koniec! Ani ani o milimeter nikto iný. Ja v tejto súvislosti, pretože je zbytočné sa venovať tým konkrétnym... tým konkrétnym porušeniam o tom... o tých hovoril... o tých hovoril miestny kontrolór; ja musím povedať, že ak si chce pán starosta Dušan Pekár zachovať tvár pred vami, poslancami, pred svojimi voličmi, tak sám podá návrh na odvolanie kompletného predstavenstva akciovej spoločnosti Cultus. Nad týmto zatvárať oči je... je výsmech, hanba, proste pre... pre všetkých Ružinovčanov. Tu sa ľudia potkávajú na rozbitých chodníkoch, tu stále 150 detí sa nedostane do škôlky a obecná firma má nové SUV za 27.000 EURO, iPhony, veselo porušuje zákon, manipuluje verejné obstarávanie. Ešte raz - manipuluje verejné obstarávanie! Kontrolór zistil, že s obecnými peniazmi sa nakladá neehospodárne! Je to vôbec možné? Ja pevne verím, že - pán starosta, zoberieš aj tú mieru zodpovednosti na seba, pretože aj vrabce na stromoch si čvirikajú, že predstavenstvo Cultusu je pod tvojou kuratelou a naozaj urobíš ten krok a bez ďalšieho predložíš návrh na ich odvolanie. Pretože, napríklad, členkou predstavenstva Cultusu je tvoja bývalá prednostka. Ak sa takýmto spôsobom ... chová, ako členka predstavenstva Cultusu - čo sa tu dialo za obdobie, myslím 2 a pol roka jej pôsobenia vo funkcii prednostky? Je to škandalózne! Ja pevne verím, že sa z tohto vyvodí rázny a jasný záver. Ďakujem pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Jusko.

p. Jusko: Ďakujem pán starosta. Dovoľte aj mne sa k tomu vyjadriť, aj na i na základe toho, že má táto problematika zaujíma, že som členom dozornej rady, ale možno i preto, že sa nepozerám na to ako ...nejaké... politik alebo sa vôbec nepozerám na to, kto mi je z Cultuse sympatický, nesympatický. Bez týchto subjektívnych pocitov, ja osobne, som získal taký dojem, že vedenie akciovej spoločnosti je nekompetentné. Zatajuje informácie a skutočnosti, ktoré môžu byť zdrojom nejakých osobných výhod. Stratil som k nim dôveru i tým, že nám nehovorí to, čo nám hovoriť má, respektíve, dozvedáme sa to buď z bulváru alebo sa to dozvedáme dodatočne a tým pádom vlastne aj my, ako keby sme boli tí, ktorí sú za to zodpovední. Chcem povedať, že dozorná rada hlavne sa zaoberá účtovníctvom, výročnými správami a tak ďalej. Čiže tieto veci spomínam teraz okrajovo, pretože si myslím, že to je dosť dôležité to, čo

povedal kontrolór, napríklad o obchodný zákonoch - že niekto si sprostredkováva výhodu, neoznami, že je aj v inej spoločnosti. Pamätáte si, nedávno bol tu pán poslanec Guldan, 2 mesiace sme ho tu trápili kvôli tomu fotoaparátu, ktorú chybu spôsobil aj... aj Cultus a.s., že mu takú zmluvu predložil. Im takéto veci akoby prešli a my tu vlastného človeka vlastne 2 mesiace trápime tým, že vlastne podpísal zmluvu, ktorú mu - tú špatnú zmluvu, predložil Cultus. Ja osobne ... teda, je presne tomu rok, čo sme dávali návrh na odvolávanie Cultusu. Ty, pán starosta, si to nepodpísal. A ja chcem vás požiadať o podporu tohto uznesenia: Miestne zastupiteľstvo žiada Dušana Pekára, starostu, predložiť miestnemu zastupiteľstvu Bratislava-Ružinov návrh na odvolanie predstavenstva Cultus a.s. na základe kontrolných zistení vykonaných v období 2. 9. 2016 do 28. 10. 2016. Termín: ihneď. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Ferák.

p. Ferák: Ďakujem veľmi pekne. Ja sa taktiež pridávam k pánovi Juskovi, ako člen dozornej rady, vlastne predseda dozornej rady Cultusu. Pretože vďaka takýmto krokom, ktoré tu boli citované - predsedníctva akciovej spoločnosti Cultus, sa aj my dostávame do svetla, ktoré nie je pre nás ľúbivé. Bohužiaľ, máme v tom tiež svoj ...nejaké svoje meno, svoju hrdosť. Musím povedať, že mnohé tie veci, ktoré sme sa dozvedeli teraz pri kontrole sme, samozrejme, nevedeli. Preto som aj veľmi rád, že táto kontrola prebehla a to s patričnou odbornosťou, ktorú zabezpečuje inštitút kontrolóra. Ja by som mal zásadnú otázku, okrem toho, samozrejme, že súhlasím, aby tam tú iniciatívu, čo navrhol pán kontrolór ohľadne posilnenia právomoci dozornej rady; bolo by to aspoň čiastkové riešenie ako sa vyhnúť tomuto do budúcnosti, tak by som mal jednu takú strašne dôležitú otázku. Pretože sú tu veci, ktoré boli vyslovené a z ktorých my môžeme mať nejaký pocit. A mňa zaujíma, jeho - možno taký odbornejší pocit, či je to tak, ako to naozaj aj my tu cítíme, že všetky tieto kroky boli robené, alebo je možné hodnotiť ako úmyselné konanie, ktoré poškodzuje akciovú spoločnosť Cultus a tým pádom aj mestskú časť, ako jediného akcionára? A ... zabezpečuje prospech vybraným osobám? Čiže, či má pocit, že to nesie takéto známky to konanie? Alebo sa jedná o nekompetentnosť a neznalosť a amatérske riadenie - ako to možno teraz naznačil pán Jusko. Pretože toto je strašne dôležité vedieť na to, aby sme mohli zaujať k tomu stanovisko. A v prípade, že by sa jednalo - z môjho pohľadu teda o to prvé, myslím, že taký pocit asi máme viacerí, že sa jedná o nejaké úmyselné porušovanie, tak potom je to asi bez debaty. Keby niekto poškodzoval záujem mestskej časti ako jediného akcionára a návrh pána Juska na odvolanie by bol veľmi opodstatnený. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Nasleduje pán poslanec Drozd.

p. Drozd: Ďakujem. Kolegovia povedali - to už nebudem opakovať - akurát doplním kolegu, poslanca Feráka, ani hlúposť a nekompetentnosť nemá čo robiť v predstavenstve. Nielen úmysel. Úmysel to už je trochu vyššia forma, ale to je na trestné oznámenie. Ale keď je tam človek hlúpy a nekompetentný, ten tiež tam nemá čo robiť. Ja by som sa vrátil k tomu, že akciová spoločnosť alebo príspevková organizácia - aj Cultus aj iné organizácie boli predtým príspevkovou organizáciou, ale tým, že v podstate môže, takáto spoločnosť, keď má titul akciová spoločnosť, pracovať ako podnikateľský subjekt a môže zabezpečovať určité služby pre iné organizácie, tak... ako keby na seba v podstate zarábala. Čiže tá dotácia z mestskej

časti nemusí byť v takej výške, ako keď je vyslovene na ne odkázaná. To bol prvotný úmysel, prečo z tej príspevkovej organizácie Cultus spraviť akciovú spoločnosť. Samozrejme, tým spôsobom dostáva tá spoločnosť aj určitú subjektivitu, určité ... určitú samostatnosť. Ale keď je to takýmto spôsobom zneužitá, tak je to negatívne. Ja si myslím, že keď tam bude predstavenstvo, ktoré myslí v rámci, samozrejme, zákona; v rámci toho, aby zdvihlo úroveň akciovej spoločnosti Cultus, tak táto forma je dobrá. Ale musí tam byť predstavenstvo, ktoré je kompetentné a ktoré, samozrejme, dodržiava všetky zákony. Tu naozaj všetci očakávame od vás, pán starosta, aby ste zaujali principiálny krok. A sú tu určité návrhy... Ale myslím, že signál by mal prísť v prvom rade od vás. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Turlík.

p. Turlík: Ďakujem pekne za slovo, na jednej strane sa chcem poďakovať pánovi kontrolórovi za jeho vyčerpávajúcu správu. Keď si dobre pamätám 26 stranová správa, ktorá veľmi detailne popisuje všetky... všetky kontrolné zistenia, ktoré boli urobené. Myslím si, že niekedy až pozerám, či to je zaujatosť, alebo či to je... pretože sa snažím vydolovať v pamäti VPS situáciu vo VPS, RŠK a podobne, kde tie kontroly, neviem, či dosahovali takú... taký rozsah? Ja som si totižto nalistoval... ja som si nalistoval v predošlých zastupiteľstvách tie prerokovanie hospodárne... hospodárske činnosti Cultusu v porovnaní za rok 2015 a potom aj 1. polrok 2016. Tie čísla ohľadne výnosov a tiež nejakého nastúpeného trendu, ktoré... ktoré nové predstavenstvo ... a nového vetra, ktoré to nové predstavenstvo zobralo k sebe, tak ma pozitívne prekvapovali; pretože tie výnosy tu sú jednoznačne v plusových číslach, v porovnaní s tým predchádzajúcim obdobím. Pán kontrolór, vy popisujete problémy - také 3 hlavné, keď som si to dobré pozeral: stanovy, účtovníctva, verejné obstarávanie. Ja si myslím, že stanovy - je dielo ... stanovy tu boli urobené v roku 2003. Je rok 2016. Je priestor určite na to, aby sme nezaujato diskutovali o tom, v rámci celého poslaneckého zboru, ako tie stanovy prepracovať tak, aby boli nezávislé, aby boli, aby boli modernejšie, aby nám kryli tú situáciu, ktorú potrebujeme. Takže ja by som povedal .. a nehovoril v tej správe nejako, tak že tie stanovy sú.. sú problematické. Skôr to, znova ich otvoríme, znova... znova o tom diskutujeme a vytvoríme si pracovnú skupinu, z nás poslancov, kde bude možné urobiť reálne zmeny v stanovách, ktoré budú reálne kryť tie ... požiadavky, ktoré dneska na Cultus máme. Tie problémy vo verejnom obstarávaní a v účtovníctve, ktoré ste spomínali, myslím si, že kto robí niečo, tak robí aj chyby. Často krát... zákon o verejnom obstarávaní je postavený, tak že sa stáva... nie je problém, že subjekt, ktorý realizuje verejné obstarávanie obstaráva omnoho drahšie a nevýhodnejšie, ako ten, ktorý to nevykonáva. Nehovorím, že máme obchádzať verejné obstarávanie. Samozrejme, že je potrebné, aby tam, kde zákon predpisuje, aby bolo realizované. A myslím si, že aj to kontrolné zistenie, ktoré je... je normálne ako v ostatných aj v mnohých iných firmách, nastáva situácia, kde bola poprosím ešte... poprosím ešte raz o 1 príspevok, si zoberiem naraz.

p. Pekár, starosta MČ: Ďalšie 3 minúty, nech sa páči.

p. Turlík: Nebudú to už 3 minúty, ale ... Ale každý ten subjekt, ktorý teda realizuje nejaké nejaké verejné obstarávanie a robí to bez nejakého poradcu, je... môže sa dopustiť nejakých pochybení. Myslím si, že toto vaše kontrolné zistenie... tieto kontrolné zistenia, čo sa týka k verejnému obstarávaniu, smerujú k tomu, aby sme urobili

hlavný záver - nech nech urobia tie postupy v Cultuse tak, aby ... aby sa nedopúšťali takýchto - poviem v úvodzovkách - školáckych chýb, ktoré tam vznikajú. Ešte raz. Ukončím môj príspevok tým, že tie čísla a výnosy, ktoré Cultus dosahuje oproti minulému obdobiu sa... sú pozitívne; je pozitívny trend. Na 2. strane, myslím si, že aj tie akcie - a Ružinovčania v rámci Cultusu... Ružinovčania, čo môžu sa zúčastňovať na jednotlivých akciách, ktoré Cultus realizuje, nejdú smerom ...dolu vodou, ako to tu je naznačované ... Myslím si, že štandard dobrý, je udržaný. Takže smerujeme k tomu, aby tá vaša správa neišla tendenčne a išli sme tu pomaly zatvárať akciovku a robiť z toho nejaké kriminálne činy, ale aby sme... aby tie vaše kontrolné zistenia, ktoré sú, sme... nasmerované na VO a podobne, aby boli v nejakom ... nejakej normálnej lehote odstránené, implementované nové postupy. A myslím si, že sa preukáže, že či to predstavenstvo si zobralo tieto dobre mienené vaše pripomienky do úvahy alebo nie? Ďakujem pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Faktickou pán poslanec Drozd.

p. Drozd: Pán poslanec, ja musím, na vás zareagovať. Vy ste začali chcete tým, že pán kontrolór si robí svoju robotu a že si ju robí striktné. Ja som mu práve vďačný za to, lebo po tých zisteniach, ktoré boli v RŠK a v iných spoločnostiach, tak naozaj, tieto spoločnosti a táto mestská časť si zaslúži takúto kontrolu. Aby sme predišli tomu, čo máme za sebou. A nemáme v podstate ešte za sebou. Lebo iba sme skonštatovali určité pochybenia. Ale peniaze, ktoré boli prešustrované sú preč. Druhá vec - stanovy - ste sa venovali stanovám. - Ved' práve to sme chceli, aby stanovy sa nemenili len, tak že v predstavenstve si povedia. Ved' to je protizákonné. Stanovy sa musia prerokovať tu. To, čo navrhujete, že zriadiť komisiu - áno v poriadku. To môže byť. Ale definitívne sa stanovy, keď sa majú meniť, musia prezentovať a prerokovať v zastupiteľstve.

p. Pekár, starosta MČ: Faktickou pán poslanec Guldan.

p. Guldan: Ja to poviem ešte inak. Musím reagovať na to faktickou poznámkou. Diskutovať o predmete činnosti akciovej spoločnosti považujem za nenáležitú. Tá spoločnosť sa raz narodila, akcionár jej dal hlavný zámer, orientáciu smer. O tomto sa nedá diskutovať. Ak ten akcionár dospeje k názoru, že sa to nenapĺňa, alebo je to ... niečo iné chce, tak nech ju zruší. Ale nemôžeme zasa zriaďovať - súdružským spôsobom - komisie, prerokovávať veci. Toto je veľmi jasná vec.

p. Pekár, starosta MČ: S faktickou pani poslankyňa Šimončíčová.

p. Šimončíčová: Ďakujem pekne, pán starosta. Ja k pánu Turlíkovi, keď navrhuje že vytvoríme komisiu a poďme sa pozrieť na jednotlivé stanovy, ak ich bude treba zmeniť, tak ich poďme meniť, vítam to a dúfam, že tá komisia bude pracovať tak, aby sme sa my, ostatní poslanci a tí ktorí nebudeme v komisii, nedozvedeli výsledky tak, ako, keď sme schvaľovali jednotlivé predstavenstvá týchto akciových spoločností tak, že sme dostali aj stanovy aj návrhy pár hodín pred rokovaním zastupiteľstva. A dokonca viete dobre, ako bol prečítaný návrh uznesenia, že iba ten o tom vedel, čo číta - pán starosta, ktorý o tom vedel - ja nie, napríklad. Takže vítam diskusiu a vítam pomalú prípravu, ak treba, ale tak, aby sme o tom vedeli vopred a nie na poslednú chvíľu. Ďakujem pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem pán poslanec Ferák.

p. Ferák: Ja by som tiež zareagoval na pána poslancu Turlíka. Ono je samozrejme veľmi pekné, že akciová spoločnosť vytvorila nejaký zisk, na rozdiel od takmer permanentných strát v minulých obdobiach. Ale nedá sa to dosahovať formou porušovania zákona. A keďže tu máme práve podozrenie o ...na porušovanie zákona, keďže účel nesvätí prostriedky úplne, tak môže dojsť neskôr k nejakým súdnym postihom, ktoré tento zisk niekoľkonásobne odčerpá.

p. Pekár, starosta MČ: Faktická pán poslanec Turlík.

p. Turlík: Na pána Drozda reagujem. Na pána Drozda.

p. Pekár, starosta MČ: Keď boli faktické na neho, tak on môže potom na tých. Nech sa páči.

p. Turlík: Ďakujem pekne pán Drozd presne tak ako ste povedali, že boli tu zlé zlá situácia v rámci VPS a podobne a RŠK napr. A práve preto ja som vychádzal z toho, že neriešime katastrofický hospodársky ... katastrofickú hospodársku situáciu v rámci Cultusu. Takže... toto... týmto bol ten môj príspevok podmienený, že neni potrebné ... tie čísla sú tu ďaleko lepšie; stav a situácia v rámci Cultusu je podobná. Na pána Feráka - aj pán Bôcik porušoval zákon, keď robil návrh ...počas svojich ... Dobre, budem to v ďalšom príspevku.

p. Pekár, starosta MČ: S faktickou pán poslanec Jusko.

p. Jusko: Pán starosta, ja sa chcem vrátiť ešte k tomu - my predsa tu nehovoríme o kultúre - a to aj v dozornej rade sme povedali; nebudeme hodnotiť kultúry... kultúrny obsah. To nie je naša kompetentnosť. Ja si myslím, že - kto z nás sa tu vyzná, z poslancov, do kultúry ...v kultúre, že by pracoval? My hovoríme o zákonnosti a postupoch, ktoré spoločnosť musí rešpektovať na území Slovenskej republiky. A my, ako poslanci sme vlastne... to je naša povinnosť, aby sme chránili záujmy občanov a teda zákonnosť. My tu vôbec nikoho ... Len sa čudujem - na 2. strane, keď hovoríme o nejakej nových tvárach, tak pani Maturkaničová bola členkou dozornej rady predtým. Chcel by som vidieť tie... dokonca predstavenstva, tak ako je možné taký obrat? Ja by som sa skôr jej pýtal, že ako to dokázala tak rýchlo zvrátiť toto túto situáciu?

p. Pekár, starosta MČ: S faktickou pán poslanec Guldan.

p. Guldan: Ďakujem pekne za slovo. Možno... dozorná rada nemá tu povinnosť, ale predstavenstvo má dozorovať kultúrotvornosť; to základné kultúrne smerovanie tejto akciovej spoločnosti. To je... to je veľmi vážna vec. A keď bude... keď zvestuje predstavenstvo toto základné smerovanie, tak dozorná rada môže pripomienkovať, namietat, že tá orientácia kultúrotvorná nie je dobrá. To môže urobiť. Aj ...aj... to není len o financiách. Takže, kultúrna inštitúcia by nemala byť akciovou spoločnosťou. Ja neviem, no... Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Nasleduje pán zástupca Pener.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem za slovo, pán starosta. No, veľa myšlienok... Teraz kde začať. Asi tým: - pán kontrolór vo svojej správe uviedol, celkom v závere a zaznelo to aj v jeho ... v jeho uvedení materiálu, že Cultus mu zaslal alebo doručil, alebo ... ako to tam bolo, pripomienky vlastne k tejto správe. A skutočne, keď som si to porovnával - ak tá strana... ak ten materiál pána kontrolóra je 26 stranový, tam sa hovorí o nejakom 20 stranovom materiáli Cultusu, pripomienkach, vyjadreniach - opravte ma, ako to bolo. Preto to spomínam - ja som ten materiál nevidel, ale poviem otvorene, že nedokážem nemôžem a nedokáže dnes podporiť nejaký návrh na odvolanie predstavenstva, kým si neporovnam, čo je v materiáli pána kontrolóra a čo voči tomu namieta Cultus. Ja nespochybňujem - to teraz nehľadajte, prosím, žiadnu inú ... žiadne inotaje, iróniu v tomto mojom príspevku - nespochybňujem, rešpektujem, pán kontrolór si dal skutočne rozsiahlu... alebo jeho útvár rozsiahlu robotu s touto správou. Je tam uvedené skutočné množstvo informácií. Sú tam pochybenia konštatované; ja to beriem. Mnohé tie pochybenia vnímam ako také, ktoré je možné napraviť, alebo je možné sa im do budúcnosti vyvarovať. A čo je pre mňa hlavná pointa správy pána kontrolóra, že tam jednoznačne - pardon za výraz - na plné ústa nezaznelo žiadna... žiadne obvinenie z nejakých skutočne nekalých únikov financií, majetku. Skratka - žiadna rozkrádačka. Sorry, no. Inak to nepoviem. Je pravda, čo už tu zaznelo, myslím od kolegu Turlíka, že toto nové predstavenstvo dokázalo doviesť Cultus do nejakého pozitívnejšieho ekonomického hospodárenia. Akcie, ktoré sú už dlhoročné, majú nejakú tradíciu, dokážu robiť za podstatne nižšie náklady. Preto, odpustite, neverím, že by tam existoval či už zlý úmysel, jak tu zaznelo, alebo nejaká hlúposť; aby došlo k porušovaniu zákona za účelom nejakého obohatenia sa. Toľko. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem nasleduje pani poslankyňa Tomášková.

p. Tomášková: Ďakujem pán starosta za slovo. Ešte na začiatok tu mám - charakter faktických poznámok - ja neviem kolegovia, kto tu dal tému - pán Turlík, že kultúra v Ružinove bola vždycky špičková. Podľa môjho názoru aj predchádzajúcich obdobiach. A som rada, že v tých kvalitných kultúrnych podujatiach pokračujeme. Tuná... ja neviem, kto iné niečo spochybňuje. Druhá vec namietam to, že to predchádzajúce hospodárenie Cultusu bolo vždycky dlhodobo stratové. Prosím vás, však si pozrite tie správy. To nie je pravda. Ak sa tam vyskytla nejaká... jednoročná strata, tak bola z dôvodu nie zlého hospodárenia Cultusu, ale že čerpal... ja neviem úvero alebo čo tam bolo na rekonštrukciu; pani Maturkaničová by to sama dobre vedela povedať, pretože bola naozaj členkou predstavenstva posledné predchádzajúce 4 roky. Ale k meritu veci: My tu prerokovávame správu kontrolóra, ktorý mal prekontrolovať pôsobenie Cultusu. Tú správu, ak ste čítali, pán kontrolór povedal aj niektoré veci, ktoré sú podľa môjho názoru závažné. Sú tam aj iné veci. Napr. sme tu neprerokovali a mňa by ... sa pýtala otázka napr. ako sa vyberá vôbec firma niekde zo severa Slovenska, ktorá má pre Cultus pôsobiaci v Bratislave robiť tzv. marketingové služby? A či to môže pre nás robiť nejaké občianske združenie? To je ďalšia otázka. Pracovnoprávne vzťahy by ma zaujímali. Kde napr. na dohodu aj na pracovnú zmluvu je identická činnosť. Všetky tieto zistenia, poviem pravdu, že som bola veľmi prekvapená rozsiahlymi tými porušeniami. Ja tuná, ako pán kolega Pener - aké trestopráva?, - aké rozkrádačky? - a ich neekonomické nakladanie finančných prostriedkov vedením spoločnosti... Má dôvodné založenie nároku to, čo povedal pán Jusko? - Akože, to sme tak výborní, že už keď nerozkrádame, tak sme úspešní? No tak aj dobré, hospodárne nakladanie s peniazmi, to je naša priorita. Na

to máme tie spoločnosti založené. A tak chceme proste nakladať. Tzn. že ... ale... že som veľmi prekvapená, akože s tým, že odbiehame od témy. Ale kolegovia to, že v tom Cultuse sa niečo nedeje úplne v poriadku, sme predsa vedeli už dávno, keď sa kúpilo to auto. A vtedy sme v podstate hovorili s pani riaditeľkou, veď ja som členka finančnej komisie, ja si tie debaty veľmi dobre pamätám - a pani riaditeľka sa tvárila - však to je úplne normálne, v akciovej spoločnosti si kúpiť auto. Ale nie za verejné prostriedky. A dneska mi tá správa potvrdzuje to, - tu nikto nehovorí o rozkrádačkách, ja tu hovorím o neekonomickom nakladaní verejných prostriedkov - ak tento úrad s týmito 180 zamestnancami má staré autá a nikto z kolegov tu nemá - nie poslanci - my to robíme dobrovoľne, kolegovia, ja nemám žiaden nárok na žiaden telefón, ale tu treba modernizovať pre služby verejnosti aparáty, siete, auta pre úrad - a my tu máme malú organizáciu, ktorá - dobrá práca, dobré ekonomické nakladanie s peniazmi - ale za rok pôsobenia zrazu vidím 2 autá, mobily. Tak akože o čom sa tu bavíme? iPhony. Hej? O čom sa tu bavíme. A tam sú iné veci. Ja prosím pána kontrolóra, ja nerozumiem, ja som si to prečítala - nie som ekonóm až taký - marketingové služby. My dávame peniaze externej firme, občianskemu združeniu za marketingové služby?! Načo máme tam 36 zamestnancov s duplicitnými funkciami a dohodami?

p. Pekár, starosta MČ: Pán poslanec Drozd.

p. Drozd: Ďakujem. Áno, tento bod není o tom, že sa rozprávame o náplni Cultusu, o jeho kultúrnej činnosti. Tento bod je o tom – (to nikto nespochybňuje), tento bod je o tom, ako pracuje predstavenstvo a vlastne riadiaca ... riadiaca zložka pri správe verejného majetku. Tak isto ja som tiež pri tej otázke nového investora Yossaria Plaza, ktorá ktorá bola smerovaná na starostu, tiež ma prekvapila, že bola prezentovaná štúdiá, kde obchodný dom Cultus v podstate neexistuje. Kde aj starosta sa k tejto štúdiu prihlásil, potom sa čudujem prečo sa rekonštruuje obchod ...tento kultúrny dom, keď v nejakej výzii niekoľkých rokov už nemá existovať. A mne toto vadí, že my sa tu nerozprávame o tom, čo vlastne chceme a potom robíme určité kroky, ktoré sú nezmyselné. Keď teda starosta prezentuje štúdiu, že bude tu nový investor, ktorý zaberie pozemky a budovu Cultusu a potom v nejakom ... nejakom horizonte ten kultúrny dom v rámci toho projektu nahradí, budiž -viem sa o tom rozprávať; ale zároveň rekonštruovať Cultus a povedať, že v podstate nič iné nebude no tak potom si musíme vybrať, čo... čo je správne, čo je nesprávne. Predstavenstvo a jeho pôsobenie - no ja si tiež nemyslím, že takéto auto do terénnych... kedy sme mali mestské lesy, nepoviem - riaditeľ mestských lesov si zaslúži, lebo chodí do terénu a chodí kontrolovať pracovníkov v lese. Tak isto, ako som si všimol, je tam auto, ktoré je určené na prepravu nejakého materiálu; či už ozvučenia alebo tak. Takže na to je tam to... ten pickup alebo nejaké také nákladné ...nákladná dodávka. Takže ja si nemyslím, že auto, ktoré má byť určené pre vedúcich pracovníkov Cultusu má za sebou ťahať nejaké... nejaké vozíky a takéto niečo. Ale – budiž. Keď to takto nakúpili; ale musia si to vedieť zdôvodniť. Jasne z tej správy vyplýva, že tieto verejné obstarávanie neboli v poriadku. Boli štandardne nastavené. A v tom súhlasím s kolegom Ferákom, že to vzbudzuje podozrenie manipulácie s verejným obstarávaním. Čiže nielen, že je dobre nastavené, ale aj je manipulatívne. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Nechcel som sa hlásiť do diskusie, chcel som doviest' túto diskusiu alebo tento bod dokonca, ale prihlásim sa faktickou a potom bude viesť pán zástupca toto rokovanie, keďže máme taký rokovací poriadok. Zareagujem na Yossariu a ten

nezmysel - chcel som použiť emotívnejšie slovo - ale ten nezmysel, že niekto bude búrať dom kultúry. To je nezmysel - slušne povedané. Nezmysel. To, že niekto ...je pravda, že Profit napísal, že my sme poskytli vizualizáciu... To, že niekto poskytol Profitu, týždenníku, vizualizáciu námestia to neznamená, že to tak bude vyzeráť. To je klamstvo.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Takže prevezmem... dokončíme tento bod. Faktická, pán poslanec Drozd. Nech sa páči.

p. Drozd: Ja musím na toto zareagovať. Ja preto som dával v podstate interpeláciu a myslím aj uznesenie je také platné, aby starosta predkladal dvakrát do roka, myslím, že ho kolegyňa... Reinerová predkladala, aby poskytoval informáciu, čo sa v tomto priestore deje s bývalým obchodným domom. Sám starosta, ste predložili v materiáli práve túto štúdiu aj poslancom, nám, že toto... toto je ten investor, toto je tá možnosť, ktorá by bola adekvátna. A toto ste vy spomínali pred voľbami 2016, že je tu potenciálny investor. Veď sám ste to poslancom predložili túto štúdiu ku ktorej ste sa prihlásili, takže nehovorte, že niekto klame alebo zavádza. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. A ešte riadnou... riadnym príspevkom pán poslanec Vojtašovič, nech sa ti páči.

p. Vojtašovič: Ďakujem ti za slovo, pán predsedajúci. Nuž, odznelo strašne veľa toho v tejto diskusii. Ako povedal pán Bôcik, 32 porušení zákona, ja si myslím, že je potrebné, aby sme sa k tomu nejako postavili a možnože vyvodili nejakú zodpovednosť. A je to na kooperácii miestneho zastupiteľstva a starostu, že akú. Či siahneme predstavenstvu na odmeny, či ich odvoláme, či posilníme právomoci dozornej rady. Je to už v podstate iba na našej dohode. Ale mali by sme sa nejakým spôsobom dohodnúť, čo s tým... čo s tým chceme urobiť. Vzhľadom na to, že tu budeme mať ešte materiál Zmenu stanov Cultusu, ja sa chcem aj opýtať pána kontrolóra, vzhľadom na tie jeho kontrolné zistenia, k zmene stanov, že či takto schválené stanovy sú podľa neho v rozpore so zákonom? Vzhľadom na to, že v správe je uvedené, ako kontrolné zistenie v súvislosti so stanovami. A chcem sa ho zároveň opýtať, či uvedené znenie stanov je potrebné, aby zastupiteľstvo schvaľovalo, alebo len bralo na vedomie? Čiže takéto... takéto... takéto procesná záležitosť. Lebo sa k tomu venuje aj v tej správe, len to tam už nerozoberá až tak dokonca. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Prihlásená ešte pani poslankyňa Barancová, prosím.

p. Barancová: Ďakujem veľmi pekne. Ja dlhodobo uvažujem, či vystúpim – nevystúpim. Ale ja z toho školského prostredia som naučená na určitý princíp spravodlivosti. Lebo akékoľvek dieťa je pre nás mimoriadne cenné a snažíme sa ku každému dieťaťu nájsť ten objektívny pohľad. Takže aj z tohto dôvodu si dovoľm povedať len takú malú poznámku, že si na to spomínam, keď som bola členka dozornej rady v televízií, ružinovskej a prišiel pán starosta a dal návrh na odvolanie konateľov - a skutočne som si prešla celú správu a to boli nedostatky iba formálneho charakteru, čo sme si pozreli. Myslím si, že ja už som aj minule miestne zastupiteľstvo vyslovila svoj názor, že sme tu boli ako poslanci... boli sme tu daní pred veľmi zložitú situáciu. Osobne ja som tú situáciu veľmi vnímala... veľmi, veľmi zložito. A preto si myslím - a tak, ako som to vyslovila, že som za, aby pri toľkých porušeníach, ktoré sú tam - a nie sú to porušenia formálneho charakteru, ale sú to porušenia závažného charakteru.

A myslím si, že pokiaľ - a tomu opäť verím, tak ako hovorím, že vždy z hľadiska pozitívnej psychológie, že aj keď to nebolo úmyselné, tak potom to musíme hodnotiť, že je to nekompetentné. Ďakujem veľmi pekne.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Ďalej prihlásený pán poslanec Jusko; už sa blíži.

p. Jusko: Ďakujem. Ospravedlňujem sa, bola tu... bolo tu spomenuté, či vlastne si priznali aj chybu, respektíve vy, pán Pener, ste hovorili, že počkajme aj na nich, na ich odpoveď, teda odpoveď predstavenstva na správu pána kontrolóra. Včera sme mali dozornú radu a dúfam že nie som sám, ktorý to počul. Oni si priznali aj niektoré chyby. Povedali – áno, vieme o tých chybách. Priznali sa, hej. A následne ja som sa pýtal, aké príjmu personálne a finančne ... vlastne, aké to bude mať personálne aj finančné dôsledky. Tak na toto mi neodpovedali. Hej. Takže tá vaša odpoveď – áno - priznali si. My nemáme inú možnosť – opakujem, nemáme inú možnosť ich potrestať alebo hodnotiť 32 porušení iným spôsobom, ako požiadať starostu o ich, ako hlavného akcionára, je odvolanie. Keby bola iná forma, tak by sme to spravili. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Teraz do diskusie prihlásený pán poslanec Guldan.

p. Guldan: Ďakujem pekne za slovo, pán predsedajúci. Na adresu Cultusu, akciovej spoločnosti, tu bolo naozaj povedané veľa kritických poznámok. Keďže som človek z kultúry, dovoľm si povedať zopár poznámok k tej už vypovedanej kultúrotvornosti tejto spoločnosti. Ja si myslím, že za tieto ostatné 2 roky Ružinov vďaka aktivitám, ktoré Cultus robil, nestratil... nestratil Ružinov na tom svojom poslaní kultúrotvornosti. V tom by som chcel, aby naozaj v takom ... takejto... v takomto trende robenia kultúry bol... bol naďalej závislý na kultúre, ako to deklarujú. 2. vec je, že majú zjavne, ako to dokumentuje aj pán náš hlavný kontrolór, problémy s ... týmito obstarávaniami a zo všeličím možným, čomu ja veľmi dobre nerozumiem. Ale rozumiem jednému celkom dobre. Zasahovali ste do interiéru stavby, ktorá užívala v čase výstavby dokončenia istú spoločenskú autoritu, kredit. Ja len dúfam, že ste urobili pre ten zásah, pre ten krok, že ste oslovili žijúceho autora, ktorý túto stavbu, postavenú na základe architektonickej práce a projektu, ktorý bol predmetom schvaľovania na fonde, vtedajšom, Slovenskom fonde výtvarných umení. To nebola akciovka, teda... nebola to ... nebola to výstavba sídliska podľa nejakej typológie; to bola architektonická práca zrealizovaná podľa autorských návrhov. Nevie, do akej miery ste mali - a boli vysporiadaný s týmto vstupom... novým vstupom týchto eseročiek, ktoré ste prizvali; či ten ...ten prof. Bahna vám k tomu dal prísľub alebo nie. To to by som dal do pozornosti členom dozornej rady, aby sa na to spýtali členov predstavenstva, na to, čo povedal pán starosta, či objekt Cultusu zbúrať. A keď sa bude uvažovať o tej veľkej koncepcii námestia a toho centrálného ústredného priestoru v Ružinove, to je vecou naozaj odborného posúdenia, lebo aj toho libreta, ktoré by malo vzísť možno z takejto pôdy. Ale to, že on to tak striktno odmietol, ešte neznamená, že nemohla by tam byť vybudovaná oveľa, oveľa modernejšia aj zodpovedajúcejšia architektúra, ako je tá súčasná. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Ďalej prihlásená pani poslankyňa Reinerová. Prosím.

p. Reinerová: Ďakujem ja len krátku poznámku. Organizácia ako Cultus nemôže fungovať pokus – omyl. Na jej čele sa tvári, že je profesionálne vedenie. Som presvedčená o tom, že keby akákoľvek iná inštitúcia v Ružinove, ktorá spadá pod mestskú časť mala toľkoto pochybení, neváhame ani minútu o tom, aby sme tam takéto vedenie naďalej nechali. A ešte k tomu, keď toto vedenie má presah do minulého vedenia. Čiže nedá sa vyhovárať na chyby a nedostatky z minulého obdobia, ktoré sa preniesli do tohto. To je všetko. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Faktická pán poslanec Drozd na pani poslankyňu. Môžeme stiahnuť... alebo dobre, ďakujem. Ospravedlňujem sa, niektorých z vás som nepočúval, lebo som si tu ešte v rokovacom poriadku overoval jednu vec. Totiž evidujeme ešte požiadavku pani riaditeľky Kozákovskej vystúpiť v diskusii, teraz z pozície obyvateľky - ale v rokovacom pozície obyvateľ obce, čiže myslíme celú Bratislavu. Preto by som, lebo pokiaľ viem, si z inej mestskej časti, pani riaditeľka, preto by som, dámy a páni dal teraz hlasovať o vystúpení pani riaditeľky Cultusu, ako obyvateľky. Poprosím pripraviť hlasovanie. No dobre... faktická pán poslanec Drozd. Urobme to tak.

p. Drozd: Ja iba k tomuto, je to riaditeľka Cultusu. Ja si myslím, že to je nepatričné, aby sme hlasovali o tom, že či môže vystúpiť. To je automatické. Je to riaditeľka Cultusu spoločnosti. To automaticky, podľa mňa a je to aj žiaduce, aby sme... aby sme ju tu napočuli, samozrejme. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Rozumiem. Ďakujem za pripomienku, ale snažil som sa v tej rýchlosti naozaj nájsť, ako to upravuje náš rokovací poriadok, keď už sme si ho raz schválili. Ostaňme, prosím, pri tom hlasovaní, nech nemám obavu z nejakého pochybenia. Prepáčte, poprosím pripraviť to hlasovanie, hlasujme.

Hlasovanie: Už v tejto chvíli zjavná väčšina.

hlasovanie č. 6.

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 2

p. Pener, zástupca starostu MČ: Pani riaditeľka, poprosím k mikrofónu. Dole, nech sa páči.

p. Kozáková, riaditeľka Cultus, a.s.: Takže dobrý deň. Veľmi ma mrzí táto skutočnosť, že znova tu musím stáť a znova musím obhajovať prácu predstavenstva, prácu mojich kolegov, celej spoločnosti. Bohužiaľ, neprišlo by k tomu, ak by neboli porušené naše práva. Hovorím konkrétne o zákone 357 o finančnej kontrole audite, o zmene doplnení niektorých zákonov, ktorý hovorí: - oprávnená osoba pri vykonaní administratívnej finančnej kontroly, finančnej kontroly na mieste alebo auditu je povinná preveriť opodstatnenosť námietok zisteným nedostatkom uvedených v návrhu správy zohľadniť opodstatnené námietky v čiastkovej správe alebo v správe o neopodstatnenosť námietok spolu s odôvodnením neopodstatnenosti oznámiť povinnej osobe v čiastkovej správe alebo v správe. My sme v zákonnej lehote pánovi kontrolórovi predložili 20-stranné námietky, ktoré z tohto zákona... to vyplýva - mali byť prílohou. Buď prílohou, alebo mali byť zohľadnené v tejto správe; čo nebolo urobené. Tzn. že my máme za to, že bol porušený tento zákon a porušené naše práva,

ako kontrolovaného subjektu. Samozrejme, že nechcem, aby to znelo znelo ako útok na pána kontrolóra, ale bohužiaľ, v tejto pozícii musím chrániť záujmy našej spoločnosti. V týchto námietkach, samozrejme, to nie sú len naše záujmy; pretože ak by ste si boli prečítali túto správu, tieto námietky, možno by ste na mnohé veci reagovali inak. Mnohé veci boli ste... možnože inak vnímali. Keď sa už dostávame ku konkrétnym veciam, ktoré nám pán kontrolór vyčíta, samozrejme, že formálne veci sme si uznali. To je aj v tých námietkach. Sme ochotní vám to, samozrejme, všetkým poslať mailom, aby ste si to mohli prečítať. Napr. pýtam sa, prečo pán kontrolór nezakomponoval do tejto svojej správy, ktorú mal, kde to mal napísať, minimálne aspoň odôvodnenie, prečo to zamietá? Lebo aj to je jeho povinnosťou. Prečo zakomponoval, že som stále konateľkou spoločnosti, pritom konateľkou spoločnosti už nie som veľmi dávno. Ešte pred tým, ako bol konkurz na predsedu predstavenstva. Čiže to je jedna z vecí. Druhou z vecí, ktorú nám napr. vyčíta, ktorá hovorí vlastne o tom, že to mal zakomponovať, mal to odôvodniť - aj keď to zamietol, je - vyčíta nám organizačnú zmenu, kde hovorí o tom, že sme ju mali zle zakreslenú, kde hovorí o tom, že sme prepustili dvoch zamestnancov, respektíve, že sme zrušili 2 miesta, pričom v správe sa uvádza, že sme ich zrušili minimálne 15. Čiže to je ďalšia vec, ktorá... ktorá je inak, ako napísal pán kontrolór. Bohužiaľ, nemohli sme sa brániť nejakým iným spôsobom, pretože naše námietky, ktoré sme naozaj dali v lehote, ktorá nám bola určená, sme predložili. Nebolo to vôbec zohľadnené. Čiže ďalšie... ďalšia vec. Pohonné látky, ktoré sú na súkromné účely. Pán kontrolór nám v správe vytýka, že mu neboli predložené doklady o tom, že si platím za pohonné látky. Ani jeden jediný krát za mnou neprišiel, aby si tieto doklady vypýtal. Ja tu mám všetky doklady ohľadom toho, že si platím riadne za pohonné hmoty a riadne je mi to zrážané zo mzdy. Čiže nedalo sa to ani späťne zraziť, ani nejakým spätným spôsobom zaplatiť. Ďalej hovoríme tu o telefónoch, o iPhon-och, ktoré boli kúpené bez verejného obstarávania. Ich hodnota, troch iPhon-ov je 900 EUR bez DPH. Boli kúpené riadnym prieskumom trhu. Nemohli sme to, pán kontrolór, kúpiť cez Telecom, pretože všetky telefóny si vyčerpala mestská časť. Tzn. že ešte to nezaručuje, že keď to kúpime priamo cez Telecom, tá suma bude najlacnejšia. Čo sa týka nábytku a teda transparentnosti ako sme pristupovali, mám za to, že ako pán kontrolór hovorí, nerobili sme to prieskumom; nákup interiérových prvkov. Robili sme to riadnou výzvou. A prečo sa zapojila cudzia firma? Je to preto, pretože riadne uverejňujeme výzvy, aj bez toho, že to je naša povinnosť na webe. Čiže akákoľvek firma sa mohla prihlásiť do tejto súťaže. Nevyhrala síce, ale prihlásiť sa mohla. Zároveň sme komunikovali aj s odborom pre verejné obstarávanie, s pánom Flimelom, ktorý nám odporučil ďalšie firmy, na ktoré sme teda posielali. A nie je pravda, že sme posielali 5 firmám. Posielala som minimálne 10 firmám žiadosť o kalkuláciu o cenovú ponuku. Tak isto, čo sa týka... ďalšie také to závažné... najzávažnejšie teda porušenie je verejné obstarávanie, čo sa týka SUV. My tvrdíme - konzultovali sme to aj s Úradom pre verejné obstarávanie; urobili sme si k tomu právnu analýzu. Úrad pre verejné obstarávanie tvrdí, tvrdíme to aj my, tvrdia to aj právnici, že na základe § 98, 99 a 111 zákona o verejnom obstarávaní nie sme povinní zrušiť zákazku, pretože nejde o nadlimitnú zákazku. Takže túto zákazku sme nezrušili z tohto jediného dôvodu. Čiže, nie je to naša povinnosť. Tak isto nie je naša povinnosť obstarávať... obstarávať čokoľvek, čo nie je... čo nie je nad 5.000 EUR. My to robíme. Dokonca uverejňujeme každú jednu výzvu na našej webovej stránke, čo sa týka verejného obstarávania, aj keď to nie je naša povinnosť. Vyhodnocujeme si, robíme si prieskumy ... prieskumy trhu. Napr. aj na tie telefóny napr. sme robili prieskum trhu; aj na projektovú dokumentáciu, ktorá bola tak isto do

5.000 EUR. A čo sa týka e-mailovej adresy, sme mu to tam vysvetlili. Tak isto sa pán kontrolór nevysporiadal s týmito našimi námietkami. Vysvetlili sme mu, že firma používa jeden e-mail, ale oslovená bola práve tá firma, ktorá tú súťaž vyhrala. Tak isto vo väčšine týchto svojich vyjadreniach neuvádza... neuvádza alebo neopiera sa o žiaden zákon, o žiadnu smernicu, ktorú by sme proste porušovali akýmkoľvek spôsobom. Čo sa týka ešte ... ešte organizačnej zmeny tu musíme povedať aj to, že mu boli riadne predložené všetky dokumenty. On tvrdí, že organizačná zmena nebola správne prijatá, pretože bola zle zakreslená. Pritom dôvodová správa k mene tejto organizačnej štruktúry mala približne 20 strán, ktorá bola k nahliadnutiu. Čiže tak isto nemohli sme na konkrétne námietky reagovať, pretože sme... sme nevedeli reagovať na niečo, čo nebolo podložené nejakým zákonným spôsobom. Buď teda smernicou, alebo čímkoľvek, čo je vlastne jeho povinnosťou - každé jedno pochybenie odôvodniť a každé jedno pochybenie dokázať. Čiže toto je jeho povinnosť, ktorú on porušil. Čiže my máme za to... my máme za to, že tieto výsledky kontroly preukážeme, že sú neplatné a že hrubo porušujú práva spoločnosti Cultus Ružinov. Ja, samozrejme, ešte by som pre krátkosť času chcela povedať jednu takú veľmi dôležitú vec. My chápeme - a to naše predstavenstvo chápe to, že nie ste zrovna naklonení nám; nechceme povedať, že by nám to nejakým spôsobom robilo zle, alebo bolo nejakým spôsobom demotivujúce, chcem len povedať, že pre nás je podstatné tisíce ľudí na našich podujatiach, d'akovné listy, ktoré nám píše ľudia, ktorí sú radi, že robíme takéto podujatia, ako robíme to, že robíme transparentne verejné obstarávania, to, že nezadávame zákazky na priamo, ako to tu vždy bolo. To, že robíme a šetríme a rekonštruujeme... rekonštruujeme priestory. To je pre nás podstatné. Takže to je asi tak všetko, čo sme chceli k tomu povedať. A samozrejme, všetky naše námietky vám radi pošleme mailom, aby ste sa... aby ste si mohli prečítať všetko to, čo tam bolo napísané, s čím sme, s čím sme teda nesúhlasili. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem aj ja. Teraz máme niekoľko faktických. Prvá pán poslanec Vojtašovič, prosím.

p. Vojtašovič: Ďakujem za slovo. Ja by som chcel reagovať, teda faktickou poznámkou, na pani riaditeľku Cultusu, ktorá, ako nám záver opäť pripomenula to, že nám pošle námietky Cultusu voči kontrolnej správe e-mailom. Chcem len povedať, že tento list, alebo toto vyjadrenie nám mohla poslať kľudne skôr. Za mesiac nám dôjde x-ypsilon e-mailov; aj z Cultusu; rôzne fotografie z podujatí, program, pozvánky. A tak dôležitý materiál, ako vyjadrenie sa nám posielala až po funuse. Veď bol na to čas týždeň, možno 2 týždne. Tak sme sa s tým mohli oboznámiť už dávnejšie. Čiže slabá argumentácia pre mňa.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Ďalej prihlásený faktickou pán poslanec Drozd. Nech sa páči.

p. Drozd: Ďakujem. Ja tiež by som sa chcel vyjadriť, my nemáme byť prečo zaujatí voči ... voči vám, pani riaditeľka. Ale samozrejme, my keď tu máme kontrolnú správu, kde sú závažné porušenia, tak musíme sa s tým nejakým spôsobom vysporiadať. Lebo my, ako poslanci, spolu so starostom sme zodpovední za mestskú časť - a samozrejme, za všetky za všetky inštitúcie, ktoré tu pôsobia. My tak isto ako vy, nás sa budú tiež ľudia pýtať, ako táto mestská časť hospodári. Takže nebuďte taká nedotklivá, keď sa vás na nejaké veci pýtame. Tak isto ste ukázali, že preplácate si tu pohonné hmoty.

No jak som počul dopadnúť tú obálku s tými s tými lístkami, tak bola dosť ťažká. Tak potom je jasné, že sa pýtame, či to auto slúži viac na súkromné účely, ako na účely Cultusu? Ja by som chcel napr. vedieť, koľko z tých 4.000 km išlo... jazdilo to auto pre Cultus a koľko jazdilo pre vás - aj keď si to preplatíte? Ale ja si myslím, že to auto má slúžiť, povedzme pre vás, keď idete do práce a z práce, možno nejakú mimoriadnu situáciu. Ale nie že aby auto jazdilo viacej pre vás, ako... ako pre Cultus. Takže tieto naše otázky sú oprávnené a relevantné a dožadujeme sa ich. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Ďalej faktické pán poslanec Jusko. Nech sa páči.

p. Jusko: Ďakujem. Ja tiež zareagujem. Nebudem sa vracat' k tomu, čo bolo tvrdené voči kontrolórovi, ale je skutočnosť, že auto bolo kúpené a že bolo kúpené do terénu. To je nevyvrátiteľné. To vidíme a to občania tiež vidia. Ďalej, my k vám nemáme nejaký zlý pohľad na vás a na vašu činnosť, ale kto... kto, aký začiatok bol, že vy ste nás neinformovali o trestnom oznámení a na dozornej rade ste povedali, že nemáme... že nemáte – vy - dôveru voči nám, poslancom, riadne zvoleným –že by sme túto skutočnosť niekde nepovedali. Vy ste na začiatku spravili nesprávny krok. Takto sa nedôvera... takto sa nebuduje dôvera. A tým pádom aj - že si povieme veci priamo, ale musíme si to povedať na zastupiteľstve.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem a ešte faktická pán poslanec Ferák. Nech sa páči.

p. Ferák: Ďakujem. Ja som chcel ešte k tomu ... k dvom veciam. 1. vec, že tie námietky voči nálezu kontrolóra, nielen že ste mohli poslať poslancom, ale myslím si, že bolo absolútne namieste, keď sme sa aj dohodli na spoločnom sedení predstavenstva, dozornej rady, že všetky strategické informácie budete členom dozornej rady posúvať. Vy ste nám ich dali včera v papierovej forme. Dohodnuté stretnutie bolo buď na piatok alebo pondelok. Čiže keby sme sa boli bývali aj stretli v piatok, tak by sme ho nemali skôr, vzhľadom na to, že verím tomu, že tieto vaše námietky sú staršieho dáta, tak bolo podľa mňa, môjho súkromného, osobného pohľadu vašou morálnou povinnosťou nám to okamžite poslať, všetkým členom dozornej rady. Takže toľko na margo tej spolupráce, ktorá sa nezlepšila. A preto aj v rámci tej firmy alebo akciovej spoločnosti fungujeme ako fungujeme. A veľmi stručne k autu. To nejde len o PHM. Ide o to, že keď najazdíte veľa kilometrov, tá amortizácia - každým kilometrom to stráca hodnotu to auto. A keď jazdíte na súkromné účely, tak samozrejme, že potom jazdíte za peniaze mestskej časti.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Do diskusie sa ešte prihlásil pán prednosta. Odovzdávam mu slovo. Poprosím mikrofón na pána prednostu zapnúť.

p. Sygút, prednosta MÚ MČ: Panie poslankyne, páni poslanci, keďže je tam tá možnosť - podľa rokovacieho poriadku v čl. 7 bod 13 ... Nepoznám obsah tej správy, ktorú pán kontrolór predniesol; pravdepodobne pán poslanec mestského zastupiteľstva, pán Bôcik, asi ju pozná, keď presne vedel, že koľko je tam výtok. - Ja len k tým stanovám. Či by sme ich menili, alebo nie, akonáhle ... akonáhle spoločnosť nedosahuje zisk a ju nepretransformuje do zisku, je braná ako spoločnosť, ktorá nedosahuje zisk. Pán kontrolór vytkol tým stanovám 3 veci. Ale nie že sú porušením

zákona. To sú len slovné hrátky právnikov, kde pán kontrolór hovorí, že sa mali odvolať na § 30... alebo sa odvolať na § 30, ale mali sa odvolať na § 34 o kultúre. To sú, ako aj on povedal, že nepodstatné veci. Tak isto chcem len podotknúť, že v tých stanovách, či už v tých pôvodných alebo aj v terajších - čl. 12- Dozorná rada - jasne v bode číslo 9 hovorí: členovia dozornej rady majú právo zúčastňovať sa na zasadnutiach predstavenstva. Teda členovia dozornej rady mohli kedykoľvek byť... sa zúčastňovať, mohli si vyžiadať, aby sa týchto... týchto sedení predstavenstva mohli zúčastniť. A na záver, pán poslanec Vojtašovič, ja som pevne presvedčený o tom, že súčasťou, neoddeliteľnou súčasťou tejto správy, ktorú pán kontrolór predniesol a ktorú vám dal, mali byť aj pripomienky dozornej rady, ktorá mala... ktorá argumentačne argumentovala voči tej správe. Čiže tu pani riaditeľku obviňovať, že vám to neposlala, je asi klopanie na nesprávne dvere. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. 3 faktické pripomienky. Prvá pán poslanec Drozd. Nech sa páči.

p. Drozd: Ďakujem. Pán prednosta. Vy ste sa práve priznali, že vy ste absolútne nepripravený na toto zastupiteľstvo. Veď v pozvánke sú aj materiály. Pozvánku posielal 18. ... 18. novembra organizačný útvar . Určite vám ju posielal; tam samozrejme tá správa je. My, ako poslanci, sa na toto zastupiteľstvo musíme pripravovať; a samozrejme aj sa pripravujeme, aby sme tu zaujali nejaké stanovisko. Ale vy, ako prednosta, musíte byť pripravený na toto zastupiteľstvo, musíte poznať nielen túto správu, kontrolnú, ale všetky... všetky veci, čo sa týkajú dnešného zastupiteľstva. A - takýto prednosta.. ja by som dneska poobede s vami si dal konečne rozhovor. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. No, teraz váham, či to nebude faktická z mojej strany. Ale len chcem procedurálne upozorniť, že správy kontrolóra sú predkladané priamo miestnemu zastupiteľstvu. Nevisia na webe, tak ako materiály a ani teraz ... v tom maili, kde to bolo, tam som nenašiel pána prednostu. A dobre to poslali ... dievčatá z organizačného. Ďakujem im. Ďalšia faktická, pán poslanec Jusko.

p. Jusko: Ďakujem. Pán prednosta, včera bolo rokovanie – spoločné - dozornej rady a predstavenstva. A myslím, že tá iniciatíva je úplne jasná, že predstavenstvo „dobrou vôľou“ sa chce zúčastňovať spolu s predstavenstvom zasadnutia. To v obchodnom zákonníku neni. Ani v súkromných firmách to nevidíte. To je dobrá vôľa dozornej rady, ktorú iniciovala. A zo včerajšieho dňa - na dnes má pripraviť stanovisko. Ďakujem... ďakujem za tento podnet. Ale - zvažme si, ako ... koľko máme času, - či by sme to boli schopní skutočne spraviť? Ďalej hovoríte o zasadnutí predstavenstva. Predstavenstvo býva doobeda. Ako viete, my nie sme riadni zamestnanci.. zamestnanci Cultusu. My pracujeme, zarábame peniaze. To znamená, že nevyhovám sa, keď je spoločné stretnutie – hovoríme. Ak nám povedia. Ak nám povedia! A na 2. strane... potom... ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Faktická pán poslanec Alscher, nech sa páči.

p. Alscher: Ďakujem. Ja budem reagovať na pána prednostu a doplním pána poslanca Juska, lebo tiež som členom dozornej rady. A teda doteraz som nejak sa nemal chuť vyjadrovať, ale teraz ma až vynieslo z tej stoličky. My, ako dozorná rada sme niekoľkokrát namietali predstavenstvo, že vedome dáva zasadnutia predstavenstvo

bud' počas miestneho zastupiteľstva, alebo v časoch, kedy to nám nevyhovovalo. Nebolo ochotné zmeniť časy termínov stretnutia predstavenstva. Znamená, že ak sa vyjadrujete ... a myslím si, že poznámka pána poslanca Drozda bola naozaj vecná, tak si, prosím vás, dopredu naozaj naštudujte to, čo tu ideme riešiť aj danú problematiku a trošku sa do toho viac vnesť. Lebo tiež mám taký pocit, že na ten čas, čo tu, už ste ste nejak veľmi málo zorientovaný. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Faktická, ďalej, pán poslanec Ferák nech sa páči.

p. Ferák: Ja sa samozrejme nemôžem nepridať ku kolegovi Alscherovi a kolegovi Juskovi a reagovať na pána prednostu. Už nebudem tam spomínať pripravenosť, nepripravenosť a kompetentnosť, ale rozhodne, ak hovoríme o nesprávnom resp. klopanie na nesprávne dvere, uvedomme si, že správa kontrolóra nám bola doručená - vôbec nie ako dozornej rade, ale tak jak všetkým poslancom siedmeho a následne sme mali naplánované stretnutie... stretnutie s predsedníctvom ...pardon s predstavenstvom, ktoré bolo v podstate z ich strany navrhnutý termín buď v piatok, tzn. medzi sviatkom štvrtok a sobotou alebo pondelok, tzn. včera tesne pred týmto zastupiteľstvom. Takže včera sme si vypočuli od nich ich názory a dozvedeli sme sa, že vôbec existuje niečo, ako je nejaká reakcia zo strany predstavenstva, s ktorou sme vôbec my neboli oboznámení. Takže sme ju včera dostali do rúk a dodnes... naozaj som sa ju ...som si to nestihol naštudovať.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Ešte faktická pán poslanec Adamec. Nech sa páči.

p. Adamec: Ďakujem veľmi pekne. Nejdem reagovať na pána prednostu. Ja som chcel povedať to že, keď na začiatku vystúpil pán mestský poslanec, tak vo mne až hrklo. On nám vždycky príde tak poradiť. - A ja tak zásadne potom hlasujem proti. Ale, keďže pani riaditeľka nám vysvetlila, že sme jej vlastne fuk - veľmi kulantne a veľmi decentne, že teda ako... no ...pekne ste to povedali .No tak som sa tak nejak rozhodol, že sa pridám na stranu pána Feráka a pána Juska. Ďakujem veľmi pekne.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Nikto sa nehlási do diskusie. Preto v zmysle rokovacieho poriadku končím diskusiu a opýtam sa pána kontrolóra, či chcete reagovať na vznesené podnety atď.? Je tomu tak. Takže poprosím mikrofón tu dole, k rečníckemu pultu. Nech sa páči pán kontrolór, máte priestor.

p. Furin, miestny kontrolór: Ďakujem. Pokúsím sa na niektoré veci reagovať. Mnohí ste si navzájom ... vlastné reakcie... alebo reagovali ste sa navzájom, čím sa mnohé veci vysvetlili. Takže k tým sa nebudem vracáť. Tie, čo som si zachytil pokúsím sa. Zo začiatku pán Ferák sa ma pýtal na to, či to... či si myslím, že to konanie bolo úmyselné, či sa tým zabezpečoval prospech vybraným osobám alebo je to skrátka amatérske konanie. Necítim sa v tejto chvíli kompetentným odpovedať na túto otázku. Jednak niečo je iné, čo si môžem myslieť, alebo domnievať sa a druhá vec je to, čo viem dokázať. To čo je v tej správe napísané, to všetko, napriek tomu, že pani Kozáková vravela niečo iné, viem dokázať. To, čo nie, sa tam nevyskytlo. To, že sme zistili mnohé ďalšie chyby, chybičky - proste - tá správa by vám by bola oveľa rozsiahlejšia. Samozrejme, ďalej, chcel by som poznamenať jednu vec. Toto nebola posledná kontrola. Bola to skôr... skôr taká ako prvá. A tých problémov, do ktorých sme nazreli, bolo veľké množstvo, ktorý sme nemohli v danom čase ísť dôsledne do

hlbky, len... len niektoré tematické. Napr. veľké... veľké problémy nám spôsobovalo to, že za minulý rok bolo prepustených alebo respektíve rozviazalo pracovný pomer 16 pracovníkov, čo spolu s výmenou účtovných systémov a s výmenou účtovníčiek spôsobilo to, že bolo veľmi ťažké nejak kontrolovať to účtovníctvo. A preto sme sa rozhodli, že necháme spoločnosti čas niekoľko mesiacov, aby skonsolidovali svoje evidencie a v budúcom období sa ku kontrole opätovne vrátíme. Pán Drozd načal tému akciová spoločnosť verzus príspevková organizácia. Samozrejme, každá právna forma má svoje výhody nevýhody. Nedá sa paušálne povedať - táto je lepšia alebo táto horšia. Neostáva nič iné, len výjsť z našej konkrétnej skúsenosti a na základe, proste, debaty si povedať, ako to ďalej chceme robiť. Ja netvrdím, že toto je správne, toto je nesprávne. Ale napr. tvrdiť v stanovách, že príspevková organizácia vznikla - nie za účelom podnikania - je diametrálny opak, ako je pravda, čo mimochodom je napísané aj v správe právnickej firmy, ktorú si spoločnosť objednala. A v tejto správe sú citované materiály z roku 2013, ktoré som ja napr. nikdy ani... z 2003 keď vznikali tieto spoločnosti, ktoré som ja fyzicky nikdy nevidel, ale oni ich evidentne videli lebo z nich citujú, kde je jasne napísané, že to, že vznikla obchodná organizácia je dôsledkom toho, že mestská časť nevládze ďalej financovať kultúru v tom rozsahu, ako bola a preto predpokladala, že rozvojom podnikateľských činností obchodnej spoločnosti, prispeje k tomu, aby... no len - keď sa dneska na to pozrieme, tak zistíme, že všetky zdroje, ktoré táto spoločnosť má, je ... sú vlastne z mestskej časti. Keď si zoberieme... Otázka - voľne nadvižem na pána Guldana, ktorý hovoril, že kultúra nie je len o peniazoch - treba si uvedomiť, koľko my vlastne dávame na tú kultúru? 800.000 je tzv. paušálny príspevok, ktorý nám fakturuje táto spoločnosť a v názve napísané: Fakturujeme vám kultúrne a vzdelávacie služby. Už takto zadaná faktúra je vážny - vážny! prúser. Keď príde daňová kontrola, raz, tak z tohto sa budeme veľmi ťažko dostávať. Lebo nikde nie je napísané, aké služby - koľko?, -kedy?, -jak? , -prečo? -atď. Hej? Ďalej mestská časť dáva zhruba 160 až 170.000 ročne, ktorými si objednáva konkrétne podujatia napr. Ružinovské hody atď. atď. K tomu, z prenájmu majetku mestskej časti ziskava spoločnosť zhruba 250.000. Keď sa nad tým zamyslíme, jaká časť týchto prostriedkov, čo som povedal to je zhruba 1,200.000 - aká časť je vlastne venovaná na tie akcie, ktoré vidíte, tak vidíte, že to je nejakých 300- 400.000. Ani možno ...ani to nie. Ostatné dávame na réžiu, na správu tej budovy a na platy zamestnancov. Hej? Že keby sme zabezpečili kultúrne služby nejak inak, som si istý, že by sme ich zabezpečovali oveľa efektívnejšie. Ale to nie je moja úloha. To nabadúce. Pán Turlík hovoril niečo o na tému - zaujatost' a že kontroly v minulosti nedosahovali taký rozsah. No... neviem, neviem, ako by som sa ... ako by som sa bránil takémuto „nařčení“. Je tam niečo o tom, že - ako som vyčítal niečo v stanovách, že stanovisko z roku 2003 a treba si nezaujate o nich diskutovať atď. V poriadku. Veď to bolo... to som niekoľkokrát zopakoval, že treba diskutovať o tých stanovách. Ale to, že ak niekto dá do stanov opakovane zjavné chyby, napriek tomu, že si zaplatil 2 alebo 3 právnické firmy, ktoré mu pripravili tie stanovy a ktoré jasne hovoria, že sa majú odvolať na § 34 a oni sa odvolávajú na § 30, tak to neviem, či to je ignorancia... alebo proste hrubé ignorovanie všetkého?! Mimochodom, tie právne posudky neboli zadarmo. O výnosoch aké sú dosahované v tejto spoločnosti hovorila pani kolegyňa. Opakujem, oni dosahujú len tie výnosy, ktoré vy im schválite v rozpočte. Žiadne iné. Takže - dosahovať nejaký zisk alebo nezisk je také... ako trošku smiešne. Hej? Mnohé problémy, ktoré má spoločnosť Cultus, ale aj VPS vlastne vyplývajú z toho, že oni sú de facto rozpočtovými organizáciami - i keď sú de jure akciovými spoločnosťami. Z toho vyplývajú problémy s DPH atď., atď. Pán Turlík hovoril tiež,

že neriešime katastrofickú situáciu. Samozrejme, že neriešime ja dúfam, že už taká katastrofická situácia ako RŠK sa už nestane. Ale práve preto -, alebo práve to je moja úloha, aby som to kontroloval čo najdôslednejšie, aby sme nedospeli až do tých kritických situácií. Hej? Keby som mal informovať len o katastrofických situáciách, tak vo väčšine správ by som nemal čo hovoriť. Pani Tomášková hovorila o pracovnoprávných veciach a marketingové služby spomínala . Tak, pracovnoprávne veci som spomínal. Okrem toho, teda, že 16 pracovníkov za minulý rok rozviazalo pracovný pomer. Ďalší problém spoločnosti vyplýva z toho, že títo zamestnanci spravidla neodovzdávali protokolárne svoju agendu svojim nástupcom. Takže veľmi ťažké bolo dopátrať sa k nejakým konkrétnym materiálom. Stále.. - že kto ich má? Proste, nielen že nejaký konkrétny materiál vypýtať, ale... ale vedenie tej agendy do značnej miery... alebo problémy v tých agendách vyplývajú z toho, že tá fluktuácia bola veľká a mnohé procesy sú neovládnuté. Samozrejme... samozrejme, časť z nich, alebo možno i značná časť môže vyplývať z problémov, ktoré sú z minulosti. Kludne je to možné. Ale to vôbec neospravedlňuje, proste, konkrétnych pracovníkov od toho, aby svoje práce ...povinnosti neplnili tak, ako ich majú aj v zmysle zákona. Čo sa týka tých marketingových služieb – áno, aj mňa zarazilo, že marketingové služby si Cultus, napriek tomu, že má 34 zamestnancov objedná od občianskeho združenia z Liptovskej Porúbky. Na faktúrach z tejto firmy bolo: „fakturujeme vám len marketingové služby“. Spoločnosť mi v svojich námietkach dodala, čo mesačne táto firma robí. Ale keď vy dodatočne napíšete, že čo tá firma pre vás robí, ale není to v tej faktúre, tým sa ten problém neodstane. Len tak... že čo táto firma robí. No - nahadzovanie podujatí uskutočnených v DK Ružinov; manažment vytvorenia užívateľských profilov; manažment vytvorenia novej webstránky; manažment grafických zadaní a následný manažment tlače; komunikácia s Televíziou Ružinov s Ružinovským echom; príprava textov a tlačových správ k podujatiam; odoslanie programu na Úrad Miestnej časti Ružinov; nahadzovanie podujatí na sociálnu sieť facebook; nahadzovanie podujatí na kultúrne webstránky; zadávanie objednávok na reklamné plochy. To je to... je to, čo údajne táto spoločnosť robí pre pre Cultus. To nie je ešte všetko. Ešte dopoviem potom. Videli ste ten široký rozsah týchto činností. Ale potom ... potom narazíte na faktúry od iného subjektu, ktorý v júli fakturuje 100 EURO za propagáciu Kultúrneho leta 300 EURO za grafické návrhy, 400 EURO za svetelné tabule na Hodoch, 120 za grafické spracovanie materiálov, 400 EZRO v decembri na propagačné materiály, 300 zase propagácia, február 2016 - 620 EURO - spracovanie propagačných materiálov. To len na dokreslenie, proste, že ten problém, ktorý som pomenoval tu, zďaleka nie je ako komplexný. Všetko by sa ani porozprávať nedalo. Teraz by som pár slov k vystúpeniu pani Kozákovej. Myslím, že už úvod bol veľmi signifikantný. A to je to, čo je jadro toho problému. Začala svoje vystúpenie s tým, že musí chrániť záujmy našej spoločnosti. Práve v tom je problém. Že oni chránia záujmy spoločnosti svojej, ale nie záujmy mestskej časti Ružinov. To je to, čo som aj nezávisle od toho, ako vystúpila, v svojom úvodnom vystúpení povedal. Spomínala nejaké organizačné schémy a počet pracovníkov, ktorý ... údajne som sa pomýlil. Mimochodom, tieto 2 veci, ktoré spomínal som presne v tej správe napravil. Jediný... 2, ktoré boli tak konkrétne že sa dali ľahko odstrániť. Lenže zrejme túto správu už tak podrobne nečítala. Otázka pohonných látok. Moji pracovníci opakovane žiadali predložiť tieto... tieto materiály, tieto dokumenty a neboli im zatiaľ predložené. Ja netvrdím, že... že neboli platené. Ja som tvrdil, že neboli predložené. Okrem toho, sa to nevysvetľuje tým ... alebo - to nevysvetľuje to, lebo v mesiaci júli som spomínal, že uznala 237 alebo 380 kilometrov z 2.700, že boli použité na súkromné účely. Ja si naozaj neviem predstaviť ako sa 4.300

kilometrov služobne môže v miestnej časti Ružinov využiť. Ja ...Čo také robí Cultus, čo sa nedá mailom zabezpečiť? Všetky agentúry vám ponúkajú svoje služby. Podľa mňa ich riaditeľ sa nemusel pohnúť ani z tej budovy a kľudne by zabezpečil tú činnosť. To je môj subjektívny názor, samozrejme. To, že sa neopieram o žiadny zákon, ktoré tvrdila pani Kozáková - tí čo tú správu čítali, tak vidia, že tam citujem tých zákonov strašne veľa. A práve tým sa tá správa stáva až neprehľadná. No a nakoniec by som sa chcel vyjadriť k tým námietkam ... a... prečo neboli priložené k správe. Pôvodne som ich tam chcel priložiť. Nie preto, že by som si myslel, že je to moja povinnosť, ale preto, že formulácia tých námietok je taká, že sa veľmi ťažko dali uchopiť a zaujať k nim stanovisko. A preto som ich chcel predložiť v pôvodnom znení poslancom, aby si sami urobili názor. Po opätovnom prečítaní som si uvedomil, že to nesmiem urobiť. Z jednoduchého dôvodu. Veľký rozsah tejto správy je venovaný tomu, že tieto problémy boli spôsobené minulým vedením. Spomína sa tam menovite riaditeľka, konkrétne sumy, konkrétne faktúry. Jednak táto riaditeľka sa nevie dnes brániť, jednak predstavenstvo podalo trestné oznámenie v tejto veci, ktoré však, zabudla povedať, jej polícia vrátila ako nedôvodné. A preto zverejnenie tejto správy by mohlo ...za to by som mohol byť napadnutý súdne ako za ohováranie. A preto tam neboli. Samozrejme poslancom, ktorí tu správu chcú vidieť, alebo to stanovisko, samozrejme k dispozícii je. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Nikto nevyužíva možnosť reagovať faktickou poznámkou na záverečné slovo. Preto dávam slovo návrhovej komisii, aby nás oboznámila s návrhom uznesenia k tomuto bodu. Nech sa páči.

p. Šurinová: Ďakujem návrhová komisia obdržala 1 návrh ako doplnenie uznesenia od pána poslanca Juska, kde v časti, kde pôvodné uznesenie bude ako časť A - a žiadajú doplniť časť B, kde žiada: Zastupiteľstvo žiada Dušana Pekára, starostu, predložiť zastupiteľstvu Bratislava-Ružinov návrh na odvolanie a zároveň na voľbu nového predstavenstva Cultus a.s. na základe kontrolných zistení miestneho kontrolóra v mesiacoch september a október 2016. Termín: je predložiť to ihneď do najbližšieho zasadnutia miestneho zastupiteľstva. Môžeme dať hlasovať o tomto doplnení.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Ešte sa opýtam či sú nejaké pripomienky k návrhu uznesenia. Nie je tomu tak. Prosím pripravme sa na hlasovanie. Hlasujme. Prosím.

Hlasovanie: Za 17, 3 proti, 1 sa zdržal, 1 nehlasoval. Návrh uznesenia bol schválený.

hlasovanie č. 7.

za: 17, proti: 3, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 1

- návrh bol schválený

p. Pener, zástupca starostu MČ: Teraz poprosím ešte ten pôvodný návrh uznesenia k tomuto materiálu.

p. Šurinová: A teraz budeme hlasovať o uznesení ako celku. Čiže berie na vedomie správu o výsledku ...výsledku kontroly hospodárenia akciovej spoločnosti Cultus a.s. - a časť B bude - tú, ktorú sme teraz schválili.

p. Pener, zástupca starostu MČ: ... Ako už odznelo. Dobre. Ďakujem. Sú nejaké pripomienky k návrhu uznesenia? Nie je tomu tak. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujme.

Hlasovanie: Za 18, 3 proti, 1 sa zdržal, nikto nebol nehlasujúci. Návrh uznesenia k bodu číslo 2 bol schválený.

hlasovanie č. 8.

za: 18, proti: 3, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0

- uznesenie č. 365/XXI/2016

p. Pener, zástupca starostu MČ: Vraciam vedenie schôdze pánovi starostovi. ... K bodu 3, pardon.

Bod č. 3

Návrh na vyradenie dlhodobého hmotného majetku ZŠ Nevädzová 2 v Bratislave v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem pekne. Pokračujeme bodom číslo 3 - Informácia o stave... Prepáčte- Návrh na vyradenie dlhodobého hmotného majetku Základná škola Nevädzova 2 v Bratislave v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti. Poprosím pani riaditeľku Orságovú, aby uviedla materiál.

p. Orságová, riaditeľka ZŠ: Dobrý deň. Vážený pán starosta, pani poslankyne, páni poslanci, predkladám návrh na vyradenie dlhodobého hmotného majetku v Základnej škole na Nevädzovej ulici 2. Týka sa to hmotného majetku - analógového kamerového systému v obstarávacej hodnote 4.165 EUR 51 centov, nadobudnutého v roku 2007. Momentálne je tento systém už zastaralý, neplní svoju funkciu, na ktorú bol zakúpený. Často sa systém porúchal, čiže nedá sa ďalej používať a náklady na jeho opakovanú opravu dosahovali pomaly výšku nového kamerového systému. Takže základná škola tento systém navrhuje vyradiť a nahradili sme ho novým digitálnym kamerovým systémom, ktorý nám momentálne slúži podľa potrieb.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem za uvedenie materiálu. Otváram diskusiu. Pán poslanec Vojtašovič.

p. Vojtašovič: Ďakujem za slovo. Viem, že daný materiál prešiel operatívnou poradou starostu, miestnou radou, finančnou komisiou, ale pred zastupiteľstvom som si v podstate uvedomil to, že prečítam § 11 ods. 4 -Zásad hospodárenia s majetkom obce, podľa ktorého miestne zastupiteľstvo rozhoduje o prebytočnosti alebo neupotrebitelnosti majetku podľa tohto nariadenia, ako aj o spôsobe naloženia s ním, ktorého zostatková cena je vyššia ako 3.500 EUR za jednotlivú vec. Podľa tohto materiálu zostatková cena je 0,0 EUR. Čiže o tom by mal zrejme rozhodnúť starosta. Nechám na zváženie ostatných kolegov poslancov.

p. Pekár, starosta MČ: Nech sa páči, pani riaditeľka.

p. Orságová, riaditeľka ZŠ: Dávali sme návrh vzhľadom na nadobúdaciú cenu tohto majetku, ktorú som uviedla - bola viac ako 4.000 EUR a viac... majetok nad 3 a pol

tisícami sme povinní predkladať na operatívku a následne na komisiách, radu. Čiže nadobúdaciu, nie zostatkovú.

p. Pekár, starosta MČ: Faktická pán poslanec Lazík.

p. Lazík: Ďakujem pekne. Ja by som len chcel, že nemáme problém s tým materiálom. Len možno je to o tom, aby sme hospodárne narábali s vaším časom a potom aj časom ostatných v komisií alebo zastupiteľstva; vec, ktorá sem, podľa našich zásad, nepatrí, tak zbytočne si vyrábame takéto body. Takže ja si myslím, že tento bod schválime. To nie je problém. Len pre budúcnosť, aby ste vy nemuseli chodiť, absolvovať všetky tie komisie, radu aj zastupiteľstvo. Keď naše pravidlá hovoria takýmto spôsobom, tak by bolo fajn ich dodržiavať.

p. Pekár, starosta MČ: Nikto sa nehlási... nikto sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu, poprosím predsedníčku návrhovej komisie, aby preniesla návrh na uznesenie k tomuto bodu.

p. Šurinová: Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, ako je v materiáli. Môžeme dať hlasovať?

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem vieme, o čom budeme hlasovať. Sú k návrhu uznesenia pripomienky. Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme. /Ďakujem pani riaditeľka/

Hlasovanie: Za hlasovalo 18 poslancov, nikto nebol proti, 2 sa zdržali. Uznesenie k bodu číslo 3 sme schválili.

hlasovanie č. 9.

za: 18, proti: 0, zdržalo sa: 2, nehlasovalo: 2

- uznesenie č. 366/XXI/2016

Bod č. 4

Informácia o stave hospodárenia a personálnom obsadení v Ružinovskom športovom klube, p. o. za 3. štvrťrok 2016

p. Pekár, starosta MČ: Prejde k bodu číslo 4. Poprosím aj prečíslovať potom na monitore. Informácia o stave hospodárenia a personálnom obsadení v Ružinovskom športovom klube za tretí štvrťrok roku 2016. Poprosím pána riaditeľa ružinovského športového klubu, aby uviedol materiál.

p. Lenár, riaditeľ RŠK: Dámy a páni, dovoľte mi, aby som predložil materiál Informáciu o stave hospodárenia a personálnom obsadení v Ružinovskom športovom klube za tretí štvrťrok 2016. Materiál bol prerokovaný v miestnej rade, v komisii školstva, kultúry a športu a vo finančnej komisii. Chcem vás informovať o tom, že Ružinovský športový klub hospodáril v období od 1. januára 2016 do 30. 9. 2016 s celkovým kladným výsledkom vo výške zhruba 69 a pol tisíca. V tomto období, tak ako sme aj v predchádzajúcom období dokladovali vyrovnávanie záväzkov z minulých období; došlo k ďalšiemu poníženiu týchto záväzkov k 30.9. tak ako uvedené v tabuľke na strane 4. - bol záväzok z minulých období vo výške zhruba 95.000 EUR. Tento záväzok bude do konca kalendárneho roku 2016 v plnej výške uhradený. Tým

pádov bude ... uhradené ... budú uhradené komplet záväzky z minulých období, tak ako sme ich deklarovali v týchto tabuľkách. Čo sa týka toho plnenia... plnenia rozpočtu, príjmy sú na úrovni zhruba 81 %, výdavky sú ... výdaje sú na úrovni zhruba 77 %. V oblasti činností našou najvýznamnejšou akciou od rozborov, ktoré boli predkladané na tomto zastupiteľstve do 30.9. boli Letné Ružinovské prázdniny, ktorých sa zúčastnilo tohto roku zhruba 212 detí. Čo sa týka záväzkov a pohľadávok k 30. 9. RŠK malo svoje záväzky v tridsiatich piatich neuhradených faktúrach v lehote splatnosti vo výške zhruba 87.000 EUR. Pohľadávky vo faktúrach za vykonanú činnosť vo výške zhruba 77.000 EUR. V danom období odišli z RŠK dvaja zamestnanci. Jeden do dôchodku, jeden ukončil svoj pracovný pomer dohodou. A k 30. 9. bol pomer zamestnancov na trvalý pracovný pomer dvadsaťosem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Turlík, nech sa páči.

p. Turlík: Ďakujem pekne. Ja som sa chcel spýtať, pán riaditeľ, na ... uvádzate v správe, že do konca roka sa predpokladá znížiť záväzok do Sociálnej poisťovne o nejakej relevantnú výšku. Viete asi približný predpoklad, že v akej hodnote to ...sa ukazuje, že bude splatený?

p. Lenár, riaditeľ RŠK: Ja som to povedal pred chvíľou, že chceme celú výšku.

p. Turlík: Aha. Celú výšku. To mi uniklo. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nikto sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu. Poprosím predsedníčku návrhovej komisie aby predniesla návrh uznesenia k bodu číslo štyri. Ďakujem veľmi pekne pán riaditeľ.

p. Šurinová: Budeme hlasovať o uznesení tak, ako je uvedené v materiáli - berieme na vedomie.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Vieme o čom budeme hlasovať. Sú k predloženom návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 19 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Uznesenie k bodu číslo 4 sme schválili.

hlasovanie č. 10.

za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 3

- uznesenie č. 367/XXI/2016

Bod č. 5

Návrh 2. zmeny rozpočtu mestskej časti Bratislava – Ružinov

p. Pekár, starosta MČ: Prejdeme k bodu číslo 5 - Návrh na druhú zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Ružinov. V krátkosti uvediem, potom poprosím paní inžinierku Lehotajovú, otázky doplniť. V súlade s § 14 zákona č. 583/2004 Zbierky zákonov o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v znení neskorších predpisov. Predkladám návrh na druhú zmenu rozpočtu. Táto zmena aj vypracovaná na základe známych skutočností, ako aj očakávaní ohľadom rozpočtových príjmov i výdavkov.

Upravený rozpočet po prvej zmene rozpočtu bol v celkovej výške 31,036.155 EUR; v príjmovej aj výdavkovej časti sa v navrhovanej zmene rozpočtu to znamená druhou zmenou rozpočtu mení na 31,286.473 EUR, pričom bilančná rovnováha príjmov a výdavkov zostanú zachovaná. Toľko úvodné slovo. Otváram diskusiu. Nikto sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu, poprosím predsedníčku návrhovej komisie, aby predniesla návrh uznesenia k bodu číslo 5.

p. Šurinová: Budeme hlasovať o uznesení ako je uvedený v materiáli. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 20 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Uznesenie k bodu číslo 5 sme schválili.

hlasovanie č. 11.

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 2

- uznesenie č. 368/XXI/2016

Bod č. 6

Stanovisko k návrhu dodatku Štatútu hl. m. SR Bratislavy v oblasti odpadového hospodárstva

p. Pekár, starosta MČ: Prejdeme k bodu číslo 6 - Stanovisko k návrhu dodatku Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v...v oblasti odpadového hospodárstva. Tiež v krátkosti uvediem materiál, potom poprosím pani doktorku Richterovú na prípadné otázky odpovedať. Čiže primátor hlavného mesta Slovenskej republiky požiadal starostu o zaujatie stanoviska miestneho zastupiteľstva k návrhu dodatku Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky v oblasti odpadového hospodárstva. Cieľom predloženom návrhu dodatku je zosúladiť a rozdeliť úlohy samosprávy a prenesených pôsobností medzi Bratislavou aj jej mestskými časťami; Upresniť niektoré prenesené kompetencie tak, aby v praxi dochádzalo k nejasnostiam pri výklade Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. Najvýznamnejšia zmena sa týka zavedenie rozšírenej zodpovednosti výrobcu za zber vytriedených zložiek komunálnych odpadov na ktoré sa uplatnia rozšírená zodpovednosť výrobcov za vybrané výrobky, t.j. vyhradené výrobky. V návrhu dodatku sú navrhnuté najmä úpravy, kde mestskej časti Bratislavy sú povinné podľa osobitného predpisu plniť povinnosti a to najmä ohlásiť údaje z evidencie príslušného orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva, zabezpečiť - podľa potreby najmenej dvakrát do roka zber a prepravu objemných odpadov. Zabezpečiť zber a prepravu biologicky rozložiteľných odpadov zo záhrad a parkov a odstraňovať vozidlá z miestnej komunikácie 3. a 4. triedy alebo verejného priestranstva, ak verejné priestranstvo je vo vlastníctve alebo v správe mestskej časti. Ak ide o iné miesto, odstraňuje vozidlo, ak s tým súhlasí vlastník pozemku, z ktorého sa vozidlo odstraňuje. Na základe týchto skutočností tým, že mestská časť Bratislava-Ružinov tieto činnosti vykonáva, navrhujeme mestskej časti Bratislava-Ružinov, aby s predloženým návrhom dodatku Štatútu hlavného mesta súhlasilo a odporúča starostovi mestskej časti, aby zaslal súhlasné stanovisko primátorovi hlavného mesta. Všetko na úvod. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nikto sa nehlási do diskusie.

Končím diskusiu, poprosím predsedníčku návrhovej komisie, aby predniesla návrh uznesenia k bodu číslo 6.

p. Šurinová: Ďakujem. Budeme hlasovať o uznesení tak, ako je uvedené v materiáli. Ďakujem .

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Vieme o čom budeme hlasovať. Sú k predloženému návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujme.

Hlasovanie: Za zahlasovalo 22 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Uznesenie k bodu číslo 6 sme schválili.

hlasovanie č. 12.

za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- uznesenie č. 369/XXI/2016

Bod č. 7

Stanovisko Mestskej časti Bratislava Ružinov k návrhu dodatku štatútu hlavného mesta SR Bratislavy – solidarita a výnosy z priestupkov

p. Pekár, starosta MČ: Prejdeme k bodu číslo 7 - Stanovisko mestskej časti Bratislava-Ružinov k návrhu dodatku Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Slovenskej republiky Bratislavy. Tak isto v krátkosti uvediem tento materiál. Primátor Bratislavy požiadalo starostu so stanovisko k návrhu dodatku Štatútu hlavného mesta Bratislavy a to v dvoch oblastiach: v oblasti solidarity a v oblasti príjmov z priestupkového konania podľa zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch. K solidarite - navrhované znenie upravené čl. 91 ods. 1 písm. b) Štatútu je v súlade s uznesením mestského zastupiteľstva. V súlade s týmto uznesením sa výška solidarity pre malé mestské časti upravuje z doterajších troch percent na konečnú výšku 1,950.000 EUR. Po schválení navrhovanej zmeny Štatútu bude táto výška stabilná a nebude kopírovať vývoj dane z príjmov fyzických osôb. Materiál bol už prerokovaný u nás na miestnom zastupiteľstve mestskej časti Bratislava-Ružinov 31. marca 2016 v rovnakom znení a bolo už schválené naše stanovisko, že teda miestne zastupiteľstvo nemá pripomienky k predloženému návrhu dodatku Štatútu. Čo sa týka priestupkov, navrhované doplnenie znenia sa upravuje na základe účinnosti novely zákona číslo 372/1990 Zb. zákonov o priestupkoch, ktorou sa novelizovalo znenie § 79 ods. 5, podľa, ktorého úhrada trov konania je príjmom obce, ak priestupok prejednáva obec. Naše stanovisko je kladné a poprosím, aby sme schválili návrh uznesenia, kde súhlasíme s predloženým návrhom dodatku Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky. Toľko úvodné slovo. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nikto sa nehlási do diskusie, končím diskusiu, poprosím predsedníčku návrhovej komisie aby predniesla návrh uznesenia k bodu číslo 7.

p. Šurinová: Ďakujem budeme hlasovať o uznesení tak, ako je uvedené v materiáli. Ďakujem pekne.

p. Pekár starosta MČ: Ďakujem. Vieme, o čom budeme hlasovať. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú, pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 22 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Uznesenie k bodu číslo 7 sme schválili.

hlasovanie č. 13.

za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- uznesenie č. 370/XXI/2016

Bod č. 8

Návrh na vrátenie pozemku registra „C“ parc. č. 14790/2 – zastavané plochy a nádvorí o výmere 163 m² kat. úz. Trnávka, evidovaného na LV č. 1, vo vlastníctve Hlavného mesta SR Bratislavy, zvereného do správy Mestskej časti Bratislava – Ružinov Protokolom č. 94, zo dňa 30.09.1991, do priamej správy Hlavného mesta SR Bratislavy.

p. Pekár, starosta MČ: Prejdeme k bodu číslo 8 - Návrh na vrátenie pozemku registra E parc. č. 14 790/2 zastavané plochy a nádvorí o výmere 163 m² katastrálne územie Trnávka evidovaného na LV číslo 1 vo vlastníctve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy zvereného do správy mestskej časti Bratislava-Ružinov protokolom číslo 94 zo dňa 30.9. 1991 do priamej správy hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava. Poprosím pani doktoru Kučerovú, aby uviedla materiál.

p. Kučerová, MÚ: Dobrý večer. Uvádzam materiál: Je to Návrh na vrátenie pozemku parc. 14790/2, zastavané plochy a nádvorí o výmere 163 m² katastrálne územie Trnávka, zapísané na LV číslo 1, vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy, zvereného do správy mestskej časti Bratislava-Ružinov do priamej správy hlavného mesta. Listom primátora bol požiadaný pán starosta o zaslanie stanoviska miestneho zastupiteľstva k odňatiu správy predmetného pozemku. Máte materiály, katastrálnu mapu, kde je ten pozemok vyznačený. Nachádza sa na Bulharskej ulici pred Domom kultúry na Bulharskej ulici. A vlastne na časti tohto pozemku sa nachádza viac na parkovisku na Bulharskú a tak isto časť chodníka. Hlavné mesto žiada odňať celú výmeru zo správy mestskej časti Bratislava-Ružinov o výmere 163 m² s tým, že následne zamení časť tohto pozemku za pozemok, ktorý sa nachádza hneď vedľa. Je to vlastne ten pozemok pod tou väčšou časťou parkoviska. Je to parcela 14 814/572 o výmere 68 m², ktoré vlastní spoločnosť Finstav. Materiál ... k materiálu boli požiadané odborné stanoviská z hľadiska dopravy, životného prostredia a územného plánu, ktorých stanoviská sú súhlasné. Územný plán zároveň z toho dôvodu, že je potrebné riešiť aj chodník, ktorý je z tej bočnej strany kultúrneho domu na Bulharskej žiadal, aby sme následná zámena pozemku spoločnosti Finstav zvýšila o výmeru 27 m². Čiže spoločnosť Finstav by vlastne odovzdala mestu ... 68 plus 27 m² ako to máte priamo v uznesení, s tým, že by bol následne vypracovaný ďalší geometrický plán. Materiál bol prerokovaný v miestnej rade a tak isto v komisii finančnej, ktorí nesúhlasili s prevodom a neodporučili miestnemu zastupiteľstvu návrh schváliť. Upozorňujem, že vlastne je potrebné dať stanovisko; v prípade, že by mestská časť do dvoch mesiacov nedala stanovisko miestneho zastupiteľstva, považuje sa to za daný súhlas. V prípade, že stanovisko bude rozdielne, tak môžu poslanci na mestskom zastupiteľstve prehlasovať. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem za uvedenie materiálu. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pani poslankyňa Tomášková.

p. Tomášková: Ďakujem. Keďže som členom aj miestnej rady aj komisii finančnej, tak s týmto materiálom naozaj som dobre oboznámená. A výhrada, prečo sme dali aj stanovisko, že teda neodporúčame možno nie je ani proti samotnej tej zámene, ale problémom vidíme, čo nám pani Kučerová vysvetlila. On ten vlastník toho pozemku má na našom pozemku stavbu. Opravujte ma pokiaľ ja budem hovoriť - a to je plot. Pokiaľ by to bol dočasný plot; ale on je trvalo upevnený v komunikácii. Tak sme žiadali, a preto by som teda, že nedala súhlasné stanovisko zatiaľ pokiaľ my preveríme, že či vôbec si splnil všetky náležitosti daný stavebník a urobil ten plot na ohlasovaciu povinnosť. A 2. vec, či nám vôbec zaplatil nejaké prostriedky za... za zabratie nášho priestoru. Takže prosím - dovysvetľujte, opravte ma lebo tak to sme to videli zdôvodnenie - teda ja ... si trvám na tom mojom stanovisku. Ak sa niečo zmenilo, tak prosím pani Kučerovú, aby nám to vysvetlila. Ale toto bolo zdôvodnenie, aby ste vedeli, prečo napr. komisia finančná neodporúča dať súhlasné stanovisko. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Pani doktorka, nech sa páči.

p. Kučerová, MÚ MČ: Áno. Tak mala som otázku na vlastné komisii finančnej, či ide o oplotený pozemok; tak, samozrejme pozemok je oplotený. Ja som sa tam bola fyzicky pozrieť. Už z pohľadu bolo jasné, že vlastne oplotený aj časť pozemku hlavného mesta v správa mestskej časti Bratislava-Ružinov. Na základe odporúčania komisie, aby bol preverený ten skutkový a právny stav som v pondelok išla priamo teda na stavebný úrad a požiadala som, aby mi prefotili oznámenie k ohláseniu drobnej stavby, kde vlastne stavebníkom bolo oznámené ohlásenie drobnej stavby na parcelu 14814/ 572. Tzn. ten pozemok, ktorý vlastní spoločnosť Finstav, s tým, že v samotnom oznámení je písané, že stavebník doložil súhlasy - jednak hlavného mesta ako vlastníka susedného pozemku a tak isto Slovenského pozemkového fondu, tak isto vlastníka toho ďalšieho susedného pozemku. S tým, že k tomu ohláseniu je aj vlastne projekt toho oplotenia, kde je vyznačené, kde má byť vstup na objekt. A vlastne keď som to porovnala s tým fyzickým stavom, tak je to inak zakreslené v projekte a inak na skutkovom stave aký je. Teda v bode 4. ohlásenia je uvedené, že ohlásenú drobnú stavbu je potrebné realizovať v rozsahu dokumentácie predloženej k ohláseniu stavebných úprav, ktoré je neoddeliteľnou súčasťou tohto hlásenia. Čiže ten projekt je k dispozícii u mňa aj na tom stavebnú. Čiže vlastne hranice toho oplotenia by mali byť posunuté výlučne na hranicu vlastníctva tej spoločnosti Finstav. Ja tam vidím skôr ten problém, že asi budú mať problém so samotným vstupom na pozemok. Lebo nie som si istá, či vždy bude vydané - dajme tomu výjazd z komunikácie priamo na ten pozemok. To je všetko.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Faktickou pán poslanec Guldan.

p. Guldan: Ďakujem pekne za slovo. Pani doktorka, veľmi pekne poprosím o informáciách, ak si dobre pamätám. Toto je to územie bloku v ktorom je náš –teda- kultúrny dom. V takom prípade, ak je to tak, myslím si, že vyčlenením týchto drobných plôch môže dôjsť k strate integrity územia, tak ako bolo plánované pre prevádzku celého tohto kultúrneho domu. Ja vidím aj v tomto nejaký problém. Nepoznám podrobnosti, preto nepodporím tento zámer na odčlenenie tohto pozemku, ktorý by mal byť súčasťou celého tohto územia bloku. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Faktická pani poslankyňa Tomášková.

p. Tomášková: Prosím doplňujúcu potom nejakú poznámku k tomu, že podľa správnosti sa mali ... teda buď mal byť vykonaný štátny stavebný dohľad - ak je tam, ale asi sa to nezistilo. To je jedná vec. A náležalo by nám nejaké právo poplatku za zabratie nášho priestoru? Keď je to na našom území? A druhá vec je - my sme nemuseli dávať súhlas? Alebo tou ohlasovacou... povinnosťou de facto stavebný úrad, keď ju prijme dáva ten súhlas? Ďakujem.

p. Kučerová: Dal súhlas vlastník ... vlastníkom pozemku, ktoré spravuje mestská časť, je hlavné mesto SR Bratislava. Čiže k ohláseniu drobnej stavby je potrebné preukázať v zmysle stavebného zákona príslušných vyhlášok vlastnícke alebo iné právo. A takisto nejaké vyhlásenie toho susedného vlastníka nehnuteľnosti. Tzn., že bolo to splnené a vlastník susednej stavby dal súhlas. Tak isto ako Slovenský pozemkový fond, takisto aj hlavné mesto SR Bratislava. Tá spoločnosť neplatila žiadnu sumu mestskej časti Bratislava-Ružinov, ale môžeme od nej požadovať, vzhľadom na to, že ten pozemok je oplotený.

p. Pekár, starosta MČ: Faktickou pani poslankyňa Štasselová.

p. Štasselová: Ďakujem pekne. Ja mám otázku, že prečo ten materiál nebol prerokovaný v územnoplánovacej komisii? Lebo vlastne ... bolo to len v dvoch komisiách; teda tým územným plánom sa zaoberá hlavne tá územnoplánovacia. Sú tam tie argumenty.

p. Pekár, starosta MČ: Nech sa páči.

p. Kučerová, MÚ MČ: Materiál bol prerokovaný v miestnej rade a miestna rada neurčila, že to bude aj v komisii výstavby. V návrhu bolo len v komisii finančnej. Čiže...

p. Pekár, starosta MČ: Pani poslankyňa Šimončíčová, nech sa páči.

p. Šimončíčová: Ďakujem pekne. Pani Štasselová ma predbehla. Práve to som sa vás chcela opýtať, preto, že vy ste pani Kučerová povedali, že územný plán súhlasí. Tak - ako neviem aká je to hantírka. Čiže oddelenie mestskej časti územného plánu alebo komisia územného plánu, Však ... komisia, ako ste povedali, to nevidela, aby teda všetci vedeli, že komisia územného plánu a životného prostredia a dopravy to neprerokovávala. Ďalšia vec je tá, že mi tu máme stanovisko predložené, pána starostu z 25. júla 2016, a... on ten dátum bol ako k čomu sa viazal? K dnešnému prerokovaniu? Že najprv ste nesúhlasili a potom, že ... beriete späť?... Jako to hovoril ten kráľ, že – „Odvolávam, čo som odvolal a neodvolávam, čo som neodvolal...“ Či ako? 25.7 2016 - udeľujem predchádzajúci súhlas k zámene nehnuteľností. Čiže vy ste to udelili a my sa tým teraz zaoberáme v novembri; a mestské zastupiteľstvo to má na pláne... už to malo?... alebo neviem o tom. Alebo to budeme mať potom najbližšie, alebo, čo máme s týmto robiť? Ja by som navrhovala, keby to ...Ak to teda váš júlový dátum nie je taký horúci, že teda môžeme to ísť do mesta niekedy, ja neviem, budúci rok, tak malo by to ísť do našej komisie. Lebo ja takto s tým v žiadnom prípade nemôžem súhlasiť. A najmä s tým, čo píšete, že je tam podľa územného plánu zóny Trnávka-Stred plánované na zeleň; A ešte sa spracovávala zmena doplnky toho územného plánu zóny Trnávka. Takže ... tak, ako je nám tu teraz predložené s tým súhlasiť nebudem môcť. Ďakujem pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Možnože ja trochu poznatkov a potom pani doktorka. Viete, prišla prvá žiadosť, tak som dal nesúhlas. Potom som si to bol pozrieť a potom prišla 2. žiadosť primátora a prehodnotil som. Stáva sa to. To nechcem pripomínať, keď to budeme aj tu prehodnocovať v zastupiteľstve niektoré iné veci. Ale to majte na pamäti, to, čo povedala pani doktorka; ak sa my dnes nevyjadríme tak to sa berie ako súhlas. A keď to primátor chce zameniť, lebo to ... my sme len kvázi sprostredkovateľ ... sprostredkovatelia, pretože ten vlastník veľkej časti parkoviska chce zameniť trojuholníček, ktorý my máme v správe ako správcovia mestského majetku a chce ho zameniť za pozemok pod chodníkom, ktorý -teda chodník je mestský ale pozemok nie je mestský. Takže ak neodsúhlasíme to, čo je aj v materiáli a to, čo vám pani doktorka v úvodnom slove povedala, tak môže sa stať, že mestské zastupiteľstvo to bude musieť prehlasovať tromi päťtinami, alebo keď neprehlasuje, tak tie pozemky sú nevysporiadané. Je to na nás, že či schválime tento materiál alebo neschválime. Pozrite si tú mapu ako vyzerá ten pozemok, čo je vlastníctvom firmy ...neviem ... /to je jedno/ ... súkromnej spoločnosti - a čo je majetkom hlavného mesta. Je teraz... my sa musíme rozhodnúť. Lebo primátor to môže dať do zastupiteľstva a aj keď mi nedáme súhlas. Je lepšie teda, keď teda vám môžem napovedať, keď my nedáme súhlas, tak to je jasné, že potom, keď to bude chcieť dať primátor do zastupiteľstva, tak trojpäťtinová väčšina v mestskom zastupiteľstve nám odzverí pozemok. Pani doktorka ešte, nech sa ešte páči.

p. Kučerová, MÚ MČ: Áno. Ohľadne tých odborných útvarov, materiály a tak isto v dôvodovej správy je citovaná územnoplánovacia informácia a stanovisko k žiadosti k odňatiu pozemku 14790/2 k.ú. Trnávka, ktorú vydala mestská časť a pod podpisom v zastúpení pána starostu - pán Pener. A tu sú citované tie stanoviská jednotlivých odborných útvarov. Čiže dala to mestská časť, ale z odborných útvarov sa vyjadrili : doprava, životné, územný plán.

p. Pekár, starosta MČ: Faktickou pani poslankyňa Šimončíčová.

p. Šimončíčová: Ďakujem pekne. Čiže, kedy uplynie ten dvojmesačný výstrahový termín?

p. Pekár, starosta MČ: Keď si pozriete do materiálu, tak tam je...

p. Šimončíčová: Druhá otázka je - To znamená, že vy ste povedali, že ak to neodsúhlasíme do dvoch mesiacov, takže musia nás prehlasovať. Ale až teraz neodsúhlasíme, to je to isté, ako keby sme o tom vôbec nerokovali. Alebo tá trojpäťtinová väčšina mesta je potrebná vtedy, keď my teraz nebudeme s tým súhlasiť. Hej? Kedy. A váš súhlas je potom je ... nezaujímavý pán starosta? Lebo keď starosta dá súhlas... Resp. opýtam sa – Takže - ak my teraz neodsúhlasíme, tak musíte odvolať, čo ste odvolali... Čiže nesúhlas. A potom.. načo o tom teraz hlasujeme.

p. Pekár, starosta MČ: Ja ospravedlňujem sa porušil som rokovací poriadok, lebo som vám odpovedal. Čiže pani doktorka bude odpovedať. Prepáč pani doktorka.

p. Kučerová, MÚ MČ: Takže - v tom materiáli sú spomenuté dva úkony. Jednak je to stanovisko pána starostu k zámene. To je podľa čl. 8 ods. 3 Štatútu. Čiže toto je v právomoci pána starostu. Ale aby to mesto mohlo urobiť, tu zámenu, tak musí pozemok odňať mestskej časti. Lebo o zámene rozhoduje mestské zastupiteľstvo.

A čo sa týka odňatia, to je ďalší právny úkon, o tom vlastne rozhoduje mestské zastupiteľstvo a primátor v zmysle Štatútu žiada stanovisko miestneho zastupiteľstva.

p. Pekár, starosta MČ: Ešte ten termín. Ten list... je k tomu priložený.

p. Kučerová, MÚ MČ: Koncom týždňa 26. bol udelený, čiže do konca týždňa musíme dať. Ja som dala pre istotu 24. termín, v rámci uznesenia, aby to bolo aj podpísané aj doručené, v prípade, že by sa schválilo. Máte v uznesení termín 24. 11.

p. Pekár, starosta MČ: Faktickou pán poslanec Turlík.

p. Turlík: Ďakujem pekne. Ďakujem za vysvetlenie. Pani poslankyňa Tomáškovú.- Prečo finančná komisia rozhodla tak, alebo nesúhlasil s týmto návrhom? A však jako poslancovi za Trnavku by som sa chcel k tomu vyjadriť v zmysle v tom, že ten plot tam dneska je. Tak isto - ak naše nesúhlasné stanovisko posunie tento problém ďalej a bude sa viac-menej kvôli tomuto trojuholníku robiť problematické... problematická situácia, nikde - predpokladám - sa nedostane. Čiže je to podstate len nejaký ping pong možno procedurálna ... dosť zložitá vec, ktorá sa realizuje úkonoch. Ale nevidím problém, prečo by sme nemohli byť za daný návrh a predložený návrh uznesenia. Ďakujem pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nikto sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu, poprosím predsedníčku návrhovej komisie aby predniesla návrh na uznesenie k tomuto bodu.

p. Šurinová: Ďakujem. Keďže sme neobdržali žiadne zmeny k uzneseniu, tak budeme hlasovať o uznesení tak, ako je uvedený v materiáli. Ja nebudem ho čítať, nehnevajte sa. Áno? Tak: Zastupiteľstvo schvaľuje: po - a) - schvaľuje vrátenie a súhlasí odňatí, pozemku registra C parc. č. 14790/2, zastavané plochy a nádvorie o výmere 163 m² katastrálne územie Trnávka vo vlastníctve hlavného mesta zvereného do správy mestskej časti, do priamej správy hlavnému mestu SR Bratislava, s následnou zámenou časti pozemku registra C - parc. č. 14790/2, zastavané plochy, o výmere 76 m² - Trnávka za časť pozemku registra C - parc. č. 14814/572, ostatné plochy o 68 m² + 27 m², katastrálne územie Trnávka evidované na LV 4155 vo vlastníctve spoločnosti Finstav. Za podmienky vyhotovenia nového geometrického plánu v súlade s prílohou číslo 2 Stanoviska, ktorým bude výmera 76 m² odčlenená z parcely 14790/2 a výmera 68 m² + cca 27 m² odčlenená z parcely 14814/572, všetko v katastrálnom území Trnávka. Časť pozemku cca tých 27 m² odčlenená z parcely 14814/572 bude slúžiť za účelom vytvorenia chodníka pri komunikácii spájajúcej Bulharsku ulicu s pozemkom parcela 14814/231, ktorej vlastníkom je Slovenský pozemkový fond, na ktorom chodník pokračuje popri Dome kultúry. A odporúčame starostovi - po b)- oznámiť písomné stanovisko zastupiteľstva v súlade s prijatým uznesením primátorovi.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia pripomienky. Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 8, 4 boli proti, 8 sa zdržali. Uznesenie k bodu číslo 8 sme neschválili.

hlasovanie č. 14.

za: 8, proti: 4, zdržalo sa: 8, nehlasovalo: 0

- materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia

p. Pekár, starosta MČ: Teraz je 17. hodina, čiže vystúpenie obyvateľov .

Bod č. 8a

Vystúpenie občanov

p. Pekár, starosta MČ: No... dohodnime sa tak, že o sedemnástej je pripravená jedna obyvateľka. Zahlasujeme, aby mohla pani Miklovičová vystúpiť. Potom si dáme krátku prestávku a potom budeme pokračovať. Ja teda poprosím aj pani doktoriku Kučerovú, aby tie dva materiály uviedla tiež. Tak, že veľmi pekne ďakujem. Pripravme sa na hlasovanie. V bode ...o vystúpenie obyvateľov - pani Miklovičová. Hlasujeme. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujme.

Hlasovanie: Nech sa páči, pani Miklovičová máte slovo.

hlasovanie č. 15.

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- návrh bol prijatý

p. Miklovičová, obyvateľka MČ: Prijemný podvečer. Ďakujem za slovo. Veľmi narýchlo, lebo neprišli občania. Oni si mysleli, že sa sem nedostanem ani ja, pretože som mala veľkú poradu občianskych združení tu vedľa v susedstve na Ministerstve hospodárstva, tých spotrebiteľských. Takže to sem celkom nepatrí. Ja by som len dve veci chcela povedať. Jedna sa týka zelene a jedna sa týka kultúry. Kultúra je jednoduchšia. Veľmi si vážia seniori, že mestská časť robí predstavenia bezplatne, aj kinoprojekcie aj mnohé hudobné produkcie. Stalo sa ale to, že ľudia idú z najlepšou vôľou v očakávaní kultúrneho zážitku a tam sa handrkujú o miesta. Pretože príde sused, obsadzuje štyri ďalšie pre susedky; tamti začnú, že aj oni chcú sedieť. Proste kapacita asi nestačí do dopytu. Bolo by treba sa zamyslieť, aby sa tam dávali vstupenky, aj keď aj bezplatné, pretože potom je to trošku zmarený kultúrny zážitok. Ergo, ešte čo som, samozrejme, od občanov ja dostala. Ja sa už ospravedlňujem, že som tu taký nejaký líder tých občanov. Pripomína mi to, že sa u mňa zbierajú rôzne podnety a niekto si môže myslieť už pomaly nahrádzam nejakú spravodajskú službu, občiansku. Tak, čo stalo. V Nostalgií bolo 13 občanov z Devína. Tým pádom, že sa to nekontroluje. Ak to bude veľmi úspešné - ale do tej Nostalgie zmestili, na ten film s Bartoškom. Ale stará sa, zase do Cultusu, že chodia -ale ved' ja mám tiež tetu, nejakú, tak ja jej poviem, nech príde hoci z Vrakune. Bude sa to musieť riešiť, lebo je to naozaj najlepší zámer, aby seniori sa dostali zadarmo na kultúru, ale, keď je to pre Ružinovčanov, tak v tomto som teda dost' prísna a teda urobme to pre Ružinovčanov, ale tak aby nemuseli dupkať pol hodinu predtým, obsadzovať miesta a potom sa hádať s tými, ktorí prídu o kúsok nejakú neskôr. Jedna vec kultúra. Potom by som s pani Valkovou, možno aj s pánom starostom niečo - seniori majú takú požiadavku, či by sa niečo nedalo vybaviť k moru. A to by ale bolo treba aj trošku dať do rozpočtu, nejaký malý príspevok, pretože to bolo za pána Drozda. Teraz by trošku inú destináciu chceli zvoliť. Takže, nech sa páči, keď budete ma ochotní prijať, tak prídem aj so seniormi. No a posledné je, to už je taká aj trošku perlička, že občania sa veľmi starajú - a zaujímajú o výruby alebo resp. orezy -

pardon - o orezy . Výruby, to je iná kapitola. Na Daxnerovom námestí vznikol veľký odpor. Komunikovala som to aj s pánom riaditeľom Chudým. No, vraj to bolo odborne urobené. Ale keď niekto odtne ihlič... jedličkám vrcholky, ťažko povedať, či to celkom odbornej, keď tisy, ktoré sa vraj oholia zospodu, preto aby tam nespali bezdomovci, ale nie až do metra , lebo tis je chránený – No a - len na margo toho chcem povedať, že tuto bol kolega, občiansky aktivista, ktorý niekedy kritizoval orezy. Potom skončil, lebo mu bolo tuto niektorí poslanci o tom vedia, naznačené, že má prestať. No, tak ja by som si vyprosila, aby mi takto niekto ... aby ma takto niekto komunikoval a kontaktoval. Keď prestanem ja, tak prídu iní. Takže sa budeme o orezy zaujímať. Ďakujem za vypočutie. Ešte by som niečo chcela pochváliť, to je jedna veta – ale... môžem?

p. Pekár, starosta MČ: Nech sa páči.

p. Miklovičová, obyvateľka MČ: No paradox. Keď sa vyrúbavajú stromy, je zle. A keď sa sadia, paradoxne, bolo u nás vnútro bloku tiež zle. Lebo ich developer tak naprojektoval, tú náhradnú výstavbu niekde v Prístavnej u nás, že to bolo neestetické, že to začalo vadiť ihličnanom. Po jednom maili, ktorých som podpísala v nedeľu s občanmi, v pondelok prišli na miesto zo životného prostredia - a je to vysadené tak, aby to bolo pekné. Takže – nie sme proti výsadbe, ale nech je estetická. Ale to nie je na margo životného, ale na margo toho, že developeri potom prídu sadiť a im je to jedno. Objednajú si dodávateľskú firmu a len nech len to vysadí. Ďakujem a príjemné rokovanie.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Teraz by som navrhol avizovanú prestávku 15 minút. Je 17:04. Takže 17:20 vás poprosím, aby sme pokračovali bodom číslo 9.

Bod č. 9

Návrh na schválenie nájmu časti pozemku registra „E“ v katastrálnom území Nivy, za účelom majetkovoprávneho usporiadania pozemku pre realizáciu stavby „Diaľnica D1 Bratislava, Križovatka Prievoz – rekonštrukcia“ do nájmu Národnej diaľničnej spoločnosti, a. s. so sídlom Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava, podľa ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa.

p. Pekár, starosta MČ: Dámy a páni pokračujeme v rokovaní bodom číslo 9 - Návrh na schválenie nájmu časti pozemku registra „E“ v katastrálnom území Nivy za účelom majetkovoprávneho usporiadania pozemkov pre realizáciu stavby „Diaľnica D1 Bratislava, Križovatka Prievoz - rekonštrukcia do nájmu Národnej diaľničnej spoločnosti a. s. so sídlom Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava, podľa ustanovenia § 9 a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady číslo 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Poprosím pani doktoru Kučerovú, aby uviedla materiál. Ak budú otázky máme tu aj zástupcu Národnej diaľničnej spoločnosti, pána Urbana, tak je pripravený zodpovedať otázky poslancov. Nech sa páči pani doktorka máte slovo.

p. Kučerová, MÚ MČ: Áno. Tak je to ďalší ... ďalšie majetkovoprávne usporiadanie pozemku formou nájmu, z dôvodu výstavby diaľnice D1 Bratislava, Križovatka Prievoz -

rekonštrukcia. Pozemok sa nachádza v katastrálnom území Nivy. Ide o časť parcely 15435/102, orná pôda, zapísaná na LV hlavné mesto v správe mestskej časti Bratislava-Ružinov v podiele 9/10 ... Teda k materiálu sa vyjadrili odborné útvary mestskej časti Bratislava-Ružinov s kladným stanoviskom. Zámer na prenájom nehnuteľného majetku bol zverejnený 7. 11. 2016... a materiál predkladáme v alternatíve. Čo sa týka výšky nájmu, tak ako sme to riešili odstatne v tomv mimoriadnom zastupiteľstve. Tzn., že máte dvoch alternatívach pripravený návrh. Alternatíva číslo 1 - je to podľa návrhu žiadateľa, ktorá... ktorej výška je určená znaleckým posudkom 102/2016 v sume 6.827 EUR za m2..... 6,827 EUR za m2 a rok. Takto materiál predkladáme schváleniu.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem za uvedenie materiálu. Otváram diskusiu. Pani poslankyňa Šimončíčová.

p. Šimončíčová: Ďakujem pekne. Ja som nenašla v materiáli nájomnú zmluvu – jak sa navrhuje tá nájomná zmluva. A ja by som mala.... Ja som si prečítala z materiálu, tak jedná sa pozemok, ktorý je vedený v územnom pláne ako ochranná izolačná zeleň. Tzn. je to verejná zeleň. A len chcem upozorniť na všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta číslo 8 z roku 93, že ak sa pri investičnej činnosti, zlikviduje plocha verejnej zelene, tak ten, ktorý ju likviduje, tak je povinný vytvoriť náhradnú zelenú plochu, minimálne v rozsahu tej, ktorú likviduje. Čiže ja, keďže nemám tu nájomnú zmluvu, v meste, hlavnom meste, teda na mestskom zastupiteľstve, keď schvaľujeme nájmy, tak tam vždy v nájomnej zmluve je - ak prenájma sa pozemok verejnej zelene za účelom nejakej stavby, keď sa prenájma - nie keď sa predáva – lebo potom to už nie je verejná zeleň. Keď sa prenájma. Tak potom prenájomateľ je povinný vytvoriť náhradnú zelenú plochu. To je v každej nájomnej zmluve táto podmienka. Keďže nemáme tu nájomnú zmluvu, tak ja by som to chcela dať potom asi do... doplniť návrh uznesenia. Ako posledný bod, že: - prenájomateľ vytvorí... Koľko to metrov štvorcových....má? 807 m² prenájma?

p. Kučerová, MÚ MČ: 9/10. To je v podiele.. 807 m² , ale z toho 9/10. Čiže nie 1/1.

p. Šimončíčová: A tu jednu desatinu má kto?

p. Kučerová, MÚ MČ: Slovenský pozemkový fond.

p. Šimončíčová: Aha, dobre. Však to je jedno. Ešte by som chcela vedieť, že aká stavba? Lebo je tam v materiáli uvedené, že z dôvodu stavby a to... je nejaké elektrické vedenie, prekládka vzdušného elektrického vedenia - ak by vedel zástupca NDS-ky povedať, či to budú dávať do zeme alebo... alebo ... Proste, na čo ten pozemok potrebujú, aby tam mohli vytvoriť to elektrické vedenie tak isto vo vzduchu? To by som potrebovala vedieť, lebo ak do zeme, tak potom už ten pozemok nemôže slúžiť ako verejná zeleň, pretože tam, kde sú rôzne siete, tam sa už sadiť nedá. Čiže vlastne sa tou stavbou zlikviduje táto plocha verejnej zelene. Preto by som prosila, keby sme mohli doplniť teda do uznesenia , kde inde, keď nemáme nájomnú zmluvu, s tým, že... Alebo že - tak návrh uznesenia máme./ Kde mám ten materiál ...pardon./ Návrh uznesenia máme alternatívu 1, 2. Môžem ešte ...poprosím ... Alternatívy 1, 2 a pod to, že do nájomnej zmluvy sa doplní táto podmienka, že prenájomateľ je povinný vytvoriť náhradnú zelenú plochu v rozsahu tej, ktorú likviduje. V spolupráci mestská

časť Ružinov a hlavné mesto. Tak je to v tom všeobecne záväznom nariadení. V zmysle všeobecne záväzného nariadenia 8/93 a § 8. Ďakujem pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Ak máte doplnok k uzneseniu, poprosím písomne. Ešte faktickou pani poslankyňa Tomášková, potom poprosím pána Urbana, aby... ak, tak zodpovie pani Šimončíchovej.

p. Tomášková: Teraz som zistila inú skutočnosť, ktorá teda mení moju faktickú poznámku. Len ja chápem ambíciu pani Šimončíchovej, len sa mi zdá, že aby sme potom vlastne ...nezdá sa mi to pripravené. Hej? Že... ja nemám problém s tým súhlasným stanoviskom, mestská časť tým získa finančné prostriedky a toto sa bojím, že keby to bolo pripravené nejakou formou; možno prediskutované v poslaneckom klube. Lebo tuná sa začať o niečo takom teraz baviť mi pripadá ako ... skôr ... skôr nie dobré riešenie. A je mi o ľúto, že proste sa to aspoň nedostalo na nejaké medziposlanecké komunikácie. Ja nepovažujem vždycky za vhodné takéto veci vyťahovať priamo na zastupiteľstve. Tie materiály máme niekoľko dní dopredu; treba sa spojiť s poslancami; možno by sme dali zmysluplný návrh spoločný. Ja osobne som dosť v rozpakoch a byť k takémuto návrhu s tou zmluvou, ako je predložená ja budem súhlasiť, lebo viem, že je to v prospech mestskej časti. A súhlasím aj ten ambíciou pani Šimončíchovej. Viem, treba nahradzovať zeleň, aby sme o ňu neprišli, ale v takejto podobe sa mi to, poviem pravdu, zdá trochu kontraproduktívne. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Pani podstatne Šimončíchová faktickou potom.

p. Šimončíchová: Pani Tomášková aj kolegovia, no ono to je proste... legislatíva mesta - neviem prečo mám na to upozorňovať dopredu, keď to malo byť automaticky tuto v tomto zapracované. Však ako, ja som prekvapená, že to nie je v tom materiáli a nemáme ani nájomnú zmluvu. Možnože to v tej nájomnej zmluve je. Ale neviem. To by možno mohla povedať pani Kučerová. Ak je to tam. Lebo tak sa robia nájomné zmluvy v tomto meste je už niekoľko rokov. Teda hlavné mesto tak robí tak nájomné zmluvy. Neviem prečo. A ja už túto povinnosť vytvárať náhradnú zelenú plochu tuto spomínam nie raz, nie na jednom zastupiteľstve. Čiže by som bola rada, keby to aj mestská časť Ružinov dodržiavala toto všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta. Je platné pre všetky mestské časti. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Pán Urban nech sa páči a potom pokračuje s faktickou pán poslanec Jusko.

p. Urban, zástupca NDS: Dobrý deň dámy a páni. Vzhľadom na reakciu - stavba D1 - Križovatka Prievozská - rekonštrukcia je súčasťou v podstate D4, R7 obchvat Bratislavy a rýchlostná cesta smerom z Bratislavy až do Dunajskej ...až do Holíc. V rámci tohto projektu, v rámci D4, sú povinné kompenzačné opatrenia, vzhľadom na zásah do prírody Natura 2000, ktoré sú realizované v rozsahu vyše 10,000.000 EUR sumy a hlavne ... Je to sedem kompenzačných opatrení, kde sú zatrávené plochy, zalesnené plochy a hlavne ?? *sprietočnenie* Biskupického ramena, čiže ten zásah do prírody je kompenzovaný v rámci celej diaľnice D4, R7 a v dostatočne významnej veľkej miere. Čo sa týka zmeny druhu pozemku - NDS pozemky vyníma z ... odníma lesno-pôdneho a poľnohospodárskeho pôdneho fondu . Tak isto sa zmení ten charakter pozemku na ostatná plocha tým, že bude stavebný. Zaplatí sa samozrejme

spoločenská hodnota drevín, v prípade, ak sú tam konkrétne dreviny. Čiže... v podstate tá kompenzácia z Národnej diaľničnej spoločnosti je práve dosť výrazná v tomto prípade. Čo sa týka ešte ...otázku nejak, ak by ste mali? - Čo sa týka vedenia, je to vyvolaná investícia diaľnice. Preložka buď veľmi vysokého napätia, ktorá tam je a v podstate následne sa zaplatí ešte aj vecné bremeno, ako náhrada. Aj keď tam to vedenie je momentálne realizované tým, že bude preložené, momentálne sa berie iba nájom, aby sa tá preložka dala zrealizovať. A v 2. kole po skutočne zrealizovanej prekládke bude nacenené aj vecné bremeno za náhradu v prospech mestskej časti Ružinov.

- p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem. V diskusií pokračujeme s faktickou pán poslanec Jusko.
- p. Jusko:** Ďakujem. Ja sa chcem spýtať zástupcu národnej diaľničnej. Vy hovoríte, že tam bude kompenzácia. Tu pani poslankyňa hovorila - je to v zmluve, ktorú sme nevideli? Je súčasťou, alebo vyplýva vám to zo zákona? Automaticky...?
- p. Urban, zástupca NDS:** Viete čo, kompenzačné opatrenia áno ...
- p. Pekár, starosta MČ:** Poprosím vás, ja to tu moderujem. Ak teda skončil ste pán poslanec, tak odpovieme alebo ešte...?
- p. Jusko:** A ešte sa... Druhú otázku mám na predkladateľku. Prečo nám dávate dve varianty?
- p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem. Pán Urban, potom pani doktorka, nech sa páči.
- p. Urban, zástupca NDS:** Čo sa týka kompenzačných opatrení, sú nám priamo určené zo zákona. Bola to podmienka Ministerstva životného prostredia. Je na to už právoplatné územné rozhodnutie o využití územia, kde máme konkrétne plochy až... Tých kompenzačných opatrení je sedem. Sú konkrétne plochy katastrálnych územiach Čuňovo, Podunajské Biskupice, Kalinkovo, Jarovce, ktoré sa zalesňujú, zatravnávajú. Čiže sú to je na to konkrétne zrealizovaný projekt kompenzačných opatrení, ktorý kompenzuje tento zásah diaľnice do prírody. A čo sa týka tých dvoch variant - Prvá varianta - alternatíva číslo 1 - je to alternatíva podľa návrhu žiadateľa, ktorá je na základe súdnoznaleckého posudku, na základe vyhlášky 492/2004, v podstate na základe znaleckom posudku. Varianta číslo 2 - je ...alternatíva číslo dva je primátorom schválená odporúčacia cena 30 EUR za meter, ktorá sa, ale neopiera o súdnoznalecký posudok. Je to cena, ktorá je určená primátorom. A preto doporučujeme odsúhlasiť alternatívu číslo 1, tzn. alternatívu podľa návrhu žiadateľa, ktorá reálne je opodstatnená, vychádza zo súdnoznaleckého posudku.
- p. Pekár, starosta MČ:** Pani doktorka, ak teda ešte doplníte otázku.
- p. Kučerová, MÚ MČ:** Vlastne vyčerpávajúco dal ... Tzn., že prvá alternatíva je cena zistená znaleckým posudkom. Za ceny znaleckých posudkov ste schválili nájom aj na mimoriadnom zastupiteľstve. Bol tu vlastne vysvetliť tento dôvod aj pán zástupca z Ministerstva dopravy. Tzn., že Národná diaľničná spoločnosť má pripravené peniaze vo výške znaleckých posudkov, ktoré môže na takýto druh vzťahu, ktorým je nájom vynaložiť.

p. Pekár, starosta MČ: Nasleduje s faktickou pani poslankyňa Šimončíčová.

p. Šimončíčová: Ďakujem veľmi pekne. Viete, tie kompenzačné opatrenia sa týkajú celej tej D4. Ona bude prechádzať cez viaceré mestské časti. My sa bavíme o pozemku, ktorý sa nachádza v mestskej časti Ružinov a mestská časť Ružinov nechce stratiť plochu verejnej zelene, ktorá je priepustná, prepúšťa dažďovú vodu, zachováva ju v území. Vy ju ...Vy ste mi neodpovedali na otázku, čo s tou plochou urobíte? Či ju zabetónujete alebo tam dáte iba siete do zeme, alebo... na čo si prenajímate túto plochu? Aká bude tá stavba? Lebo ak ju necháte voľnú a dažďová voda bude prenikať a potom ju takto odovzdáte, lebo si ju iba prenajímate, tak potom ten môj návrh nahradiť ju novozavedenou plochou nemá zmysel. Ale ak ju teraz zlikvidujete a nebude z nej plocha verejnej zelene už nikdy, ani po návrate, tak potom ten je môj návrh má opodstatnenie.

p. Pekár, starosta MČ: Nech sa páči pán Urban. A poslancov upozorňujem, lebo to je faktická už asi tretia. Podľa rokovacieho poriadku môžeme mať jednu. A keď zaznie zjavná nepresnosť, tak až potom faktickú na tú nepresnosť. Toto je podľa mňa diskusia, ktorá by ... ide mimo rokovacieho poriadku. Nech sa páči pán Urban.

p. Urban, zástupca NDS: V konkrétnom tomto prípade sa jedná o objekt 601. Je preložka vzdušného vedenia VVN 2×110 kW. A tým pádom je to vzdušné vedenie. Nebude sa to zakopávať do zeme. A keďže sa jedná o preložku, to vedenie tam už momentálne je. Akurát sa posunie o pár metrov... možno v rámci stavby. Čiže... čiže tam ten zásah nebude nejaký nový alebo nejaké nové vedenie, ktoré by nehodnotilo tú zelenú plochu, ktorá tam existuje je. Jedine v nevyhnutnom rozsahu.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Guldan.

p. Guldan: Ďakujem pekne za slovo pán starosta. Pán Urban, poprosím, ak poviem nejakú zjavnú nepresnosť tak ma opravte. Ale chcem povedať aj kolegyni, pani poslankyni Šimončíčovej, že záujmy ochrany prírody nemôžu byť žiadnou stavebnou činnosťou dotknuté. To je jedna vec. Orná pôda nie je verejná zeleň. Izolačná ochrana, pokiaľ viem, tam bola charakteristika, že je to orná pôda. Druh pozemku - orná pôda. Oni to potrebujú, pani poslankyňa, aby tam mohli čokoľvek robiť, preklasifikovať tak, aby tam mohli stavať. A skôr by sme sa my chceli zaujímať, pán Urban, o to, že či ...alebo to sa opýtam potom kolegyni. - Či nemôže diaľničná spoločnosť uvažovať z hľadiska záujmov ochrany životného prostredia uvažovať o tom, že tie vysokonapäťové, tie vzdušné vedenia, že by ste dali pod zem? To nemôžete o tom uvažovať?

p. Pekár, starosta MČ: Nech sa páči pán Urban.

p. Urban, zástupca NDS: Čo sa týka vzdušných vedení, sú vyhotovené v súlade s normami a sú aj s projektovou dokumentáciou, ktorá bola riadne vysúťažaná a v tomto konkrétnom prípade, keďže sa jedná o veľmi vysoké napätie a v rámci aj územného plánu je to všetko v súlade s územným plánom - aj hlavného mesta Bratislavy, toto žiaľ... žiaľ možné nie je. Lebo to vedenie tam momentálne je. To veľmi vysoké napätie.

p. Guldán: Ďakujem pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nikto sa nehlási do diskusie. Ešte záverečné slovo, nech sa páči pán Urban. A ak, tak pani doktorka Kučerová, nech sa páči.

p. Urban, zástupca NDS: V podstate by som chcel ... by som chcel poukázať najmä na skutočnosť. Ono paralelne bežia, vzhľadom na to, že projekt D4, R7 a v podstate aj táto D1- rekonštrukcia Križovatky Prievozská, je vo finálnej fáze, chýba nám naozaj že posledných pár pozemkov; paralelne prebieha aj vyvlastňovacie konanie. Čo sa týka aj týchto parciel. A preto chceme upozorniť, že v prípade, ak by neprišlo k dohode alebo odsúhlaseniu mestskými poslancami, bude sa pokračovať vo vyvlastňovacom konaní, kde v prípade predaja sa príde o 1,2 násobok a v prípade nájmu bude ... bude vlastnícke právo pozemku obmedzené. Čomu sa samozrejme chceme vyhnúť; preto som aj dnes tu, aby som odpovedal na naše otázky. A verím, že aj vašou zásluhou bude odsúhlasená alternatíva číslo 1. tzn. podľa nášho návrhu, ktorý sa reálne opiera o súdnoznalecký posudok. Ďakujem pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Pani doktorka Kučerová. Ak teda nie, ďakujem. Poprosím predsedníčku návrhovej komisie, aby predniesla návrh uznesenia.

p. Šurinová: Takže: zastupiteľstvo schvaľuje z dôvodu hodného osobitného zreteľa nájom časti pozemku v katastrálnom území Nivy podľa geometrického plánu. Ide o parcelu registra E v katastrálnom území Nivy, parcela č. 15435/102, orná pôda, 9/10, o celkovej výmere 1186 za nájomné 6, 872 EUR, do nájmu Národnej diaľničnej spoločnosti za účelom realizácie stavby diaľnice D1 – Bratislava, Križovatka Prievoz – rekonštrukcia, do podnájmu na dobu neurčitú a za nájomné 6,872 EUR m² za rok, čo pri výmere 807 m² predstavuje sumu 4.991,13 EUR ročne. Cena bola stanovená znaleckým posudkom. Čiže budeme hlasovať o alternatíve číslo 1 s podmienkou, že nájomná zmluva bude nájomcom podpísaná do deväťdesiatich dní od schválenia uznesenia v zastupiteľstve. V prípade, že nebude nájomná zmluva podpísaná v uvedenom termíne, uznesenie stratí platnosť. V prípade zúženia predmetu nájmu nájomcom v tomto uznesení zníži sa aj celková cena nájmu schválená uznesením o cene nájmu tohto pozemku. A nájom bude realizovaný v zmysle zákona o majetku obci. Môžeme dať takto hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Vieme, o čom budeme hlasovať? Vieme. Čiže je to osobitný zreteľ. Pred hlasovaním sa budeme prezentovať. Je potrebná trojpäťtinová ... je potrebná trojpäťtinová väčšina všetkých hlasov, čiže 15 hlasov. Poprosím prezentujeme sa. Tí poslanci, ktorí tu nie sú, by ste im mohli vytiahnuť ... povytiahnuť kartičky. Ešte pán poslanec Alscher je zvýraznený. Ďakujem. Čiže 18 prezentovaných pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 16 poslancov, nikto nebol proti, 2 sa zdržali. Konštatujem, že uznesenie k bodu číslo 9 sme schválili.

hlasovanie č. 16.

za: 16, proti: 0, zdržalo sa: 2, nehlasovalo: 0

- uzn. č. 371/XXI/2016

Bod č. 10

Návrh na schválenie prevodu vlastníckeho práva nehnuteľností - pozemkov registra „C“ KN v katastrálnom území Nivy k majetkovoprávnemu usporiadaniu vlastníckych vzťahov k pozemkom, za účelom realizácie stavby „Diaľnica D1 Bratislava, Križovatka Prievoz – rekonštrukcia“ a „Rýchlostná cesta R7 Bratislava Ketelec - Bratislava Prievoz,“ Národnej diaľničnej spoločnosti, a. s. so sídlom Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava, podľa ust. § 9a ods. 8) písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu hodného osobitného zreteľa.

p. Pekár, starosta MČ: Prejdeme k bodu číslo 10. Poprosím, aby tu zostal aj pán Urban, vpredu. Bod číslo 10. Návrh na schválenie prevodu vlastníckeho práva nehnuteľností - pozemkov registra „C“ KN v katastrálnom území Nivy k majetkovoprávnemu usporiadaniu vlastníckych vzťahov k pozemkom, za účelom realizácie stavby „Diaľnica D1 Bratislava, Križovatka Prievoz – rekonštrukcia“ a „Rýchlostná cesta R7 Bratislava Ketelec – Bratislava Prievoz“, Národnej diaľničnej spoločnosti, a.s. so sídlom Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava, podľa ust. § 9a ods. 8) písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Tak isto poprosím pani doktorku Kučerovú, aby uviedla materiál.

p. Kučerová, MÚ MČ : No tak ide o majetkovoprávne usporiadanie pozemkov v katastrálnom území Nivy formou prevodu. Máte v tabuľkovej časti aj uznesenia, aj dôvodové správy, parcelné čísla, výmery, sumy za meter štvorcový zistenej znaleckým posudkom, ktoré sa pohybujú od sumy 74,21 až po sumu 74,93. Čo sa týka odborných útvarov, vydali stanovisko súhlasné, k samotnému prevodu. Tento prevod sa realizuje z dôvodu výstavby diaľnice D1 Bratislava križovatka Prievoz rekonštrukcia a rýchlostná cesta r7 Bratislava Ketelec. Pán primátor udelil predchádzajúci súhlas k prevodu vlastníckeho práva predmetných pozemkov, ktoré sú v tejto tabuľkovej časti a zámer bol zverejnený 7. 11. 2016 na úradnej tabuli. Takisto je tu zistená cena znaleckým posudkom, ktorý predložila Národná diaľničná spoločnosť. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem za uvedenie materiálu, otváram diskusiu. Nikto sa nehlási do diskusie, končím diskusiu a poprosím predsedníčku návrhovej komisie, aby predniesla návrh uznesenia k tomuto bodu.

p. Šurinová: Nechce sa mi čítať celé to uznesenie alebo návrh uznesenia. Ja sa len spýtam, budeme schvaľovať prevody a za cenu, kúpnu cenu, 334.001,19 EUR, čiže schvaľujeme z dôvodu...aha, dobre. Takže schvaľujeme z dôvodu hodného osobitného zreteľa prevod nehnuteľnosti pozemkov uvedených v tabuľke za kúpnu cenu vo výške 400.801,42 EUR s podmienkami tak, ako je to uvedené v celom uznesení.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, vieme, o čom budeme hlasovať? Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú, tak isto sa jedná o osobitný zreteľ, poprosím pred hlasovaním prezentáciu. 18 prítomných. Pripravme sa na hlasovanie.

Hlasujeme.

Za hlasovalo 16 poslancov, nikto nebol proti, 2 sa zdržali.

hlasovanie č. 17.

za: 16, proti: 0, zdržalo sa: 2, nehlasovalo: 0

- uzn. č. 372/XXI/2016

Uznesenie k bodu číslo 10 sme schválili. Veľmi pekne ďakujem, pani doktorka Kučerová aj pán Urban.

Bod č. 11

Zmena stanov spoločnosti CULTUS Ružinov, a. s. so sídlom na Ružinovská 28, 820 09 Bratislava, IČO: 35 874 686

p. Pekár, starosta MČ: Prejdeme k bodu číslo 11. Zmena stanov spoločnosti CULTUS Ružinov, a. s. so sídlom na Ružinovská 28, 820 09 Bratislava, IČO: 35 876 686. Tento materiál uvediem v krátkosti. Materiál bol predložený miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava-Ružinov 7. 7. 2016 pod názvom Informatívna správa o zmene stanov spoločnosti Cultus Ružinov. Na základe uznesenia číslo 354/XIX/2016 zo dňa 18. 10. 2016 predkladá miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava-Ružinov zmenu stanov akciovej spoločnosti CULTUS Ružinov na prerokovanie. Vedenie spoločnosti pri analýze účtovných a ekonomických dokladov identifikovalo potrebu aktualizovať základné dokumenty spoločnosti a to tak, aby faktický stav zodpovedal svojmu stavu uvedenom v týchto dokumentoch. Ide najmä o definovanie použitia zisku, je potrebné upraviť jeho použitie tak, aby bolo viazané iba na ďalší rozvoj kultúrnych služieb poskytovaných v prospech Ružinovčanov. Takto upravené použitie zisku bolo odporúčané daňovými poradcami ako vhodné riešenie v rámci legislatívneho prostredia pri uplatňovaní DPH. Nové stanoviny definujú poslanie a hlavné úlohy v spoločnosti ako príprava, organizácia vzdelávacích, kultúrnych aktivít, vytváranie a organizovanie festivalov, divadelných, filmových, hudobných, tanečných a iných spoločenských podujatí, poskytovanie priestorov pre umelecké združenie a telesá pôsobiace v mestskej časti. Tak isto ustanovujú činnosť spoločnosti spočívajúcu v krátkodobých a dlhodobých podnájmoch nebytových priestorov, pozemkov, ktoré má spoločnosť v nájme ako podpornú činnosť. Predmetom činnosti sú tiež vyškrtnúť tie činnosti, ktoré CULTUS Ružinov reálne nevykonáva a pôsobia v týchto intenciách zmätočne. To je prevádzkovanie internetovej čítárne, predaj na priamu konzumáciu tepelne rýchlo upravovaných mäsových výrobkov a obvyklých príloh, ako aj bežných, teda bezmäsitých jedál, predaj na priamu konzumáciu nealkoholických a priemyselne vyrábaných nápojov, koktailov, piva, vína, destilátov, predaj na priamu konzumáciu zmrzliny, ak sa na jej prípravu používajú priemyselne vyrábané koncentráty a mrazené krémy. Dozorná rada na svojom zasadnutí 5. 4. 2016 sa oboznámila s dôvodmi zmeny stanov a vyjadrila kladné stanovisko k tejto úprave. Zmenu stanov schvaľuje valné zhromaždenie spoločnosti na svojom zasadnutí prostredníctvom notárskej zápisnice, pričom VZN mestskej časti 13 číslo 13/2012 o zásadách hospodárenia s majetkom mestskej časti Bratislava-Ružinov ukladá za povinnosť predložiť návrh zmeny stanov obchodnej spoločnosti aj miestnemu zastupiteľstvu. Tento materiál bol prerokovaný v komisiách kultúry a športu, mandátov a legislatívna, finančná podnikateľských činností. Berie komisia finančná podnikateľských činnostiach a informatizácia, berie na vedomie predložený materiál, tak isto komisia školstva berie na vedomie a posledná komisia mandátov a legislatívno-právna, priznám sa, že tu nemám priložené stanovisko. Všetko z mojej strany. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Jusko.

p. Jusko: Ďakujem, ja sa vrátim opäť v skratke, v dozornej rade sme sa o tomto probléme bavili aj na minulom zastupiteľstve. Ja mám zápisnicu z valného zhromaždenia z 23. 6., údajne bola ešte 1, ja o nej neviem, tak budem chcieť vidieť túto zápisnicu aj s

notárskym overením a budem žiadať predstavenstvo, aby mi ju predložili, že kde boli údajne tie stanovky skutočne v tom zápise uvedené, pretože v tom zápise z 23. 6. tu nie sú a na pozvánke tam bolo písané, že sa budú prerokovávať. Takže v zmysle Obchodného zákonníka a vlastne aj stanov existujúcich sa tieto dokumenty musia prerokovať na valnom zhromaždení. To je pre mňa znepokojenie prvé. Druhé, účel svätých prostriedkov. Áno, dozorná rada vedela o tom, že sa chystá zmena stanov, nejaký predbežný súhlas, áno, ale keď vytrhávate určité slovíčka a potom vidíte ucelený obraz stanov, tak vidíte, že sa zmení obsah spoločnosti. To už tu bolo konštatované, že doteraz je spoločnosť akciová a zmenou týchto stanov hlavne v predmete činnosti sa mení charakter spoločnosti. To teda nevidím zmysel, že prečo to meniť, tento charakter spoločnosti, zmeňme formu spoločnosti a tým sa zmení aj charakter spoločnosti. Obchodná spoločnosť je obchodná, teda akciová spoločnosť je akciová spoločnosť, preto si myslím, že to zdôvodňovanie s DPH, doteraz to fungovalo a nebol s tým problém. To je zastierací manéver v tom zmysle, že predmet sa mal zastreť nutnosťou zmeniť ten postoj k DPH, aby z a. s. sa stalo nejaké sídlo občianskych združení, kde sa budú združovať tieto združenia bezplatne a kde mestská časť bude dofinancovávať ich aktivity formou toho, že tam budú bezplatne. Ja si myslím, že aj dnes je CULTUS bezplatne pre základné školy a vo verejnom záujme a to je v poriadku, že má slúžiť práve aj Ružinovčanom, aj základným školám, ale nemyslím si, že zmenou charakteru spoločnosti Ružinovčan bude mať viac kultúry a lepšiu kultúru.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem nasleduje pán poslanec Ferák.

p. Ferák: Ďakujem, ja by som k tomu asi toľko, že naozaj dozorná rada nemala s tým nejaký problém, myslím, keď sme sa bavili o zmene stanov, takže k tomu by som ja teraz stanovisko nemenil. Bolo vysvetlené z akého dôvodu vtedy sme s tým zjavne súhlasili, takže tam by som nevidel problém. Ja vidím problém predovšetkým v tom, akým spôsobom sa tieto stanovky schvaľujú. Netvrdím, že to je v rozpore s nejakými predpismi alebo so stanovami, len možno nejakým nedopatrením som ich nepostrehol, že došlo niekedy k nejakej zmene a bol som prekvapený, že vlastne jednalo sa len o rozhodnutie jediného akcionára reprezentovaného vlastne štatutárom, čiže pánom starostom, za prítomnosti notára, keďže ostatná zmena stanov v roku 2015 bola prerokovaná na zasadnutí miestneho zastupiteľstva, dokonca schválená uznesením miestneho zastupiteľstva, ako to uvádza kontrolór vo svojej správe. Ja som sa dotazoval teda predsedníctva, že prečo to tak je, teda predstavenstva, že prečo to tak je, že prečo bol zvolený iný postup a bolo mi zo strany pani Maturkaničovej, ktorá je členkou predstavenstva, tlmočené, že vlastne v tom 2015, keď sa menili stanovky, z nich vypadol aj článok, ktorý toto vyžaduje, pretože bol údajne nad rámec zákona. Ja si myslím, že od toho stanovky sú, že dopĺňajú vlastne zákon a rozvíjajú, nemôžu ísť proti zákonu, ale keď raz v tých stanovách bolo, že zmeny stanov by mali byť schválené aj cez poslancov v miestnom zastupiteľstve mestskej časti, tak je škoda, že to vypadlo a my ako členovia, teda minimálne tí, čo tam boli prítomní včera na dozornej rade by sme boli veľmi radi, keby sa tento článok do tých stanov vrátil, pretože takto práve zbytočne vznikajú takéto nejaké veci, podozrenia na nejaké také možno kuloárne triky, ktoré bez ohľadu na to, či sú opodstatnené, alebo nie, jednoznačne tú machináciu dávajú. Je to akciová spoločnosť, kde jediným akcionárom je mestská časť, ale tú mestskú časť reprezentuje nielen starosta, ale aj poslanci, čiže by bolo veľmi fajn, keby sa mali možnosť naozaj vyjadrovať k tomu. Vďaka.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, nasleduje pán poslanec Drozd.

p. Drozd: Ja som v minulom príspevku k tomu inému bodu hovoril tú genézu, ako vznikala z príspevkovej organizácie akciová spoločnosť CULTUS a prečo to vznikalo. Áno, poslanci vtedy cítili, že určitú časť cez akciovú spoločnosť pre CULTUS by vedeli zarobiť tým, že by ponúkali služby aj iným, povedzme, organizáciám, možno aj iným mestským časťami, ktoré takúto organizáciu nemali, možno Vrakuni, možno Biskupiciam, keď sme v tomto našom, nejakom teritóriu, a vedeli by si na svoju činnosť určitým spôsobom ako zarobiť. Zmyslom nebolo ako vytvárať zisk, ale naozaj zarobiť si na svoju činnosť, aby tá dotácia, ktorá ide z mestskej časti, nemusela byť taká vysoká. Toto bol úmysel a teraz, keď sa pozeráme na tie výsledky a konštatujeme, že, povedzme, CULTUS si nie je schopný takouto nejakou činnosťou zarobiť na seba, no tak potom ideme siahnuť do stanov? Musíme si tu v zastupiteľstve povedať teda to, čo tu aj odznelo, či teda nie je vhodné sa, povedzme, vrátiť do tej formy príspevkovej organizácie, ale to musí padnúť tu na zastupiteľstve, lebo mestská časť je reprezentovaná navonok starostom ale, samozrejme, aj zastupiteľstvom. A preto tie stanovky vždy musia byť prerokované v zastupiteľstve. Aj to, že pani Maturkaničová už takéto niečo do tých stanov vstúpila, vynecháva, už to navodzuje určitú takú nedôveru, že prečo toto zastupiteľstvo je obchádzané v takýchto rozhodnutiach. A zase sa vrátim do tej minulosti. Pani Maturkaničová bola prednostkou tohto úradu a nedohliadla spolu s Vami, pán starosta, na RŠK, čo sa tam udialo a teraz sa nečudujte, že toto zastupiteľstvo a obyvatelia Ružinova dávajú iný pozor aj cez kontrolóra, ktorý si odvádza svoju robotu. To nie je namierené voči CULTUS-u či tomu, tomu. On si robí svoju prácu a ja naozaj vytýkam tomuto, že tie stanovky neboli prerokované v tomto zastupiteľstve. Môžeme ísť k iným príkladom, kde zmenou stanov sa môžu zmeniť úplne majetkové pomery. Nebudem to tu konkretizovať, ale naozaj takéto niečo sa môže udiť, tak prečo dávame tomu nejaký priestor aj my?

p. Pekár, starosta MČ: Faktickou keď môžem zareagovať, lebo rozmýšľam, či neprídem zasa o vedenie tohto bodu, ale zareagujem. To je zbytočné strašenie, pretože stanovky prerokováva dozorná rada a dozorná rada, keď odporučí starostovi, tak potom ja to akceptujem. Preto hovorím, že to je strašenie. Jasné, že v obchodných spoločnostiach, keď je štatutár, tak ten vlastník akciovej spoločnosti alebo, keď sú viacerí, musia sa dohodnúť, keď je jeden jediný, tak ten musí, teda ten si kvázi môže robiť, čo chce, ale nepôjde sám proti sebe. Ja rešpektujem zastupiteľstvo a zastupiteľstvo si zvolilo členov dozornej rady. Dozorná rada dostala niekedy vo februári 2016 pozvánku, myslím, že to bolo predstavenstvo, kde teda niekedy som chodil aj ja, ale veľmi som sa zaujímal o názor dozornej rady, či s tým bude súhlasiť a či boli prerokované, alebo neboli prerokované stanovky, tak súčasný rokovací poriadok už spresňuje to, čo aj v minulosti sme považovali za prerokovanie a v súčasnom rokovacom poriadku, keď si pozriete, tak je tam, aj informatívne materiály sa berú, keď sa schvália, schváli program, tak sa zoberú na vedomie. Ale v tomto nejdem sa s Vami sporiť. Myslím si, že teda boli prerokované, boli prerokované dokonca na dozornej rade, nejde tu o nič iné, len o spresnenie a ujasnenie si práve odvodu DPH, pretože aj bývalí členovia predstavenstva sa vystavujú možnému riziku pri daňových kontrolách, či postupovali správne. O nič iné nejde. Preto aj minulý alebo predminulý týždeň, keď sme sa stretli pri návrhu rozpočtu na rok 2017, tak som požiadal, ak teda je ochotný aspoň 1 z tých právnikov, ktorí sa zaoberali riešením tejto otázky, aby prišli a vysvetlili nám všetkým, o čo vlastne v týchto stanovách ide. Takže poprosím pána zástupcu, aby viedol tento bod. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Faktickou nasleduje pán poslanec Drozd, nech sa páči.

p. Drozd: Ďakujem pekne, ale toto je úplne mimo misu. Prečo boli vôbec stanovy menené v tom zmysle, že o zmenách stanov vôbec bude rozhodovať toto zastupiteľstvo? Veď tu je už ten prvotný krok, ktorý napovedá, že sa tu chcú robiť nejaké machinácie mimo zastupiteľstva. A dozorná rada je dozorná rada, ale toto zastupiteľstvo rozhoduje. Zastupiteľstvo rozhoduje o nakladaní s majetkom a so všetkým. Toto ani nehovorte takéto veci. A CULTUS, a. s., jej stopercentným vlastníkom je mestská časť, je to špecifická a. s., nie je to iba spoločnosť v rámci Obchodného zákonníka, čiže tu by som si veľmi dal pozor na to, čo hovoríte a kam to ťaháte. Ja viem, že sa teraz chcete vyvinúť, že veď to bolo prerokované. No nebolo to prerokované tu v zastupiteľstve. A ten rokovací poriadok v tomto zmysle má ďalšie chyby, ako už bolo povedané, aby sme hlasovali o tom, či môže vystúpiť riaditeľka a tieto ďalšie veci, že sú prerokované informatívne, prerokované sú vtedy, keď je k nemu uznesenie. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Faktická, pán poslanec Jusko.

p. Jusko: Ďakujem. Ja vidím, že sme tu uvádzaní do omylu. Pozrite si obchodný zákonník § 197, dozorná rada, a 198 hlavne, preskúmava účtovné závierky, čiže to je jej hlavná činnosť. Vrátim sa k stanovám, čl. 12 a.), b.) c.), nikde sa o tom nehovorí. Môže byť nanajvýš brať na vedomie stanovy, ale nemôže ich vlastne odsúhlasovať. Aspoň takto som to pochopil. Veď to je záležitosť predstavenstva, že ich predkladá a predkladá ich k tomu, hlavne hlavný akcionár by mal k tomu vyjadrovať, pretože ten určuje charakter spoločnosti a v tomto prípade je to starosta. Čiže dozorná rada má kontrolnú funkciu a nepleťte si ju s výkonnou funkciou. Stanovy určujú predmet a dávajú charakteru spoločnosti a to nerobí dozorná rada.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem, prihlásil sa do diskusie ešte pán prednosta. Odovzdám mu slovo, nech sa páči.

p. Sygút, prednosta MÚ MČ: Ja len, nie rokovací poriadok určuje a stanovy určujú, že či prerokovať, alebo neprerokovať, ale VZN z roku 2012 č.13 o zásadách hospodárenia s majetkom mestskej časti Bratislava-Ružinov v § 17 jasne hovorí, že zmenu stanov si vyžaduje prerokovanie miestnym zastupiteľstvom. Prerokovanie, nie schválenie. Prerokovanie. Ale to je VZN č.13 z roku 2012 a k tomu v starom rokovacom poriadku bolo, keď ste zobrali informatívny materiál, tak automaticky tam bolo, zobrali na vedomie. Nový rokovací poriadok tiež hovorí, že buď schválite a schválením programu rokovací poriadok beriete, čiže tiež beriete na vedomie a dnes tiež budete hlasovať o stanovách, beriete na vedomie. Čiže to nie je obchádzanie, to nie je, že vypadlo obštrukciou, že niekto to tam zámerne z toho dal preč. Tieto VZN o zásadách hospodárenia hovorí o tom, že zastupiteľstvo prerokuje a konštatuje, že berie na vedomie predložené stanovy. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Faktická, pán poslanec Sloboda. Nech sa páči.

p. Sloboda: Ďakujem, tá 2. časť tej vašej vety tam nie je, že tým prerokovaním berie na vedomie stanovy. Je tam len, že má to prerokovať zastupiteľstvo, takže to zastupiteľstvo...mýlim sa? Je tam tým prerokovaním, že berie na vedomie? Je tam prerokovať, nie zobrať na vedomie. A áno, my tým, že schválime program, berieme na

vedomie, ale to ešte neznamená, že sme to prerokovali. Zobrať niečo na vedomie je jedna vec, prerokovať, tzn. diskutovať o tom, je druhá vec. Takže to naozaj urobené nebolo a na to jediné, čo môžem povedať, áno, na 1. pohľad to tak vyzerá, že to tam niekto dal proste takýmto spôsobom, aby nás obišiel. To je celé.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem, faktickou pán poslanec Drozd, nech sa páči.

p. Drozd: Pán prednosta, dne je to v programe tak, ako to má byť. Len otázka na minulom zastupiteľstve bola, či tieto zmeny stanov sú už odoslané do registra a či ich teda starosta dal zaregistrovať, túto zmenu stanov. Čiže, áno, môže prísť návrh, my o tom musíme rokovať, prijať k tomu niečo, či za, či proti a potom na základe toho má starosta postupovať. Že to je tu, je to správne. My prijímame k tomu nejaké stanovisko, podľa toho stanoviska starosta má vykonať tú zmenu alebo nie. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem a ešte 1 faktická, pán poslanec Vojtašovič, nech sa páči.

p. Vojtašovič: Ďakujem pekne, tiež by som chcel reagovať na pána prednostu. Ja by som sa chcel opýtať, ako hovoril, že v starom rokovacom poriadku bolo uvedené, že ak sa schváli program, je schválené, že berieme na vedomie informatívne materiály, keby bol konkrétnejší. Ja to nejak nevidím v tom starom rokovacom poriadku. Lebo odvolávate sa na to, takže asi viete, že kde to tam je. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem, pokračujme zatiaľ v diskusii. Riadnym príspevkom prihlásený pán poslanec Sloboda, nech sa páči.

p. Sloboda: Ďakujem. Ja len si dovoľm ešte k tomu rokovaciemu poriadku, že to nebolo o chybách to vystúpenie pani riaditeľky, ale to bolo o tom, že miestne zastupiteľstvo si môže kedykoľvek môže vyžiadať vystúpenie riaditeľa našej organizácie, takže to tam je napísané. Ale teda späť k veci. To prerokovanie verzus branie na vedomie, to už som preriešil pred chvíľou tuto s pánom prednostom. Čo sa týka samotných stanov, už keď ideme od začiatku tak, ak nehovorím o tom, že tam je diskutabilné naozaj ten paragraf, ktorý je uvedený, čo sa týka tých problémov s DPH, ja rovnako som tvrdil aj na tom stretnutí, že keď už tam dali všade tú formuláciu jednotnú, aby to bolo jasné, že nie je to organizácia založená za účelom zisku, tak mohli aspoň naozaj tam dať doslovnú definíciu zo zákona a vyhli by sme sa akýmkoľvek problémom. To tam v súčasnosti nie je. Tak isto som upozornil na to, že na začiatku sa spomínajú nejaké v úvodných ustanoveniach hlavné úlohy organizácie, spomínajú sa tam úlohy organizácie, spomína sa tam predmet činnosti a jednoducho jednak nie sú zosúladené tieto úlohy, jednak v predmete činnosti je napr. uvedené len, že prenájom nebytových priestorov, hoci napr. iba, podotýkam, iba v dôvodovej správe je uvedené, že budú prenajímať aj pozemky, aj sa prenajímajú, veď vieme, že prenajímajú Yosarii, oficiálny vlastník neviem ako sa volá, tzn., že prenájom pozemkov nemajú ani v úlohách, ani v predmete činnosti. Argumentom bolo, že majú tam nebytové priestory. Pozemok nie je nebytový priestor, keď už tak môže to byť prenájom nehnuteľnosti a potom sa môžeme baviť o tom, že, áno, pod to spadá aj pozemok, ale nie nebytový priestor. Nevie o tom, že by pozemok spadal pod definíciu nebytový priestor, ale asi sú šikovnejší a vedia lepšie hľadať v zákone takéto podobné ustanovenie. Takže to je trošku rušivé, lebo upozorňujem na to, že určite CULTUS prenajíma pozemky, ale v stanovách to nemá. Druhá vec je, že ustanovenia o zákaze

konkurencie, ktoré sú tam uvedené, sa týkajú aj členov predstavenstva a členov dozornej rady. Ja len upozorním, v obchodnom zákonníku je táto definícia len pri členoch predstavenstva, pri členoch dozornej rady tam nie je uvedená. To znamená, že toto ide nad rámec. Nie som si celkom istý, či to môžeme. Ok, keď môžeme. Tak si len dovoľím upozorniť, že minimálne 3 členovia dozornej rady tým pádom už od okamihu, keď obchodný register zaregistroval tieto stanovy, hoci sme ich neprerokovali...pardon, zoberiem si ešte zvyšné 3...

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ešte 1 príspevok, áno, nech sa páči.

p. Sloboda: ...ale nebudú to 3, tak jednoducho tým pádom porušujú aj možno prácou pre našu mestskú časť, lebo napr. pán Alscher je v TVR, čo je naša organizácia, takže je správne, že keď je tam konateľom tak je to predsa stále naša organizácia. V zmysle tohto ustanovenia porušuje stanovy CULTUS-u. O tých 2 členoch predstavenstva ani nehovorím, že ich sa takisto týkajú tieto ustanovenia. Takže nevidím, že by minimálne v júli to už bolo zaregistrované, nepočul som o takej aktivite zo strany či už CULTUS-u ako predstavenstva, alebo dozornej rady, že by sa začali zaoberať týmto zákazom konkurencie. Keď už ho tam máme, tak to teda uplatňujeme, keď ho teda nechceme mať, tak ho tam nedávajme. Celkovo tie stanovy považujem za dosť zmätočné a tak isto sú tam zbytočné niektoré predmety, činnosti sú tam navyše, duplicitne, ktoré tam vôbec nemusia byť. Takže naozaj tento materiál navrhujem stiahnuť a prepracovať. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem, teraz jedna faktická, pán poslanec Lazík, nech sa páči.

p. Lazík: Ja len ja som taký spomalený, čiže ja budem ešte na pána Drozda reagovať, ospravedlňujem sa. Alebo môžem aj na pána Slobodu, aby som bol v súlade s rokovacím poriadkom. Ja len teda uvediem, že my už sa bavíme, to je skôr také rečnícke cvičenie, pretože tie stanovy už boli pravdepodobne dané na obchodnom registri, keďže 11. 10. 2016 boli vymazané niektoré činnosti z predmetu činnosti CULTUS-u, takže predpokladám alebo nechcem povedať, že som si istý, že tieto stanovy už boli dané do obchodného registra, keďže už boli vykonané zmeny na základe týchto nových stanov. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: No teraz tu máme faktické, ale aké tu sú? Faktický na faktický? Dobré, udelím to slovo, pani poslankyňa Barancová bola prvá.

p. Barancová: Áno, ďakujem veľmi pekne. Ja som chcela reagovať na pána Slobodu a chcela som ho ešte doplniť. A to je to, čo mňa na tom teda vyrušuje, lebo nové stanovy definujú poslanie a hlavné úlohy spoločnosti, tzn. nové úlohy. A novou úlohou je tam poskytovanie priestorov pre umelecké združenia a telesá, pôsobiace v Mestskej časti Ružinov. Trošku teda neviem, čo to znamená. Ale snád' teda prečítam jednu vetu a skúste povedať, či to má zmysel: a tiež ustanovujú činnosť spoločnosti, spočívajú v krátkodobých a dlhodobých podnájdoch nebytových priestorov a pozemkov atď. Takže neviem, či toto bolo nejako zmenené alebo ako to má byť, lebo ustanovujú činnosť spoločnosti, spočívajú, tak nejako gramaticky mi to tam nejako nesedí, ale čo sa týka poskytovania priestorov pre umelecké združenia a telesá pôsobiace v Mestskej časti Ružinov, nevie teda, o aké telesá ide, ako sa majú tie priestory poskytovať, za

akých podmienok, či je to nová úloha, či sa predtým tie priestory neposkytovali. Ďakujem veľmi pekne.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Faktická, pán poslanec Drozd, nech sa páči.

p. Drozd: Ja musím zareagovať, lebo reagoval pán Lazík na mňa. Pán Lazík, veď presne o tom hovorím a to som hovoril aj pánovi prednostovi. Tieto zmeny stanov tu majú byť predtým ako sú zaregistrované, ako sú urobené zmeny, nie až keď už teda všetko je zmenené, teraz si pro forma tu ideme niečo povedať. A priori nehovorím, že tie stanovy sú nemenné, veď, samozrejme, idem, žijeme túto dobu, mení sa aj doba, ale hovorím mestská časť je reprezentovaná starostom a zastupiteľstvom. A tieto veci nemôžu byť, ani my nemôžeme starostu opomínať, ale ani starosta nás ako zastupiteľstvo, a preto keď sa takéto závažné veci robia, tak sa tu majú vydiskutovať, lebo máme k tomu aj čo povedať. Ako tu povedal kolega Sloboda, nájdú sa tam ďalšie veci, ktoré by možno boli za zmienku zmeniť v tých stanovách, a preto si myslím, že to je naše právo, aby sme sa k tomu vyjadrili. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem a teraz faktická, kolega Sloboda. Na svoj vlastný diskusný príspevok? Dobré no, nech sa ti páči.

p. Sloboda: Nie, rokovacím poriadkom, faktické uzatvára diskutujúci, na ktorého reagovali...

p. Pener, zástupca starostu MČ: Dobré, nerozumel som predtým tomu.

p. Sloboda: Každopádne, dokončím to za pána Drozda, aj keď teda toto by sme nemali robiť, že úplne v cudzom príspevku si navzájom reagujú tí diskutujúci, ale budiš. Bolo to k veci aspoň. Ja len doplním, presne tak, tam sú ďalšie chyby. V záverečných ustanoveniach vôbec nie je napísané, že tieto stanovy rušia nejaké ďalšie staré stanovy. Nie je napísané, odkedy platia tieto stanovy. To tam nikde nie je uvedené. A teda ja to len študujem, ale myslím, že tu máme doštudovaných dosť právnikov, aby vedeli, že takéto veci by tam mali byť. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujeme. Ešte riadne príspevky, pani poslankyňa Tomášková, nech sa páči.

p. Tomášková: Ďakujem. Ja súhlasím s tým, že stanovy mali byť predložené na zastupiteľstvo v tom júli, ak sa nemýlim, nie v informatívnych materiáloch, ale ako bod riadny. Netvrdím na tom, že sme to mali odsúhlasiť, neodsúhlasiť, ale uznesenie malo znieť, že prerokovali sme a berieme na vedomie, o tom som ja presvedčená. To, že boli v informatívnych materiáloch nepovažujem za prerokovanie a ani na základe vysvetlenia pána prednostu, že keďže schválime program, de facto sme informatívny materiál prerokovali, myslím si, že toto nie je správny výklad. Ale vrátim sa k stanovám. Ja som to hovorila na všetkých fórach, čo som sa doteraz zúčastnila, minulý týždeň na prerokovaní rozpočtu, na ktorom sme boli zopár poslancov, prišiel aj, nepamätám si meno, ale bol to pán z právnickej kancelárie, ktorý robil odborný posudok k tomuto návrhu. Ja som tam tiež deklarovala môj problém, s ktorým ja mám problém. Kolegovia, keď si pozriete stanovy, na niekoľkých miestach je napísané, že akcionár sa dobrovoľne alebo teda vzdáva práva rozhodovať o zisku a odvolávajú sa na to, že keďže preklasifikujeme tú spoločnosť ako na spoločnosť nie s prioritným alebo vôbec so záujmom tvoriť zisk, tak je to vlastne nevyhnutné. Nestotožňujem sa s

týmto už aj na základe toho, že v čl. 11 ods. 3 je vyslovene napísané, že spoločnosť celý zisk použije výhradne na, a to je úlohy a účel, ktorý je. Keď definujeme v článku nejakom, že celý zisk na niečo použije, tak de facto nejaký zisk predsa len tvorí, ak ho má na niečo použiť. Ak ho použije, to je dané. Ale ja vôbec sa neviem stotožniť, ja naozaj neviem a to bez ohľadu na to, ktoré vedenie tam bude, predstavenstvo, alebo nebude, prečo sa má akcionár vzdať, vzdať slova o tom, aby si povedal, ako s tým ziskom naloží? To, že je tam napísané, že sa použije na účely, ktoré má dané, ale veď oni ich je 10, 10 ich je. Ale tá priorita toho akcionára a, čo rozhoduje sa vždy stopercentne s predstavenstvom? Tak s týmto sa napr. ja stále nestotožňujem a nevidím ani právne vysvetlenie toho pána, ktorý tam bol, odôvodnenie, preto naozaj si myslím, že mi je ľúto, že toto, to prerokovanie nie je o tom, že by sme niečo nechceli odsúhlasiť, alebo chceli, alebo na druhej strane sa uchádzam o to, aby ten, kto má záujem, tie stanovky boli v poriadku. A to, čo pán starosta povedal, že tam trošku vidí nejaký problém a počúvame, že nejaké možné ohrozenie štatutárov aj v minulosti, aj teraz, ale my o tom máme predsa debatovať práve preto, aby sme vychytali všetky muchy a čím dlhšie alebo viac o tom budeme rozprávať, potom sa všetci s čistým svedomím pod tie stanovky môžeme podpísať. Aj predstavenstvo, aj akcionár, aj my ako zastupiteľstvo. Preto sa uchádzam, preto má byť to prerokovanie, aby výsledkom bolo to, aby sme sa všetci s čistým svedomím pod to podpísali a tie spoločnosti fungovali v prospech tej mestskej časti. Ja tu nechcem pokračovať, že naschvál, nie naschvál, ale veď v normálnej rodine, v normálnej spoločnosti sa konfliktom predchádza diskusiou a vyjasňovaním si stanovísk. O toto sa uchádzajme.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Faktická, pán poslanec Sloboda.

p. Sloboda: Presne tak keby sme tu mohli prerokovať, tak jednoducho úplne iné znenie stanov je potom predložené do obchodného registra. Niečo podobné je vlastne aj tá nešťastná zmluva o komplexnom nájme, ktorú sa tu pokúšali pretvoriť na bezplatné užívanie. Tak isto, keby to bolo predložené ako zmluva o bezplatnom užívaní alebo akákoľvek iná, ale nie o zmluva o komplexnom nájme, tak už to máme dávno schválené, lebo s tým všetci súhlasíme. Ale jednoducho forma, spôsob, to bola čistá katastrofa ten dodatok. Takže toto je podobný spôsob.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Riadny príspevok, pán poslanec Drozd, nech sa páči.

p. Drozd: Ďakujem. Veľa z toho, čo som povedal, mi zobrala pani poslankyňa Tomášková. Presne ide o to, že to nie je jedna strana, druhá strana, ale pragmaticky sa tu bavme o tom, ako tieto naše spoločnosti posunúť dopredu. Či je to VPS, CULTUS, ako sme riešili RŠK, ja si myslím, že práve to, že do RŠK prišiel nový človek na základe toho, že bol vybratý týmto zastupiteľstvom, na základe konkurzu a vidíme, že sa tam udiali naozaj podstatné pozitívne veci. Takisto máme úlohu, aby sme v tomto zastupiteľstve rozprávali aj o iných spoločnostiach, aby sa nestali také veci, aké sa tu stali, a si to normálne pragmaticky tu povedať a keď sa riešia takéto dôležité zmeny stanov, tak to tu nemôže byť neprerokované a nevydiskutované, lebo aj my máme k tomu niečo, čo povedať, a dávame pod to v podstate nejaký svoj podpis. Myslím tých, tak ako povedala pani poslankyňa Tomášková. Čiže zamyslime sa nad tým, aj do budúcnosti ako budeme ďalej postupovať, lebo tento postup nebol dobre spravený. Nerobíme to pre určité mená, ktoré sú tu a ktoré tu nemusia byť. Takisto my sme tu v tomto období poslanci, budúce volebné obdobie možno prídu iní, ale musíme im odovzdať takú

správu vecí, aby sme neboli prekvapení, ako keď sme sem prišli my v tomto volebnom období a dostali sme správy od kontrolóra, ako to dopadlo vo VPS, ako to dopadlo v RŠK a po nás zostane CULTUS, no v žiadnom prípade. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Faktická, pán poslanec Adamec, a potom udelím slovo pánovi kontrolórovi, ktorý sa hlási do diskusie. Nech sa ti páči, pán poslanec.

p. Adamec: Ďakujem veľmi pekne. Ja sa možno opýtam mierne naivne v tejto chvíli, jednak je to aj tým, že už tu chýba pán mestský poslanec Bôcik a nemá nám kto vysvetliť, ako to je, ale teraz vážne. Vážne, tie stanovky sú už na obchodnom registri a sú zaregistrované? Toto je moja otázka a prosil by som na ňu odpoveď. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Teraz udelím slovo pánovi kontrolórovi, nech vám páči.

p. Furin, kontrolór MČ: Začnem teda odpoveďou na vašu otázku. Podľa mojich informácií tieto stanovky sú zaregistrované. Aký by mal byť teraz náš správny korektný postup? Aby sme sa vyhli v budúcnosti potenciálnym problémom, ktoré by teoreticky mohli nastať s tým, či boli korektne schválené stanovky, po tomto prerokovaní stanov by mal byť daný nový návrh do obchodného registra a tento nový návrh by sme mohli využiť aj na to, aby sme odstránili chyby, ktoré v tých stanovkách, ktoré boli predložené, evidentne sú. Ja som poukazoval na 2 chyby, pán Sloboda poukázal teraz minimálne na ďalšie 2. Takže ak by sme, starosta nepotrebuje náš súhlas, potrebuje to len mať v zápisnici, že to bolo prerokované. Ale ak si osvojí tie veci, ktoré tu boli pomenované, tak na základe neho môže zvolať nové valné zhromaždenie, kde schváli stanovky, a na základe toho predstavenstvo urobí nový návrh stanov. Dovolím si teda povedať, minimálne ktoré zmeny by sa mali urobiť. V čl. 1 slovo - akciová spoločnosť bola založená - jednoducho nahradiť - akciová spoločnosť realizujúca svoju činnosť za iným účelom, ako za účelom... - a tým by sme to vyriešili. V tom istom odseku čl. 30 nahradiť článkom 34. Potom to, čo vravel pán Sloboda, že pozemky teda evidentne nie sú, sa musí povedať zvlášť, ale samozrejme, my tam máme prenájom nebytových priestorov, ale my máme aj prenájom bytových priestorov, hej, lebo CULTUS disponuje niekoľkými bytmi, ktoré evidentne prenájma. Takže aj to tam treba spomenúť. V čl. 13, upierať členom dozornej rady alebo udeľovať im niektoré obmedzenia môže iba zákon. To v žiadnom prípade nemôže prejsť. Dobré, takže ak si predkladateľ osvojí tieto moje návrhy alebo vaše návrhy, zvolá valné zhromaždenie, na ktoré zapracuje do textu, môže dať nový návrh stanov a bude to korektné. Keď už mám slovo, ešte by som chcel 1 malý detail alebo 2 malé detaily. Je niekde napísané, že celý zisk sa použije výhradne na plnenie účelov kultúrnych atď. Ste si vedomý toho, že tým pádom predstavenstvo ani dozorná rada nesmie poberať žiadne odmeny? Lebo tie sú vyplácané zo zisku. Nemôžu byť do nákladov dávané. Dobré, 2. detail toho vzdávania sa zisku, tá obava. Nehrozí podľa mňa v najbližšom čase, že by CULTUS dosahoval nejaký zisk a keby náhodou to hrozilo, predsa vy schvaľujete rozpočet a každý rok odsúhlasujete, koľko zdrojov mu dáte k dispozícii, takže ak by sa to tak javilo, tak jednoducho mu skráťte rozpočet, aby zostal plus-mínus na tej pozitívnej 0. Tým by sme sa vyhli tým obavám, že čo bude so ziskom urobeným. No a ešte, samozrejme, ak zastupiteľstvo má dôvodné obavy o spôsob schvaľovania stanov nielen týchto, ale aj nejakých budúcich, no tak potom neostáva nič iné, len novelizovať VZN 12 z roku 2003, kde slovo - prerokuje - nahradí slovom - schvaľuje. To znamená, že zastupiteľstvo schvaľuje takéto niečo. Takže tým by to bolo jednoduché, VZN, pri

novelu zákona VZN, vlastne novelu VZN, viete urobiť v takomto jednom bode hocikedy. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Máme 3 faktické. 1. pani poslankyňa Tomášková, prosím.

p. Tomášková: Predbehla som asi prihlásením, pán kontrolór to vysvetľoval, ale ja tak či tak sa uchádzam, že keby pán starosta s predstavenstvom naozaj mali ochotu prerobiť v zmysle daných pripomienok tie stanovy, aby sa nevzdal aj toho podielu na zisku, aj keď teda predpokladáme, že ho nevytvorí, lebo jednoducho aj prenájmy teda tvoria zisk a tam je aj o tom spolurozhodovaní, ako použiť tie peniaze. To znamená, že ja keď prenajmem a mám nejaký zisk, ktorý výhradne použijem na účely a úlohy, ktoré mám zadané v stanovách, tak ja tam to vnímam, hej, vnímam to, že tam má v 1. rade čo hovoriť akcionár a nie len predstavenstvo, ako či to dám na tú úlohu alebo na tú úlohu. Tam ja sa o toto uchádzam, aby sa tohto práva akcionár nevzdal.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem, ďalšia faktická, pán poslanec Drozd.

p. Drozd: Presne s týmto súhlasím. Predstavte si, že prenajímame pozemky Yosaria Plaza, kde súd už rozhodol, ale nejakým spôsobom nám prídu za tie prenajaté pozemky peniaze. Prídu, čo ja viem, v decembri budúceho roku a teraz zrazu akciová spoločnosť sa dostane do zisku, možno v nejakom veľkom zisku. Čo s tým? A ja si nemyslím, že toto je nejaký štandardný krok, že akcionárovi upierame rozhodovať o tomto. Na čo to je dobré? Povedzte mi, na čo to je dobré? A ako som hovoril, a. s. vznikla kvôli tomu, aby naozaj mohla prevádzkovať povedzme aj takéto činnosti, keď má v tom, teraz som počul prvýkrát, že tam má CULTUS nejaké byty, asi v tom objekte, tak ich prenajíma, tak, samozrejme, lepšie ako keď by boli prázdne, keď už teda ich tam má. Alebo prenajímal kancelárie. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem, pani poslankyňa Šurinová, ďalej faktická, nech sa páči.

p. Šurinová: Ďakujem, ja som chcela len k tomu zisku, zo zisku sa členom predstavenstva alebo členom dozornej rady vyplácajú tantiémy. Odmeny ako také idú na základe zmluvy o výkone funkcie a sú schválené valným zhromaždením. Zisk, to je jedno, či si ho akcionár zoberie, nezoberie, ale zo zisku sa vyplácajú buď dividendy, alebo tantiémy. A čo sa týka toho obchodného registra, čo ste tu stále spomínali, tak tie stanovy idú do obchodného registra len vo forme douloženia do zbierky listín. Obchodný register o tom nebude rozhodovať nijakým spôsobom. Nie je to nejaký nadriadený kontrolný orgán. Je to len douloženie do zbierky listín.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Dobre, ďakujem za informácie. Ešte faktická, pán poslanec Lazík.

p. Lazík: Ďakujem pekne. Áno, boli uložené vlastne do zbierky listín, ale na základe tých nových stanov vykonával tie zmeny, že odpísal tie činnosti, ktoré mali byť že na odpis. Ale nie o tom som chcel. Mne trochu vadí to, že akcionárovi, je jednou z málo výsad, ktoré mu patrí zo zákona, je to právo na dividendu alebo právo na to, aby bol vyplácaný zo zisku, to je jedno z mála práv, ktoré mu prináleží ako akcionárovi. A 2. Vec, ktorá je zaujímavá alebo by som vyslovil takú pochybnosť, je vzdanie sa práva v

záujme svojho zákonného práva do budúcnosti. Tzn., že akcionár sa vopred do budúcnosti vzdáva svojho práva, ktoré mu prináleží zo zákona., podiel na dividende. Toto by som bol veľmi opatrný, ako je to naformulované a tiež mám s tým ako v zásade problém, pretože to nie je nejaký zlý akcionár, ktorý sedí niekde v kancelárii a bude prejsť ten náš zisk, ktorý tu nám CULTUS vyrobí, ale sme to stále my alebo teda prostredníctvom starostu my ako akcionár, ktorý určí, na čo bude tento zisk v danom čase použitý.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Teraz nevidím, ako to tu mám vyčervenené. Pán poslanec Drozd, to je 3. diskusný alebo faktická? Dobré, takže stiahnime. Ešte sa hlási pán kontrolór do diskusie.

p. Furin, kontrolór MČ: Ja by som ešte raz k tomu zisku. To, že tento návrh tu je, nie je len nejaký proste chcenie predstavenstva, ide o to, že ak máme neplatiť DPH z tých kultúrnych činností, tak a. s. musí deklarovat', že je v úvodzovkách nezisková. Preto také niečo tam musí byť, kvôli tomu sa to celé dej. Ak to tam nebude, tak sa vystavujem riziku toho, ako bude to DPH v budúcnosti vykladané kontrolnými orgánmi. Takže to nie je nejaký, dôvod je jediný a to vyjasniť si tú pozíciu platca, respektíve neplatca DPH. To je dôvod, prečo sa toto robí.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Na tento diskusný príspevok máme 2 faktické. Prvá, pán poslanec Drozd, nech sa páči.

p. Drozd: Ďakujem. Pán kontrolór, vedeli by ste mi odpovedať na moju otázku teda. Keď sa hlavný akcionár vzdal rozhodovania o zisku a naozaj by prišli tie peniaze od Yosaria Plaza, povedzme nejakých 700.000EUR, dostane sa CULTUS do takéhoto zisku, tak potom predstavenstvo rozhodne, čo s nimi? Bez štatutára, bez zastupiteľstva, bez všetkého? Povedzme si rozdelia tantiémy, dividendy alebo niečo takéto? Ďakujem, lebo v tomto nie som veľmi zorientovaný.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ešte faktická pán poslanec Adamec, nech sa páči.

p. Adamec: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja sa veľmi rýchlo chcem spýtať. Nechcem ku stanovám, ale k princípu tejto debaty. Čiže ak som správne pochopil, tak akcionár rozhoduje ako keby sám, toto je prerokovanie bez ohľadu na hlasovanie, o čom ideme hlasovať. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Pán kontrolór sa hlási o slovo, tak môžete zodpovedať, prosím.

p. Furin, kontrolór MČ: Pán Drozd máte do istej miery pravdu. Tantiémy si nevyplatia, tie sú, to by bolo v rozpore so zákonom. Ale či ich minú na nové auto, alebo postavia novú strechu, alebo už usporiadajú mega festival, kde pozývajú svetové hviezdy, to naozaj je na nich. Otázka je, ak by to prišlo v decembri, tak vy v januári môžete zvolať mimoriadne zastupiteľstvo, urobiť úpravu rozpočtu a stiahnuť im rozpočet na 0. To stále môžete. Na čo je to dobré, celé je to dobré na to, aby sme sa vyhli tej DPH, na nič iné.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem, prihlásený pán poslanec Guldan, nech sa páči.

p. Guldán: Predpokladám, že to nebude v rozpore s rokovacím poriadkom, dávam návrh na ukončenie tejto diskusie a rozpravy.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem, nikto nie je prihlásený do diskusie. Končím diskusiu a dávam predkladateľovi alebo pýtam sa predkladateľa, či má záujem ešte o záverečné slovo. Nech sa páči, pán starosta.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, pán predsedajúci, za slovo. Ja som čakal, že niekto, keď tu padali otázky, že či sú zapísané stanovky v obchodnom registri, že niekto z dozornej rady povie, že áno, veď ja som bol na valnej hromade a bol som pri prerokovaní stanov. Mňa veľmi mrzí, že nikto z vás poslancov nepovedal, že veď ja som tam bol. Nikto. Nikto. A ja vidím, že tu je veľká neinformovanosť, pretože v dozornej rade o DPH, niekedy som sa toho aj ja zúčastnil, bolo mi to jasné a nechal som to na odborníkov. Daňoví poradcovia a to, čo aj pán kontrolór v tej kontrolnej správe hovoril, daňoví poradcovia, advokátska kancelária, neviem, jedna, dve, toto pripravovali, pripravovali aj tie stanovky. To nebolo tak, že si t vycucal, s prepáčením, z prsta starosta a napísal stanovky, lebo sa mu to tak zapáčilo. Veď tu počúvajte aj pána kontrolóra, tu ide o ochranu predstavenstva, aj minulých období. Takže skúsme sa trochu počúvať, ale hlavne v skúsme sa aj informovať. Fakt posledné moje slovo, mne je ľúto, že nikto z poslancov nepovedal: ja som bol na valnej hromade, bol som pri prerokovávaní zmeny stanov, kde starosta viedol, kde starosta hlasoval, dvíhal som tam ruku, kde bola aj notárka, kde sme všetko zapísali a prebehlo to podľa mňa v súlade so zákonom. Ďakujem veľmi pekne.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Na záverečné slovo ešte chce faktickou reagovať pán poslanec Alscher. Áno, podľa rokovacieho poriadku. Je to tak, je to také bizarné, ale máme to tam tak.

p. Alscher: Ja by som si dovoľil zareagovať na môjho predrečníka, pána starostu, v tom zmysle, že ja som člen dozornej rady, ja si pamätám aj zasadnutie, na ktorom sme sa bavili o tom, že takéto niečo ideme spraviť. Ja takisto súhlasím s názorom pána kontrolóra v tom, že je dobré sa vykryť, teda keď pán starosta ma vyzýva ako člena dozornej rady k tomu, aby sme sa zaujali stanovisko. Áno, súhlasím s tým, že spoločnosť by nemala byť zriadená za účelom zisku, ale formulácia, ktorá je navrhnutá v týchto stanovách, nie je správna. Ale ja ako člen dozornej rady si nikdy nepamätám, že by som len hlasoval o tomto konkrétnom znení, ktoré dneska je zapísané. Toto konkrétne znenie som ako člen dozornej rady na schválenie nedostal. Možno sa hlasovalo o ňom na valnej hromade, ale na tej valnej hromade ja som prítomný nebol. Tzn., že ja v tomto momente si dovoľím tvrdiť, že, áno, pripomienky, ktoré tu boli povedané, boli rozumné. Takisto súhlasím aj s tým, čo sme s pánom kolegom Slobodom tu hovorili. Proste sú tam body, ktoré absolútne nezohľadňoval, bod číslo 10 čl. 8 hovorí o tom, že ja jednoznačne členom dozornej rady nemôžem byť, dodnes to nikto nespochybnil, ale ako člen alebo teda ako konateľ TVR som v rozpore s týmito stanovami. Tzn., že ako naozaj si myslím, že to, čo tu bolo povedané, bolo povedané za cieľom toho, aby sme tie stanovky ešte vylepšili, zmenili a zlepšili a zachránili možno určité veci.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Faktickou pán poslanec Jusko.

p. Jusko: Chcem sa vyjadriť k tomu. Zápisnicu z 23. 6. 2016 mám,, aj som sa zúčastnil valného zhromaždenia a ja som sa pýtal na začiatku, kedy bolo to 2., pretože minimálne ja som nedostal žiadnu pozvánku a už vonkoncom zápisnicu z toho. Čiže nemôžem niečo svedčiť, kde som nebol pozvaný a kde nemám zápisnicu z toho. To je 1. vec. 2. vec, podľa obchodného zákonníka nie je úlohou dozornej rady, ešte opakujem, aj stanov schvaľovať stanovy. To je hlavný akcionár, hlavne valné zhromaždenie, kde je dozorná rada prizvaná. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Ešte faktická, pán poslanec Ferák, prosím.

p. Ferák: Ja by som reagoval na pána starostu, pretože zrejme mal na mysli mňa, keďže ja som bol prítomný na valnom zhromaždení, keďže som tam dostal pozvánku, ja verím tomu, že aj iní členovia dozornej rady, ale túto účasť, nazvime to na zhromaždení 1 akcionára, kde schváli stanovy, pokladám za takmer formálnu a dobrovoľnú nakoľko ja tam nemám nejaké slovo ani tam nemôžem nič hlasovať, ani tam nie som človek, ktorý by mal oprávnenie sa ako 1 človek za dozornú radu vyjadrovať. Čiže pozvánka prišla na valné zhromaždenie, ktorého som ja zúčastnil ako jediný za dozornú radu, prečo tam nebol niekto iný, to ja neviem. Verím tomu, že teda pozvánky boli distribuované, ale tá účasť tam je skutočne, nazvime to symbolická. Členovi ani predsedovi dozornej rady na valnom zhromaždení nenáleží prakticky žiadne právo. Nie som si toho vedomý. Ani tam po mne nikto nič nechcel, ani tam nemám o čom hlasovať. Takisto keď sa ja zúčastňujem predsedníctva zasadnutia, pardon, predstavenstva, ja tiež môžem sa akurát tak zúčastniť, niečo okomentovať, ale ja nemám žiadne hlasovacie práva. A čo sa týka samotného znenia stanov, ja si myslím, že sme my mali v rámci dozornej rady a niekde to tam, samozrejme, máme skonštatované, sme nemali s tým námietky. Hovoríme len o tom, že či je správne, aby stanovy boli schvaľované takým spôsobom, že nie sú prerokované alebo schválené miestnym zastupiteľstvom. Či je to, nazvime to, morálne ok, nie právne.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem, ešte 1 faktická, pán poslanec Lazík, nech sa páči.

p. Lazík: Ja by som reagoval na to, že boli tu také spomenuté veci, že do minulosti chránime predstavenstvá, pretože kvôli DPH atď. Ja si neviem predstaviť daňovú kontrolu z roku 2014, 2015, ktorú by sme my argumentovali, že no a my sme si v tom 2016 prijali stanovy, a preto je to v poriadku 2014 a 2015. Ja si neviem predstaviť, že od 10.11., ktoré boli zapísané do obchodného registra, by nám ospravedlňovali priznania DPH alebo čohokoľvek do minulosti. Tak ten boarding, ja neviem, že či aby sme ochránili predošlé aj súčasné. Odteraz áno, lebo máme nové stanovy. Ale neviem prečo by nám toto zakrylo minulosť, pretože by to bolo veľmi ľahké čokoľvek, svoje prešľapy kryť zmenou stanov alebo čímkoľvek, že my už sme v tom čase mali predsa nejaké platné stanovy a podľa niečoho sme mali fungovať.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem ešte máme prihláseného pána poslanca Juska, ale bude to už faktická na faktickú. Diskusiu sme už teraz ukončili, teraz už boli iba faktické na záver...

p. Jusko: Diskusia nie je ukončená, pretože...

p. Pener, zástupca starostu MČ: Bola. Dľa rokovacieho poriadku som ukončil diskusiu, záverečné slovo predkladateľa a potom...

p. Jusko: Dobre, ďakujem teda.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Pani poslankyňa Šurinová, to bolo procedurálne?

p. Šurinová: Prepáčte mi kolegovia, v rokovacom poriadku je napísané, že môžeme vystúpiť po ukončení diskusie, keď sa predsedajúci vyjadrí, môžeme vystúpiť v rozprave, ak sa domnievame, že predkladateľ alebo spracovateľ materiálu nereagoval dostatočne v záverečnom slove na naše otázky a podnety vyplývajúce z rozpravy. Tak vtedy môžeme faktickou poznámkou reagovať, ale ani 1 z vás ste nereagovali na jeho záverečné slovo, že vám niečo, nejaký podnet alebo na otázku vám neodpovedal. Nereagovali ste. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem, nikto už nie je prihlásený. Poprosím návrhovú komisiu, aby nám predniesla návrh uznesenia k tomuto bodu číslo 11.

p. Šurinová: Budeme hlasovať o uznesení ako je predložený v materiáli, berieme na vedomie.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem, pani predsedníčka návrhovej komisie. Sú nejaké pripomienky k návrhu uznesenia? Nie je tomu tak, pripravme sa na hlasovanie.

hlasovanie č. 18.

za: 6, proti: 6, zdržalo sa: 9, nehlasovalo: 2

- zmätočné hlasovanie

Nefungovalo hlasovacie zariadenie? Tak budeme musieť zopakovať, ale ešte poprosím kolegu od techniky, aby zistil, či je potrebné kartu, tlačítka, v čom je problém. Vyskúšajme, prosím, teraz len skúšobne pre pani poslankyňu Reinerovú, či ide tá technika. Nech sa páči, pani poslankyňa. Dobre zaplo to, tak poprosím teraz stiahnuť toto skúšobné. Teraz už budeme hlasovať všetci. Tak poprosím kolegu od techniky dať nám pripraviť sa na hlasovanie. Tak a teraz, prosím, hlasujme.

Za 6, 5 proti, 11 sa zdržali.

hlasovanie č. 19.

za: 16, proti: 0, zdržalo sa: 2, nehlasovalo: 0

- materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia

Konštatujem, že návrh nezískal dostatočnú podporu na prijatie uznesenia. Uznesenie nebolo schválené k bodu číslo 11.

Bod č. 12

Doplnenie finančných pravidiel prenájmu priestorov v správe mestskej časti Bratislava-Ružinov o prenájom pozemkov

p. Pener, zástupca starostu MČ: Vrátim vedenie schôdze pánovi starostovi. Pokračujeme bodom číslo 12.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne, pokračuje bodom číslo 12. Doplnenie finančných pravidiel prenájmu priestorov v správe mestskej časti Bratislava-Ružinov o prenájom pozemkov. Poprosím pána zástupcu, starostu Gajdoša, aby uviedol materiál.

p. Gajdoš, zástupca starostu MČ: Ďakujem za slovo. V podstate my v minulom zastupiteľstve pán poslanec Jusko podal žiadosť a vy ako pani poslankyne a páni poslanci ste to schválili. Jedná sa o doplnenie finančných pravidiel prenájmu priestorov v správe mestskej časti Bratislava-Ružinov o pravidlá prenájmu pozemkov mestskej časti. Táto úloha nebola veľmi jednoduché v konečnom dôsledku, pretože pozemky sú väčšinou alebo všetky vlastne v majetku mesta a my dávame len do správy. Vyplynuli z toho isté otázky hlavne na miestnej rade ohľadom toho, aké máme povinnosti vo vzťahu k mestu v prípade, že sa jedná o prenájom, pretože pokiaľ sa jedná o predaj, tam je to jednoznačné, že potrebujeme súhlas. Nakoniec sme to overovali a zistili sme, že vlastne nepotrebujeme na prenájom súhlas ministra a tým pádom sme pristúpili k tomuto materiálu tak, že tak ako to bolo veľmi analogicky s priestormi, rozdelené je to do 3 častí. V 1. kolónke sú organizácie, subjekty, ktoré nevytvárajú zisk a majú činnosť zameranú na poskytnutie zdravotných, sociálnych alebo iných verejnoprospešných služieb a tu navrhujeme dať sumu pol eura, teda 0,50 EUR na meter a rok. V 2. kolónke sú organizácia, subjekty, ktoré majú činnosť zameranú na poskytnutie zdravotných sociálnych alebo iných verejnoprospešných služieb a majú príjem aj z podnikateľskej činnosti, v sume 5 EUR na meter štvorcový na rok. A 3. kolónka podnikateľské subjekty v sume podľa cenovej mapy, resp. podľa znaleckého posudku. Je to analógia toho, že tieto organizácie, ktoré nevytvárajú zisk asi prenajímajú priestory, tak im ich dali za 1 EUR na meter štvorcový, tie, ktoré môžu vytvárať aj zisk tak sme im dávali za 10 EUR, tzn., tu je to 50 centov a tak isto 10 násobok, čiže 5 EUR na meter štvorcový. A 3. je teda tie podnikateľské subjekty, ktoré idú podľa cenovej mapy.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem za uvedenie materiálu, otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Sloboda.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, ja len si dovoľím pripomenúť, že tá formulácia znie tak, že aj tie, ktoré majú ten zisk, ale nie sú založené za účelom zisku, tak tým pádom automaticky tam spadnú? Lebo tie, ktoré úplne nevytvárajú zisk, tak také tu v podstate ani nemáme, lebo určite nejaké z tých spoločností, z tých organizácií, aby som bol presnejší, tak určite zisk vytvárajú z tej podnikateľskej činnosti. Predpokladám, že ja hojda ma z nejakých svojich drobností má nejaké peniaze, z ktorých má zisk. Určite aj ďalšie organizácie, ktoré sú v tých nájmoch, tak isto majú zisk z takých ďalších činností, ktorými si privyrábajú, čo je super a zase na druhej strane takýmto spôsobom ich obmedzovať, nie som si taký istý, či je to správne.

p. Pekár, starosta MČ: Pani poslankyňa Tomášková.

p. Tomášková: Trošku je mi ľúto, že sme toto neprerokovali spolu, keď sme na finančnej komisii, nenapadlo nás to vtedy, riešili, aby sme zjednotili a boli spravodliví voči tým organizáciám a robili sme nájmy. Ja sa teraz spätne chcem spýtať, no dobre, my sme tuná pred necelými pár týždňami schvaľovali už nejaké nájmy, nie je to diskriminačné, že oni to už majú za nejaké peniaze a teraz tí noví budú kvázi akože regulovaní konkrétne, tie nájmy za priestory, za pozemky, sú v prípade Hojdany menšie ako príde 2. Organizácia. To znamená, že neviem, či to je úplne kóšer a dokonca keď sme schvaľovali Primu, tak Prima tiež nemá zisky z podnikania nejak extra, keď ich má tak ich používa presne tak isto ako Hojdana, čo sa argumentovalo. A tá má nájomné 10 EUR a Hojdana 1 EUR. Neviem. Poviem pravdu, aj princípu rozumiem, chcem,

aby bol spravodlivý, aby tie organizácie mali naozaj, ktoré sme povedali, že chceme zastrešovať, chceme im pomôcť, aby dobre tú činnosť konali, lebo väčšinou všetky konajú dobrú sociálnu službu pre našich obyvateľov. Len teraz som trochu v takých tých rozpakoch, že ak to spätne zhodnotíme a budeme spravodliví, tí noví, ktorí prídu, budú vlastne poškodení na základe týchto pravidiel. Lebo sme podľa iných pravidiel schvaľovali tie nájomné zmluvy predtým, čo sa týka pozemkov, lebo Hojdana má napr. pozemok za lacnejšie peniaze, hoci by mala mať tých 50 centov za meter štvorcový. Ale možno je to opačne, neviem, povedzte mi, ja si už nepamätám, koľko majú. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Faktickou pán poslanec Sloboda.

p. Sloboda: Ja len to by každý mohol tvrdiť po zmene pravidiel akýchkoľvek, že je poškodený tou zmenou pravidiel. Len jednoducho, keď sa raz rozhodne o nejakej zmene, či už zákona, alebo nariadenia, alebo aj týchto finančných pravidiel, tak jednoducho budú platiť pre tých nových. Tomu sa nikto nevyhne. Tak isto, ako keď začali platiť finančné pravidlá tieto samotné, tak dovtedy tiež neplatili, tiež sa na to mohol niekto ozvať, že je tým poškodený.

p. Pekár, starosta MČ: Faktickou pán poslanec Drozd.

p. Drozd: Áno, súhlasím s pánom poslancom Slobodom, jedine že by sa to nastavilo tak, že na nejakej dobrovoľnej báze by sa prehodnotili tieto nájomné zmluvy s novými pravidlami. No a dobré by bolo tak, ako my sme pristupovali k týmto organizáciám, že z dobrej vôle sme prenajali tieto pozemky, tak možno by sme mohli očakávať od nich takúto dobrovoľnú aktivitu, že by sa zosúladiť tie ich nájomné zmluvy dlhodobé s týmito novými pravidlami.

p. Pekár, starosta MČ: Riadne sa hlási pán poslanec Guldan.

p. Guldan: Ďakujem pekne. Ja by som si dovoľil požiadať predkladateľa tohto návrhu, aby si osvojil, bol by som vďačný, v návrhu uznesenia v bode a1.), za slovo sociálnych doplniť slovo kultúrnych a analogicky aj v bode 2, tiež za slovo sociálnych kultúrnych. Nemožno totiž v budúcnosti vylúčiť, že bude aj kultúra v tejto pozícii. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Faktickou pán poslanec Pener.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem za slovo, pán starosta. Tak teraz budem len improvizovane rýchlo reagovať, neviem to domyslieť nejako do dôsledkov, ja sa len pri tom slove kultúrny bojím, že čo tam všetko ide zastrešiť. To môže byť aj nejaká šlágrová televízia, aj nejaká reality šou a ono to spadá do kultúry, aj keď na to môžeme mať rôzny názor. Bojím sa trochu toho kultúrneho Patrik. Myslíš to dobre, ale ja zase na predkladateľov apelujem asi to nechať v pôvodnom znení. Všetko, vďaka.

p. Pekár, starosta MČ: Faktickou pán poslanec Drozd.

p. Drozd: Ďakujem pekne. Tak keď sú tam kultúrne, ja navrhujem aj športové, aj ďalšie organizácie, ktoré nám robia dobre. Takže, áno, súhlasím s pánom zástupcom, aby

sme do toho nevnášali ďalšie takéto, lebo všetci to myslíme dobre, ale spravíme nakoniec z toho zle.

p. Pekár, starosta MČ: Faktickou pán poslanec Guldan.

p. Guldan: Ďakujem pekne za slovo. Vždy je na posúdení pri konkrétnom prípade ad hoc posúdiť, či je to, čo niekto prezentuje, naozaj pre nás prospešné, či nesupluje náhodou nejakú aktivitu, ktorú nám robí iná naša kultúrna inštitúcia. Ja by som naozaj bol za to, aby ste to slovo kultúrnych a tým sa naraz nedotýkam športových, pretože my máme na to špeciálnu organizáciu, ktorá nemôže byť, ale nie akciovú spoločnosť.

p. Pekár, starosta MČ: Riadne prihlásený pán poslanec Turlík. Nech sa páči.

p. Turlík: Ďakujem pekne. Ja osobne mám problém zahlasovať za toto, za tento návrh, pretože chápem, presne ako pani Tomášková hovorila v diskusii, že k čomu nás viedlo, aby sme mali nejaké jednotné pravidlá, ale pri každom hlasovaní nejakého prenájmu vieme reagovať podľa toho, aby sme pomohli tej ktorej organizácii. Konkrétna skúsenosť s prenájomom pozemku školy, budem mať problém, napr. nejakú školu, ktorá bude potrebovať zaplatiť potom za 50 centov nejakých 1000 m² areálu školského. Koľko to tá škola bude platiť? A úplne zbytočne. Ja si myslím, že zbytočne sa dostávame potom prijatím takéhoto uznesenia, si zošrúbujeme priestor na to, aby sme sa dokázali predsa normálne korektne dohodnúť pri nových prenájmoch, ktoré budú nasledovať a ktoré budeme schvaľovať a vždy tam môžeme potom, nemusíme byť zošrúbovaní takýmto uznesením, ale budeme mať voľné ruky na to, že budeme voľne posudzovať každý 1 subjekt, každú 1 žiadosť o prenájom, že či to má byť za symbolický 1 cent za celú výmeru, alebo 50 centov, alebo 5 EUR. Pretože dneska organizácia, ktorá môže mať zisk, aj 5 EUR je málo, môže byť pre nejakú organizáciu, ktorá bez problémov dokáže zaplatiť ďaleko viacej, pretože hoci má nejaké zdravotnícke aktivity, ale tie jej vynášajú tak dobre, že môže si dovoliť urobiť zaplatiť nájomné aj za 50 EUR za meter štvorcový, keď preženiem. Tzn., že navrhoval by som, ja osobne budem nie preto, že si nevážim prácu našich kolegov, zástupcov, ale preto, že mám s tým osobne problém, aby sme sa dostávali do nejakých úzkych koľají pre budúcnosť. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Faktickou pani poslankyňa Štasselová.

p. Štasselová: Ďakujem pekne. Ja podporujem predrečníka, stáva sa nám to aj na meste, že sa snažíme vtiesnať do nejakého rámca, a potom vždy pri každom jednom predaji a prenájme je obrovská diskusia o tom a tlak na nejaké výnimky a na nejaký iný pohľad. Čiže nezošnurujeme si ruky vopred, lebo naozaj každá situácia je unikátna. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Nikto sa nehlási do diskusie. Poprosím, pán zástupca Gajdoš, nech sa páči.

p. Gajdoš: Ďakujem. Ja by som len trošku zhrnul. Som vďačný pánovi Slobodovi za jeho slová. Chcem reagovať na pani poslankyňu Tomáškovu, my sme len plnili požiadavku poslancov, teda uznesenie, ktorým vlastne ste nás žiadali, aby takéto pravidlá boli. Samozrejme, nemusí to byť vždycky spravodlivé voči budúcnosti atď. Vo vzťahu, Patrik, k tebe myslím si, že je tam napísané verejnoprospešných služieb a je na poslancoch, aby posúdili, či daný predmet chcenia, alebo ako to mám povedať, je

verejnoprospešný a tým pádom môže tam zapadnúť aj kultúra, myslím si, a tak isto aj šport v podstate, lebo je na nás poslancoch, aby sme posúdili verejno-prospešnosť danej veci. A čo sa týka ešte tohto, termínov, že dosadzovania, do toho veľmi nerád by som bol, keby sme do toho dávali ďalšie termíny a to z toho dôvodu, že vlastne predtým sme prijali tie pravidlá o prenajímaní priestorov a to sú vlastne identické veci s tým prvým. Čiže v tom prípade by sme museli alebo teda patrilo by sa zasahovať aj do priestorov, aby sme dopĺňali kultúru, šport atď. Myslím si, že z môjho pohľadu verejnoprospešné služby je dostatočne široká definícia. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, nikto sa nehlási do diskusie, končím diskusiu, poprosím predsedníčku návrhovej komisie, aby predniesla návrh uznesenia k bodu číslo 12.

p. Šurinová: Hlasovať budeme o uznesení tak, ako je uvedené v materiáli.

p. Pekár, starosta MČ: Vieme, o čom budeme hlasovať, pripravme sa na hlasovanie, hlasujeme. Za hlasovalo 12 poslancov, 2 boli proti, 8 sa zdržali. Uznesenie k bodu číslo 12 sme schválili.

hlasovanie č. 20.

za: 12, proti: 2, zdržalo sa: 8, nehlasovalo: 1

- uzn. č. 373/XXI/2016

Bod č. 13

Návrh na schválenie dohody o partnerských vzťahoch a spolupráci medzi mestskou časťou Bratislava-Ružinov a mestom sveta Mtskheta

p. Pekár, starosta MČ: Bod č.13 - Návrh na schválenie dohody o partnerských vzťahoch a spolupráci medzi mestskou časťou Bratislava-Ružinov a mestom sveta Mtskheta (Gruzínsko). Máte predložený materiál, je to návrh na schválenie partnerského mesta. Boli sme oslovení samosprávou gruzínskeho mesta Mtskheta, bývalé hlavné mesto Gruzínska neďaleko Tbilisi. Požiadali nás o zoficiálnenie spolupráce a spolupráce na úrovni schválenia partnerskej zmluvy s mestskou časťou. Komunikujeme mailami. Na jeseň tohto roku spolu s poslankyňami, s pani poslankyňou Tomáškovou a pani poslankyňou Barancovou, sme boli pozvaní na návštevu tohto mesta pri príležitosti osláv štátneho sviatku aj Mtskhety, aj celého Gruzínska. Tam znova sme boli oslovení starostom mesta a gubernátorom mtskhetskej oblasti. Boli aj pozvaní na návštevu mestskej časti pri príležitosti aj hodov, ale aj folklórneho festivalu. Zatiaľ sa ospravedlnili, ale stále teda táto vôľa je. Dostali návrh zmluvy, ktorú teraz máme predloženú na schválenie s tým, že ak táto zmluva bude schválená, budeme ich písomne informovať a opäť ich pozveme tak, aby niekedy v budúcnosti sa vám predstavili, či už starosta so svojou delegáciou, resp. gubernátor mtskhetskej oblasti, alebo teda spoločne s delegáciou Gruzínska tu v Ružinove. Ako úvodné slovo všetko, otváram diskusiu. Pán poslanec Drozd.

p. Drozd: Ďakuje pekne. Ja tieto vzájomné partnerstvá podporujem. Skôr som kritický k tomu, že tieto partnerstvá, ktoré máme uzavreté a nevyužívame naplno a nevyužívame ich práve v tom, kde by sme to veľmi mohli. Ja si myslím, že to nie je to partnerstvo iba o tom, že niekto príde na hody alebo nejaký festival, ale práve v tej takej celoročnej práci. Preto ma, samozrejme, dosť mrzí, že sa zrušili pobyty pre seniorov v našom spriatelenom meste Umag, ktoré boli veľmi obľúbené aj pre seniorov, aj pre

deti. Toto bolo také konkrétne naplnenie. Nebolo to iba taká zdvorilostná návšteva jedných tam, druhých naspäť. A druhá vec, čo sa týka Gruzínska, je to pre mňa určite taká zaujímavá oblasť, ale tak isto by som vás chcel vyzvať na spoluprácu v našom regióne. Ja si myslím, že máme spriatelnené mesto v Maďarsku Tapolcu, v Chorvátsku Umagu, v Znojme v Českej republike, ale chýba nám napr. veľmi blízky sused - Rakúšania, povedzme Taliani, Poliaci. Tento stredoeurópsky pre nás najbližší sektor, s ktorými máme veľa spoločného a vieme si navzájom poradiť. Samozrejme, mne by sa tiež páčil povedzme Singapur alebo Hongkong alebo Paríž alebo nejaké takéto iné mestá, len vzhľadom, samozrejme, na takú tú dostupnosť je to trochu nereálne. Ale naozaj by som chcel jednak zdôrazniť, aby sme oveľa viac využívali tie partnerské mestá a tú spoluprácu, ktorú máme uzavretú, a snažili sa o partnerskú spoluprácu v prvom rade v našom stredoeurópskom regióne. Rakúšania, Taliani, Poliaci, povedzme Ukrajinci, a potom povedzme takéto exotickejšie destinácie. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, nasleduje pán poslanec Sloboda.

p. Sloboda: Ďakujem. Ja som to spomínal už aj na komisii, že teda naozaj, niečo podobné povedal aj pán Drozd predtým, že by sme si mali hľadať podobné mestá, resp. podobné obce k tomu ako sme my. Tzn., že my nie sme tu žiadna historická mestská časť, sme pomerne veľký, tzn., že nie sme žiadne historické malé mestečko. A jednoducho tie problémy, tak napr. je to vidieť aj medzi Znojomom a nami, sú predsa len trochu rozdielne. Pri nich máme výhodu tú, že historicky aj zákony boli dosť podobné, predsa len si vieme vydiskutovať s tým, že jazyky, samozrejme, máme príbuzné, takže o to jednoduchšie sa s nimi komunikuje. Predsa len trochu iný charakter služieb má takýto typ mesta ako my. To isté platí pri Tapolce, kde bol problém minimálne donedávna aj s jazykovou dostupnosťou, že tam nikto nekomunikoval ani po anglicky, sotva možno 1, 2 ľudia. To bol veľký problém aj pri návštevách. A tu to môže byť rovnaký problém pri tom Gruzínsku. Jednak je to úplne iný typ mesta, iný charakter ako sme my. Jazyková vybavenosť je u nich príšerná a neviem si dosť dobre predstaviť tie aktivity. Ako veľmi rád, keď im pomôžeme v čom sa dá, keď sa chcú v niečom poučiť a naopak možno mi niečo nájdeme u nich spoločné, ale ako partnerské mesto si zase len dáme ďalšie, ktoré pre nás až taký prínos mať nebudú. Berme to tak, že ok, ak to berieme ako pomoc im, dobre, ale treba si to potom zvážiť, že čo od toho máme očakávať my, lebo nás to bude tak isto stáť, samozrejme, peniaze z rozpočtu. Ja priznám sa, nie som veľmi za takú aktivitu, hoci teda aj v parlamente som práve v skupine, ktorá má na starosti aj vzťahy s Gruzínskom. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, nasleduje pani poslankyňa Tomášková.

p. Tomášková: Ďakujem za slovo, tých družobných miest máme zopár, toto je návrh na ďalšie. Ja osobne tým, že som bola aj účastná, ja to nevnímam až tak negatívne, že ako kolegovia povedali, že práve pre mňa je zaujímavé, že možno sa orientovať aj trochu mimo toho európskeho priestoru a možno v tomto by sme mohli byť skôr takým, že by sme naozaj na tej strane, čo povedal pán kolega Sloboda, že tu sme asi na strane viac pomáhať, naozaj, lebo oni majú trochu iný spôsob napr. správy verejných vecí a myslím si, že sme trochu inde a, dovoľm si povedať, dopredu a s tým, že je to krajina, ktorá napr. podpísala asociačnú zmluvu s Európskou úniou a to vlastne naozaj sú niekde na začiatku, kde my sme boli pred pár rokmi. Vidím v tom družobnú našu úlohu a možnosti práve byť prínosom pre túto krajinu. Berme aj tak, že nie vždy

chceme niečo len vytážiť, ale tuná skôr pomôcť. Ale na to, čo sa dostal pán Sloboda, ma 2 veci napádajú a to bol rozpočet. Nevidím žiadnu položku ani v návrhu rozpočtu budúceho roku a v tomto roku. Nás to nestojí peniaze. Áno, tam nejaké tie návštevy, Znojmo alebo tak, ale pokiaľ ja viem, to nejde z nejakých rozpočtovaných vecí z verejných prostriedkov obyvateľov. Ja som dokonca navrhovala, aby sme práve podporili tú spoluprácu, aby sme práve do rozpočtu dali niečo. Zatiaľ to som ani pri tom prerokovaní neobjavila, takže ten vplyv na rozpočet nevidím. Ale pritom sa dotknem inej veci a to je nedostatočné využitie práve zdrojov mimorozpočtových, grantových a dotačných zo zdrojov Európskej únie, ministerstva kultúry, ministerstva školstva, ministerstva ja neviem akého a tuná sa uchádzam o to, že toto je tiež priestor na to, aby mestská časť vedela podporiť napr. svoje tieto spolupráce s inými mestami a vedela predložiť napr. na Európsku úniu žiadosti o dotácie a grant, napr. Interreg. Spomínal si Rakúsko, bežne napr. na tento rok bolo Interreg Maďarsko, Interreg Rakúsko, mestská časť vôbec nežiada, neuchádza sa o takéto peniaze. Ja vidím priestor naozaj podpory, že ako máme mať družobné mestá, aby sme boli aktívni a hľadali prostriedky, že by sme si vedeli túto spoluprácu vykryť z európskych prostriedkov. Priestor na to je. Možnosti na to sú. Takže ja tieto aktivity vnímam skôr pozitívne a dobre, schvaľujeme nejakú družobnú zmluvu, zatiaľ naozaj k nejakým zásadným veciam nás nezaväzuje. Čo z toho vyplynie bude na nás, čo schválime do budúcnosti.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, faktickou pán poslanec Sloboda.

p. Sloboda: Ďakujem. Ani súčasné vzťahy tam nevidíme, tzn., že nevidíme tam návštevy Znojma, resp. to, čo minieme v podstate v prípade návštev Znojma tu, to isté platí o Tapolci a takisto o Umagu. Takže ani toto by sme tam nevideli, hej, ako samostatnú položku, je to tam určite v rámci jednej z rozpočtových položiek, takže maximálne počas roku, tak ako robíme úpravy rozpočtu, tak tam by sa to upravilo. Takže to by sme určite nevideli. Áno, tie fondy, môžeme sa o nich baviť, ale doteraz o nich zmienka nebola a mimochodom oni nie sú ani kandidátska krajina, ani nič podobné. Sú kandidátska krajina?

p. Pekár, starosta MČ: Pani poslankyňa Barancová.

p. Barancová: Ďakujem veľmi pekne. Tým, že som sa zúčastnila tejto návštevy, tak by som bola rada, keby poslanci podporili takúto dohodu a určite si treba uvedomiť 1 zásadný moment a to je ten, že tá dohoda je o 2 zmluvných stranách a práve gruzínska strana dala takýto podnet a ja nevidím dôvod, prečo by sme mali povedať nie, keď ide o výmenu informácií, výmenu skúseností, či je to v oblasti samosprávy alebo teda aj v iných oblastiach. Ale čo je pre mňa také zaujímavé tým, že som predsedníčkou komisie školstva, kultúry a športu, tak musím povedať, že tá ich kultúra je mimoriadne zaujímavá a je to pre nás výzva, určite pre občanov Ružinova, možno aj celej Bratislavy, by to bolo veľmi zaujímavé. Ďakujem pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, nasleduje pán poslanec Adamec.

p. Adamec: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja by som tiež veľmi chcel podporiť túto návštevu Gruzínska a myslím si, že čím zaujímavejšie krajina, tým je to výnosnejšie. Isteže tie krajiny, ktoré sú blízko nás, tak sú ako keby z praktického hľadiska možno výhodnejšie, ale naopak, čím je krajina vzdialenejšia kultúrne, tým je to pre nás ako

keby prospešnejšie a zaujímavejšie. Takže ja naopak by som veľmi chcel poďakovať tejto iniciatíve. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, nasleduje pán zástupca Pener.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem za slovo, pán starosta. Určite ak by nás oslovila nejaká ázijská despocia alebo africký diktátorský štát, no tak tam by sme do nejakého partnerstva nešli. Ale tu ide o záujem Gruzínska, ktoré predsa len nejakú kultúrnu väzbu na nás má, napriek tomu, že oni sú tá východná azbuková kultúra, my západná latinská. A v tom vidím taký nejaký náš prínos, aby si našim prostredníctvom z tej západnej kultúry mohli brať to najlepšie. To by bola taká výmena. Isteže gruzínski seniori k nám nebudú chodiť na návštevy tak, ako chodia Znojmcáci, ale bola by to korektná kultúrna výmena, taká čo nenahnevá ani báťušku Putina, ani Trumpa.

p. Pekár, starosta MČ: Faktickou pani poslankyňa Tomášková.

p. Tomášková: Trošku korekcia, pán kolega, ja viem, my sme taká generácia, učili sme sa ruštinu na školách a vnímame Gruzínsko ako, je to vlastne postkomunistická krajina, členom Sovietskeho zväzu, ale Gruzínci majú čarovný, krásny jazyk, ktorý z azbukou vôbec nesúvisí. Písmenká sú naozaj strašne pre nás smiešne, neprečítate ani slovo. Je to úplne hieroglyfové písmenko pre nás. Takže azbuku nepoužívajú.

p. Pekár, starosta MČ: Faktickou pán poslanec Drozd.

p. Drozd: Áno, pán Pener to celkom vystihol, vieme sa obohatiť. Oni sa naučia písať po latinsky, my si zopakujeme azbuku. Ale verím tomu, že keď seniori a deti už nechodia k Jadranu, možno budú chodiť sem do Gruzínska k Čiernemu moru na rehabilitačné pobyty, že takéto niečo z tej spolupráce vzíde.

p. Pekár, starosta MČ: Faktickou pán poslanec Sloboda.

p. Sloboda: Ďakujem, ja len dúfam, Martin, že ten úvod tvojho príspevku a koniec, akože nebudeme tu zbytočne opakovať takéto. To, akým spôsobom si začínal svoj príspevok a končil, nie je zrovna korektné.

p. Pekár, starosta MČ: Pán poslanec Guldan.

p. Guldan: Ďakujem pekne za slovom, pán starosta. Obrazne povedané, v genetickej výbave gruzínskeho národa je nielen dobre hrozno, ale aj prítomnosť kresťanskej kultúry, ku ktorej sa spolu s Arménskom prihlásili už v časoch, keď sme my ešte netušili, pán poslanec Sloboda, teda keď sme sa my ešte ani nehlásili ku kresťanstvu ani sme nevedeli tu na Slovensku, že existuje. Ja si myslím, že je veľkým obohatením a bude veľkým obohatením, keď sa budeme kamarátiť s gruzínskym mestom a všemožne to budem podporovať. Tam treba poslať aj naše deti, ktoré už vnímajú, nemyslím nejakých predškolákov, ale minimálne druhý stupeň a môžeme im zadať genetickú informáciu o vzťahoch k takýmto národom, ako je Gruzia.

p. Pekár, starosta MČ: Poprosím vás kľud. Faktická, pán poslanec Bajer.

p. Bajer: Ďakujem. Ja by som navrhoval, že sme sa my všetci kolegovia trošičku tu umúdrili a išli sme ďalej. Pretože diskutovať tu o takýchto veciach to naozaj nemá zmysel. Ja pozerám tu na týchto kolegov tu zamestnancov úradu, oni už trpia, ako naozaj diskutovať o Gruzínsku, to je o ničom proste. Schváľme to a poďme ďalej naozaj. Pán starosta, poďme ďalej.

p. Pekár, starosta MČ: Pán poslanec Sloboda.

p. Sloboda: Ďakujem. Patrik, teda priznám, neviem, čo si myslel tými genetickými informáciami, ale dobre. Pán Bajer, práve preto diskutujeme, lebo to tu nemá čo robiť vôbec ten materiál. Pre istotu som sa pozrel, že či som sa náhodou nepomýlil a že som si nezapamätal, Gruzínsko je len partnerom v rámci európskej susedskej politiky. To je všetko. To nie je žiadna kandidátska krajina. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Pán poslanec Drozd.

p. Drozd: Ďakujem. Ja si myslím, že treba diskutovať a tento diskusný príspevok ja by som chcel obrátiť smerom k vedeniu mestskej časti. Je fajn, že nás Gruzínsko oslovilo, ja chápem aj tie dôvody, aj ich beriem, čo povedala pani poslankyňa Tomášková, že v tomto prípade my môžeme byť tým partnerom, ktorý vlastne bude tým ťahúňom a ktorý bude im nejakým spôsobom takým tým gestorom nejakej určitej skúsenosti, čo sa týka komunálnej politiky. Ale potom opačne poďme, tak buďme aj my iniciatívni a poďme osloviť naozaj nejaké mesto v Rakúsku ako nášho blízkeho partnera, nejaké mesto v Poľsku a nejaké mesto v Taliansku. Toto by bolo od nás také, keď Gruzínci môžu byť iniciatívni, tak ja si myslím, že aj na našej strane by bola táto iniciatíva žiadaná. Takže poprosím vás, pán starosta, robme aj takúto aktivitu.

p. Pekár, starosta MČ: Faktická poznámka, pani poslankyňa Štasselová.

p. Štasselová: Ďakujem veľmi pekne, ja by som len chcela na margo nielen tohto posledného príspevku, ale aj predchádzajúcich povedať, že existuje množstvo rôznych platforiem, kde sú prihlásení svetoví starostovia a primátori a riešia naozaj akútne veci, ktoré sa týkajú miest a to je najmä klimatická zmena a migrácia. Ja by som chcela naozaj vidieť, aby sme teda sa zapojili do aktuálnych tém. Takisto Bratislava proste je ako ostatné hlavné mestá, produkuje toľko rôznych splodín a odpadov, to čo ovplyvňuje našu existenciu. Čiže fajn, družba Gruzínsko, jazyk, super, ale skúsme sa teda vrátiť na Zem a to, čo je naozaj reálny problém okolo nás. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, nikto sa nehlási do diskusie, končím diskusiu. Poprosím predsedníčku návrhovej komisie, aby predniesla návrh uznesenia k tomuto bodu.

p. Šurinová: Budeme hlasovať o návrh uznesenia, ako je uvedený v materiáli.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú, pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme. Za hlasovalo 20 poslancov, nikto nebol proti, 3 sa zdržali. Uznesenie k bodu číslo 3 sme schválili.

hlasovanie č. 21.

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 3, nehlasovalo: 0

- uzn. č. 374/XXI/2016

Bod č. 14

Kontrola plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov

- p. Pekár, starosta MČ:** Prejdime k bodu č.14. Kontrola plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov terminovaných k 22.11. 2016. Poprosím pána prednostu, aby uviedol materiál.
- p. Sygút, prednosta MÚ MČ:** Pán predsedajúci, pani poslankyne, páni poslanci, materiál ste dostali, nech sa páči.
- p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem, otváram diskusiu. Nikto sa nehlási do diskusie, končím diskusiu. Poprosím predsedníčku návrhovej komisie, aby predniesla návrh na uznesenie k bodu číslo 14.
- p. Šurinová:** Schvaľujeme uznesenie tak, ako je uvedené v materiáli, ďakujem.
- p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú, pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme. Za hlasovalo 17 poslancov, nikto nebol proti, 6 sa zdržali. Uznesenie k bodu číslo 14 sme schválili.
hlasovanie č. 22.
za: 17, proti: 0, zdržalo sa: 6, nehlasovalo: 0
- uzn. č. 375/XXI/2016

Bod č. 15

Interpelácie

- p. Pekár, starosta MČ:** Prejdime k bodu č.15. Interpelácie. Nech sa páči, kto má interpeláciu. Pán poslanec Jusko.
- p. Jusko:** Ďakujem, pán starosta. Mám 5 interpelácií. Vážený pán starosta, dovoľujem si vás požiadať ako hlavného akcionára CULTUS, a.s. o vysvetlenie, prečo ste neodvolali predstavenstvo CULTUS, a.s. Ružinov z dôvodu porušenia Obchodného zákonníka § 193 ods. 1, predstavenstvo CULTUS, a.s. Ružinov bezodkladne neinformovalo dozornú radu o všetkých skutočnostiach, ktoré môžu podstatne ovplyvniť vývoj podnikateľskej činnosti a stavu majetku spoločnosti, najmä jej likviditu. Myslíte si, že Miestne zastupiteľstvo Bratislava-Ružinov a dozorná rada CULTUS, a.s., ktorú schválilo Miestne zastupiteľstvo Bratislava-Ružinov môžete ignorovať? Vážený pán starosta, dnes na Miestnom zastupiteľstve Bratislava-Ružinov bol predložený informatívny materiál: Aktuálna situácia pri riešení navyšovania miezd materskej škôlky s uvedením konkrétnych realizovaných aktivít. O aký počet budú navýšené miesta v materskej škôlke v tomto roku a v roku 2017? Ďakujem. Vážený pán starosta, dovoľujem si vás požiadať ako hlavného akcionára CULTUS, a.s. o informáciu koľko bytov spravuje CULTUS, a.s. a ako sú využívané. Ďakujem, s pozdravom. Vážený pán starosta, chcem sa informovať o športovom ihrisku pri Základnej škole Ostredková. Bol už ukončený zápis do ROEP? Možno z tohto zápisu identifikovať vlastníctvo pozemku pod športovým ihriskom pri ZŠ Ostredková? Vážený pán starosta, chcem sa informovať o Bioparku na Ostredkoch. Bol už ukončený zápis do

ROEP? Možno z tohto zápisu identifikovať vlastníctvo pozemku pod Bioparkom na Ostredkoch? Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, ďalší nasleduje pán poslanec Vojtašovič.

p. Vojtašovič: Ďakujem za slovo. Ja budem mať 2 interpelácie trošku obširnejšie, jedna sa týka výstavby v Prievoze, druhá dopravy v Prievoze. Budem čítať teda veľmi rýchlo. Podľa informácií prezentovaných investorom je na rohu ulíc Gagarinova, Mierová, Hraničná plánovaná výstavba 18-poschodového bytového domu Treenium. Eviduje miestny úrad žiadosť o zmenu predmetu stavby pred jej dokončením? Povolí Mestská časť Ružinov uvedenú zmenu? Bude mestská časť trvať na tom, aby investor staval len v súlade s vydaným stavebným povolením z roku 2009, t.j. 9-poschodová stavba? Podľa medializovaných informácií spoločnosť YIT získala pôvodný projekt Bergamonu a plánuje postaviť cca 800 bytov v priemyselnej zóne medzi areálom Doprastavu na Bajkalskej ulici, ulicami Mlynské Nivy, Hraničná a diaľnicou D1. Vzhľadom na veľkosť projektu bola, resp. bude zorganizovaná verejná prezentácia nového projektu NUPPU - stretnutie obyvateľov dotknutej lokality s novým investorom? Vozidlá stavby, napr. domiešavače vychádzajú zo staveniska priamo na Hraničnú ulicu, kde obyvateľom sťažujú podmienky života, pričom bolo údajne s pôvodným investorom dohodnuté, že vozidlá stavby budú využívať výjazd na ulicu Mlynské Nivy. Je možné, aby vozidlá stavby nevyužívali pre vjazd na stavenisko Hraničnú ulicu? Plánuje sa aj vzhľadom na predpokladaný rast automobilovej dopravy v tejto lokalite rekonštrukcia Hraničnej ulice? Po tretie, eviduje Mestská časť Bratislava-Ružinov okrem uvedených projektov Treenium a NUPPU aj iný investičný zámer v lokalite Hraničnej ulice? Druhá interpelácia, ohľadom dopravy v Prievoze. Na Mierovej ulici od domu číslo 158 po dom číslo 242 v dĺžke cca 1 km chýba priechod pre chodcov. Na tomto úseku sa nachádza okrem iného zastávka MHD a viacero obchodných prevádzok. V akom časovom horizonte MČ Bratislava-Ružinov plánuje uľahčiť prechádzanie chodcov a obyvateľov z jednej strany vozovky na druhú? Po druhé, popri problematike zjednosmernenia ulíc v Prevoze bolo na viacerých stretnutiach na miestnom úrade diskutované okrem iného aj otázka obmedzenia rýchlosti na Stachanovskej ulici na najvyššiu dovolenú rýchlosť 30 km/h. Kedy bude v danej lokalite zavedené uvedené rýchlostné obmedzenie? Ktoré ulice budú v Prievoze zjednosmernené? Po tretie, miestne komunikácie v Prievoze sú často využívané na tranzit vozidiel mimo hlavných ťahov. Aké kroky vykonala MČ Bratislava-Ružinov na nápravu uvedenej situácie, resp. čo plánuje na vyriešenie uvedeného problému uskutočniť? Napr. na ulici Domové role je osadená dopravná značka prejazd zakázaný, ktorú tranzitujúci vodiči ignorujú alebo na ulici je osadená dopravná značka zákaz vjazdu nákladných automobilov s dodatkovou značkou dopravnej obsluhy, ktorá je tiež v mnohých prípadoch vodičmi nákladných automobilov ignorovaná. Ako sa MČ vysporiada s uvedenými problémami? Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Bergamon, Treenium, myslím tak sa volá tá stavba, ja som požiadal primátora, aby nesúhlasil s navýšením. Len keď to zaznelo v médiách, zatiaľ s nami nekomunikujú. Na tomto stanovisku nič nezmením, ale ak dostanú záväzné stanovisko, tak to bude problém. Bergamon majú do kolaudácie 1. etapy skolaudovať križovatku Mierová-Hraničná, Mierová-Gagarinova, čiže toto bude otázka, ja neviem dokedy majú teraz prvú etapu dokončiť, ale pred dokončením musia skolaudovať. A tak isto pokiaľ viem, možnože môj predchodca vtedy, asi ty si podpisoval stavebné povolenie ešte bývalému stavebníkovi, on má aj podmienku

zrekonštruovať Hraničnú, pokiaľ sa nemýlim. Takže toto všetko platí. Tie etapy si nepamätám, kedy má byť zrekonštruovaná Hraničná práve týmto stavebníkom. Priechody pre chodcov, ten podnet nemôžem odpovedať ja, že tam my namaľujeme priechod pre chodcov, to musí ísť do dopravnej komisie hlavného mesta. Ale ďakujem za podnet, posunieme to tak, aby ak teda to bude možné a schvália to odborníci dopravnej komisie hlavného mesta, tak ten priechod pre chodcov tam bude. Jednosmerky, to môže potom informovať pán zástupca Gajdoš, ale tiež písomne bolo niekoľkokrát prerokovanie obmedzenie rýchlosti. Tiež spomínané obmedzenie rýchlosti je potrebné dať do dopravnej komisie a môže sa, ak teda bude odsúhlasené osadenie značky, ktorá spomalí rýchlosť, hovorí sa aj o celej, ako sa to povie teraz odborne, o zóne obmedzená rýchlosť, ale neviem či toto sa podarí. Lebo aj ja keď idem pešo do práce, tak veľa ľudí práve zo Stachanovskej ma zastavuje a vlastne pýta sa na to, kedy budú jednosmerky. Každý má na to svoj názor, čiže tam nikdy nebude súhlas všetkých, ale ja hovorím, musíme začať čo najskôr. Začneme, vyskúšame si a môžeme potom meniť, ak teda bude riešenie ešte možné lepšie, ako sme navrhli. Takže nejaké riešenie už bolo prezentované v Ružinovskom Echu, boli aj stretnutia s petičiarmi, je niekoľko skupín petičiarov, ktorí chcú zjednosmerniť ulicu opačne, ako je navrhovaná. Teda aj medzi sebou komunikujú. Zhruba všetko. Ale písomne odpoviem na všetky otázky, interpelácie. Faktickou pán poslanec Drozd.

p. Drozd: Ďakujem, ja by som iba doplnil, áno, Hraničná, križovatka, sú vynútenými investíciami pre developera, vtedy Bergamon, teraz YIT myslím to je. Ono táto vynútená investícia, čo sa týka Hraničnej, ktorá je v dezolátnom stave, bola posunutá ku kolaudácii vzhľadom asi na to, že po Hraničnej budú chodiť nákladné autá. Ale keď oni to zrealizujú, tak, pán starosta, striktné dbajte na to, aby ten výjazd bol smerom na Mlynské Nivy. Lebo je nemysliteľné, aby keď dokončia tú svoju prvú etapu a zrekonštruujú Hraničnú, aby naozaj jazdili po tejto Hraničnej tie nákladné autá. Ten výjazd musí byť smerovaný na Mlynské Nivy a smerom na Bajkalskú, tak ako to majú v tom pláne dopravy.

p. Pekár, starosta MČ: To som chcel povedať, že je ku každej stavbe schválený plán dopravy, čiže tento musia dodržiavať a ak tento nedodržiavajú, tak potom má problém stavebník. Nasleduje pán poslanec Patoprstý.

p. Patoprstý: Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja mám tiež 2 interpelácie, obidve ohľadne čistoty a poriadku v Ružinove. Prvá je na základe sťažností obyvateľov Ostredkov Pošne aj majiteľov záhrad za konečnou električiek Gastronomická. Začali sa tam už dosť neorganizovane zhlukovať asociáli a rôzne živle a okupujú to tam celé aj verejný priestor, čiže poprosím vás, urobiť tam nejakú obhliadku spolu s príslušníkmi Policajného zboru Slovenskej republiky, prípadne z verejného priestranstva ich vytlačiť a pravidelne to tam udržiavať. Lebo aj tým, že je to tam neudržiavané, tam vznikajú aj ďalšie nánosy. Štandarde malá kopa pýta viac a už je to tam neúnosné. Prikladá k tomu potom aj mapku lokality, kde je vyznačené, že o čo sa jedná. A na margo toho aj 2. interpelácia, 23. 6. 2015 bolo schválené uznesenie, ktorým sme vytvorili pracovnú skupinu, ktorá mala spolu s mestskými policajtmi vytypovať problematické lokality v rôznych častiach Ružinova, a preto by som si dovolil sa vás spýtať, ako je na tom táto skupina? Zaslание odpočtu, kto je jej členom, koľkokrát sa stretla a čo riešila. Ďakujem.

- p. Pekár, starosta MČ:** Skúsím aj ja. Pamätám si, že nejaká skupina bola vytvorená, my sme tam nezvolili poslancov? To si preverím. Pán poslanec Bajer.
- p. Bajer:** Ďakujem veľmi pekne, v súvislosti s tou Hraničnou vás chcem osloviť, pán starosta, aby ste začali riešiť na Hraničnej ulici oproti Centru drogovovo závislých, na tej komunikácii tam vznikla obrovská jama, výmol', neviem, že či to bolo už riešené, ale viem, že to spôsobuje tá ťažká technika, ktorá tam chodí z tých stavenísk, čo je na tej križovatke na Hraničnej aj tam vzadu na Mlynských Nivách, čo sa tam stavia nejaký nový polyfunkčný objekt. Tá jama sa rozširuje.
- p. Pekár, starosta MČ:** To je mestská komunikácia tá Hraničná. Ja som dostal 1 podnet a ja to teraz neviem, Sinokvetná-Hraničná križovatka, ak teda si myslím tú ulicu, tak tam je dosť veľký výmol' takisto, ale to sme požiadali mesto. Faktická pán poslanec Patoprstý.
- p. Patoprstý:** Ďakujem. Na margo toho, čo ste hovorili, pán starosta, tak bolo to uznesenie vtedy aj myslené, že sa má vytvoriť pracovná skupina z poslancov z daných lokalít, zamestnancov úradu a mestskej polície. Skupina bola vytvorená. Ja som sa vtedy na to uznesenie pýtal, že ako to je možné, a myslím, že vtedy ešte bývalý prednosta to bol a povedal, že z toho uznesenia nebolo zrejmé, že tam majú byť aj poslanci. Čo bolo podľa mňa zrejmé bolo, keď sme sa tu o tom rozprávali. Čiže tá skupina bola vytvorená nejakou interne a či vôbec funguje, tak to ja neviem. Ďakujem.
- p. Pekár, starosta MČ:** Dobré. Pani poslankyňa Tomášková.
- p. Tomášková:** Ďakujem. Ja si dovoľujem interpelovať pána starostu v nasledovnom znení: v zmysle plnenie uznesenia č.355/XIX/201 zo dňa 18. 10. 2016, týkajúceho sa Areálu hier Radosť. Žiadam o poskytnutie kópie opätovnej žiadosti o prenájom predmetných pozemkov. Treba určiť aj termín?
- p. Pekár, starosta MČ:** Nie, máme tú kópiu.
- p. Tomášková:** Dobré, ďakujem veľmi pekne.
- p. Pekár, starosta MČ:** Ja som aj telefonicky rozprával s osobou z ministerstva vnútra...
- p. Tomášková:** A viete aj niečo povedať k tomu?
- p. Pekár, starosta MČ:** Zatiaľ nie. Nasleduje pán poslanec Adamec.
- p. Adamec:** Ďakujem veľmi pekne. Ja by som interpeloval pána starostu o zaradenia alebo prešetrenie situácie vo vnútrobloku Klincová, Mraziarenská, Zelinárska. Ale ide o vnútroblok. A popríklad o zaradenie do opráv prepadnutú cestu, o ktorú sa nikto nestará. Nevieime to tam ako v tom vnútrobloku dať do poriadku, teraz hovorím skôr ako obyvateľ, lebo ja som poslanec Pošne, ale tam normálne autá nemali čo hľadať, chodili tam autá, prepadla sa jednoducho cesta. Takže ak sa to dá posúdiť, lebo stále máme pocit, že to patrí pod miestnu časť. Ďakujem.
- p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem aj ja. Nikto sa nehlási. Končím bod interpelácie.

Bod č. 16

Rôzne

p. Pekár, starosta MČ: Prejdeme k bodu Rôzne. Nech sa páči. Pani poslankyňa Barancová.

p. Barancová: Ďakujem veľmi pekne. Ja by som si dovoľila predložiť 3 návrhy uznesení. Prvý návrh uznesenia sa týka vzdania člena komisie športu... kultúry a športu pána Mgr. Maninu z dôvodu neustáleho pracovného zaneprázdnenia. Tak vás poprosím o akceptáciu. Miestne zastupiteľstvo berie na vedomie dobrovoľné ukončenie pôsobenia Mgr. Tomáša Maninu v komisii školstva, kultúry a športu a odvoláva ho z postu člena - neposlanca komisie školstva, kultúry a športu. Termín: ihneď. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem.

p. Barancová: Druhý návrh uznesenia sa týka môjho pôvodného uznesenia zo dňa 21. 6. 2016, kde som teda ... dala uložiť vypracovať ...teda predložiť a vypracovať miestnemu zastupiteľstvu koncepciu rozvoja športu miestnej časti Bratislava-Ružinov, v súčinnosti s Ružinovským športovým klubom vieme, že v zápätí bolo oboznámené teda sa pripravuje tento dokument, teda hlavným mestom. A samozrejme je dôležité v nadväznosti na koncepciu tohto ...tohto programu celej Bratislavy prijať teda nové uznesenie. Takže by som si dovoľila to prvé uznesenie zrušiť. Tzn. miestne zastupiteľstvo ruší uznesenie číslo 292 zo dňa 21. 6. 2016. Ale - po b) - odporúča Ing. Dušanovi Pekárovi, starostovi mestskej časti Bratislava-Ružinov - po 1.) zabezpečiť vypracovanie materiálu koncepcie a programu rozvoja telesnej kultúry Bratislavy, na podmienky mestskej časti Bratislava-Ružinov v spolupráci s Ružinovským športovým klubom. A po 2. predložiť vypracovaný materiál na rokovanie miestneho zastupiteľstva. Termín: do 60 dní po podpise uznesenia schválenej Koncepcie a programu rozvoja telesnej kultúry Bratislavy primátorom hlavného mesta Bratislavy. A tretie, na základe tohto tým, že sme prerokovávali v komisii školstva kultúry a športu, komisia sa uzhodla s nomináciou pána doktora Filca, aby bol nominovaný do takejto pracovnej skupiny pri magistráte, čo je samozrejme logické. A preto mi dovoľte predložiť 3. návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo súhlasí s nomináciou doktora Filca, člena komisie školstva, kultúry a športu miestneho zastupiteľstva Bratislava-Ružinov do pracovnej skupiny tvorby Koncepcie programu rozvoja telesnej kultúry Bratislavy a odporúča starostovi mestskej časti Bratislava-Ružinov Ing. Dušanovi Pekárovi zaslanie žiadosti primátorovi hlavného mesta Bratislavy. Termín: do 13. 12. 2016. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pani poslankyňa Reinerová.

p. Reinerová: Ďakujem. Ja by som si dovoľila požiadať Ružinovskú televíziu a Ružinovské echo, aby poskytovali vyvážený priestor všetkým voleným predstaviteľom pre poskytovanie obrazu o živote v Ružinove, nakoľko v súčasnosti tomu tak nie je. Môžem to aj dokladovať. Opakovane sú spomínaní len niektorí, uvádzané sú len niektoré mená - a to len v pozitívnom zmysle. Žiada sa viac aj kritických článkov, ktoré reálne popisujú problémy Ružinovčanov a ich publikovaním sa môže prispieť k vyriešeniu problému a zlepšeniu života v Ružinove. Toľko k tomuto bodu. A ešte sa chcem spýtať pána starostu, či sme nejako pokročili v rokovaní o prechode na

Ružinovskej , pri vybudovaní tej novej mega-stavby. Minule som dala návrh, aby sa rokovalo na meste a s investorom stavby na rohu Ružinovskej, na prechod k Štrkoveckému jazeru, pretože ...

- p. Pekár, starosta MČ:** Kolaudácia bude v týchto dňoch. Tak potom budeme informovať.
- p. Reinerová:** No, ale aby sme zaviazali, aby bolo vydané kolaudačné rozhodnutie s podmienkou, že tam bude vybudovaný ten priechod.
- p. Pekár, starosta MČ:** Nemôže byť. Je nejaká ďalšia podmienka, ktorá nebola pri vydávaní stavebného povolenia alebo územného rozhodnutia.
- p. Reinerová:** Ja mám informáciu, že investor s takouto podmienkou súhlasil.
- p. Pekár, starosta MČ:** No investor chcel v minulosti vybudovať, lebo ja som žiadal, aby tam bol taký... akoby pešia zóna na električkovej dráhe, ale neodsúhlasila to dopravná komisia magistrátu z dôvodu prejazdu autobusov po tej ceste. Čiže investor je ... bol ochotný vybudovať ten prechod, ale skončili sme na meste.
- p. Reinerová:** Ale v súčasnosti je situácia neúnosná. Pretože jeden prechod je pri Slovanete a druhý je až pri nemocnici, čo je takmer kilometer. A pre tých, ktorí majú ťažkosti s pohybom alebo pre mamičky s deťmi je táto vzdialenosť takmer neprekonateľná.
- p. Pekár, starosta MČ:** Ja by som si tiež želal prechod na každom kroku, ale práve aj z dôvodu ... ja nechcem obhajovať rozhodnutie dopravnej komisie, ale keď som ja tiež žiadal viac prechodov pre chodcov, tak niektoré prechody sú ... tam svetelné? - mýlim sa, nemýlim? A nie všetky môžu byť svetelné práve z ohľadu na priepustnosť Ružinovskej. Ale ak... ak... akože podľa mňa každý by privítal, aby tam bol peší prechod. Pretože je to blízko Štrkoveckého jazera, ak tam vzniknú nejaké kaviarničky, tak všetci... alebo teda návštevníci Štrkoveckého jazera určite si pôjdu ... alebo teda budú mať záujem ísť do tých nových priestorov na to nové námestie.
- p. Reinerová:** Ale čo pre to s tým my môžeme spraviť? Alebo - čo pre to spravíme, aby sme...
- p. Pekár, starosta MČ:** Dáme podnet na dopravnú komisiu hlavného mesta. Nemôže to byť podnet, alebo teda podmienka kolaudácie, lebo tá nebola napísaná v stavebnom povolení.
- p. Reinerová:** Tak dajme podnet! Ja som už podnet dala 2 roky dozadu. Bezúspešne.
- p. Pekár, starosta MČ:** Pozriem sa. Možnože to skončilo, tak že neodsúhlasili tento podnet. Ale môžeme....
- p. Reinerová:** Nie, povedali že je zapracované do Ružinovskej radiály. Ale doteraz sa s tým nič nedeje.
- p. Pekár, starosta MČ:** Lebo Ružinovská radiála sa bude ...neviem, kedy rekonštruovať. To mestskí poslanci by vedeli, lebo o tom sa hovorí; má to aj nejaký harmonogram, ale rok si presne nepamätám, kedy bude rekonštruovaná Ružinovská radiála. A hovorí sa

aj nových... o nových električkových trasách v Ružinove. Ale to je otázka možno 5, 10 rokov. S faktickými pán poslanec Bajer.

p. Bajer: Ja by som len možnože také odporúčenie, že čo sa týka týchto komunikácií, sú to naozaj, že magistrátne komunikácie. Tzn. že tam kde chodí mestská doprava to má na starosti magistrát, tak aj im nejakým spôsobom dávať echo. Ale máme tu mestských poslancov. Šak sem chodí aj pán Bôcik - namiesto toho, že proste sa tu riešia aj tieto veci s Cultusom, treba im aj takéto veci povedať, aby to riešili a nejakým spôsobom podporili to.

p. Pekár, starosta MČ: S faktickou pán poslanec Patoprstý.

p. Patoprstý: Ďakujem pán starosta. Vnukli ste mi myšlienku s tým, že budú tam kaviarničky a verejný priestor. Prosím vás, aká je situácia so Štrkoveckým jazerom a s tým okolím? Lebo aj tam bývali kedysi kaviarničky a teraz to chátra. Či je tam niečo nové? Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: To bola ...neviem... interpelácia, myslím, pani poslankyne Tomáškovej. Faktická pán poslanec Drozd.

p. Drozd: Ešte iba k tomu prechodu. Veď v urbanistickej štúdií Štrkovecké jazero, ktorú sme schválili tu v zastupiteľstve je plánovaný v podstate mimoúrovňový prechod pre chodcov z toho pozemku, ktorý má teraz vo vlastníctve Penta, ktorá tam vybudovala ten projekt. A k tomu či ste zadávali tieto podmienky? No veď ... vy ste si nepamätali, či ste podpísali územné rozhodnutie pre Pentu alebo nie. Tak ste nemohli dať ani nejaké relevantné podmienky tomuto investorovi. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Podmienky dáva pri územnom rozhodnutí magistrát. To by si mal, ako starosta, vedieť. Pán poslanec Turlík.

p. Turlík: Ďakujem pekne za slovo. Ja by som chcel poprosiť prítomných, v súvislosti s Krajnou ulicou na Trnávke, keď si pamätáte, z marca, sme mali uznesenie, že komunikovať s magistrátom a zabezpečiť bezpečnosť občanov, ktorí bývajú na Krajnej, pretože je to stále tranzit, reálne tranzitujúca ulica, ktorá má katastrofálny povrch. Samozrejme, že ide o magistrátnu ulicu. My sme s pánom starostom rokovali spolu s občanmi, snažili sme sa realizovať aktivity už na dopravnej komisii, s magistrátom, avšak stále sme na tom istom. Rokujeme - tak isto ako aj štátna polícia nás oslovila, alebo teda usmernila, alebo - choďte na Krajský dopravný inšpektorát. Krajský dopravný inšpektorát zase povedal, že my dopravné riešenie, ktoré navrhujete za občanov, nemôžeme realizovať, pretože... má zákonné požiadavky.. A stále sa točíme okolo. Občania sa boja o svoj život, pretože nemajú ako sa dostať do svojich obydli. A je to tam veľmi život ohrozujúci stav. Takže ja som chcel poprosiť práve aj kolegov z mestského zastupiteľstva, pretože aj ... na tej dopravnej komisii ... na dopravnej komisii sme sa stretli aj s pánom poslancom Bôcikom; prosili sme ich o nejaké vyjadrenie dopravnej komisie; do dnešného dňa sme ho nedostali. Nevie... na tento náš bod, ktorý bol prerokovávaný. Magistrát, predpokladám, že neuvolní vo svojom rozpočte finančné prostriedky na to, aby tú ulicu nejakým spôsobom sanoval; minimálne, aby ju obnovil... koberec. A na 2. strane, aby zabezpečil bezpečnosť chodcov. Takže chcel by som apelovať týmto aj na kolegov, mestských poslancov, aby nám v tomto úsilí pomohli a aby tým... aby nedošlo k nejakému – nedajbože -

nejakému ujmu na zdraví, alebo ešte na živote. Pretože skutočne ten stav je tam alarmujúci. Takže ja som si pripravil krátke uznesenie: Miestne zastupiteľstvo Bratislava Ružinov na základe schváleného uznesenia číslo 245 zo dňa 31. 3. žiada Dušana Pekára, starostu, opakovane žiadať magistrát o neodkladné riešenie dopravnej situácie na Krajnej ulici. Takže poprosím o podporu a zároveň podrobnejšie informácie kolegom, mestským poslancom, poskytnem, aby sme to skúsili nejako spoločne tlačiť. Ako... ako by to bolo možné dostať do... do lepšieho stavu ako je to dneska. Ďakujem pekne za podporu.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem s faktickou pani poslankyňa Štasselová.

p. Štasselová: Ja som tiež mestská poslankyňa. Zaznelo tu viacero takýchto požiadaviek. Že keby ste mi to mohli poslať. Ja tam už aj od občanov mám nejaké 2 žiadosti; a by som sa pozrela, že či sa s tými ulicami niečo bude robiť. Tak keby som to mala v balíku, tak by som to mohla potom - ako keby v balíku - za Ružinov nejako predložiť. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Nasleduje pán poslanec Jusko.

p. Jusko: Ďakujem. Chcem sa s vami podeliť o takú informáciu v bode Rôzne. Veľa obyvateľov je znepokojených práve kriminalitou v Ružinove, ktorú sme tu preberali nedávno s riaditeľom Okresného policajného zboru. Tá ...riaditeľstvom... A ide konkrétne o ochranu majetku; teda vykrádanie pivníc a rodinných domov, ktoré sa tu v Ružinove rozmáha. Preto, že je aj novým riaditeľom Okresného riaditeľstva policajného zboru nový riaditeľ, pýtali sme sa ho. Nevedel nám presne odpovedať... Výsledníctvom toho, že je nový, že tento problém je skutočne problémom Ružinova, dovoľujem si vám navrhnúť, spolu s pani poslankyňou Barancovou návrh uznesenia. Miestne zastupiteľstvo odporúča starostovi Dušanovi Pekárovi predložiť návrh prevencie kriminality a ochrany majetku občanom mestskej časti Bratislava-Ružinov a rokovať s riaditeľom Okrskovej stanice Mestskej polície hlavného mesta Bratislava-Ružinov a riaditeľom Okresného riaditeľstva Policajného zboru Ružinov o tomto probléme. Termín: 13. 12. 2016. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Nasleduje pán poslanec Drozd.

p. Drozd: Chcem sa predsa ešte vrátiť ... vrátil k tomu... k tej stavbe Penty pri Štrkoveckom jazere - alebo neďaleko Štrkoveckého jazera. Vy ste povedali, že hlavné mesto dáva podmienky. No nedáva iba hlavné mesto podmienky. Dáva aj mestský úrad... teda miestny úrad, ktorý má stavebný úrad, ktorého šéfom je starosta. A ja si myslím, že práve pri tejto stavbe, ktorá naozaj vyčerpala veľký koeficient a veľký parameter z tej zastavanosti celého územia, práve tento investor - a myslím, že aj pre seba a pre svojich zamestnancov by mal mať záujem na tomto mimoúrovňovom prechode smerom k Štrkoveckému jazeru. Ja si myslím, že keby ste nejak rokovali, inak, s ním... Áno, bolo v predvolebnom období... podpísali ste rozhodnutie o umiestnení stavby; pred voľbami sa to nehodilo moc propagovať, tak ste to tak zahráli. Ale už je po voľbách. Ja si myslím, že... že aj investor pre svojich zamestnancov a pre ľudí, ktorí zase budú prichádzať do tejto firmy, by bol ochotný o tomto rozprávať. Ja si myslím, že to je na prospech vecí. A nie som moc zástancom toho prechodu na úrovni vozovky; naozaj sú tam autobusy, autá, električky. Aj keď je tam štyridiatka, ale predsa by to bolo ďalší takým nebezpečný možný stret... Ale nejaké

mimoúrovňová lávka pre peších a cyklistov; aj ten ... objekt je v podstate na takom vyvýšenom mieste. Myslím, že pekne by to zapadlo. A ja si myslím, že ešte by ste mali skúsiť s ním komunikovať a apelovať na neho, aby v záujme Ružinovčanov, aby v záujme ich zamestnancov a samozrejme návštevníkov ich objektu v budúcej administratívnej budovy, aby to zrealizoval. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Áno, ja som férovo podpísal ešte stavebné povolenie pred voľbami. Nerobil som to tak, že - počkajte veď idú voľby, ja to nepodpíšem. Keď mali všetky záväzné stanoviská. Dodržal sa slovo a povedal som im, ak budete mať záväzné stanoviská, ja to nebudem robiť ako možno moji predchodcovia, že - však počkajme, veď po voľbách, potom, keď budem starosta, tak to podpíšem. Ale ...vedel som, že to bude využívané a možnože zneužívané vo volebnej kampani. Ale nedá mi neodpustiť si povedať, že súhlas na predaj pozemku parkoviska na Hraničnej, kde tomto v súčasnom období – to sa pýtal pán poslanec Vojtašovič, je prerušené územné konanie, kde zasa v Ružinove prideme o jedno parkovisko len, preto že mestská časť súhlasila - a pán bývalý starosta, vieš veľmi dobre, kto dal tento súhlas na predaj parkoviska do hlavného mesta, aby hlavné mesto potom toto parkovisko predalo. A už nám tu pomaly začína územné konanie o umiestnení stavby na parkovisku na Hraničnej ulici. Kde ...na mieste tam, kde vyrastá Bergamon, mala byť križovatka. Mala byť kruhová križovatka. Tiež bolo prenajatý pozemok - a zrazu, po voľbách, prišiel stavebník so stavebným povolením. Po voľbách! To boli také prekvapenia, nemilé prekvapenie. Ale ja... nerád to robím, ale nedám si tiež skákať po hlave, aby som bol ticho a niekto sa tu... spomínal veci, ako podpísanie stavebného povolenia pred voľbami. Pred voľbami. Faktická, pán poslanec Drozd.

p. Drozd: Čo rozprávate, pán starosta a zachádzate do nejakej minulosti. Ja tiež zájdem. Ja neviem ... vy ste hlasovali za predaj pozemku na Sputnikovej; tu neďaleko na Gagarinovej, kde mali cvičisko kynológovia. Tiež sa predalo. Tiež to bolo v mestskej časti Ružinov, tiež ste boli poslancom. Ja som nepredával ...nepredával... nesúhlasil som s predajom. Takže nerozprávajte takéto. Ale bavíme sa tu na inú tému. Ja som iba to, naznačil, že je možnosť, ešte pred kolaudáciou, sa dohodnúť so stavebníkom, ktorý využil a maximálny počet... koeficient z tohto územia; a nielen zo svojho pozemku ale aj z okolitého ...z okolitého. Čiže poďme spraviť niečo pozitívne, aby táto stavba nezabrala iba priestor, ale aby priniesla niečo, čo je pozitívne. To vás nabádam, aby ste to spravili.

p. Pekár, starosta MČ: Keď sa to bude dať, tak určite áno. Pani poslankyňa Barancová.

p. Barancová: Ďakujem veľmi pekne. Ja som chcela veľmi pekne poďakovať, že v Ružinovskom echu sa nachádza - „Spoznaj svojho okrskára“. Bolo to teda na môj podnet, aby občania boli informovaní, na koho sa môžu obrátiť. Určite sa poteším aj tomu, aby určité kroky, čo sa týka bezpečnosti občanov a ochrany ich majetku, aby.. aby boli... aby boli, tak isto informovaní občania. A myslím si, že malo by to byť prioritou tejto mestskej časti, už aj vzhľadom k tomu, že sa nám tu znásobujú počty rôznych trestných činov. Ďakujem pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pani poslankyňa Tomášková.

p. Tomášková: Ďakujem. Využívam situáciu, že tu statočne sedí pani Richterová, aj vás pán starosta sa chcem spýtať - pravidelne dostávame do informatívnych materiálov správu o tom, ako sa plní spracovanie územných plánov zón. Ja mám informáciu, že trochu je problém, vzhľadom na to, že sú pozastavené určité práce, že sa chystajú zmeny a doplnky a nie je moc efektívne, aby sa na nich pokračovalo, pokiaľ tie zmeny a doplnky v rámci celého územného plánu budú zapracované, aby páni architekti, ktorí to spracovávajú nerobili niečo, čo nakoniec budú musieť prerobiť. Ja vás prosím, aby ste nás trochu bližšie informovali, lebo tá tabuľka ktorá je tam vždycky pravidelne zverejnená, či táto moja informácia je pravdivá? Teda, že či to tak je - ako som povedala, že zatiaľ máme pozastavenú tú činnosť. Lebo tá tabuľka je len taká strohá. Keby ste nám naozaj vedeli povedať, že čo sa s nimi deje? Lebo ten proces - ja som teda za Štrkovec, ale sme tam naozaj s tými dvoma územnými plánmi a viem, že ten jeden ... pripomienkovali vyhlásenie stavebnej uzávery práve dvaja stavitelia. Ale trochu takú bližšiu informáciu, či by ste nám vedeli na tomto mieste povedať? Lebo myslím si že aj za Ostredky aj za iné mestské časti, aj Cvernovka ako vyzerá - že tá informácia, ktorú dostávame v tej tabuľke je taká strohá. Nechcem nejaké siahodlhé informácie; podstatné informácie, či by ste nám vedeli povedať?

p. Pekár, starosta MČ: Pozastavené určite nie. Zmeny a doplnky, len trochu teda ak bude textová časť schválená alebo teda... trochu uvoľňujú, žiaľ asi ruky stavebníkom. Ale Cvernovka - boli sme so spracovateľom na komisii územného plánovania v meste, pretože tam sú nejaké technické problémy, ktoré musí byť riešiť magistrát, alebo potom asi ani nebudeme robiť územný plán, ale nejakú štúdiu. A prebieha tam... alebo prebiehala tam súťaž - architektonická súťaž, kde myslím, že už aj je vyhodnotená ... ja som tam ako člen, ale nedovolil som si hodnotiť, ani som nebol na všetkých stretnutiach; ale bude ... budú ... pozvú členov komisie územného plánovania - mestskej časti, myslím, že... že teda určite Ružinovskú televíziu, Ružinovské echo, aby predstavili víťazné projekty, alebo víťazný projekt, niekedy v decembri. Ale tie územné plány zón pokračujú. Nie je to tak, že čakáme na zmeny a doplnky. Neviem, kedy je plánované predĺženie zmien a doplnkov do hlavného mesta, lebo o tom sa už hovorí 2 roky. Až ...no tam tie detaily neviem. ... Faktická pán poslanec Guldán.

p. Guldán: bude vyhodnotenie architektonickej súťaže na Cvernovku. Ja sa toho tiež zúčastňujem. Dostal som pozvánku, na meno. Pokiaľ príde Televízia Ružinov, veľmi rád a ochotne poskytnem komentár k jednotlivým urbanistickým štúdiám, ktoré ...teda - tam budú, aby sme obyvateľom priblížili to, čo čaká ... čo ich čaká v tomto území a ktorá z tých - samozrejme ...toho objekt... posudzovanie bude subjektívne - ale keďže už o tej architektúre niečo viem, tak veľmi rád sa o tieto poznatky podelím.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pani poslankyňa Štasselová.

p. Štasselová: Ďakujem pekne. Ja sa len chcem opýtať, že - tam bola predsa obstarávaný územný plán zóny? Ja som bola na verejnej prezentácii. A potom následne sa mal... mali spracovávať u nás pripomienky. Čiže tam sa ... pozastavil ten územný plán?

p. Pekár, starosta MČ: Cvernovka?

p. Štasselová: Áno.

p. Pekár, starosta MČ: Až môžem odpovedať už. My sme boli vtedy na komisii územného plánovania na magistráte, u vás, myslím že aj vy ste tam vtedy boli, kde spracovateľ územného plánu zóny prišiel s problémom, že podľa súčasného územného plánu hlavného mesta aj tie budovy, ktoré sú tam, tak nevyhovujú koeficientom. Aj je teda - ľudovo povedané – je viac budov, ako by malo byť podľa územného plánu. Takže sme sa... tam bolo prijaté nejaké uznesenia; ja si už nepamätám, na tej komisii, potom podpredseda komisie naformuloval uznesenie, kde sme žiadali - ja neviem, či zmeny a doplnky k tomuto územiu, aby sa zosúladiť realita s územným plánom hlavného mesta. Neviem, možno že aj pán poslanec Drozd vtedy bol na komisii, takže faktickou nech sa páči.

p. Drozd: Bol som na tej komisii. Tam bolo prezentované to variantné riešenie, ktoré pripravuje spracovateľ v podstate v zmysle odporúčaní mestskej časti. Konštatoval, že nie je v súlade s územným ... s platným územným plánom. Že keď teda obidva tie varianty by chcel spraviť a dať predložiť na schválenie tomuto zastupiteľstvu, tak by bolo automaticky v rozpore s územným plánom – platným. Čiže im neostáva iná cesta, ako sa posunúť ďalej, aby sa tento územný plán mesta zmenil. Tam sa mu povedalo - v podstate, že samozrejme, zmena územného plánu je veľmi časovo náročná. A tým pádom tento územný plán zóny by prišiel de facto v podstate už ad hoc po vybudovaní tohto projektu. Čiže by bol zbytočný.

p. Pekár, starosta MČ: Pán poslanec Guldán.

p. Guldán: To, o čom hovoril pán poslanec Drozd, bola informácia a interpretácia pána... pána architekta Žalmana, tvorca územného plánu zóny. Dôležité je to, že architekti, ktorí sa tohto... tejto súťaže zúčastňovali – alebo – áno, už je to pasé kompozé - pretože už to sa ukončilo, viaceré návrhy počítajú so zachovaním silocentrály. Posledná informácia o... ktorú mám z nedele, je, že jeden z prenájmu ... teda nájomcov objektu úpravne chce podať návrh, chce požiadať ministra kultúry, aby tento objekt úpravne, čo je pozdĺž Košickej, bol vyhlásený za NKP. Ako to dopadne, to neviem. Ale ak by sa podarilo zachovať „silocentrálu“ aj... aj ten objekt „úpravne“ ... A dokonca tieto architektonické návrhy napriek tomu, že sa zaoberajú výlučne budovou pradiarne, teda aj ... aj ... tej silocentrály, pretože si uvedomili, - pretože – architektonický - teda pamiatkový výskum potvrdil, že silocentrála je súčasťou - integrálnou súčasťou budovy pradiarne. Napriek tomu, že teda neboli vyhlásené obidve tieto budovy. Takže je možné, že svitne aj na to, že objekt silocentrály sa zachová. A je možné - ako dopadne proces vyhlasovania, alebo tento podnet na vyhlásenie, napriek tomu, že je tam právoplatne vydané búracie povolenie - ale podľa zákona môže pamiatkový úrad vstúpiť do... s týmto procesom kedykoľvek – do... do toho procesu vyhlasovania; takže ako to dopadne to neviem. Len naozaj ma mrzí, že sa ta príprava územného plánu zóny dostala do situácie, ktorá nekorešpondovala, ako povedal pán Drozd, s územným plánom mesta. Nesmie byť s ním v rozpore. No! Žiaľbohu.

p. Pekár, starosta MČ: Nasleduje pán poslanec Drozd.

p. Drozd: Ďakujem. Ja ešte teda využijem ten môj druhý príspevok. Samozrejme, každý si Cvernovku spája s tou hlavnou budovou pradiarne, ktorá je pamiatkovo chránená.

Všetci majitelia, ktorí mali, tak povedali, že určite ju zachovajú - aj vzhľadom na povinnosti, ktoré vyplývajú z toho statusu pamiatky a samozrejme, že ho využijú na určité také špecifické zámery, ktoré korešpondujú... s... povedzme nejakým výtvarným umením, s nejakými dielňami architektonickými, umeleckými, loftovými bytmi a niečo, čo tu naozaj nemáme - a na čo by táto ...táto budova mohla slúžiť. Ďalšia vec sú tieto 2 ďalšie budovy. Áno, je to možné, ako povedal Patrik - nejakým spôsobom ochrániť. A ja si myslím, že dalo by sa to spraviť, ale tým spôsobom - lebo tu si musíme povedať, že je problém statická doprava. Ak celý ten objekt, ktorý mal vzniknúť podľa... aby spĺňal podmienky statickej dopravy podľa noriem, ktoré sú, musí byť v tej časti podkopaný a tie ... dopravy... teda tá statická doprava by mala byť pod zemou. Áno, je to riešiteľné. Možno takým spôsobom, že ako sa rieši Stein. Že táto pamiatka bola ... alebo teda tento objekt, aj keď nebude vyhlásený za pamiatku, by sa mohol rozobrať, očíslovať, vytvorili by sa parkovacia miesta pod zemou a normálne ho zložiť. Tak ...jak to... robia to takto vo svete. Robíme to podstate aj tu v Bratislave, v novom objekte Steinu. Čiže, je to technicky - samozrejme - náročné, ale je to riešiteľné. Čiže vyriešila by sa aj statická doprava pod zemou, ale by sa aj tento objekt tej „silocentrály“ by som možno takýmto spôsobom vedel zachovať. Len, samozrejme, je to na investorovi. A zase presvedčení, aby si tieto kladné veci zobral k srdcu. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nikto sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu, poprosím predsedníčku návrhovej komisie, aby prednášala návrhy uznesenia tak, ako boli predložené návrhovej komisii.

p. Šurinová: Prvý návrh obdržala komisia od pani poslankyne Reinerovej. Žiadam... žiadam TVR a Ružinovské echo, aby bol poskytovaný vyvážený priestor všetkým voleným predstaviteľom pre poskytovanie obrazu o živote v Ružinove, nakoľko v súčasnosti tomu tak nie je. Opakovanie sú spomínané... uvádzané len mená niektorých a to len v pozitívnom zmysle. Žiada sa viac aj kritických článkov, ktoré reálne popisujú problémy Ružinovčanov a ich publikovaním sa môže prispieť k vyriešeniu problémov a zlepšeniu života Ružinovčanov. Termín: ihneď. Môžeme hlasovať o tomto návrhu.

p. Pekár, starosta MČ: Vieme o čom budeme hlasovať? Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za 14 poslancov, nikto nebol proti, 7 sa zdržali. Uznesenie bolo schválené.

hlasovanie č. 23.

za: 14, proti: 0, zdržalo sa: 7, nehlasovalo: 1

- uzn. č. 376/XXI/2016

p. Šurinová: Ďalší návrh uznesenia od pani poslankyne Barancovej. Miestne zastupiteľstvo berie na vedomie dobrovoľné ukončenie pôsobenia pána Manina... Maninu – pardon – ďakujem; v komisii školstva, kultúry a športu a odvoláva ho z postu člena – neposlanca- komisie školstva, kultúry a športu. Termín: ihneď. Môžeme hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 21 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Uznesenie bolo schválené.

hlasovanie č. 24.

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- uzn. č. 377/XXI/2016

p. Šurinová: Ďalší návrh uznesenia od pani Barancovej. Túto som si dovoľila ho trošku pozmeniť, po dohode s odborným referentom ... referátom... aj s pani Barancovou. Len ju poprosím, že či to, takto môže byť? - Po 1.) - po a) - miestne zastupiteľstvo ruší uznesenie číslo 292/16/2016 zo dňa 21. 6. 2016. Po b) - odporúča starostovi ... mestskej časti - po 1.) - zabezpečiť vypracovanie materiálu Konceptia a program rozvoja telesnej kultúry Bratislavy na podmienky mestskej časti Bratislava -Ružinov v spolupráci s RŠK. Termín: Do šesťdesiatich dní po podpise uznesenia k schválenej Konceptii a programu rozvoja telesnej kultúry Bratislavy primátorom hlavného mesta. Po 2.) - následne predložiť vypracovaný materiál na schválenie miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava-Ružinov. Môže to tak byť, pani poslankyňa? Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 21 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Uznesenie sme schválili. Nech sa páči.

hlasovanie č. 25.

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- uzn. č. 378/XXI/2016

p. Šurinová: Ďalší návrh uznesenia od pani poslankyne Barancovej: Miestne zastupiteľstvo súhlasí s nomináciou pána Filca Jána, člena Komisie školstva kultúry a športu mestskej časti Bratislava-Ružinov do pracovnej skupiny tvorby - Konceptia programu rozvoja telesnej kultúry a Bratislavy a odporúča starostovi mestskej časti Ing. Dušanovi Pekárovi o zaslanie žiadosti primátorovi hlavného mesta Bratislavy... zaslanie žiadosti primátorovi hlavného mesta Bratislavy... pardon . Termín: do 13. 12. 2016.

p. Pekár, starosta MČ: To nie je nominácia? Teda... opýtam sa - Sú k návrhu uznesenia pripomienky? No ...možnože slovosled zlý. Lebo ja som počul... pána doktora Jana Filca. Je ... správne... správne slovensky. Najskôr meno potom priezvisko. Potom ešte... pred Bratislavou bola nejaká spojka.. A ... zaslať – asi – nomináciu.A nie žiadosť. Takže ..čiže skús to prosím ťa pani predsedníčka raz ešte raz prečítať.

p. Šurinová: Dobre. Čiže: Zastupiteľstvo súhlasí s nomináciou pána Jána Filca, člena komisie školstvom kultúry a športu v mestskej časti Bratislava-Ružinov do pracovnej skupiny, ktorá bude tvoriť Konceptiu a program rozvoja telesnej kultúry Bratislavy. A odporúča starostovi mestskej časti Bratislava-Ružinov, Ing. Dušanovi Pekárovi, zaslať nomináciu primátorovi hlavného mesta SR Bratislavy.

p. Pekár, starosta MČ: K tomuto uzneseniu ... ? .. Ale ...to bolo na začiatku – žiada. – Nie? - Pani poslankyňa Tomášková k tomuto uzneseniu.

p. Tomášková: No, ja sa ospravedlňujem, ale asi to... skôr my to tam predkladáme na základe čoho tú nomináciu.

p. Pekár, starosta MČ: Pán poslanec Drozd, k tomuto návrhu uznesenia.

p. Drozd: Tiež sa chcem spýtať - nerozumiem tomu, že na základe čoho my ho tam nominujeme? A o takejto komisii alebo nejakej skupine ani neviem, že pracuje na meste. ...Že čiže najskôr by malo byť správa o tejto skupine a potom by sme mali zvážiť, že toho najvhodnejšieho kandidáta - ja nehovorím, že ním není pán Filc, ale možno aj viacerí ... No, ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Nikto už nemá pripomienky k uzneseniu. Bolo prečítané pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 19 poslancov, nikto nebol proti, 2 sa zdržali. Uznesenie bolo schválené. Poprosím ďalšie.

hlasovanie č. 26.

za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 2, nehlasovalo: 1

- uzn. č. 379/XXI/2016

p. Šurinová: Ďalšie uznesenie od pána poslanca Turlíka. Miestne zastupiteľstvo Bratislava-Ružinov na základe schváleného uznesenia číslo 245/13/2016 zo dňa 31. 3. 2016 žiada Dušana Pekára, starostu, opakovane žiadať Magistrát hlavného mesta SR Bratislavy o neodkladné riešenie dopravnej situácie na Krajnej ulici. Termín: ... Chce pán poslanec...?

p. Pekár, starosta MČ: Okamžite. Môže byť.

p. Šurinová: Dobre. Tak- Termín: ihneď.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 22 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Uznesenie sme schválili. Nech sa páči.

hlasovanie č. 27.

za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- uzn. č. 380/XXI/2016

p. Šurinová: Posledné uznesenie od pána poslanca Juska, pani poslankyne Barancovej: Miestne zastupiteľstvo odporúča starostovi Dušanovi Pekárovi predložiť Návrh prevencie kriminality a ochrany majetku občanov mestskej časti Bratislava-Ružinov a rokovať s riaditeľom okrskovej stanice Mestskej polície hlavného mesta SR Bratislava-Ružinov a riaditeľom Okresného riaditeľstva Policajného zboru Ružinov o tomto probléme. Termín: 13. 12. 2016.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Ja mám jednu. Okrsková stanica nemá riaditeľa ale veliteľa. To poprosím opraviť. Veliteľa okrskovej ... Mestská polícia má tu veliteľa. Ale štátna má riaditeľa. Čiže len tú

jednu ... to jedno slovo opraviť. Nikto nemá pripomienky k uzneseniu. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 18 poslancov, nikto nebol proti, 3 sa zdržali. Uznesenie sme schválili.

hlasovanie č. 28.

za: 18, proti: 0, zdržalo sa: 3, nehlasovalo: 1

- uzn. č. 381/XXI/2016

p. Pekár, starosta MČ: Keďže som bol informovaný predsedníčkou návrhovej komisie, že to bolo posledné uznesenie, veľmi pekne ďakujem za účasť na 21. zasadnutí miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov.

záverečná prezentácia: 21

Overovatelia MVDr. Marián **Gajdoš**, v. r.

Ing. Tatiana **Tomášková**, v. r.

JUDr. Michal Sygút, v. r.
prednosta

Ing. Mgr. Dušan Pekár
starosta
v zastúpení
Mgr. Martin Pener, v. r.
1. zástupca starostu

Za referát organizačný a správy registratúry:
Ing. Alena Buzášová, v. r.