

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava – Ružinov

Z á p i s

z XIX. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Ružinov, ktoré sa konalo dňa 18. októbra 2016

Zasadnutie viedol : Dušan **Pekár** – starosta

Overovatelia : Mgr. Martin **Pener**, Ing. Tatiana **Tomášková**

Návrhová komisia: Ing. Tomáš **Alscher**, Mgr. Martin **Lazík**, Ing. Peter **Turlík**

Ospravedlnení: Ing. arch. Lucia **Štasselová**

Neskôr prišli: JUDr. Daniela **Šurinová**, JUDr. Martin **Vojtašovič**

Skôr odišli: Ing. Peter **Hrapko**

Program rokovania XIX. zasadnutia miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava – Ružinov konaného dňa 18.10.2016

1. Otvorenie, voľba overovateľov, návrhovej komisie, schválenie programu zastupiteľstva
- **uznesenie č. 336/XIX/2016**
2. Návrh na pomenovanie ulice v mestskej časti Bratislava – Ružinov obchodná zóna Pharos
Predkladá: Ing Katarína Šimončíčová, poslankyňa
- **uznesenie č. 337/XIX/2016**
3. Stanovisko Miestneho zastupiteľstva MČ Bratislava-Ružinov k návrhu VZN hl.m. SR Bratislavy o miestnom poplatku za rozvoj
Predkladá: starosta
- **uznesenie č. 338/XIX/2016**
4. Návrh na zmenu Štatútu hl.m SR Bratislavy vo veci správy miestneho poplatku za rozvoj
Predkladá: starosta
- **uznesenie č. 339/XIX/2016**
5. Potvrdenie pozastaveného uznesenia č. 327/XVIII/2016, pozastaveného uznesenia č. 328/XVIII/2016, pozastaveného uznesenia č. 332/XVIII/2016, pozastaveného uznesenia č. 334/XVIII/2016
Predkladá: JUDr. Vojtašovič, poslanec a Ing. Hrapko, poslanec
 - a) Potvrdenie pozastaveného uznesenia č. 327/XVIII/2016
- **uznesenie č. 340/XIX/2016**
 - b) Potvrdenie pozastaveného uznesenia 328/XVIII/2016
- **uznesenie č. 341/XIX/2016**

- c) Potvrdenie pozastaveného uznesenia č. 332/XVIII/2016
 - **návrh nezískal dostatočný počet hlasov na potvrdenie pozastaveného uznesenia**
- d) Potvrdenie pozastaveného uznesenia č. 334/XVIII/2016
 - **uznesenie č.342/XIX/2016**
6. Návrh na prijatie uznesenia vo veci ochrany životného prostredia a zamedzenia zmeny funkčného využitia území v lokalite Zlaté piesky v mestskej časti Bratislava – Ružinov
Predkladá: Mgr. Ferák, poslanec
 - **uznesenie č. 343/XIX/2016**
7. Správa o stave spoločnosti RPV-PS, a.s. za I. polrok 2016
Predkladá: Ing. Sokol, predseda predstavenstva RPV-PS, a.s.
 - **uznesenie č. 344/XIX/2016**
8. Dodatok č. 4 k Zmluve o komplexnom nájme majetku (RPV-PS, a.s.) uzatvorenej dňa 20.12.2012 v znení Dodatku č. 1 uzatvoreného dňa 19.12.2014, Dodatku č. 2 uzatvoreného dňa 18.3.2015 a Dodatku č. 3 uzatvoreného dňa 22.12.2015
Predkladá: starosta
 - **uznesenie č. 345/XIX/2016**
9. Správa o hospodárení spoločnosti TVR a RE, s.r.o. za I. polrok 2016
Predkladá: Ing. Alscher, konateľ TVR a RE, s.r.o.
 - **uznesenie č. 346/XIX/2016**
10. Správa o hospodárení spoločnosti Cultus Ružinov, a.s. za I. polrok 2016
Predkladá: Mgr. Kozáková, riaditeľka Cultus Ružinov, a. s.
 - **materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia**
11. Dodatok č. 1 k Zmluve o komplexnom nájme majetku uzatvorenej dňa 20.12.2013 medzi Mestskou časťou Bratislava - Ružinov a CULTUS Ružinov, a.s.
Predkladá: starosta
 - **materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia**
12. Návrh na schválenie nájmu z dôvodu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nehnuteľného majetku v správe Materskej školy, Stálicová 2, 82102 Bratislava
Predkladá: p. Malovcová, riaditeľka MŠ Stálicová 2
 - **uznesenie č. 347/XIX/2016**
13. Návrh na vyradenie prebytočného nehmotného majetku nad 3 500 €
Predkladá: PaedDr. Snehotová, riaditeľka ZŠ Kulíšková 8
 - **uznesenie č. 348/XIX/2016**
14. Správa o štruktúre a obsahu výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava–Ružinov za školský rok 2015/2016 a to :
 a) Materská škola, Bancíkovej 2,
 b) Materská škola, Exnárova 6,
 c) Materská škola, Medzilaborecká 4,
 d) Materská škola, Miletičova 37,
 e) Materská škola, Piesočná 2,
 f) Materská škola, Pivonková 9,
 g) Materská škola, Prešovská 28,
 h) Materská škola, Stálicová 2,
 i) Materská škola, Šťastná 26,
 j) Materská škola, Velehradská 24,
 k) Materská škola, Západná 2,
Predkladá: riaditelia MŠ v zastúpení Oľgou Ličkovou, vedúcou sekcie riaditeľov MŠ
 - **uznesenie č. 349/XIX/2016**

15. Správa o štruktúre a obsahu výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava – Ružinov za školský rok 2015/2016 a to :
- a) Základná škola, Borodáčova 2,
 - b) Základná škola, Drieňová 16,
 - c) Základná škola, Kulíškova 8,
 - d) Základná škola, Medzilaborecká 11,
 - e) Základná škola, Mierová 46,
 - f) Základná škola, Nevädzova 2,
 - g) Základná škola, Ostredková 14,
 - h) Základná škola, Ružová dolina 29,
 - i) Základná škola, Vrútocká 58
- Predkladá: riaditelia ZŠ v zastúpení PaedDr. Erikou Drgoňovou, vedúcou sekcie riaditeľov ZŠ
- **uznesenie č. 350/XIX/2016**
16. Návrh na zriadenie Základnej školy s materskou školou, Borodáčova 2
- Predkladá: starosta
- **uznesenie č. 351/XIX/2016**
17. Návrh na nájom časti pozemku registra „E“ KN parc. č. 704/1 kat. úz. Ružinov za účelom vybudovania jednoduchého detského ihriska pre Občianske združenie Vincentínium so sídlom Bachova 4, 821 03 Bratislava – Ružinov, IČO: 30795851, podľa ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa.
- Predkladá: prednosta
- **materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia**
18. Návrh na prijatie rozhodnutia vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov podľa ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení ústavného zákona č. 545/2005 Z. z.
- Predkladá: Bc. Bajer, predseda komisie KOVZ
- **materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia**
19. Kontrola plnenia uznesení miestneho zastupiteľstva
- Predkladá: prednosta
- **uznesenie č. 352/XIX/2016**
20. Interpelácie
21. Rôzne
- a) Návrh na prijatie uznesenia vo veci porušenia Etického kódexu verejného funkcionára mestskej časti Bratislava – Ružinov
- Predkladá: Ing. Sloboda, poslanec
- **uznesenie č. 353/XIX/2016**
- b) Návrh na predloženie zmeny stanov spoločnosti CULTUS Ružinov, a.s. na zasadnutie MZ
- Predkladá: Ing. Drozd, poslanec a Dr. Jusko, poslanec
- **uznesenie č. 354/XIX/2016**
- c) Areál hier Radosť – uzatvorenie nájomnej zmluvy na dobu 1 roka s každoročnou prologáciou
- Predkladá: Ing. Tomášková, poslankyňa
- **uznesenie č. 355/XIX/2016**
- d) Informácia o stave riešenia objektu bývalého OD Ružinov „Hirošima“
- Predkladá: Ing. Reinerová, poslankyňa
- **uznesenie č. 356/XIX/2016**
- e) Stavebná uzávera areálu „Cvernovka“
- Predkladá: Ing. Šimončíková, poslankyňa
- **bod nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia**

f) Doplniť Informatívnu správu o činnosti ZŠ a MŠ v zriaďovateľskej pôsobnosti MČ

Bratislava - Ružinov

Predkladá: JUDr. Vojtašovič, poslanec

- **uznesenie č. 357/XIX/2016**

g) Verejná prezentácia investičného zámeru TWIN CITY

Predkladá: Ing. Drozd, poslanec

- **uznesenie č. 358/XIX/2016**

h) Zabezpečiť zvýšenie bezpečnosti pracovníkov MÚ úpravou prvého kontaktu

Predkladá: Ing. Turlík, poslanec

- **uznesenie č. 359/XIX/2016**

PREPIS

z XIX. zasadnutia MZ MČ Bratislava - Ružinov, konaného dňa 18.10. 2016 v zasadacej miestnosti miestneho zastupiteľstva

Úvod

p. Pekár, starosta MČ: Dámy a páni poprosím, aby ste sa usadili na svoje miesta. 14 hodín 4 minúty. Začíname. Zasuňte si hlasovacie zariadenie tak, aby sme vedeli, či sme uznášaniaschopní. Dobrý deň, vítam vás na rokovaní 19.... na 19. zasadnutí Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov. Osobitne vítam pána doktora Tuleju, veliteľa Okresnej stanice mestskej... Mestskej polície Bratislava-Ružinov. Poprosím ospravedlniť z neúčasti na rokovaní pani poslankyňu Štasselovú, ktorá sa ospravedlnila, tak isto neskôr na rokovanie príde pani poslankyňa Šurinová a pán poslanec Vojtašovič. O skorší odchod z rokovania požiadal pán poslanec Hrapko a pán kontrolór Furin. Prosím poslankyne a poslancov o úvodnú prezentáciu. Prezentovaných 15 poslancov. Konštatujem, že dnešné rokovanie je uznášaniaschopné.

Bod č. 1

Otvorenie, voľba overovateľov, voľba návrhovej komisie, schválenie programu

p. Pekár, starosta MČ: Za overovateľov zápisnice navrhujem zvoliť pani poslankyňu Reinerovú - je tu? , pani poslankyňu Tomaškovú a pána zástupcu Penera. Sú iné návrhy? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 15 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Overovateľmi zápisnice z dnešného rokovania je pani poslankyňa Tomášková a pán zástupca Pener .

hlasovanie č. 1.

za: 15, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- **uznesenie č. 336/XIX/2016**

p. Pekár, starosta MČ: Do návrhovej komisie navrhujem zvoliť pána poslanca Alschera, pána poslanca Lazíka a pána poslanca Turlíka. Máme ...má niekto iný návrh? Nie. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 17 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Členmi návrhovej komisie sú páni poslanci Alscher, Lazík a Turlík.

hlasovanie č. 2.

za: 17, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- uznesenie č. 336/XIX/2016

p. Pekár, starosta MČ: Poprosím, aby si zobrali materiály, hlasovaciu kartu, aby zaujali miesto určené návrhovej komisie a aby si spomedzi seba určili predsedu návrhovej komisie a oznámili mi jeho meno. Obdržali ste návrh programu dnešného zastupiteľstva, pýtam sa, či sú návrhy na doplnenie alebo zmenu programu? Pán poslanec Hrapko, nech sa páči.

p. Hrapko: Ďakujem pekne... ďakujem pekne. Predkladám spolu ... ako predseda poslaneckého klubu Smer, spolu s pánom Vojtašovičom, a tiež ako predseda poslaneckého klubu návrh na doplnenie programu 19. zasadania Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov. Návrh sme predložili aj písomne, každému do lavíc, plus organizačnému. Návrh znie: Podávame návrh na doplnenie programu rokovania 19. zasadania Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov nasledovne: Za bod číslo 3 sa dopĺňa bod číslo 4, ktorý znie : za 1.) - Potvrdenie pozastaveného uznesenia číslo 327/XVIII/2016 z 27. 9. 2016. Za 2.) - Potvrdenie pozastaveného uznesenia číslo 328/XVIII/2016 z 27. 9. 2016. Za 3.) - Potvrdenie pozastaveného uznesenia číslo 332/XVIII/2016 z 27. 9. 2016. A za 4.) - Potvrdenie pozastaveného uznesenia číslo 334/XVIII/ 2016 z 27. 9. 2016. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem . Ďalší pán poslanec Drozd.

p. Drozd: Ďakujem. Ja sa chcem spýtať, pán Pekár, či odídete zo zastupiteľstva, ako po viaceré ... posledné...? Lebo - ak áno, tak by som navrhoval návrh ... navrhoval ... Rôzne... dávať na začiatok ...

p. Pekár, starosta MČ: ...Pán ... poslanec ... k bodu k programu zastupiteľstva. Nech sa páči.

p. Drozd: Presne k tomu hovorím. Ja sa pýtam, či odchádzate?! ...

p. Pekár, starosta MČ: Nech sa páči, k programu zastupiteľstva!... Mate nejaký návrh? ... Nie je diskusia!... Nie je diskusia! ...

p. Drozd: Procesne sa pýtam, či odídete alebo nie?

p. Pekár, starosta MČ: Pán poslanec, toto nie je diskusia!

p. Drozd: Odídete preč?! Chceme vedieť, či tu budete do konca?

p. Pekár, starosta MČ: Vypnite pána poslanca! Pán poslanec Ferák.

p. Ferák: Ja si dovoľujem predložiť návrh na doplnenie programu 19. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov v nasledovnom znení, respektíve ... návrh je nasledovný: Návrh na doplnenie bodu ... za bod číslo 3 sa dopĺňa bod číslo 4 - síce teraz taký návrh bol... tak proste hneď to, podľa toho, jak sa schváli - Návrh na prijatie uznesenia vo veci ochrany životného prostredia a zamedzenia zmeny funkčného využitia území v lokalite Zlaté piesky v mestskej časti

Bratislava-Ružinov. Materiál majú dámy z organizačného, čiže v prípade schválenia bude distribuovaný.

p. Pekár, starosta MČ: ... V akom ...poradí? Za aký bod? ... Aký bod v poradí?...

p. Ferák: ...Je to bod ... za bod číslo 3 sa dopĺňa bod číslo 4. Ale teraz som počul, že niečo také bolo. Takže vlastne tým pádom sa to asi ... posunie.

p. Pekár, starosta MČ: Čiže ... za ten vložený bod, ak prejde....

p. Ferák: Áno ... áno ...

p. Pekár, starosta MČ: Dobré. Pani poslankyňa Šimončíčová.

p. Šimončíčová: Ďakujem veľmi pekne. Ja by som chcela predložiť bod do programu dnešného zastupiteľstva a to - zhruba - "premenovanie ulíc ...v lokalite Pharos" . A to kvôli tomu, že pred rokom a pol sme v tomto zastupiteľstve schválili názor, že tie ulice sa budú volať Pharos 1 , Pharos 2; mesto pripravilo VZN-ko o pomenovaní ulíc viacerých mestských častí a trvalo to teda rok a pol ... alebo zhruba vyše roka, niečo, odkedy sme to my schválili. A na našej komisii kultúry a ochrany historických pamiatok, ktorá je gesčná komisia a tento názov ...v mestskej časti Ružinov neprešiel, z dôvodu toho, že nebudeme pomenovávať ulice podľa obchodných spoločností. A preto bolo doručené mestskej časti ... miestnemu zastupiteľstvu , aby to premenovalo. Ja som konzultovala so spoločnosťou Development 4 a tí ... tým je to už úplne jedno, pretože rok a pol žiadajú, aby dostali nejaký názov. Oni sami navrhli názov Pri letisku. Za mesto to máme dohodnuté tak, že ak to dnes...

p. Pekár, starosta MČ: Poprosím ... to môže byť potom v úvodnej... v úvodnej reči ... Len názov materiálu na za aký bod...

p. Šimončíčová: ... Ak to dnes miestne zastupiteľstvo schváli, tak že sa to dá zapracovať ešte do budú-týždenného VZN-ka. Preto by som poprosila o podporu tohto materiálu a dala by som to hneď, ako bod 1.

p. Pekár, starosta MČ: Bod 2.

p. Šimončíčová : Dva... teda ...pardón. Áno.

p. Pekár, starosta MČ: Faktickou ... to je asi návrhová komisia, pán poslanec Lazík, nech sa páči.

p. Lazík: Ďakujem pekne. Chcem by som oznámiť, že za predsedu sme si zvolili pána poslanca Turlíka.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. K programu pán poslanec Sloboda je faktickou aj riadnou
. Nech sa páči.

p. Sloboda: Ďakujem. Najprv tou faktickou - ku kolegyni pani Šimončíčovej, podľa rokovacieho poriadku môžeme zaradiť do programu materiál, ktorý je predložený všetkým poslancom, atď. pred hlasovaním o zaradení materiálu. Tzn. že skôr, ako

budeme hlasovať o zaradení tohto materiálu, čo ste navrhli, tak aby sme to mali na stoloch. Takže...

p. Pekár, starosta MČ: Je to na stoloch...

p. Sloboda : ...No ... musíme to mať všetci tak jak je to uvedené ... v rokovacom poriadku ... Len na to upozorňujem. Lebo sám som si to bol overovať kvôli ďalšiemu materiálu. A ... ja to ... to stihnem aj do tej minúty, rovno aj s tou svojou riadnou. Samozrejme, máme ešte stále na stoloch komisii aj ochrany verejného záujmu aj mandátovej, riešenie toho nešťastného fotoaparátu, s Patrikom Guldanom. Vzhľadom na to, že sme dopracovali až teraz prednedačnom, konečne to správne rozhodnutie, so všetkými zneniami, ale vyzerá to tak, že asi ani dnes pani Šurinová tu možno nebude - možno bude iba ku koncu, tak ... obávam sa, že toto radšej nepredložíme teraz, ako písomný materiál; tým pádom nebudeme zaraďovať ten bod...

p. Pekár, starosta MČ: Ale je zaradený. Je zaradený!

p. Sloboda: No, v tom prípade navrhujem skôr ho stiahnuť, nakoľko ten materiál dostanete ... by ste dostali tiež teraz na stôl ... Takže ... je to na nás - že či áno, alebo nie.

p. Pekár, starosta MČ: Tak je to návrh na vyradenie bodu, alebo ako tomu mám rozumieť?

p. Sloboda: Áno.

p. Pekár, starosta MČ: Dobré. Čiže to je vypustenie bodu číslo 15 z rokovania dnešného zastupiteľstva. Pán poslanec Drozd, nech sa páči.

p. Drozd: Ďakujem. Takže ja budem navrhovať, za pôvodný bod číslo 3, bod "Otázky na starostu... odpovede starostu k situácii v Ružinove". Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Písomne... alebo ... Podľa rokovacieho poriadku - máme niečo na stole? Nemáme. To nemôže byť procesný návrh. Keď je to riadny bod programu, tak musíme dodržiavať rokovací poriadok, predsa. To vám teraz pán poslanec Sloboda hovoril. Žiaden ďalší návrh nie je v programe, alebo - ku programu zastupiteľstva. Poprosím návrhovú komisiu, aby dal hlasovať o jednotlivých návrhoch. Nech sa páči pán poslanec Turlík.

p. Turlík: Ďakujem pekne. Takže prítomným dávame... na základe toho, že návrhová komisia obdržala viacero návrhov k zmene programu dnešného rokovania miestneho zastupiteľstva, takže ako o 1. budeme hlasovať o zaradení návrhu pani Šimkovičovej na pomenovanie ulice mestskej časti Bratislava-Ružinov, obchodná zóna Pharos, ktorý by bol za... ako bod číslo 2. Dajte prosím hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Pripravme sa na hlasovanie. Podľa rokovacieho poriadku, keď už je hlasovanie, keď už pracuje návrhová komisia, diskusia nie je. Podľa... to som ... keby si bol k tomu návrhu ... dobre ... ospravedlňujem sa... 1. bol poslanec Hrapko ...druhý ...

p. Turlík: Takže ... ešte raz, opravujem... ďakujem za pripomienku pána poslanca. Takže ... návrhová komisia obdržala 4 návrhy. Z toho 1. bol doktora Vojtašoviča ... a pána Hrapka, na zaradenie ... za bod číslo 3 doplniť bod 4 - návrh na doplnenie

programu.... pozastavené ... jednotlivé ... pozastavené uznesenia. Dajte prosím hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Sú k tomuto návrhu ešte otázky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 16 poslancov, 1 bol proti, 2 sa zdržali.

hlasovanie č. 3.

za: 16, proti: 1, zdržalo sa: 2, nehlasovalo: 1

- návrh bol prijatý

p. Pekár, starosta MČ: Prejdeme k ďalšiemu hlasovaniu.

p. Turlík: Ďalší ... ďalší návrh bol ...pána Feráka. Je to bod programu na prijatie uznesenia vo veci ochrany života prostredia a zamedzenie zmeny funkčného využitia území v lokalite Zlaté piesky, ktorý by mal byť za bod číslo ... číslo 3. Ako päťka ... nový návrh.

p. Pekár, starosta MČ: Áno. ... Sú k tomuto návrhu ešte otázky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 19 poslancov, nikto nebol proti, 1 sa zdržal. Ďalšie hlasovanie k doplneniu programu, poprosím.

hlasovanie č. 4.

za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0

- návrh bol prijatý

p. Turlík: Ďalším bude návrh pani Šimončíchovej na bod číslo ... nový bod číslo 2 - na pomenovanie ulice v mestskej časti Bratislava-Ružinov.

p. Pekár, starosta MČ: Sú k tomuto návrhu otázky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasujeme: Za hlasovalo 20 poslancov, nikto nebol proti, 1 sa zdržal. Ďalšie hlasovanie, poprosím.

hlasovanie č. 5.

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0

- návrh bol prijatý

p. Turlík: Ďalšie ... ďalšie predkladá pán Sloboda - vypustiť bod 15 z rokovania. Ale... neobdržala ho návrhová komisia v písomnej podobe... tento návrh.

p. Pekár, starosta MČ: Takže o ňom nebudeme hlasovať. Ale potom môže predkladateľ stiahnuť ho ... pred bodom rokovania. Vlado? Dobré? Takto.

p. Turlík: Návrhová komisia nemá žiadne ďalšie písomné návrhy na zmenu. A teraz hlasujeme o programe ako celku.

p. Pekár, starosta MČ: Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 21 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Schválili sme si program dnešného zastupiteľstva.

hlasovanie č. 6.

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- uznesenie č. 336/XIX/2016

Bod č. 2

Návrh na pomenovanie ulice v mestskej časti Ružinov – Pharos

p. Pekár, starosta MČ: Prejdeme k novému bodu číslo 2 a to je návrh pani poslankyne Šimončíchovej - Návrh na pomenovanie ulice v mestskej časti Bratislava-Ružinov - obchodná zóna Pharos. Materiál máme v písomnej podobe predložený. Poprosím ešte prekladateľku o úvodné slovo. Nech sa páči.

p. Šimončíčová: Ďakujem veľmi pekne. Však ako som bola pri úvode avizovala návrh, ktorý schválilo miestne zastupiteľstvo na pomenovanie ulíc Pharos 1, Pharos 2 v komisii kultúry ochrany historických pamiatok mestského zastupiteľstva neprešiel a zrejme by neprešiel ani pri schvaľovaní celkového všeobecne záväzného nariadenia. A keďže, ak si pozriete dátum, kedy o to spoločnosť Development 4 požiadala, to je 25. apríla 2015 - rok a pol - a stále sa to nedostalo na rokovanie mestského zastupiteľstva, tak ak by to teraz neprešlo pri schvaľovaní všeobecne záväzného nariadenia, pri pomenovaní ulíc vo Vajnoroch, Petržalke, Devíne a v ďalších ešte niektorých mestských ...Záhorskej Bystrici - mestských častiach, tak zas by musela čakať táto spoločnosť možno ďalší rok. Tak preto robíme takú bleskovú akciu, ktorá bude dosť náročná aj pre... aj pre vedenie mestskej časti - a to možno pre pána prednostu, ak by teda návrh uznesenia, ktorý tuto predkladám, ktorý máte pred sebou, ktorý sa skladá z troch bodov a to - bod A) – ruší - miestne zastupiteľstvo ruší uznesenie číslo 97/VII z roku 2015, zo dňa 23. 6. 2015, ktorým bol schválený návrh na pomenovanie ulíc v lokalite Pharos. Za B) - schvaľuje návrh na pomenovanie ulice, ktorá sa nachádza v mestskej časti Bratislava-Ružinov, parcelné čísla vymenované - a to s názvom - Pri letisku. A po C) - ukladá prednostovi predložiť pomenovanie ulice - veľmi urgentne - na schválenie mestskému zastupiteľstvu, prostredníctvom magistrátu hlavného mesta, hneď ako to podpíše pán starosta. Keďže, pán starosta, to rokovanie mestského zastupiteľstva je o 9 dní, je 27., tak naozaj si to vyžiada... možno zajtra... je taká možnosť poslať toto uznesenie podpísané vami už na organizačné oddelenie magistrátu, zajtra, prípadne pozajtra. Lebo oni o tom vedia a čakajú ako dopadne dnešné hlasovanie. Ak to teda miestne zastupiteľstvo schváli. Tak ja by som poprosila o súčinnosť a o schválenie tohto návrhu. Myslím si, že názov „Pri letisku“ je... mne sa celkom pozdáva; troška nám to trvalo, kým sme vymysleli, ako by sa to mohlo volať, lebo napr. naši historici, ktorí sú členmi komisie kultúry a ochrany historických pamiatok, tak tí navrhovali nejaké miestne názvy. Ale tá lokalita sa volala tak, ktorá sa nedá použiť na názov ulice - Okružle pece, napr. Ringofen, alebo podobne pomenovať to po nejakých poliach, alebo po tom, čo tam pôvodne bolo, sme nepovažovali za vhodné. A preto sme veľmi privítali samotný návrh žiadateľa - názov „Pri letisku“. Nebude... bude celá je to... je to proste takéto takéto osmička; ono sa aj to Pharos 1, Pharos 2 mala tak nejakto volať, všelijako, že - tu kúsok, tam kúsok. Takže to „Pri letisku“ je to celé ... celá ...to nekonečno, hej? - alebo ako to mám nazvať, ten tvar tých ulíc. Ďakujem pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán zástupca Pener, nech sa páči.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem za slovo, pán starosta. Iba veľmi krátko. Kolegyne, kolegovia, ja by som vás chcel poprosiť o podporu tohto návrhu. Možno len pre vysvetlenie, zaznelo, že vlastne už sa dosť dlho čaká na schválenie toho pomenovania. Aby nedošlo k nejakému omylu. Nie je to nejaká chyba mestskej časti, ale ktorí ste mestskí poslanci, verím, dáte mi za pravdu - mesto neschvaľuje ulice - kusovky. Na jar jednu, v lete druhú, podľa toho, ako mestské časti si stavajú nové ulice, ale vždy v balíkoch. Preto sa to až teraz vlastne, po vyše roku... roku a štvrt' má dostať na zasadnutie mestského zastupiteľstva. Musím uznať, že ten... osvojujem si, alebo ďakujem za to stanovisko tej komisie hlavného mesta pre kultúru. Je to rozumný návrh. Je to niečo, čo môže fungovať nadčasovo, ďalšie desiatky rokov. Takže prosím vás o podporu tohto návrhu kolegyne Šimončíchovej. Ďakujem pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nikto? Faktickou pán poslanec Hrapko.

p. Hrapko: Chcem sa opýtať pani Šimončíchovej, lebo túto ukladá prednostovi, Michalovi Sygútovi; ale podľa rokovacieho poriadku, ktorý je v súčasnosti platný, tak pokiaľ viem, tak nemôžeme ukladať prednostovi.

p. Pekár, starosta MČ: Pán poslanec Jusko faktickou.

p. Jusko: Ja ešte som sa chcel spýtať, ak to neschválime, bude sa to volať stále obchodná zóna Pharos? ... čo mi....

p. Pekár, starosta MČ: Nie. Ono sa to nevolá... nemá to ...

p. Jusko: A keď to neschválime, tak čo, mestskí poslanci určia názov?

p. Pekár, starosta MČ: Pani poslankyňa Šimončíčová.

p. Šimončíčová: Ďakujem veľmi pekne. No, priznám sa, ja som toto odpísala z tohto návrhu uznesenia, ktoré bolo v júni 2015. Tam sme to ukladali prednostovi. A som si neuvedomila, že toto ...možno podľa nového rokovacieho poriadku nie je možné. Tak mi poraďte, čo mám robiť? Lebo v týchto veciach nie som doma. Môžeme – čo? - požiadať pána prednostu? alebo... neviem ako to mám.

p. Pekár, starosta MČ: Pán kontrolór vám to vysvetlí.

p. Šimončíčová: A ešte... ešte by som... ešte by som chcela doplniť, lebo pôvodne som sa prihlásila kvôli tomuto, že ešte naša komisia kultúry a ochrany historických pamiatok sa rozhodla, že vytvorí pracovnú skupinu, ktorá bude zložená z historikov, zástupcov Jazykovedného ústavu Ľudovíta Štúra a ďalších ľudí z kultúry, ktorí pripraví nejaký materiál na to... taký odporúčací, pre mestské časti, ktorým názvom sa vyhýbať, ktoré sú krkolomné, aké nepoužívať, prípadne odporučiť zabudnuté osobnosti, ktoré sa viažu k jednotlivým tým daným lokalitám. Takže potom nám sa bude ľahšie možno vyberať, keď už budeme mať takýto materiál pripravený; lebo navrhujú mestské časti.

p. Pekár, starosta MČ: Pán kontrolór, nech sa páči o vysvetlenie.

p. Furin, miestny kontrolór: Pani poslankyňa, nie je potrebné tu ten bod C uviesť, vyslovene do uznesenia. Poslanci schvália uznesenie a miestny úrad už vie, čo je

jeho povinnosťou, aby ho naplnil. Takže netreba ukladať explicitne niekomu konkrétne realizovať to uznesenie. Stačí ho schváliť. A my vieme, že čo s takým uznesením máme robiť.

p. Pekár, starosta MČ: Nie ... Až v poradí. Pán zástupca Pener.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem... ďakujem. Ja budem iba krátko, odpoviem pánovi poslancovi Juskovi, že čo sa vlastne stane alebo nestane. No, rozhodnutie, alebo teda právo schvaľovať tie názvy ulíc, námestí, nábreží, alejí - neviem čo, je na zastupiteľstve hlavného mesta. Takže ak by vlastne teraz nešiel od nás tento návrh, oni budú rokovať, ak sa niečo nestane, tuším budúci týždeň - dvadsiateho siedmeho - bolo povedané; konečné rozhodnutie je vždy na rozhodnutí, na zastupiteľstve hlavného mesta, ale mestská časť dáva vlastne odporúčanie na návrh, ako to nazveme. Toľko. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Nasleduje pán poslanec Sloboda.

p. Sloboda: Ďakujem. Podľa posledného príspevku chcem vám pripomenúť, že faktickou reagujeme na toho, kto mal vystúpenie, nie predrečníka vo faktickej. Ak si dobre pamätám, tak teraz boli faktické smerom k pani Šimončíchovej. Takže treba reagovať na ňu. Ja len chcem uviesť na pravú mieru; to sme si neurčili rokovacím poriadkom, že teda nemôžeme ukladať pánovi Sygútovi, resp. prednostovi úradu žiadne úlohy. Tam sme len sformalizovali to, čo už dávno bolo platné. Tzn., že by sme robili niečo, čo sme nemali. Takže teraz sme si to len dali jasne na papier. Aby bolo každému jasné, čo áno a čo nie.

p. Pekár, starosta MČ: Nasleduje pán poslanec Hrapko faktickou.

p. Hrapko: Ďakujem pekne. Teda podľa rokovacieho poriadku nemáme oprávnenie dávať úlohy - aj keď to tam není napísané, ale nemáme oprávnenie dávať úlohy prednostovi, hej? A pokiaľ viem, tak musí byť... tak je tam napísané, že musí byť zrejme, komu - kto je zodpovedný za splnenie. Čiže nesúhlasím ani s názorom pána kontrolóra. Ďakujem pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Faktickou pani poslankyňa Šimončíčová. To je zrejme reakcia na všetky pripomienky, ktoré zazneli na úvodné slovo. Nech sa páči.

p. Šimončíčová: Ďakujem veľmi pekne. No ja som tam ... to dala to jednak, že som to odkopírovala z toho starého uznesenia - ale ukladá prednostovi - a hlavne tam ide o ten termín, keďže to musí byť veľmi, veľmi rýchlo, úplne turbo módom vykonané, aby to došlo ešte tento týždeň na magistrát, aby to mohol zapracovať do tých materiálov, ktoré sa predkladajú poslancom. Tak... tak ten termín, ak to teda vravíte, že nemôžeme ukladať prednostovi, tak potom žiada starostu, aby... aby to posunul ďalej. Alebo ako to mám pomenovať? Povedzte mi vy, organizačné, vy čo viete, ako znie nový rokovací poriadok. Lebo ja som s ním nesúhlasila, takže to nie je môj... môj materiál. Tak povedzte, ako mám zmeniť tento návrh uznesenia, ktorý predkladám? Čiže - žiada starostu predložiť - a termíny - hneď. Môže to tak zostať? Čo prosím...?

p. Pekár, starosta MČ: S faktickou pán poslanec Turlík.

p. Turlík: Ja by som si dovoľil - otvoril som si rokovací poriadok, v ktorom sa píše, že „uznesením miestneho zastupiteľstva sa povinnosti a úlohy ukladajú spravidla miestnej rade, komisiám a miestnemu kontrolórovi“. Je to spravidla. Môžeme to dať na pána kontrolóra alebo na úrad ... na miestneho kontrolóra. Je to... tu miestny kontrolór, tak dajme na miestneho kontrolóra - a hlavne teda odporučiť, alebo ho o to požiadať. Takže môžeme požiadať pána ... pána prednostu.

p. Pekár, starosta MČ: Faktickou pani poslankyňa Tomášková.

p. Tomášková: Sa tu trošku motáme... asi nám bude dlhšie trvať, kým sa stotožníme s platným zákonom o obecnom zriadení, lebo my sme rokovací poriadok v tomto prispôbili platnému zákonu o obecnom zriadení. Ja súhlasím s pánom kontrolórom, že my schválením niečo vlastne schválime. Druhá vec - pán kolega Hrapko má podľa mňa pravdu, pretože plnenie uznesenia niekto bude musieť predložiť. Teraz je otázka, tzn., že plnenie uznesenia pôjde nejakou formou listu na rokovanie miestneho zastupiteľstva. Kto je pod takýmto listom podpísaný, že poslanci schválili? Predpokladám, že pán starosta. Ja si myslím, nemotajme sa okolo toho, my schválime to uznesenie - a keď pani Šimončíčová chce, tak ten bod C jednoducho preformulujeme - žiadame starostu predložiť ...lebo predpokladám, že starosta tak či tak to uznesenie bude predkladať na ten... na ten... miestne zastupiteľstvo... mestské zastupiteľstvo. Tak prosím o to, kto bude dávať.. ten, kto bude podpisovať ten list, ktorý pôjde z mestskej časti ako odporúčacie stanovisko.

p. Pekár, starosta MČ: To je uznesenie... uznesenie.

p. Tomášková: No tak žiadame starostu, aby to predložil - a nemotajme sa okolo toho, či to tam bude to céčko alebo nebude. Pán starosta tak či tak napíše list, ktorý pôjde na magistrát.

p. Pekár, starosta MČ: Uznesenie.

p. Tomášková: Alebo to uznesenie... schválené pôjde na magistrát. Tak odporúčam, aby sme sa k tomu nejak dlhšie nevracali, lebo nás čaká veľmi veľa bodov. Je to dobrý nápad, myslím si, že nie je problém s vecnou stránkou a aby sme sa zbytočne okolo toho nemotali. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Faktickou pán poslanec Guldan.

p. Guldan: Poznámka adresovaná milej kolegyni, pani poslankyni Šimončíčovej. To, čo povedal pán kontrolór je jasné. Katarína, odporúčam, aby si vyškrtla celé C-éčko a dievčatá na referáte kultúry, pracovníčky, vedľa, čo s tým treba urobiť. My schválime toto uznesenie, pravdepodobne, lebo je všeobecný súhlas. Nešpekulujme nad ničím. Poďme ďalej.

p. Pekár, starosta MČ: Pani poslankyňa Šimončíčová.

p. Šimončíčová: No, na základe diskusie ... mením návrh uznesenia a to tak: - A) - ruší, - B) schvaľuje - všetko zostáva čo je pod tým, C) - žiada starostu atď. - ostatné zostáva, celý text. Čiže zmení sa „ukladá“ na „žiada“ a „prednosta“ sa zmení na „starostu“. A termín, všetko ostatné zostáva. Môže tak byť môže tak byť, kolegovia?

p. Pekár, starosta MČ: Nediskutujeme, ale hlásime sa do diskusie. Pán poslanec Adamec s faktickou poznámkou. Nech sa páči.

p. Adamec: Ďakujem veľmi pekne. Ja len naozaj jednu vetu. Jasný, jednoduchý a zmysluplný návrh na ktorý sa stlačí tlačítko súhlasím alebo nesúhlasím. Rokovací poriadok nás priviedol k diskusii, ktorá ma šokovala. Asi nie je v poriadku ten rokovací poriadok, keď pripúšťa takéto pochybnosti. Samozrejme, ten názov je dobrý - a prečo o ňom toľko diskutovať? Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nikto sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu, poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia.

p. Turlík: Takže návrhová komisia obdržala návrh uznesenia Ing. Šimončíchovej. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Ružinov po prerokovaní, po A) - ruší uznesenie miestneho zastupiteľstva Bratislava-Ružinov zo dňa 23. 6. 2015, ktorým bol schválený návrh na pomenovanie ulíc v lokalite Pharos. Po B) - schvaľuje návrh na pomenovanie ulice, ktoré sa nachádza v mestskej časti Bratislava-Ružinov, v katastrálnom území Trnávka, v zóne Pharos a je vymedzená pozemkami s parcelnými číslami - s názvom Pri letisku. Po C) - žiada starostu mestskej časti Bratislava-Ružinov Dušana Pekára predložiť pomenovanie ulice, ktorá sa nachádza v tejto mestskej časti Ružinov s názvom „Pri letisku“ na schválenie mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta SR Bratislavy prostredníctvom Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy. Termín: ihneď, po podpise starostom.

p. Pekár, starosta MČ: Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za 21 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal uznesenie k tomuto bodu sme schválili.

hlasovanie č. 7.

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- uznesenie č. 337/XIX/2016

Bod č. 3

Stanovisko Miestneho zastupiteľstva MČ Bratislava-Ružinov k návrhu VZN hl.m. SR Bratislavy o miestnom poplatku za rozvoj

p. Pekár, starosta MČ: Prejdeme k bodu číslo 3 - Stanovisko miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy o miestnom poplatku za rozvoj. Vážené dámy a páni poslanci, predkladám vám stanovisko miestneho zastupiteľstva... alebo návrh stanoviska miestneho zastupiteľstva k spomínanému predkladanému všeobecne záväznému nariadeniu hlavného mesta. 4. 10. 2016 sme dostali mailom list primátora, kde nás požiadal o stanovisko starostu mestskej časti Bratislava-Ružinov, v súlade s pravidlami pre prípravu schvaľovanie a vyhlasovanie všeobecne záväzných nariadení hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorý sa týka miestneho poplatku za rozvoj. Vzhľadom na termín doručenia listu primátora s návrhom všeobecne záväzného nariadenia a lehotu na zaslanie oznámenia stanoviska miestneho zastupiteľstva primátorovi, predkladaný materiál nebol predložený na rokovanie miestnej rady. Trošku z histórie: Národná rada Slovenskej republiky 20. novembra 2015 schválila zákon č. 447/2015 Zbierky zákonov o miestnom poplatku

za rozvoj a o zmene a doplnení niektorých zákonov s účinnosťou od 1. 11. 2016, podľa ktorého obce môžu na svojom území zaviesť fakultatívny nový druh miestneho poplatku, formou prijatia všeobecne záväzného nariadenia. Podľa dôvodovej správy k predmetnému návrhu zákona, je cieľom tohto poplatku ... poplatku ustanoviť do samosprávnej pôsobnosti obcí finančný nástroj, ktorý si každá obec zavedie na základe dobrovoľnosti vlastným všeobecne záväzným nariadením. Tento nástroj má funkciu príjmovú, rozvojovú, protikorupčnú. V ustanovení § 12 ods. 1 zákona je upravená správa poplatku, pričom v podmienkach Bratislavy môžu vykonávať jeho správu aj mestské časti, ak tak ustanoví štatút ... Štatút hlavného mesta Slovenskej republiky. Nakoľko však k dnešnému dňu nedošlo k zmene, resp. doplneniu príslušných ustanovení Štatútu tak, aby bola správa predmetného poplatku zverená do pôsobnosti mestských častí a pokiaľ chce hlavné mesto poplatok vyberať už v nasledujúcom kalendárnom roku, je nevyhnutné zo strany hlavného mesta prijať všeobecne záväzný nariadenie s účinnosťou od 1. 1. 2017. Predložený návrh všeobecne záväzného nariadenia textovo doslova kopíruje väčšinu ustanovení platného znenia zákona, pričom v § 5 stanovuje najvyššiu zákonom prípustnú sadzbu poplatku vo výške 35 EUR za každý začatý meter štvorcový podlahovej plochy nadzemnej časti stavby v celom území Bratislavy. Avšak vzhľadom na skutočnosť, že mestské časti realizujú úlohy preneseného výkonu štátnej správy na úseku územného konania a stavebného poriadku, je tu oprávnená požiadavka, aby vykonávali aj správu predmetného miestneho poplatku. Jednak kvôli administratívnej časti tejto správy a tiež, pretože sú jej najlepšie známe podrobnosti o potrebách rozvoja územia, v spojení s výstavbou, ktorú svojimi rozhodnutiami v stavebnom konaní povoľujú. Výkon správy poplatku za rozvoj jednotlivými mestskými časťami podporuje aj skutočnosť, že mestské časti najlepšie poznajú miestne pomery. Vzhľadom na vyššie uvedené a taktiež na skutočnosť, že starostovia mestských častí Bratislavy vyvinuli spoločnú iniciatívu na zmenu Štatútu, za účelom prenesenia pôsobnosti správy predmetného poplatku za rozvoj z hlavného mesta na mestské časti, navrhujeme Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava-Ružinov vysloviť nesúhlasné stanovisko s predmetným návrhom všeobecne záväzného nariadenia. Štatút, ktorý bude prerokovaný v ďalšom programe, ako ďalší bod, je dielom starostov aj poslancov ... troch starostov a zároveň aj poslancov hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy; preberali sme znenie aj tohto všeobecne záväzného nariadenia na Regionálnom združení mestských častí Bratislava, ktorý bol v pondelok, za účasti predsedov, respektíve zástupcov poslaneckých klubov mestského zastupiteľstva Bratislava. Toľko úvodné slovo. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nikto sa nehlási do diskusie, končím diskusiu, poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia.

p. Turlík: Ďakujem pekne. Takže uznesenie číslo ... uznesenie: Miestne zastupiteľstvo, po prerokovaní materiálu, po a) - nesúhlasí s návrhom všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o miestnom poplatku za rozvoj. A po b) - odporúča Dušanovi Pekárovi, starostovi, oznámiť stanovisko Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov primátorovi hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, s termínom – ihneď, po podpise uznesenia. Dajte, prosím, hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ: Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Pán poslanec Guldán.

p. Guldán: Ideme teraz hlasovať o zmene Štatútu alebo o VZN?

p. Pekár, starosta MČ: O prednesenom návrhu uznesenia - čiže VZN, bod číslo 3. Nie sú žiadne pripomienky. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 20 poslancov, nikto nebol proti, 1 sa zdržal. Uznesenie k bodu číslo 3 sme schválili.

hlasovanie č. 8.

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0

- uznesenie č. 338/XIX/2016

Bod č. 4

Návrh na zmenu Štatútu hl.m SR Bratislavy vo veci správy miestneho poplatku za rozvoj

p. Pekár, starosta MČ: Prejdeme k bodu číslo 4. Neviem teda, či to mám dobre vytlačený ten program ... pozerám si moje poznámky, teraz by mal ísť Štatút... že? Štatút. Bod číslo 4 - Návrh na zmenu Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy vo veci správy miestneho poplatku za rozvoj. ... Trojka je Štatút hlavného mesta. Čiže ide štatút ... a tak... áno. Dámy poslankyne, páni poslanci, to bude trochu kratší... kratšia dôvodová správa, keďže veľa vecí týkajúcich sa všeobecne záväzného nariadenia o poplatku za rozvoj je odvodené, respektíve Štatút je odvodený... zmena... navrhovaná zmena Štatútu je odvodená od všeobecne záväzného nariadenia za poplatok za rozvoj. Takže zákonodarca v ustanovení § 12 ods. 1 zákona o miestnom poplatku za rozvoj umožnil, aby správu poplatku v podmienkach Bratislavy vykonávali aj mestské časti, ak tak ustanoví Štatút hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. Vzhľadom na to, že mestské časti realizujú úlohy preneseného výkonu štátnej správy na úseku územného konania a stavebného poriadku, je celkom prirodzené, aby vykonávali aj správu miestneho poplatku. Preto tak isto vám predkladám na schválenie a poprosím o podporu tohto materiálu, keďže bola vypracovaná ... a teda odsúhlasená všetkými starostami mestských častí. Niektoré mestské časti ju ...už ... asi 10 mestských častí ju prerokovalo, buď na svojich zastupiteľstvách, alebo minimálne na radách. Je čas teraz, aby sme ju prerokovali, tento materiál, aj v Ružinove tak, aby mohli pokračovať poslanci hlavného mesta v zmene Štatútu tak, aby sme mohli vyberať poplatok za rozvoj, spravovať poplatok za rozvoj a aby sme sa dohodli aj s mestom na fungovaní tohto zákona v rámci hlavného mesta. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Hlásí sa pán poslanec Sloboda.

p. Sloboda: Ďakujem pekne. No, mňa by v prvom rade pri tomto bode zaujímalo to, že akým spôsobom sa k nám dostal samotný návrh – keďže predkladateľ, teda, je starosta, na zmenu Štatútu, ako dobre vidím. Tzn. že v podstate, ako sa nám to dostalo v podstate na rokovania? Tzn. poslali nám to tí starostovia, alebo... ako to sem vôbec prišlo? Ty si to sem, ako predkladateľ, v podstate pripravil a predložil? Pretože, čo sa týka Štatútu hlavného mesta, pri čl. 103, návrh Štatútu prerokuje Bratislava s mestskými časťami. Tzn. že toto nejde... není o ten prípad, že vlastne bude naplnené toto ustanovenie, že by bol návrh zmeny Štatútu prerokovaný s mestskou časťou. Lebo postup je takýto. Že hlavné mesto by malo prerokovať s mestskou časťou ten návrh Štatútu. A aj keby to stalo, tak by to znamenalo, že naozaj ani len čiarka by nesmela byť zmenená v tých návrhoch, aby boli totožné, lebo v tom okamihu, keď nie sú totožné, tak sa to tak isto nemôže považovať za prerokovanie. A hlavne to, čo ma zaujíma, teda - toto je tá, by som povedal, tá procesná vec - ale tá obsahová ma zaujíma, jak sa niekto dopracoval – odborne - k tomu prerozdeleniu toho percenta medzi mestskými časťami a mestom? Začul som

síce nejaké vyjadrenie, že je to opačný... opačné garde, ako pri podielových daniach. To zase nepovažujem za odborné číslo. Predsa tam je stanovené jasne na čo sa to môže použiť a kde sa môže použiť, takýto poplatok. Tak by ma zaujímalo, že na základe čoho to niekto vypočítal? Teda, neviem, kto bol fyzicky autor, naozaj, tohto. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: ...Tie odpovede ... tak, aby teda sme nepustili diskusiu a potom ja odpoviem. Tento Štatút sme navrhli starostovia miest, alebo začali sme pripravovať na Regionálnom združení starostov mestských častí niekedy v marci tohto roka. K tomu pomeru prišlo po analýze kompetencii mesta a mestskej mestských častí. Je pravda, že sa starostovia nevedia dohodnúť s primátorom na tom prerozdelení. Primátor, ak by bolo schválené VZN-ko a nebol by schválený Štatút, tak poberateľom poplatku za rozvoj je len hlavné mesto. A keďže v zákone, presne tak, ako si pán poslanec povedal, sa presne rozlišujú, na aké kapitálové výdavky môže byť použitý tento poplatok, tak si myslím, že ...a dokonca sa tam píše o tom, že musí byť použitý v území zaťaženom investíciou, tak táto iniciatíva vzišla z Regionálneho združenia starostov. Keďže už plynú lehoty a my keď zmeškané lehoty a neprijmeme VZN-ko, respektíve Štatút ... zmenu Štatútu do konca tohto roka, respektíve, aby účinnosť bola od ...od 1. 1. 2017, tak poplatok za rozvoj v hlavnom meste nebude. Toto sú asi dôvody, ktoré vedú starostov. Takýto ... takýto štatút majú všetky mestské časti, od ... takéto znenie prerokúvajú všetky ... všetky mestské časti. Ale opakujem - preto aj na Regionálnom združení boli predsedovia poslaneckých klubov mestského zastupiteľstva, lebo títo poslanci to majú v rukách; to nemajú ani ... ani naše zastupiteľstvá, myslím zastupiteľstva mestských častí, ani starostovia. Poslanci budú rozhodovať o tom, či zmenia Štatút. Poslanci budú rozhodovať o tom, ako bude vyzeráť všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta o poplatku za rozvoj.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Teraz faktická pán poslanec Sloboda.

p. Sloboda: Áno. Na záver reagujem na tie faktické, ktoré zazneli. Priznám, že tým pádom mi to vysvetlilo jasne, že nebolo to odborne stanovené - proste bolo stanovené nejaké číslo a toho sa držia. Druhá vec je, stále tomu nerozumiem, tomu procesu, že vlastne prečo to tu máme? Keď to vlastne mesto... tam nepredkladá tak... keď... Aký proces potom bude na meste? ...Že ... ako to bude pokračovať ďalej s tým Štatútom? Že čo sa s tým štatútom, samotným, bude ďalej diať v mestskom zastupiteľstve? Že či toto vlastne neschvaľujeme resp. neriešime úplne zbytočne?

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Než dám slovo ... než dám slovo pani poslankyni Šimončíchovej, tak poprosím pána starostu o reakciu vlastne v rámci toho.

p. Pekár, starosta MČ: Myslím si, že nie je to zbytočné, pretože naozaj tu je veľa aj legislatívnych dier, či vôbec mesto zverejní Štatút; či vôbec musí byť zverejnený Štatút - aj to sme rozoberali na Regionálnom združení. My si myslíme, že nemusí. Štatút nám posielala primátor - keď chce meniť Štatút, tak nám ho posielala, potom je zverejnený ako normálny materiál; tento materiál, ak nebude predložený primátorom, tak môže byť poslancami hlavného mesta. Ale to by sme si potom nechali na stretnutie v Ružinove. Keby som vás mohol poprosiť, myslím poslanci hlavného mesta za Ružinov, aby sme sa stretli a aby sme sa dohodli na spoločnom postupe; a to nebude len za Ružinov. Takto sa plánujú stretnúť starostovia s poslancami za jednotlivé mestské časti ešte pred tým, ako bude prerokovávané všeobecne záväzné nariadenie.. lebo to visí ... hlavného mesta a veľká snaha je, aby bol zmenený aj Štatút. Lebo naozaj, keď bude schválené len všeobecne záväzné

nariadenie, tak poberateľom a distribútorom, nazvem to takto - tohto poplatku za rozvoj, bude hlavné mesto.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Dobre... môžeme potom riadnou. Ďalej prihlásená riadnym príspevkom pani poslankyňa Šimončíčová. Nech sa ti páči.

p. Šimončíčová: Ďakujem veľmi pekne. Ja som sa tiež vlastne chcela opýtať na... ako vznikli tie čísla, ako sa už pýtal kolega poslanec Sloboda? 68 a 32. Včera som to na našej komisii spomínala, že máme v Štatúte napr. iné delenia, napr. pri finančnej náhrade, tiež tak isto mestská časť určí za povolený výrub náhradnú výsadbu alebo finančnú náhradu. Ak je finančná náhrada, tá sa delí pomerom, 65 pre mestskú časť a 35 pre mesto. Tak isto je ale nepísaným pravidlom, že ak je aj náhradná výsadba, tak samozrejme ide tam v tej časti, kde sa... kde je ten výrub, minimálne v tej mestskej časti. Preto tiež by som chcela vedieť, že jak ste prišli na 68 - 32, keď už nejaké tie delenia v Štatúte sú zaužívané? Ono sa to zvykne potom používať, povedzme, tie čísla už použité predtým pri iných procesoch. A tiež by som ešte ale chcela doplniť to, že ako hovoril pán starosta, že... že ten poplatok za rozvoj sa má použiť, tam v tom území, kde tá výstavba je. A mňa by zaujímalo, že či niekde sa bude myslieť aj na to - preto už dopredu hovorím, teraz to tu nemáme, v Štatúte by to asi nemalo byť - a neviem, že tých 32 %, čo dostane mesto, nech použije tiež v tej príslušnej mestskej časti, na svojich pozemkoch. Lebo mesto si to bude, ja neviem, možnože si nahromadí, môže sa stať, že si povie - že - teraz idem stavať všetko v Petržalke - vymyslím si - a pritom bude dostávať peniaze z Ružinova, alebo z Devína, alebo neviem odkiaľ a nebude stavať v Karlovke, lebo Karlovku nemá rád. Hej? Napr. Alebo proste to bude takýmto spôsobom, že ...kto na to prihliadne - na čo sa tie peniaze použijú? Preto som tu pred chvíľou povedala, že možno nám to aj bol čert dlžen, ten miestny poplatok za rozvoj, lebo tým, že zrazu dostane peniaze a nie sme dohodnutí na tom, ako ich zmysluplne využiť, tak bude chvíľu trvať, kým sa dohodneme na pravidlách používania. Ale to sa vieme v Ružinove... túto, v menšom kolektíve dohodnúť. Len ma fakt zaujíma, že ako to bude s tými peniazmi čo pôjdu z Ružinova pre mesto a načo ich mesto použije? Či to môžeme nejakým spôsobom zaviazať, aby to použil v príslušnej mestskej časti, odkiaľ ich dostane? ... Nemôžeme, že? Ale pri stromoch to ide. Prečo pri peniazoch to nejde? Tak to som len chcela. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Než dám slovo pani poslankyni Tomáškovej, dám sám sebe faktickú, ako predsedajúci. Len - v tej dôvodovej správe to tam je, v tom prvom veľkom odstavci, myslím, uvedené, že na čo tie peniaze môžu ísť. Dobre. Teraz faktická pani poslankyňa Tomášková. Nech sa páči.

p. Tomášková: No, tak... tak, ako hovoril predtým pán starosta, zákon hovorí, že peniaze vybraté na poplatku týchsi ... je potrebné použiť v danom území. Však aj mesto má na našom území svoje pozemky. Tzn. musí spravovať cesty prvej, druhej triedy, riešiť križovatky. V tomto by som ja problém nevidela. Takže ja si skôr myslím, že je tu taký... časová tieseň. Ja si myslím, že toto je výborné. Nič nám iné nezostáva, my musíme pritlačiť zmenu Štatútu, lebo normálny postup mal byť taký, ktorý sa - pred pol rokom mal najprv zmeniť Štatút, na základe toho mestské časti si mohli prijať vlastné VZN-ká na to, ako to budú posúvať. Naozaj, my tu máme koniec októbra, 1. novembra vstupuje do platnosti ... by sme mali vyberať poplatok. To znamená, že akákoľvek, či sa nám páči - nepáči 68 alebo 32, ja to nepovažujem za prioritné. Prioritné je, že v podstate musíme to schváliť, pretože ak budeme vytvárať čoraz väčší humbúk okolo toho a dohadovať sa na nejakých - v mojom prípade -

nepodstatných veciach, lebo tie peniaze majú byť použité v prospech Bratislavy, tak pomôžeme tomu, že nebudeme vyberať žiadne peniaze! Treba si toto uvedomiť.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Takže, počas tohto... No, máme zas faktickú na faktickú. Aha, dobre. Nech sa páči, pani poslankyňa Šimončíčová.

p. Šimončíčová: No, už som zabudla, že čím som chcela reagovať na pani kolegyňu Tomáškovú. Ale isto to nie je nejaká kardinálna otázka, tá moja - 68 alebo 65. Len som chcela vedieť, zo zvedavosti, keď sa už o tom teraz bavíme. Ale dobre. Ešte by som nedostala odpoveď - len naozaj ide o to, aby sme to schválili. A potom, aj keď ...to ...poznajúc teda pomery v hlavnom meste, teda vo vedení mesta, tak tie moje otázky boli dosť oprávnené. Ak to teda nebude určené priamo, že sa to musí použiť v tej mestskej časti, tak to neprinúti vedenie mesta, aby to použilo. Majú skúsenosti, že má svoje ... proste... nie... malo... malo by sa diať v mieste veci, podľa schválených uznesení, podľa pravidiel, podľa zákonov. A nedejú sa. Preto som to len tak pripomenula.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Pán poslanec Jusko, mám návrh, prihláste sa riadnym príspevkom, lebo prakticky hneď sa dostanete... na slovo po kolegovi Slobodovi. Môžeme sa tak dohodnúť? Aby to ... tiež som urobil tú chybu - faktická na faktickú, sme v zábehu s novým rokovacím poriadkom. Pán kolega Sloboda, nech sa ti páči.

p. Sloboda: Ďakujem. Chcem aj čiastočne reagovať tuto na kolegyňu, pani Šimončíčovú. Áno, len momentálne je to tak stanovené, že nie je možné stanoviť, že to, čo sa vyberie v nejakom katastrálnom území alebo mestskej časti, tak do tej istej mestskej časti pôjde aj naspäť. Je to aj otázka, že či to naozaj tak má byť? Lebo, koniec koncov, ak uvediem príklad, máme tu 9 - jak by som to nazval - sídlisk ...alebo jak?.... Vieme si proste rozdeliť Ružinov na 9 častí,- hej? - tak jak máme volebné obvody. A jednoducho, keď niečo vyberieme na Trnávke, tak v podstate by sa patrilo, aby potom tých 68 % čo tu máme stanovených, v podstate išlo do Trnávky. Otázka znie, či je to správne? Čo sa týka napr. investície, bavíme sa tu aj tak - tri hlavné investície budú vždy základné školy, materské školy a cesty. To je ... otázka znie, že - samozrejme, či je to správne naozaj, že nejakú združenú investíciu riešiť iba čisto na tej Trnávke, alebo riešiť to celoružinovsky? Rovnakým spôsobom je to aj na meste. Ale ja si aj... naozaj myslím, že je to správne to, čo hovoríte. Že naozaj, tam kde sa to vyberie, by sa to malo použiť. Je to určite lepšie riešenie, ako by sa to použilo niekde na opačnom konci... konci mesta, resp. na opačnom konci Ružinova - ak sa to týka toho ružinovského poplatku resp. ružinovskej časti. To je dôvod, prečo ja napr. dávam práve pozmeňovák na túto časť, aby konkrétne, tak jak je stanovené, že poplatok tam, kde je stanovený typ poplatku, tak presne do toho istého územia bude musieť byť potom aj použitý ten poplatok. Takže keď napr. je celé územie Ružinova ako 1 druh poplatku, tak tým pádom to pôjde v rámci celého Ružinova. Keby bol extra iný poplatok za Prievoz, tak samozrejme, to, čo je vybraté v Privoze, tak by bolo v Privoze. To, čo mňa ale zaujíma je - ja som sa schválne pýtal na tých 32 % kvôli tomu, že keď to zoberieme, naozaj sú 3 hlavné ... sú tri hlavné oblasti, do ktorých sa bude, by sa malo investovať z tohto poplatku. A to sú komunikácie, to sú základné školy a materské školy. Keďže základné školy a materské školy máme v správe my, tzn. že v podstate riešime investície do nich my. Čo sa týka ciest, tam je to zase opačné garde vzhľadom na to, že samotní stavebníci musia splniť svoje nejaké statické... statickú dopravu, dynamickú dopravu v rámci svojho projektu. Tzn. že tieto najbližšie... úplne najbližšie okolie svojho projektu

musia vyriešiť v rámci... v rámci samotnej stavby, nie cez tento poplatok. A v podstate, všetko to ďalšie sú už väčšinou cesty, ktoré spravuje mesto. Preto ma to zaujalo. Lebo v podstate tie investície, vlastne vyvolané, do tohto... do tých mestských ciest, ktoré bude v podstate možno tak tretina, práve preto ma to zaujíma, tých 32% , či to niekto vyčíslľoval - budú práve... práve z tohto poplatku a budú sa týkať presne týchto stavieb? Zvyšok, v podstate sú tieto 2 hlavné - základné školy, materské školy. Ten proces, stále som nedostal odpoveď na to, že - v poriadku, teraz bude predložený materiál na mestské zastupiteľstvo mestskými poslancami, budú k tomu, povedzme, vyjadrenia aj mestských častí. To bude stačiť? Tzn. že môžete už rovno prijať zmenu štatútu a bude sa to považovať, že toto sú vyjadrenia mestských častí k štatútu ? Dobré. A v tom prípade sa spýtam, vzhľadom na to, že v tomto okamihu prebieha v parlamente ... respektíve je novela tohto zákona a pravdepodobne bude aj prijatá tzn. že tie čísla okolo tých zákonov a tak ďalej, všetko čo je uvedené v tom štatúte sa pomení. Takže bude to ...aj tak bude treba riešiť.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Faktická pani poslankyňa Šimončíčová.

p. Šimončíčová: Ďakujem veľmi pekne. Zas sa dostávame okľukou k mojej obľúbenej téme - prenesený výkon štátnej správy na samosprávu. Ak teda stavebné úrady budú určovať výšku toho miestneho poplatku...? Stavebné úrady budú určovať výšku toho miestneho poplatku? Podľa povolenej stavby? Potom ... Lebo včera na našej komisii územného plánu a životného prostredia dopravy sme o tom rozprávali, že... že môžeme očakávať, že stavebník povie, že on... jeho ... súčasťou jeho stavby je napr. odbočovací pruh alebo parkovacie miesto a že to nechá, on len zaplatí a potom to bude stavať mesto alebo mestská časť – hej? Že kto určí, čo je vyvolaná investícia, čo je tá, ktorá prináleží k tomu... k tej stavbe? Preto sa pýtam - ak to bude určovať stavebný úrad, ktorý nemá nič – akože- s mestskou časťou, tak tam nastanú veľké spory. A preto by som potrebovala vyriešiť tento vzťah medzi štátnou správou a samosprávou a preneseným výkonom štátnej správy, pán starosta. Je načas! Keď sa jedná o peniaze, dúfam že sa to aj urýchli.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Vlado, hlásiš sa s faktickou? Áno? Dobré, nech sa páči, ale...

p. Sloboda: To je... to bola faktická na môj príspevok. Takže, tým pádom reagujem na záver. Teraz sa musím aj ja pretransformovať... Aha... nie, samozrejme, to nestanovujú stavebné úrady, ale vlastne stanovujeme to my VZN-kom. A tým pádom jednotliví stavebníci budú mať jasné, že koľko sa platí. A čo sa týka toho, že čo... čo je súčasťou a čo nie – no, v prvom rade stavebník musí spĺňať splniť všetky normy a všetky predpisy, ktoré súvisia s jeho stavbou. Tzn. že v okamihu... tzn. že v okamihu, keď pre svoju stavbu ... potrebuje mať priepustnosť dynamickej dopravy, tak si ju musí zariadiť. Keď potrebuje pre svoju stavbu statickú, tzn. že potrebuje tam vybudovať nejaký počet parkovacích miest, tak si ju musí zariadiť.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Prihlásený pán poslanec Jusko, máte slovo, prosím.

p. Jusko: Ďakujem. Ja sa chcem... ja vítam túto iniciatívu, pretože vlastne bojujeme o viac peňazí pre Ružinov; a ak sa na to pozerám tak prakticky, tak najviac asi stavebných činností, alebo najviac toho môže získať Ružinov, pretože tu tá výstavba - spomeniem len autobusovú stanicu, atď., Euroveu, že tých stavebných činností tu je veľa. Takže vlastne ten boj je správny. Predsa tie malé mestské časti asi o to nebudú

bojovať až tak. Ale skôr sa chcem spýtať, v denníku... v jednom denníku sa uvádzalo, že výška sumy, predpokladaná, ktorú získa tá ... jednotlivé mestské časti - tam to bolo už na mestskej časti rozpísané, že či - keď ste sa teda bavili medzi sebou, starostovia mestských častí, či už máte aj o tom predstavu takú, nejako, koľko by ste získali s tými stavebnými činnosťami, kto...? Bud' na ktoré už bolo, predpokladám, vydané ... Nie? Nebavili ste sa o tom. Lebo možno to číslo by bolo veľmi zaujímavé. Ja som videl, že to išlo do vysokých súm a že by sme tým mohli teda získať dosť veľa peňazí. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Teraz faktická, Vlado, na kolegu Juska, pána Juska, áno? Dobre, nech sa páči, máš slovo.

p. Sloboda: Ja len v rýchlosti. To oni nemôžu vedieť, resp. si môžu len domýšľať, keďže ešte samotná výška poplatku nie je stanovená. Je tam stanovené len nejaké minimum- maximum, ale to je všetko, čo môže byť, bude ...Potom resp. takto uvidíme, či to bude na miestnych alebo mestských poslancoch stanovenie tej samotnej sumy. Tzn. že, keďže toto stanovenie nie je, tak každý ...jednak každý v podstate... každý, kto môže určovať tú výšku poplatku, to určí. Tzn. že nevieme ešte, či to budú mestské časti, alebo mesto. To závisí od Štatútu. A v princípe to teraz niekto môže naozaj len z brucha vyčíslovať, takéto čísla.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Nikto nie je prihlásený do diskusie... No, ešte som ju neuzavrel... Dobre,. Môžete sa aj riadnym, pán poslanec Jusko, prihlásiť, aby to nebolo... Dobre, svietite už, hej.

p. Jusko: Dá sa to predvídať. Tam je tá ... 35 EURO? - že - za meter štvorcový. To je maximum. Čiže v princípe by som musel počítať nejakú minimálnu sumu - hej? - alebo zostanem na tej maximálnej sume - čiže predvídám takýmto spôsobom. Ja viem, že je to hrubé, ale možno tých 68%, čo sme sa tu bavili, pre nás, pre mestskú časť, keby sa zhruba predvídalo, že koľko je to peňazí, tak ľuďom by to bolo viac zrozumiteľnejšie, ako v tých percentách. Ja som len to chcel. Nechcem to hneď, teraz, presne... ani si na to nenárokujem... Ale ja podporím určite tento návrh. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Počuje písať sem-tam nejaké esemesky, tak poprosím všetkých, stíšte tie zvuky, prosím, na mobiloch, laptopoch alebo čo už to je. Nikto sa nehlási do diskusie? Končím diskusiu - a záverečné slovo predkladateľovi. Má na to právo. Áno, pán starosta prejavil záujem. Takže udeľujem mu slovo.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne za slovo, pán predsedajúci. Naozaj, poprosím vás o podporu tohto materiálu. Všetko, čo ste tu diskutovali, tak všetko je... všetko má svoje ración. Aj to, že v Národnej rade sú pozmeňujúce návrhy, týkajúce sa zateplovania poľnohospodárskych budov. Nevie, čo všetko prejde, ale to, čo sa... zaznievalo v médiách, spochybňovanie... spochybňovanie tohto poplatku za rozvoj, bolo len snahou akejsi skupiny - možnože podnikateľov, aby tento poplatok, respektíve všeobecne záväzné nariadenie nebolo prijaté. Našou snahou, starostov, aj spolu s primátorom, ale hlavne s mestskými poslancami je, aby sme dali tomu právny rámec. A toto vlastne, tento štatút, ktorý dnes prerokovávame je akýmsi návrhom. Nemusí to byť potom znenie, ktoré bude schválené v mestskom zastupiteľstve. Ale verím, že keďže mestské zastupiteľstvo je zložené z poslancov, ktorí sú za jednotlivé mestské časti, tak budú za... chrániť a hájiť záujmy mestskej

časti. A nakoniec tento poplatok bude schválený a pre rozvoj Bratislavy prinesie ďalšie peniaze. Ešte raz vás poprosím podporiť tento materiál. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. A v tejto chvíli už poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

p. Turlík: Miestne zastupiteľstvo, po prerokovaní materiálu, súhlasí s návrhom na zmenu Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky vo veci miestneho poplatku za rozvoj.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Sú nejaké pripomienky k návrhu uznesenia? Nie je tomu tak. Prosím, pripravme sa na hlasovanie. Hlasujme.

Hlasovanie: Za 19, nikto proti, nikto sa nezdržal. Konštatujem, že návrh uznesenia bol schválený.

hlasovanie č. 9.

za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- uznesenie č. 339/XIX/2016

p. Pener, zástupca starostu MČ: Odovzdám vedenie schôdze pánovi starostovi naspäť.

Bod č. 5

Potvrdenie pozastaveného uznesenia

p. Pekár, starosta MČ: Pokračujeme bodom číslo 5 - Potvrdenie pozastaveného uznesenia číslo 327/XVIII/2016, pozastaveného uznesenia 328/XVIII/ 2016 a pozastaveného uznesenia číslo 332/XVIII/2016, pozastaveného uznesenia číslo 334/XVIII/2016. Poprosím predkladateľov, aby uviedli materiál. Pán poslanec Hrapko, nech sa páči.

p. Hrapko: Ďakujem pekne. Ja sa rád nechám poučiť, ak je v rokovacom poriadku, že mám ísť dopredu, tak pôjdem, ale nie som si vedomý, že by to bolo. Takže keď dovolíte, budem pokračovať. Na minulom zastupiteľstve boli schválené zastupiteľstvom uznesenia číslo 327, 328, 332 a 334, ktoré starosta v zmysle § 13 odstavec 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov pozastavil ich výkon tým, že ich nepodpísal. Ak bol výkon uznesení zastupiteľstva pozastavený, môže zastupiteľstvo tieto uznesenia v zmysle § 13 ods. 8 zákona č. 369/1990 Zb. trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov potvrdiť. Dohodli sme sa na predložení tohto návrhu z jednoduchého dôvodu. Keby, samozrejme, môže sa stať, že aj zastupiteľstvo schváli, čo nie je ...niečo, čo je... nie je v súlade so zákonom. Ale zákon v tomto prípade určuje dosť striktné, na základe čoho starosta nepodpisuje uznesenia. Sú tam, pokiaľ sa pamätám, dva dôvody. Jeden je, že to je v rozpore so zákonom a v druhom, že je to v rozpore so záujmami obce, v tomto prípade mestskej časti. Keď si prečítate tie uznesenia, tak podľa môjho názoru ani jedno z týchto uznesení nespĺňa tieto 2 podmienky. Z toho dôvodu sme sa rozhodli, že predložíme znovu na schválenie a potvrdenie týchto uznesení na zastupiteľstvo. A rád by som vás požiadal o ich potvrdenie. Uznávame starostovi, samozrejme, jeho práva, ale musí aj on uznať svoje ... svoje povinnosti. A toto zase by malo byť vyvážené. Takže z tohto dôvodu.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Otváram diskusiu. Pán poslanec Vojtašovič.

p. Vojtašovič: Ďakujem pekne. Ja by som chcel vyjadriť, že úplne súhlasím so spolupredkladateľom, pánom kolegom poslancom Hrapkom. Ja by som ešte len chcel doplniť, aby nevznikli nejaké pochybnosti o hlasovaní, aj keď to nikde nie je jasne napísané, tak chcel by som podať procedurálny návrh, v ktorom žiadam, aby sa o jednotlivých bodoch návrhu uznesenia hlasovalo samostatne. Každý bude mať právo hlasovaním vyjadriť sa, či súhlasí alebo nesúhlasí s pozastavením výkonu toho-ktorého konkrétneho uznesenia. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Pán poslanec Sloboda.

p. Sloboda: Ďakujem. No, mňa tak isto práve zaujalo to, že po pozastavení ... tieto body mali byť prerokované s miestnou radou. Ja si len dovoľím pripomenúť, že v zmysle rokovacieho poriadku zápisnice z miestnej rady majú byť po podpise zverejnené. Nie sú zverejnené. Tzn., že ... vidím tam zápisnicu z 13. 9. To predpokladám, asi na nej sa - 13.9. sa o tomto nerokovalo, keďže išlo o uznesenia z 27. 9. Takže to ma mrzí. Lebo tým pádom nevieme explicitne tie dôvody, lebo tá zápisnica zverejnená nie je. Keby áno, tak aspoň sme ich tu mohli mať priložené k tomu dokumentu, ktorý tu kolegovia navrhli, alebo by sme si to proste prečítali. Takže toto ma mrzí. Lebo tie odôvodnenia sme jednak nečítali, ani nepočuli. Dúfam, že si vypočujeme aspoň teraz.

p. Pekár, starosta MČ: Nikto sa nehlási do diskusie. Padol tu procedurálny návrh. Poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia.

p. Turlík: Takže návrhová komisia obdržala procedurálny návrh od pána poslanca Vojtašoviča, v ktorom uvádza, že žiadame, aby o jednotlivých bodoch návrhu uznesenia bolo hlasované samostatne. Dajte prosím hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ: Ale o tomto treba hlasovať? Podľa mňa nie. Keď je procedurálny návrh, tak netreba hlasovať. Že? - Takže postupne ideme hlasovať.

p. Turlík: 1. časť uznesenia: Miestne zastupiteľstvo potvrdzuje: Po 1.) - výkon pozastaveného uznesenia 327/XVIII/2016, ktoré znie: Miestne zastupiteľstvo navrhuje v záujme podpory nájomného bývania zintenzívniť práce na spracovanie urbanistických štúdií: Urbanistická štúdia Pálenisko - Domové role a urbanistická štúdia Mlynské nivy – Východ, z dôvodu prípravy urbanistického riešenia týchto území, čo sa týka bývania občianskej vybavenosti, parkov, riešenia statickej a dynamickej dopravy, ktorá bude slúžiť ako podklad na zmenu územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy. Predložiť do zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov návrh zadania týchto štúdií do konca roka 2016. Dajte prosím hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ: Sú k tomuto návrhu pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie; hlasujeme. ... Najskôr malo byť prezentácia, že? ... Toto je potvrdenie pozastavených uznesení, čiže trojpäťtinová väčšina.

hlasovanie č. 10.

za: 15, proti: 3, zdržalo sa: 2, nehlasovalo: 0
- zmätočné hlasovanie

Prepáčte, zopakujeme si to. Najskôr prezentácia a potom bude hlasovanie. Áno... keďže, aha, karta tam bola. Tak, zopakujeme si to. Prezentácia - keďže jedno hlasovanie bolo neúspešné ... Prezentácia ...Prítomných.... Pán poslanec Jusko,

vytiahnite mu kartu a už potom nemôže hlasovať. Prítomných... teda prezentovaných 21 poslancov. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za 16 poslancov, 3 boli proti, 2 sa zdržali. Ďalšie hlasovanie.
hlasovanie č. 11.

za: 16, proti: 3, zdržalo sa: 2, nehlasovalo: 0
- uznesenie č. 340/XIX/2016

p. Turlík: Výkon pozastaveného uznesenia 328/XVIII/2016, ktoré znie: Miestne zastupiteľstvo žiada Dušana Pekára, starostu, aby vo veci rozhodnutia cestného správneho orgánu hlavného mesta Bratislavy, ktorým bol vydaný súhlas na výrub 584 kusov stromov a 820 m² kríkových porastov pre žiadateľa Národnú diaľničnú spoločnosť a.s., Mlynské nivy, z dôvodu stavby Rýchlostná cesta R7 Bratislava – Keteles , atď., bezodkladne požiadal hlavné mesto SR Bratislavy o zmenu rozhodnutia, a to, aby za povolený výrub bola uložená peňažná náhrada vo výške spoločenskej hodnoty drevín.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Sú otázky k tomuto hlasovaniu? Nie sú. Najskôr... Nech sa páči, pani poslankyňa Šimončíčová.

p. Šimončíčová: Ďakujem veľmi pekne. Ono to v čase, keď som predkladala tento návrh, tak sa dalo ešte odvolať. Ale... ale - ja len poznámka, naďalej, tak ako je to formulované, tak to stále môžete, pán starosta, splniť. Lebo môžete požiadať kedykoľvek o zmenu tohto rozhodnutia. Aj keď už procesne možnosť odvolať sa na čas ... a vyhovárať sa prečo to nemôžete podpísať, že vy sa nemáte ako odvolávať! Máte požiadať o zmenu rozhodnutia, ako starosta.

p. Pekár, starosta MČ: Poprosím, takéto vystúpenie to malo byť v diskusii. Ale dobre, bola to ukážka. Pripravme sa na hlasovanie. Najskôr teda prezentácia. Prezentujme sa... prezentujme sa. 21 prítomných. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 18 poslancov, 2 boli proti, 1 sa zdržal. Ďalšie hlasovanie.
hlasovanie č. 12.

za: 18, proti: 2, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0
- uznesenie č. 341/XIX/2016

p. Turlík: Ďalším je výkon pozastaveného uznesenia 332, ktoré znie: Miestne zastupiteľstvo odporúča Dušanovi Pekárovi, starostovi, riešiť zámer výstavby materskej školy v lokalite Ružomerská; zvážiť možnosť tohto investičného zámeru. To je všetko. Prosím zaprezentovať.

p. Pekár, starosta MČ: K tomuto ja poznámku. Ak si myslíte, dámy a páni poslanci, že toto je uznesenie, tak to ste na veľkom omyle. Ale keď si to chcete potvrdiť, nech sa páči. Ešte ďalšie otázky k tomuto textu uznesenia? Pán poslanec Guldán.

p. Guldán: Pán starosta, tá poznámka, neviem, či je úplne v poriadku. Ja som to vtedy formuloval tak starostlivo, aby som sa nedotkol... aby som nebol v rozpore s rokovacím poriadkom. Nevie...

p. Pekár, starosta MČ: Toto stopnem. Toto je už diskusia. Ja som len upozorňoval, že toto nespĺňa vôbec žiadne náležitosti uznesenia. Ak k tomu niečo... ale myslím si, že toto...

p. Guldán: Lebo ja to považujem za jednoznačne... jednoznačne ako zrozumiteľnú poznámku.

p. Pekár, starosta MČ: Ďalšie otázky... nie sú. Prezentácia. 21 prítomných. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za 12 poslancov, 2 boli proti, 7 sa zdržali. Prejdeme k ďalšiemu hlasovaniu.

hlasovanie č. 13.

za: 12, proti: 2, zdržalo sa: 7, nehlasovalo: 0

- návrh nezískal dostatočný počet hlasov na potvrdenie pozastaveného uznesenia

p. Turlík: Štvrté hlasovanie v rámci tohto bodu je výkon pozastaveného uznesenia 334/XVIII/2016, ktoré znie: Miestne zastupiteľstvo žiada Dušana Pekára, starostu, aby dodržal upozornenie prokuratúry... prokurátora doktora Filipčíka zo dňa 29. 2. 2012, na základe ktorého je mestská časť povinná zabezpečiť prístup verejnosti na parkovisko na pozemkoch - s parcelnými číslami - z katastrálneho územia Nivy, parkovisko Líščie Nivy – Palkovičová. Upozornenie nestratilo platnosť a ani sa nezmenil status verejného parkovania.

p. Pekár, starosta MČ: Pred hlasovaním prezentácia. Prezentujme sa. 21 prítomných. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za 16 poslancov, 1 bol proti, 4 sa zdržali.

hlasovanie č. 14.

za: 16, proti: 1, zdržalo sa: 4, nehlasovalo: 0

- uznesenie č. 342/XIX/2016

p. Pekár, starosta MČ: Pani poslankyňa Tomášková sa hlási. Poprosím mikrofón... Mikrofón, pani poslankyňa Tomášková.

p. Tomášková: Ja by som chcela poprosiť, aby v prípade takéhoto hlasovania, kde je treba iné kvórum, ako nadpolovičnú väčšinu, aby po každom tom uznesení návrhová komisia potom konštatovala, ktoré uznesenie bolo prijaté a nebolo prijaté. Ja viem, že to väčšina vie, ale bolo by to možno vhodné. Hej? Lebo tuná bolo potrebné iný počet, ako nadpolovičnú väčšinu. Tak, aby to nebolo zmätené. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Končíme bod 5.

Bod č. 6.

Návrh na prijatie uznesenia vo veci ochrany životného prostredia a zamedzenia zmeny funkčného využitia území v lokalite Zlaté piesky

p. Pekár, starosta MČ: Prejdeme k bodu 6 - Návrh na prijatie uznesenia vo veci ochrany životného prostredia a zamedzenia zmeny funkčného využitia území v lokalite Zlaté piesky v mestskej časti Bratislava-Ružinov. Poprosím pána poslanca Feráka, aby uviedol materiál.

p. Ferák: Vážené kolegyne, vážení kolegovia, dovolil som si vám predložiť materiál, ktorý máte už momentálne pred sebou, vrátane dôvodovej správy, ktorá je taká obsiahlejšia; ak ste si medzičasom našli čas si túto dôvodovú správu prečítať, asi

vám jasné o čo ide. Aj napriek tomu trochu to uvediem. Asi všetci vieme, že máme v Ružinovom jazere, ktoré sa nazýva Zlaté piesky. Má cca 100 hektárov, hĺbku 10 metrov a dá sa povedať - pre nás- už od nepamäti využívané ako zóna na rekreáciu, už za socializmu tam bol vybudovaný už prvý motorest, neskôr camp, pribudli lodenice. Des východný breh... pardon západný breh má v správe StaRZ, myslím aj sever, ktorý je... najmä tam je momentálne Wakelake ... nejaká reštaurácia, tak isto na východe je verejná pláž často využívaná nudistami; na juhu je to... na juhu sú to lodenice; celé - v širšom okolí sú tam záhradkárske osady. Okrem toho... na juho... juhozápad, sa nachádza taká zátoka, kde sa nachádzajú 2 lokality, ktoré majú zakúpené súkromní vlastníci, resp. investori alebo developerské spoločnosti. Aktuálne využitie a územný plán hlavného mesta bráni tomu, aby v tejto lokalite vyrástlo čokoľvek iné, než... než vybavenie pre šport, rekreáciu. No a stali sme sa svedkami - na komisii územného plánovania - často sa stretávame s materiálmi, ktoré majú snahu toto zvrátiť, ktoré majú snahu zmeniť územný plán, respektíve nejako násilnou formou do lokality umiestniť ... umiestniť veci, ktoré tam jednoducho nemajú s rekreáciou a športom nič spoločné; hoci to tak nazvú. Hej? Keď nazveme myš slonom, tak stále to len bude myš, aj napriek tomu, že ju budeme volať slonom. Takže keď niečo nazvem športovým apartmánom, tak stále je to byt. Vzhľadom na to, že tento tlak narastá, je enormný a presiakli informácie ku mne, že veci ...z hľadiska - alebo teda postoje mestskej časti Ružinov nie sú také, ako boli odporúčania komisie. Tak som nadobudol taký trpký dojem z toho, že vlastne naše závery a naša práca, výsledky našej práce sú - dá sa povedať - nerešpektované, alebo znevažované. A že veci, ktoré majú naozaj dopad pre Ružinovčanov sa trochu negujú. Takže v zásade, potom sa pýtam, že aký význam má naša komisia? Či má naozaj rozhodovať len o tom, že ktorý chodník bude opravený ako prvý a ktorý ako druhý?! Toto je vec zásadného významu. Poukazujem tu na to, že jazeru 100 hektárovej rozlohy, nemá naozaj naše mesto žiadne iné! Odjakživa tam je rekreácia. Rekreácia tam patrí. Čiže akékoľvek snahy je treba jasne a rezolútne odmietnuť, pokiaľ chceme naozaj zastupovať obyvateľov tejto mestskej časti, ale dá sa povedať aj Bratislavčanov, ktorých je aspoň pol milióna, vrátane tých, čo sú tu pricestovaní. A títo ľudia, naozaj, si zaslúžia aby niekto na nich myslel a aby sme podporovali ich záujem, tak isto záujem ďalších generácií, aby sme nenechali nejakých developerov, ktorí sú primárne z cudzích krajín; je jedno, či sa volajú Soravia alebo Vexelberk, v podstate toto sú všetko ľudia, ktorí nemajú žiadne puto k tejto lokalite ani k nášmu mestu. Preto sa im tu skutočne veľmi ľahko budujú veci. A my sme jediná možná protiváha. Z uvedeného dôvodu som navrhol uznesenie o ktorého podporu vás žiadam, kde... kde mi ide o to, aby sme my, ako poslanci mestskej časti, vyjadrili nesúhlas s akýmkoľvek, či už plánovanými alebo neplánovanými - v podstate preventívne opatrenie aby sme... aby sme vyjadrili svoj nesúhlas so zmenami územného plánu v tejto lokalite, ktoré by mali za následok zmenu funkčného využitia plôch, ktoré by tu vlastne umožnili nejakú výstavbu bytov. A tak isto aby sme... aby sme požiadali nášho starostu, pána Ing. Dušana Pekára, aby na základe tohto uznesenia vykonal všetky potrebné kroky, aby takéto funkčné využitie plôch v okolí nebolo možné a tiež aby zabránil nejakej výstavbe - v rámci - teda svojich zákonných možností, výstavbe bytových domov. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Otváram diskusiu. Prvý pán poslanec Sloboda.

p. Sloboda: Ďakujem. Keďže sám mám skúsenosti s týmito návrhmi, ktoré sa tam chystajú, tak určite takýto návrh len podporím. Lebo naozaj je pravda, že tie developerské projekty sa dajú schovať za všeličo. Ak je tam v súčasnosti možno rekreácia a športové činnosti, nič nikomu nebráni urobiť bytový dom pre športovcov. Názorná

ukážka je bytový dom, ktorý je hneď vedľa športovej haly Pasienky ... pardon športovej ... Plaváreň Pasienky – medzi - jak je pumpa Slovnaft, pretože to je tak isto územie, ktoré je určené na rekreáciu a športové činnosti. Ale vymysleli si krásne, že to je bývanie pre športovcov. A šup! A už je tam teda celkom slušne veľký barák a nikto s tým nemal problém to potom schváliť. Ale - pritom športovci tam samozrejme nebývajú, len sa to tak pekne nazvalo. Takže niečo podobné nám môže potom vzniknúť aj na Zlatých pieskoch, čo by asi nebolo vhodné pre... pre toto dané územie. Ešte by som možno pred ... pánovi navrhovateľovi dal na zváženie, že ...v tom v bode 2, či si náhodou autoremedúrou neosvojí, že „s výstavbou bytových domov“ - a za to doplniť, za tú čiarku doplniť – „ateliérov“, a potom pokračovať ďalej „či apartmánov“. Vzhľadom na to, že máme skúsenosti s tým, že stávajú sa bytových domoch klasické byty, ateliéry a apartmány. V apartmáne - to je to nešťastné, že ešte ako-tak v tom môžete mať trvalý pobyt, ale v ateliéroch - tie sa takisto stávajú a predávajú ako byty. Ale tam už trvalý pobyt nemáte. Takže je možné, že tým pádom by to obišli aj takýmto spôsobom. Takže týmto možno by sme zabránili úplne všetkým tým možnostiam, ktoré používajú. Takže toľko len. Ale za mňa úplne podpora.

p. Pekár, starosta MČ: Faktickou pán poslanec Hrapko.

p. Hrapko: Ďakujem pekne. Ja len chcem doplniť, že vlastne tieto projekty boli odkedy som poslancom ... 2006 roku, v podstate pravidelne, to som bol členom stavebnej komisie -pravidelne to tam chodilo, pravidelne sme to zamietali. Takže poprosím, naozaj, súhlasím, že ... Zlaté piesky nie sú na to aby sa tam stavalo niečo na bývanie. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Faktickou pani poslankyňa Šimončíčová.

p. Šimončíčová: Ďakujem veľmi pekne. Tak ako pán poslanec Sloboda upozornil na to, že - a zrejme teraz aj v médiách sa o tom začalo hovoriť, že aby sa nejaké bývanie mohlo postaviť tam, kde je to podľa územného plánu nie je možné, tak sa stavajú všelijaké, že - služobné byty alebo apartmány, alebo aj ako hovorí - ateliéry. Príkladom teraz, najnovšej, ... ešte to nie je kauza, ale dúfam, že bude, je ... je postavenie bytov, alebo možno apartmánov alebo - čoho to je - pôvodne to mali byť služobné byty, na Tehelnom poli, vedľa nového futbalového štadióna Tak tam to bolo pôvodne povolené tak, že to budú služobné byty, hoci sa každý smial, že 304 služobných bytov na jednom mieste, to je naozaj unikát - možno aj v Československu! No ale keď sa tie služobné byty predávajú, tak to už je naozaj vrchol! A volá sa to služobné byty. Takže prosím, naozaj, všetky tie možnosti, ktoré čo sa len trošku podobá na byt, aby boli vymenované v tom uznesení. Ďakujem pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Pán zástupca Pener.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem za slovo pán starosta. Veľmi sympatická iniciatíva, s ktorou ste prišli, kolegovia. Jediný dotaz mám. Nestihol som si to teraz vygoogliť... stiahnuť... skontrolovať atď., ale toľko si pamätám, že na územie Zlatých pieskov - okolie, neviem teraz pokiaľ, sa vzťahuje aj jedna urbanistická štúdia schválená hlavným mestom. Nie?... OK - ja som sa chcel opýtať, či tam náhodou nie je nejaká kolízia, aby sme v dobrej vôli...

p. Pekár, starosta MČ: Nie je... Po jednom ... poprosím vás...

p. Pener, zástupca starostu MČ: OK . Dobrá otázka zaznela .. ak chcete niekto aj na mikrofón odpovedať, prihláste sa. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Nasleduje pán poslanec Drozd... faktickou potom

p. Drozd: Tak neviem či ide Šimončičová... Ale ja by som zareagoval na to, čo hovoril pán zástupca. Áno, existuje urbanistická štúdia Zlaté piesky. Bola schválená mestským zastupiteľstvom niekedy v roku 2009... 2010, tak nejako. A táto štúdia pojednáva celé okolie Zlatých pieskov. V podstate, keď sa pozrieme na Zlaté piesky - a tí čo sme tu od malička a pamätáme si Zlaté piesky z našich čias, keď sme chodili do školy, tak ja si myslím, že tie Zlaté piesky vyzerajú oveľa horšie, ako pred tými tridsiatimi rokmi. Ja si myslím, že Zlaté piesky potrebujú impulz. Viem o aktivitách nového riaditeľa StaRZ-u, že chce pripraviť urbanistickú súťaž, architektonickú urbanistickú súťaž so zahraničným zastúpením, na ... vlastne poukázanie, že čo sa dá so Zlatými pieskami robiť. Dávame si za príklad tú vedľajšiu krajinu, Rakúsko. Keď sa idete pozrieť k jazerám okolo Klagenfurtu, Wilachu, atď. atď., vidíme, že tieto prírodné jazerá sú obklopené - či už mestami, dedinkami, rekreačnými zariadeniami, športovými zariadeniami. Chcem povedať, že tieto jazerá nič nestratili na svojom pôvabe a na svojej čistote, aj keď sú v dotyku s ľudskou civilizáciou. Že pri týchto jazerách je aj bývanie, sú aj rekreačné aj športové zariadenia, ľudia ich využívajú na rekreáciu a samozrejme, všetko je o tom, ako sa vysporiadajú s tými -v podstate - nepriaznivými vecami, ktoré sú spojené s bývaním a životom pri vode. Majú striktné normy. Ale myslím, že aj Slovenská republika má striktné normy na odpady, kanalizácie atď. atď. A si myslím, že určitým čiastočným socializovaním tohto územia sa zabráni iba tomu, že večer sú Zlaté piesky iba pre bezdomovcov, pár rybárov a vykládku smetí, ktoré pod rúškom noci tam vynášajú rôzni stavebníci. Čiže, nesprávajme sa k tomu nejak dogmaticky, ale skúsme ... skúsme rozmyšľať racionálne. Ja tú iniciatívu pána riaditeľa StaRZ-u vítam a som zvedavý na tie návrhy, ktoré prinesie zahraničná architektonická súťaž. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Faktickou pani poslankyňa Šimončičová. Ja sa tiež potom hlásim do diskusie, aby teda zazneli všetky....

p. Šimončičová: Ďakujem pekne pán starosta. No nemôžem veľmi súhlasiť s kolegom Drozdom, lebo ja si nemyslím, že keď je niekde neporiadok, že ten neporiadok odstráni iba výstavba, mohutná a betónovanie všetkého dookola. Aj keď si nemyslím, že ... že možnože tá súťaž prinesie práve iba čistý betón; možnože tam bude aj nejaká prírodná plocha. Ale toto nie je riešenie. Máme neporiadok - a potom to ideme všetko zbúrať a odstrániť, dať tam stavby, lebo nové je vždy krajšie, ako to staré. A ešte okrem toho, ja len tak, že keď si pozriete profesný životopis riaditeľa StaRZ-u tak ten robil viaceré roky v ... sa motal okolo stavieb - buď na Krajskom stavebnom úrade alebo magistráte ako poradca pre viceprimátora, ktorý mal na starosti územný plán a výstavbu.

p. Pekár, starosta MČ: S faktickou pán poslanec Drozd.

p. Drozd: Ja musím zareagovať na kolegyňu, lebo ma nepočúvala. Ja som nehovoril o výstavbe. Ja som hovoril o socializácii tohto územia. A to neznamená, pani poslankyňa - veď to práve vyzerá, že vy ste úplne dogmaticky zameraná - proste nič, nepreložiť ani slamku! - nič nerobiť. Proste my sme v civilizovanej krajine a musíme riešiť aj neporiadok, aj... aj bezdomovcov, aj ... tým, že ich budeme naháňať iba policajtmi, to vidíme, že to nepomáha. Naozaj, tieto územia sa musia skultúrniť,

socializovať a tým automaticky vytláčať tieto neduhy preč z našej spoločnosti. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Faktickou pán poslanec Bajer.

p. Bajer: Ďakujem veľmi pekne. Ako - na jednej strane súhlasím, čo povedal pán kolega Drozd, že treba v podstate tieto jazera socializovať, tak jak v Rakúsku. Ale zas na druhej strane mám obavu, tak jak je tuná na Slovensku tendencia, že keď sa začne nejaká výstavba, alebo nejaká socializácia tých jazier, tak to skončí tak, že to ostane v rukoch... v rukách potom tých, ktorí to idú socializovať. To znamená, že tých developerov, znemožnia tam prístup, že to už je jazero len pre tých rezidentov alebo tých, ktorí využívajú tie apartmány napríklad. Máme ako taký príklad tuším jazero Vojka, alebo tam niekde, tam tiež sa obostavalo to jazero tými domami; teraz je tam ťažko sa dostať. Potom viem, že v Novej dedinke čo je jazero, teraz je tam výstavba a už zrazu je problém v podstate, že ten pozemok, komu patrí - že či sa bude môcť ten dotýčný človek, ktorému ...ten jazero predtým využíval, lebo to bolo každého; teraz sa tam začalo stavať a už sa tam zrazu každý nedostane. A mám obavy toto, že proste, že teraz začneme stavať pri Zlatých pieskoch a nakoniec tie Zlaté piesky budú patriť len tým rezidentom, alebo tým, ktorí tam budú bývať alebo tí, ktorí tam budú akože socializovaní...

p. Pekár, starosta MČ: Pán poslanec Guldán.

p. Guldán: Ďakujem pekne za slovo pán starosta. Urbanistická štúdia, ktorá tu bola spomenutá, ktorú vytvoril prezident urbanistickej spoločnosti Bohuš Kováč, pán architekt, profesor, je jedna z vynikajúcich štúdií tohto územia. A ja chcem povedať, že k vybaveniu pre šport a rekreáciu, čo sú teda funkcie, ktoré tam nesporne patria, treba povedať, že čo tomu patrí aj... aj funkcia prechodného ubytovania. A to zase niekomu môže evokovať nejakú výstavbu bytových domov. To je vec riešenia. Ale nesmieme sa báť, pre boha živého, že tam postaví niekto 2 bytové domy, alebo nedaj bože hotel s takouto funkciou. Ja som za to, aby sa tá urbanistická štúdia – možno – oprášila. A ak je tu zámer mesta urobiť veľkú architektonickú súťaž, považujem takýto inštitút za najoptimálnejšie riešenie, ako hľadať ... ako hľadať kultivované, kvalifikované vymodelovanie tohto územia. A na to je naozaj najlepšia kvalitná súťaž, za účasti zahraničných architektov. Toto budem podporovať. Nevieť, akým spôsobom mám podporiť, hoci si pána Feráka vážim, ale... ale to územie, naozaj, nehovorím, že ho treba socializovať, ale ho treba modelovať. Pretože to územie tak, ako vyzerá dnes, robí viac hanbu, ako ... ako ... aby to malo byť reprezentačné rekreačné športové zariadenie hlavného mesta Slovenska. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Faktickou pán poslanec Ferák.

p. Ferák: No, vzhľadom na to, že v predošlých príspevkoch som sa stretol s viacerými nepresnosťami, zjavnými, tak chcem to uviesť na pravú mieru. Pretože ja nehovorím, že som proti nejakej socializácii, proti výstavbe v tejto oblasti. Ja len apelujem na to, aby táto bola v súlade so súčasne platným územným plánom. To znamená so 401-kou a s kódom X; aby sa táto nemenila. Pretože tu nič nebráni tomu, aby tam naozaj vznikol trebárs nejaký hotel, alebo aby tam vznikol nejaký... nejaká, plaváreň alebo nejaký aquapark. To sú veci, ktoré toto mesto potrebuje a ktoré toto mesto nemá. A keďže máme tam vlastníkov a potencionálnych investorov týchto plôch, tak im nič nebráni, naozaj, aby si dali takýto projekt. Len samozrejme, že sa snažia a pôjdu do toho, čo je ďaleko viac ziskové. A to je postavenie bytov, ktoré môžu potom predať.

A samozrejme, že na nich viac zarobia, pretože to bude ešte lukratívna lokalita, ktorá je pri jazere. Čiže ja sa vonkoncom, nebránim tomu, aby tu niečo vzniklo, len to musí byť pre šport a rekreáciu.

p. Pekár, starosta MČ: Ja som sa hlásil, takže skúsím ja. Lebo nie všetky informácie sú presné a možnože ani nie všetky informácie máte. Peťo... pán poslanec Hrapko veľmi dobre začal, že táto, nejaká aktivita, iniciatíva je tu už myslím... že z roku 2006, kedy... vtedy som si myslel, v tom čase, si myslím, že výstavba bola zakrývaná všelijakými ubytovacími kapacitami pre športovcov. Dokonca tam chceli investor budovať - bagrovať zátoku a nejaké lavičky cez zátoku. Nehovorím stopercentne presne, ale matne si to pamätám. A v súčasnosti, naozaj, je tam... je tam kód, ktorý nedovoľuje stavať byty. Ale tento investor má snahu, dobre hovoríš, pán poslanec - a to uznesenie tohto najhlavnejšie - nesúhlas so zmenou územného plánu, ako som pochopil; pretože má snahu zmeniť územný plán, aby tam boli ...nájomné bývanie, bývanie a aj športovisko. A potom teda je ... je na nás všetkých a aby sme sa vyjadrili, či to budeme chcieť alebo nie. Ale teda nielen na nás, ale hlavne na poslancov hlavného mesta. Keď sa možnože mňa budete pýtať, že ... že aký je môj názor; odtiaľto odišiel názor s priloženým uznesením z komisie, ale ten názor som nemal tak stopercentne totožný ako... ako komisia. Nehovorím, že som podporoval výstavbu na Zlatých pieskoch, ale podotýkal som, že teda, že je záujem stavať nájomné byty, bývanie v mestskej časti, ale ak - ak - tak je potrebné zmeniť územný plán hlavného mesta. Teraz možnože je zavčasu hovoriť o tom, či je to pekné alebo či to bude pekné alebo nie, pretože ten projekt, myslím si, že ešte neexistuje. A keď tu hovoríme o nejakej medzinárodnej súťaži, možnože aj to bude dobré, keď bude mať v okolí Zlatých pieskov medzinárodnú architektonickú súťaž, pretože, naozaj - niekto to tu z vás povedal, že tá druhá strana Zlatých pieskov je množina bezdomovcov a ešte väčšia množina odpadu. Pamätám si, že z ... myslím, že zelená hliadka tam bola a ešte nejakí dobrovoľníci, ktorí tam organizujú koncerty spolu s mestskou časťou, sme tam chodili, boli vyzbierať tie odpadky a osadili sme tam kovové skruže s igelitovými vrecami, ako smetiaky na odpad, ktorý tam tvoria práve ... títo ľudia, ktorí sa tam zhromažďujú a ktorí tam znečisťujú tú stranu Zlatých pieskov, ktorá nie je zaregulovaná. Dočítal som sa v médiách na ... Zlaté piesky navštívil pán primátor spolu s novým riaditeľom z StaRZ-u, majú nejaké svoje predstavy, čo sa týka aj prenajatých pozemkov, ktoré v minulosti prenajal STaRZ súkromným subjektom, takže toto je ten začiatok - názor zastupiteľstva, ružinovského zastupiteľstva k zmene územného plánu. Lebo naozaj, takáto snaha tu je, rokovanie bolo, to nie je len územný plán hlavného mesta, ale aj územný plán samosprávneho kraja. Čiže toto, keď investor bude chcieť stavať tak on musí zmeniť územný plán samosprávneho kraja a územný plán hlavného mesta.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Tak prevezmem vedenie schôdze pani poslankyňa Tomášková prihlásená, nech sa páči.

p. Tomášková: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ale ten návrh, ktorý predkladá pán kolega Ferák je podľa mňa je návrhom, aby sme sa ako poslanci, miestne zastupiteľstvo, postavili presne za to želanie, že si neželáme, aby sa zmenil charakter využitia toho daného územia. To sa vôbec nevylučuje s tým, že mesto môže naozaj obstarávať nejakú štúdiu, ktorá by priniesla skvalitnenie ... života na ... po celom obvode jazera. Lebo vieme, hlavne, ako to vyzerá z tej neplatennej strany. Preto si ja nemyslím, že by sa to vylučovalo. Jednoznačne si ale myslím, že akákoľvek zmena funkčného využitia je v neprospech danej lokality. A čo si ešte viacej myslím - a to je ten vstup

tých... tých pozemkov, že sú v súkromných rukách. My v podstate aj tak budeme mať problém, aj keď sa zachová, napríklad, funkčné využitie, aby sa aj ten fungujúci športový areál, ktorý tam niekto napríklad - neuzavrel. Toto ja vidím veľký problém. My by sme mali v podstate pri takýchto lokalitách dbať na zachovanie verejnoprospešného záujmu obyvateľov celého mesta. Toto je naša priorita. Hej? Nám tam vstúpili rozpredajom všelijakých záujmov developeri, ktorí - bez nich, samozrejme, nič v Bratislave nepostavíme. Nemáme štátne zdroje, ani verejná správa na to nemá zdroje. Ale takýmto spôsobom určíme mantinely tým developerom a investorom. To znamená, že ja nevidím vôbec žiaden problém, by sme ja ... zahlasujem za tento návrh. Vítam ho, pretože som v minulom volebnom období pracovala v komisii územného plánovania; a komisia už vtedy dávala stanovisko, že si neželá - a dávala odporúčenie kolegom, že funkčné využitie v okolí Zlatých pieskov má zostať nezmenené. Takže ja si myslím, že toto je naozaj deklaratívny charakter nás, ako zástupcov Ružinovčanov. Myslím si, že v tomto by sme - keby sme išli nejakou verejnou diskusiou, získali absolútnu podporu našich občanov, že tie Zlaté piesky majú zostať v prospech športového využitia, aj s cieľom, že sa môžu socializovať, dobudovať, skultúrniť a skvalitniť. Takže ja si myslím, že to sa vzájomne nevylučuje. A ja osobne budem hlasovať za takýto návrh uznesenia. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Prihlásený pán poslanec Jusko, nech sa vám páči.

p. Jusko: Ďakujem. Ja sa chcem teda spýtať, došla priamo - celkom tomu nerozumiem - došla priamo požiadavka od toho developera, že chce zmenu na miestny úrad, alebo oficiálnou cestou? Alebo to predvídame tým, že bol na komisii územného plánovania a tam predbežne informoval o jeho zámeroch? Či nejdeme teda dopredu pred niečím, čo ešte nie je celkom dané. A druhá vec : - z tohto zámeru ja nevidím ten zámer, kompletný. Ja si urobím názor, ak mám kompletný materiál. Teraz ho tu nemám, ten materiál. Ja neviem. Vlastne tu sa hovorí, že chce stavať bytové jednotky. No ale ja nevidím plán, nevidím kde, v akom rozsahu, ako je to vzdialené od toho jazera? Čiže vlastne nemám úplnú... úplný materiál. Čiže chcel by som vás požiadať, nabudúce, dajte nám aj úplný materiál, nech si to môžeme pozrieť. Samozrejme, za zachovanie Zlatých pieskov ... za chceme byť s tými ľuďmi, ktorí chcú, aby Zlaté piesky zostali Zlatými pieskami, kľudným miestom, kde si človek môže oddýchnuť. Aj keď vieme, ako to tam napríklad na tej neplatennej zóne vyzerá, ale to je v cene, to je zadarmo, to znamená aj služby tomu zodpovedajú, aj... aj ten neporiadok, ktorý tam je. Skôr by som sa prihovárал, aby tie služby a tá čistota a ten riadok bol... bol lepší. To by som vítal. Čiže ja sa pýtam - tu robíme územné plány zón atď. - prečo sme aj toto nezahrnuli do takého nejakého širšieho celku, alebo nevytipovávame si oblasti, kde takýmto... takýmto udalostiam môže dôjsť? A vyhli by sme sa tomu, že nejaký developer má zámer; a s tým, že takúto zónu si príjmeme a respektíve navrhujeme, čo v nej bude, ten jeho zámer bude neaktuálny. Lebo toto môže byť zajtra s nejakou inou oblasťou, alebo niekde inde. Mne sa zdá, že sa pohybujeme stále nejakou ad-hoc, vznikne situácia – reagujem. Prečo nespraviť niečo také, celistvé, ucelené a povedať – „Nie, v tejto zóne nie.“ Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. V reakcii na tento príspevok sa ako prvý prihlásil s faktickou pán starosta, po ňom pán poslanec Guldan.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Len faktickou, v krátkosti. Na komisii územného plánovania, myslím, že tento investičný zámer bol

prerokovávaný. Ale potom bola požiadavka z VÚC-ky a z hlavného mesta, aby sme sa tomu venovali a vyjadrili sa k tomuto. Pretože naozaj, ak chcú realizovať ten investičný zámer, tak budú musieť zmeniť územný plán samosprávneho kraja aj hlavného mesta. Ale v akom je to štádiu, teraz neviem povedať, lebo zmeny a doplnky v hlavnom meste - tam to myslím, že nie je; či to už podali nejakú žiadosť o zmenu územného plánu hlavného mesta, tiež nemám informácie. Opakujem, oni musia zmeniť aj územný plán samosprávneho kraja. Tam som poslancom a my to zatiaľ na programe nemáme.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Ďalšia faktická pán poslanec Guldan. Patrik máš slovo.

p. Guldan: Ďakujem pekne. Nedá mi nereagovať na príspevok pána poslanca Juska. Pán poslanec, príspevok pána Feráka anticipuje - alebo - hovorí presne o tom, ako by mal jeden predseda komisie územného plánovania reagovať. Dopredu anticipovať problémy, ktoré budeme musieť, tak či onak, či sa nám to bude chcieť, aj bez toho, že by sme mali nejaký konkrétny projekt pred sebou, riešili. Ja ďakujem pánovi ...pánovi Ferákovi, že toto predložil.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Nikto nie je ... Faktická pán poslanec Jusko.

p. Jusko: Pán poslanec, ja chcem predsa len reagovať; lebo vy ste bol aj predseda komisie územného plánovania. Nie všetci poslanci a nie všetky kluby sú členovia komisie územného plánovania. Preto dávam aj na zváženie to, že správy, ktoré si myslíte, že majú dôležitý charakter a budeme o nich prerokovávať v zastupiteľstve, aby ste rozposielali tú informáciu aj ... všetkým poslancom. Pretože takto dostávame niečo zo dňa na deň. Ja to nespochybňujem. To je prvá vec. Ale druhá vec je, že nemám dostatok informácií, aby som sa správne rozhodol. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Pán poslanec Ferák, ako predkladateľ, máte záujem o záverečné slovo? Tak preto končím diskusiu. Videl som prst na tlačítku... Končím diskusiu a dávam slovo predkladateľovi. Nech sa páči.

p. Ferák: Ďakujem veľmi pekne. Cením si všetky tie podporné poznámky svojich kolegov. Ja len možno ešte nejaké upresnenie. Týmto... týmto uznesením ja sa vonkoncom nedištancujem od toho, aby sa táto lokalita revitalizovala, aby tu bol vnesený nejaký ten socializačný prvok. Práve naopak. Budem prvý človek, ktorý bude stáť v rade a bude chcieť o tom diskutovať; ktorý to bude chcieť pripomienkovať. Ja som človek, ktorý má k vode veľmi kladný vzťah. Otec bol plavec, olympionik, ja som rybár, som potápač, som človek, ktorý trávi vo vode väčšinu času, dokonca sa s tým do značnej miery živím. Takže k vodným lokalitám a vôbec tým areálom prírody okolo vody ja mám veľmi, veľmi, vrúcny vzťah. A myslím si, že ľudia to celkom nedoceňujú. Takže práve preto budem rád, keď táto vodná plocha bude naozaj slúžiť čo najširšej verejnosti. Ale týmto... týmto uznesením sa snažím dosiahnuť to, - úplne polopatisticky, aj vám pán Jusko - pretože tu hrozí, naozaj, výstavba bytových domov, kde bude žiť 800 až 1000 ľudí, bude tu nejakých 300 bytových jednotiek, bude to možno 100 m od jazera - ale bude to stále v súkromných rukách, tie pozemky - čo aj sú. A nič nikdy nezabráni tomu, a určite to budú aj vlastníci, teda dosť možné očakávať vlastníci tých bytov potom chcieť, aby mali vlastnú pláž, aby mali vlastné prístupy. Hej? Čiže toto je to o čo sa snažím, aby sme sa všetci vyjadrili k tomu, že toto nie, že toto nie je tá cesta. Že správna cesta je - áno - v rozvoji, ale

v rozvoji v intenciách súčasného územného plánu, ktorý pre túto lokalitu definuje jednoznačne rekreáciu a športu.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Nikto sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu, poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

p. Turlík: Ešte predtým si dovoľm pána Feráka, ako predkladateľa, sa spýtať, že či si osvojuje ten návrh pána Slobodu, ktorý chcel, aby do bodu 2 bolo dodané tých ... slovo „ateliérov“? Čiže s výstavbou bytových domov, ateliér.... „či ateliérov, apartmánov v lokalitách“...

p. Pener, zástupca starostu MČ: ... Aby to bolo na zázname.. ten software nám to bude predpisovať - páni, poprosím mikrofón pre pána poslanca Feráka. Len tých pár slov nech zaznie.

p. Ferák: Áno osvojujem si pozmeňovací návrh pána Slobodu.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem veľmi pekne. Takže teraz asi prejdeme už k návrhu uznesenia, pozmenenému.

p. Turlík: Miestne zastupiteľstvo: - po a) - nesúhlasí ... po 1.) - s akýmkoľvek zmenami územného plánu v lokalitách v blízkosti jazera Zlaté piesky, ktoré by mali za následok zmenu funkčného využitia plôch určených súčasným územným plánom na rekreáciu a športové činnosti. Po 2.) - s výstavou bytových domov či ateliérov, apartmánov v lokalitách pri jazere Zlaté piesky. Po b) - žiada starostu, inžiniera Dušana Pekára, aby na základe uznesenia zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov vykonal všetky potrebné úkony, ktorými bude nateraz definované funkčné využitie plôch v okolí jazera Zlaté piesky zachované a zároveň, aby svojim postupom v intenciách zákonných možností neumožnil výstavbu bytových domov v uvedenej lokalite. Termín: bezodkladne.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem sú nejaké pripomienky k návrhu uznesenia? Pani poslankyňa Šimončíčová - k návrhu uznesenia, hej?

p. Šimončíčová: Áno... áno, ja som rozumela pánu Slobodovi, že tie apartmány, ateliéry dáva tiež k tomu b-éčku, nemôže výstavbu bytových domov ,apartmánov a ateliérov. To - tých apartmánov, ateliérov aby sa objavilo aj v A-2-ke aj v b-éčku. Čiže na konci – „neumožňujem výstavbu bytových domov, apartmánov, ateliérov, v uvedenej lokalite“. Pán predseda Ferák, je to tak, že?

p. Pener, zástupca starostu MČ: Bavíme sa o zmene návrhu uznesenia, takže...

p. Ferák: Áno, nebolo to tak povedané, ale zase - logicky to vyplýva, lebo vlastne ten bod b) kopíruje ten bod 2. Hej? Hej... takže v zásade by sme mohli to tam doplniť, hej, to čo pani Šimončíčová povedala. Takže by to malo byť „výstavbe bytových domov, ateliérov či apartmánov v uvedenej lokalite“. Takže aby sa aj do toho b-éčka doplnili tieto slová.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Myslím, že nie je potrebné, čítať celý pozmenený návrh. Nevidím... vidím súhlas , neverbálny... Takže pripravme sa, prosím, na hlasovanie. Hlasujme.

Hlasovanie : Za 17, nikto proti, 3 sa zdržali, 1 nehlasoval. Návrh uznesenia bol prijatý
hlasovanie č. 15.
za: 17, proti: 0, zdržalo sa: 3, nehlasovalo: 1
- uznesenie č. 343/XIX/2016

p. Pener, zástupca starostu MČ: Vrátim vedenie schôdze pánovi starostovi.

Bod č.7

Správa o stave spoločnosti RPV-PS, a.s. za I. polrok 2016

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Pokračujeme bodom číslo 7 - Správa o stave spoločnosti Ružinovský podnik verejnoprospešných služieb, akciová spoločnosť za 1. polrok 2016. Poprosím pána riaditeľa, aby uviedol materiál.

p. Sokol, riaditeľ RPV-PS Vážený pán starosta, vážené miestne zastupiteľstvo, dovoľte predložiť Správu o výsledku hospodárenia spoločnosti za 1. polrok roku 2016. Táto správa bola prerokovaná v príslušných komisiách, to znamená vo finančnej a územného plánovania, životného prostredia, kde materiál bol zobrať na vedomie. Uvedená správa sa predkladá za 1. polrok 2016, so stavom k 30. 6. 2016. Bod 2 - Informácia o stave ľudských zdrojov spoločnosti. K 1. polroku 2016 bol stav 99 zamestnancov; predpoklad - v 2. polroku 2016 bude znížený na 94 zamestnancov. Bod 3 - Informácia o stave spoločnosti v ekonomickej oblasti. Predbežné výsledky hospodárenia spoločnosti za sledované obdobie sú uvedené v tabuľke číslo 2. Zhrniem len hospodársky výsledok účtovný. V januári – „mínus“ -10.580, február: -34.900, marec: -9.600, apríl: -48.700, v máji: +20.955, jún: +35.465. Tzn. kumulatívne, za uvedené obdobie, za polrok – 47.563. Tu by som chcel poznamenať, výnosy spoločnosti sú najvyššie... najviac rastú v 2. polroku roku. Tzn. v tom 2. polroku sa dostávame do kladného hospodárskeho výsledku. Sú nám známe už výsledky k 31. augustu, kde už bol hospodársky výsledok +21.400, a na koniec roka očakávame opäť kladný hospodársky výsledok. Tzn. spoločnosť bude v pluse. V uvedenej tabuľke pár poznámok ďalších. V nákladoch, v časti energie, v mesiaci február 2016 bola zaúčtovaná faktúra od Bratislavskej vodárenskej spoločnosti na sumu 36.000 EUR. Uvedený náklad bol mimoriadny a bol spôsobený haváriou vodovodného potrubia v areáli spoločnosti Mlynské Luhy. V časti - Ostatné náklady - v mesiaci apríl 2016 bol zúčtovaný odpis nevymožiteľných pohľadávok z roku 2013 v celkovej sume 25.893. V ďalšej tabuľke máte prehľad rozdelenia výnosov. V bode 3.1 - Pohľadávky spoločnosti, v bode 3.2 - Záväzky spoločnosti. Tu by som chcel upriamiť na kolónku „Vlastné imanie spoločnosti“, kde v mesiaci, v 6-tom mesiaci došlo k zmene vlastné imania z „mínus“ -1,737.602 na -1,697.548. Tzn. polepšili sme si. Tu bola započítaná... bol započítaný kladný hospodársky výsledok z roku 2015. Stále je čo doháňať. Stav čerpania návratnej pôžičky a stav splátkových kalendárov: - Spoločnosť čerpala v roku 2016, tam je preklep, pôžičku v celkovej výške 301.460... EUR. Uvedená suma bola poskytnutá na úhradu záväzkov veriteľom spoločnosti. Zvyšná časť pôžičky vo výške – najmä ... najviac 298.539 EUR bude použitá na účely investičného rozvoja a spoločnosť ho plánuje čerpať v mesiacoch júl, august 2016. Informácia pre vás - táto pôžička je k dnešnému dňu vyčerpaná. Dňa 11. februára 2016 bol podpísaný Dodatok k zmluve o pôžičke, v ktorom sa zmenili body v splátkach. Pôžička sa zároveň aj úročila vo výške 1,4 % ročne. Tento úrok je tak isto ku dnešnému dňu splatený. V ďalšej časti máte prehľad splátkových kalendárov. Je to za prvý polrok. To znamená, keď si to spočítate, nie je to tam uvedené, ale je to celkom 135.000 EUR, ktoré sa splatilo

spoločnostiam voči ktorým máme záväzky. V bode číslo 4 - Oblasť údržby verejných plôch je v popisnej časti takisto Oblasť správy trhovísk, v popisnej časti, bod 5 - Oblasť marketingu. V hodnotenom prvom polroku boli vykonané nasledovné aktivity. Tu sa spoločnosť v podstate zameria predovšetkým na 2 smery. A to - na komunikáciu s verejnosťou a organizovanie kultúrnych podujatí na trhovisku Miletičova. To znamená, v tom prvom bode sme vytvorili novú webovú stránku spoločnosti s prepojením na sociálne siete, kde sú zverejnené všetky dostupné informácie pre obyvateľov Ružinova, ktoré sú pravidelne obnovované a doplňované. Sú to aktuálne práce, plán blokového čistenia, harmonogram kosenia, oprava ihrísk, ... plán v.o.(?) ...atď. Pravidelným organizovaním kultúrnych podujatí na trhovisku Miletičova s cieľom skvalitniť život na trhovisku a následne prilákať nových trhovníkov. V uplynulom období bolo v marci zorganizovaná Zbojnícka zabíjačka; v apríli Bláznivý apríl, v máji - Deň detí. Bod 6 - Revitalizácia spoločnosti so stavom k 30. 6. V súlade s ekonomickou analýzou, ktorú vykonala audítorská spoločnosť a našim koncepčným návrhom revitalizácie spoločnosti, schváleným miestnym zastupiteľstvom, v máji v roku 2015 - schválilo predstavenstvo spoločnosti svojím rozhodnutím číslo 9/3 Harmonogram činnosti revitalizácie. Z jeho vyhodnotenia je nasledovné: za a) - zo strany ... poskytnúť návratnú finančnú pomoc vo výške 600.000. Úloha bola splnená. Za b) - Úprava nájomnej zmluvy a to zmenou na zmluvu o správe majetku rozdelený na hnutel'ný - nehnuteľný majetok. Úloha bola spojená s pozmenením. Za c) - z pohľadu možnosti získania financovania od bankových inštitúcií vznikla potreba, aby zmluva bola uzatvorená na dlhšie časové obdobie ako 1 kalendárny rok. Optimálny dátum bol navrhnutý obdobie piatich až desiatich rokov. Úloha bola splnená. Za d) - Úprava nájomného na rok 2015 - v Zmluve o komplexnom prenájme majetku. Úloha bola splnená. Za e) - zľava na nájomnom v úplnej výške - a to - buď zrušenie nájomného do budúcich rokov, respektíve jeho optimalizácia, optimálne na obdobie rokov 2016 až 2018. Úloha v bode Zľava na nájomnom, respektíve jeho optimalizácia bola splnená. Za f) - zvýšenie základného imania spoločnosti, kapitalizácia nesplatených záväzkov. Tu predstavenstvo spoločnosti predložilo na mimoriadnom valnom zhromaždení dňa 13. 6. návrh na posilnenie kapitálovej štruktúry a zníženia záporného vlastného imania spoločnosti, ktoré jediný akcionár svojím rozhodnutím zo dňa 13.6 zoberal na vedomie. Posilnenie kapitálovej štruktúry nebolo doteraz vykonané. Úlohou aj naďalej ostáva ekonomicky zhodnotiť záväzky spoločnosti voči miestnej časti Bratislava-Ružinov vo výške 897.000, s cieľom znížiť záporné vlastné imanie spoločnosti. Táto úloha je nesplnená. Za g) - úprava cenníku služieb. Úloha bola splnená. Dámy a páni, ako vidíte, v tom celom revitalizačnom pláne sa nastavilo ozdravné prostredie spoločnosti a spoločnosť vlastne dosahuje, alebo dosiahne aj tento rok, už druhýkrát za sebou, kladný hospodársky výsledok. Ostala nám vyriešiť 1 vec; a to, ako som už povedal, ekonomicky zhodnotiť dlh voči svojmu zakladateľovi, ktorý je vo výške 897.000 a ktorý sa v podstate ďalším ... ďalšou výzvou na zaplatenie zvýšil o výšku 215.000 EUR, čo sú v podstate zákonné úroky z omeškania. Tým pádom dlžná časť celkovo predstavuje sumu 1,112.311 EUR. Záver: Záverom si dovoľím konštatovať, že spoločnosť splnila všetky svoje záväzky v zmysle uzatvorenia splátkových kalendárov, ako aj svoje záväzky vyplývajúce z príslušných zákonov. To znamená: daň z príjmu, sociálna poisťovňa, zdravotná poisťovňa, kde už vôbec nie sú žiadne dlhy, a čo sa všetko platí načas. Zároveň spoločnosť v súčasnej dobe plne zabezpečuje všetky činnosti a úlohy, ktoré sú u nej objednávané. Z revitalizačného procesu nie je splnená úloha uvedená v bode 6 písm. f) - to znamená - ekonomicky zhodnotiť záväzky spoločnosti voči miestnej časti Bratislava-Ružinov vo výške 897.000 EUR s cieľom znížiť záporné vlastné imanie spoločnosti do konca roku 2016. Ako som už spomenul, táto suma bola zvýšená na

sumu 1.112.000 EUR. Ak predmetná úloha nebude zrealizovaná do konca roku 2016, nebude mať spoločnosť v roku 2017 dostatočné finančné zdroje na úhradu dane z príjmov a preddavkov vyplývajúcich zo zdanenia neuhradeného záväzku vzniknutého z titulu nájomného z rokov 2012 až 15; a v prípade neuhradenia dane z príjmu je legislatívna povinnosť na vydanie exekučného príkazu zo strany daňových orgánov. Nesplnenie úkonov stanovených v revitalizačnom procese nie je spoločnosť schopná z roku 2017 zabezpečiť svoju prevádzku a odvrátiť tak indikované bankrotovaný stav a predstavenstvo spoločnosti bude musieť postupovať podľa platných legislatívnych noriem; čím bude následne koncepčný návrh riešenia alternatívnej revitalizácie schválený uznesením mestského zastupiteľstva číslo 73 z mája 2015 neúspešný. Z uvedeného dôvodu je preto nevyhnutné do konca roku 2016 zrealizovať miestnou časťou Bratislava-Ružinov, v súčinnosti s predstavenstvom spoločnosti, ekonomické zhodnotenie pohľadávky miestnej časti voči spoločnosti vo výške 1.112.000 EUR, respektíve o výške podľa vyčíslenia úrokov k danému dátumu, s cieľom znížiť záporné vlastné imanie spoločnosti. Dámy a páni, ďakujem za pozornosť.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem za uvedenie materiálu. Otváram diskusiu. Pani poslankyňa Fondrková. Potom faktickou pán poslanec Jusko.

p. Fondrková: Ďakujem veľmi pekne, pán starosta, za slovo. Vážený pán starosta, predkladám teda návrh na zmenu uznesenia k tomuto bodu číslo 7, ku Správe o výsledkoch hospodárenia, RPV-PS za 1. polrok roku 2016, v ktorom miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu: po a) - berie na vedomie Správu o výsledkoch hospodárenia RPV-PS a.s. za 1. polrok roku 2016. Navrhujem vypustiť záver tejto vety v znení „a jej závery“ - a to z dôvodu toho, že „závery a kapitalizácia“ by mali byť samostatným bodom rokovania zastupiteľstva. A takúto dôležitú vec, ako je kapitalizácia, by sme nemali schvaľovať v rámci správy. Jednoducho povedané, závery obsahujú kapitalizáciu, ktorá by mala byť vkladom do vlastného imania a nemala by teda byť schvaľovaná v tejto správe. Ďakujem veľmi pekne. Návrh uznesenia odovzdám komisii. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Faktickou pán poslanec Jusko.

p. Jusko: Ďakujem. Pán riaditeľ, ja sa chcem spýtať, strana číslo 3 - správy, tabuľka číslo 2 - chcem sa spýtať, prečo ste nám nerozpísali január až jún ... jednotlivito, po mesiacoch? A dali ste to spolu? - Teda 6 mesiacov ste napísali spolu a nerozpísali ste to po jednotlivých mesiacoch. Ja som si ... chcel mať takú nejakú prehľadnú analýzu. A takto si to musím odpočítavať a prepočítavať na jednotlivé mesiace. Alebo - mýlim sa?

p. Pekár, starosta MČ: Nech sa páči, pán riaditeľ.

p. Sokol, riaditeľ RPV-PS: Zdá sa, že áno - je to po mesiacoch rozpísané od januára až po jún, kde posledná kolónka je kumulatívne, to znamená k 30. 6. - Za celý polrok.

p. Jusko: Takže, celkom...?

p. Sokol, riaditeľ RPV-PS : Áno, kumulatívne

p. Pekár, starosta MČ: Faktickou pani poslankyňa Tomášková.

p. Tomášková: Reagujem na diskusný príspevok kolegyni Fondrkovej. Moc, ako - tomu nerozumiem, pretože my berieme tento materiál na vedomie. Ja súhlasím s tým, že keby sme mali schvaľovať kapitalizáciu, tak jednoducho to bude predmetom rokovania zastupiteľstva. Len keď by to v tej správe napríklad nebolo, lebo ja to vnímam tak, že vedenie spoločnosti si myslí, že jediné riešenie je kapitalizácia. Či s tým súhlasíme - alebo nesúhlasíme - to je naozaj predmetom. Ale nechápem, prečo by ich názor nemal byť - sa ocitnúť v tej správe. Mne to zasa pripadá, že nemusím s ním súhlasiť; S tým súhlasím. Ale keby to tam nebolo, tak de facto, ako keby vedenie spoločnosti nemalo žiaden názor na to, ako oni vidia, tak, že výsledkom je toto. Ak to vypustíme... tak potom vlastne - ale my to ...nemáme v uznesení. Len berieme - v uznesení správu na vedomie. A záver - no... dobre.. Ale keď oni predkladajú správu s nejakým záverom. Tak to ich máme teraz skôr požiadať, aby prepracovali... Ale bez záveru prijať správu, sa mi zasa zdá...? Neviem, nechám na rozhodnutie. Trošku som zostala... trošku teraz taká v pomykove, že ja nemám problém s správou, ako vecným materiálom. Ale že či budeme revitalizovať - a teda kapitalizovať hospodársky výsledok, tak to bude predmetom rokovania. S tým, že mi to navrhuje pán predseda predstavenstva, tak mi to navrhuje - A ... nech sa to v tej správe ocitne. Šak to je jeho jeho názor. Ale keď -keď ja schválím tie správy, že ju beriem na vedomie - ja mu neschvaľujem, že mu schválím kapitalizáciu.

p. Pekár, starosta MČ: Faktickou pán poslanec Bajer.

p. Bajer: Ďakujem veľmi pekne. No, ja tiež súhlasím s tým, čo povedala tuná pani kolegyňa, že - ja som tiež chcel s tým prísť, aby sa vlastne vypustilo to slovo „závery“, pretože pod tým slovom závery si vieme predstaviť hoc čo. Stačí, že tam je - „berieme na vedomie“. Lebo keď schválime, že „berieme na vedomie“ a „závery“ tak sa môže stať, že vlastne, čo je pod tým skryté...? Čo je pod tým skryté „závery“? Niečo môže byť príkladne skryté v tej správe, v dôvodovej správe, niečo to môže byť skryté, čo nám potom môže nabudúce prísť - v úvodzovkách - „ľúto“. Má tam prísť, že iba berieme na vedomie - a koniec. Tak, jak presne - tak ... tak je pri ostatných materiáloch - berieme na vedomie. Tie závery ... to je také....

p. Pekár, starosta MČ: Nasleduje pán poslanec Drozd.

p. Drozd: Ďakujem. Ja by som nadviazal na kolegynu a kolegu. Ja práve som sa chcel spýtať na tú kapitalizáciu. Čiže vlastne oddĺženie spoločnosti, alebo vklad financií v tom objeme milión EURO, do spoločnosti mestskou časťou. Ako sa k tomu stavia hlavný akcionár a jediný akcionár, ktorý je zastúpený pánom Pekárom, ako starostom? To by som chcel vedieť, aké má stanovisko k tomuto. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Takže faktickou môžem ja - a potom poprosím, aby viedol zastupiteľstvo... rokovanie tohto bodu pán Pener. ... Ku kapitalizácii - naozaj, je to téma, odkedy sme zasadli v poslaneckých laviciach; je teraz - alebo respektíve pripravuje návrh, názor, materiál audítor mestskej časti, audítor spoločnosti, spolu s právnikom tak, aby som mohol predložiť do zastupiteľstva tento návrh a aby sme to schválili. Nevylučujem možnosť kapitalizácie, ale nevylučujem možnosť ešte nejaký ... nejakého iného postupu, ktorý musí byť predložený do zastupiteľstva. A naozaj, tak ako povedal pán riaditeľ, do konca roka sa musíme rozhodnúť. Nechcem to nechávať na december; čo najskôr to bude pripravené - ja dúfam, že spolupracujete a teda pracuje aj audítor s právnikom tak, aby sme mali pripravený materiál, mohli o ňom diskutovať v komisiách, na rade a bol predložený na zastupiteľstvo.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Teraz sa musím na kolegu Mariána Gajdoša obrátiť - Udeľuješ mi slovo, pán zástupca? Ako ďalší v poradí? - Ďakujem. - Nakoľko som prihlásený. Kolegyne, kolegovia aj vás chcem vlastne poprosiť o podporu toho návrhu, ktorý predniesla pani kolegyňa Fondrková. Ono to môže vyzeráť ako nejaká vojna o slovíčko, ale ide tu o to - nič nepokazíme, pokiaľ zoberieme na vedomie správu za obdobie.(Bodka) Tie závery - to vždy vytvára - nemám rád ten pojem, ale pre mňa - skoro som až v pokušení povedať, vytvára to nejaký stav právnej neistoty, keď beriem na vedomie nejaké závery, - či vlastne nevytváram naozaj zase nejaký predpoklad niečoho, do budúcnosti, či neschvaľujem nejaké kroky, atď.... ? Netvrdím, že to sa stane, iba hovorím o neistote, ktorú ja cítim. Ide skutočne o minimálnu zmenu, navonok kozmetickú, ale takú, ktoré nás môže ušetriť budúcich prípadných nedorozumení, že čo sme vlastne schválili, že ako teda sa pokračuje atď. Takže poprosím o podporu toho pozmeňujúceho návrhu kolegyne Fondrkovej. Pán zástupca Gajdoš, vrátiš mi slovo, teraz, hej? - ako predsedajúcemu. Ďakujem. A už tu vidím na mňa faktické. Prvý, pán poslanec Drozd.

p. Drozd: Ďakujem. Je to reakcia na vás, ale aj na vášho predrečníka. Ja presne si myslím, že to je dôležité, aby sme tieto závery dali odtiaľ preč. A vlastne tým, čo povedal aj pán starosta, samostatne o nich rokovali. A tie závery potom prijali na rokovania... rokovanie zastupiteľstva. Či už je to najdôležitejšie ako kapitalizácia, ale aj tie ostatné závery. Čiže podporujem to aj ja. Podporujem návrh pani kolegyne, aby sme iba zobrali správu na vedomie. Ďakujem

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem pekne. A ďalšia faktická, pani poslankyňa Šimončíčová, nech sa páči.

p. Šimončíčová: Ďakujem veľmi pekne. Ja vlastne... vlastne to isté zopakujem tiež. Ja som za to, aby sme mali veci jasne formulované, aby sme potom ... aby sa nestalo, že si uvedomíme, že sme niečo odsúhlasili, čo nebolo jasne formulované. A aby ...sa nedostali do omylu, ako ja, pri tom hlasovaní o ... pozastavených uzneseniach - a znovu hlasovaní. Ja to potom v bode Rôzne vysvetlím. Tiež som bola uvedená do omylu, čo ma veľmi mrzí. Takže bolo by dobré, keby sme mali veci jasne formulované, ktoré nemajú viacnásobný výklad. Čiže schvaľujem návrh pani poslankyne Fondrkovej. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Nikto nie je prihlásený do diskusie, ale boli tu dotazy na predkladateľa. Takže v tejto chvíli končím diskusiu a dávam slovo predkladateľovi. Nech sa páči, na záverečné slovo.

p. Sokol, riaditeľ RPV-PS: Ďakujem za slovo. Ja len chcem potvrdiť slová pána starostu, kde sme boli teda požiadani o ďalšie podklady, ktoré sa majú dať audítorovať, kde sa teda pripravia ďalšie variantné riešenie. K tým záverom – neviem, čoho sa kto obáva? Je tam jasne napísané, hej? - že z celého toho procesu, ktorý sme nastavili treba splniť jednu úlohu, ktorá nebola splniteľná. A je tam čas do konca roka. V opačnom prípade sa budú musieť urobiť tie úkony, ktoré sú tam stanovené. Takže nič tam nie je skryté. Ja myslím, že je tam zhrnuté všetko podstatné z celej tej správy. Na margo tohto. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem pánovi inžinierovi Sokolovi. Nikto nie je prihlásený. Končím teda... končím diskusiu. Ešte raz a poprosím návrhovú komisiu o prednesenie ...v tom poradí, ako máme návrhy uznesenia.

p. Turlík: Návrh ... návrhovej komisii bol doručené návrh zmeny uznesenia od pani poslankyne Fondrkovej v znení: Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu: po a) - berie na vedomie správu o výsledkoch hospodárenia RPV-PS, a.s., za 1. polrok roku 2016. Prosím dať hlasovať.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ospravedlňujem sa, priznám sa, kontroloval som si jeden text, to bol ten návrh pani poslankyne Fondrkovej? Dobré. Pardon, ospravedlňujem sa... informačný šum nastal. Vieme o čom budeme hlasovať? Sú nejaké pripomienky k návrhu uznesenia? Nie je tomu tak. Pripravujeme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za 19, nikto proti, 1 sa zdržal, nikto nebol nehlasujúci. Návrh uznesenia bol schválený a teda konštatujem, že tým pádom nie je potrebné hlasovať o tom pôvodnom návrhu. Ďakujem. Vraciam slovo pánovi starostovi.

hlasovanie č. 16.

za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0

- uznesenie č. 344/XIX/2016

Bod č. 8

Dodatok č. 4 k Zmluve o komplexnom nájme majetku (RPV-PS, a.s.) uzatvorenej dňa 20.12.2012 v znení Dodatku č. 1 uzatvoreného dňa 19.12.2014, Dodatku č. 2 uzatvoreného dňa 18.3.2015 a Dodatku č. 3 uzatvoreného dňa 22.12.2015

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Pokračujeme bodom číslo 8 - Dodatok číslo 4 k Zmluve o komplexnom nájme majetku Ružinovský podnik verejnoprospešných služieb, akciová spoločnosť, uzatvorenej dňa 20. 12. 2012 v znení Dodatku číslo 1 uzatvoreného dňa 19. 12. 2014, Dodatku číslo 2 uzatvoreného dňa 18. 3. 2015 a Dodatku číslo 3 uzatvoreného dňa 22. 12. 2015. Poprosím pána prednostu, aby uviedol materiál.

p. Sygút, prednosta MÚ MČ: Pán predsedajúci, pani poslankyne, páni poslanci, kolegovia, kolegyne, predkladám materiál, ktorý vzišiel z kontroly Najvyššieho kontrolného úradu ktorý, tu na úrade začiatkom roka - od 15. 2. do 4.5.2016 prebehol. Z neho vzišli opatrenia, ktoré ste uznesením schválili a ktoré je potrebné splniť. A keďže som bol v niektorých zodpovedný za splnenie týchto opatrení, tak v ... v tíme ekonomického oddelenia, právneho oddelenia, spoločnosti VPS, sme pracovali na opatrení číslo 9 a opatrení číslo 10. A to je aj uvedené, v dôvodovej správe, kde ... z ktorého vyplýva dodatok číslo 4, kde alfou a omegou a podstatným materiálom je povinnosť spoločnosti VPS vždy ku dňu 30. júna a 31. decembra príslušného roku vypracovať písomnú informáciu o finančnom hospodárení nájomcu za príslušný kalendárny rok, ktorý je povinný doručiť prenajímateľovi najneskôr do 30 dní od dňa vypracovania samotného finančného vyrovňania. Obsahom finančného vyrovňania bude vecné vyhodnotenie a finančné využitie zvereného majetku v zmysle zmluvy o komplexnom nájme majetku a to v štruktúre a podľa vzoru, ktoré tvoria prílohu číslo 30 a prílohu číslo 31, ktoré v predmetnom materiáli máte predložené, v tých tabuľkových ...v tej tabuľkovej podobe, kde je presne vyšpecifikované a rozštrukturalizované jednotlivé oblasti vecí, ktoré sú nákladové a ktoré sú ... položky nákladové a položky výnosové. Zatiaľ takýmto spôsobom uvádzam tento materiál.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne za uvedenie materiálu. Otváram diskusiu. Pani poslankyňa Tomášková.

p. Tomášková: Asi sa budeme najbližšie zastupiteľstvá motať ohľadne toho naplnenia zákona o obecnom zriadení. Pán prednosta, prosím, ako predkladateľ, stotožnite sa s mojim návrhom - buď vypustiť bod B, alebo preformulovať „žiada starostu“ - o zabezpečenie - jedno alebo druhé - riešenie je v súlade so zákonom o obecnom zriadení. Ďakujem.

p. Sygút, prednosta MÚ MČ: Pani poslankyňa, ja sa s vami stotožňujem, že vypustiť, lebo tam je bezodkladne.

p. Pekár, starosta MČ: Nikto sa nehlási do diskusie. Ak... záverečné slovo chce predkladateľ, nech sa páči. Keď nie je, poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia.

p. Turlík: Ja poprosím pána starostu, aby dal hlasovať o návrhu, ako nám bol predložený v materiáloch, avšak so zmenou v bode B) - ukladá Ing. Dušanovi Pekárovi, starostovi, zabezpečí ... atď. ...žiada... Pardon ...Takže... .. stotožňujem s pani poslankyňou, že vypustiť bod B.

p. Turlík: To znamená - miestne zastupiteľstvo, po prerokovaní materiálu, po A) - schvaľuje návrh dodatku číslo 4 k zmluve.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Keďže ide o osobitný zreteľ, pred hlasovaním ... pred hlasovaním prezentácia. Poprosím, pánovi Vojtašovičovi povytiahnite kartu, pán poslanec Ferák. 19 prítomných. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 19 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Uznesenie k bodu číslo 8 sme schválili.

hlasovanie č. 17.

za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- uznesenie č. 345/XIX/2016

Bod č. 9

Správa o hospodárení spoločnosti TVR a RE, s.r.o. za I. polrok 2016

p. Pekár, starosta MČ : Prechádzame k bodu číslo 9 ... bodu číslo 9 - Správa o hospodárení spoločnosti TVR a RE s.r.o. za 1. polrok 2016. Poprosím pána konateľa, pána poslanca Alschera, aby uviedol materiál.

p. Alscher: Príjemný dobrý deň prajem. Vážený pán starosta, vážené poslankyne, vážení poslanci, materiál predkladám v znení v akom bol predložený aj na rokovanie jednotlivých komisií. Materiál bol prerokovaný na komisii školstva, kultúry a športu dňa 10. 10. 2016 a tak isto bol prerokovaný na komisii finančnej, podnikateľských činností a informatizácie mestskej časti dňa 12. 10. 2016. Čo sa týka samotnej správy o hospodárení, keďže s mnohými z vás som už viac- menej komunikoval, tak si dovoľm povedať len základnú informáciu - a to, že spoločnosť TVR a RE s.r.o. hospodárila za 1. polrok 2016 pozitívne, so ziskom vyše 1.000 EUR. Nech sa páči, priestor na vaše otázky. ... Ďakujem pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem za uvedenie materiálu. Otváram diskusiu. Nikto sa nehlási do diskusie, končím diskusiu. Záverečné slovo asi nebude. Ďalej poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia.

p. Turlík: Mestské zastupiteľstvo, po prerokovaní materiálu, berie na vedomie výročnú správu o hospodárení spoločnosti TVR a RE za obdobie od januára až do júna 2016, ktorú predložil inžinier Tomáš Alscher, konateľ. Prosím, dajte hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ: Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú, pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 18 poslancov, nikto sa nezdržal. Uznesenie k bodu číslo 9 sme schválili.

hlasovanie č. 18.

za: 18, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- uznesenie č. 346/XIX/2016

Bod č. 10

Správa o hospodárení spoločnosti Cultus Ružinov, a.s. za I. polrok 2016

p. Pekár, starosta MČ: Prejdeme k bodu číslo 10 - Správa o hospodárení spoločnosti Cultus Ružinov, a.s. za 1. polrok 2016. Poprosím pána Bednára, člen predstavenstva, aby uviedol materiál.

p. Bednár, Cultus a.s. : Vážené poslankyne, vážení poslanci, vážený pán starosta, rád by som týmto predniesol správu o výsledku hospodárenia Cultus Ružinov, za 1. polrok 2016. Počas 1. polroka 2016 sme zorganizovali 10 veľkých podujatí a k tomu niekoľko malých podujatí, ako Deň matiek, Deň otcov, Deň Ružinova, Ples Ružinov, Ružinovská promenáda, Ružinovská tančiareň a mnohé iné. Možno by som akurát upriamil pozornosť na Legendy Ružinova, kde sme dali príležitosť malým začínajúcim kapelám ako aj ružinovským legendárnym hudobníkom. Čo sa týka výnosov... výnosu za rok... za 1. polrok 2016, z vlastnej činnosti, nám stúpili o 25.000 EUR. Je to spôsobené najmä tým, že sme mali viac nájomcov, ktorých sme prilákali a zároveň viacerí nájomcovia, starí, mali nesprávne uvedené metre štvorcové nájmu vo svojich priestoroch. Takže to sme upravili. Čo sa týka podujatí, vo všetkých štyroch našich kultúrnych zariadeniach sme zorganizovali..alebo spoluorganizovali – alebo - sa uskutočnilo 1.188 podujatí, ktoré prijal ako 46. 215 návštevníkov. Tieto štatistiky sa predtým nerobili, tak začali sme podrobne analyzovať každú budovu, aby sme vedeli, že koľko v ktorej budove je akých podujatí. Čo sa týka Yossaria Plaza, čo ste sa už viackrát pýtali, tak tie informácie pridávam, že momentálne k dnešnému dňu ... k 30. 6. 2016 je pohľadávka Cultusu Ružinov voči Yossaria Plaza vo výške 109.786,44, ktoré vymáhame v exekučnom konaní a sumu 60.554 vymáhané v súdnom konaní. Takže spolu je to 170 3041. Táto suma sa každý rok navyšuje, ako prenájom alebo zabratie toho priestranstva, ktoré nám zaberajú. Ďakujem veľmi pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem za uvedenie materiálu. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Jusko.

p. Jusko: Ďakujem pán starosta. Ja sa chcem vyjadriť k činnosti Cultusu, pretože som aj členom dozornej rady. Niekoľko rázy sme boli aj spomenutí v tej predkladacej

správe. Čo sa týka tej činnosti, verejne sme tu diskutovali o finančnom pláne. Hlavne tá položka - nákup auta pre potreby Cultus, a.s. , čo sa nám ...z toho nášho pohľadu, myslím, že to bol pohľad všetkých poslancov, javil neekonomický a to auto bolo príliš drahé. Vtedy sme hovorili, že niektoré návrhy nie sú s nami prerokované, ako s dozornou radou, resp. sme postavení pred nejakú hotovú vec; hľadáme spoločné vzťahy a miesto s predstavenstvom a dozornú radou. A výsledníctvom toho by mali byť tie spoločné stretnutia, ktoré prebiehajú. Ja však ... mi aj z tejto správy v nie celkom jasné , niektoré veci si odporujú. Napr. ja som interpeloval pána... teda hlavného akcionára, pána starostu, že aká je výška odmien v Cultuse? Z 9. 6. 2016. Bolo mi povedané, že 500 EUR/ mesiac. Tuto, v tejto správe sa hovorí o nejakej sume 11.325 EUR. To sú tie mzdové náklady - predstavenstvo a dozorná rada. Neviem, prečo to je spolu. Potom to vytvára taký dojem, že dozorná rada je ... má dostávať tiež tých 500 EUR, čo je nezmysel. A vy ... ja chcem aj občanom povedať, že dostávame 20 EUR... cca, 20 EUR za ...23 EUR za mesiac. Hej? Člen dozornej rady, predstavenstva a.s., čo pokladám za úplne smiešne, pretože tá zodpovednosť pred, ktorú sme stavaní aj voči vám poslancom, ale aj voči občanom je podstatne väčšia. Ale - nekomentujem to. Komentuje to, že mi vyšlo, že z tých mzdových nákladov, keď som to teda rozdelil, že 629 EUR je odmena pre jedného člena predstavenstva. Čiže tuto sa hovorí niečo o - odmena 500 EUR mesiac... mesačne na interpelácii, túto, v tejto správe my to vychádza 629. Zjavný rozpor mi tu vychádza. Ďalšia vec, ktorá ma zaujíma, že mzda... výška mzdových nákladov v tejto správe; ak som si to rozpočítal, mne tak vychádza 1.375 EUR na jednu osobu. Čo je, podľa mňa zjavné... ak môžem pokračovať? – využijem to tu ... čo je to pre mňa úplný nezmysel. Čiže chcem, aby ste mi uviedli na pravú mieru, ako to bolo? - Aká je tá výška na jednu osobu, alebo - priemerný plat v Cultuse a.s.? Tak to pomenujeme. Ďalej - a chcem v konečnom dôsledku navrhnúť aj toto uznesenie; pretože sa tu hovorí o stanovách. Neviem, či ste si všimli, ale tieto stanovy, ktoré , na ktoré sa v dôvodovej správe upozorňuje, že dozorná rada s tým súhlasila, - my sme boli predbežne informovaní o zmene v rozsahu činností, že bude zúžený a potom o platbe dph, teda činnosti, ktorá s tým súvisí. Tieto 2 veci základne v šírke sme boli.... Pred týždňom som dostal kompletne stanovy, poštou; ďakujem za to. Zmenil sa prístup. Už si neposielame elektronicky, ale posielame si poštou. Dostal som. Chcem sa vrátiť k jednej zásadnej veci. Boli prijaté - zmena stanov. Podľa mňa... zmena stanov - a k tomu smeruje moje uznesenie. Prerokovať zmenu návrhu stanov valným zhromaždením Cultus a.s., v zmysle stanov spoločnosti Cultus Ružinov a.s. a následne predložiť na rokovanie miestnemu zastupiteľstvu Bratislava-Ružinov. Tak sa nestalo! Nestalo sa. A zdôvodňujem tým, že tu mám zápis z valného zhromaždenia, zápisnicu, kde nebol prerokovaný tento bod. A v stanovách, v čl. 9 - teda 11 – Predstavenstvo, písm. h) – „predkladá valnému zhromaždeniu na schválenie návrh na zmenu stanov“. V zápisnici z valného zhromaždenia, kde som bol prítomný, nie je vôbec nič o zmene návrhu stanov. A nám bola vlastne zaslatá... poslaná teda - a ešte na druhej strane chcem pripomenúť, že nielen my, členovia dozornej rady sme zodpovední za stanovy, ale túto všetci poslanci vás mali právo voliť - predstavenstvo. Čiže vás žiadam, aby ste akúkoľvek zásadnú zmenu - a stanovy je zásadná zmena - dávali na vedomie, alebo na prerokovanie tomuto zastupiteľstvu. Lebo hovorím, nielen dozorná rada má byť informovaná o stanovách, ale myslím si, že všetci poslanci.

p. Pekár, starosta MČ: Nasleduje pán poslanec Sloboda. Poprosím, písať poznámky a potom odpovede... Nech sa páči.

p. Sloboda: Ďakujem. Ja sa len chcem spýtať - mám tu tabuľku č. 1 – a vy ste zatiaľ už spomenuli, že už začali venovať... počet návštevníkov na jednotlivých podujatiach. Trošku ma tak zarazila hneď tá prvá položka, čo bol maskarný bál. Tam je... že tabuľka číslo 1 ma zaujala, kde ste hovorili, že evidujete počet návštevníkov. Teraz neviem či to je nejaký preklep, že tam uvedené 400 návštevníkov pre ten maskarný bál, bol pri nákladoch, ktoré sú tam 14.705 EUR. Tak, keď si prepočítame koľko to stálo mestskú časť na jedného návštevníka, tak je to trošku vysoká suma oproti ostatným položkám. Tak ... ma to tak zaujalo, že asi - dúfam, že to tu je preklep, lebo to by bolo dosť výrazne asi najdrahšia aktivita, ktorú ste robili pre mestskú časť. Druhá vec je - všimol som si, že pri Zabíjačkových slávnostiach máte nejaké veľmi slabé - iné výnosy. 250 EUR - určite tam boli prenajaté stánky, ktoré sú na zabíjačkových slávnostiach, tak isto ako pri majálese a tak isto ako pri Rybárskych slávnostiach aj na promenáde atď., kde vidno, že tá suma je úplne iná. Preto by ma zaujímalo, že čo je dôvodom toho? Lebo tie stánky tam boli. To znamená, že, kde ste potom dali to nájomné? Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Nasleduje pán poslanec Drozd.

p. Drozd: Ďakujem. Vy ste tu načrtli ten problém s Yossaria Plaza. Ja som dával aj interpeláciu starostovi, ale keď vás mám tu, tak ja sa vás chcem spýtať. Yossaria Plaza využíva pozemky, ktoré máte vy v správe - a nemá k nim právny vzťah. Chcem sa vás spýtať, že či ste neuvažovali nad nejakou možnosťou, ako tieto pozemky si proste navrátiť naspäť? V podstate, či ste uvažovali nad tým, lebo máte právnu subjektivitu ako akciová spoločnosť - a chcem vás vyzvať k tomu, aby ste si spravili prieskum na znovuzváženie tých pozemkov a dať do pôvodného stavu tým, že sa jama, ktorá je tam vykopaná v tej časti pozemku, ktorý vám zverený do správy, by sa zaviezla a zrevitalizovala do pôvodného stavu. Možno aj za pomoci našej druhej akciovej spoločnosti - VPS; a samozrejme, predložiť tento návrh, to finančné vyhodnotenie, čo by to stálo. A potom, ja si myslím, že v podstate túto pohľadávku, tak, ako vymáhate pohľadávku za užívanie pozemku, by ste kľudne mohli využívať, teda vyžadovať od spoločnosti Yossaria Plaza. Ale s tým rozdielom, že tie pozemky, ktoré vy máte v správe - a ktoré nelegálne využíva spoločnosť Yossaria Plaza budú zrevitalizované a budú slúžiť občanom. Toto je jedna vec. A druhá vec - veľa ľudí sa ma pýta na amfiteáter pri Štrkoveckom jazere, prečo sa nevyužíva? Ja viem, že sú tam nejaké problémy s pozemkami, ale ten amfiteáter je náš. Je to naša stavba. Čiže aj vzhľadom na nevysporiadanie pozemkov medzi mestskou časťou a štátom, tento náš areál treba využívať, lebo bude chátrať a znehodnotí sa. Čiže toto sú také dve veci, ktoré by som vás požiadal, aby ste buď teraz odpovedali, alebo niekedy nabudúce v našom zastupiteľstve. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Nasleduje pani poslankyňa Reinerová.

p. Reinerová: Ďakujem. Ja mám veľmi krátku otázku na pána Bednára. Ako člen predstavenstva mám informáciu, že ste sa stali aj riadnym zamestnancom Cultusu. Chcem sa spýtať – odkedy? Prvá otázka. A druhá otázka: Ako si delíte pracovný čas a povinnosti? Lebo predpokladám, že obidve činnosti vykonávate na 100 % - a za obidve činnosti ste na 100 % honorovaný. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Nasleduje... Nech sa páči pán Bednár.

p. Bednár, Cultus a.s.: Tak pôjdem postupne. Čo sa týka odmien - zamestnávateľov... teda zamestnancov, pán Jusko, neviem presne, ako ste to vypočítali. To by ste prosím

pekne povedali - aby som to vysvetlil. Lebo neviem, či vy myslíte ... ktorú tabuľku? Či myslíte osobné náklady, či myslíte adr -plat priemerný v Cultuse Ružinov – 1.300 EUR určite nie. Takže, to je moja...prvá vec. Možno myslíte aj osobnými nákladmi – to znamená, že poprípade aj gastrácie tam máte zahrnuté, a ...lebo zvlášť sú teda mzdové náklady v tej tabuľke a v inej tabuľke sú zvlášť osobné náklady, aby ste vedeli, že koľko boli zvlášť náklady na zamestnancov. Čo sa týka informácie o zmene stanov - na júlovom, myslím že – zastupiteľstve, ste dostali materiál k zmene stanov. Takže ... Všetci poslanci, takže tam ste to mohli si prečítať. Bola to ako informatívna správa. Čo sa týka Maškarného bálu. Mestská časť Ružinov - a každá iná mestská časť má nejaký jeden reprezentačný bál. Zatiaľ je to tak, že sú dva plesy; teda jeden ples Ružinovčanov a minulý rok sme skúsili po prvý krát Maškarný bál. Nie je to chyba. Bolo tam 400 návštevníkov, pretože kapacita Domu kultúry Ružinov je obmedzená. Ten iný výnos bol práve z predaja lístkov, druhý príjem bol z mestskej časti Ružinov. Takže tak, samozrejme, je na zváženie do budúceho obchodného plánu, či toto zaradiť, či nie. My sme to mali v obchodnom pláne, tak sme to aj uskutočnili. Takže, samozrejme, tá efektivita tých nákladov je iná pri nejakom ... Ružinovskej zabíjačkovej slávnosti ako pri ... pri maškarnom bále. Je to, samozrejme, na zváženie, či robiť nejaké reprezentačné – prostepodujatie pre Ružinovčanov. Čo sa týka Zabíjačkových slávností - áno mate pravdu. My sme to vlastne presunuli do Parku Andreja Hlinku. Tento rok bol taký pokusný, s tým, že veľmi nás prekvapila obrovská účasť; že budúci rok budeme všetky stánky spoplatňovať. Teraz sme spoplatnili, myslím, že iba tri stánky, lebo sme nevedeli ako ľudia zareagujú. To isté sa stalo pri Rybárskych slávnostiach, totiž. A tam už oveľa menej ľudí, proste, malo chuť kupovať tie rybárske nejaké potraviny. Tam už sme chceli od tých stánkarov chceli peniaze, lebo sme vedeli, však - keď zabíjačkové slávnosti mali úspech - aj rybárske. Takže už teraz vieme, že tie rybárske tam - až tak veľa rybárov nabudúce nepríde, lebo tie tržby ich neboli vôbec veľké a iba trochu pokrývali. A zároveň vieme, že na zabíjačkové kludne môžeme desaťnásobok tejto sumy, ktorú vidíte, budúci rok možno vyzbierame. Ďakujem pekne za ... nápad... a – možno - inšpiráciu s tou Yossaria Plazou . Samozrejme, je to problém. Ale... toto by bolo jedno z možných riešení, že my sami by sme ho dali do pôvodného stavu. Samozrejme, tie financie od Yossaria Plaza ktovie, či dostaneme. Ale tak to je už veľká téma. Ďakujem. Ja to na predstavenstve spomeniem. Čo sa týka amfiteátru - tento ... tento rok, celé leto sme tam mali Kultúrne leto; každý ... každý týždeň tam bolo plno. Takže – snažili sme sa spolu s Ružinovským športovým klubom vniesť do amfiteátra život. Samozrejme, tam boli aj Rybárske slávnosti, ktoré boli 4. júna 2016. Takže - ten život tam je. Možno není taký veľký, lebo sú tam problémy s pozemkami, ale verím, že... raz sa to nejak zlepší. Čo sa týka môjho zamestnanca, ... teda môjho... mojej pracovnej zmluvy. Som zamestnaný od februára 2016 v Cultuse. Samozrejme, obidve pracovné ... obidve moje pracovné zaradenia rozlišujem. Samozrejme, keď som v práci tak nie som na predstavenstve, ktoré je raz do mesiaca. A naopak, keď som na predstavenstve, tak nie som v práci. Takže toľko. Ďakujem veľmi pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Faktickou pán poslanec Jusko.

p. Jusko: Čiže vrátime sa k faktom. Aká je priemerná mzda zamestnanca alebo zamestnancov v Cultus a.s.? To po 1. Po 2. - Ja - ak ste to predložili zastupiteľstvu, tak ste na to nemali právo to predložiť, lebo ste porušili stanovy, stanovy... ktoré ... Cultus, spoločnosť a.s. Mali ste to najprv prerokovať valným zhromaždením. Každú zmenu musí prerokovať valné zhromaždenie. Musí to byť v zápise - čo

nebolo. Ja som bol svedkom a mám ten zápis. Až potom ten návrh zmien predkladáte napr. miestnemu zastupiteľstvu. Čiže vy ste porušili čl. 11 ods. 2 písm. h).

p. Pekár, starosta MČ: Nasleduje pán poslanec Drozd.

p. Drozd: Samozrejme, je to naša akciová spoločnosť. Je to akciová spoločnosť 100 % -ná. 100 % vlastnená mestskou časťou. A také zmeny, ako zmeny stanov tejto akciovej spoločnosti, určite musia byť prerokované týmto zastupiteľstvom, nie je len vložené ako informatívny materiál. To - ja som si nevšimol a ja si veľmi cenným kolegu Juska, že je tak pedantný a tieto veci si všimol. Lebo zmena stanov akciovej spoločnosti je veľmi dôležitá zmena. A iba informovať, nejakým nejakom... v nejakom materiáli - je minimálne pochybné. Tieto veci sa majú prerokovať v zastupiteľstve. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Faktickou pani Tomášková.

p. Tomášková: ... Keď nám predurčuje nejaké povinnosti, ktoré nie sú dodržané, tak ja z toho nejak vyplývam, že tie prijaté stanovy nie sú tým pádom platné. Tak by som dala na zváženie predložiť a urobiť procedurálne kroky, aby boli platné. A potom sa k tomu môžeme... o tom baviť a vyjadrovať. Ja som to inak hovorila na miestnej rade, pretože pri predkladaní materiálu ... a hlavne toho druhého, ktorý tu bude sa odvoláva - to je tá zmluva o komplexnom nájme- práve na zmenu stanov, ktoré boli prerokované a schválenej dozornou radou. A je tam použité slovo - schválené miestnym zastupiteľstvom. A na miestnej rade sme to napadli, kolegovia, ak si dobre pamätáte, pretože presne tieto kroky sa nestali a materiál, ktorý bol predložený na miestnu radu sa odvolával na tieto 2 kroky. Tak potom buď to teda naozaj vrátime do poriadku, alebo musíme tieto materiály definovať presne tak, ako... ako boli. Takže buď to nepoužijeme - to - pri tom predloženom materiáli - o to sa teda uchádzam, aby to tam nebolo to tam dané. Alebo potom... lebo ja som naozaj neschválila tie stanovy! A ako som sa rozprávala s členmi dozornej rady, ani im neboli predložené na prerokovanie. By som brala... aby sme sa vyhli v budúcnosti takýmto veciam. Zvážte teda, že či by sme ten celý proces nevrátili? Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Nikto sa nehlási do diskusie, končím diskusiu. Poprosím ešte pred... predkladajúceho, aby - ak chce reagovať. Nech sa páči.

p. Bednár, Cultus a.s.: Nemám žiadnu reakciu. Takže... To bolo všetko. Pozriem sa na tie stanovy. Pokiaľ viem, to bolo všetko riadne spracované. Ale... mohla sa stať chyba, takže ... skontrolujeme to. Ale pokiaľ viem, aj dozornej rade bolo vysvetlené, že čo ideme meniť, v akom rozsahu atď. Takže...

p. Pekár, starosta MČ: Možnože fakt... Nie ... Už som ukončil diskusiu. Asi si chcel povedať, pán predseda dozornej rady asi to isté. Ale... už je ukončená diskusia. ... Dobré.

p. Ferák: ...Lebo - ono to naozaj bolo predstavené dozornej rade. Ale boli aj otázky takého charakteru - že o čo ide. A bolo to naozaj vysvetlené. Vysvetlené bolo, že sa jedná o uvedenie do súladu so zákonom atď., atď. Faktom je to, že napokon sme tam našli aj iné zmeny než tie, ktoré ste deklarovali.

p. Pekár, starosta MČ: Prosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia.

p. Turlík: Návrhová komisia obdržala jeden návrh od poslanca Juska na doplnenie uznesenia, ktoré znie: Miestne zastupiteľstvo žiada hlavného akcionára Cultus a.s. prerokovať zmenu návrhu stanov valným zhromaždením Cultus a.s. Následne predložiť na rokovanie miestneho zastupiteľstva Bratislava-Ružinov. Zodpovedný: hlavný akcionár Cultus a.s. Termín: do konca roka 2016. Prosím dajte hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ: A to je ... o tom ideme hlasovať teraz? Sú k návrhu uznesenia pripomienky?

p. Turlík: Doplnenie uznesenia.

p. Pekár, starosta MČ: No... teda k doplneniu. Ja by som mal jednu... Poprosím zástupcu, aby to viedol. K tým stanovám - je to niečo podobné ako v meste, keď za prijímali stanovy BVS-ky, kde akcionár by mohol jednoducho, bez dozornej rady a bez mestského zastupiteľstva prijať stanovy a nechcem tým obhajovať, že si budeme robiť, čo chcem, ale tie stanovy už sú zapísané v obchodnom ...v obchodnom registri, ak sa nemýlim. Čiže - toto si pozrieme ešte - spolu s dozornou radou, nájdeme nejaký postup. Ale obchodný zákonník hovorí niečo iné, zákon o obecnom zriadení toto neriešenie. Takže... nechcem teraz z hlavy len tak súkať, že čo... ako budeme postupovať. Ale toto je také... také... také ...časť uznesenia, kde uvidíme, čo ešte s tým bude do konca roka 2016.

p. Pener, zástupca starostu MČ : Ďakujem. Faktické k návrhu uznesení? Pán poslanec Sloboda prvý.

p. Sloboda: No k tomu vyjadreniu – jednoznačne - naše VZN-ko jednoznačne to určuje, že to má byť prerokované. Tak isto, ako táto správa, o ktorej sa tu bavíme. Tak isto má byť prerokovaná. Tak to je rovnaký, istý prípad. By sme to mali potom len v informatívnych materiáloch a zobrali by sme to na vedomie už len tým, že prijímame program. Takže to má byť prerokované. Tak – nie - zobraté na vedomie. Je rozdiel , v takýchto pojmoch. Takže - jednoznačne to máme prerokovať.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Ďalšia faktická pán poslanec Drozd. Nech sa páči.

p. Drozd: Jednoznačne to má byť prerokované. A teraz sa tu neoháňajme nejakým obchodným zákonníkom. To je 100%- ná akciová spoločnosť mestskej časti. Čiže zmena stanov je tak dôležitá... Jedine, že by ste chceli niečo skryť pred poslancami! A potom naozaj tu máte tieto reakcie. Tak isto, ako bola reakcia na VPS-ku na ten Záver. Do Záveru sa dajú nejaké konštatácie - a - že to berieme na vedomie. Tak sa nečudujte potom poslancom, že sú opatrní! A tieto závery sú... prerokovať.

p. Pener, zástupca starostu MČ: ... k návrhu unesenia... pán poslanec ...ak niečo máme...

p. Drozd: Ja si myslím, že ten návrh uznesenia je v poriadku ...a tieto zmeny stanov treba predložiť do zastupiteľstva. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Predkladateľ návrhu uznesenia, pán poslanec Jusko, k tomuto návrhu?

p. Jusko: Nie. Ruším svoje...

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Takže žiadne ďalšie pripomienky k návrhu uznesenia. Doplnenie návrhu uznesenia. Ďakujem. Dobré, pripravme sa na hlasovanie. Hlasujme.

Hlasovanie: Za 14 , nikto proti, 6 sa zdržali. Konštatujem, že návrh uznesenia bol schválený.

hlasovanie č. 19.

za: 14, proti: 0, zdržalo sa: 6, nehlasovalo: 0

- návrh na doplnenie uznesenia bol schválený

p. Pener, zástupca starostu MČ: A teraz ešte poprosím predsedu návrhovej komisie o pôvodnom návrhu uznesenia ideme hlasovať. Máte ho tam?

p. Turlík: Pôvodné uznesenie: Správa o hospodárení spoločnosti Cultus Ružinov za 1. polrok 2016. Takže: Miestne zastupiteľstvo, po prerokovaní materiálu, berie na vedomie správu o výsledku hospodárenia Cultus Ružinov a.s. za 1. polrok 2016. Prosím dajte hlasovať.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Sú nejaké pripomienky k tomuto návrhu uznesenia? Nie tomu tak. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujme.

Hlasovanie: Za 10, nikto proti, 10 sa zdržali. Takže nezískali sme nadpolovičnú väčšinu na prijatie návrhu uznesenia. Takže návrh uznesenia nebol schválený, ak dobre....

hlasovanie č. 20.

za: 10, proti: 0, zdržalo sa: 10, nehlasovalo: 0

- návrh nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia

Bod č. 11

Dodatok č. 1 k Zmluve o komplexnom nájme majetku uzatvorenej dňa 20.12.2013 medzi Mestskou časťou Bratislava - Ružinov a CULTUS Ružinov, a.s.

p. Pekár, starosta MČ: ... 10?... 11 - Dodatok číslo 1 k Zmluve komplexnom nájme majetku uzatvorenej dňa 20. 12. 2013 medzi mestskou časťou Bratislava-Ružinov a Cultus Ružinov, a. s. Poprosím pána prednostu, aby uviedol materiál. ... K čomu?... Toto dokončíme..., potom budú obyvatelia; sú prihlásení... Nie, nie ..poďme k tomu....

p. Sygút, prednosta MÚ MČ: Pán predsedajúci, pani poslankyne, páni poslanci, kolegyne, kolegovia, presne to, čo bolo ... čo som predkladal v rámci kontroly NKÚ, je ... sú výtky a opatrenia voči v spoločnosti Culus. Opatrenie pod číslom 13 - opäť v tíme s odborom školstva, s právnym oddelením, s finančným oddelením v spolupráci s Cultusom sme pripravili materiál, kde opäť - najdôležitejšia vec je odstránenie nedostatkov, ktoré konštatoval Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky, na základe kontroly. Alfa - omega tohto materiálu je v tomto prípade príloha číslo 4 a príloha číslo 5. K prílohe číslo 4 máme presne rozšpecifikované jednotlivé objekty oddelené na položky v nákladoch a vo výnosoch. To čo ... tu spomínal pán Jusko, pán poslanec, že v tom sa nevie vyznať, tak práve tieto prílohy vám presne veľmi jasne vždy 2× do roka ... vyčíslí a v číslach vám povie presne hospodárenie spoločnosti Cultus a následne ... je tam ten ďalší problém, ktorý pán predseda dozornej rady spomenul v rámci nájmu, nájomnej zmluvy, kde toto miestne

zastupiteľstvo odsúhlasilo dlhodobý nájom za 1 EURO a kde - vo vzťahu k daňovému úradu, ekonomicky, sa nám javí, že by bolo výhodnejšie zmeniť ... v tomto dodatku číslo 1, ktorý rieši to NKÚ aj nájomný vzťah, respektíve prenájom majetku za 1 EURO euro na užívanie. teda z 1 EURA na užívanie bezplatne; ale keďže tu máme prijaté všeobecne záväzné nariadenie o zásadách hospodárenia 13 roku 2012, ktorý nám jasne hovorí, že výpožička takéhoto majetku je možná len na 1 rok, tak dnes pred zastupiteľstvom ste tých zmenách tejto zmluvy dostali doplnený materiál. To bolo na základe ekonomickej komisie, kde sa doplnil bod 10 - Zmluvné strany sa dohodli, že text čl. 5 bod 1 - Doba nájmu zmluvy sa mení a znie nasledovne: Táto zmluva sa uzatvára na dobu určitú, odo dňa nadobudnutia účinnosti tejto zmluvy do 31. 12. 2012, teda do konca budúceho roku, z jednoduchého dôvodu - keď budete schvaľovať rozpočet v decembri na rok 2012, aby sa finančné prostriedky, ktoré sa budú schvaľovať na kultúru a na kultúrne podujatia, aby boli presne fixované na celý rok. Skôr ako ukončím predloženie tohto materiálu, tak zase v návrhu uznesenia je - "schvaľuje Dodatok číslo 1 k Zmluve o komplexnom nájme. Termín: ihneď". Tam treba doplniť - termín ihneď - a je potrebné tento materiál schváliť trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem za úvodné slovo. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Vojtašovič.

p. Vojtašovič: Ďakujem za slovo. Ja by som mal k tomuto, pán prednosta, také dve výtky. Prvá súvisí s tým predchádzajúcim prerokovaním bodu, ako sa dôvodovej správe k tomuto materiálu píše, - dôvod... ďalším dôvodom predloženia návrhu dodatku a zmien ustanovení predmetnej zmluvy je zmena stanov spoločnosti. Čiže, ako bolo predtým uvedené ...

p. Pekár, starosta MČ: ... to je nepodstatné...

p. Vojtašovič: Dobré...teda aspoň dopoviem, ak ... má to súvis aj so zmenou stanov spoločnosti, pričom v predchádzajúcom bode bolo spochybnené práve prijatie alebo schválenie stanov. Tak s tým môže byť problém. 2. vec - napadlo ma to, že ak majetok dávame do užívania našej obchodnej spoločnosti bezodplatne, vzniká taký precedens, že vlastne aj ostatným obchodným spoločnostiam by sme mali takéto majetok dávať bezodplatne. Nemôže jedna obchodná spoločnosť za majetok platiť a druhá nie. Mi to príde také... také zvláštne. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Nikto sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu. Poprosím ešte predkladateľa záverečné slovo.

p. Sygút, prednosta MÚ MČ: To, čo som povedal, že tie spriaznené spoločnosti - je problematické, aj keď kultúru Ružinovce v takomto rozsahu nikto neposkytuje. Teda určiť, čo je trhovú nájom je takmer nemožné, zvlášť keď... keď spoločnosť Cultus v rámci mestských častí v Bratislave je takým pozitívnym fenoménom. Podľa mojich informácií, žiadna z mestských častí nemá takúto... takúto organizáciu, ktorá by komplexne riešila kultúru vo svojej mestskej časti. Je ... je problematické určiť, že čo to je trhovú nájom. Ja netvrdím, že táto forma je tá najideálnejšia, ale tým, že to dávame na rok, tak máme priestor to potom v budúcom roku riešiť. Je to vždycky lepšie z toho ekonomického a daňového hľadiska riešiť takýmto spôsobom, ako tam nechať ten nájom za 1 EURO. Takže je tam ten priestor v budúcom roku.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia.

p. Turlík: Návrhovej komisii nebol predložený iný návrh ako ten, ktorý bol v materiáloch, tzn.: Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu, schvaľuje návrh Dodatku číslo 1 k Zmluve o komplexnom nájme majetku uzatvorenej dňa 20. 12. 2013 medzi mestskou časťou Bratislava-Ružinov a Cultus Ružinov, a.s. so sídlom Ružinovská 28, Bratislava. Prosím dajte hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem.

p. Turlík : ... a prosím zaprezentovať ...

p. Pekár, starosta MČ: Pred hlasovaním prezentácia. Prezentujme sa. Prítomných 21 poslancov. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie : Za hlasovalo 6 poslancov, 2 boli proti, 13 sa zdržali. Uznesenie k bodu číslo 11 sme neprijali.

hlasovanie č. 21.

za: 6, proti: 2, zdržalo sa: 13, nehlasovalo: 0

- návrh nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia

Bod

Vystúpenie občanov

p. Pekár, starosta MČ: Prejdeme ...17 hodín 2 minúty, prejdeme k vystúpeniu obyvateľov. Pripravte sa na hlasovanie. O vystúpenie poprosili ...požiadali: pán Štefan Salus, tomto poradí, ako budem čítať, pán Boris Čechvala a pán Vladimír Košinár. Poprosím, aby sme hlasovaním umožnili vystúpiť v bode číslo ..teda ... v bode Vystúpenie obyvateľov. Hlasujeme.

Hlasovanie. -

hlasovanie č. 22.

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- návrh bol schválený

p. Pekár, starosta MČ: Takže, poprosím, pripraví sa teda... pripraví sa pán Štefan Salus, a po ňom pán Boris Čechvala.

p. Salus, obyvateľ MČ: Dobrý deň. Vážení poslanci, poslankyne. Moja téma je parkovisko Palkovičova - Záhradnícka, priľahlý park a tak isto územný plán zóny pre túto oblasť. Parkovisko Palkoviča bolo vypracované a postavené v KBV-čky sídliska ešte pred tridsiatimi rokmi. Parkovisko tam nevzniklo náhodou. Nie je to žiadne náletové parkovisko, to je tam ... ľudia, jak samo vyrástlo, vybudovalo sa v rámci tejto výstavby, patrí k tomu objektu, čo tam je vedľa, to je 150 bytová jednotka, ulice je veľmi úzka, parkovať sa nedá, ani súběžne. Je to veľký problém. Došlo k tomu, že parkovisko bolo predané; magistrát ho predal s tým, že "iba pozemok". My tvrdíme, že inžinierska stavba tam není predaná ; a tak došlo k tomu, že parkovisko bolo už raz zatvorené, prišiel ... na to , že sme požiadali prokuratúru, ktorá dal ... a zaviazala mesto aby parkovisko bolo otvorené. Došlo k zmene vlastníka parkoviska a teraz došli sme k tomu, že máme znovu parkovisko zatvorené ... nielen zatvorené,

ale už aj oplotené. Máme....my tvrdíme, že parkovisko je ... stále patrí vám, mestu, ktoré máte vy spravovať a my, ako ostatní občania, môžeme na ňom kľudne parkovať ďalej. Lenže dochádza k tomu, že investor si uplatňuje svoje právo; iste, boli tam už všelijaké pokusy o územné rozhodnutie, ktoré boli zrušené. Verím, že aj nasledujúce budú zrušené ale ... my požadujeme stále - parkovisko je naše. Investorovi patrí ... len hlina. Vy nemôžete ... ako... užívať ... vy nemôžete, ako správca predávať nič, čo súvisí s cestou, infraštruktúru, tzn. cesty, parkoviská; nemôžete predávať. Cestný zákon vám to jasne hovorí a vy ... nemôžete pristúpiť k tomu. A - teraz ešte, čo bolo - keď sa predávalo parkovisko, akože pozemok, magistrát to podmienil, že pokiaľ sa uzavrie parkovisko, majú sa nahradiť parkovacie plochy. Doteraz ich nemáme. Parkovisko sa uzatvorilo, oplotilo a zíva tam len prázdnota, na ktorú sa každý deň môžeme pozerat'; a my nemáme kde uložiť pomaly už ani bicykle, nie to ešte autá. Ja som dostal ... na naše požiadanie sme si napísali list s mestským úradom, nech nám povedia, že či ojaz patrí inžinierska stavba... ? No a právna analýza je taká, že mestský úrad má za to, že to patrí. Tak, bohužiaľ, toto nie je právna analýza, aby niekto napísal, že majú za to, že patrí im aj vrchná stavba. My tvrdíme stále, že nie. A s tým budeme aj s vami bojovať ďalej. Bohužiaľ, dostali ste sa, pán starosta, medzi 2 ... neviem ... mlynské kamene. No, jedno je veľké, lebo je to investor, ktorý je finančne silný a ďalší - občania, ktorí sú ...síce... vaši - ako by som povedal- tichí spoločníci; asi by nemali o ničom hovoriť. Takže poďme hovoriť nahlas, že sa nám to nepáči. Teraz prichádzam k bodu, že sa začína nová éra tohto nášho parkoviska, po tom našom uzavretí...

p. Pekár, starosta MČ: ...Čas..., by som poprosil...

p. Salus, obyvateľ MČ:... kde sa má vypracovať územný plán zóny. Dostali sme síce nejaký návrh, ... ale ten návrh je až taký, že ... nie - porastie budova do výšky ale do dĺžky, družky ... a vôjde aj do parku ...neviem ... nejakých 20 - 30 m ... No .. ja viem, že sa hovorí, že to je zeleň, park; je tam iba stredná časť ... neviem - šírky ... asi 30 metrov... ale ... združenia občanov požiadalo, aby tieto zelené plochy boli zapísané v katastri. No, bohužiaľ, doteraz sa to nestalo, a nám sa zdá, že sa to pripravuje, tak, že - áno - vám, že tu zelenú plochu, ktorá je vedená ako "Ostatná plocha" môžu zastavať. Tzn. že nám investor vôjde veselo do parku, zastavia si tam a my budeme sa na to pozerat', a on nám ešte povie - "vážení, ak chcete parkovať, ja mám tu parkovací dom, a vy si plaťte!" Tak to hádam s tým nebudeme súhlasiť, aby už v Bratislave, každý, kto tu príde, žije - a hlavne tí, čo žijú, aby platili každé... každé "euríčko" do nejakej kasičky... Bud' ...už - komu to pôjde, to už ... nebudeme tu rozoberať - Takže vás prosím, nebavte sa tu na žiadnu politiku, riešte občanov! Občania vám dali mandát, ... vy k tomu pristúpte... Lebo - napríklad- tu bola výmena - a potom sme sa dozvedel, že není politická ... vôľa - No !... tak hrať sa v dnešnej dobe na politikov, keď vy ste zástupcovia občanov, tak to mi trochu pripadá až trápne... ! ... A teraz ... ja svoju reč ukončím ...lebo ... v tej istej téme bude postupovať môj priateľ, pán Čechvala. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Poprosím ...3 minúty ... trojminútové vystúpenie dodržiavať ...časovú lehotu. Nech sa páči, druhým vystupujúcim je pán Boris Čechvala a pripraví sa pán Vladimír Košinár.

p. Čechvala, obyvateľ MČ: Dobrý deň. Ja vám tu prečítam stručnú informáciu v kauze parkovisko Palkovičova - Záhradnícka. takže, pre vašu informáciu. Na základe iniciatívy pána starostu Pekára ... pána Pekára, sa v jeho prítomnosti dňa 26.9. v

priestoroch miestneho úradu uskutočnilo stretnutie za účasti členov Občianskeho združenie Palkovičova - Líščie Nivy a pána Ondriša, ktorý odkúpil pozemky pod parkoviskom. Na stretnutí bol prítomný aj pán poslanec, inžinier ... miestneho zastupiteľstva, Ing. Arch. Kaliský. Pán Ondriš tvrdí, že vlastní aj stavbu, teda parkovisko. Na stretnutí povedal, ale, že sa chce dohodnúť a navrhol takéto riešenie. Polku parkoviska spoplatnení, že návštevníci budú prechádzať cez závoru a platiť parkovné, v závislosti od doby parkovania. Polku parkoviska poskytne obyvateľom za podmienok, ako- mestská časť - vyhradené parkovanie. Čiže, asi 60 miest takto ponúkol. Požiadal občianske združenie, aby nerobilo obštrukcie a umožnilo vybudovať prípojku elektrickej energie na parkovisku kvôli obsluhu rampy. Po dokončení stavby ...stavby plánuje dať mestskej časti k dispozícii 260 parkovacích miest. Starosta vyzval prítomných na dohodu a spolupráci a podotkol, že sám potvrdil zámer podnikateľa, tak, že napísal na magistrát list, súhlasné stanovisko k vybudovaniu elektrickej prípojky. Z prítomných - vyzvali sme pána Kaliského, aby ako zodpovedný architekt konečne predložil územný plán zóny, ktorý mal odovzdať už v máji tohto roku. Pán Kaliský sľúbil, že do piatka pošle ... do piatka 30.9. pošle zúčastneným nejaký grafické podklady. A prítomní sa dohodli, že sa opäť stretnú 3.10 o 17.- tej na tom istom mieste. Medzitým 29. 9. bol počas zasadnutia mestského zastupiteľstva doručené primátorovi potvrdenie o odovzdaní petície na zachovanie parkoviska s cca 1.900 podpismi. 3.10. sa v priestoroch MÚ uskutočnilo plánované stretnutie; zástupcovia občianskeho združenia skonštatovali, že sa nemá k čomu vyjadriť, pretože pán Kaliský nedodrжал svoj sľub a neposlal nijaký návrh. A vo vzťahu k podnikateľovi sme sa snažili vysvetliť, že - teda - prítomní ... zástupcovia občianskeho združenia, že nemôžu byť preňho partnerom a nie sú oprávnení s ním robiť žiadnu dohodu, pretože nie sú vlastníckmi parkoviska. Vlastníkom, podľa zákona, je magistrát; mal by byť magistrát, ktorý sa tvári, že sa ho to netýka a správcom parkoviska respektíve všetkých cestných komunikácií 3. a 4. triedy, podľa zákona je ... podľa cestného zákona je mestská časť. Na záver jedna poznámka. V decembri 2012 obdržalo občianske združenie list od Okresnej prokuratúry, kde podpísaný prokurátor píše: "Podľa zákona ... a paragrafu ... atď", som poslal mestskej časti Ružinov upozornenie prokurátora, na základe ktorého je mestská časť povinná zabezpečiť prístup verejnosti na parkovisko. Stanovisko starostu: "Vyjadrenie prokuratúry má odporúčací charakter a nemusí rešpektovať". Prajem vám pekný večer.

p. Pekár, starosta MČ: Asi ... keď vystúpia obyvatelia... tak aj ja mám k tomuto... Škoda, že ste povedali len rok 2012 a nepovedali ste rozhodnutie prokuratúry 2016. Posledným prihláseným Vladimír Košinár.

p. Košinár, obyvateľ MČ : Vážený pán starosta, vážené pani poslankyne, poslanci je to zhoda okolností, že budem tiež hovoriť k parkovacej politike, ale v širšom rámci. Nič totiž na Slovensku nevyvoláva väčšie vášne a väčšiu nespokojnosť ako kroky samosprávy, ktoré sa konajú v rôznych mestách v oblasti parkovania. Samozrejme, niečo podobného sa bude odohrávať aj v Bratislave -a už beží. A radi by sme získali viac informácií, ako občania Ružinova, o tom, ako to v Ružinove, aby sa prípadne predišlo takým udalostiam a takým krokom, aké sa odohrali napr. v Košiciach. Sme totiž toho názoru, že v Ružinove dostávame, tak ako v iných mestách, málo informácií o tom, čo sa pripravuje. A osobitne, v súvislosti s tým, že pravdepodobne na blízkom ... na susednom ... v susednej oblasti, teda na "Trojke" začne nové ... nový systém parkovania od nového roka; a ako som bol niekedy informovaný, malo byť to znamenať, že aspoň okrajové oblasti Ružinova budú sa riadiť novým systémom parkovania, novou parkovacou politikou. Nie je nám známe, či niečo

podobné už skutočne je? Do konca roka sú 2 mesiace a ešte aj niečo a zatiaľ nevieme, či naozaj sa takéto niečo stane. Naďalej - alebo - ďalšia vec. To, čo hovorili moji predrečníci sa netýka len Palkovičovej ulice. To je situácia aj Ružinove, teda v oblasti Sklenárovej ulice, na Ostredkoch a to predpokladá, že bude existovať nejaký záväzný právny ... záväzná právna analýza a seriózný právny názor, ktorý umožní povedať: Tí, čo vlastnia pozemky - či súčasne môžu na tých pozemkoch parkovať? Alebo ak nie, čo to vlastne pre nich znamená. Vlastníci pozemkov platia dane a ak tam nebudú môcť parkovať, tak vlastne ich vlastníctvo je otázne. Očakávam, že pán starosta a prípadne aj poslanci nás k tomuto budú - hoc aj teraz - informovať. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. To bolo záverečné vystúpenie. Ak teda ... k tomuto vystúpeniu faktická pán ...pán poslanec Drozd.

p. Drozd: Ďakujem. Ja by som zareagoval na prvého rečníka. Súhlasím s ním, že tu nejaké politické ... vôle alebo nevôle by sa nemali spomínať. Sme komunálni politici, sme volení ľuďmi do tohto zastupiteľstva. Nevie, od koho ste dostali takú informáciu, že tu nebola politická vôľa? Ale my ju sme nemohli vyjadriť - ani obyčajnú, normálnu vôľu poslancov, ktorí zastupujú ľudí, k tej zámeně, lebo ten materiál bol stiahnutý a nebol predložený tomuto zastupiteľstvu. Takže ... tu nejde o to, že či je politická vôľa, alebo není politická vôľa; tu neviete vyjadriť vôľu... zástupcov, volených ... volených zástupcov ľudí, lebo nemáte sa k čomu vyjadriť. Čiže - naozaj sme premeškali určitú chvíľu, ktorá mohlo dopadnúť tak alebo tak. Ale - chcem sa vyjadriť, že ... že tu vôľu my sme nevedeli prejaviť. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Nikto sa nehlási do diskusia. Ešte ja teda, keď môžem, ... a zostanem na mieste ... Udelil som si slovo; keby náhodou bola diskusia, tak pán zástupca to bude moderovať. K vystúpeniu pána ... na Palkovičovej. Preto som reagoval tak emotívne - páni, pretože ... vy ... rozhodnutie prokurátora z roku 2016, alebo .. ani pani prokurátorku nechcem teraz urážať, ale naozaj - budem citovať slová pána poslanca Matúška, že "to je čačočka - oproti predchádzajúcemu prokurátorovi". Nebudem... nebudem čítať to rozhodnutie, ktorým odložila podanie pána poslanca Matúška; naozaj hoo nebudem citovať. ... Ak ho nemáte, toto rozhodnutie z roku 2016, tak ja vám ho pošlem oscanované. Mestská časť - sme si ho vypýtali 211-ťou, lebo stále sme sa borili len s nejakým rozhodnutím - nebudem teraz hovoriť o menách prokurátorov, ale my sme sa tu borili s rozhodnutím prokurátora ... alebo ... toto nebolo rozhodnutie, ale ... bol to list, ktorý ... -nesmejte sa, prosím vás, pretože - najlepšie je prísť na zastupiteľstvo a ...hodiť tému -a - "Reaguj na to!" Ak sa chcete vážne týmto zaoberať, ja som povedal jednu riadku. Že- urobil som veľkú chybu, že sa vôbec sa dohodol s investorom, aby otvoril to parkovisko. Lebo - ja som to nemusel riešiť. Všetak to bolo z predchádzajúceho volebného obdobia. Mohol som to nechať na ... vašu dohodu alebo nedohodu. Zneužívate - podľa mňa, zneužívate ...a - nehovorím teraz o vás všetkých - akékoľvek vyjadrenie na akomkoľvek rokovaní starostu mestskej časti. Ja som dnes dostal list NKÚ... Napísali ste na "Odkaz pre starostu" - kde sú iniciály niektorých ...aj vašich, teda aj našich poslancov, tak isto prečítajte, ak máte chuť, páni a dámy poslanci. Budeme sa ...budeme riešiť aj NKÚ. Určite, sľubujem vám to, budeme s nimi komunikovať, ale ak nechcete komunikovať s investorom, ak obviňujete spracovateľa územného plánu zóny, ktorý - v dobrom pripravil nejaký návrh, tak potom tu cesta asi nevedie, komunikácie. Ale vy budete mať jednu stranu barikády, ten...firma Zelenka druhú stranu barikády a necháme to na zákony a uvidíme, ako to dopadne. Ja vás, naozaj, ešte raz poprosím, neobviňujte mestskú časť,

zamestnancov, to, čo tu vyťahnete z kontextu, rozhodnutia alebo teda názoru okresného prokurátora, že - to ... to je naša... naše nekonania, respektíve zastávanie si strany investora. To tak nie. Ja to tak vôbec necítim. Nie som mu ani zaviazaný, ani... ani spriaznený. Ale to, že s nim komunikujem, to je moja povinnosť. To je moja povinnosť! Tak, aby som skúsil sa dohodnúť, ako pôjdeme ďalej. K tej parkovacej politike - práve dnes, myslím, že o 16.-tej je na magistráte ďalšia ... ďalšie rokovanie o parkovacej politike. Pán poslanec Hrapko je v komisii, ktorá tu bola zriadená na... v mestskej časti, tak išiel on s dopravným inžinierom pánom Illom, pána zástupcu som poprosil, aby tu zostalo, lebo asi by nemal kto udeľovať slovo, keď sa ja prihlásim do diskusie, zástupca, môj, moderuje. A keď sa aj on prihlási do diskusie, tak asi by sme mali patovú situáciu na zastupiteľstve. Takže preto pán Gajdoš je dnes tu, ale rokovanie na magistráte je. Mali sme ... Regionálne združenie starostov mestských častí v pondelok; vyjadrili sme nesúhlas s pripravovaným VZN-kom o parkovacej politike, ktoré takmer nič nerieši. Takmer naozaj nič nerieši! Pretože...ešte moji... teda moji kolegovia, bývali kolegovia, ako zástupcovia starostu, riešili sme tento problém parkovania pripomienkami. Ružinov a Karlova Ves - je na tom dosť zle - s obslužnými komunikáciami. A toto zatiaľ nie je vyriešené. Tiež asi budeme musieť spoločne, teda aj vy, obyvatelia, ktorí sa v tom vyznáte, stretávať aj s poslancami, či už mestskými alebo mestskej časti, aby sme - buď zmenili všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta, ktoré je pripravované, alebo ho neprijali. Ale budeme musieť riešiť parkovanie - asi nie tak, ako ...tak ako ... ako ho riešili v iných mestách, ale z niektorých miest by sme si mohli zobrať príklad. Niekde to funguje; niekde to funguje, tak že si to robí mesto samo, ale aby sme pretláčali - viditeľne pretláčali jednu spoločnosť a jednu telekomunikačnú spoločnosť, ktorá bude spravovať esemesky, tak to sa viacerým starostom ... nezdá férové. To sú naozaj také .. informácie, ktoré mám, aj zo včerajška a uvidíme, čo dnes na parkovacej politike v meste sa dozvieme nové. Ale máme tam svojich zástupcov a tí rokujú a dohadujú sa. Faktická pán poslanec ... pardon...

p. Pener, zástupca starostu MČ: Faktická pán poslanec Matúšek, nech sa ti páči.

p. Matúšek: Ďakujem predsedajúcemu za slovo. Omlúvam sa trochu, za ten hlas, ale dúfam, že ma budete rozumieť. Predovšetkým nemôže súhlasiť to, čo tu demonštroval pán starosta. A kategoricky odmietam to, čo povedal. Máme dosť svedkov na to - a ja to vysvetlím - a ja sa neznížim k tomu, aby som hovoril, čo nakričal na chodbe, pred týmito svedkami na mňa. Hej? To nie je dôvod. Ja vysvetlím iba jedno. Pán starosta, neexistovali obce, neexistovali mestá - v roku 1986, v rámci osídlenia - bolo legálne postavené, podľa odboru výstavby pri KNV - alebo pri ONV Bratislava 2 toto predmetné parkovisko. Toto parkovisko, podľa vyjadrenia Ministerstva dopravy, podľa § 4 b. zákona č. 135 zo 61.-ho, Zbierky zákonov o pozemných komunikáciách - Cestný zákon - sa považuje za miestnu komunikáciu. Toto si vážení zoberte! A na vysvetlenie tej prokurátorky. - Prokurátorka, pani Filová, je začínajúca prokurátorka a zrušenie prokuratúry pánom Filipčíkom, nebolo ...! - podľa jej názoru, už je neplatné - ale to nie je zákonné! To nie je pravda! Pán Filipčík, ktorého som v živote nevidel, a nebýva na tomto sídlisku - tak, jak sa vyjadril - by som povedal - investor - "že či býva na tomto sídlisku?".. - keď ho tak obhajujem, pracoval na magistráte. Čiže - vo verejnej správe, pracoval na katastri a rozumie sa týmto zákonom a je veľký odborník a považovaný za najväčšieho v rámci prokuratúry. A keď takéto niečo sa snaží takéto mladá prokurátorka, proste, sa vyjadriť svojim názorom ... áno, má právo - ale nie že zákonné právo, že by bolo zrušené toto rozhodnutie. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Iba takú organizačnú. Prosím, kolegovia, myslíme na to, ako dlho asi chceme rozprávať a podľa toho sa riešme. Hlásme faktickou, alebo alebo riadnou. Ďalšia faktická bude - vystúpenie občanov - pán poslanec Jusko.

p. Jusko: Som chcel reagovať - a ďakujem občanovi Ružinovi že prejavil záujem o parkovacie politiku a že - sem meral vôbec cestu prísť. A v tej príležitosti ho chcem informovať - to čo ... už - len doplniť pána starostu, áno, je tu komisia, parkovacia. Máme o to záujem - a v 1. a v 2. kroku je vlastne zistiť, koľko ... koľko máme parkovacích miest a ... aká je frekvencia tých áut; aby sme vedeli vlastne o čom sa budeme baviť. Ja by som sa toho nebál a nestrašil tým, že Bratislava III. zavedie niečo - a že všetci sa sem budú presúvať s autami. Verím, že v konečnom dôsledku mesto prijme aspoň nejaké základné tézy jednotnej parkovacej politiky; aj keď neverím, že to bude to na 100 % v súlade so všetkými mestskými časťami, teda rešpektíve, že s tým... budú súhlasiť. Tie zápisy z rokovania nájdete aj na internete. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Nikto ďalší sa nehlási ... nikto ďalší sa nehlási do diskusie. Končíme bod Vystúpenie občanov. Pred malou chvíľou tu bola požiadavka na prestávku. Je 17:25 ... 15 – minútová prestávka ...do 17:40.

Bod č. 12

Návrh na schválenie nájmu z dôvodu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nehnuteľného majetku v správe Materskej školy, Stálicová 2, 82102 Bratislava

p. Pener, zástupca starostu MČ: Pokračujem bodom číslo 12. Zaujmite, prosím svoje miesta, budeme pokračovať. Do príchodu pána starostu povediem túto ...pokračovanie tejto schôdze.... Poprosím, na miesta, ešte raz ... pokračujeme. Pokračujeme bodom číslo 12 - Návrh na schválenie nájmu z dôvodu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nehnuteľného majetku v správe Materskej školy Stálicová 2, Bratislava. A poprosím pani Malovcovú, riaditeľku ... poprosím o uvedenie materiálu ... ospravedlňujem sa za omyl ... už som čítal , čo mám v programe... me. ...Poprosím mikrofónik pre pani predkladateľku... teda ... zastupujúcu predkladateľku. / Potom bližšie, na ten mikrofón, trochu, lebo ... vždy sa tu kýveme ... všetci ... /.

p. Palatinusová : Dobrý večer. Vážení páni zástupcovia, vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci. Chcem sa najprv predstaviť . Moje meno je Iveta Palatinusová a zastupujem pani riaditeľku Katarínu Malovcovú, ktorá je riaditeľkou Materskej školy Stálicovej, odkiaľ vlastne vyšiel návrh, ktorý vám chceme predložiť. Je to návrh na schválenie nájmu, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, týkajúceho sa nehnuteľností majetku v správe Materskej školy Stálicová 2. Tento materiál bol prerokovaný v rade, u pána starostu, potom bol v školskej komisii, v legislatívno-právnej komisii a vo finančnej komisii. Taktiež bol vypracovaný právnym oddelením, podľa návrhu na prijatie finančných pravidiel na prenájom priestorov; bolo upravené nájomné - a - teda vám ho chcem predniesť - alebo teda predložiť - či by ste ho vedeli podporiť a ... To by bolo z mojej strany všetko.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem za uvedenie materiálu. Otváram diskusiu. Prihlásená pani poslankyňa Palenčárová. Nech sa páči.

- p. Palenčárová:** Ďakujem za slovo. Ja by som v tomto rada urobila jeden jednu zmenu alebo návrh na zmenu. A to, aby táto zmluva bola uzavretá len na dobu určitú, jedného roka, tzn do 31. 8. 2017 . Ten dôvod je taký, že pani Zupcová má ešte jednu nájomnú zmluvu na ... iný priestor, v rámci tejto budovy. A táto zmluva je platná, teraz ešte rok. Tzn. do toho 31. 8. 2017. Bolo by fajn, keby sme tie zmluvy časovou zosúladi. Takže bola by som rada, keby si predkladateľka tento môj návrh osvojila.
- p. Pener, zástupca starostu MČ:** Ďakujem. Ešte vypočujme, prosím, všetkých, ktorí sú prihlásení a potom dám slovom vám, pani predkladateľka. Faktická, pán poslanec Alscher, ako prvý.
- p. Alscher:** Ďakujem za slovo. Ja by som sa chcel opýtať ... pani predkladateľky, lebo obdobný problém sme riešili aj na komisii finančnej - a -či bolo prerokované toto skrátenie doby nájmu aj s nájomcom? Či s týmto súhlasí, či ho to nejakým spôsobom neovplyvní, v rámci jeho zmluvných vzťahov voči 3. stranám? Tzn. či mu ... nebude to mať nejaký dopad na ... ich pokiaľ je v nejakej grantovej schéme, alebo niečo podobné? Ďakujem.
- p. Pener, zástupca starostu MČ:** Ďakujem. Ešte ...pán poslanec Sloboda- ty si stiahol... lebo bol si tu ... Dobré. Nikto nie je prihlásený do diskusie. Tým pádom ukončiť diskusiu a poprosím predkladateľku vlastne o odpovedanie týchto otázok, čo tu zazneli; prípadne či si osvojuje ten návrh?
- p. Palatinusová:** Áno, osvojujem si. Nevieť vám odpovedať na túto otázku, či bol prerokovaný s nájomcom. Lebo táto zmluva, pre Súkromné integračné centrum, má trvanie 9 rokov. Čiže v tom istom... v tom istom behu .. sa .. potom ... chce ... predložiť zmluva na ďalších 9 rokov. Nevieť vám odpovedať na tú otázku, či to bolo prerokované... s nájomcom.
- p. Pener, zástupca starostu MČ:** Ďakujem. Faktické pripomienky k tomuto vystúpeniu . Prvý pán poslanec Sloboda. Nech sa ti páči.
- p. Sloboda:** Ďakujem. Nie som si istý, či som správne počul : -Osvojujete si to? Lebo - však teraz ste povedali, že vlastne neviete ... nebolo to s nimi prerokované resp. neviete, či to bolo s nimi prerokované a neviete, či to náhodou nespustí nejaký problém tomu nájomcovi ... a vy si to ..? osvojíte.
- p. Pener, zástupca starostu MČ:** Prosím o reakciu.
- p. Palatinusová:** ...Áno ... Bolo to prerokované v troch komisiách a padlo tam viacero návrhov. Mám ... tie závery... nejak spomenúť?... Alebo...?...
- p. Pener, zástupca starostu MČ:** Dobré... Vypočujeme, prosím, ďalšie faktické a potom vždy bude priestor pre predkladateľku na reakciu. Ďalší pán poslanec Alscher, nech sa ti páči.
- p. Alscher:** Ďakujem. Ja by som chcel na vás zareagovať v takom zmysle, že máte pravdu, že bolo aj od nás, z našej strany niekoľko návrhov; ale veľmi by som zvažil , že či si chcete osvojiť práve tento návrh. Ja som apeloval práve kvôli tomu, aby sme naozaj neohrozili na fungovaní ...túto inštitúciu, pokiaľ im dáme len jednoročnú so zmluvu, lebo v minulosti tu boli určité ... nájomnej zmluvy, alebo teda občianske združenia a iné inštitúcie, ktoré demonštrovali, že pokiaľ majú nájomnej zmluvy len ak takéto

krátke obdobie, dostáva ich to von z nejakej možnosti uchádzania sa o grantové schémy, o rôzne podpory. Tzn. toto bolo môj jediný apel, že pretože.. či to s nimi bolo prerokované? Ja súhlasím s návrhom pani poslankyne Palenčárovej v bode zosúladenia nájomných zmlúv - jedného aj druhého objektu. Akurát si myslím, že či ten...to zosúladenie by malo byť formou ročného nájmu - je otázne. Preto si myslím, že by som veľmi citlovo na to reagoval na vašom mieste. Že neviem, či by som si osvojil. Ako ... jej návrh, len teda spraviť nájomnú zmluvu len na 1 rok.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Navrhujem vypočujme opäť všetkých teraz tu prihlásených kolegyne a kolegov a budete... potom môžete reagovať. No, ešte faktické. 1. pani poslankyňa Tomášková.

p. Tomášková: No, je to návrh. Buď si osvojíte, alebo sa o tom návrhu pani Palenčár bude hlasovať. Ak by to prešlo... my sme tu ten prípad mali s Primou. Ja viem na čo reagujeme. Tam sme tiež v rámci nejakých vecí tiež, lebo sme prijímali nejaké pravidlá, že ... keď sú to občianske združenia, tie cenové relácie - a že zmluvy štandardne, tak sme vtedy tiež Primu dali - kým si neurobíme tieto pravidlá. Pani riaditeľka práve z tohto dôvodu mala s tým veľký problém a predložila opätovne skôr ako do toho jedného roka. Ak by prešiel ten pár návrhov, alebo by ste si ho osvojili, tak ja sa potom ale uchádzam o tú možnosť, keby ...naozaj ohrozilo, tak nech sa predloží potom nejaká zmena, buď o mesiac alebo o 2. Nemám problém ... to predložiť teda... schváliť to na ten jeden rok s tým, lebo vieme prečo to tak chceme - aby sa na budúci rok, keď sa bude schvaľovať materská škôlka, súkromná, aby sa teda ... boli tie zmluvy na 10 rokov tak, ako to máme v podmienkach. Lebo my máme v podmienkach, že občianským združeniam, alebo takýmto organizáciám, budeme robiť jednotné nájomné zmluvy na 10 rokov. Takže keby sme dali klauzulu do toho, že sa to robí z dôvodu zosúladenia tým, že potom sa im to bude prehodnocovať na tých 10 rokov, ako - nemám problém. Ale berme aj to, že sa môže stať, že sa nám to tu za mesiac, za dva vráti z dôvodov toho, že naozaj ona by vypadla od grantov, ale inak nevidím v tom problém. Ide naozaj o to, aby sa to zosúladiť. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Ešte prihlásený pán poslanec Guldán.

p. Guldán: Ja mám len faktickú poznámku. Pokiaľ sa dobre pamätám, možno pani poslankyňa Tomášková potvrdí alebo nepotvrdí - na zasadnutí miestnej rady sme dospeli tiež k názoru, neviem po ...presne po akom dôvode, že by sme tiež akceptovali, keby sa došlo k ...dobe nájmu predĺženému o jeden rok. Myslím si, že tak ...k takémuto názoru sme na miestnej rade došli. ... Pán prednosta... nespomínate si?

p. Palatinusová : Áno ... áno ...na miestnej rade...

p. Guldán: Na miestnej rade....

p. Palatinusová: ...Áno... Že teda... bol tam ten návrh, že teda by sa zjednotilo to nájomné na ten rok, aby teda...

p. Guldán: ...aby sme ešte nejaký iný dôvod, ktorý si teraz neviem narýchlo vybaviť - ale bol to rozumný dôvod. Preto to pripomínam. Potvrdzuje to vlastne tento návrh pani poslankyne Palenčárovej. V konečnom výsledku.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Faktická ešte pán poslanec Aslcher. Áno?

p. Alscher: No... no pokiaľ chceme zosúladiť nájomné zmluvy, možno otázkou je, prečo nezosúladiť v takom zmysle, že momentálne navrhujeme nájomné 10 rokov, riadny - tak ako navrhujeme, aby všetkých ostatných zmluvách a o rok, keď budeme schvaľovať nájomnú zmluvu na zvyšnú časť objektu, tak schválime zmluvu už len na zvyšné obdobie - to znamená 9 rokov a x - mesiacov. To znamená, že možno je aj otázka či si neosvojíť práve takýto princíp návrhu da nej zmluvy. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Teraz faktická pani poslankyňa Barancová, nech sa páči.

p. Barancová: Ďakujem veľmi pekne. Ja sa ospravedlňujem, lebo som hlasovo indisponovaná, ale musím na toto zareagovať. My sme to práve prejednávali na komisii školstva a všetci členovia sme sa zhodli na tom, že aby to bolo teda na jeden rok v rámci toho zosúladenia. Predtým, kým sme mali práve návrh na schválenie nájmu, sme si zavolali aj pani riaditeľku. Tam totiž 2 organizácie. Centrum ... Súkromné centrum špeciálno-pedagogického poradenstva a potom je tam Súkromná materská škôlka. Takže preto sme navrhovali ten 1 ročný nájom, aby sme... samozrejme, sme aj hovorili, že hľadáme nejaký kapacity tých materských škôlok; znamená, že aj to bol taký jeden moment, na ktorý sme uvažovali. Takže preto sme to dali na 1 rok tým, že teda potom by sa tie 2 zmluvy zosúladiť a keby to bolo všetko v poriadku, tak by tieto zmluvy boli odsúhlasené. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem za vysvetlenie. teraz riadny... riadny príspevok pán poslanec Sloboda. Nech sa páči.

p. Sloboda: Ďakujem. Keďže pani predkladateľka si osvojila ten pôvodný návrh, to znamená, že automaticky keďže pani predkladateľka si osvojila ten návrh, ktorý tu padol, to znamená že automaticky vlastne samotný text toho návrhu uznesenia už je zmenený, preto ja navrhujem to uznesenie, aby sa zmenilo ...a to na to pôvodné. Tzn. že jednak v bode ... a)... aj v časti a) aj v časti b) je ten záver na dobu určitú, do 31. 8. 2025. Tzn. že takýto pozmeňovák dávam.aby sa to proste vrátilo.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Takže máš pozmeňujúci návrh ...

p. Sloboda: Áno... presne tak .

p. Pener, zástupca starostu MČ: Dobré. Takže návrhovej komisii, poprosím. A ešte prihlásený pán poslanec Turlík. Nech sa ti páči.

p. Turlík: Ďakujem pekne za slovo. Ja by som chcel oceniť vôľu.... pánov poslancov a pani poslankýň, že chcú ... že sa pozerajú práve optikou na... na toho konečného príjemcu - nazvem to ... to znamená, na to zariadenie, ktoré tam je ... v tých daných priestoroch, že uvažuje sa o tom, ako... aký to bude mať dopad táto zmluva, či na rok, či na 10 rokov. Čiže toto je veľmi pekná optika, ktorú veľmi vysoko oceňujem a myslím si, že... že to pokračuje ten ...aj ten trend, ktorý sme tu mali či pri Hojdane, alebo pri Prime a verím tomu, že to bude ďalej pokračovať, že sa pozeráme na tú optiku ... ako to tým ... používateľom tých jednotlivých služieb a tých dobrých účelov, ktoré realizujú, sa v týchto našich zariadeniach - alebo teda v týchto budovách, aby mohli ďalej pokračovať. Čiže ďakujem veľmi pekne.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. A ešte faktická pani poslankyňa Tomášková.

p. Tomášková: Vyhnime sa do budúcnosti takýmto problémom; lebo naozaj, c cieľom ideme, aby sme neurobili problém organizáciám, ktoré robia - trebárs- dobrú prácu, ale mali sme nastavené pravidlá aby fungovali. Bolo by možno dobré, aby aspoň keď sa prejednáva takýto materiál, či na miestnu radu alebo na jednotlivé komisie chodili potom aj tí zástupcovia, tých organizácií, ktorí sú účastní. Teda, ja samozrejme... ako predkladateľ - materská škola, alebo nejaký daný objekt ale veľmi dobre by som sa uchádzala o to, aby ste našli čas práve tí, ktorým tie priestory prenajímame. Lebo ak vznikajú takéto otázky, tieto otázky sa mohli predebatovať na tých príslušných komisiách a my sme tu dneska nemuseli klásť, - že či nevieme - tak ako Prima mala naozaj obrovský problém, pamätáte sa, bola tu pani riaditeľka, bola zúfalá, lebo mala viazané na tú zmluvu práve peniaze, z ktorých potom poskytovala tie dané služby. Uchádzam sa o to do budúcnosti, aby... sa na tých komisiách zúčastňovali v lepšom...v lepšom zložení, aby sa tie otázky na tých komisia zodpovedali a zastupiteľstvo naozaj bez nejakých výčitiek, alebo niečoho takého, že by ohrozili činnosť, mohlo rozhodnúť. Ale verím tomu, že ideme riešiť naozaj len technickú záležitosť, aby sa potom zosúladiť ... potom tie zmluvy v budúcnosti na rovnaké obdobie.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem pekne. Nikto sa nehlási do diskusie, končím diskusiu. Pani Palatinusová, máte právo na záverečné slovo, ak máte záujem. Nie je to povinnosť...

p. Palatinusová: ...Teda, ak môžem, tak ... pár slovami, že teda ... sú to naši susedia ... 9 rokov vykonávajú činnosť, ktorú ... je teda veľmi prospešná pre všetkých Ružinovčanov, majú 237 ružinovských detí v dispenzári, riešia autistov, aspergerov, deti s poruchami správania, takže... veľmi nám ... sú nám nápomocní a pomáhajú. Čiže my sme za to, aby sa teda tá zmluva predĺžila.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem pekne. Nikto nie je prihlásený ďalej, preto poprosím návrhovú komisiu, oboznámiť nás s tými návrhmi - pozmeňovacím a potom ...

p. Turlík: Návrhová komisia dostala návrh na zmenu uznesenia od poslanca Vladimíra Slobodu , pretože predkladateľ si ... osvojil ten návrh pani Palenčárovej, takže je potrebné realizovať hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Vladimíra Slobodu, ktorý znie: Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu, po - a) schvaľuje , ako dôvod hodný osobitného zreteľa uzavretie nájomnej zmluvy so Súkromným centrom špeciálno-pedagogického poradenstva Stálicová, v tom pôvodnom znení, na dobu určitú do 31. 8. 2025. A v časti A) - navrhuje ... a v časti A) navrhuje zmeny na znenie - "v celkovej sume 2.052 EUR/rok. Všetko na dobu určitú, do 31. 8. 2025." ...Prosím hlasovať ...

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Sú nejaké pripomienky k návrhu uznesenia? Pán poslanec Sloboda, áno.

p. Sloboda: Aby náhodou nedošlo k omylu, tzn. že navrhujem len zmeniť to, aby to nebolo do 31. 8. 2017, ale do 31. 8. 2025. Tak, ako to bolo v úplne pôvodnom návrhu, ktorý sme prerokovávali v komisiách. - Aby náhodou nedošlo, že som tam ešte niečo iné menil. Nie, nič iné.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem pekne. Pre istotu sa poradím s návrhovou komisiou ... aj organizačným. Ide aj v tomto prípade o osobitný zreteľ, aj keď je to pozmeňujúci...? Takže najprv prezentácia. Poprosím kolegov pripraviť nám prezentáciu. Prosím, prezentujte sa. Neprítomným poprosím vytiahnuť karty, lebo vidím... Dobré. Ďakujem teraz máme prezentovaných len tých skutočne prítomných v sále. 18 - je to dostatočný počet? Áno. Dobré, pripravme sa na hlasovanie. Prosím, hlasujme.

Hlasovanie : Za 11, proti 1, 6 sa zdržali. Konštatujem, že nedosiahli sme potrebnú trojpäťtinovú väčšinu. Ešte prosím, rátajte so mnou, návrhov...

hlasovanie č. 23.

za: 11, proti: 1, zdržalo sa: 6, nehlasovalo: 0

- zmätočné hlasovanie

p. Pener, zástupca starostu MČ: Zámerne som sa pýtal, či ... poprosím návrhovú komisiu... viete na mikrofón vysvetliť? Lebo schválne som sa pýtal ... že či máme osobitný zreteľ aj v tomto prípade, aj ako pozmeňovák.

p. Turlík: Áno ...ale ... je to osobitný zreteľ. Ale jedná sa len pozmenenie toho uznesenia. Čiže teraz budeme hlasovať o pôvodnom - predloženom uznesení. ... Musí byť trojpäťtinová väčšina. ... Ja poprosím ... pozrieme rokovací poriadok. Chvíľočku prestávku, dobre?

p. Pener, zástupca starostu MČ: Dobré. 5 minútová prestávka, aby sme si vyjasnili, vlastne, kde je pravda.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Prosím, zaujmite svoje miesta, budeme pokračovať. Sadnite si, prosím, všetci, nech vieme, k akému výsledku sme dospeli. / Marián, ak je niekto vonku, prosím ťa, nažeň... / ... Dobré, myslím, že všetci, ktorí boli mimo sály už sme sa tu zhromaždili. Teraz poprosím mikrofón pre návrhovú komisiu... a poprosím, oznámiť ten výsledok, vlastne, ku ktorému sme teraz dospeli, počas tej prestávky.

p. Turlík: Takže, po porade návrhová komisia s prítomnými poslancami ...bude prebiehať priebeh hlasovania nasledovne. Teraz poprosíme o opakovanie... o opakovanie zmeny tohto ...zmeny návrhu pána Svobodu k zmene uznesenia v nasledovnom ... v nasledovnom znení: Miestne zastupiteľstvo v časti A) navrhuje zmeny na znenie v celkovej sume 2.052 EUR/rok všetko na dobu určitú, do 31. 8. 2025. A po 2.) v časti B) - navrhuje ...navrhujem zmeny na dobu určitú, do 31. 8. 2025. Poprosím dať hlasovať, pán predsedajúci, kde budeme rozhodovať hlasovaním nie... nie trojpäťtinovou ...nie trojpäťtinovou väčšinou, ale nadpolovičnou väčšinou, s tým, že hlasujeme o zmene tohto uznesenia... alebo doplnenie tohto uznesenia, ktoré predložil pán Svoboda.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Dobré. Ďakujem za vysvetlenie. Sú nejaké pripomienky k návrhu uznesenia? Nie je ... A... pán poslanec Drozd.

p. Drozd: My sme už hlasovali. Čiže my musíme to hlasovanie vyhlásiť za zmätočné.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem veľmi pekne. To nám v tom ... v tom krvopotnom hľadaní riešenia uniklo. Áno, to predošlé hlasovanie vyhlasujem za zmätočné, nakoľko sme nemali istotu, vlastne, aké kvórum potrebujeme. Ďakujem.

Neevidujem žiadne pripomienky k návrhu uznesenia, preto prosím, pripravme sa na hlasovanie. Hlasujme.

Hlasovanie: Za 13, 1 proti, 4 sa zdržali. Konštatujem, že návrh ... teda ... návrh pozmeňujúceho uznesenia bol schválený. Teraz teda hlasujeme o uznesení ako o celku?

hlasovanie č. 24.

za: 13, proti: 1, zdržalo sa: 4, nehlasovalo: 0

- pozmeňujúci návrh bol schválený

p. Turlík: Takže teraz... teraz predkladáme návrh uznesenia ako celku, ktoré bude znieť presne tak, ako je uvedené v pôvodnom ...v pôvodnom písomnom návrhu, ktorý máte vytlačený pred sebou. Ja to pre istotu, aby nedošlo k zmätku, poprosím o trpezlivosť a prečítam ho v plnom znení: Miestne zastupiteľstvo, po prerokovaní materiálu po A.) schvaľuje - ako dôvod hodný osobitného zreteľa uzavretie nájomnej zmluvy so Súkromným centrom špeciálno-pedagogického poradenstva Stálicová 2, Bratislava predmetom ktorej je nehnuteľný majetok zverený do správy Materskej školy Stálicová 2, a to nebytové priestory o výmere 205.20 m², na účely poskytovania sociálnych služieb, vykonávanie sociálnej prevencie, terapie, logopédie, rehabilitácie, poskytovanie poradenských služieb a komplexnej špeciálnopedagogickej a psychologickkej diagnostiky a poskytovanie výkonu ďalších činností podľa zriaďovacej listiny za nájomné vo výške 10 EUR/m²/rok v celkovej sume 2052,00 EUR/rok, všetko na dobu určitú do 31.08.2025. Po B.) ukladá riaditeľke MŠ Stálicová 2, Kataríne Malovcovej uzavrieť nájomnú zmluvu so Súkromným centrom špeciálno-pedagogického poradenstva Stálicová 2, Bratislava na dobu určitú do 31.08.2025. Termín: po podpísaní uznesenia starostom. Prosím, vzhľadom na osobitný zreteľ, poprosím dať znova prezentáciu.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Takže teraz už osobitný zreteľ. Ďakujem. Poprosím pripraviť prezentáciu. Prezentujme sa. Teda... áno prezentovaní všetky prítomní poslanci - 17. Tak teraz sa už prosím pripravme na hlasovanie. Hlasujme. Teraz.

Hlasovanie: Za 15, nikto proti, dvaja sa zdržali. Poprosím návrhovú komisiu o kontrolu. - Je to dostatočný počet na schválenie uznesenia? Áno. Konštatujem, že návrh uznesenia bol schválený.

hlasovanie č. 25 .

za: 15, proti: 0, zdržalo sa: 2, nehlasovalo: 0

- uznesenie č. 347/XIX/2016

p. Pener, zástupca starostu MČ: To bol bod číslo 12. A vrátim vedenie schôdze pánovi starostovi

Bod č. 13

Návrh na vyradenie prebytočného nehmotného majetku nad 3 500 €

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Pokračujem bodom číslo 13 - Návrh na vyradenie prebytočného nehmotného majetku nad 3 500 EUR. Poprosím pani riaditeľku Snehotovú, aby uviedla materiál.

p. Snehotová, riaditeľka ZŠ: Dobrý podvečer. Vážený pán starosta, dámy, páni, poslanci, predkladám vám návrh v zastúpení Základnej školy Kuliškova a žiadam o súhlas s

vyrazením prebytočného nehmotného majetku, ktorého nadobúdacia hodnota bola 5 .117 EUR. Ide o projektovú dokumentáciu, ktorá bola vypracovaná v roku 2009 a predmetom bolo urobiť vykurovanie na základnej škole, v rekonštrukcii. Tento materiál nebol použitý pri oprave, údržbe a nasledovných činnostiach; pri realizácii vykurovania na škole, a preto táto projektová dokumentácia bola technicky zastaralá a nepoužiteľná. Prosila by som miestne zastupiteľstvo, keby ste zvážili a materiál schválili. Bol prerokovaný v operatívnej porade starostu v miestnej rade aj vo finančnej komisii. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem za uvedenie materiálu. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nikto sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu. Poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia k bodu číslo 13.

p. Turlík: Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje návrh na vyradenie prebytočného nehmotného majetku nad 3 a pol tisíc EUR.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 17 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Uznesenie k bodu číslo 13 ... 13 sme schválili. Ďakujem veľmi pekne, pani riaditeľka.

hlasovanie č. 26 .

za: 17, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- uznesenie č. 348/XIX/2016

Bod č. 14

Správa o štruktúre a obsahu výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava–Ružinov za školský rok 2015/2016 a to :

p. Pekár, starosta MČ: Prejdeme k bodu číslo 14 - Návrh na nájom časti pozemku registra „E“ kataster nehnuteľností, parc. č. 704/1 Ospravedlňujeme sa, pokračujeme bodom číslo 14 - Správa o štruktúre a obsahu výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Ružinov za školský rok 2015/2016 a to: materské školy v tomto poradí, ako budem čítať: Bancíkovej 2, Exnárova 6, Medzilaborecká 4, Miletičova 37, Piesočná 2, Pivonková 9, Piesočná 28, Stálicová 2, Šťastná 26, Velehradská 24, Západná 2. Poprosím pani zástupkyňu alebo riaditeľku materskej školy v zastúpení pani Oľgu Ličkovú, vedúcu sekcie riaditeľov materských škôl, aby uviedla materiál.

p. Ličková, MŠ: Dobrý večer. Vážené vedenie mestskej časti, vážení poslanci, predkladám vám za všetky materské školy v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Ružinov správy o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach materských škôl za školský rok 2015/2016. Tieto správy sú riaditeľky podľa Zákona 596 o štátnej správe v školstve a školskej samospráve povinné predložiť zriaďovateľovi na schválenie. Štruktúru týchto správ určuje vyhláška Ministerstva školstva číslo 9, v štruktúre a obsahu správ o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach škôl a školských zariadení. Za obsahovú správnosť týchto správ zodpovedajú riaditeľky konkrétnych materských škôl. Po schválení zriaďovateľom sa tieto správy zverejňujú na webovom sídle školy a na

viditeľných miestach, v priestoroch školy, najneskôr do 31. decembra. Správy boli doposiaľ prerokované v pedagogických radách, radách škôl, na operatívnej porade starostu, miestnej rade a v komisii školstva a kultúry mestskej časti.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem za uvedenie materiálu. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nikto sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu. Poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia.

p. Turlík: Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu po a) - schvaľuje Správy o výchovno-vzdelávacích činnostiach a jej výsledkoch v jednotlivých materských školách.

p. Pekár, starosta MČ: Sú k návrhu uznesenia pripomienky?

p. Turlík: A po b) ... sekundu, prepáčte ešte... - po b) - ukladá riaditeľom materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Ružinov zverejnenie správy na obvyklom mieste a webovom sídle školy najneskôr do 31. 12. 2016. Prosím, dať hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 19 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Uznesenie k bodu číslo 14 sme schválili. Veľmi pekne ďakujem, pani riaditeľka.

hlasovanie č. 27 .

za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- uznesenie č. 349/XIX/2016

p. Ličková, MŠ: Ďakujem za pozornosť.

Bod č. 15

Správa o štruktúre a obsahu výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava – Ružinov za školský rok 2015/2016 a to :

p. Pekár, starosta MČ: Prejdeme k bodu číslo 15 - Správa o štruktúre a obsahu výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a ... podmienkach základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Ružinov za školský rok 2015/2016 a to: Základná škola Borodáčova 2, Drieňová 16, Kulišková 8, Medzilaborecká 11, Mierová 46, Nevädzova 2, Ostredková 14, Ružová dolina 29, Vrútocká 28. Poprosím pani riaditeľku Eriku Drgoňovú, vedúcu sekcie riaditeľov základných škôl, aby uviedla materiál.

p. Drgoňová, riaditeľka ZŠ: Ďakujem. Vážený pán starosta, vážené pani poslankyne, páni poslanci, predkladám vám ako vedúca Sekcie riaditeľov základných škôl za všetky základné školy v pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Ružinov správy o výchovno-vzdelávacej činnosti za školský rok 2015/16, ktoré sú riaditeľia základných škôl povinní podľa Zákona 596 z roku 2003 predložiť zriaďovateľovi na schválenie. Štruktúra týchto správ je určená vyhláškou Ministerstva školstva. Za obsahovú správnosť údajov v správach zodpovedajú riaditeľia konkrétnych základných škôl. Správy sa po schválení zriaďovateľom zverejňujú na webovom sídle školy a na

viditeľnom mieste v priestoroch školy najneskôr do 31. 12. 2016. Správy boli schválené v jednotlivých pedagogických radách a prerokované v radách škôl.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem za uvedenie materiálu. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Turlík, nech sa páči.

p. Turlík: Ďakujem pekne za slovo. Ja by som sa chcel veľmi pekne poďakovať spracovateľkám, síce ...netýka sa to len tohto bodu, ale aj ,teda, predošlého, pretože v informatívnych materiáloch sme mali tú informáciu o súhrnnej súhrnnú informáciu o materských a základných školách veľmi prehľadne tabuľkovo spracovanú, počty žiakov, počty, prospechy, financie, atď., čiže to bol tiež veľmi, veľmi dobrá pomôcka pre nás, poslancov, na ten aktuálny stav v našich školských zariadeniach. Takže veľmi pekne sa chcem touto cestou poďakovať aj tým aj ďalším kolegynkám spracovateľkám. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Faktickou sa hlási pán poslanec Guldán.

p. Guldán: Pani riaditeľky, sľubujem, že na najbližšie zasadnutie miestnej rady sa pousilujem presadiť zmenu štruktúry hodnôt v programe...v programoch zasadnutí zastupiteľstva, aby sme najskôr riešili veci školstva, kultúry, duchovné veci. A všetky tie akciové spoločnosti budú musieť čakať, dokým vás vybavíme. Ďakujem.

p. Drgoňová, riaditeľka ZŠ: Urobíte nám veľkú radosť, ďakujeme veľmi pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Nasleduje pán poslanec Jusko.

p. Jusko: Ďakujem. Ja sa chcem pani riaditeľke poďakovať, pretože ... nie sme v ľahkej dobe, kedy školstvo má také postavenie ako má. A udržať si svoju slušnosť a ... budovať si ešte odbornosť popritom nie je jednoduchá vec. Aj za to vám ďakujem. Čo chodím do rady školy, tiež vidím, že je dobrá súhra rodičov a vedenia školy. Konkrétne vo vašej škole. Takže ďakujeme aj za to. Na druhej strane, hovoríme o materiálnych veciach. Čo mňa osobne šokuje v tejto správe; neviem, či ste si to niekto všimli... a to je kvalita výchovno-vzdelávacieho procesu. To je pre mňa šokujúce. Priemerná známka v 1. stupni, slovenský jazyk 1,5, matematika 1,48, 2. stupeň obrovský prepád - slovenský jazyk 3,04, matika - 3,24. Ako keby ten prechod z 1. do 2. stupňa niekde bol problém. Viem, že sa o tom pošuškávalo, už som o tom počul. Viete mi to.... nechcem vás stavať do úlohy, ktorú...možno to nesúvisí s touto správou, ale viem, že vy ste pedagogička, ktorá je otvorená aj tým novým veciam a riaditeľka školy, ktoré pekná, príkladnáchcem sa vás spýtať, viete mi to vysvetliť, prečo to tak je?

p. Pekár, starosta MČ: Nech sa páči, pani riaditeľka.

p. Drgoňová, riaditeľka ZŠ : Vždy je problém pre žiakov prechod z 1. na 2. stupeň, to už myslím že je odjakživa. Každá škola sa snaží robiť, aby ten prechod bol plynulý, aby teda sme to tým deťom uľahčili. Neviem, tento údaj, ktorý máte z tej informatívnej správy - v globále za všetky školy, takže aj to hovorí, že to je vlastne sumár a je to výpoveď. Je to dobré, keď rebríček tej školy alebo teda hodnoty tej školy sú nastavené vyššie a latka je nastavená vyššie. Potom viete, omnoho horšie by sme mali, keby sme sa porovnávali v rámci celého Slovenska a tie výsledky tej našej školy alebo iných škôl by boli omnoho lepšie, ale v rámci Slovenska by sme dopadli horšie. Tak myslím si, že tu by bola tá kvalita školy postavená veľmi nízko. Takže

myslím si, že zodpovedá úrovni hodnôt...alebo výsledkom tých vedomostí žiakov. Za týmito si stojíme.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Faktickou pani poslankyňa Barancová.

p. Barancová: Ďakujem veľmi pekne. Ja by som chcela povedať na margo pánu poslancovi, že môže to byť spôsobené aj tým, že veľa detí odchádza do gymnázií, do osemročných gymnázií, takže môže to určite aj tento priemer môže trochu zmeniť. Ale to určite musíme povedať, že skutočne môžeme byť hrdí všetci poslanci na školy v Ružinove. Môžem povedať, že mnohé - už sú školy európskeho charakteru. Ešte sa posnažíme, aby boli aj tie ostatné, aby sme im pomohli, pretože ten princíp solidarity je tu teda veľmi veľký, z pozície teda aj tých iných škôl. A takisto aj materské školy sú na úrovni, o čom svedčí ten záujem rodičov. A myslím si, že ešte je pred nami taká úloha, aby sme teda vytvorili čo najviac možností a kapacít. Ďakujem veľmi pekne všetkým riaditeľom a riaditeľkám v pôsobnosti mestskej časti Ružinov. Ďakujem pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Ďalšou Nikto sa nehlási do diskusie. Ak ... predkladateľ má ešte záujem, posledné slovo? Poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia.

p. Turlík: Pán starosta, poprosím, daj hlasovať o materiáli ako bolo... ako bol predložený v pozvánke.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Všetci vieme, o čom budeme hlasovať. Ešte sa opýtam – sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 19 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Uznesenie k bodu číslo 15 sme schválili. Veľmi pekne ďakujem, pani riaditeľka.

hlasovanie č. 28 .

za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- uznesenie č. 350/XIX/2016

Bod č. 16

Návrh na zriadenie Základnej školy s materskou školou, Borodáčova 2

p. Pekár, starosta MČ: Prejdeme k bodu číslo 16 - Návrh na zriadenie Základnej školy s materskou školou, Borodáčová 2. Dovolím si v krátkosti uviesť materiál. Ak by bolo treba, je tu pán riaditeľ Kotyra, ktorý je riaditeľ Základná škola Borodáčová, takže by potom vám zodpovedal otázky. Predkladá Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava-Ružinov návrh na vytvorenie Základnej školy s materskou školou. Teda nie vytvorenie alokovaného pracoviska Materskej školy Bancíkova 2, tak ako sme v minulosti hovorili. Za predpokladu, že si miestne zastupiteľstvo osvojí predkladaný návrh a schváli zriadenie Základnej školy s materskou školou Borodáčova 2 Bratislava, je potrebné v zmysle platnej rezortnej ...rezortnej legislatívy pre oblasť školstva túto školu zaradiť do siete škôl a školských zariadení Slovenskej republiky a Základnú školu Borodáčová 2 Bratislava vyradiť zo siete škôl a školských zariadení Slovenskej republiky. Tento návrh predkladáme Ministerstvu školstva, vedy, výskumu a športu v súlade s ostatnými ustanoveniami príslušného zákona do 31. marca kalendárneho roku, ktorý predchádza roku, v ktorom má byť škola zriadená. Tak, ako som povedal, tento návrh prišiel z...od pána riaditeľa

Kotyru. Ja som veľmi rád, že budeme mať možno že, teda určite prvú základnú školu v mestskej časti, spojenú školu materská a základná. Nie je to prvá v Bratislave, ale verím, že ak budeme mať možnosti a priestory, tak to budeme realizovať aj v iných základných školách. Všetko z mojej strany, ako úvodné slovo. Otváram diskusiu, pani poslankyňa Tomášková.

p. Tomášková: Ďakujem Vám pekne za slovo, pán starosta. Ja som to povedala na miestnej rade, ja som veľmi rada, že pán riaditeľ predložil tento návrh, pretože z bývalých poslancov si to pamätá pani Barancová a pán Hrapko, ktorý tu nie je. My sme takýto návrh, alebo teda možnosť riešiť nedostatok kapacít v materských školách navrhovali v minulosti. Boli tam nejaké aj iné ťažkosti, alebo teda legislatívne opatrenia. Som veľmi rada, že dlhodobu školu, ktorá má naozaj kapacitu, ale nemá žiakov, vieme poriešiť aj takýmto spôsobom. Vyriešime tým jednak nedostatok miest v materských školách, ale aj samozrejme aj pre školu, ktorá dlhodobo nemala dostatok detí - nebudem to teraz rozoberať, za akých dôvodov bola tam niekde možno na konci, možno pre rodičov nezaujímavá, ale vlastne tou materskou školou si vie zabezpečiť samozrejme potom aj pokračovanie tých žiakov. Ja verím, že ešte jedna škola by mala možnosť takúto materskú školu, spolu so základnou, že sa možno v nejakom dohľadnom čase takýto materiál objaví a myslím si, že keď pán riaditeľ sa pustil s vervou do toho, ženebude to ľahké, určite, lebo sú tam určené sťažené veci, ale napríklad v Novom meste fungujú dve takéto školy. Myslím, že úspešne. Tak určite bude mať kde čerpať aj...aj inšpiráciu. A naozaj vás prosím, kolegovia, aby sme to podporili a v plnom rozsahu, lebo je to dobré riešenie. Ja som naozaj, ešte raz opakujem, veľmi rada, že takýto materiál sme dostali a môžeme ho schváliť. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Faktickou pán zástupca Gajdoš.

p. Gajdoš, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Faktická by mala reagovať na zjavnú nepresnosť. Ja reagujem na zjavnú presnosť pani Tomáškovej. Naozaj vás chcem tiež všetkých poprosiť, aby ste podporili tento návrh, pretože je to skutočne vhodná cesta a navyše treba povedať, že aj v súlade so všetkými pracovníkmi tohto úradu, ktorí sa zaoberajú školstvom, sú s tým všetci stotožnení, takže prosím o podporu tohto materiálu. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Faktická pán poslanec Jusko.

p. Jusko: Ja určite podporím tento návrh a zostáva mi veriť, že táto škola bude aj materskou školou. Že nebude pán riaditeľ len riaditeľom - to, čo som sa pýtal na grémium, že kedy tam budú aj deti, skutočne, reálne? Čiže, vie mi na to niekto aj odpovedať?

p. Pekár, starosta MČ: Keby som ja odpovedal, tak by sa som stratil možnosť viesť tu tento bod. Takže ak chce niekto ... Pán prednosta, nech sa páči.

p. Sygút, prednosta MÚ MČ: Dobré, takže odpoviem pánu poslancovi. Keď dnes schválite vytvorenie základnej školy s materskou školou, pán riaditeľ podpíše súťaž na architekta. Keď bude vysúťažенý architekt, tak bude spravený projekt....tak sa spraví súťaž na verejné obstarávanie, na zhotoviteľa. Keď zhotoviteľ priestory prerobí, tak ja verím tomu, že vieme stíhať školský rok 2017/2018. Teda ... a samozrejme, samozrejme, už budeme nezávisle na tom aj postupovať, aby sme spravili všetky náležitosti na Ministerstve školstva o zaradení do siete atď., atď. ..., čiže verím tomu, že september 2017 stíhame a budú tam aj deti v materskej škole.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Faktickou pán poslanec Guldan.

p. Guldan: Dovolím si vrelo odporúčať pánovi riaditeľovi, ktorý je za týmto projektom, aby predtým, ako... predtým, než osloví architekta, zasadli a urobili si dobré libreto funkčné ... funkčných vzťahov funkcie prevádzky aj tej materskej školy aj toho ... tej základnej školy. Nech si na to zoberú poradcov, ktorí robia predškolskú, aj teda školskú výchovu, lebo urobiť modernú školu - to je naozaj, to není len architektonická úloha, to je aj ideová úloha. Asi ma ten pán riaditeľ pochopí, o čo mi ide - Proste on musí mať dobrú ideu na funkciu tej školy.

p. Pekár, starosta MČ: Nasleduje pán poslanec Sloboda.

p. Sloboda: Ďakujem. Teraz som pred chvíľou nerozumel tomu vyjadreniu, lebo v tom materiáli je uvedené, že všetko, čo bude predložené do 31. marca kalendárneho roka, ktorý predchádza roku, v ktorom má byť škola tá zriadená. Tzn. že je nejaká možnosť, že ju budeme môcť už spustiť v roku 2017/2018? Lebo z tohto vyplýva, že to bude až v 2018/2019. Tam predtým uvádzate, že pokiaľ sa nezakladá zvýšené nároky na štátny rozpočet - tak by to mohlo byť zriadené. Ale keďže aj naši škôlkari tu majú nároky na štátny rozpočet...rozpočet, ak sú tam predškoly. Ak sú tam predškoly... Ste si istí, že nie? Tak..Preto sa radšej na to pýtam. A druhá vec je vyradenie - teda budeme riešiť až potom, keď oficiálne bude zaradená škola?

p. Pekár, starosta MČ: Ak si skončil, tak poprosím pani Mgr. Kováčovu, aby zodpovedala tieto otázky. Nech sa páči. ...Na mikrofón, poprosím vás.

p. Kováčová, MÚ MČ: Dobrý deň prajem. Rieši sa to v jednom kroku - budeme žiadať vyradenie a následné zaradenie. Ak ste si všimli, zákon hovorí o tom, že rok predtým, než chceme zaradiť.....Ale my naozaj nebudeme zakladať nároky na štátny rozpočet, pretože ZŠ-ka nám v tej...v tej...v tom režime ide tých 1.480 EURO na rok na jedno dieťa ZŠ-ka dostáva. A MŠ-ka, aj keď bude to základná škola s materskou školou, stále ostáva originálnou kompetenciou obce v oblasti financovania. Čo sa týka predškolákov - toto na to nemá vplyv. Tí predškoly by stále v tom Ružinove niekde boli. Takže po konzultácii s ministerstvom môžeme tento krok urobiť. Čo je v riešení, ktorí poznáte tento zákon, základná škola sa správne vyraduje formou všeobecne záväzného nariadenia. Ale tu nejde o tú klasickú formu vyradenia školy ako takej, lebo ona nezaniká. Tak sme konzultovali s ministerstvom a chceme to ošetriť tým - jak by som to povedala, následnou organizačnou zmenou.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nikto sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu. Ďakujem veľmi pekne, pani magistra. Poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia k tomuto bodu.

p. Turlík: Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje zriadenie Základnej školy s materskou školou Borodáčova 2, Bratislava.

p. Pekár, starosta MČ: Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za 18 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Uznesenie k bodu číslo 16 sme schválili.

hlasovanie č. 29 .

za: 18, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- uznesenie č. 351/XIX/2016

Bod č. 17

Návrh na nájom časti pozemku registra „E“ KN parc. č. 704/1 kat. úz. Ružinov za účelom vybudovania jednoduchého detského ihriska pre Občianske združenie Vincentínium so sídlom Bachova 4, 821 03 Bratislava - Ružinov, IČO: 30795851, podľa ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa.

p. Pekár, starosta MČ: Prejdeme k bodu číslo 17 - Návrh na nájom časti pozemku registra „E“ kataster parc. č. 704/1 kat. úz. Ružinov za účelom vybudovania jednoduchého detského ihriska pre Občianske združenie ...Vincentínium so sídlom Bachova 4, 821 03 Bratislava-Ružinov, IČO 30795851, podľa ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Poprosím pána prednostu, aby uviedol materiál. Potom sa prihlásili k tomuto bodu dvaja obyvatelia. Dám hlasovať po úvodnom slove, aby sme im umožnili vystúpiť, potom otvorím diskusiu. Takže pán prednosta, nech sa páči, máte slovo.

p. Sygút, prednosta MÚ MČ: Pán predsedajúci, pani poslankyne, páni poslanci, opätovne predkladám žiadosť z grantov, ktoré toto zastupiteľstvo schválilo. Občianske združenie Vincentínium v časti nášho pozemku, ktorý máme od magistrátu v užívaní, žiadajú o dlhodobý nájom. Je potrebná trojpäťtinová väčšina na to, aby tam mohli dobudovať prvky detského ihriska. Mali sme to tuná na zastupiteľstve. Je tam potrebný... trojpäťtinová väčšina, osobitný zreteľ. Viete, o ktorý projekt ide, s tým, že minule tu padol názor, že je to precedens, lebo nikde inde sme nepovolili dodatočne v rámci projektov doplnenie nájomných vzťahov. Ja som si potom dal vypracovať taký materiál, kde som prišiel na to, že v ďalších šiestich prípadoch bolo potom, čo sme schválili projekty, bolo potrebné ešte k nim doložiť vzťah k pozemkom preto, aby bolo vydané buď územné rozhodnutie alebo stavebné povolenie na tie jednotlivé projekty. Spomeniem Základná umelecká škola Ľudovíta Rajtara, Sklenko... Rajtera, Sklenko, občianske združenie - bol potrebný súhlas mestskej časti, Nadácia Novohradská - modernizácia športového areálu Novohradská - bol potrebný podpísaný nájomný vzťah s vlastníkom pozemku Levington Consulting (??), aby Nadácia Novohradská mohla vybudovať na Základnej škole... na Spojenej škole Novohradská športový areál, tak isto aj HK 500 Nivy potreboval súhlas hlavného mesta, dokonca Občianske združenie Camp Wonderland potreboval súhlas vlastníkov... súhlas vlastníka pozemkov hlavného mesta a Slovenský pozemkový fond. - Teda pri Občianskom združení Vincentínium ...Vincentínium je presne to isté, čo pri týchto projektoch, ktoré som spomenul, že dodatočne nám oni museli predkladať, a preto by som vás chcel veľmi pekne poprosiť, ak by sme tento nájom mohli odsúhlasiť. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem za uvedenie materiálu. A tak, ako som avizoval, prihlásila sa pani Vojtasová a pán Herceg. Poprosím, pripravme sa na hlasovanie, či tým umožníte vystúpenie v tomto bode. Hlasujeme.

Hlasovanie:

hlasovanie č. 30 .

za: 16, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 3

- návrh bol schválený

p. Pekár, starosta MČ: Takže máme to odhlasované. Pani Vojtasová, nech sa páči, máte priestor 3 minúty. Pripraví sa pán Herceg. Poprosím. Diskusiu ...potom tak, ako sme sa dohodli.

p. Vojtasová, obyvateľka MČ: Dobrý deň. Ja som tu vlastne za rodičov tej školy. Moje dieťa teda tam navštevuje školu, má už 13 rokov, čiže nepotrebuje to ihrisko. Ja vám chcem len vysvetliť, aby ste to nebrali, celú túto žiadosť ako nejaký precedens. Tá genéza vznikla tak, že je to školský dvor, kde deti sa hrajú v časti školská družina v prachu; strašne je to prašné. Možno aj tie fotky, ktoré máte priložené, vidíte tam ešte stromy, dneska to už nie je pravda, už tá plocha, 3 stromy boli spílené, teda po súhlase. Čiže tá plocha je väčšia trošičku. Prachu je tam zase viac. Tak preto sme chceli to trošku skultúrniť pre tie deti a hľadáme teda možnosti. Prvé nás napadlo, vôbec sme neriešili pozemky, vôbec sme mamičky nevedeli, že budeme musieť vybavovať nejaké stavebné povolenia, aby vôbec ihrisko sa postavilo. Čiže len sme jednoducho podali žiadosť o grant, až následne vlastne jak sme dokladali všetky tie papiere, vznikali nám tieto požiadavky zákonné, že vlastne treba ich súhlas, vydať stavebné povolenie, súhlas vlastníka. Začali sme hľadať, kto je vlastne vlastníkom toho pozemku. Po dlhom pátraní - už viem, čo sú E-čkové parcely, C-éčkové parcely, nakoniec sme zistili, že teda vlastníkom je hlavné mesto, ktoré dalo do správy teda tento pozemok školského dvoru školy. Takže ... takže preto vlastne až následne po schválení toho grantu je tu predkladané táto žiadosť a nebola by som rada, keby nejaký precedens sa z toho robil. Takže je to všetko. Chceli by sme naozaj, táto škola je ako Popoluška, keď si pozriete dvory, školské dvory iných škôl, tak vlastne sú tam multifunkčné ihriská, krásne šmykľavky a táto škola, naozaj, tam nemá nič.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nech sa páči, pán Herceg.

p. Herceg, obyvateľ MČ: Ďakujem. Vážené pani poslankyne, poslanci, chcem vás tiež poprosiť o podporu tohto návrhu. Aj moje deti navštevovali, resp. jedno dieťa ešte navštevuje túto školu. Je to základná škola ako každá iná, akurát, že zriaďovateľom je teda cirkev a nie mestská časť. Platím dane rovnako, avšak táto škola, ktorá je nezisková, podobne ako ostatné školy, od štátu nedostáva to, čo ostatné ružinovské školy - napr. na školský klub detí dostáva 89 % toho, čo dostávajú ostatné školy; a naozaj je to náročné. Preto Občianske združenie Vincentínium pri tejto škole robí mnohé aktivity, zbierame poplatky, sú aktívni rodičia - a toto je jedna z vecí, ktorá by určite tejto škole pomohla. Nie je to nejaké privilegovanie, skôr ja by som to tak ... morálne povedal, že to trošku aspoň dorovnanie, kompenzovanie toho. Keď na tejto škole chcem opraviť okná, tak rodičia tam idú. Opravovala sa jedáleň - rodičia tam robili brigády. Ktorá ... ktorá škola, ktorá je v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Ružinov, takého niečo robila? Všetko ide z rozpočtu Ružinova, čiže aj z mojich daní do verejných škôl, do tejto školy, ktorá nie je súkromná, nejde jej prakticky nič. Prosím aspoň touto formou to kompenzujeme, aj tak je to trošku na pováženie, že teda budú musieť platiť ročne nejaký poplatok za to, že deti z nášho Ružinova tam budú mať trošku kultúrnejšie prostredie. Ďakujem pekne.

- p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem, otváram diskusiu. V poradí prvý s faktickou pán poslanec Drozd.
- p. Drozd:** Ja si myslím, že diskusia sa mala otvoriť skôr, lebo aj títo občania diskutovali. Čiže keď chcú diskutovať, diskusia má byť otvorená a potom máme dať príležitosť všetkým diskutovať. Ja som chcel zareagovať na pána prednostu a chcel som sa ho spýtať, čo sa v materiáli zmenilo? Čo sa zmenilo oproti minulému zastupiteľstvu?
- p. Pekár, starosta MČ:** Ďalšia faktická, pani poslankyňa Tomášková.
- p. Tomášková:** Ja krátko na vystúpenie predrečníka.... nie pána Drozda, ale pána Hercega. No, nechcela som sa k tomuto bodu moc hlásiť, lebo je veľmi citlivý. Tejto škole v minulosti aj tomu občianskemu združeniu granty z mestskej časti...grantové systémy poskytnuté boli, práve preto, že tie granty boli predložené v poriadku, výborné, dobré. A ja si myslím, že poslanci, aj keď posudzujú granty, vôbec nerozlišujú pôvod školy, ale kvalitu toho grantu. A tak sú podľa toho poskytnuté. Ale trochu ma vyprovokovalo k môjmu diskusnému príspevku práve vystúpenie pána Hercega. Ja si nemyslím, že len na tejto škole sú aktívni rodičia a len toto občianske združenie. K tomuto sa trochu ohradzujem, keďže som znalá dosť pomerov, aj som pracovala aktívne v občianskom združení. Na všetkých školách, bez ohľadu na to, kto je zriaďovateľ, sme v takej situácii v súčasnom stave školstva, že bez pomoci rodičov - či mestská časť preplatí alebo nepreplatí, veľká časť práce a veľká časť finančných prostriedkov práve rodičov ide na to, aby tie školské dvory a tie...a tie areály, aj tie takže k tomuto vystúpeniu – fakt mi to nedalo, ma to až zdvihlo zo stoličky, že nielen táto škola je vyslovene závislá na pomoci rodičov. To je...k tomuto smeruje moja faktická poznámka. Myslím si, že keby tu boli zástupcovia ostatných občianskych združení, tak by pánovi Hercegovi povedali to isté. Ďakujem.
- p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem. Pán prednosta, nech sa páči.
- p. Sygút, prednosta MÚ MČ:** Ja budem odpovedať pánu...pánu poslancovi Drozdovi. Tu, tesne pred hlasovaním o...o tomto nájme, o tej trojpäťnovej väčšine odznel...odznela poznámka, že je to prvý a veľký precedens, ktorý si nemôžeme dovoliť, pretože pri iných grantoch sme takto nepostupovali. Čo nebola pravda! Pretože ja tie granty, čo som čítal, ktoré sme následne museli dopĺňať, tak pri... pri tých ďalších sme museli dopĺňať tie súhlasy vlastníkov a majiteľov. Takže v tomto je ten materiál iný, pán poslanec.
- p. Pekár, starosta MČ:** Pán poslanec Drozd faktickou.
- p. Drozd:** Ja by som zareagoval. Vy ste ich vyrátali. Sú to súhlasy. Súhlas je súhlas, ale nájomná zmluva je nájomná zmluva. Takže to je rozdiel. Ďakujem.
- p. Pekár, starosta MČ:** Nasleduje pán poslanec Sloboda.
- p. Sloboda:** Ďakujem. Presne to isté, čo spomenul teraz pán Drozd – nerozumiem tomu, keď pred chvíľou vymenoval pán Sygút, ako pri iných grantoch museli doložiť tí žiadatelia dokumenty práve k tomu, aby mohli realizovať ten samotný grant, o ktorý žiadali, tak predkladali tam vždy súhlas dotyčného vlastníka. Toto je ... predložená je nájomná zmluva...To je...to nie je súhlas vlastníka s realizáciou. A keď si všimnete, aj ten materiál samotný, tak aj občianske združenie nežiadalo nájom. – Žiadalo súhlas na jednoduché detské ihriská. Tzn. že žiadajú ako správcu nehnuteľnosti

parc. č. 704/1 o ...súhlas s jeho vybudovaním. Vôbec nežiadajú o nájom, to.... nejak sa to tu pretransformovalo do nájomného vzťahu? A nerozumiem prečo. – Prečo tu teraz nemáme materiál o tom, že ako správca pozemku súhlasíme s vybudovaním toho ihriska. Vôbec tu žiadna diskusia nebola. Tu by sme automaticky schválili a bolo by to vybavené. Toto je ako....A kde sa to pretransformovalo? A prečo to mesto napr. ako správca takých...takých istých pozemkov mesto môže a my ...prečo to...prečo od ostatných žiadateľov sme nežiadali nájomné zmluvy, a len tento jediný musí mať nájomnú zmluvu? Vôbec tomu nerozumiem. Je to oveľa komplikovanejšie vyjadrovať sa cez nájomné zmluvy ako cez súhlas s vybudovaním. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Faktickou sa mi prihlásil pán starosta Pekár, nech sa páči.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne za slovo, pán... pán predsedajúci. Súhlas preto, lebo sú rôzne druhy konania na stavebnom úrade. Pri tomto, pri realizácii tohto detského ihriska stavebný úrad vyhodnotil, že tam nemôže byť súhlas, ale nájomná zmluva, vzťah k pozemku. Ak takto si to budeme teraz pohadzovať - a prečo?... prečo nie, prečo áno, tak naozaj sa nepohneme nikde, pretože občianske združenie, keby mohlo mať len súhlas, tak určite sem nepredložíme len zmluvu, teda nájomnú zmluvu. Záleží od druhu pozemku, ... alebo teda od účelu na vybudovanie toho-ktorého zariadenia, ktoré ...potrebuje občianske združenie alebo...alebo žiadateľ grantu na realizáciu svojho projektu. Naozaj, tu je potrebná nájomná zmluva, tak, aby mohli dostať povolenie zo stavebného úradu na realizáciu časti ihriska. Lebo to nie je celé ihrisko; časť ihriska, myslím, ak teda trochu som oboznámený s tým, bude vybudovaný na pozemkoch, ktoré má v nájme škola a časť pozemkov, kde občianske združenie chce realizovať - tak to je...to sú pozemky, ktoré sú v správe mestskej časti, vo vlastníctve hlavného mesta. Tu ide o to, aby základná, alebo teda občianske združenie dostalo nájom k tej...k ten...k tomuto pozemku. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Faktická pán poslanec Sloboda, prosím.

p. Sloboda: Ďakujem. No v tom prípade ma budú zaujímať tie granty, ku ktorým stačili tie súhlasy tých správcov pozemkov. Otázka znie, že či tie náhodou tiež nemali mať tým pádom nájomné zmluvy? Lebo predpokladám, že nie všetci mali menšie...menšie realizácie, ako je táto realizácia, ktorú realizuje Vincentínium.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem, ďalej prihlásený do... no, faktická, pán poslanec Jusko, len tak-tak...

p. Jusko: Nedá mi reagovať...

p. Pener, zástupca starostu MČ: No dobre, bolo to možno o sekundu neskôr, než Už som udelil to slovo ...tak ...

p. Jusko: Ja chcem reagovať na to ako člen grantovej komisie. Je omylom hovoriť, že my sme to schválili. - My sme to odporúčali pánovi starostovi a ten , tento rok, ako vieme, granty boli pozdržané, pretože tu bola kontrola z Najvyššieho kontrolného úradu atď., a práve sa to týkalo týchto stavebných ...prác. Ja si nepamätám, že by som s niečím súhlasil, že to niečo nemalo, že to nedoloží v nejakom krátkom časovom horizonte - tieto stavebné povolenia, alebo ohlášky. Ohlášky väčšinou boli v čase dané, takže není to celkom pravda. To je mimo nás.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem, prihlásený pán poslanec Turlík.

p. Turlík: Ďakujem za slovo. Myslím, Spojená škola je... sv. Vincenta je pomerne veľká, má okolo 600 žiakov, v prevažnej ... 90 % Ružinovčanov. Je... v podstate teraz stojí pred tou situáciou, že chce nejakým spôsobom zveľadiť ten školský areál, ktorý musí byť vo večerných hodinách zamknutý, pretože, aby sa tam ... nevyskytovali ...psíčkari, ktorí by mohli znečisťovať areál, striekačky sa tam nachádzali, atď., atď...čiže je to...je to zatvorené. V niektorých realizujú mnohé, aj to občianske združenie Vincentinum, realizuje mnohé aktivity pre... pre rodičov počas víkendov a pod. Čiže je to možné aj takýmto spôsobom širšie využívať. Počul som o tom, že aj zo susedných ... zo susedných bytoviek majú ... nejakú možnosť, po dohode s vedením školy, vstúpiť na ten areál a športovať alebo využívať tie... tie prvky. Ja sa obraciam rovnako na vás, pani poslankyňa, vás, páni poslanci, o podporu preto, lebo ide tu o občianske združenie, ktoré chce, alebo...alebo Spojená škola chce mať nejaký nájomný vzťah, alebo... uchádza sa o ten nájomný vzťah vzhľadom na to, aby aj priniesla do mestskej časti, do rozpočtu nejaký nájom, nejaký... - je to možno že nie veľký, nie...nie veľký peniaz, ale je to v podstate nejaká...nejaké vyjadrenie toho, že chce niečo oficiálne, reálne, dobré spraviť. A my sa k tomu tak vraciame, že není to možné, že pre verejnosť, alebo proste hľadáme argumenty, prečo - a mi to tak pripadá, prepáčte za moju otvorenosť, že prečo to neurobiť? Prečo... prečo nepodporiť nejaké dobré dielo? Grantová komisia, myslím si, že má veľakrát a veľa, veľa podnetov na to, ako predložiť ten projekt, ako zmeniť daný projekt a pod., čiže myslím si, že ešte ak by sme dneska odsúhlasili tento osobitný zreteľ a túto nájomnú zmluvu, vedeli by sme...vedeli by sme... keby požiadalo Vincentinum o predĺženie realizácie projektu, tak do konca roka by všetko by mohli zrealizovať a stihnúť – to je jeden moment, pretože sa jedná len o jednu časť finančných prostriedkov a dávajú väčšinu zo svojich. a ešte na pána Drozda, možno na vysvetlenie a doplnenie pána prednostu - na minulom zastupiteľstve sa zmenilo to, že došlo k nejakému technickému zlyhaniu a tá zmluva nevisela 7 dní pred zastupiteľstvom na webe. Takže tým pádom teraz tá...aj došlo k tej oprave, a preto sa o ...sa je znova predložený tento...tento materiál. Aj preto, aby sme nejakým spôsobom... Ďakujem pekne.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Ďalej prihlásená pani poslankyňa Reinerová.

p. Reinerová: Ďakujem. Veľmi krátko - viem, že záujem o granty bol tento rok mimoriadny. Viem, že mnohé inštitúcie, či občianske združenia, alebo akékoľvek formy žiadostí boli splnené z formálneho hľadiska a neboli uspokojené z istého limitu finančných prostriedkov. Jednoznačne som za to, aby sme podporili všetky dobré aktivity, medzi ktoré patrí aj podpora a rozvoj vzdelávania našich detí, ale o to viac ma mrzí, že naozaj aj dobré idey a všetky splnené formálne a požiadavky u mnohých projektov boli naplnené, napriek tomu neuspeli. Takže malo by tu byť aj nejaké kritérium spravodlivosti, aj keď je to vždy o subjektívnom hodnotení. Ja viem, že v predchádzajúcom období fungovala grantová komisia na trochu inom princípe. Trošku ma mrzí, že tu nie je teraz predsedníčka z grantovej komisie, ktorá by podala kompetentné vysvetlenie, ale myslím si, že nič by sa v tomto prípade nestalo, keby sa pripravil perfektne grant na budúce obdobie a môžeme tu zagarantovať, že keď budú splnené všetky formálne podmienky, tak ten grant im bude pridelený bez akéhokoľvek váhania a podozrenia v budúcnosti, že sa v tom bude niekto vŕtať, lebo vytvárame precedens. Ja viem, že mnohé inštitúcie naozaj behali, zháňali listy od vlastníkov, od mesta, od štátu - v prípade, že sa jedná o

verejné priestory, zohnali všetko, doniesli a napriek tomu grant nedostali. Tak nechávam na zváženie aj túto stránku. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Ďalej prihlásený do diskusie pán poslanec Sloboda.

p. Sloboda: Ďakujem. Ja sa ešte raz vrátim k tomu, že naozaj, čo sa týka tých schválených grantov, detaily tu akurát čítam v tom uznesenív tom uznesení, v tom materiáli, že v podstate k vybudovaniu detského ihriska treba - ohláška. A tzn., že akékoľvek v podstate - akékoľvek prvky na detské ihrisko, keď sme niekde financovali z grantov, tak tým pádom tiež potrebovali ohlášku, a tým pádom tiež potrebovali vlastnícky vzťah, nie súhlas. Tak potom nerozumiem, že či áno alebo nie? Lebo ak tu potrebujem ohlášku, a k tomu potrebujem predložiť nájomnú zmluvu, tak potom pri akýchkoľvek osadeniach...osadzovaniach prvkov detských ihrísk tým pádom tiež potrebujem ohlášku a potrebujem k tomu nájomný vzťah. Mýlim sa? Mne...mne tu totiž to v tom materiáli chýba samotné vyjadrenie toho...toho stavebného úradu, že keď už sa o ňom tu toľko bavíme, že teda keď to žiadajú, tak nech to tu vidím, že to naozaj žiadajú. Lebo neviem si to dobre predstaviť, že prečo to pri jednom prípade žiadame a pri iných prípadoch nie? Však stále sme koniec koncov v Ružinove. Takže predpokladám, že aj tie ostatné granty boli riešené práve tu v Ružinove – to je jedna vec. Druhá vec - celkom sa to tu, síce to kolega spomínal, nikde som tu nevidel, na koľko je to detské ihrisko prístupné aj verejnosti, nielen žiakom školy. To som tam nejak nepostrehol.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Faktická, pani poslankyňa Tomášková.

p. Tomášková: Myslím si, že vysvetľovaniu ako fungujú granty, tuto není jaksi priestor na to, len mi to naozaj nedá. Ja som to aj minule povedala na tom zastupiteľstve, keď sme tu rokovaliten návrh. Tam, kto si prečíta to VZN-ko - súčasťou predloženej žiadosti, ktorú posudzuje grantová komisia po obsahovej žiadosti sú aj neoddeliteľné súčasti, ktoré sú dané, ktoré ... bez toho, aby boli pridelené, ...priložené k tomu grantu, by v podstate tajomníčka, komisia, alebo úrad nemal dať grantovej komisii na posúdenie. A jedna z podmienok, ak teda sú, týka sa to hlavne takýchto osadených ihrísk, alebo riešenia zelene, životného prostredia je aj vyjadrenie vlastníka - súhlasné stanovisko. V minulosti naozaj grantová komisia nikdy neposudzovala žiadosť, ktorá nemala tieto kompletné náležitosti. V tomto prípade trochu na margo pána Slobodu musím povedať, že to...toto není vec; to proste úrad má povinnosť povedať, že či tá forma toho súhlasu je taká alebo onaká. Toto sa tu v podstate nestalo. Ja si myslím, že tuna gro pochybenia není...nebolo o tej grantovej komisii, ale o tom, že sa dostali na posúdenie žiadosti, ktoré neboli kompletné. O to tu teraz ide, čo sme minule namietali. Takže....ja viem, mala by som ukončiť tú faktickú poznámku, ale - takže v tomto by sme sa nevrátili, tu je naozaj pravda to, že tá žiadosť nebola kompletná, a teda neriešme.... To úrad určí, stavebný úrad, že či k tomuto treba ohlasovaciu alebo takú... Však je aj záležitosť od...od typu uchytienia tých prvkov - v tomto by som sa ja teraz tuná nevrátila. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Faktická, pán poslanec Sloboda. Aj keď... faktická na faktickú.

p. Sloboda: Ďakujem. Nie, to nie je faktická na faktickú, však Táňa Tomášková reagovala na môj hlavný príspevok svojou faktickou a ja mojou ukončujem tú diskusiu k mojej...môjmu príspevku. Tak jak je rokovací poriadok. Takže to nie je faktická na

faktickú. Ja len chcem, že tu vôbec nejde o grantovú komisiu, to ako môžeme si tu diskutovať, či naozaj...či naozaj majú byť úplne do detailov vyriešené všetky tieto dokumenty. Čo si myslím, že napr. pri takomto prípade, ako je napr. takéto ihrisko, je možno blbosť dopredu riešiť všetky takéto dokumenty, keď ešte ani nevedia, či vôbec im ten schválený grant bude alebo nie. To ... akože je tam dosť veľa dokumentov na to, aby sa to riešilo dopredu. Takže toto napr. chápem, že...že...žeby napr. taký súhlas bol dodávaný dodatočne. Len naozaj akože, nájomná zmluva? Ako pri...pri prvkoch detského ihriska? Nie...Neviem, že či je súčasťou osvetlenia alebo čo, však to by asi nebola ohláška, keby...keby tam bolo osvetlenie. Ale, ako ... prvýkrát počujem, že by niekto také niečo potreboval.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem, prihlásený pán zástupca Gajdoš.

p. Gajdoš, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Ja som chcel pôvodne reagovať na pána Slobodu, že teda keď sa tu...tu o tom toľko rozpráva, tak asi to naozaj ten úrad chce. Pretože ináč by sme sa tu o tom toľko nebavili, hej? - čo je dosť logické. Nakoniec nie ku všetkému máme všetky podklady, lebo tak, ako- by sme tu boli založení papiermi. Ale viete, ja vás chcem poprosiť momentálne o to, že tak...z takého obvyčajného ľudského hľadiska. Ja vás chcem poprosiť o veľkorysosť. Deti sú politicky nezávislé a prosím, nezaraďujme ich my do tej politiky. Sú to deti, sú to Ružinovčania. Ja vás prosím, podporte tento projekt. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Nikto sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu. Poprosím predsedu návrhovej komisie o prednesenie návrhuA- záverečné slovo, pán prednosta, ospravedlňujem sa.

p. Sygút, prednosta MÚ MČ: Ja len toľko, pán poslanec Drozd, pán poslanec, tá nadácia Novohradská doložila stavebné rozhodnutie, vďaka tomu získala stavebné rozhodnutie, že doložila nájomnú zmluvu podpísanú medzi vlastníkom pozemku Levington Consulting a Nadáciou Novohradská na dobu 14.ale....no a Nadácia Novohradská. My sme... my sme tu niečo schválili a súkromník daroval - a my tu sme niečo schválili a teraz robíme....povieme, že ... že to nechceme podporiť? Ja vás chcem poprosiť, že aby sme tento projekt jednoducho podporili a... Chodí tam do tej školy... navštevuje to centrum voľného času 400 detí ...400 detí. No 400 detí, ktoré... z ktorých 95 % sú detí rodičov našich občanov, ktorí sú aj vaši voliči, platia nám dane, dostávame na nich. Vďaka.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Tak faktická teraz, na záverečné slovo, pani poslankyňa Barancová, nech sa ti páči.

p. Barancová: Ďakujem veľmi pekne. No...no...ja skutočne sa ocitám v takej dilematickej situácii, lebo je faktom, že deti boli, sú a budú takým mojím určitým symbolom môjho života. Na druhej strane musím povedať, ako predsedníčka grantovej komisie z predchádzajúceho volebného obdobia, že je faktom, že - môžem to tak povedať, že nám neukázla ani myška, že sme jednoducho presne vedeli, aké máme dokumenty, ktoré granty môžeme posunúť. A musím povedať, že sme neposunuli aj granty, kde boli tie aktivity zamerané aj na deti, pretože mali obsahovať to, čo mali obsahovať. A preto je mi veľmi ťažké, lebo... rozhodnúť sa, lebo si myslím, že...nerada by som aj v budúcnosti, aby sme vytvárali precedenčné situácie - princíp spravodlivosti je mimoriadne dôležitý. A ten je dôležitý aj z hľadiska určitej korektnosti, aj voči tým občanom, ktorí ... ktorí si podávajú tie granty. Takže ja sama neviem ako... ako sa mám rozhodnúť a skôr teda tá predchádzajúca situácia mi naznačuje, že by som teda

skutočne odporučila predkladateľom, aby si podali v budúcnosti ten grant, určite ten grant bude podporený. Ale čo ešte by som sa chcela spýtať, to je jediná vec, a to je ...

p. Pener, zástupca starostu MČ: Rýchlo, lebo čas už sme...

p. Barancová: ...ale tak by som to ešte dokončila. Taký určitý právny úkon, že teraz to dávame, dávame to občianskemu združeniu....že - ja by som, trebárs, bola veľmi rada, keby sme to mohli dať do nájmu školy. Lebo škola, ako taká, bude zodpovedať, bude správcom toho, bude zodpovedať za bezpečnosť, za tie...za to... za úrazy trebárs, ktoré sa tam poskytnú. Toto mi zatiaľ nie je... zatiaľ mi to nie je... nie je.... ozrejmené. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ : Ďakujem. ... Faktická, pán poslanec Jusko, nech sa páči.

p. Jusko: Ja chcem, aby ihriska boli pri školách, ale forma, akou sa to predkladá, môže spôsobiť to, že tento návrh neprejde. Preto dávam predkladateľovi návrh, aby to stiahol a snažil sa to tu, čo v pléne zaznelo, nájsť podporu väčšiny, aby skutočne ten konečný prijímateľ – to sú deti - nebola tá bariéra tým, že zlou formou pokazíme ten cieľ, ktorý chceme. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Áno, ale faktická....ak reakcia... Len máme tam možnosť reagovať na nepresnosti v tom, keď nebolo niečo správne odpovedané. ... Kolegovia, idete reagovať na nejaké zjavné nepresnosti ešte?hneď ... Áno, tam je v rokovacom poriadku možnosť ísť do nekonečna ... faktickou poznámkou. Pán poslanec Turlík.

p. Turlík: Prepáčte, 20 sekúnd - nechcem dlhšie. Boli tu aj zástupcovia Spojenej školy sv. Vincenta, ale pre veľkú vzdialenosť...alebo čas odišli, sa ospravedľujú. Prejavili záujem, že vedia do tejto zmluvy vstúpiť aj oni, avšak ak to teraz by sme ... čiže...môže to byť Vincentínium so sídlom Bachova 4 a Spojená škola sv. Vincenta vstupujú do tohto nájomného vzťahu. A tým pádom, keď to teraz odsúhlasíme, ešte vedia stihnúť tento grant a detičky vo februári, marci vedia používať to detské ihrisko. Takže je tam to riešenie, ak sa chce. To je všetko. Ako viac-menej nemusíme diskutovať - hlasovaním sa všetci vyjadríme. Ale riešenie vidím vstúpenie do toho... do tej nájomnej zmluvy aj spolu Spojená škola sv. Vincenta.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujeme. A ešte faktická, pán poslanec Guldán.

p. Guldán: Dopredu sa ospravedlím, ak sa niekoho dotknem, ale mám taký pocit, že sa nedostatočne v našom poslaneckom vedomí doceňuje prípad hodný osobitného zreteľa. Ja osobne sa nazdávam, keď sa niekto z funkcionárov - to je jedno, či prednosta, starosta, zástupcovia - rozhodnú z koša vybrať projekt, ktorý sa im pozdáva, som toho názoru, a presvedčenia, že majú právo ho sem doniesť, predložiť a povedať - toto je podľa mňa prípad hodný osobitného zreteľa a dám ho podporiť; navrhнем tento projekt na podporu. My sa tu dilitujeme, alebo neviem ako... každý máme svoje záujmy, reprezentujeme isté záujmy iných zariadení tak...takéhoto druhu – ale - pre boha živého – to, čo povedal Marián Gajdoš – sú tam decká, deti daňových poplatníkov. Pre boha živého, čo sa nám stane, keď to podporíme?

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Predkladateľ má možnosť v zmysle rokovacieho poriadku ešte reagovať na tieto faktické. Využiješ pán prednosta? Máš slovo.

p. Sygút, prednosta MÚ MČ: Ja chcem reagovať, pani poslankyňa Barancová. Základná škola, Gymnázium, Spojená škola Novohradská – ZŠ + gymnázium požiadala o grant nás. Nadácia Novohradská - nie základná škola. Pri všetkých týchto projektoch, pri... ani jednom z tých projektov nežiadala ani základná škola, ani materská. Vždycky bola nadácia, pretože nemôže žiadať Základná škola! Aby ste to vedeli. Ale nie... ja som odpovedal. Áno, aby ste vedeli.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Dobre. Nikto sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu. Poprosím predsedu návrhovej komisie o prednesenie návrhu uznesenia.

p. Turlík: Miestne... zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Ružinov schvaľuje uznesenie v zmysle predloženého návrhu. Prosím, vzhľadom na to, že ide o osobitný zreteľ, prosím o prezentáciu.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Áno, ďakujem. Poprosím kolegu, pripraviť nám prezentáciu. Prezentujme sa. Prezentovaných 17 poslancov. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujme.

Hlasovanie: Za 11, 0 proti, šiesti sa zdržali. Konštatujem, že ... nedosiahli sme potrebnú trojpäťtinovú väčšinu. Návrh uznesenia nebol schválený. To bol bod číslo 17 podľa nového číslovania.

hlasovanie č. 31 .

za: 11, proti: 0, zdržalo sa: 6, nehlasovalo: 0

- návrh nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia

Bod č. 18

Návrh na prijatie rozhodnutia vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov podľa ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení ústavného zákona č. 545/2005 Z. z.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Prechádzame k bodu číslo 18... 18, áno, dobre pokračujem - Návrh na prijatie rozhodnutia vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov podľa ústavného zákona 357 2004 Zb. o ochrane verejného záujmu pri výkone ...výkone /pardon/ funkcií verejných funkcionárov v znení ústavného zákona 545 2005 Zb. Poprosím kolegu Bajera, predsedu komisie, o uvedenie materiálu.

p. Bajer: Vážené poslankyne, vážení poslanci, vážení hostia, na predposlednom zastupiteľstve som toto uznesenie stiahol s tým, že sa dopracuje. Toto dopracovanie prišlo v podstate o minútu 12, vypracované pánom kolegom Slobodom,. Takže si vlastne toto dopracovanie osvojujem. Následne vám to bolo vyexpedované. Takže vlastne toto dopracované uznesenie teraz v takej rýchlosti prečítam. Návrh uznesenia číslo 18/ 2016 zo zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov zo dňa 18. októbra 2016 v konaní vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzení rozporu záujmov určí kolegovi Patrikovi Guldanovi poslancovi Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov... Miestne zastupiteľstvo mestskej časti BA-Ružinov v konaní vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzení rozporu záujmov začatom na základe podnetu poslanca prijalo uznesenie číslo 296/16/2016 zo dňa 21. 6. 2016, ktorým žiada o vyjadrenie stanoviska komisie na

ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov a komisii mandátovej legislatívno-právnej a kontroly vo veci preverenia užívania fotoaparátu vo vlastníctve Cultus Ružinov, akciová spoločnosť, bývalým predsedom komisie územného plánovania Patrikom Guldantom, poslancom Miestneho zastupiteľstva BA-Ružinov: po a) - konštatuje, že Patrik Guldán, poslanec miestneho zastupiteľstva, porušil čl. 4 ods. 2 ústavného zákona 357/2004 Zb. zákonov o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení zákona 545/2005 Zb. zákonov. Po b) - berie na vedomie, že Patrik Guldán, poslanec Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov porušil čl. 4 ods. 2 písm. c) bod 7 ústavného zákona 357. Po c) - schvaľuje rozhodnutie podľa čl. 9 ústavného zákona 357/2004 Zb. zákonov o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov. Oznamuje - po d) - že proti rozhodnutiu Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov o uložení pokuty môže Patrik Guldán, poslanec miestneho zastupiteľstva mestskej časti podať návrh na jeho preskúmanie na Ústavný súd Slovenskej republiky v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, článku... podľa čl. 10 ods. 3 ústavného zákona č. 357/2004. Po e)-poveruje predsedu komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Miestneho zastupiteľstva Bratislava-Ružinov podpísaním a dorúčením písomného rozhodnutia, ktoré je uvedené v prílohe k tomuto uzneseniu. Rozhodnutím miestneho zastupiteľstva... Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Ružinov v konaní vo veci ochrany verejného záujmu ... - nebudem to čítať celé - rozhodlo takto: Patrik Guldán, bytom Dulovo námestie, poslanec miestneho zastupiteľstva, ako verejný funkcionár v zmysle čl. 2 ods. 1 písm. p) ústavného zákona 357/2004 Zb. zákonov, porušil povinnosť ustanovenú v čl. 4 ods. 2 písm. c) bod 7 ústavného zákona 357/2004 podľa článku číslo ... podľa článku 9 ods. 10 písm. e) ústavného zákona 357 sa Patrikovi Guldánovi, bytom Dulovo námestie, poslancovi Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov ukladá pokuta vo výške 6.188 EUR aj 16 centov, ktorá zodpovedá 12 násobku mesačného platu stanoveného podľa čl. 9 ods. 15 ústavného zákona 357. Poslanec Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov je pokutu je povinný pokutu uhradiť do 15 dní. Odôvodnenie: dňa 12. 7. na svojom zasadnutí komisia na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov, na základe uznesenia miestneho zastupiteľstva číslo 296/16/2016 zo dňa 21. 6. 2016 preverila, či poslanec Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov, Patrik Guldán tým, či ako bývalý predseda komisie územného plánovania si nechal do bezplatného užívania zakúpiť prostredníctvom Cultus Ružinov fotoaparát v hodnote niekoľkotisíc EUR, z financií darovaných osobou prepojenou na Ing. Martina Fleischmana, bývalého spoločníka spoločnosti Inter..... zodpovedný za problematiku nástavby bytov v Ružinove, porušil ústavný... ústavné... porušil ustanovenia ústavného zákona 357/2004. Rovnako si vyžiadala od spoločnosti Cultus Ružinov, akciová spoločnosť, pre účely ďalšieho dokazovania dokumenty súvisiace s bezplatným užívaním fotoaparátu. 22. 8. 2016 na svojom zasadnutí komisia na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov vypočula vyjadrenie k podnetu od Patrika Guldána. Zároveň boli predložené od spoločnosti Cultus Ružinov, akciová spoločnosť, dokumenty súvisiace s bezodplatným užívaním fotoaparátu Nikon D810 s objektívom. Patrik Guldán uviedol, že fotoaparát používal do 9. 10. 2015. Riaditeľka akciovej spoločnosti Cultus Mgr. Andrea Kozáková uviedla, že Cultus Ružinov, akciová spoločnosť, 15. 10. podpísala zmluvu o bezplatnom užívaní veci číslo 2/2015 Patrikom Guldantom. Zároveň predložila fotokópie zmlúv. V minulom zastupiteľstve ste tieto kópie dostali. Poslanec Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov Patrik Guldán, ako verejný funkcionár, v zmysle čl. 2 ods. 1

písm. p) ústavného zákona 357/2004 pri výkone verejných funkcionárov uzatvorením tejto zmluvy o bezplatnom užívaní veci číslo 2/ 2015 so spoločnosťou Cultus Ružinov sprostredkoval pre seba obchodný styk s touto spoločnosťou, čím porušil povinnosť ustanovenú v čl. 4 ods. 2 písm. c) bod 7 ústavného zákona. Proti rozhodnutiu miestneho zastupiteľstva o uložení pokuty môže poslanec miestneho zastupiteľstva mestskej časti podať návrh na preskúmanie na Ústavný súd v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. To je z mojej strany všetko.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Otváram diskusiu. Prihlásený pán poslanec Sloboda, máš slovo.

p. Sloboda: Ďakujem. Aby som to nepomotal, tak začnem tým, že samozrejme, týmto sa zaoberala komisia na ochranu verejného záujmu, tak isto sa rovnakou vecou zaoberala aj mandátová komisia, ktorá tak isto uznesením prijala, že s tým sa tiež bude zaoberať zastupiteľstvo. Prednesiem to v bode Rôzne. Koniec koncov, to sa týka etického kódexu. Žiaľ, ten nemá žiadne sankcie. Tzn. že v podstate ide len o konštatovanie porušenia etického kódexu. Ale, aby som ... to len informujem, že ešte jeden bod k tomu budeme mať za chvíľku, ale čo sa týka tohto, keďže sme si to tu s kolegami aj prešli, aby náhodou nedošlo k omylom, keďže ten materiál v súčasnosti je v tom znení, tak ako si osvojil pán Bajer, tak ešte navrhujem pánu Bajerovi, aby si autoremedúrou osvojil to, že posledný odstavec odôvodnenia v rozhodnutí bude ako 2. odstavec v rozhodnutí, tzn. že „rozhodlo“ ... takto tam začína to - PhDr. Patrik Guldan - to je prvý odstavec. Druhá bude ten posunutý a tretí odstavec bude ten, podľa čl. 9 a tak ďalej je to kvôli tomu, aby naozaj nedošlo k nejakým nejakému omylu alebo k nejakým možným pochybnostiam o tom, že vo výroku nie je spomenuté konkrétne porušenie tohto zákona. Tým pádom by bolo všetky body zo zákona naplnené a je už len na poslancoch ako sa rozhodnú pri hlasovaní o návrhu uznesenia. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Áno, máš slovo.

p. Bajer: Toto si osvojujem, tzn. že vlastne toto odôvodnenie bude zaradené ako bod b).

p. Pener, zástupca starostu MČ: Potom, samozrejme, zopakujeme ešte, keď bude mať slovo návrhová komisia. Prihlásený pán poslanec Jusko, nech sa pách.

p. Jusko: Ďakujem, pán predsedajúci. Ja... je to zložitý bod rokovania. Povedzme si, kto z nás tu v miestnosti nepodpísal niekedy zmluvu - buď s Telekomom, s poisťovňou a tak ďalej, kde si neprečítal tie posledné riadky, že aká je výpovedná lehota? A v konečnom dôsledku v živote za to zaplatil. A vôbec, kto z nás nespravil chybu v živote - a nezaplatil zaň? Ja si myslím, že asi nikto taký nie je. Ja beriem čestne, to je môj osobný... osobne nejaká pozícia, priznať si vinu a poučiť sa z nej. Od pána poslanca Guldana sme dostali také papiere, kde nám vlastne rozpisuje tento príbeh. Ja by som osobne chcel počuť aj jeho, že či cíti... tu nech verejne povie, že či cíti nejaký podiel viny a minimálne ospravedlnenie budem nahlasovať. Som členom komisie na ochranu verejných činiteľov a netrpím schizofréniou, že budem za niečo nehlasovať budem za to hlasovať, pretože som hlasoval v komisii. Čiže logicky budem – áno. Nepoznal som, že táto pokuta je 6.150, čo je podľa mňa až 178... tak ...188, čo je podľa mňa veľa. Ale toto určitým spôsobom, my zákon nezmeníme, túto sumu nezmeníme. Náš... naša pozícia je pozrieť sa... sa túto vec, či bol porušený... Človek, ktorý pracuje v štátnej správe, nemá podpisovať takéto zmluvy obchodného charakteru. A človek, ktorý je poslancom, tiež nemá podpisovať takéto zmluvy, z

ktorých môže, ale nemusí mať výhodu. Ale zákon to definuje tak. My sme sa na komisii bavili, že ktokoľvek z nás by mohol to isté spraviť a čo by ho asi čakalo? Čiže ten... my nehodnotíme ani pána Guldana, ktorého si vážim a teším sa aj na jeho pripomienky, ktoré sú diplomatické; hovorí z nich skúsenosť a docela si myslím, že o tom to nie je. Je to o tom, že či niekto porušil zákon alebo neporušil. A ja teda budem hlasovať za to. Nielen, preto, že to predkladá pán Sloboda, môj kolega, klubový, ale aj preto, že komisia odporúča. A ja v tej komisii som hlasoval za. A myslím si, buď hlasujem za alebo nie. Niečo medzi tým nie je. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Prihlásený pán poslanec Guldán, nech sa páči, máš slovo, Patrik.

p. Guldán: Veľmi pekne ďakujem za slovo. Ja viem, že už je veľa hodín a že už sme unavení a ešte čosi máme pred sebou, nejaké body programu. Budem sa snažiť byť vecný a stručný. Na komisii bol podaný podnet na preskúmanie používania fotoaparátu. Ja dodnes neviem, či komisia preskúmala, či som používal fotoaparát náležitým spôsobom, alebo som ho použil vyslovene na naplnenie podstaty toho, čo písala v uznesení komisia, tak, že som sa ním obohatil, že som sprostredkoval nejaký obchodný styk pre seba, pre svoju rodinu. A tam to písmeno p) v zákone, mám ho tu - prosím vás pekne, ja som posielal pred minulým zasadnutím zastupiteľstva dvojstranový list, kde som sa vám snažil opísať to, akým spôsobom som fotoaparát získal a na čo som ho používal. Viete, ja to musím povedať nahlas. Ja som slušne poprosil bývalého prednostu, či by nebol taký láskavý a nemohol mi zohnať fotoaparát. Pretože v tom čase naozaj som bol predsedom komisie - a naozaj - mojou záľubou bolo aj to, že som do tej komisii prinášal fotodokumentáciu k investičným zámerom, o ktorých sme rokovali. A to... to už nevadí, či som už mal fotoaparát tento nový, alebo predtým som robil to isté a budem robiť to isté, aby som dokumentoval stavebný obraz Ružinova. To, čo som mohol ovplyvniť, som ovplyvnil tým a... aby som dokončil, pán prednosta mi vtedy povedal, že on sa o niečo pokúsi, aby som špecifikoval o aký druh aparátu teda mám záujem, čo by to malo byť. To, čo som mohol ovplyvniť, bol výber fotoaparátu. Naozaj, ako fotograf, som si vybral kvalitnú mašinu. A čo som nemohol ovplyvniť bolo to, že som sa dozvedel, že naozaj, ten prednosta ten fotoaparát ... tie peniaze získal, ale urobil to takým spôsobom, že tie peniaze presunul Cultusu, našej akciovej spoločnosti, ktorá urobila súťaž a kúpila aparát drahší, viac, ako v kamennom obchode. Ale to je v poriadku. To je biznis. Ja len konštatujem to, čo sa udialo a čo viem preukázať. Ja som si 8. októbra 2015 na základe telefonického oznámenia, že fotoaparát Cultus má, prišiel zobrať; aparát som si prevzal, potešil som sa a podpísal som zmluvu o ktorej ma ani vo sne nenapadlo, že by som v nej mohol porušiť... prepáčte ale

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ešte jeden príspevok.

p. Guldán: Poprosím, áno, už potom nebudem viac rozprávať. A ... vôbec ma... vo sne nenapadlo, že by som ním, podpísaním takejto zmluvy, mohol porušiť ústavný zákon. A navyše, ja si nemyslím - a nie je to len môj názor, v rozpore s tým, čo si napr. o veci myslím... myslia iní poslanci, že samotným podpísaním takejto zmluvy som naozaj mohol naplniť obsahom v rozpore s ideou zákona, že som porušil zákon, by ste museli dokázať, že som naozaj tento fotoaparát používal na niečo iné, ako na fotodokumentáciu Ružinova. Keď chcete, mám tu nejaké pekné obrázky, čo som fotil. Nefotil som ani holé baby, len som sa zaoberal dokumentáciou Ružinova. Na to som žiadal... chcel tento fotoaparát. Toto som vysvetlil na komisii. A komisia sa nezaoberala tým, na čo som to používal, len tým, že som... že som podpísal zmluvu,

ktorú som - podľa ich presvedčenia, ich právneho názoru – nemal... nemal takúto zmluvu podpísať. To je moje previnenie. Ale ja si myslím - a som o tom hlboko presvedčený, že keď to bude na Ústavnom súde, tak sudca bude... sudcovia budú musieť skúmať, či som sa naozaj previnil voči...Keď ste si prečítali dôvodovú správu tohto ústavného zákona, asi málokto z vás to urobil, ja nespĺňam kritéria na to, aby som mohol byť odsúdený na 6.800 korún. Ja ani, prepáčte pán Vyskočil, vážim si vás, ale ja sa necítim vinný. Povedali mi to dve renomované právničky a povedali mi – Patrik, keby ste aspoň urobili nejakú chybu, tak by sme vás vykarhali a neviem, čo by mi povedali. Ale ja som neurobil naozaj chybu, že by som porušil ústavný zákon, nebodaj, alebo zákon. Ja som slušne požiadal prednostu o aparát. To, ako to on riešil, nie je moja vec. Ďakujem za pozornosť.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Faktická pán poslanec Sloboda.

p. Sloboda: Ďakujem. Len pre ozrejmienie, ten presúvaný odstavec, v rámci rozhodnutia, je presne ten, v ktorom sú skonštatované všetky tie detaily o konkrétnom porušení zákona. Tu sa nebavíme o tom, kto, čo robil s tým fotoaparátom. Bavíme sa tu o tom, že poslanec miestneho zastupiteľstva nesmie sprostredkovať pre seba, alebo pre niekoho vo svojom okolí obchodný styk s právnickou spoločnosťou, ktorú vlastní mestská časť alebo v ktorej máme majetkový podiel. A presne toto je tá zmluva - o bezodplatnom užívaní veci, v zmysle Obchodného zákonníka uzatvorená. Tzn. že toto je presne ten obchodný styk, ktorý pre seba Patrik sprostredkoval. A je to porušením, tým pádom tohto zákona. Tam sa nebavíme o tom, že na čo bol používaný fotoaparát, ani nič podobné. Je to obchodná zmluva so spoločnosťou Cultus Ružinov a.s. Takže tým pádom išlo o porušenie. Dobré? Všetko.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Faktická pani poslankyňa Tomášková.

p. Tomášková: Ďakujem. No, reagujem na ten príspevok pána poslanca Guldana. Len, samozrejme, ja si osobne tiež myslím, že posudzujeme vecnú stránku pragmaticky. A to je porušenie tam. Ja som už svoj názor deklarovala. Len ma trochu prekvapilo to vystúpenie, lebo, pán prednosta, ja si vykonávam... som o tom presvedčená, svoj poslanecký mandát s najlepším vedomím a svedomím a moje absolútne zameranie sú napr. ihriská, športoviská, školy. Ja, ako keď poslanec si povie, že ja budem obiehať každý deň školy a budem komunikovať, požiadam vás v najlepšej viere, aby ste mi zabezpečili motorové vozidlo, tak mi ho zabezpečíte? Prosím vás, toto vysvetlenie pána Guldana ja nemôžem akceptovať. Nemôžem! Toto není o tom, že ja keď vykonávam poslanecký mandát, tak požiadam prednostu, aby mi zabezpečil fotoaparát pre výkon svojej... poslaneckého mandátu! Toto vysvetlenie ja nemôžem akceptovať. O ostatných veciach sa môžeme baviť, alebo hlasovaním. Ja som veľmi prekvapená, že takto to pán Guldan vidí. Ja viem, že on to tak videl. Lebo my sme sa o tomto bavili aj na komisii. Ja si nemyslím, že toto je správne videnie sveta. Teraz všetci z nás by mohli mať takéto požiadavky do.. Ja práve toto... toto som veľmi prekvapená, že vôbec takéto slová tu odzneli. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Teraz riadnu... riadnym príspevkom prihlásený pán poslanec Ferák. Nech sa vám páči.

p. Ferák: Ďakujem veľmi pekne. Ja len chcem uviesť takú vec, že – Patrik, pri všetkej úcte k tebe, aj ako riadnemu chlapovi musím povedať, že ty si si musel byť vedomý, čo si si objednal. Ty si požiadal o fotoaparát - fotoaparát Nikon D800 - ak sa nemýlim, čo je 36 megapixelový fotoaparát najvyššej kvality. Ak takýto potrebuje... ak takýto

potrebuješ ty, tak ja som nepočul to adekvátne zdôvodnenie. A keď ti od bývalého prednostu prišlo, že akože OK, dáme ti ho my, ako miestne zastupiteľstvo, alebo preženieme to cez Cultus, kde som ja momentálne šéfom dozornej rady, čiže mi to robí trochu problém. Tak si mal povedať - nie, ďakujem, neželám si takúto vec. Ja som požiadal miestny úrad a miestny úrad mi nevyhovie, ak miestny úrad hľadá nejaký ... nejakú cestu, ako tí vyjsť v ústrety a je to cesta, ktorá závaňa niečím, čo bude v budúcnosti robiť potenciálny problém - tak teraz tu ten problém máme.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Ďalej v diskusii prihlásený pán poslanec Vojtašovič.

p. Vojtašovič: Ďakujem pekne za slovo. Ja mám ešte doplňujúcu otázku k uvedenému bodu rokovania. Zaujímalo by ma – neviem, či tu je nejaký zástupca Cultusu, alebo nie, že či tá - alebo možnože to aj Patrik zodpovedať, či už táto zmluva bola ukončená a či ten prístroj, ktorý bol na základe tejto zmluvy užívaný bezodplatne, či bol vrátený? Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Dám slovo teraz predkladateľovi, kolegovi Bajerovi.

p. Bajer: Mne ako ...informácie, ako predsedovi komisie, nedošlo, že by proste bol fotoaparát vrátený a zmluva ukončená. Sú tu nejaké šumy; ale ja, ako osoba, ako predseda komisie na ochranu verejného záujmu o tejto informácii neviem, absolútne. Takže ja to teraz... doteraz to považujem, že proste fotoaparát vrátený nebol a táto zmluva ukončená nebola.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Teraz pán zástupca Gajdoš, odovzdaj mi... dobre, faktická pán poslanec Drozd.

p. Drozd: Ja by som sa chcel ešte spýtať a doplniť, že teda či Cultus vráti ten fotoaparát tomu investorovi? Lebo určite tým sledoval nejaké naplnenie, nejakých cieľov. A keď sa nesplnili, tak asi Cultus by ho mal vrátiť tomu developerovi. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Teraz poprosím pána zástupcu Gajdoša, aby mi neverbálne udelil slovo, nech naplníme ten náš drakonický rokovací poriadok. Ďakujem za slovo. Dámy a pani, poznáte všetci tú okrídlenú vetu, že spravodlivosť je slepá a má ten meč v ruke. Takže niekedy asi tne, potom až krv tečie. A žiada sa mi do tejto diskusie povedať jedno. Ten ústavný zákon asi funguje na princípe Dostojevskij - Zločin a trest - keď sa stalo A, tak sa teraz musí vykonať B. Ja sa nedokážem ... viem, že ten spôsob, akým sa stalo táto výpožička, alebo toto získanie fotoaparátu, bol nešťastný zmluvne... nejaký zle ošetrovaný. Že to skrátka bolo ako červené súkno v rukách toreadora, ktoré proste musí pritiahnúť pozornosť verejnosti, nás ostatných, kolegov, aktivistov atď. Je to proste nejaká vizitka, v konečnom dôsledku, mestskej časti. Ja sa však nedokážem stotožniť s tým trestom, ktorý tu hrozí – šesťtisícovým. 6.000 EUR za to - už je myslím aj vozidielko rumunskej výroby v základnej výbave, keď to tak rýchlo prerátavam na niečo hmatateľné, ľahko pochopiteľné. A hoci chápem, že sa stalo niečo, čo sa stať nemalo, nedokážem proste, aby som tou jednou mojou dvadsať pätinou, ktorou tu budem tiež hlasovať, pomohol chytiť do ruky ten meč, ktorý by proste teraz ťal, rezal a rúbal do krve. Odpustite, že sa vyjadrujem v takýchto metaforách; tým som naznačil, ako sa chcem zachovať pri... pri konečnom hlasovaní. Dohovoril som. Pán zástupca Gajdoš, keď si teraz chvíľku viedol, vrátiš mi zase slovo – neverbálne - stalo sa. Ďakujem. Faktická pán poslanec Sloboda, nech sa páči.

p. Sloboda: Ďakujem. Chcem len k tomu rokovacieho poriadku, že toto bol taký návod na použitie - možno aj pre starostu. Ja zase... jedná sa o to, aby formálne sme naplnili, čo treba, ale aby nemusel stále odbiehať, dokolečka preč, myslím pri inom, nie teraz kvôli chorobe. A 2. vec je, že áno, ten zákon, keby chcel byť naozaj taký prísny, ako... ako v tomto okamihu je tá suma, tak v tom prípade sa neriešilo žiadne hlasovanie poslancov ale rovno by to bola automatická pokuta. Ale tu sa bavíme o tom, že všetky tieto pokuty sú aj riešené cez hlasovania. To ten zákon vlastne rieši zakaždým. Takže je to potom na našom rozhodnutí.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Ešte tu máme jednu faktickú, pán poslanec Ferák.

p. Ferák: Ja chcem iba toľko, že pokiaľ je navrhnuté... je navrhnutá nejaká pokuta a zároveň máme konštatovať, že došlo k nejakému pochybeniu; chceme to oddelovať, tak to nie je správne jednoducho, či.....

p. Pener, zástupca starostu MČ: Pardon dokončite.

p. Ferák: Jednoducho, vznikol tu nejaký precedens a my by sme mohli ukázať, ako poslanci, že máme vôľu v to, aby boli veci riešené transparentne. Je ...ja chápem a plne akceptujem, že to asi nie je Patrikova vina, vášho kolegu poslanca, že on si dal žiadosť o fotoaparát, dostal ho z nejakej inej strany, nejakou obkl'ukou; že ten vinný je asi niekde inde. Ale toto už my nemôžeme vyriešiť. My môžeme povedať, či je správne to, že vôbec k tomuto celému došlo. A bohužiaľ, Patrik je ten, ktorý si to má celé zlíznuť.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Riadnym príspevkom prihlásený pán poslanec Sloboda.

p. Sloboda: Ja len doplním kolegu Feráka, že teda nemyslím si, že je tak celkom bez viny. Patrik je tu tretie volebné obdobie. To není nový poslanec. Tretie volebné obdobie. Takže to určite nie je o tom. Pre istotu som sa teraz pozrel do toho Slovníku - tento zákon v tom znení, ako je, platí od roku 2006. Tzn. že 10 rokov už platí úplne presne v tomto istom znení. A vôbec sa nemenil. Mňa čo skôr iné zarazilo, lebo to zase budú zase ďalšie konania, ale resp. možno pri tom uznesení k etickému kódexu, sám skonštatoval Patrik pred chvíľou, že súhlasil s tým, že jeho previnenie je vlastne len v tom, že sú že podpísal tú zmluvu. No tak áno, práve skonštatoval na mikrofón, že podpísal tú zmluvu. Takže to je presne tá časť, ktorá... ktorá je tým previnením. Nie je to používanie fotoaparátu, alebo nepoužívanie fotoaparátu. Čo ma ale zarazilo je, že teda, ak tvrdí, že Cultus kúpil drahší fotoaparát, ako v kamennom obchode a za tým doplnil, čo vie preukázať, tak toto ma teda zaujíma, preto aj pri etickej komisii, či ...pardon, pri mandátovej komisii, čo sme prijali uznesenie, návrh, aby sa ďalej touto témou zaoberal kontrolór. Práve kvôli ne hospodárnemu využitiu finančných prostriedkov mestskej časti. Pretože ak - ale bohužiaľ, povedal si to tak, tak asi vieš; to je presne o tom. Buď si to tak povedal, alebo nepovedal. Tak stoj si za svojím, čo hovoríš. No, takže ak si to tak povedal, tak jednoducho OK - ak máme k tomu jednoduchý dôkaz, tak to bude super, že teda Cultus tu míňa peniaze za fotoaparáty, ktoré mohli byť lacnejšie. Keď už tu máme aj predsedu dozornej rady, určite sa tiež tým bude zaoberať. Takže toľko len o tom. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Ďalej prihlásená pani poslankyňa Šimončíčová.

p. Šimončíčová: Ďakujem veľmi pekne, pán vicestarosta. Ja by som chcela dať procedurálny návrh, aby sme o každom písmene a), b), c), d) a e) hlasovali samostatne, v návrhu uznesenia, ktoré nám bolo predložené. Počúvate ma ...pán vicestarosta? Procedurálny návrh, aby sme hlasovali samostatne o áčko – béčko – céčko - déčko a éčko.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Síce je tu trochu šum v sále, ale áno, počúval som. Ďakujem, teraz faktická, pán poslanec Sloboda.

p. Sloboda: Ďakujem. Keďže som si asi najviac naštudoval ... ja sám som bol autorom toho návrhu, aby sme rozdelili to hlasovanie, lebo presne kvôli tomu, že teda tá pokuta je naozaj trochu vyššia, tak áno - o uznesení resp. o samotnom uznesení, o tých bodoch, môžeme hlasovať kľudne oddelene. Ale to asi nie je to, čo chcete, že rozdeliť konštatovanie, že porušil zákon a samotná pokuta. Pretože samotné rozhodnutie obsahuje aj uznesenie o tom, že porušil zákon a rovno aj pokutu. To je v tej časti C, kde schvaľujeme rozhodnutie, tzn., že len... všetko ostatné ...všetko ostatné neschvaľujete. To že porušil zákon tam len konštatujete a beriete na vedomie.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Ďalej prihlásená pani poslankyňa Barancová, nech sa páči.

p. Barancová: Ďakujem veľmi pekne. Ja opäť chcem skonštatovať, že osobne som sa dostala do takej, opäť, veľmi ťažkej dilematickej situácie. A tak uvažujem teraz, že prečo sa do takýchto situácií dostávame. Chcem povedať, že z hľadiska pozitívnej psychológie sa hovorí, že treba veriť. Ja chcem veriť Patrikovi, že sa dostal do omylu nechtiac, že si to neuvedomil, že nevedel. Tie zákony sú také, aké sú. Ale uvažujem aj na tým, že kto ho do toho omylu doviedol. Tzn. že máme tu pani riaditeľku Kozákovú, ktorú som ja pozvala na komisiu školstva a som sa jej to práve pýtala, ako to vzniklo, čím to vzniklo. A až teda budeme, páni poslanci, rozhodovať, tak musíme rozhodovať z hľadiska obidvoch strán. Lebo si myslím, že riaditeľka Cultusu by mala mať skutočne také právne nástroje, aby nepodsúvala poslancom, alebo respektíve komukoľvek zmluvy, ktoré sú potom takto postihnutelné. Ja skutočne musím povedať, že rozmýšľam nad tým, či by sme ani nemali zvážiť jej odvolanie. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Faktická pán poslanec Sloboda, nech sa páči.

p. Sloboda: Ďakujem. No, neviem, či sa tu môžeme baviť o podsúvaní – nepodsúvaní. Myslím si, že aj ona, aj Patrik sú svojprávní obyvatelia tejto krajiny a vedia, čo robia. A hlavne pri v oblastiach, ktorých sa ich priamo týkajú. Skôr určite sa pani Kozákovvej... skôr bude týkať tá časť, ktorá tu bola spomenutá - to je, že nehospodárne nakúpili samotný fotoaparát.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďalej prihlásený pán poslanec Drozd, nech sa páči.

p. Drozd: Ja by som nadviazal na kolegyňu Barancovú. Naozaj, po viacerých správach, ktoré sme tu mali - a konštatovaniach, sa mi ten Cultus čím ďalej tým menej páči. Či to je nákup motorového vozidla za výrazne vysoké peniaze, zmena stanov, do ktorej sme sa dozvedeli, že vlastne boli urobené bez rozhodnutia, informovania, prerokovania v tomto zastupiteľstve, teraz nejaký pochybný nákup fotoaparátu za nejakým účelom, ktorý sponzoruje nejaký investor... Naozaj, tých informácií je dosť

na to, aby sme sa zamysleli, či tento Cultus naozaj funguje tak, ako má. Tak isto ma zarazila aj tá rekonštrukcia. Ako, je fajn, že priestor sa rekonštruje, v Cultuse, ale potom ako mám vnímať obrázky, ktoré prezentoval starosta, ako investor, ktorý vlastne ráta vôbec s týmto Cultusom, tak buď si povieme, že na jednej strane ideme riešiť Cultus tým spôsobom, že bude zakomponované do nejakej novej výstavby; ale potom už nehospodárne nevyhadzujeme peniaze na nejaké rekonštrukcie. Alebo si povedzme, že ideme komplet Cultus, ako budovu zrekonštruovať, lebo proste chceme zachovať túto budovu. Ale nemôžeme na jednej strane rozprávať tak - o pár mesiacov inak. A vidím, že v tomto Cultuse - a ja sa v bode Rôznom k tomu vrátim, musíme... musíme niečo riešiť. Toto sa mi absolútne nepáči. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Prihlásil som sa faktickou, ktorú si môžem vlastne sám udeliť bez odovzdania schôdze. Kolegyne... kolegyne, kolegovia, chcem, ale upriamiť na jednu, vec keď už sme vlastne otvorili aj tie viny na strane Cultusu, že Cultus nebol ten prvohýbateľ celého tohto problému. Je nekorektné hovoriť o niekom, kto sa tu v tejto chvíli nenachádza, ale viem, že tam išlo... a vieme to aj z diskusii, z mailovej korešpondencie, atď. tam išlo vlastne o tok informácií, aj od bývalého pána prednostu. No nie je tu, takže nemôžem teraz... nie je korektné, aby som diskutoval o jeho podiele viny. Toho ani nemôžeme odvolať, tak ako vy ste chceli odvolať pani Kozákovú... Ale tam skutočne nejde iba o Patrika, o pani Kozákovú. Tu proste bolo viacero aktérov toho, jak som už povedal, čo sa stať nemalo. Koniec faktickej. Pán poslanec Drozd, nech sa páči.

p. Drozd: Ja by som zareagoval. Sme tu dospelí ľudia. Viacerí títo ľudia, ktorých ste spomínali, sú v riadiacich funkciách. A kolegovia to tu povedali, sme svojprávní a musíme niesť aj za tú ...za ten svoj výkon funkcie zodpovednosť. To nie len tak, že „prepáčte, ja som sa pomýlil“... zmizlo 240.000 z kasy Ružinovského športového klubu, tamto – hentamto – hentam. Proste, veď my si musíme uvedomiť, že my tu narábame s verejnými prostriedkami! A nemôžme sa k tomu správať tak, že – no, veď tak, ušlo nám, veď dôjdu peniaze z poplatku za rozvoj, tak to zalepíme atď. atď. Proste, my sme tu ľudia, ktorí nesieme... majú určitú zodpovednosť a musíme sa k tomu aj tak správať. Keď si ...sa riaditeľka Cultusu nechá nahovoriť na nejakú podozrivú operáciu, no tak potom naozaj sa pýtam, či je na tom správnom mieste? Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Faktická pán poslanec Vojtašovič, nech sa ti páči.

p. Vojtašovič: Ďakujem. Martin, ja som len chcel zareagovať na teba, ohľadom toho prvohýbateľa. Pretože si myslím, že predstavenstvo spoločnosti nemá čo reagovať na pokyny iné, ako akcionára, respektíve dozornej rady. A prednosta nemá čo dávať, aké pokyny. A keď dal, tak predstavenstvo nemá rešpektovať. Teda ... čiže len to som chcel povedať, že odvolávať sa na nejakého prvohýbateľa - neprvohýbateľa moc by som sa toho nechtyal. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem za pripomienku. Faktická pán poslanec Jusko.

p. Jusko: Ešte sa ku Cultuse vrátim. Vy ste, pán predsedajúci, hovorili, že ak som to dobre rozumel, pani Kozákovú nemôžeme odvolať. A to je... to je verzia, že budeme tolerovať takéto neodborné riadenie? A tieto problémy, ktoré tu vznikajú? Všetky si povieme - my ju nemôžeme odvolávať ...odvolať teraz, hovorím. A pozriem sa k

Patrikovi Guldanovi, poslancovi, on spraví chybu, on má niešť zodpovednosť; a vlastne predseda predstavenstva nie je odvolateľný, šak to je výsmech!

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Len krátku poznámku. To nebude ani faktická - nie som si vedomý, že takto by som to povedal. Ale ved' máme záznamy, takže... Teraz riadnou... riadnou riadne prihlásená pani poslankyňa Tomášková.

p. Tomášková: No, ale vrátim sa k meritu veci. To, že Patrik Guldán chcel fotoaparát, vieme už od minulého volebného obdobia, kedy predložil žiadosť o grant, ktorý bol zamietnutý, lebo sme to videli ako konflikt záujmov, tí čo sme ten grant posudzovali. Ja viem z posledných rokovaní komisií, že pán Guldán je stále presvedčený, že ten grant mal dostať, pretože pri výkone svojej práce, ako pamiatkár a človek, ktorý naozaj mapuje Ružinov, tak je presvedčený o tom... on je naozaj o tom – Patrik, potvrd' mi - nepotvrd' mi – neviem, ja som nadobudla ten pocit, že jemu ten fotoaparát prináleží. Dobré. Je to jeho presvedčenie. Hľadal formu. Ja osobne trochu spochybňujem aj toto právo mať ten fotoaparát v takomto dlhodobom bezodplatnom užívaní pre výkon svojho poslaneckého mandátu. O tom sa môžeme baviť na iných fórach, ale na 2. strane – dobre, hľadala sa nejaká forma, ako dostať ten fotoaparát. Ale tú formu, ktorá sa zvolila, ja považujem za absolútne neprípustnú. Pretože ak aj mal ...dostal Cultus do ...nájomnou alebo darovacou zmluvou, čo nenamietam, pretože on ... v tej zmluve napísané, že ju dostáva na potreby Cultusu, ten fotoaparát a to je všetko v poriadku. A Cultus dostal legitímny spôsobom, ten fotoaparát, darovacou zmluvou. A mal s ním naložiť... ale mal s ním naložiť v takom zmysle - a tam, už som to povedala niekoľkokrát, tá zmluva - ja ju považujem za paškvil, právny paškvil. To je môj , naozaj - neprávny názor. Nech sa právnici sporia. A tam malo byť zadefinovaná forma používania toho fotoaparátu. A keď pán Guldán chcel vykonávať naozaj bohumilú činnosť a fotografovať pamätihodnosti pre potreby Ružinova, všetci my ostatní poslanci sme mali dostať rovnaké právo užívania toho fotoaparátu. A vtedy by som to nenamietala - a bol by vytvorený normálny spôsob odovzdávacieho protokolu, odovzdania práce - v akom rozsahu, v akej kvalite, v akých intervaloch. A vôbec by sme sa o tomto nemuseli dneska baviť. Považujem túto situáciu za veľmi nešťastnú - z oboch strán. A myslím si, súhlasím s tým, že to tu bolo povedané, ja som presvedčená o tom pochybnom nároku mať ten fotoaparát zo strany Patrika Guldána, kvázi, na trvalé užívanie v prospech Ružinova. Ale aj na pochybenie Cultusu, že mu takéto právo umožnil. Mal ho umožniť nám všetkým. Ten fotoaparát mal byť proste pre potreby nás všetkých, keď - a mal vytvoriť nejaký model. Ale kto si povie... kto voľakedy robil s takýmito zmluvami, vie, ako vyzerajú zmluvy o zapožičaní a o odovzdaní materiálov. A tá zmluva je zlá. To si tiež musíme priznať. Takže ja neviem, už nechám na rozhodovaní každého z vás. Ja som presvedčená o tom, že podpísaním tej zmluvy porušil pán poslanec náležitosti ústavného zákona. To je moje presvedčenie. Z toho vyplývajúce sankcie, hlasujte kolegovia, ako uznáte za vhodné. Považujem celú túto situáciu za nešťastnú. A možno keby sme sa otvorene bavili ... a všetky konflikty možno vznikajú z nedostatočnej komunikácie - a Patrik by prišiel normálnym spôsobom, tak by sme tú formu možno všetci vedeli využiť a tá zmluva sa mohla urobiť dobre. Ale mám taký pocit, že to trochu šlo aj skryte, hej - že on si ten fotoaparát sa snažil vybaviť pre svoje potreby. Možno keby sme to vedeli všetci ostatní, tak mu dopredu povieme – pozor! - ale takto to byť nemôže.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Prihlásil sa mi ešte predkladateľ, kolega Bajer, tak dám faktickou najprv dám jemu slovo.

p. Bajer: Ja len doplnenie tej informácie, že čo sa týka tej zmluvy, platnosti tejto zmluvy, tak to bude predmetom legislatívnej komisie - to nie je ako komisia na ochranu verejného záujmu, vlastne celé toto, čo sa udialo padlo na 2 komisie: na komisiu na ochranu verejného záujmu, a čo sa týka toho zmluvného vzťahu medzi Cultusom a Patrikom Guldanom, je zase predmetom - aj k porušeniu vlastne toho etického kódexu, vlastne komisie na legislatívnej. Iba doplnok toto.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. A teraz faktická, pán poslanec Sloboda, na pani koležku Tomáškovú. Hej, máš slovo.

p. Sloboda: Teraz mi to vypadlo... no v prvom rade som chcel povedať, že - toto určite viem, že treba určite myslieť na to, že nie je pravda, celkom, že vlastne dostal Cultus do daru ten fotoaparát, resp. sumu na ten fotoaparát. Pretože dar v hodnote 3.000 EUR, na kúpený fotoaparát, bol v hodnote 4.080 EUR. Takže 1.080 EUR bol z finančných prostriedkov Cultusu. A... už viem aj tú druhú časť, že čo sa týka... čo sa týka zmlúv, áno toto bolo presne to, čo sme skonštatovali aj na v podstate obidvoch komisiách, že keby boli iným spôsobom riešené využívanie povedzme takého fotoaparátu - a hlavne s dôrazom na to, že tie fotografie ktoré sú realizované, sú potom majetkom mestskej časti. A to, že teda samotný fotoaparát je zapožičiavaný len na takúto dokumentáciu; tak prosím. Lenže práve bolo to bezplatné zverené bez ohľadu na to, že či to používa na súkromné účely, alebo nie.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Faktická pán poslanec Guldán.

p. Guldán: Ďakujem pekne. Budem stručný. Ja som presne zadefinoval, v tom svojom e-maili, keď som žiadal pána prednostu, na čo by som taký kvalitný foťák potreboval. Ja som tu doniesol na ukážku kontakty filmov, čo som robil z výškových budov. Naozaj, Martin, keď robíš z vysokej budovy pohľad na krajinu, je dobré mať objektív, ktorý kvalitne kreslí a má aj isté... však ty vieš o čo je, však tu si môžeš pozrieť, som fotil z Dvoh veží, pri divadle, novú zástavbu tak to má kresbu ... to je úplne iné, ako keď to fotíš nejakým takým maličkým foťáčikom. Ale o tom nechcem hovoriť. Ja sa všetkým ospravedlňujem, že som vás takto... takto zdržal; ak som pochybil, aj za to sa ospravedlňujem. Ďakujem za pozornosť.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem aj ja. A ešte prihlásená pani poslankyňa Tomášková.

p. Tomášková: Ja sa ospravedlňujem, ale na komisii - aj finančnej, ale ja si myslím, že ak konštatujeme - aj obidve komisie konštatovali, že vidíme teda porušenie ústavného zákona. A tá zmluva by nemala byť uzavretá. Ono, ja... my sme sa pýtali pani riaditeľky, prečo nevypovedala? ... Ja stále napr. považujem za pomerne ...za kľúčové, že jak to ďalej pokračuje, lebo ak sa zmluva nevypovedala a pán Guldán stále ten fotoaparát neodovzdal odovzdávacím protokolom, tak ten - podľa môjho názoru - ten neprávny stav, lebo ja to považujem za nie dobré riešenie, pokračuje, podľa mňa. Ak máme dnes... dneska nejaké rozhodnutia, ten právny stav stále trvá, ak sme o ňom presvedčení - zlý - tak trochu som prekvapená, že sa to nevyriešilo do dnešného dňa. Že nebolo protokolom odovzdaný fotoaparát, nebola vypovedaná zmluva - hoci všetci vieme, že je to bodom sváru, tak predísť konfliktom, možno by som sa neska aj trochu ináč pozerala na ten daný problém, keby dneska prišla pani riaditeľka, alebo člen predstavenstva jednoducho by mi predložil vypovedanie zmluvy. Pán kolega, nemusíte mi to teraz ukazovať. To malo byť súčasťou materiálov. Trošku mi to pripadá, také - že čo mi to teraz pomôže - už aj to, napr.

dovolím si poslednú poznámku - mesiac alebo 3 týždne bolo na to, aby sa ten materiál predložil v podobe, ako namietol pán Vojtašovič - a dneska ste to prečítali, pripravený pánom kolegom Slobodom - hoci sám ste predseda komisie. Akože - tiež pristupujeme k tým veciam tak, že tie materiály majú byť pripravené. Takže, dopytovali sme minimálne na dvoch komisiách pani riaditeľku, aby vypovedala tu zmluvu. Zmluva nie je vypovedaná. Poviem pravdu, že to pomerne pre mňa tiež dosť taký, akože, negatívny faktor k tomu - a ako sa aj budem rozhodovať hlasovať. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Ty, pán predkladateľ ... ? Alebo... dobre a potom kolegovi Slobodovi dám slovo.

p. Bajer: Čo sa týka, ako, našej fungovania našej komisie, ja som žiadal o pomoc a podporu, v podstate, aj o súčinnosť kolegov. A bol by som nerád, keby teraz bola voči mne nejakým spôsobom vyvedená zodpovednosť za to, že sa tu nejakým ... neskoro materiálov alebo nie sú pripravené. Ja som postupoval podľa najlepšieho vedomia a svedomia. A naozaj sa tu niečo riešilo. Žiadal som o pomoc - a mám tú svedkov - naozaj tu mám svedkov, hlasujte každý podľa najlepšieho vedomia a svedomia, jak vy usúdite. Ale nejakým spôsobom vyvodzovať aj činnosť našej komisie, že sme pochybili, alebo že... že zle boli pripravené materiály, tak pardon, potom ja môžem tiež tvrdiť, že koľkokrát aj my sa, ako poslanci tuná, pomýlime v tom, že dávame rôzne uznesenia, ktoré je možné... nie sú košér a schvaľujú sa. Len toľko.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem, faktická pán poslanec Sloboda, dlhšie prihlásený.

p. Sloboda: Áno, ďakujem. No, tak mimochodom, ten materiál, ktorý teraz asi pán Bajer pani Tomáškovej odovzdal, je predpokladám, odovzdávací protokol o tom fotoaparáte. To nemohlo byť súčasťou, pretože to Patrik doniesol teraz sem. Takže, odkiaľ by sme si to - akože - to sem proste ponechávali. Ináč, mimochodom, ja som ho poriadne nevidel. To je odovzdávací protokol, alebo je to aj ukončenie zmluvy. No, ja rozumiem. Len keď sa bavíme o odovzdávacom protokole, tak to nie je ukončenie zmluvy - hej? - len tak mimochodom. A bavíme sa tu o tom, že porušením je práve tá samotná, zmluva, nie odovzdávací protokol. Druhá vec je, bohužiaľ, je to o tom, že komisia na ochranu verejného záujmu musí všetky materiály pripravovať sama. Tzn. že tu ani podporu zo strany úradu resp. právnikov na úrade - a potom to znamená, že toto si musíme pripraviť sami. A preto aj došlo k tomuto. Takže berme to tak, že jednoducho nebudeme, tak jak to bolo minule predložené - a teraz sme to upravili. A je to už len na poslancoch.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. V diskusii vystúpili všetci prihlásení. Nikto ďalší nie je prihlásený. Končím diskusiu, poprosím predsedu návrhovej komisie oboznámiť ma... oboznámiť nás, aké tam máme návrhy v uznesení. Mikrofón.

p. Turlík: Ďakujem pekne. Takže návrhová komisia dostala, spoločne s ostatnými poslancami, návrh uznesenia, kde - som sa chcel spýtať, aj ostatní členovia komisie sme nepochopili, že či v rozhodnutí - alebo teda by som to chcel ešte raz, aby sme... aby nedošlo k omylu, že v rozhodnutí sa slovo „odôvodnenie“ dáva sa... dáva za jeden odstavec vyššie. Jednoducho povedané, áno, čiže rozhodlo tak ... v rozhodnutí hovorím ... áno, predkladateľ... tak poprosím ťa, pod' nám to ukázať, pretože sme neobdržali žiaden iný a..

p. Pener, zástupca starostu MČ: Dobre. Takže poprosím predkladateľa, aby teda vyjasnil, že čo sme tam dali návrhovej komisii... alebo dal si.

p. Turlík: Ešte raz, poprosím vás, v písomnej forme... pristúpiť sem a ukázať nám, že čo tam máme...

p. Pener, zástupca starostu MČ: Dobre. Krátka prestávka. Minúta.

p. Turlík: Takže... po porade...

p. Pener, zástupca starostu MČ: Dobre, pán predseda návrhovej komisie, nech sa páči.

p. Turlík: Uvedieme návrh, čiže, návrh uznesenia je totožný s tým, ktorý prečítal v plnom znení pán poslanec Bajer - a poprosím, aby dal predsedajúci hlasovať o tomto návrhu uznesenia.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Dobre. Kolega Sloboda, ešte tam svieti, to je z pôvodného ... ešte hlásenia sa, hej?- alebo rovno už máš aj pripomienku k návrhu uznesenia?

p. Turlík: Nie. Nebol predložený v písomnej forme. Bol iba tento návrh uznesenia, ktorý čítal v plnom znení pán poslanec Bajer, s jediným - pre úplnosť uvedieme, že jediná ...jediná zmena je v tom rozhodnutí, kde na poslednej ... poslednej strane odstavca nad poučením, že poslanec Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov - bol predkladateľmi preložený na prvú stranu rozhodnutia, rozhodol takto - doktor Patrik Guldan, bytom atď. - porušil povinnosť - v znení zákona, a nasleduje tento odstavca z 3. strany - poslanec Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov atď - a potom ale - tým pádom zmysel tohto uznesenia sa tým vôbec nemení. Takže poprosím dať hlasovať.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Dobre. Pripomienka k uzneseniu. Pani poslankyňa Šimončíčová, však posediačky, však kľudne.

p. Šimončíčová: Ja som dala procedurálny návrh - a zas počúvam, že som ho mala dať písomne - to treba naozaj písomne odovzdať procedurálny návrh, že navrhujem, aby sa hlasovalo samostatne o každom bode? Ako to je podľa nového rokovacieho poriadku? Tak, ako - môžem si priznať chybu, že nepoznám dokonale nový rokovací poriadok a dať teraz tento návrh uznesenia.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Takých nás tu je! Dobre ... takže, teraz už som uzavrel diskusiu... uzavrel som diskusiu, bol prednesený návrh uznesenia a teraz už len dávame pripomienky k návrhu uznesenia. Teraz už ďalšie návrhy jednoducho...

p. Šimončíčová: Nerobme to skomplikujeme zase celý.....

p. Pener, zástupca starostu MČ: Sedeli sme tu trištvrte hodinu k tomuto bodu, ak som to dobre stopoval, je mi veľmi ľúto, ak porušujem aj ja ten rokovací, keď vám dávam niekedy teraz slovo, ale toto už naozaj nemôžeme. OK. Vieme, o čom budeme hlasovať? Je potrebné, kolegovia, zopakovať - alebo vieme, o čom hlasujeme? Ja len technicky upriamim vlastne pozornosť, máme to aj na poslednej strane rokovacieho poriadku: -Rozhodovanie o tom, či nastalo nesplnenie alebo porušenie povinnosti z

ústavného zákona o ochrane verejného záujmu, potrebné kvórum - nadpolovičná väčšina všetkých poslancov. Vyplýva to z ústavného zákona. To len pre istotu, poviem vlastnú pripomienku k návrhu uznesenia. Dobré. Žiadne pripomienky k návrhu uznesenia. Prosím, pripravme sa na hlasovanie. Hlasujme. Hlasujeme o návrhu uznesenia, ktorý bol prednesený.

Hlasovanie: 5 za, 4 proti, 8 sa zdržali, 1 nehlasoval. Návrh uznesenia nezískal dostatočnú podporu na prijatie. Návrh uznesenia nebol prijatý.

hlasovanie č. 32 .

za: 5, proti: 4, zdržalo sa: 8, nehlasovalo: 1

- návrh nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia

p. Pener, zástupca starostu MČ: Pán starosta, vráťim ti vedenie schôdze. Už si tu... pardon, nevšimol som si tvojho príchodu. Vraciam vedenie schôdze pánovi starostovi Pekárovi.

Bod č. 19

Kontrola plnenia uznesení miestneho zastupiteľstva

p. Pekár, starosta MČ: Pokračujeme bodom číslo 19 - Kontrola plnenia uznesení miestneho zastupiteľstva. Poprosím pána prednostu, aby uviedol materiál. Poprosím kľud.

p. Sygút, prednosta MČ: Vážený pán predsedajúci, pani poslankyne, páni poslanci, kolegovia, materiál ste dostali. Nech sa páči, ak máte...

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Otváram diskusiu. Pán poslanec Matúšek.

p. Matúšek: Ďakujem pán starosta. Budem diskutovať, pán prednosta, strana číslo dve alebo dva.. pardon materiálu. Tam sú uvedené uznesenia, ktoré sú splnené, ale uznesenie číslo 494 XXX zo septembra 2014 tam chýba. To je prvá poznámka. Potom to otočím na stranu 6 a to by som rád vysvetlil a doplnil to , čo povedal diskutujúcemu pán starosta, že nebola spomenutá - máte to v materiáli, práve v prílohe - Okresná prokuratúra jej vyjadrenie z roku 2016. V materiály nie je uvedené, že sme požiadali ako združenie občanov o prednostné vybavenie tejto situácii a pani prokurátorka príslušnej prokuratúry obdržala materiál 26. apríla 2016 a poslala ju alebo vyhotovila ju 10. 8. 2016, ale obdržali sme to v 2. polovici augusta. Je to materiál na strane... dá sa povedať, celkove alebo na ôsmich stranách, ale v závere je hodnotené, že prokuratúra za daného stavu, nemá vo vzťahu k vzniknutej situácii zákonné prostriedky. Preto to odkladá. Ja by som chcel povedať, že tento materiál nie je kompletný a pani prokurátorka mala vyjadrenie z Ministerstva dopravy a tam je jasne napísané, že podľa kritérií určených v § 55 ods. 2 stavebného zákona, ak dôjde k realizácii drobných prác, ktoré ku ktorým nemali námietky na našom stavebnom úrade, tak predovšetkým stavebný úrad mal preskúmať odborne a posúdiť, že pred vydaním takéhoto oznámenia stavebníkovi nebudú ohrozené verejné záujmy. Žiaľ, toto sa nestalo. Podotýkam, že verejné priestory, ktoré vlastnil štát od roku 1986 transformáciou prešli v roku. / Môžem si zobrať ešte jeden?/

p. Pekár, starosta MČ: Nech sa páči.

p. Matúšek: Abych to dokončil, ďakujem, prešli do vlastníctva obce a mesta a podľa § 4b zákona č. 135 o pozemných komunikáciách možno považovať automaticky parkovisko za miestnu komunikáciu, ktorá slúži v tomto prípade miestnej doprave a je zaradená do siete miestnych komunikácií a mala sa udržiavať v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou, čo uľahčilo osídlenie a vyhovovali potrebám miestnej dopravy. Pri výstavbe predmetného parkoviska nebol zdôvodnený dopravný význam a táto pozemná komunikácia, ktorá mala plniť účely a slúžiť skutočnosti v súlade s územným plánom na základe tohto bola nakoniec aj povolená a vystavaná podľa § 138 199 o majetku obcí podľa § 7 ods. 1 zákona orgány obce mesta a organizácie sú povinné hospodáriť s majetkom obce v prospech rozvoja obce a jej občanov a ochrany a tvorby životného prostredia v súlade so zámermi a záujmami občanov žijúcich v danej lokalite. Ja by som povedal, že toto naplnené nebolo. A keďže ubehlo už 120 dní, tak tie škody, ktoré každým dňom vznikajú občanom tohto veľkého sídliska sú niekoľkonásobne väčšie, ako poukazoval investor, keď bol jednať o povolení takejto - proti nás neštandardnej, nezákonnej činnosti na inžinierskej stavbe, ktorú nevie vydokladovať a nevie proste preukázať, že je jej vlastníkom a že je odkúpil. Ja si dovoľím prečítať, pán starosta, list z 22. augusta 2016, ktorú, ktorý vám napísal Ján Košiar a prečítam iba poslednú vetu, abych nezdržoval - ak ste sa stali starostom, uveďte si, svoju zodpovednosť pred občanmi, voličmi, a ako praktizujúci katolík aj pred všemohúcim Bohom a niečo s tým konečne urobte! Ďakujem za pozornosť.

p. Pekár, starosta MČ: Nikto sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu. Poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia.

p. Turlík: Takže návrhová komisia v rámci kontroly plnenia uznesení miestneho zastupiteľstva dáva návrh na - berie na vedomie splnenie uznesení miestneho zastupiteľstva 304/17/2016 a v plnení zostávajú uznesenia miestneho zastupiteľstva, ktoré sú uvedené v materiáli; čiastočne splnené uznesenia miestneho zastupiteľstva je číslo 254/14/2016. Prosím dať hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Sú k návrh uznesenia pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 11 poslancov, nikto nebol proti, 5 sa zdržali uznesenie k bodu číslo 19 sme schválili.

hlasovanie č. 33 .

za: 11, proti: 0, zdržalo sa: 5, nehlasovalo: 2
- uznesenie č. 352/XIX/2016

Bod č. 20

Interpelácie

p. Pekár, starosta MČ : Prejdeme k bodu číslo 20 – Interpelácie. Poprosím, z poslancov, dámy a páni, kto má interpeláciu predniesť a odovzdajte na organizačné. Prvý prihlásený pán poslanec Jusko.

p. Jusko: Vážený pán starosta, ja mám 2 interpelácie na vás. Prvá: Vážený pán starosta, občania ma žiadajú sprístupniť zoznam seniorov mestskej časti Bratislava-Ružinov

vybraných na zájazdy. Dovoľujem si vás touto cestou požiadať o zoznam seniorov mestskej časti Bratislava-Ružinov vybraných na zájazdy od novembra 2014, ktorý chcem zverejniť. Ďakujem. S pozdravom, Pavol Jusko. Na pripomenutie, ja som dával 2 krát uznesenie, ktoré neprešlo v tejto veci. Druhé ... druhá interpelácia: Vážený pán starosta, kto je zodpovedný za čistenie chodníka Maximiliána Hella, zo strany Martinského cintorína, ktorý je pokrytý listím a znemožňuje chodcom bezpečnú chôdzu? Dovoľujem si vás poprosiť o jeho vyčistenie. Tak isto aj... by som poprosil o vyčistenie okolia iných ružinovských cintorínov. Ďakujem. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Drozd.

p. Drozd: Ďakujem. Ja by som vás chcel, pán starosta... interpelovať ohľadom RŠK. Čo ste za tieto 2 roky, ktoré uplynuli z tohto volebného obdobia, urobili pre to, aby sa peniaze, ktoré boli ukradnuté z Ružinovského športového klubu vrátili naspäť do tohto klubu? A... vlastne mestskej časti. Čo ste, okrem tohto trestného oznámenia, ktoré ste podali na neznámom páchatel'a, čo ste viac urobili? Vieme, že ako podávateľ trestného oznámenia máte právo nahliadať do spisu, máte právo rozprávať s vyšetrovateľom. Tak dúfam, že ste sa informovali aspoň to, v akom je štádiu vyšetrovanie? Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Sloboda.

p. Sloboda: Ďakujem. Tak ja rovno jednu interpeláciu, ktorú som si napísal, som si rovno roztrhal, lebo sme sa tu práve bavili s pánom riaditeľom RŠK, že sociálne zariadenia, ktoré sú na Štrkovci budú vyriešené v rámci rekonštrukcie ihriska na budúci rok, na jar. Keďže tam to dosť chýba; je to veľké ihrisko; takže pevne verím, že v rámci tej rekonštrukcie to naozaj bude urobené. Lebo - to naozaj, pri tak veľkom počte ľudí, aby tam sme nič také nemali otvorené, tak by to bolo dosť nepríjemné - hlavne od jari. Ale dávam druhú interpeláciu, kde žiadam pána starostu o informáciu, či prebehlo rokovanie s nájomcom služobného bytu v Materskej školy Stálicová 2 a či bol mu bol ponúknutý iný nájomný byt v správe mestskej časti? A to je jeden z dôvodov, v podstate, toho materiálu... je to kvôli tomu materiálu, ktorý riešime - materské školy a rozširovanie kapacít. Je to jeden z tých bytov, ktorý by mal byť uvoľnený a vytvorená z neho trieda materskej školy. Tak by ma zaujímalo, aký je v tom postup a že či vôbec takého niečo prebehlo? Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Patoprstý.

p. Patoprstý: Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja mám 2 interpelácie. Jednu na vás. Na základe opakovaných sťažností obyvateľov vás prosím o vyzvanie nájomcov objektu bývalej Materskej školy Uránová na pravidelnú úpravu a čistenie okolia. Neporiadok produkujú najmä nájomníci tam bývajúci. A zároveň to isté, tá istá interpelácia pokračuje so žiadosťou o zaslanie listu veliteľovi mestskej polície, aby hliadky pravidelne monitorovali verejné priestranstvá na Ostredkoch, nakoľko sa tam zgrupujú asociáli. Aj som tam napísal vytipované lokality. Nebudem ich čítať. Ďakujem. 2. interpelácia je na pána riaditeľa TVR a RE s.r.o. ohľadne distribúcie mesačníka Ružinovské echo kde sa sťažujú obyvatelia Ostredkov, že buď prichádza neskoro alebo sa nedostáva do schránok, prípadne, že tá distribúcia je dosť neprofesionálne robená. Zostanú hodené celé veľké kopy Ružinovského echa pred bránou a miznú skorej, ako sa dostanú k obyvateľom. Čiže by som prosil pána riaditeľa, aby k tomu zaviedol nejaké stanovisko a zjednal nápravu. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Ferák.

p. Ferák: Ďakujem. Ja mám 2 interpelácie. Obidve na vás, pán starosta. Prvá otázka: Už v súvislosti k predošlému uzneseniu, čo sa týkalo Zlatých pieskov. Čiže moje znenie otázky interpelácie je také: Aké bolo ostatné stanovisko mestskej časti Ružinov tlmočené starostom k zamýšľaným developerským aktivitám na Zlatých pieskoch? Jedná sa o stanovisko k zamýšľanej výstavbe bytových domov firmy... firmou Soravia, vyžadujúci zmenu územného plánu. Čiže mňa by zaujímalo oficiálne stanovisko mestskej časti, ktoré išlo k tejto veci. A 2. interpelácia je tiež na vás. Je to ... jej znenie je: Mestská časť Ružinov sa prostredníctvom zákaziek, cez Ružinovský podnik verejnoprospešných služieb stará aj o zeleň na súkromných pozemkoch. Je vám táto skutočnosť známa a je v súlade so zákonom? Pretože podľa súdnej praxe sa totiž považuje za súčasť pozemku aj trvalý porast na ňom - vid' vyjadrenie prokurátorky v kauze parkovisko Palkovičova. Mám preto obavu, že sa z prostriedkov mestskej časti Ružinov staráme o cudzí majetok a to bezodplatne. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pani poslankyňa Rainerová.

p. Reinerová: Ďakujem. Ja by som chcela interpelovať pána starostu - a to v takej veci, aby poskytol informáciu koľko zmlúv o dielo má zazmluvnených naša mestská časť Bratislava-Ružinov na obstarávanie územných plánov zón so spracovateľom A1 ReSpect a.s.? Kedy boli zazmluvnené a dokedy majú byť podľa časového harmonogramu odovzdané? Žiadam ďalej o urýchlené využitie všetkých možných a dostupných prostriedkov na naplnenie, vykonanie, ukončenie všetkých prác. V opačnom prípade žiadam vypovedanie spolupráce so spoločnosťou A1 ReSpect a neuzatvorenie žiadnej ďalšej zmluvy. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nikto sa nehlási do bodu Interpelácie. Končím bod Interpelácie.

Bod č. 21

Rôzne

p. Pekár, starosta MČ: Pokračujeme bodom Rôzne. Nech sa páči, pán poslanec Sloboda.

p. Sloboda: Ďakujem. Keďže pred chvíľou sme dorokovali o návrhu uznesenia komisie na ochranu verejného záujmu, toto je pokračovanie, 2. časť, ktorá sa týkala komisie mandátovej, legislatívno-právnej a kontroly. Keďže my sme sa zaoberali opäť tým nešťastným fotoaparátom a využívaním cez zmluvu medzi Cultusom a Patrikom Guldanom, uzavretím tejto zmluvy, respektíve používaním toho samotného fotoaparátu došlo k - sme skonštatovali, ako komisia, že došlo k porušeniu Etického kódexu verejného funkcionára, ktorý sme prijali v roku 2012. A to konkrétne ustanovenia: „verejný funkcionár nevykonáva činnosti, ktoré by mohli viesť k tomu, aby verejné finančné prostriedky alebo iné verejné aktíva boli použité na priame alebo nepriame osobné účely, jeho, ostatných verejných funkcionárov mestskej časti a im blízkych osôb. Keďže ten fotoaparát nebol využívaný len na činnosti súvisiace s mestskou časťou, ako takou, respektíve - koniec koncov - aj keď boli - tak stále autorské práva tam nie sú vyriešené, takže sú Patrikove, tak opäť išlo o osobné účely, nie... nie účely mestskej časti. Z tohto dôvodu je návrhnuté toto uznesenie, že ...kde konštatujeme porušenie tohto etického kódexu. Mňa len mrzí, že etický kódex je

naozaj len taký deklaratórny, ale nemá v podstate žiadne účinky. To znamená, že môžeme to len zkonštatovať a tým, to končí. Avšak, keďže riešili sme to už na obidvoch tých komisiách, že je otázka, či náhodou nebolo nehospodárne vynaložené práve tieto finančné prostriedky? Preto má aj toto uznesenie časť B a C, že žiadame miestneho kontrolóra o prešetrenie podnetu z možného nehospodárneho nakladania s finančnými prostriedkami. A pôvodne sme sa tu pobavili aj s pánom Vojtašovičom, že možno ten bod B vypustíme - a vzhľadom na to tvrdenie, ktoré tu zaznelo pred chvíľkou, že Patrik Guldan má dôkaz o tom, že teda bol ten fotoaparát cez internet drahší, ako v kamennom obchode - o čom má dôkaz, tak navrhujem naozaj ponechať aj ten bod B. To znamená, že aby sa tým zaoberala aj finančná komisia. Takže toto som vám všetkým predložil aj písomne. Tak isto som to predložil organizačnému aj návrhovej komisii. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Drozd.

p. Drozd: Vzhľadom na informácie, ktoré máme na tomto zastupiteľstve, predkladám návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Ružinov žiada starostu mestskej časti Ružinov, aby predložil na rokovanie zastupiteľstva mestskej časti BA-Ružinov zmenu stanov akciovej spoločnosti Cultus, akciová spoločnosť, tak, aby boli v tomto zastupiteľstve prerokované. Termín: novembrové zasadnutie zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov, naplánované na 22.11.2016. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Jusko.

p. Jusko: Ďakujem pán starosta. Ja tiež musím povedať, že to uznesenie, ktoré sme dávali ku Cultusu, teda predkladali, ja som nedopatrením sa vlastne vynechoval – pretože ... čiže predkladám znovu opäť to uznesenie: Žiadame hlavného akcionára Cultus a.s. prerokovať zmenu návrhu stanov valným zhromaždením Cultus a.s.; následne predložiť na rokovanie mestského... Miestneho zastupiteľstva Bratislava-Ružinov. Zodpovedný: hlavný akcionár Cultus a.s. Termín: do konca roka 2016. Ja to dávam - do konca, lebo neviem, aké budú technické možnosti. Chcem podotknúť, že ešte som čítal raz tie stanovy a tam bolo napísané, že prerokovanie stanov je vo výlučnom ... výlučnej kompetencii valného zhromaždenia. Preto tu hovorím - možno to je vlastne dopĺňanie toho uznesenia pána Drozdu, že on apeluje na zastupiteľstve. Ja zase apelujem na ... aby valné zhromaždenie prerokovalo tú zmenu stanov, aby bolo zákonu zadost'uchinenie. 2. vec ktorá... ktorú chcem spomenúť, pochybil som aj v hlasovaní vo vzťahu k pánovi poslancovi Guldanovi. Nemyslel som, že budem hlasovať... - pomýlil som sa, ľudsky to priznávam, chlapsky, pomýlil som sa. Nechcel som hlasovať proti. Zmením svoj svoje hlasovanie a dúfam, že sa už tentokrát nepomýlim pri hlasovaní... pána Slobodu, čo navrhol, to porušovanie etického kódexu. Čiže týmto chcem sa priznať k tomu. Pomýlil som sa. Ospravedlňujem sa a podporím určite ten na návrh pána Slobodu. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje.... faktickou pani poslankyňa Tomášková.

p. Tomášková: Pán Jusko, ten prvý váš návrh je viac-menej totožný s návrhom pána Drozda. Možno... by som navrhovala - v minulosti to tak bývalo - zlúčte obidve tieto uznesenia s tým, že doplníte možno to prerokovanie, alebo teda tú valnú hromadu. - Lebo schválením, ak teda prejde uznesenie pána Drozda, tak potom totožné mi

nepripadá moc významné. Ale nechám to na vašom rozhodnutí. Len mne to tak pripadá, že sú 2 totožné tie uznesenia. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Patoprstý.

p. Patoprstý: Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja by som si dovoľil využiť tento bod na informovanie prítomných poslancov aj verejnosti o tom, že na Ostredkoch máme právoplatnú stavebnú uzáveru, čo je vec nevídaná v dnešnej Bratislave, kedy sa všade ustupuje developerom. A vzhľadom k tomu, že táto tortúra trvala 3 roky, kedy obyvatelia spisovali petície, postupne zamedzili výstavbe 10 budov, čo bol zámer spoločnosti Riston, naše zelené sídlisko zahustiť. Následne bojovali s Lidlom - pol na pol - úspešne / neúspešne. 1 budova sa podarila dostavať, druhú budovu obyvatelia odvrátili. Následne bojovali obyvatelia s výstavbou budov na Poludníkovej a ulica Planét, ktorá momentálne tak isto je zastavená. Ďalej to bol medializovaný prípad na Astronomickej, kde mali byť dva 9 poschodové domy nájomných bytov, na mieste zelenej lúky. A naposledy opäť odvrátené, vďaka tejto stavebnej uzávere, dva domy na ... pri Martinskom cintoríne, pri parkovisku Kozmos, ktoré už na meste čakajú na záväzné stanovisko. Čiže summa-summárum, za 3 roky to je 17 budov, ktoré na Ostredkoch mohli byť schválené; momentálne nie je schválená ani jedna. A vďaka stavebnej uzávere už ani nebude. Čiže ja z tohto miesta chcem poďakovať aj pánovi starostovi, všetkým poslancom, všetkým obyvateľom, ktorí boli veľmi aktívni; - samozrejme, všetkým úradníkom. Je to veľká vec. Pevne verím, že budeme takto bojovať aj za ďalšie sídliská v Ružinove a že naozaj zostanú zelené. A vzhľadom k tomu, že naozaj, ja, ako poslanec za Ostredky a rodený Ostredkár to beriem veľmi osobne, tak všetkých vás po skončení zastupiteľstva pozývam na pohárik šampanského, tak, ako som sľúbil pani Richterovej. Ďakujem ešte raz.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. A to vydal ... toto rozhodnutie vydal stavebný úrad. My sme čakali do poslednej chvíle, či sa niekto neodvolá. A naozaj, stalo sa, že nikto sa neodvolal. Takže stavebná uzávera je právoplatná. Nasleduje pani poslankyňa Tomášková.

p. Tomášková: Strašne sa teším, čo ste povedali, pán kolega. Ale na druhej strane som strašne smutná, že toto sa nepodarilo stále na Štrkovci. Lebo tam sa odvolali a stavebnú uzáveru tam vyhlásenú nemáme. Štrkovec mi leží strašne sa srdci. Myslím, že nie iba mne - i keď som ja poslankyňa za Štrkovec, pretože, naozaj - hlavne Štrkovecké jazero považujem za naozaj unikátne, v rámci sídliska, v strede. A strašne ma hnevá, že nám - ak sa stotožníte s mojim názorom, ale za posledný rok hrozne, hrozne upadá kvalitou; hlavne detský Areál hier Radosť. Myslím, si že to má vplyv naozaj na to, že nemáme vzťah k pozemkom. My sme už dvakrát prijímali uznesenie - je v plnení uznesenie, je stále to nesplnené. Ja viem, že to nie je asi náš problém. Ja som aj osobne hovorila s pánom starostom, nedostávame odpoveď - jednak ani z magistrátu, ani z Ministerstva vnútra - ja nebudem naozaj prejudikovať, aké sú tam záujmy. Ľudia majú bujnú fantáziu, Slovensko je krajina, ako ostatné, konšpiračných teórií. Ale myslím si, že musíme sa pokúsiť, samozrejme, urobiť maximum. A dovoľm si predniesť, opätovne musíme búšiť na tie dvere toho Ministerstva vnútra a bombardovať ich s vyjadrením; keď sa nám nepodari urobiť zámenu, tak aspoň nárok, aby sme mohli aspoň vymaľovať to ihrisko, urobiť nájomnú zmluvu, možno na nejaké akcie. Takže si dovoľm predložiť návrh uznesenia, ktorý sa týka toho, že: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Ružinov opätovne žiada osloviť Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky

a magistrát hlavného mesta Bratislavy vo veci uzavretia nájomnej zmluvy k pozemkom týkajúcich sa Areálu hier Radosť. Ja som ich nešpecifikovala, sú v tom predchádzajúcom uznesení presne špecifikované, minimálne na dobu jedného roka, s každoročnou prolongáciou do doby vyriešenia formou zámeny pozemkov, dlhodobej nájomnej zmluvy alebo iného riešenia. Ďakujem veľmi pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Guldan.

p. Guldan: Pán starosta, chcem len oznámiť a poprosiť predstaviteľov našej Televízie Ružinov, aby poskytli priestor - možno mne - a aj predstaviteľom spoločnosti, investorskej; chcel by som, aby sme tam rozoberali a informovali obyvateľov predovšetkým územia 500 bytov. Projekt, ktorý sa bude riešiť. A .. ide o polyfunkčný objekt - autobusová stanica Mlynské nivy. Medzi tým obdobím, kedy predstavitelia tejto spoločnosti prezentovali - bolo to 25. ... 23. mája 2007 v Kine Nivy sa prezentovala urbanistická štúdia, respektíve jej zámery, ideové, taký koncept, čo všetko by táto stavba mala do územia priniesť. Uplynulo veľmi veľa času, na svete je projekt diametrálne odlišný od toho, čo sme sa dozvedeli a dopočuli vtedy tam. Ja mám za to, pretože sa na mňa obrátili ľudia z 500 bytov, chceli by... chceli by sme využiť takúto možnosť a poprosiť teda televíziu Ružinov, aby nám umožnila vyspovedať ... - ja by som sa tiež rád pýtal na niektoré veci predstaviteľov tejto spoločnosti. A o to, prosím, keby ste nám to, pán starosta, alebo pán Alscher, alebo títo, čo sú z televízie umožnili. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: No, tak starosta to neumožní ...ale ... však... Ďakujem. Faktickou pani poslankyňa Šimončíčová.

p. Šimončíčová: Ďakujem veľmi pekne, pán starosta. Je to veľmi vážna vec, čo sa týka toho vydaného rozhodnutia na... na autobusovú stanicu Mlynské nivy. Keďže dnes je posledný deň zvesenia verejnej vyhlášky, ktorou sa oznamuje územné rozhodnutie, je to deň doručenia a mestská časť, ako účastník konania, má 15 dní na možné odvolanie sa. Tak ja by som prosila, keby to mestská časť využila a ...a ja viem, že 15 dní je málo, ale... ale možno dovedy sa asi nedá zorganizovať znovu nejaké stretnutie s tými občanmi z „500 bytov“; možno by ste stihli, keby ste veľmi chceli a aby sa do toho odvolania mestskej časti ako účastníka konania dali zapracovať ich požiadavky. Lebo... lebo je to naozaj iný projekt a občania s ním neboli oboznámení Tak, ďakujem pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Faktickou pán poslanec Drozd.

p. Drozd: Ja som sa ešte prihlásil aj... aj diskusným príspevkom, lebo som si uvedomil, že naozaj treba podať návrh na uznesenie. Prebehol dlhý čas na to, odkedy bolo verejné zhromaždenie k urbanistickej štúdii, ktorá pomenovávala toto územie. A teraz si myslím, že je čas na ďalšie verejné zhromaždenie, aby sme si skonfrontovali tie sľuby, ktoré boli dávané pri tom prerokovaní urbanistickej štúdie a vlastne projektom, ktorý je na ... územné rozhodnutie. Čiže ďalším mojím príspevkom budem dávať návrh na uznesenie. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Faktickou pán poslanec Guldan.

p. Guldan: Som chcel len reagovať na príspevok pani poslankyne Šimončíčovej, pretože ona už apriori, bez toho ... pretože som sa s ňou bavil – neviem, pani poslankyňa, či

si pozorne si prečítala celé rozhodnutie, ktoré teda robil ten okresný úrad, ale už apriori ideš do pozície, že sa bude... bude sa riešiť odvolanie. Ja by som najskôr chcel vyspovedať, predstaviť - a potom sa rozhodnem, či sa budem odvolávať a či sa budem mať voči čomu odvolávať. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Faktickou pán poslanec Bajer.

p. Bajer: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Pán starosta, vážení kolegovia, tuná vzadu sedia dvaja páni, ako... čo sú zástupcovia HB Reavis-u, sú tu už dosť dlho, čakajú tu, bojujú tu v podstate s nami. Týchto pánov v podstate ja poznám, že či by nebolo dobré - majú nejakú informáciu - ja by som to zle predniesol, že či by nemohol jeden z nich prísť kvôli týmto informáciám, čo tu zazneli a podať nejakú, aspoň krátku informáciu, aby sme boli v obraze. Viem, že neboli prihlásení, ale naozaj sú tu z HB Reavis-u, priamo; myslím, že ich pán kolega Patrik Guldan pozval.

p. Pekár, starosta MČ: Priznám sa, že teraz práve pozerám rokovací poriadok - v bode Rôzne, keď sa prihlásia obyvatelia a my ich odsúhlasíme, môžu vystúpiť? ... Súhlasíte? Takže ja by som navrhol... takže tu sú prihlásení ešte poslanci, keď ... keď dokončia svoje vystúpenie; čiže za prihláseným pánom poslancom Drozdom by sme umožnili vystúpenie... - nie, nie, nie! ...to akože nehrajte sa so mnou. Ja poviem... ja poviem - za pánom poslancom Drozdom a zasa sa tam niekto prihlási. Patrik! Ja viem, to nebolo na teba, pán poslanec Matúšek, ale... Čiže za pánom poslancom Drozdom vystúpi ... Stačí jedno trojminútové -že? - predstaviteľ HB Reavis. Zahlasujeme za to a pokračujeme v diskusii. Kto je za to, aby mohol vystúpiť zástupca HB Reavis? Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujme.

Hlasovanie: Čiže zjavná väčšina.

hlasovanie č. 34 .

za: 18, proti: 0, zdržalo sa: 5, nehlasovalo: 2

- návrh bol schválený

p. Pekár, starosta MČ: Po pánovi Drozdovi, potom, poprosím vás k mikrofónu na 3 minúty. Pokračujeme v diskusii pani poslankyňa Reinerová.

p. Reinerová: Ďakujem. Ja by som chcela, aby nám bola predložená informácia, tak, ako zhruba pred rokom - a to o stave a postupe a vývoji situácie na objekte bývalého Obchodného domu Ružinov, všetkým nám dobre známa „Hirošima“ a informáciu o novom investorovi. Predmetnú informáciu by som poprosila, keby nám bola podávaná pravidelne, opakovane, v polročných intervaloch. Ďakujem pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Sloboda.

p. Sloboda: Ďakujem pekne. Ja som len chcel doplniť, keďže vidím, že je tu opäť pán prednosta, tak som zabudol povedať k môjmu návrhu k etickému kódexu a aj k tomu predchádzajúcemu, čo sa týka komisie na ochranu verejného záujmu, to čo sme tu riešili s pánom Bajerom, aby náhodou nedošlo k omylu. To, čo som povedal, že čo sa týka pomoci právnikov úradu a podobne - jednoducho my vieme, že ako poslanci môžeme využívať kapacity úradu v podstate len vtedy keď požiadame starostu. No a že akceptujeme, že jednoducho, voči úradu nemáme právo vystupovať „na priamo“. To znamená, že áno, individuálne nám pomôžu, keď... keď ich požiadame - ale oficiálne by sme mali žiadať cez pána starostu. Tak aby nedošlo k omylu k tomu, že

by úradníci voči nám neboli ochotní. Len jednoducho, je to pre nás, povedzme, komplikovanejšie žiadať to takouto okľukou. To je celé. Len aby ste chápali, keď tu zaznelo, že ako keby boli práve naši úradníci neochotní. Máme dobré vzťahy s nimi. Tak... Videl som, že ste sa tak zatvárali, že sú neochotní. Tak aby to nedošlo k omylu.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Pani poslankyňa Šimončíčová... Je tu?

p. Šimončíčová: No. Ďakujem pekne. Pán starosta s Cvernovkou sa zatiaľ nedeje nič. My sme tu mali viaceré podnety v mestskej časti, pôvodne to tak bolo, že mestské časti dávali podnety stavebnému úradu na vyhlásenie...alebo začatie konania o stavebných uzáverách v jednotlivých zónach, ktoré sa obstarávali, alebo obstarávajú ako územné plány zón. Tak isto aj na Cvernovku bola v júni dohoda, že mestské časti tie podnety, ktoré sa nedali na stavebný úrad stiahnu, že stavebný úrad začne sám z vlastného podnetu konanie o stavebných uzáverách. Prešli 4 mesiace s Cvernovkou sa zatiaľ nedeje nič. Preto vás žiadam, pán starosta a predložím aj taký návrh uznesenia, kde miestne zastupiteľstvo žiada starostu, aby vyzval stavebný úrad na urýchléné začatie konania o stavebnej uzávère na areál Cvernovky. Dejú sa tam veci také, že všeličo sa medzitým búra, všeličo sa možné pripravuje, beží ale zároveň obstarávanie územného plánu zóny; a keď tam nebude stavebná uzávaera, tak je možné, že mestská časť potom môže prestať obstarávať územný plán zóny, lebo bude absolútne neaktuálny, pretože situácia ... a výsledok, realita bude úplne iná. Chcem vás poprosiť, skúste vyzvať stavebný úrad, aby vás neposunul..... do nejakého krátkeho času, tak znovu sa vráťme k tomu modelu, že vy dáte podnet na stavebnú uzáveru. Alebo ... alebo nám to nejakým spôsobom oznámte a prípadne ja dám ako ... ako občan na... podnet na stavebný úrad na vyhlásenie na stavebnú uzáveru.

p. Pekár, starosta MČ: Ja, žiaľ, kvôli rokovaciemu poriadku nemôžem komentovať, ani sa nechcem prihlásiť, ale ... nie je to Nasleduje pán Vojtašovič.

p. Šimončíčová: Máte pocit, že netreba tam stavebnú uzáveru? ...

p. Pekár, starosta MČ: Ako občan... podnet na stavebnú uzáveru... tak to teda neviem, kde by sme našli v stavebnom zákone takéto čosi....

p. Šimončíčová: Podnet na začatie územného konania môže dať ktokoľvek! Mám také skúsenosti. Dávala som podnety v rôznych mestských častiach, ako občan. Ešte teraz to môžem dať, dokonca, ešte aj ako poslanec. Tak dávam tento návrh uznesenia a dúfam, že ma podporíte, kolegovia. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Nasleduje pán poslanec Vojtašovič.

p. Vojtašovič: Ďakujem. Ďakujem pekne. Ja by som sa chcel vyjadriť k správe o činnosti základných škôl a materských škôl, ktoré boli v informatívnych materiáloch. Ja mám v podstate len takú technikáliu. Je to v tom materiáli uvedené - „Tabuľka pridelených finančných prostriedkov“, ktoré idú týmto jednotlivým školám, je tam uvedený len celý objem týchto finančných prostriedkov, ktoré idú týmto školám. A možno, že by bolo z hľadiska takého spresnenia tých finančných tokov rozdeliť, podľa toho, že či ide o finančné prostriedky pridelené na základe normatívu, či ide o pridelené prostriedky z vlastných zdrojov mestskej časti, alebo či ide o prostriedky na základe ktorej získali tieto školy - na základe prenájmu majetku, ktorý im bol zverený. - Aby bol takýto lepší prehľad. Myslím, že to nebude asi nejaká väčšia administratívna

záťaž, lebo sa to eviduje. Preto v súvislosti s tým predkladám návrh uznesenia v znení: Miestne zastupiteľstvo žiada Dušana Pekára, starostu, v pravidelne predkladanej súhrnnej informatívnej správe o činnosti základných škôl a materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Ružinov uvádzať v tabuľke pridelených finančných prostriedkov, údaje, v členení: po 1.) - pridelené prostriedky na základe prideleného normatívu na počet žiakov. Po 2.) - pridelené prostriedky v zmysle originálnych kompetencií mestskej časti. Po 3.) - pridelené prostriedky na základe prenájmu priestorov. Termín: pri predkladaní správ o výchovno-vzdelávacej činnosti školských zariadení. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Drozd a pripraví sa potom zástupca HB Reavis.

p. Drozd: Ďakujem. Takže, ako som avizoval návrh uznesenia: Zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Ružinov žiada starostu mestskej časti Bratislava-Ružinov, aby zorganizoval verejnú prezentáciu investičného zámeru TwinCity, ktorého súčasťou je aj autobusová stanica. Termín: do 15. 11. 2016

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Poprosím zástupcu HB Reavis, a rád by som, keby aj zareagoval na túto ... na toto uznesenie, lebo nie je problém z našej strany, ale musí súhlasiť aj investor. Takže, ak to sa tu hneď dohodneme, môžeme sa dohodnúť aj na termíne, aj na mieste. Navrhoval by som spoločenský dom Nivy, tak ako to bolo v minulosti. Nech sa páči, máte priestor 3 minúty.

zástupca HB Reavis: Ďakujem. Ďakujem vám za slovo. V stručnosti: - V roku 2007 bolo prerokované... bola prerokovávaná urbanistická štúdia dostavby územia autobusovej stanice a prestavby areálu Kablo na Mlynských nivách v Bratislave na polyfunkčné územie. Táto urbanistická štúdia bola spracovávaná z iniciatívy HB Reavisu, respektíve TwinCity, ako vlastníka predmetných pozemkov. Vzhľadom k tomu, že v tom čase platil územný plán bez... bez.. pardón- územný plán, ten aktuálny, bez zmien a doplnkov bol prijatý v prvej polovici roku 2007, ale až po tomto našom predložení ...predložení tej urbanistickej štúdie. V tomto územnom pláne bolo špecifikované samostatné odčlenenie zóny Chalupkova, ako samostatnej urbanistickej štúdie. V tom momente vlastne sme prestali pracovať na tej urbanistickej štúdii, pretože my sme to riešili ako komplex, ktorý bol rozdelený medzi 2 mestské časti. A tým pádom južná časť bola zahrnutá do urbanistickej štúdie, ktorá... ktorá bola objednaná Starým mestom. Na severnú časť sa vlastne urbanistická štúdia nespracovávala. Od tohto času ubehlo veľa vody a aj my sme variovali a robili niekoľko návrhov, ktoré v priebehu tých deviatich rokov prechádzali vývojom. Momentálne sme v štádiu, že v roku, - aby som neklamal, 2012, boli zmeny a doplnky 02 prijaté, ktoré definovali nové funkčné a priestorové využitie územia. Na základe tohto sme urobili aktualizovaný návrh a na základe toho, že sme prikúpili ešte pozemky Mariannumu vlastne tento návrh sa ďalej spracoval a upravoval, s tým, že v roku 2013 bola... bolo verejné prerokovanie EIA, kde verejnosť mala možnosť vlastne sa vyjadriť k tomuto návrhu. A od tohto času vlastne sa snažíme získať územné rozhodnutie. To je tak asi v stručnosti, v akom sme stave momentálne. Čo sa týka toho uznesenia z roku 2007, prakticky, ja som to pánovi Guldanovi aj dal. Prakticky všetky body, okrem dvoch, aby som bol presný, sú splnené. Na základe týchto požiadaviek, ktoré boli v tom roku 2007, z hľadiska toho verejného stretnutia s občanmi 500 bytov tak prakticky všetky body, ktoré sú v tomto v tomto zápise alebo uznesení definované sú splnené v našom návrhu. O čom sa viete presvedčiť aj vlastne tým, že je to vyvesené, takže môžete si to naštudovať. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem.. Ešte by som vás poprosil vyjadriť sa k tomu, k tej ochote prezentovať zámer, tak, ako to bolo v tom roku 2007. Vieme sa dohodnúť, že to bude do toho termínu, ktorý dal pán poslanec? A ...a my sa potom skontaktujeme? Vy pripravíte techniku, my priestory.

zástupca HB Reavis: Ak môžem poprosiť, radšej do konca roka... pardon, do konca novembra.

p. Pekár, starosta MČ: No, ale uznesenie je do 15 novembra.

zástupca HB Reavis: Ak sa to teda... ak vás môžem poprosiť. Ja idem o týždeň na tri týždne na dovolenku.

p. Pekár, starosta MČ : Dobré. Ďakujem veľmi pekne. Faktickou pani poslankyňa Šimončíčová

p. Šimončíčová: Ďakujem pekne. Ja by som len chcela ... dátami pripomenúť, že to verejne prerokovanie, aj s občanmi, bolo v roku 2007. Aj keď to bolo možno - nepamätám mesiac, ale keď to tak ten zástupca berie, ja by som povedala, že to bolo ešte pred schválením nového územného plánu mesta. Ja len pripomeniem, že tvar, alebo prosté územný plán mesta, ktorý sa schválil v máji 2007 bol vyhlásený, vlastne bol vyvesený všeobecne záväzným nariadením , návrhom všeobecne záväzného nariadenia v apríli 2006. A odvtedy sa za ten rok a 1 mesiac vôbec nezmenil. To znamená, od roku 2006 už sa dalo pracovať s novým územným plánom a nebolo treba v roku 2007 predstavovať projekt, ktorý bol ešte nie podľa nového územného plánu, lebo už rok bol minimálne známy výsledný tvar územného plánu mesta.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Faktickou pán poslanec Drozd.

p. Drozd: To TwinCity sa nachádzalo na území dvoch mestských častí. Urbanistická štúdia tejto severnej, ktorá je ružinovská, kde je autobusová stanica, bola spracovaná. V podstate je zdokladovaná a je na svete. Tá južná časť, zóna Chalupkova, tam vtedajší starosta Petrek trval na tom, že chce územný plán zóny v tej jeho časti. Čiže my na tom prerokovaní, aj vzhľadom na urbanistickú štúdiu, sme dosiahli určité kompenzácie pre mestskú časť, pre obyvateľov 500 bytov; či to bolo detské ihrisko, či to bolo ihrisko pre staršie deti, dospelých, či to bola rekonštrukcia Kulíškovej školy a tak ďalej a tak ďalej. Ja viem, že sa dokúpili nejaké pozemky; či už budova Mariannumu dokončím - viem, že tento projekt je iný, a preto by sme žiadali o túto prezentáciu. Ďakujem pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Faktickou pán poslanec Ferák.

p. Ferák: Ospravedlňujem sa vopred, ak toto nie je faktická poznámka, ale neviem jak by som inde sa mal toto opýtať. Mrzí ma, že pán zástupca developera odišiel. Ja mám otázku, že prečo tento prípad rieši Okresný stavebný úrad a nie je stavebný úrad Ružinov? Akým spôsobom k tomuto my dospejeme, že teraz sa k niečomu vyjadrujeme a tento spis je, podobne ako v mnohých iných prípadoch, kvázi povedzme, atrahovaný. A tiež ma zaujíma prečo sa miestny stavebný úrad voči tomu neodvolal? Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Nasleduje riadnou pán Matúšek.

p. Matúšek: Ďakujem pán starosta. Naše zastupiteľstvo uznesením číslo 447 / XXXIV začalo obstarávanie územných plánov zón. Ja sa pýtam, pán starosta, čo je dôvod - a skúste mi to vysvetliť, že práve územný plán zóny Líščie nivy - Palkovičova, ktorý bol týmto uznesením na 1. mieste je dneska 9? A dodám ešte k tej interpelácii poslankyne Reinerovej, že ateliér Respect A1-čka fakticky má zazmluvnené toto dielo a malo odovzdať rozbery a prieskumy v máji; a chcem vás požiadať, aby ste, nakoľko sa naplnili na 100 % všetky podmienky v zmysle Občianskeho zákonníka, aby ste konali. Ja si myslím, že nech sú okolnosti akékoľvek, vždy máte možnosť rozhodnúť. Či rozhodnete správne, alebo nesprávne, je to na vás. Ale regulovať toto územie, nielen kvôli parkovisku, ale tam je otázka a veľmi neprijemná otázka - verejné parkovisko. Toto si rozhodne nedáme zobrať? A najmä nie čierne borovice, chránené zákonom. Ak tam mienime toto zlikvidovať, tak ja už nemám k tomuto absolútne, čo povedať, komentovať, robiť interpelácie alebo robiť uznesenia. Nemám chuť! Lebo je to zbytočná energia“ Ja nebudem večne zastupovať - 16 rokov verejnú a štátnu správu! Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Turlík.

p. Turlík: Ďakujem za slovo. Ja by som chcel požiadať, ešte k tým ôsmim predloženým uzneseniam, návrhom uznesenia, ešte jedno. Vychádza z narastajúceho stupňa agresivity niektorých občanov, ktorí navštevujú sociálne oddelenie nášho Miestneho úradu Bratislava- Ružinov; a chcel by som, aby bola aj zvýšená bezpečnosť pracovníkov miestneho úradu, pretože už došlo aj nejakým stretom, fyzickým, takže preto poprosím o podporu kolegyne a kolegov, aby: - Miestne zastupiteľstvo Bratislava-Ružinov odporúča starostovi zrealizovať úpravu priestorov 1. kontaktu v budove miestneho úradu v termínoch, čo možno najskoršom čase... alebo najkratšom čase.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem.. S faktickou pani poslankyňa Tomášková.

p. Tomášková: No, to je vecou asi rozpočtu. To znamená, že keď budeme mať predložený návrh rozpočtu, predpokladám, že budeme rokovať, tak ako bolo posledné roky dobrým zvykom, že si to prejdeme. Už v minulosti sme sa uchádzali o to, aby sme vyčlenili tie prostriedky, pretože naozaj ten „front office“ ja to tak nazývam, lebo som na to zvyknutá zo Starého mesta, je naozaj potrebný, tak, ako to funguje v Starom meste. Je ... veľmi odporúčam, pretože naozaj zabraňuje mnohým veciam. Jednak je to aj trochu pod kontrolou vrátnice - a podobne. Len toto ... ja chápem, pán kolega, návrh uznesenia, len toto predložme v rozpočte. Môžeme prijať toto uznesenie, ale podstatné bude, či to na to dostaneme asi nejakým spôsobom peniaze do rozpočtu, takže tam sa potom budem uchádzať naozaj o podporu kolegov a to, aby naozaj mestská časť to zahrnula a my sme na tie... na to... tých neviem koľko to bolo rozpočtovaných, nech ich bolo 90 tisíc, ak sa nemýlim alebo tak nejako, aby sme naozaj tie peniaze na to vyčlenili a tú úpravu urobili. Ale to je spojené asi aj s tým, že čo vôbec s týmto úradom; a že či vôbec tuná... vieme o čom hovorím, pán starosta? Perspektívy budovy. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Nasleduje pani poslankyňa Reinerová.

p. Reinerová: Ja by som chcela všetkým poslancom a zamestnancom miestneho úradu dať do pozornosti informáciu, že nabehol do riadneho užívania interaktívny rozpočet. Je to dobrý nástroj pre nás všetkých, aby sme videli, ako sa vyvíja, naplňa a kam

peniaze utekajú. A ďalšiu vec by som chcela požiadať pána starostu, mimo uznesenia, oslovili ma občania ohľadne vybudovania prechodu na Ružinovskej. Viem, že teraz Penta dokončuje tú mega budovu, kde býval cirkus, na rohu. Chcem sa spýtať, či by sa nedalo vyrokovať v spolupráci s nimi vybudovanie toho prechodu? Pretože jeden prechod je pri Slovanete a ďalší najbližší je až pri nemocnici Ružinov. Pre mamičky s deťmi, pre chodcov, aj bežných zdravých je táto vzdialenosť - viac ako 1 km - nenormálna. A už nehovorím o tom, že obyvatelia, ktorí majú akýkoľvek zdravotný hendikep nemôžu túto vzdialenosť prekonať. Bežne chodia ľudia krížom cez koľaje; a budú ešte viac chodiť, keď sa tieto budovy odovzdajú. Takže ja už som oslovila magistrát; magistrát s tým nič neurobí. Povedali, že Ružinovská radiála, keď sa bude riešiť. Ale to je vízia - boh vie kedy! Takže či vieme my niečo v tomto urobiť?

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Faktickou pán poslanec Drozd.

p. Drozd: Ďakujem. Myslím, že medzi Slovanetom a nemocnicou, áno, je veľký úsek, ale je tam aj premostenie Bajkalskej. A je tam veľmi komplikované spraviť nejaký prechod pre chodcov. V minulosti sa uvažovalo o premostení, pešom premostení a naozaj investor v minulosti bol pripravený na takúto vynútenú investíciu. Čiže možno naozaj by bolo práve v tomto období pred kolaudáciou pritlačiť trošku investora toho objektu, ktorý výraznou mierou sa zastaval, pri Bajkalskej - Ružinovskej a doložil - alebo... alebo zafinancoval prechod cez Ružinovskú. Ale mimoúrovňový, pre chodcov cyklistov. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne Nikto sa nehlási do diskusie. Keď môžem, tak ja Anka tebe a potom pánovi poslancovi Ferákovi, zhruba, čo teda som si zapamätal a keby ešte... v kuloároch, potom zástupcovia HB Reavis. Pán... pán poslanec Drozd hovoril o tom premostení.. a o - boli pokusy aj urobiť taký kvázi peší prechod, presne pred tej novostavby, smerom na Štrkovecké jazero. To bolo - ako také - navýšené, širšie, tak, aby to spomaľovalo osobné automobily. Žiaľ, tam sme neuspeli, pretože sme neboli úspešní kvôli mestskej hromadnej doprave, autobusom a križovatke. Čiže tam to budeme sa stále... budem sa stále uchádzať o to, aby tam bol riešený prechod pre chodcov, lebo presne, ak tam raz príde život, tak tí ľudia budú chodiť buď zo Štrkoveckého jazera, tam na to námestie, alebo z toho priestoru naspäť na Štrkovecké jazero. Takže skúsime možno ešte cez dopravnú komisiu, opäť mesta, pritlačiť, aby sme tam mali ten široký „kvázi prechod“ pre peších... peších aj cyklistov možnože smerom na Štrkovecké jazero. Pán poslanec Ferák, keď sa pýtal, že prečo sme sa neodvolali ... Už som skončil diskusiu - ak je to reakcia na mňa, tak nech sa páči, pani Šimončíčová. Ale ešte dopoviem, pán poslanec Ferák sa pýtal, že prečo sme ...prečo sme sa neodvolali pri atrahovaní spisu. To sa nedá. To raz, keď je rozhodnutie, tak ako memento, tak isto bolo toto rozhodnutie, že keďže je to na dotyku dvoch mestských častí, tak stavebným úradom bude Okresný úrad. Tak tam nie je možnosť odvolať sa. Skôr sme dávali pripomienky potom, keď boli tie konania, tak my sme posielali stanovisko, komisie územného plánovania mestskej časti ako pripomienku ku konaniu na stavebný, okresný úrad, stavebný úrad. Pani poslankyňa Šimončíčová fakticky na mňa.

p. Šimončíčová: Áno, pán starosta, Chcem sa vás opýtať, lebo neviem, ako inokedy by som sa ... to som počula, že budem mať nejaké mimoriadne zastupiteľstvo kvôli... kvôli Národnej diaľničnej spoločnosti. Zrejme kvôli asi... buď kvôli R7 alebo D4. My máme budúci týždeň našu komisiu územného plánu, životného prostredia, dopravy; bolo by dobré, keby ste nám posunuli tento materiál do našej komisie, ktorá

bude 24. ... 24. októbra. Keďže sa pri Národnej diaľničnej spoločnosti jedná o dopravu, patrí to do našej komisie. Takže poprosím, aby ste nám to potom ten materiál tam posunuli, ktorý sa bude týkať toho mimoriadka. Alebo... neviem... to hádam ...poviete teraz.

p. Pekár, starosta MČ: Áno, mám to tu pripravené

p. Šimončíčová: Takže ten materiál do našej komisie je možné ...

p. Pekár, starosta MČ: Čakal som ešte reakcie na mňa. Vidím, že už nie sú. Takže ako posledné, ešte predtým, ako dám predsedovi návrhovej komisie slovo, chcel som vás poprosiť - 27. októbra 2016 o 16:00 plánujeme - už sa to podľa novely zákona o obecnom zriadení, nevolá mimoriadne zastupiteľstvo, ale je tu zastupiteľstvo, kde budú 4 body. 1. je ten klasický - Voľba overovateľov a potom sú 3 body týkajúce sa nájmu - katastrálne územie Ružinov a Nivy a tých komunikácií R7 a D1. Preto ... preto 3 body, lebo ide tam o jedno - rekonštrukciu križovatky; potom ide o D1, R7 a už ten tretí si nepamätám. Dnes som podpisoval posledné - dúfam teda, že posledné materiály. Preto 27. lebo tak to vychádza legislatívne, kvôli zverejňovaniu materiálov, to, čo som aj na ostatnom zastupiteľstve avizoval. Vtedy, keď sme ... sa jednalo o predaj, tak komunikujeme s Národnou diaľničnou - požiadali nás vlastne ... a aj toto je rýchlejšie riešenie, ako vyvlastnenie. A to vlastne znova prídu do rozpočtu mestskej časti nejaké peniaze za nájom pozemkov potrebných k výstavbe R7 a D1. Ja by som, tak ako som hovoril predsedom poslaneckých klubov, aby ste avizovali, aby nás bola trojpäťtinová väčšina, potrebná na schválenie tohto materiálu. Takže to rokovanie je naplánované a zvolané na 27. októbra 2016 o 16:00. Poprosím, pozrite si kalendáre a keby náhodou teda niekto nemohol, viem, že vtedy je aj mestské zastupiteľstvo, no ale žiaľ, nedá sa skôr... sa určite nedá. A neskôr, myslím, že to je zase nevýhodné ... alebo nejaký ... nejaký problém s Národnou diaľničnou, ale aj s kalendárom, lebo piatok pred sviatkami. Takže to je tak isto problém; Ale dostanete pozvánku... dostanete materiály, ktoré teda sú už aj zverejnené. Tak si ich môžete pozrieť a stretneme sa toho 27. októbra o 16.-tej. Ešte faktickú, pán poslanec Drozd.

p. Drozd: Áno. Ja som vám chcel pripomenúť, že vtedy je mestské zastupiteľstvo a my sme tu traja poslanci s Katarínou Šimončíčovou a pani poslankyňou Štasselovou, ktorí sme aj mestskí poslanci. Tak nám to koliduje. Proste, to fakt nešlo o deň skôr dať, alebo?

p. Pekár, starosta MČ: Tam sú termíny. To pani doktorka Kučerová pripravovala. Toto je najskorší možný termín. A zasa aj neskôr to je tiež problém. Pardón - o koľkej začínate mestské ... o pol deviatej?

p. Drozd: No veď vy to dobre viete. Veď vy ste tam ako starosta mali byť tiež o pol deviatej

p. Pekár, starosta MČ: /.../ ... o pol deviatej

p. Drozd: O pol deviatej - a viete, že aké sú dlhé rokovania mestského zastupiteľstva. To jedine, že naozaj sa ospravedlníme sem a potom pôjdeme naspäť.

p. Pekár, starosta MČ: Jasné. Dá sa to urobiť aj takým spôsobom. Pani poslankyňa Tomášková faktickou.

p. Tomášková: Ja navrhujem, ja tu nebudem v tom čase, mám týždeň dovolenky, takže to už asi nezmením, ale navrhovala by som taký postup, aby sa naozaj nestalo, že nebude ten trojpäťtinový - aby ste si najprv naozaj potvrdili účasť, že kto záväzne príde. - A keby bolo naozaj toho 27. -ste hovorili? - tak trošku operatívne, neberte to ako záväzný, neviem ... hod'te do emailu; naozaj kolegovia, ja sa hneď na začiatok ospravedlňujem, že aby naozaj tých 15 ľudí minimálne bolo. Aby sa naozaj nestalo, že... že nebude schopné. Takže porozmýšľajme. Ja dopredu avizujem; ale urobme to takto, aby ste tam naozaj tí 15 boli.

p. Pekár, starosta MČ: Veď presne o to ide. Už je známe, že štyria poslanci tu nebudú, respektíve traja z mesta. Je nezmysel preháňať vás v špičke. Tá špička je asi celý deň v hlavnom meste, tak si to nasčítam - a keby to hrozilo, že budeme neuznášaní schopní, resp. nemáme trojpäťtinovú väčšinu, tak cez sekretariát, cez organizačné telefonicky sa dohodneme. Faktická pani poslankyňa Šimončíčová.

p. Šimončíčová: Ďakujem pekne. Ja som sa len chcela opýtať, že to- prečo si teraz Národná diaľničná spomenula, že ešte potrebuje nejaké pozemky prenajať? - A my máme teraz takto. Cez prázdniny, minule sme im predávali, mohlo to ísť naraz. V meste sme prenajímali pozemky minulý mesiac. Prečo teraz a takto to máme krvopotne sa dávať dohromady? Tak to urobme potom v novembri.

p. Pekár, starosta MČ: Je to neskoro. V novembri je neskoro.

p. Šimončíčová: Ako - pre nás nie. Keď to pre nich bolo, akože mali čas, teraz si spomenuli, akože... naozaj sa mi to nepáči! Naozaj sa mi to nepáči, že my sa musíme prispôsobovať národnej diaľničnej.

p. Pekár, starosta MČ: S faktickou pán poslanec Jusko.

p. Jusko: Spomínané sú aj jesenné prázdniny, teda od 28. čiže, teda už 27. si - predpovedám, že rodičia s deťmi majú niekde ísť; možno odídu. Možná aj ja sa zaradím do tej skupiny.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. To sú posledné príspevky v bode Rôzne. Poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesení, tak, ako v poradí boli navrhnuté.

p. Turlík: Takže návrhová komisia má k dispozícii 8... 8 návrhov v bode Rôznom. Takže čítame zaradom ako prišli. Takže prvý návrh je od pána Slobodu. Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Ružinov po a) - vo veci porušenia etického kódexu verejného funkcionára mestskej časti Bratislava-Ružinov PhDr. Patrikom Guldanom, poslancom Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov - po a) konštatuje porušenie čl. 3 ods. 6 etického kódexu verejného funkcionára mestskej časti Bratislava-Ružinov prijatého na zasadnutí Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov dňa 6. 11. 2012 uznesením číslo 243/14/2012, ktorý nadobudol účinnosť dňom 6.11.2012. Po b) žiada komisiu finančnú, podnikateľských činností a informatizácie o prešetrenie podnetu z dôvodu možného ne hospodárneho nakladania s finančnými prostriedkami mestskej časti. Po c) žiada miestneho kontrolóra o prešetrenie podnetu z dôvodu možného ne hospodárneho nakladania s finančnými prostriedkami mestskej časti. Prosím dať hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ: Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Pán poslanec Vojtašovič, nech sa páči.

p. Vojtašovič: Ďakujem za slovo. Ja keď som správne započul - bod b) je vlastne, že žiadame finančnú komisiu o prešetrovanie Cultusu a konania Cultusu. Ja len chcem povedať, že komisia nemá prešetrovacie právomoci, alebo vyšetrovacie právomoci. Ja si neviem predstaviť, podľa akého predpisu by sme postupovali?! Či podľa zákona o sťažnostiach, či zákona o finančnej kontrole, či o zákonne kontrole štátnej správy - ktoré patrí do pôsobnosti - myslím si, kontrolóra. Ja si neviem predstaviť, naozaj, akým spôsobom by sme vyšetrovali konanie Cultusu a povedali kvalifikovane, či došlo k porušeniu finančnej disciplíny alebo neprišlo. Preto je tam teraz kontrola - na kontrole aby to povedal. Čiže ja chcem poprosiť predkladateľa, aby ten bod b) stiahol z tohto uznesenia.

p. Pekár, starosta MČ : K návrhu uznesenia pán poslanec Drozd.

p. Drozd: Ja som podobne chcel zareagovať. Je tam dozorná rada, ktorá je na to určená - pre spoločnosť, alebo pán kontrolór. Tieto dve veci.

p. Pekár, starosta MČ: Predkladateľ, pán poslanec Sloboda.

p. Sloboda: Ďakujem. Tým pádom osvojujem si ten návrh pána Vojtašoviča, aby bol vypustený ten bod b) z návrhu uznesenia - aj keď si myslím, že aspoň komisia finančná by sa tým mala zaoberať. Už len kvôli tým tvrdeniam, ktoré tu boli dneska povedané. Ale - keď už, nech sa tým teda zaoberá dozorná rada a miestny kontrolór a hotovo. Takže takže a na základe toho návrhu prijímam, že bod b) bude vypustený.

p. Pekár, starosta MČ: Takže, vieme o čom budeme hlasovať? Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za 14 poslancov, nikto nebol proti, 5 sa zdržali. Uznesenie bolo schválené. Ďalšie uznesenie.

hlasovanie č. 35 .

za: 14, proti: 0, zdržalo sa: 5, nehlasovalo: 2

- uznesenie č. 353/XIX/2016

p. Turlík: Ďalším uznesením je uznesenie dvojice poslancov pána Drozda a pána Juska. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Ružinov, žiada starostu mestskej časti Bratislava-Ružinov, aby predložil na rokovanie zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov zmenu stanov akciovej spoločnosti Cultus a.s. tak, aby boli v tomto zastupiteľstve prerokované. Termín: novembrové zasadnutie zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov, naplánované na 22. 11. 2016.

p. Pekár, starosta MČ: Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 19 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Uznesenie bolo schválené. Nech sa páči, pán predseda.

hlasovanie č. 36 .

za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- uznesenie č. 354/XIX/2016

p. Turlík: Ďalším... ďalším uznesením je uznesenie od pani poslankyne Tomáškovej. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Ružinov žiada osloviť opäť Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky a Magistrát hlavného mesta SR Bratislavu vo veci uzavretia nájomnej zmluvy k pozemkom súvisiacich... týkajúcich sa Areálu hier Radosť uvedený v uznesení číslo 312/17/2016 minimálne na dobu jedného roka, s každoročnou prolongáciou do doby vyriešenia formou zámeny pozemkov dlhodobej nájomnej zmluvy alebo iného riešenia.

p. Pekár, starosta MČ: Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlaso.... ty si sa hlásil? Nech sa páči.

p. Turlík : Ešte, ja nevidím termín. Čiže - že či obratom – alebo žiada osloviť? Obratom

p. Pekár, starosta MČ: Čiže to je jasné? Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 19 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Uznesenie sme schválili. Poprosím ďalšie uznesenie.

hlasovanie č. 37 .

za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- uznesenie č. 355/XIX/2016

p. Turlík: Ďalší návrh uznesenia predložila pani Reinerová. Žiadam predložiť informáciu o stave riešenia objektu bývalého obchodného domu Ružinov v úvodzovkách „Hirošima“ informáciu o novom investorovi. Predmetnú informáciu podávať miestnemu zastupiteľstvu opakovane v polročných intervaloch. Prosím , laď s pôvodným uznesením číslo 231/13/2016.

p. Pekár, starosta MČ: Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 15 poslancov, nikto nebol proti, štyria sa zdržali. Uznesenie sme schválili.

hlasovanie č. 38 .

za: 15, proti: 0, zdržalo sa: 4, nehlasovalo: 0

- uznesenie č. 356/XIX/2016

p. Turlík: Ďalšie uznesenie predložila pani poslankyňa Šimončíčová. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Ružinov žiada starostu, aby vyzval stavebný úrad na urýchlené začatie konania o stavebnej uzávere na areál Cvernovky. Termín: do 30. 10. 2016.

p. Pekár, starosta MČ : Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 5 poslancov, 1 bol proti, 10 sa zdržali. Uznesenie nebolo schválené. Poprosím ďalšie.

hlasovanie č. 39 .

za: 15, proti: 0, zdržalo sa: 4, nehlasovalo: 0

- návrh nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia

p. Turlík: Pán poslanec Vojtašovič predkladá: Miestne zastupiteľstvo žiada Dušana Pekára, starostu, pravidelnej predkladanej súhrnnej normatívnej správe o činnosti základných škôl a materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Ružinov uvádzať v tabuľke pridelených finančných prostriedkov údaje v členení: - po 1.) pridelené prostriedky na základe prideleného normatívu na počet žiakov; - po 2.) pridelené prostriedky v zmysle originálnych kompetencií mestskej časti (ŠK jedálne a pod.). A po 3.) pridelené prostriedky na základe prenájmu priestorov. Termín: pri predkladaní správ o výchovno-vzdelávacej činnosti školských zariadení.

p. Pekár, starosta MČ: Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 18 poslancov, nikto nebol proti, 1 sa zdržal. Uznesenie bolo schválené. Ďalšie uznesenie.

hlasovanie č. 40 .

za: 18, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0

- uznesenie č. 357/XIX/2016

p. Turlík: Slavomír Drozd, pán poslanec Slavomír Drozd predkladá: Zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Ružinov žiada starostu mestskej časti Bratislava-Ružinov, aby zorganizoval verejnú prezentáciu investičného zámeru TwinCity, ktorého súčasťou je autobusová stanica. Termín: do 15. 11. 2016.

p. Pekár, starosta MČ: Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 17 poslancov, nikto nebol proti, 2 sa zdržali. Uznesenie bolo schválené. Poprosím ďalšie.

hlasovanie č. 41 .

za: 17, proti: 0, zdržalo sa: 2, nehlasovalo: 0

- uznesenie č. 358/XIX/2016

p. Turlík: A posledné uznesenie je z mojej dielne. Vzhľadom na narastajúci stupeň agresivity niektorých občanov navštevujúcich sociálne oddelenie mestského úradu Bratislava-Ružinov a zvýšenie bezpečnosti pracovníkov miestneho úradu, Miestne zastupiteľstvo Bratislava-Ružinov odporúča starostovi mestskej časti Ružinov zrealizovať úpravu priestorov 1. kontaktu v budove miestneho úradu v termíne, čo možno najkratšom čase.

p. Pekár, starosta MČ: Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pani poslankyňa Tomášková.

p. Tomášková: ...Je vykonateľné bez úpravy rozpočtu? To sa spýtam. Ak je, ja zahlasujem v pohode áno, ale ak keď nie je, tak súčasťou musí byť predložený návrh úpravy rozpočtu. Také uznesenie potom nevidím, aby malo zmysel. Ale podpisujem sa, samozrejme, pod takú úpravu. Ale neviem, pán kolega, že aký má význam potom prijať také uznesenie.

p. Pekár, starosta MČ: Pán poslanec Turlík.

p. Turlík: Ďakujem. Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja som týmto uznesením sledoval to, aby to bol ... táto položka bola aj rozpočtovaná pri v tomto návrhu rozpočtu, aby sme

na to nezabudli. Čiže v podstate hneď, na základe tohto. Samozrejme, že to nebudeme riešiť zajtra alebo pozajtra; na začiatku roka 2017 – áno. Ale predpokladám, že teraz sa ideme baviť o návrhu rozpočtu a aby sme to tam už rozpočtovali, pretože... Týmto sledujem. To je všetko. Ale samozrejme, vyjadrite svoj názor hlasovaním.

p. Pekár, starosta MČ: Čiže vieme o čom budeme hlasovať? Pripravme nahlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 10 poslancov, nikto nebol proti, 9 sa zdržali. Uznesenie sme schválili.

hlasovanie č. 42 .

za: 10, proti: 0, zdržalo sa: 9, nehlasovalo: 0

- uznesenie č. 359/XIX/2016

p. Pekár, starosta MČ: Čiže to sú všetky navrhnuté uznesenia, ktoré boli predložené v bode Rôzne. Veľmi pekne ďakujem, končím 19. zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov. Poprosím o záverečnú prezentáciu.

záverečná prezentácia: 19

Overovatelia Mgr. Martin **Pener**, v.r.

Ing. Tatiana **Tomášková**, v.r.

JUDr. Michal Sygút , v.r.
prednosta

Ing. Mgr. Dušan Pekár
starosta
v zastúpení
Mgr. Martin Pener, v.r.
1. zástupca starostu

Za referát organizačný a správy registratúry:
Ing. Alena Buzášová, v.r.