

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava – Ružinov

Z á p i s

z XVII. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Ružinov, ktoré sa konalo dňa 07. júla 2016

Zasadnutie viedol :	Dušan Pekár – starosta
Overovatelia :	Bc. Radovan Bajer , JUDr. Martin Vojtašovič
Návrhová komisia:	PaedDr. Mária Barancová , Ing. Peter Hrapko (Dr. Pavol Jusko – od bodu Rôzne), Ing. Peter Turlík
Ospravedlnení:	Mgr. Igor Adamec , Ing. Slavomír Drozd , PhDr. Patrik Guldan
Neskôr prišli:	Mgr. Martin Lazík , Ing. Anna Reinerová , JUDr. Daniela Šurinová
Skôr odišli:	Mgr. Martin Ferák , Ing. arch. Lucia Štasselová

Program

1. Otvorenie, voľba overovateľov, návrhovej komisie, schválenie programu
- **uznesenie č. 298/XVII/2016**
2. Návrh na 1. zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava – Ružinov na rok 2016
Predkladá: starosta
- **uznesenie č. 299/XVII/2016**
3. Návrh riešenia pre navýšenie počtu miest pre deti v materských školách
Predkladá: Ing. Lehotayová, dočasne poverená zastupovaním prednostky
- **uznesenie č. 300/XVII/2016**
4. Návrh na schválenie nájmu nehnuteľného majetku v správe Ružinovského domova seniorov - Materské centrum Hojdana, Haburská č. 2, Bratislava, z dôvodu hodného osobitného zreteľa.
Predkladá: Mgr. Karelová, riaditeľka RDS
- **uznesenie č. 301/XVII/2016**
5. Stanovisko Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Ružinov k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o používaní pyrotechnických výrobkov na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy
Predkladá: starosta
- **uznesenie č. 302/XVII/2016**

6. Návrh na bezodplatnú správu nehnuteľného majetku, stavieb a pozemkov v areáloch základných a materských škôl, rozpočtových organizácií zriadených Mestskou časťou Bratislava-Ružinov, z dôvodu zmeny vlastníckych vzťahov.
Predkladá: starosta
- uznesenie č. 303/XVII/2016
7. Návrh na prevod vlastníckeho práva nehnuteľností - pozemkov pod garážami, registra KN - C parc.č.15228/2, 3, 4, 5, 6, k. ú. Ružinov, nachádzajúcich sa vo dvorovej časti bytového domu Na paši 13,15 a Prešovská 49, ktoré sú vo vlastníctve hl. m. SR Bratislavy, zverené do správy MČ Bratislava – Ružinov, do vlastníctva majiteľov garáží, situovaných na predmetných pozemkoch
Predkladá: Ing. Lehotayová, dočasne poverená zastupovaním prednostky
- uznesenie č. 304/XVII/2016
8. Návrh na prevod spoluvlastníckych podielov na prísluší pozemku parcela č. 9737/37, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 144 m² k bytovému domu Trenčianska č. 7 v Bratislave, ktorý je postavený na pozemku parc. č. 9707 v Bratislave, k.ú. Nivy, obec Bratislava-m.č. Ružinov, okres Bratislava II, pre vlastníkov bytov v bytovom dome Trenčianska 7, súp. č. 673 v Bratislave v zmysle zákona NR SR č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov
Predkladá: Ing. Lehotayová, dočasne poverená zastupovaním prednostky
- uznesenie č. 305/XVII/2016
9. Informácia o prijatých opatreniach na odstránenie nedostatkov zistených z výsledku kontroly NKÚ
Predkladá: starosta
- uznesenie č. 306/XVII/2016
10. Informácia o stave hospodárenia a personálnom obsadení v Ružinovskom športovom klube, p.o. za 1. štvrťrok 2016
Predkladá: Ing. Lenár, riaditeľ RŠK, p.o.
- uznesenie č. 307/XVII/2016
11. Návrh Dohody o spolupráci s Fakultou architektúry STU v Bratislave
Predkladá: Ing. Lehotayová, dočasne poverená zastupovaním prednostky
- uznesenie č. 308/XVII/2016
12. Návrh Rokovacieho poriadku Miestneho zastupiteľstva MČ Bratislava-Ružinov
Predkladá: Mgr. Pener, zástupca starostu
- uznesenie č. 309/XVII/2016
13. Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Ružinov podaných dňa 24.05.2016
Predkladá: Ing. Lehotayová, dočasne poverená zastupovaním prednostky
- uznesenie č. 310/XVII/2016
14. Kontrola plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva
Predkladá: Ing. Lehotayová, dočasne poverená zastupovaním prednostky
- uznesenie č. 311/XVII/2016
15. Interpelácie
16. Rôzne
 - a) Majetkovoprávne usporiadanie pozemkov pod Areálom hierŠtrkovec
Predkladá: Ing. Tomášková, poslankyňa
- uznesenie č. 312/XVII/2016
 - b) Doplnenie materiálu „Návrh na prijatie finančných pravidiel na prenájom priestorov v správe MČ Bratislava-Ružinov“ o prenájom pozemkov .
Predkladá: Dr. Jusko, poslanec
- bod nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia

c) Zverejnenie zoznamu vybraných seniorov na zájazdy v MČ Bratislava - Ružinov
Predkladá: Dr. Jusko

- bod nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia

PREPIS

**z XVII. zasadnutia MZ MČ Bratislava - Ružinov, konaného dňa 7.7. 2016 v
zasadacej miestnosti miestneho zastupiteľstva**

Úvod

p. Pekár, starosta MČ: Prosím prítomných poslancov, aby sa predstavili...aby sme mohli začať. Dobrý deň dámy a páni, vítam vás na XVII. zasadnutí Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava – Ružinov.

Bod č.1

Otvorenie, voľba overovateľov, návrhovej komisie, schválenie programu

p. Pekár, starosta MČ: Máme prezentovaných 14 prítomných poslancov, čo je nadpolovičná väčšina. Týmto je zastupiteľstvo uznášaniaschopné. Osobitne dovoľte, aby som privítal host'a - pána poručíka bc. Petra Šahu, zástupcu riaditeľa Obvodného oddelenia Policajného zboru Bratislava – Trnávka. Poprosím o ospravedlnenie z neúčasti na rokovaní dnešného zastupiteľstva miestneho ... Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava - Ružinov pánov - poslancov: Guldana, Drozda a Adamca. Neskôr na rokovanie prídu: pán poslanec Lazík, pani poslankyňa Reinerová a pani poslankyňa Šurinová; o skorší odchod z rokovania požiadala pani poslankyňa Štasselová a pán poslanec Ferák. Tak isto aj ja sa budem musieť ospravedlniť okolo pol siedmej – 18,30. Poprosím ešte raz o úvodnú prezentáciu. Je prezentovaných 17 prítomných poslancov. Konštatujem, že dnešné zastupiteľstvo je uznášaniaschopné. Za overovateľov zápisnice navrhujem zvoliť pána poslanca Vojtašoviča a pána poslanca Bajera. Má niekto iný návrh? Keď nie, pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Ďakujem veľmi pekne. Za overovateľov zápisu sme zvolili pána poslanca Vojtašoviča a pána poslanca Bajera.

hlasovanie č. 1.

za:16, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0

návrh bol schválený

p. Pekár, starosta MČ: Do návrhovej komisie navrhujem zvoliť pani poslankyňu Barancovú, pána poslanca Turlíka a pána poslanca Hrapka. Sú nejaké iné návrhy? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie; hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 18 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Do návrhovej komisie sme zvolili pani poslankyňu Barancovú a pána poslanca Turlíka, pána poslanca Hrapku.

hlasovanie č. 2.

za:18, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0
návrh bol schválený

p. Pekár, starosta MČ: Poprosím, aby si zobrali materiály, hlasovacie karty, aby zaujali miesto určené návrhovej komisii a aby si spomedzi seba určili predsedu návrhovej komisie a oznámili nám jeho meno. V materiáloch ste dostali návrh dnešnej pozvánky. Sú k návrhu pozvánky pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na schvaľovanie programu dnešného zastupiteľstva; hlasujeme.

Hlasovanie : Za hlasovalo 18 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Program dnešného zastupiteľstva sme schválili.

hlasovanie č. 3.

za:18, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0
- uznesenie č. 298/XVII/2016

Prejdeme... ďakujem veľmi pekne... prejdeme - pán poslanec Hrapko, nech sa páči.

p. Hrapko: Ďakujem pekne. Chcem oznámiť, že komisia - návrhová komisia - sa zhodla, že jeho predsedom... predsedom budem ja. Musím povedať, že dobre zvolili. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem.

Bod č. 2

Návrh na 1. zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava – Ružinov na rok 2016

p. Pekár, starosta MČ: Prejdeme k bodu číslo 2 - Návrh na zmenu rozpočtu Mestskej časti Bratislava - Ružinov na rok 2016. Predkladáme vám materiál - 1. zmena rozpočtu. Rozpočet bol schválený miestnym zastupiteľstvom 15. decembra 2015. Dnes predkladáme návrh 1. zmeny rozpočtu tak, ako bol avizovaný na ostatnom rokovaní zastupiteľstva, pri schvaľovaní záverečného účtu. Tento návrh je vypracovaný na základe známych skutočností, ako aj očakávaní ohľadom rozpočtových príjmov a výdavkov. Kľúčové faktory odrážajúce sa v predpokladanom návrhu na zmenu rozpočtu... rozpočtu sú : vyúčtovanie dotácií pre sociálne zariadenia z Ministerstva práce sociálnych vecí a rodiny, vyúčtovanie dotácie na parlamentné voľby, zapojenie dotácie samosprávneho kraja na kultúrne športové programy, zapojenie dotácie na Ministerstva školstva, tak isto do dotácie do dobrovoľného hasičského zboru, zrealizovanie daňových príjmov a takisto plánujeme, po dohode s vami, zateplenie obvodových konštrukcií niektorých základných škôl. Chceli by sme týmto začať a pokračovať aj v budúcom roku. Jedna úprava alebo zmena - po diskusii, nie so všetkými s vami, ale v diskusii s predsedami poslaneckých klubov, alebo teda už potom neskôr, keďže v tomto predloženom návrhu je aj preklasifikovanie pôžičky pre Ružinovský podnik verejnoprospešných služieb a zapojenie financií z rezervného fondu do rozpočtu mestskej časti na nákup strojov pre zabezpečenie činnosti, ktoré vyplývajú ružinovskému podniku z rámcovej zmluvy zo dňa 12. 3. 2013, keďže treba, tak ako sme boli informovaní, prebieha elektronická aukcia - opravte ma, ak sa mýlim - na nákup strojov, ktorá končí v pondelok, túto... toto preklasifikovanie sa nekoná. Čiže tieto peniaze na základe ... aj na základe zmluvy o pôžičke zostávajú na

položke, ktoré... ktorá je určená Ružinovskému podniku verejnoprospešných služieb. Takže toto je malá zmena oproti ... oproti predloženému materiálu. Schválený rozpočet v celkovej výške 29.448.060 EUR v príjmovej aj výdavkovej časti sa navrhovanou zmenou upravuje na 31.036.155 EUR, pričom bilančná rovnováha príjmov a výdavkov zostáva zachovaná. Toľko úvodné slovo, otvárať diskusiu. Pán poslanec Hrapko.

p. Hrapko: Ďakujem pekne. Keďže sme mali včera poslanecké grémium, kde sa hovorilo niečo úplne iné, a teraz sa dozvedám zase niečo úplne iné... mám s tým celkom vážny problém, že sa takýmto spôsobom riešia veci na tejto mestskej časti. Pretože sú nejaké riešenia, potom sa menia, potom sa to zase mení... Je to niečo, čo je... čo nie je dobrý... dobrý signál pre poslancov. A nie je to dobrý signál ani pre mestskú časť. Podľa mňa takýto spôsob riadenia mestskej časti nie je dobrý. Ďakujem pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nikto sa nehlási do diskusie? Pán poslanec Jusko, nech sa páči.

p. Jusko: Ďakujem pán starosta. Ja mám jednu pripomienku k tomuto materiálu - a to - spomína sa tam zatepl'ovanie... zatepl'ovanie, teda nie - zmena povrchu u telocvičieň na Základnej škole Medzilaborecká, Vrútocká. Ja chcem poprosiť, či by si predkladateľ neosvojil dať tam aj termíny, tak ako je to napríklad u zatepl'ovaní budov Základných škôl, že v akom horizonte budúceho roku, ďalšieho roku, budú ďalšie školy, teda výmena týchto povrchov v telocvični. Aby sme teda ...tie školy vedeli a mohli sa na to pripraviť. To po 1. A po 2. - chcel som sa vám poďakovať, že ste tam napísali vlastne harmonogram tých základných škôl, ako budú zatepl'ované. Lebo na tom poslednom zasadnutí, čo som bol, sme boli traja, k rozpočtu - nebolo to tam a vyvoláva to zbytočné diskusie. Ak je to rozpísané, každý vieme, kedy budú zatepl'ované a nemusíme o tom potom diskutovať, kto bude nasledovať ďalej. Ja osobne si cením to, že práve zatepl'ujete školy, že sa na školstvo ... našli tie peniaze; čo sa ma ale aj obyvatelia pýtali a to sa chcem spýtať verejne, takto, aj ja, navýšenie prevodu oproti roku 2006 - 309.500 EUR. To je úprava prevodu zostatku pre základné školy - strana 5, alebo 6 myslím, ak sa nemýlim, že prevádzame niečo z roku 2005, určeného pre školy. Navýšenie prevedú od 309.500. Potom sa chcem spýtať... - neviem, môžete si to, prosím, označiť lebo mám viac otázok a využívam túto príležitosť, že použijem aj ďalšie 3 minúty na to. Rekonštrukcia služobných bytov v materských školách - to tiež vítam. Predpokladám, že to sú určené... teda pre rozširovanie materských škôl, to je tých ...tá suma 132.000. Mohli by ste v materiáli uviesť, ktoré služobné byty? Myslím, že nejaké tabuľku ja som mal, ale možno verejnosť to bude zaujímať. Ďalej ... úprava výšky osobných nákladov zamestnancom miestneho úradu - 36.532 EUR. O čo sa jedná? To sú odmeny, alebo to máme chápať? Personálne posilnenie stavebného úradu 29.638. To je koľko osôb? Ak dovolíte, ja budem pokračovať a vyčerpám si tú ďalšiu kvótu... 29.638 - koľko osôb bude prijatých na stavebný úrad? Alebo ako to máme chápať - posilnenie stavebného úradu? Ďalej - toto sa ma pýtali až dvaja obyvatelia - Vypracovanie projektu PHSR - o 8.900 EUR. O čo sa jedná? Môžete nám to teda upresniť? Trošku ma prekvapilo - tu bolo navýšenie kultúrnych služieb Cultus-u a.s. To je tá Bratislavská lýra - 12.800. Nevieť, som členom dozornej rady a viem, že sme tam schvaľovali 68.200 zisk, ktorý bude použitý pre rozširovanie kultúrnych služieb. Čiže nechápem, prečo my máme platiť 12.800 EUR, keď oni majú zisk a môžu si ho

teda použiť na rozšírenie? Opravte ma, ak, prosím, ak som to porozumel nesprávne. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Na niektoré odpoviem ja, na niektoré pani prednostka. Povrch telocviční – sú... to sú vlastne telocvičňa, alebo ... teda riaditelia, ktorí napísali žiadosti a dostali dotácie z Ministerstva školstva. Čiže tam nie sú lehoty. To je podľa vysúťážených podmienok a podľa zmlúv medzi školami a zhotoviteľmi povrchu škôl. To nie... sú ...to ...sú tie viditeľnejšie.. Nie všetky školy ...sme boli úspešní, ale niektoré školy dostali, alebo dostanú peniaze na nákup športových pomôcok. Zateplovanie, to ďakujem veľmi pekne za ...pochvalu. Je to asi najlepšie. Lebo aj každá škola bude vedieť, kedy príde na rad so zateplovaním. My sme sa snažili aj s vami, aj s členmi rád škôl vytipovať tie školy, ktoré to urýchlene a urgentne potrebujú. Byty materských škôl - tie si nájdete v materiáli číslo... teda v bode číslo 3. Tam sú vlastne byty materských škôl, ktoré sa perspektívne uvoľnia a ktoré budeme rekonštruovať. Osobné náklady zamestnancov mestskej časti - ak si pamätáte - diskusie na zastupiteľstve, aj na základe informácie, respektíve kontroly miestneho kontrolóra, bol som rád, že vlastne aj nejaké také uznesenie existuje z mestskej časti, aby sme posilnili - ale aj finančne - zamestnancov miestneho úradu. Takže to je navýšenie na životné prostredie, stavebný... spomínaný stavebný úrad - tam je navýšenie zamestnancov o 4 až 5 osôb, ale podotýkam, to je prenesený výkon štátnej správy. Toto všetko by mal financovať štát. Ale financuje to samospráva. PHSR - my sme vysúťázili... vlastne neviem, či už ste dostali odpoveď na interpeláciu, ja som ju podpísal, týkajúcu sa PHSR. My sme vysúťázili spoločnosť, názov si nepamätám, ktorá pripravovala PHSR. A dotácie na tu kultúru, alebo teda tá položka na kultúru - Bratislavská lýra, to je dotácie... dotácia z Bratislavského samosprávneho kraja. Čiže to nie je ... peniaze z rozpočtu mestskej časti, ale my to musíme zapojiť ako dotáciu BSK . Potom tam bola ešte 1 otázka týkajúca... sa peňažný fond. Pani prednostka nech sa páči.

p. Lehotayová, poverená prednostka MÚ MČ: Pán Jusko, keď si pozriete rozpočet vo finančných ...sú to vlastne finančné operácie.... operácie a tie peňažné fondy, aj v komente, v materiáli je napísané, že zapájame z rezervného fondu. Vlastne je to navýšenie o 309.500. Je to zapojenie z rezervného fondu do rozpočtu mestskej časti. Je to aj v príjmovej aj vo výdavkovej časti. Okrem toho celý... v materiáli máte aj evidenciu čerpania rezervného fondu. Počas celého roku.... je tam vlastne koniec roku 2015, potom koľko išiel hospodársky výsledok za rok 2015; predpokladané čerpania a predpokladaný zostatok na konci roku 2016.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. S faktickou pán poslanec Jusko, nech sa páči.

p. Jusko: Môžete mi teda povedať, tých 309.500 EUR, na čo to bude určené?

p. Pekár, starosta MČ: Nech sa páči, pani prednostka.

p. Lehotayová, poverená prednostka MÚ MČ: Máme pre... ide to na Domov dôchodcov, zapojenie na.. Domov dôchodcov, pre Ružinovský domov seniorov, na rekonštrukciu bytov materských škôl, zapojenie na rekonštrukciu pre Ružinovský športový klub, pre Knihovnicu Ružinov. A to je celé. Sú to všetko kapitálové výdavky. Vlastne zapojenie z rezervného fondu môže ísť jedine na investície.

p. Pekár, starosta MČ: Možno na doplnenie, to je knižnica, to je tá Zimná, ktorá zatiekla a ktorú treba rekonštruovať. Ružinovský športový klub, to je spolufinancovanie, vybudovania mantinelov a čelných stien mantinelov na zimnom štadióne a čelných stien v areáli netradičných športov. Nikto sa nehlási do diskusie, končím diskusiu poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia.

p. Hrapko: Ďakujem. Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu - za a) - schvaľuje 1. zmenu rozpočtu na rok 2016 - podľa predloženého materiálu. Nebudem tie tabuľky čítať, lebo to by nič nepovedalo, ale tak, ako to bol pán starosta predkladal. Za b) - ukladá Ing. Alene Lehotayovej, dočasne poverenej zastupovaním prednostky miestneho úradu, za 1.) - zabezpečiť vyrovnanosť rozpočtu viazaním rozpočtových výdavkov. Termín: 31. 12. 2016. A to je všetko. Dajte prosím hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Vieme o čom budeme hlasovať? Pripravme sa na hlasovanie. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie, hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 17 poslancov, nikto nebol proti, 1 sa zdržal. Uznesenie k bodu číslo 2 sme schválili.

hlasovanie č. 4.

za:17, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0

- uznesenie č. 299/XVII/2016

Bod č. 3

Návrh riešenia pre navýšenie počtu miest pre deti v materských školách

p. Pekár, starosta MČ: Prejdeme k bodu číslo 3. Návrh riešenia pre navýšenie počtu miest pre deti v materských školách. Poprosím pani prednostku, aby uviedla materiál.

p. Lehotayová, poverená prednostka MÚ MČ: Mestská časť sa snaží o zvýšenie počtu miest v materských školách a snaží sa využiť všetky možné kapacitné možnosti. A v tomto materiáli vám vlastne predkladáme jednotlivé možnosti, ktoré spočívajú v rekonštrukciách jestvujúcich priestorov v budovách materských škôl a základných škôl, v nadstavbe a prístavbe jestvujúcich objektov a budovaní novostavieb. Tento materiál vlastne obsahuje prehľadnú tabuľku, kde je vyčíslené konkrétne zvýšenie počtu miest, číselné náklady a predpokladaná dĺžka realizácie.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne za uvedenie materiálu. Otváram diskusiu. Nikto sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu, poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol ...návrh.

p. Hrapko: Ďakujem pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Ja sa ospravedlňujem, ešte sa... ešte sa prihlásili aj obyvatelia, že? Ešte pred... ešte pred prečítaním uznesenia ja dám hlasovať, aby mohli vystúpiť pani Mária Gábrisová, pani Petra Ježeková a pani Lenka Kamenská. Pripravme sa na hlasovanie a hlasujeme.

Hlasovanie: Takže v tom poradí, ako som prečítal pani Gábrišová a pripraví sa pani Ježeková. Ospravedlňujem sa, ja som si nevšimol, že tu mám prihlásených aj k bodu číslo 3. Takže asi to nepočuli... Pani Gábrišová, nech sa páči, ale poprosím technikov, pripravte mikrofón. Ten, najlepšie prenosný, ak máme a pripraví sa pani Ježeková. Nech sa páči.

hlasovanie č. 5.

za:17, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- návrh bol prijatý

p. Gábrišová, obyvateľka MČ: Dobrý deň. Tak, vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, vážení prítomní, moje meno je Máša Gábrišová a som štatutárkou občianskeho združenia UP-Down syndróm. Chcela by som vám v krátkosti povedať niečo o nás; kto sme, čo sme a zároveň o tom, prečo je pre nás Hojdana taká dôležitá. V 1. rade by som chcel vyjadriť názor, že nesúhlasíme s tým, aby v určitej časti Hojdany bola škôlka. Tak teda - kto sme my? UP-Down syndróm združuje rodiny, ktoré vychovávajú deti a mladých ľudí s Downovým syndrómom vo veku niekoľkých mesiacov až osemnástich rokov. V súčasnosti je týchto rodín viac ako 30 a členov občianskeho združenia je cca 80. Jedným z cieľov nášho občianskeho združenia je podpora a pomoc ľuďom s Downovým syndrómom aj v oblasti integrácie a inklúzie, čo sa nám v spolupráci s Hojdanou darí uvádzať do života už mnoho rokov. S materským centrom Hojdana úzko a aktívne spolupracujeme už od roku 2005. Spolu sme zorganizovali mnoho tématických tvorivých dielní. Naše deti absolvovali spolu s malými „hojdanákmi“ mnoho osláv dňa detí, koníkových dní, divadelných predstavení. Naše deti úspešne absolvujú a absolvovali škôlku v Hojdane a zúčastňujú sa prázdninových táborových aktivít. Pre detský divadelný súbor Divadlo Dúhadlo sú priestory materského centra alfou a omegou, domovskou scénou a miestom nácvikov. Hlavnou myšlienkou tohto divadelného súboru a nosným zameraním je hrou formou, pomocou dramatickej výchovy a dramaterapie, budovať a rozvíjať životné zručnosti, ktoré sú potrebné pre plnohodnotný život a uľahčujú proces začlenenia detí s Downovým syndrómom do každodenného života. Výnimočnosťou v Divadle Dúhadlo je práca s vekovo malými hercami, rovnaké mentálne špecifikum Downov syndróm a začlenenie zdravých súrodencov do aktivít. Divadlo Dúhadlo má za sebou 8 premiér pôvodných autorských hier, množstvo repríz, ocenených účasti na prehliadkach detských divadelných súborov a vystupuje aj v priestoroch veľkých dospeláckych divadiel, ako napríklad v divadle Aréna. V súčasnosti tvorí divadelný súbor 16 malých a mladých hercov aj ich intaktných súrodencov a už 2. rok funguje aj tzv. prípravka, ktorú navštevujú deti s Downovým syndrómom mladšie ako 7 rokov a deti hojdanácke. Pre naše deti, pre naše davníčatá, je viac ako predstavenie dôležité... dôležitý proces tvorby tohto predstavenia. Samotné nácviky - a tu sme vlastne pri koreni veci. Tieto nácviky, tým, že my nemáme vlastné priestory, sa odohrávajú práve v Hojdane. V prostredí, ktoré naše deti dôverne poznajú a ktoré je im už roky prajné. Vzhľadom na dlhé roky, ktoré som strávila s našimi deťmi si dovoľujem povedať, že ak vezmete našim deťom Hojdanu v dnešnej podobe, vezmete im na dlhú dobu, možno aj navždy, vezmete im istotu. Ďakujem za pozornosť.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Nasleduje pani Ježeková a pripraví sa pani Kamenská.

p. Ježeková, obyvateľka MČ: Najprv vám pustíme také video, aby ste videli vlastne o čom sa tu rozprávame, ako to v tej Hojdane vyzeralo. Takže skúsime, či to pôjde. /...ilustračné video.../ Tak ste videli, čo sa v Hojdane deje. Ja som zároveň priniesla petíciu, na ktorej je 1.430 podpisov od ľudí, ktorí sú vlastne za to, aby sa materské centrum zachovalo a aby sa zachovalo v súčasnej podobe a vo svojich súčasných priestoroch. Prečo to tak hovorím? Ja sama robím už 15 rokov v 3. sektore a viem, koľko to je roboty a času a nadšenia dobrovoľníkov takéto niečo vybudovať. A stále ma mrzí, že sa tu stavia, ako keby, že - buď škôlkové miesta alebo Hojdana. Prečo? V Ružinove, keďže sme už niekoľko mesiacov venovali tejto problematike, sú aj priestory iné, ktoré sa dajú využiť na škôlkové miesta. Sú tu veci, ktoré sa dajú, keď bude trošku vôle. A preto by sme naozaj chceli, aby poslanci sa zamysleli nie nad tým, že či uspokojia mamičky, ktoré nemajú kam dať deti, alebo či uspokojia Hojdanu, ale aby sa rozhodli, že uspokojia obidve tieto skupiny. A že sa to naozaj dá. Takže ja si myslím, že by ste mohli sa nad týmto zamyslieť a hlasovať tak, aby boli všetci spokojní a nie aby ste museli jednej skupine vlastne zničiť možnosť fungovať ďalej tak, ako potrebuje. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Ako posledná sa prihlásila do diskusie za obyvateľstvo pani Lenka Kamenská. Vy ste boli spolu? Dobré. Ja som ... teda ešte raz sa ospravedlňujem poslancom, som uzatvoril diskusiu, ale neuvedomil som si, že sa prihlásili k tomuto bodu aj obyvatelia. Takže nech sa páči, k slovu sa hlási pán Sloboda.

p. Sloboda: Ďakujem. Ja len chcem ...teda dúfam, že si všetci prečítali ten materiál celý, tak ako je, lebo je to tak, cez dva ďalšie odkazy vlastne schované to, čo vlastne samotne schvaľujeme, na tej poslednej strane - Priority a možnosti ďalšieho rozšírenia kapacít. Ja práve aj vzhľadom na to, akým spôsobom funguje jednak Hojdana, ako taká a jednak to, čo sa teraz vyvinuli aj ďalšie možnosti riešenia priestorov pre škôlky na Banšlovej, po uvoľnení budúcich... budúcim uvoľnení priestorov a aj podľa toho, že som si zisťoval informácie, akým spôsobom boli naceňované odhady práve rekonštrukcie materských škôl, čo išlo – nacenenie metre štvorcové, čo znamená logicky - Hojdana nemôže vychádzať veľmi draho, lebo je tam tých metrov štvorcových , na tom prízemí, veľmi málo a navyše s komplikovanou... s komplikovanou stavbou, kde sú viaceré oporné múry. Človek si ani nevie predstaviť, ako by sme tam natesnali škôlku. Zase na 2. strane, máme tu pomerne výborne umiestnené stavby na Šťastnej a na Prešovskej, kde vieme krásne zastrešiť terasy a umiestniť tam pomerne veľa detí. A - je to síce viac peňazí, ale znamená to aj oveľa väčšie... väčší počet detí umiestnených. A preto navrhujem zmenu v časti b.) uznesenia nasledovne: Za b) - schvaľuje Priority riešenie pre navýšenie počtu miest materských škôlách, pričom priorita v bode 7 sa nahrádza bodom 2 sčasti - možnosti ďalšieho rozšírenia kapacity a doplnia - ako bod číslo 8 Priorit bod číslo 3, z možnosti ďalšieho rozšírenia kapacít. Ináč povedané, z tej tabuľky 1. vypadne bod 7 a nahradí sa bodom 2 a 3 z toho z tej spodnejšej tabuľky, aby to bolo jasnejšie. Len som to musel striktné formulovať, aby sme vedeli, o čom hlasujeme. Takže predkladám takýto návrh.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, nasleduje pán poslanec Bajer.

p. Bajer: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja viem, že sa na tom materiáli napracovali ľudia, ale v takomto znení akom je, keby som ho odsúhlasil, v podstate počítam s tým, že vlastne Hojdana tam nebude existovať tak, jak doteraz, takže vlastne pán starosta ja s týmto materiálom sa nemôžem stotožniť a budem hlasovať proti.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pani poslankyňa Štasselová.

p. Štasselová: Ja som chcela povedať to isté, čo môj predrečník, že vlastne vzniká z toho vlastne zmätok. V 2. - v ďalšom bode chceme schváliť predĺženie nájmu pre Hojdanu, ale v tomto bode vlastne máme, že Hojdana bude kombinovaná so škôlkou. Takže neviem celkom, ako by sme sa mali k tomu postaviť?

p. Pekár, starosta MČ: Nasleduje pán poslanec Jusko.

p. Jusko: Ďakujem pán starosta. Ja... navštívil som , možno niektorí z vás tiež, Hojdanu. Ja som za to, aby tam zostala Hojdana, pretože si myslím, že to nerobí štát a robia to mimovládky, ako to už bolo povedané. A tie nemôžu byť trestané za to, že niečo nerobí štát. Naopak, ja ich chválím, a gratulujem im za tú činnosť. Druhá vec, keď sa pozeráme - tu asi sa celkom ekonomicky sa na to nemôžeme pozerieť, pretože ja som si tu spravil, my sme s pani doktorkou Barancovou, ktorá tu nie je, dávali predkladať práve tie služobné byty na minulom zasadnutí, ich prerobenie v existujúcich materských škôlkach, čo sa mi zdá byť najlacnejšie, možná aj najrýchlejšie. Keď sa na to tak pozerám, tak vlastne rekonštrukcia tých bytov by vytvorila 81 miest. Hojdana - tá 1. alternatíva, zabranie celého priestoru 63. A celkom rekonštrukcia, či už bytov alebo tie terasy 146. Čiže ja si myslím, že tá rekonštrukcia bytov, okrem toho, že to vychádza najlacnejšie, pretože u Hojdany tam sa hovorilo že to vyjde 5.000€ na jedno dieťa, to prerábanie, si myslím, že je tu aj určitý záujem ... tu, čo to povedala zástupkyňa mimovládnej organizácie, že Ružinov má inú možnosť. My máme tu inú možnosť, ale uberáme tým ktorí pracujú dobrovoľne a chcú pracovať dobrovoľne, aby sa schádzali a pomáhali. To pokladám za nešťastné. V prípade Hojdany – predlžovanie, samozrejme, že budem hlasovať za. Za ten ich ... predĺženie ich projektu, pretože si myslím, že to je projekt, ktorý - je to dlhodobý; prináša tým, ktorý... tých na ktorých sa zabúda aj šťastie, pretože sa môžu stretávať so svojimi rovesníkmi, ale prináša radosť aj rodičom, že môžu sa stretávať aj s inými rodičmi a vymeniť si skúsenosti. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Hrapko.

p. Hrapko: Ďakujem pekne. Ja som viackrát hovoril, že Hojdanu obdivujem. Mám ...som ...som potešený tým, čo tam robia. Ale chcel by som všetkých informovať o jednej zásadnej informácii, a to je to, že tento rok, nebolo do materských škôl v Ružinove prijatý viac ako 600 detí nad 3 roky z Ružinova. Zamyslite sa nad tým - 600 detí! My sme horko-t ťažko vytlačili v minulom volebnom období nejakých ... vyše 130 miest a teraz máme zase ďalších Minulý rok to bolo pokiaľ si pamätám okolo 400, tento rok je to zase 600. A teraz sa skúste postaviť na otázku, čo je dôležitejšie? To, že sa mamičky môžu robiť takú bohumilú činnosť, ja to beriem. Alebo to, že mamička po materskej, keď má ísť do roboty, nemôže ísť do roboty, pretože nemá kam dať to svoje dieťa a bude musieť zostať doma so všetkými sociálnymi dôsledkami, alebo si musí platiť súkromnú škôlku, čo je podľa vás dôležitejšie? U mňa to jednoznačne vychádza, že tie mamičky po materskej, ktoré jednoducho... majú podstatne väčšie

problémy. A teraz pár čísel. Keď sme dostali pôvodný materiál na zastupiteľstve... do miestnej rady, miestny úrad tam pripravil tabuľku priorít z ktorých mi vyšlo nasledujúce: podľa pôvodnej tabuľky, ktorú pripravoval miestny úrad, malo vzniknúť 198 nových miest za náklad 1,400.000. Na základe môjho pozmeňujúceho návrhu, na miestnej rade som urobil prepočet a dal som návrh na riešenie tak, ako bolo zverejnené v návrhu uznesenia tak, aby bolo získaných 187 miest, ale za 476.000. To je rozdiel 931.000. Za to môžeme urobiť ďalších 200 miest v materských škôlkach. Ja beriem, aj veľmi obdivujem to akým spôsobom Hojdana bojuje za svoje veci, ale my tu nie sme len pre Hojdana, alebo pre tie mamičky z Hojdany. My sme tu pre všetkých obyvateľov Ružinova. A musíme zohľadňovať všetkých v Ružinove. Preto vás žiadam, aby ste podporili tento materiál, aby sme sa zamysleli ďalšie... na ďalšom možnom zvyšovaní počtu materských miest v materských školách, pretože to číslo je hrozné. Ďakujem pekne.

p. Pekár, starosta MČ: S faktickou pani poslankyňa Štasselová.

p. Štasselová: Ďakujem pekne. A myslím si, že tie čísla nie sú presné. Ale chcem k tomuto príspevku pána Hrapka povedať jednu vec. Pred dvomi mesiacmi sa rozprúdila diskusia v parlamente, keď poslankyňa zobrala so sebou do sály dieťa. A táto diskusia spojila... alebo spustila diskusiu o tom, či je možné si zobrať dieťa na pracovisko. Novinári novinári o tom písali, že ...že ak parlamentní zástupci nechápu základné veci týkajúce sa materstva, na základe tej diskusie, ktorá v parlamente prebehla - a odcudzujú pracujúcu matku, ak jej kladú otázky, že ako je to možné, že ako si to predstavuje? - a ak nemajú predstavu, čo to je, keď pracuje jeden z rodičov, alebo obidvaja rodičia, ako môžu potom prijímať zákony, ktoré vlastne ochraňujú tieto... tieto cieľové skupiny. Nasledujúca diskusia potom ale zadefinovala – zatiaľ - 2 modely pre matku a dieťa a rodinu. Buď je dieťa... buď je matka s dieťaťom doma a venuje sa len jemu... / chcela by som to dokončiť, môžem ?/ ... alebo teda je matka vo svojej práci a o dieťa sa stará niekto iný. Ten niekto iný musí byť buď člen rodiny, alebo sa potom hľadá škôlka -či už obecná alebo súkromná. Neexistuje v tomto delení 3 model - keď matka chce ostať doma, ale súčasne chce sa venovať aj aktivitám, chce prežívať s dieťaťom všetky jeho základné veci, ktoré... ktoré menia jeho život. A ako sa my vieme postarať o tieto matky? Máme tu centrum, ktoré proste to robí, ktoré - na špičkovej úrovni. Myslím si, že máme povinnosť chrániť aj tieto matky a deti.

p. Pekár, starosta MČ: S faktickou pán poslanec Alscher. Ale poprosím, sledujme si čas.

p. Alscher: Ďakujem pán starosta. Pani Štasselová veľmi pekne povedala to, čo ľudia chceli počuť. A veľmi pekne to zhrnula. Ja si myslím, že my sme deklarovali na predošlých zastupiteľstvách to, že našim záujmom nie je zlikvidovať Hojdana. A za tým si stojíme všetci. A to povedal aj kolega Hrapko. Ale kolega Hrapko vás viacmenej nabádal k zodpovednosti. A tú zodpovednosť, ako poslanci, máme naozaj voči všetkým Ružinovčanom. A na našej... a zodpovednosť mestskej časti je, za to, aby deti Ružinova mohli byť umiestnené v škôlkach, ktorých zriaďovateľom je mestská časť. Pokiaľ tu bola iniciatíva, možnosť, ako lacným spôsobom dosiahnuť vytvorenie novej materskej školy, považujem to za nezodpovedné, dneska podľa mňa niejakému tlaku. Nikto nehovorí o tom, že Hojdana chceme rušiť. My sme od začiatku hovorili o tom, že Hojdana - buď zredukujeme priestory pre Hojdana, alebo im vytvoríme úplne nové, kde materská škola nemôže byť. Veľmi ma ale mrzí tlak, ktorý je

vyvíjaný tlak z vašej strany, pretože si myslím, že v určitom zmysle vám viac škodí, ako pomáha. Staviate veci na hranu. Vôbec dneska nikto sa nestavia proti vám. My sme hľadali spôsoby, ako vyriešiť - tak ako pani, ktorá hovorila pri pulte, správne poznamenala, aby boli obidve strany spokojné. Našou úlohou je zabezpečiť spokojnosť, alebo teda potreby obyvateľov celého Ružinova. To znamená, celý tento cirkus je len o tom, že niekto sa nechce odsťahovať, alebo krvopotne si bráni len to, kde je a nechce nijaký kompromis prijať. My hovoríme o tom, že musíme hľadať kompromisy. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. S faktickou nasleduje pán poslanec Sloboda.

p. Sloboda: Ďakujem. Pre istotu som si to overil pani riaditeľky RDS-ky. Treba myslieť aj na to, že samozrejme, medzičasom sú nové udalosti, ktoré sú... ktoré... ktoré vplývajú na naše kapacity, alebo možné kapacity v škôlkach. A v prvom rade - uvoľňujú sa nám postupne tie priestory, resp. uvoľnili sa nám priestory na Banšelovej, čo sú tak isto priestory rovnaké, ktoré sa dajú využiť na škôlku. Podotýkam len, že škôlkari nám pribúdajú najmä na Trnávke, v tej novej výstavbe. Takže škôlka umiestnená čo najbližšie k škôlkárom, je ideálnejšia ako umiestniť ju niekde inde. Druhá vec je, keď si porovnáte počet ... priestory Hojdany, ktoré sú niečo cez 500 metrov štvorcových, a toho berieme jedno poschodie, z tých troch, lebo tam vlastne je počítaný aj ten suterén, berieme vlastne na priestory pre budúce triedy škôlky, a pritom Ares uvoľňuje 292 m². Takže naozaj, myslíte na to, že máme tu ďalšie možnosti. A tak isto ďalšia možnosť je aj to - bavili sme sa tu - aj to, že neprijímať ... mimoružinovské deti, deti do 3 rokov. A nezabúdajme na to, že stále to, čo tu bolo spomenuté, ak chceme aby mamičky na materských naozaj fungovali s tými deťmi kvalitne, tak jednoducho, áno, ale v tom prípade keď s nimi fungujú doma, tak potom ich zase nemajú v materských školách a uvoľňujú to presne pre tie pracujúce mamičky, ktoré na tej materskej nie sú. Takže to je len ďalší bonus navyše, pre naše priestory. Takže - to len vytvára tú možnosť potom pre tie mamičky, že prečo ešte zostanú doma. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. S faktickou pán poslanec... pán poslanec Hrapko.

p. Hrapko: Ďakujem pekne. Ja som všetkými desiatimi, aj 20, aj nohami budem hlasovať, za to, aby sme vytvárali ďalšie miesta. A budem tak isto veľmi rád, pokiaľ sa v Aresi urobia ďalšie miesta. Ale keď si uvedomíš, že je to ďalších len nejakých 50 miest, aj keď toto všetko urobíme, čo je plán na dva roky a stále - aj keby to ostalo ten počet taký, ako dneska, nám ostane ... 400 detí doma. To je 400 rodín. A si zober, že oproti minulému roku to narástlo asi o 200 detí. Čo to robí budúci rok? Ako - máme krízový... Ako ... my sme... my sme tu bili vlastne na poplach pred 5 rokmi -Táni? - na to, aby sa zvyšovali počty. Ale toto, čo som sa teraz dozvedel, to je katastrofa! To znamená, že ten problém je ešte podstatne väčší. A my by sme mali naozaj začať prijímať krízový... opatrenia na to, aby sme to začali intenzívnejšie a lepšie riešiť. A v tomto prípade by som chcel poprosiť aj miestny úrad a pána starostu, aby sme teda dostávali naozaj podklady - aj keď ja som ich za to chválil, hej? - ale ako ...pokiaľ Vlado hovoril o tom, že 200.000 ... a za tie nadstavby sa mu zdá veľa, ja neviem - ja to neviem posúdiť - ja môžem vychádzať len s materiálom, ktoré dostávam z miestneho úradu. Ďakujem pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, nasleduje pani poslankyňa Šimončíčová.

p. Šimončíčová: Ďakujem pekne, pán starosta. Najprv by som chcela reagovať na mojich predrečníkov - pána Alschera a pána Hrapka. A najmä pána Hrapka. Že – viete - nemôžeme robiť rozdiel medzi ... aj keď nám to zákon ukladá, medzi dieťaťom, ktoré chodí do škôlky a dieťaťom, ktoré ešte do škôlky nechodí. To, čo nechodí do škôlky môže chodiť do materského centra je lepšie pripravené na škôlku a je s ním menej problémov. Možnože mamičky aj zostanú doma, keďže majú to materské centrum a nemusia ísť do škôlky, ako povedal pán Sloboda. Ja viem, že zákon nám ukladá starať sa o škôlkárov. Za to že je zákon nedokonalý, tak za to ešte neznamená, že budeme robiť rozdiely medzi tými deťmi predškôlkárskeho veku a školkárskeho veku. Ja sa priznám, tiež, že som nerozumela tomu prečo je tam v tom materiáli aj Hojdana, keďže potom máme v ďalšom materiáli to, že schvaľujeme predĺženie nájmu. A veľmi sa prikláňam k návrhu pána Slobodu, ktorý vypúšťa 7 z priorit riešení, a navrhuje zaradiť dvojku, trojku. ktorá potom by spôsobila dvojnásobný nárast - namiesto 40 by sme dosiahli 80. Dúfam... za toto samozrejme budem hlasovať, len mi robí problém to, že tam máme - ak teda schválime pána Slobodu, tak potom je pravda, že v materiáli by malo zostať to, jak to bolo predložené, ale potom ak schválime pozmeňujúci návrh pána Slobodu, tak by som navrhovala, keby ten bod 1., 2. - celá Hojdana odtiaľ z tohto materiálu nejako bola odstránená. Lebo... lebo nepáči sa mi, že je tam a že sa vôbec z ňou uvažovalo. Chcem sa opýtať pani predkladateľky, či by to bolo možné? Nevie, ako by to bolo možné? Je pravda, že predložený materiál bol takýto a my sme schválili - len keď schválime len výsledok, že berieme na vedomie a potom návrh pána Slobodu, tajne dúfam, že to prejde, tak zostáva nám ... berieme na vedomie celý ten predložený materiál. Nejde mi to dohromady, prečo je tam tá Hojdana v bode 1,2 keď o nej potom budeme hlasovať, ale v ďalšom bode, dúfam, že schválime predĺženie nájmu pre Hojdanu. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Tá Hojdana je tam preto, lebo poslanci si žiadali aj finančnú... finančný nárok, keď, keď sa rozhodnú, že budú prebudovávať Hojdanu. A ten poslanecký návrh pána Slobodu práve hovorí o tom, že Hojdana sa z tohto materiálu úplne vypustí a nahradí sa z tej druhej tabuľky 1. -2.-3. Nasleduje pán zástupca Pener.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem za slovo, pán starosta. Keď som sa hlásil do tejto diskusie, tak ešte prebiehala... prebiehali príspevky, ktoré sa dotýkali aj financovania; čo vlastne stojí nejaké škôlkárske miesto; aká je cena za vytvorenie takého či onakého balíku, v tom či inom škôlkach... v tom či inom objekte. Samozrejme, všetko má svoju nejakú cenu. Máme aj vyčíslené teda čo stoja tie miesta v škôlkach. Ale všetko má svoju cenu, nielen vyjadriteľnú v eurách, alebo v nejakej sume, v nejakom rozpočte, financiách. Ale je tu aj 2. strana mince - nejaká taká ľudská cena, alebo etická, neviem - to si každý pomenujeme ako chceme. Kam tým vlastne mierim. Jedným z ďalších krokov mestskej časti pri rozširovaní tých kapacít materských škôl má byť aj využitie bytov, ktoré sú v materských školách. Pre mestskú časť to znamená, že po analýze toho-ktorého prípadu, toho-ktorého nájomníka sa musí vlastne posúdiť, či ten človek má nárok na nejakú bytovú náhradu alebo nemá. A tam kde má ... na nejaké náhradné bývanie tak vlastne ponúknuť tomu... tomu nájomníkovi bývajúcemu v materskej škole nejaký byt. V praxi to pre ... mestskú časť znamená, že vlastne je blokovaný byt, ktorý by mohol byť použitý pre množstvá žiadateľov... nájomné byty, ktoré máme, že vlastne sa tam presunie človek, ktorý už má kde bývať, na úkor toho... na úkor tých, ktorí kde bývať nemajú.

Je to taká Sofiina voľba. Ja som si pre seba túto Sofiinu voľbu vyriešil tým, že žiadatelia o byt majú vždy o niečo viac možností ako sa uchádzať o nejaké bývanie. Stojí za to ... vlastne - ak to... ak právnici tak usúdia ponúknuť im nejakú náhradu, zablokovať vlastne nejaký byt, ktorý má mestská časť. Lebo tí ľudia, žiadatelia o bývanie si dokážu ešte nejakým spôsobom – možno- pomôcť. 2. strana je, že Hojdana, už som to tu hovoril, ale stojím si za tým názorom, zopakujem to, vznikla vlastne za unikátnych okolností, keď zišli správni ľudia v správny čas na správnom mieste. A niečo také... už to budú... druhýkrát sa nemusí podariť, nejak umelo vytvoriť. Ak by naše nejaké rozhodnutia na rozširovanie miest v materských školách viedli k istému obmedzeniu, možno až k úplnému obmedzeniu fungovania Hojdany, bojím sa, že je to niečo, čo už by sme nedokázali v budúcnosti naštartovať, alebo preniesť do iného objektu. A z toho dôvodu ... z tohto dôvodu prikláňam sa k vám, ktorí sa vyjadrili za zachovanie Hojdany, v tom v plnom rozsahu, na Haburskej, ako momentálne funguje. Najmä aj v súvislosti s tým, že sa nám objavili jeden doslova dar - totiž dal výpoveď jeden nájomník v objekte bývalých jaslí na Banšelovej a my máme úplne neočakávaný priestor, ako vlastne vytvoriť škôlku tam, kde sme ani nedúfali, že by sa to podarilo.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, S faktickou pán poslanec Bajer.

p. Bajer: Ďakujem veľmi pekne. Ja len v rýchlosti. Nedalo mi to, že či mám zareagovať, alebo nemám zareagovať na pána Hrapku, na kolegu, len možno to bude z mojej strany populistické, len sa chcem opýtať, že čo tým dosiahneme, že zvýšime počet kapacít materských škôlok? Či sa niekto z nás aj zamýšľal nad tým, že vlastne - tam treba aj učiteľov, tam treba na to pedagógov, tam treba zaplatiť – možno- kuchárky. Doteraz bojujem s tým, že tí ľudia sú nedocenení - učitelia v materských škôlkach. Tí - personál, ktorý vlastne obsluhuje, to znamená – tí - kuchárky, kuchári, upratovačky. Potom sa to môže prejaviť aj na tej, vlastne na tej príprave tých detí, v rámci tej materskej školy. A to bude mať aj za následok to, že vlastne to dieťa nebude možno stopercentne pripravené na tú základnú školskú dochádzku. Budú musieť vznikať nulté triedy, nulté ročníky. Určite je lepšie, keď by zostalo to materské centrum, respektíve, keby sa tá mamička o to dieťa venovala a určite ho lepšie pripraví na život, ako... do budúcnosti a na tú základnú školu, jak ich ...vlastne zvyšovať v podstate počet tried s nie 100 percentnou výukou alebo prípravou.

p. Pekár, starosta MČ: Nasleduje pán poslanec Sloboda. Pán poslanec Sloboda.

p. Sloboda: / No ... dobre, síce, tvorili sme teraz ten nový rokovací poriadok a toto by sme mohli umožniť po jeho schválení. Takže dúfam, že kolegovia, budete hlasovať za. Teraz - čo sa týka - ale teraz je to tak správne, podľa rokovacom poriadku, čo sa týka tej dilemy byty / verzus škôlky. Škôlky sú jednoznačne naša... naša povinnosť, ako samosprávy, čo máme realizovať. Byty, nájomné, určite nie. Čo sa týka toho nacenenia, tam bol problém s tým, že jednotlivé ... jednotlivé prestavby boli naceňované veľmi nahrubo. Preto to aj tak divoko vychádzali tie sumy pri ... pri ohodnocovaní jednotlivých stavieb. Ale minimálne - áno, samozrejme, pri tých počtoch, čo v súčasnosti máme, musíme riešiť aj ďalej... priestory. Možno aj v základných školách, ktoré budeme potrebovať naozaj ďalej. Tak je ... tú Borodáčovú prerábať na nejaké nulté ročníky, alebo... alebo tých predškôľakov. A postupne uvoľňovať to, čo sme poprenajímali, ďalšie... iným aktivitám, kedy sme mali tie priestory prázdne. Využili sme to, keď sme jednoducho tie priestory nepotrebovali.

Tak ...na to sa to robí... robí. Tak každý, predsa, majiteľ budov, v okamihu, keď ich potrebuje, tak zase postupne si ich uvoľňuje pre potreby, ktoré potrebuje. Bolo tu spomenuté to, že fungovanie Hojdany ostane. No fungovanie Hojdany, v prípade, že by napríklad prišli o to prízemie, tak si dosť dobre neviem predstaviť, ako by fungovali len na tom prvom poschodí. A to by dosť výrazne obmedzilo aktivity, ktoré sú tam. A minimálne by to aj patrične ... aj malo efekt na tých - jednak samotných organizátorov z Hojdany, a samozrejme aj na tých ktorí sa tam prídu zúčastniť na ich aktivity. Bolo tu ale jedno spomenuté, že samozrejme, potrebujeme vedieť, že ako budeme napredovať? Preto, ja sa ospravedlňujem, pridávam ešte jedno doplnujúce uznesenie, tento krát je to na doplnenie uznesenia v bode d), kde žiadame starostu predkladať na každé rokovanie miestneho zastupiteľstva informatívnu správu o aktuálnej situácii pri riešení navyšovania počtu miest v materských školách, s uvedením konkrétnych realizovaných aktivít. Dúfam, že to nebude príliš zaťažujúce. Potrebujeme len jednoduchú správu, vždy, že čo sa udialo, ktoré byty sme riešili, ktoré projekty sme riešili, prípadne obstarali. A tým pádom by to mohlo byť v tom bode d). Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Alscher a potom faktickou pán poslanec Matúšek. Dobré.

p. Alscher: Ďakujem. Pán poslanec Sloboda, tento návrh sa mi... doplnenia vášho zmeny uznesenia sa mi veľmi páči. To veľmi rád podporím. Mrzí ma len jedno, že vlastne momentálne, vždy pokiaľ prídu občania, tak sa rozdelíme na 2 tábory. Na tábory populistov a na tábor ľudí, ktorí chcú konštruktívne riešiť veci. A tí, čo chcú hľadať konštruktívne riešenia sú obviňovaní, že sú proti občanom a že bojujú proti niekomu. Mrzí ma to, že vždy keď sú tu občania, tak nastane takéto ...takéto táborové rozdelenie tohto zastupiteľstva. Ja som chcel reagovať aj na pána poslanca Bajera, len ho tu nevidím, to znamená, že prenechám slovo kolegovi Matúškovi. Poviem v ďalšom príspevku. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Faktickou pán poslanec Matúšek.

p. Matúšek: Ďakujem pán starosta. Kompromisy - áno, rozširovanie škôlok materských - áno, ale spájať Hojdanu spájať s materskou školou, zásadne - nie. Ak tu chceme hovoriť o tom, že kompromisy nie sme ochotní riešiť, ako poslanci, ja vám pripomeniem február 2016, kedy som navrhol, aby sme to riešili túto situáciu s materskými školami modulom ... nebudem to rozvádzať! Pozrite sa -je júl, a nič sme v tom neurobili? Ale dolu klobúk pred tým, že sa niečo rozhybalo. Že predsa len nejaké miesta získame. A poslednú vec, odporúčal by som, je veľká škoda, že neukázali práve občania to druhé video - oni majú vynikajúce video - za to ich treba pochváliť. Tam by ste zistili, že kedy začínala Hojdana, ako začínala a čo dneska dosiahla. Tie brigády tých rodičov stáli teda za to. A tú investíciu, keď to chcete spojiť s materskou školou, tak to ja nechápem, ako by ste riešili. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Hrapko.

p. Hrapko: Ďakujem, že som sa konečne dostal k slovu. Takže - na pána Bajera: Dobré, zrušme materské školy, ušetríme na... na... na učiteľov, a na týchto veciach. Je to úplne super nápad! Naozaj, klobúk dole. Pani kolegyňa Šimončíčová: - Stavať do jednej roviny mamičku ktorá, musí ostať doma, má znížené príjmy, pretože nemá

kam dať dieťa a dieťa, ktoré, ktoré ... má matku doma, ktorá má zabezpečený príjem a chodí vlastne do Hojdany z dôvodov ... samozrejme dôležitých, edukatívnych a sociálnych, hej – nie je podľa mňa celkom ... celkom riadny prímer. A - pán starosta, toto by vôbec nemuselo vzniknúť, keby miestny úrad riešil to, čo sme navrhovali na začiatku. My sme hovorili nech miestny úrad, nájde riešenie také, aby Hojdana mohla ostať aj v iných priestoroch, a aby ten ... priestory, ktoré sú určené na materskú školu, aby ... boli využité na materskú školu. Miestny úrad sa nezaoberal absolútne týmto riešením! Nehľadal iné priestory a urobil z nás nepriateľov – poslancov - a Hojdany, čo je úplný nezmysel, pretože my si vás, vašu prácu vážime, ale musíme mať naozaj nejakú zodpovednosť. A namiesto toho, aby ... aby sme sa bavili o nejakom racionálnom riešení, tak naraz sme sa dostali do bodu, že budeme tu po sebe kričať a budeme... a budeme sa navzájom obviňovať a hovoriť, kto je... kto je zlý a kto je dobrý. Čiže - toto je - podľa mňa miestny úrad absolútne nezvládol. A na čele s pánom starostom. Ktorému teda ďakujem, že inokedy umožňuje faktické poznámky, aj v červenom, ale ja si mne, v tomto prípade, už nebola šanca. Čiže, hľadáme riešenie. Ešte stále máme čas. Hojdana... Hojdane končí nájom v januári, budúci rok. My ... stále máme možnosť sa nejakým spôsobom nájsť ... a keby sa miestny úrad snažil, s pánom starostom na to ...aby to aby to naozaj vyriešil. A nájdime také riešenie, aby sme naozaj umožnili aj tým mamičkám, po tej materskej, aby mali kam dať deti, aj Hojdane aby mala dôstojné priestory na to, aby mohla vyvíjať svoju činnosť. Ja som za. Nemusíme byť v takomto ... v takomto konflikte a ... hľadať buď to je biele alebo čierne, alebo je to kocka, alebo je to guľa, alebo... čo to je. Hej? To je umelo vyvolaný konflikt, ktorý je úplne zbytočný. Ale zase, stále budem upozorňovať na to, že máme problém s deťmi. A ten problém bude stále väčší. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Pán poslanec. Buď je to biele alebo čierne. V tomto prípade šedé neexistuje. Prečo stále hádžeš na úrad, alebo na starostu problém, že sme nenašli iné miesto pre Hojdanu? Keď chceš vedieť môj názor - a ten názor bol aj v minulom volebnom období, keď sme sa tak isto sporili - nie o miesto, ale vtedy o cenu nájmu, už vtedy som mal názor, že dajme to Hojdane za symbolický nájom. Je síce vyšší, ako bol v minulosti, ale mňa nedonútiš, pán poslanec, nedonútiš, aby som predložil materiál a dal Hojdane nejaké iné miesto. Tu neexistuje šedé riešenie. Čierne alebo biele. Títo ľudia, to, čo povedal pán poslanec Matušek, títo ľudia si tu ... tú schátralú budovu vybudovali za vlastné, alebo za dotácie, ktoré získali po Slovensku a možnože aj v zahraničí, zo zahraničných firiem. A my ich teraz chceme odtiaľ dostať? Tu sa niektorí poslanci pýtali, že prečo v tomto materiáli je aj Hojdana? Ja vám povieme, ešte raz, prečo. Lebo ste si o to žiadali, niektorí poslanci. Vy si myslíte, že dvadsiatim piatim poslancom, ktorí nemajú rovnaký názor, môže 1 starosta vyhovieť? Naozaj si to myslíte? Je to aj o kompromisoch! A tu, teraz, je na nás všetkých, aby sme sa rozhodli, či Hojdana bude v týchto priestoroch, v ktorých už 15 rokov pracuje, alebo či nebude. Ja keby som mohol hlasovať, tak hlasujem za to, aby tam zostala. A ... niekto ma obviňuje, či som populist, alebo nie! Ale viete môj názor, ktorý už je ...aj z predchádzajúceho volebného obdobia. Nasleduje pani s faktickou pani poslankyňa Šimončíčová.

p. Šimončíčová: Ďakujem. Ďakujem pekne. Pán Hrapko, vy ste asi neboli na materskej dovolenke, čo? Ja, keď som bola na materskej dovolenke, neexistovali komunitné centrá. Nie preto som bola na materskej, že by sme boli oplývali peniazmi, ale preto, že som chcela zostať s deťmi, pokiaľ sa len dalo. Ale ja som dokázala 1 syrokrém

namazať na 4 chleby. Nepotrebovala som na to šunku! Len aby som mohla zostať s deťmi. To som vám chcela povedať! To nemôžete dávať dohromady, že zostávajú doma - a chodia do materského centra tie, ktoré ovlývajú peniazmi! A tie druhé musia chodiť do práce. Isto, po troch rokoch som už išla aj ja, ale to som vám chcela povedať, že to nie je všetko tak, ako to vy vidíte. Je to aj inak. A ešte chcem povedať to, že na západe všade vznikajú všelijaké komunitné centrá, len my ich teraz ideme rušiť. A potom ich budeme vlastne vymýšľať, po neviem koľkých rokoch, to, čo už máme teraz vymyslené a čo dobre funguje. A pánu Alscherovi - to sa mi vôbec nepáčilo, keď ste povedali, že / môžem pán starosta jednu vetu?/ - že ak niekto obhajuje aktívnych občanov, je populista? Tak ja to si vyprosím, ja budem obhajovať vždy aktívnych občanov. Vždy! Nebudem obhajovať domasedov a takých ktorý nič nerobia, nestarajú sa len natŕčajú dlaň, že dávajte. Ďakujem pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Nasleduje pani poslankyňa Tomášková.

p. Tomášková: Ja som bola chvíľočku vonku, oslovila ma pani redaktorka z TA3, že ako iniciátor tejto zmeny, či sa môžem vyjadriť. Ja by som chcela upraviť pani redaktorku len na pravú mieru, ako vznikajú aj dezinformácie -a sme toho aj teraz svedkami. Ja nie som iniciátor zmeny, nedajbože vyst'ahovania Hojdany. Voči tomu sa ohradzujem. Ale teraz bolo presne predvedené, kam sa vedú... kam môžu zájsť takéto nevyjasnené spory. Pred šiestimi rokmi, keď sme schvaľovali nájom Hojdny, tak vznikol naozaj ten problém, že tu bolo na stole, že máme veľký nedostatok materských škôlok, miest v materských škôlok. Hojadnu sme, samozrejme, schválili, lebo všetci si vážime jej činnosť. Sú tam aj 2, 3 ambulancie lekárov. Tým sme tiež predĺžili nájom za daných podmienok. A vytvára sa tlak, dlhodobo, v mestskej časti vytvárať miesta. V minulom volebnom období sa naozaj mnoho miest v materských škôlok vytvorilo. Nechcem teraz hľadať, ale vyše 180. Realita je taká, že mestská časť, v rámci svojich možností hľadá. My sme, ako iniciátori, podporovatelia. Teraz sme presne v tej istej situácii. Ja nie som iniciátor – panebože! - a toto, čo povedala kolegyňa Šimončíčová, trochu vidím aj ten aktivistický prístup, v tom, že ideme likvidovať Hojdanu. Kto povedal, že ideme likvidovať Hojdanu?! Nikto nelikviduje Hojdanu! Ja sa voči tomuto vyhradzujem. Nikto! Ja by som bola... ja som osobne za to, aby Hojdana zostala tam kde je. Ale dali sme spracovať mestskej časti požiadavku - Spracujte nám nejaké materiály, kde by bolo - za dobré peniaze, ten rebríček, aj finančnej náročnosti, aj kapacitnej- a uvedomme si, že tie deti musia mať normy na záhradu, normy na priestory, musí nám ten objekt schváliť aj ministerstvo školstva, aby jednoducho spĺňali. Mestská časť vypracovala nejaký materiál, podľa ktorého ideme spĺňať 2 kapacity. Vytvoriť nové miesta v materských školách - je to naša originálna kompetencia – žiaľbohu, to musíme robiť; A zachrániť Hojdanu. Ak zachrátime....Nie že zachrániť - neuvažujem vôbec, že by som ja Hojdanu stade chcela dať preč! Výsledok by mohol byť, že by možno nemusela fungovať v tých priestoroch. Alebo - ja som voľakedy bola zástancom modulovej škôlky. Tá záhrada je tam krásna, a nie je v plnej miere od pondelka do piatku využitá. Tamtá časť, kde je na nasekaná tráva a tá stará brána smerom ... k Bokovke, tam je, to úplne prázdne. My sme len chceli, aby mestská časť riešila zvýšenie kapacít. A dneska tu riešime nejaké antagonistické rozpory a vkladá sa nám ktorí hľadáme - možno iný pohľad, ako vy kolegovia - ak - to bude tak to bude hlasovaním. Ale ak je teraz nová skutočnosť, tak ako povedal kolega, Hojdana nás zase až tak veľmi netlačí. Oni majú nájomnú zmluvu do januára 2017. Tak isto aj lekári majú nájomnú zmluvu do 2017. Ak vieme ešte niečo inak urobiť, niečo

pripraviť, niečo prepočítať, stiahnime trebárs jeden aj druhý materiál. Nevyhrocujeme... Ja sa uchádzam, aby sme nevyhrocovali situáciu. Hľadáme riešenia. Ale tak isto si neviem... alebo ohradzujem sa voči tomu, že keď ja mám ten názor, že moja priorita, ako poslanca... / ešte jednu vetu,/ ... hájiť záujem občanov, tak môj záujem je aj vytvoriť tie materské miesta. A teraz sa opýtam aj to, čo mi je ľúto - tu nám developeri vstupujú a budú v Ružinove budovať. Do roku 2020 nám bude v Ružinove demografická krivka stúpať. Aj keď na celom Slovensku klesá. A my v tejto situácii, aj keď teraz sa presťahujeme niekde inde, zasa budeme o rok o dva. Žiaden developer ... sme nedokázali nástroj ... - my poslanci sme na to slabí - my nemáme nástroj prinútiť, aby nám oni v rámci nejakých investičných vecí postavili materské škôlky. Tak sa prosím pozerajme na to tak, že my hľadáme zatiaľ iba kapacity tam, kde máme objekty. A tie objekty sú zatiaľ iba bývalé objekty detských jasíeľ. Ďakujem. ... Alebo teda materské škôlky, kde vieme zvýšiť kapacitu ... pardon.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Turlík.

p. Turlík: Ďakujem za slovo. Ideme hlasovať o materiáli ... ja som veľmi rád, že ... a chcem sa poďakovať Petřovi Hrapkovi, ktorý aj ten materiál pripomienkoval tak, aby ho zoptimalizoval, do nejakých rozumných nákladov. Ale keď pozerám vyslovene materiál, spočítal som si počet detí, ktoré tento materiál pripravil, bez riešenia Haburská 2 - objekt Hojdany, tak dostaneme, keď sa nám podarí zrekonštruovať všetky tieto priestory - 227 detí, do týchto novo zrekonštruovaných... respektíve zvýšené kapacity, 227 nových detí budeme môcť prijať, čo predstavuje - za nejakých 1, 400.000, čo predstavuje priemerne 6.300 EUR na jedno dieťa. Neodlišuje sa to veľmi od toho priemeru, ktorý tu už nejakým spôsobom bol navrhnutý. Čiže, myslím si, že 227 detí, keď sa podarí nám umiestniť v priebehu dvoch rokov, je veľký úspech. A nemusíme siahať na niečo, čo funguje. Pretože tento... toto fungujúcej dielo, keď budeme nejakým spôsobom okliešťovať - či 1. 2. alebo 3. alternatívou, vytvárame tam úplne nejaký nejaký klin do tých procesov, aktivít, do toho biznis plánu aký majú, čo realizujú. A myslím si, že nie dobre odkladať toto rozhodnutie do konca roka 2016, pretože potom majú určite pripravené nejaké financovanie, v rámci nejaký dotačných programov, na rekonštrukciu okien a neviem čo všetko s tou budovou, čo urobili. Myslím si, že ten nástup, bude pokračovať ďalej a ich to bude brzdiť, lebo nevedia, čo majú robiť - či budú tam alebo nebudú. Čiže, dôvod je, aby sme zahlasovali za ten návrh, ktorý - pozmeňovací - ktorý dal pán Sloboda. A posledná otázka, na Trnávke nám vzniká - verím tomu, že 3... 3 triedy - 60 - pre 60 nových detí, z iných zdrojov. Čiže asi budeme vďační za to, keď sa v našom Ružinove vytvárajú nejakej takejto aktivity, ktoré keď vidíme, aké sú drahé - a jedno... jedno škôlkárske miesto koľko peňazí nás bude stáť. Ďakujem pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pani poslankyňa Štasselová.

p. Štasselová: Ďakujem pekne. Ja chcem povedať, že ja si myslím, že neokrikujeme sa, len možno občas hovoríme zvýšeným hlasom. Keby ste boli na mestskom zastupiteľstve, videli by ste, že čo sa deje tam. Ja teda chcem všetkým poďakovať, že ...že diskutujeme, ako diskutujeme. Chcem sa vrátiť k Hojdane. Keď hovoríme o Materskom centre Hojdana, tak musíme hovoriť o jednotlivých matkách, ktoré ... ktoré ...o ktorých možno sa nám zdá, že nechcú pracovať, alebo ... alebo sú lenivé, alebo niečo podobné. Ale práve naopak, tieto matky chcú zažívať so svojimi deťmi

tie najdôležitejšie udalosti v ich živote. Ale niektoré mamičky nemôžu sa rozhodnúť inak, pretože majú znevýhodnené deti, alebo postihnuté deti. A nechcú ich dať do špeciálnych zariadení a chcú ostať s nimi doma, ale chcú zostať aj v spoločnosti. Čiže, pozerajme sa na individuálne osoby, individuálne rodiny, ktoré chodia do materského centra Hojdana 15 rokov a ktoré vlastne vybudovali za tých 15 rokov nejaké spoločenstvo, nejakú komunitu, tak ako hovorila Katka Šimončíčová, ktorú by sme mali oceňovať. Okrem toho šíria koncept materského centra po celom Slovensku, pretože sú jedným z najlepších. Ostatné materské centrá sa sem chodia učiť a chodia sa inšpirovať. Sú tak isto dôveryhodným partnerom pre samosprávu v Ružinove a zastupujú mladé rodiny a realizujú aj poradenskú, vzdelávaciu činnosť pre iné rodiny, ktoré majú napr. podobné problémy s deťmi, ako sú hendikepované deti. Tak isto si myslím, že je dôležité hovoriť o tom, že... že Hojdana ponúka aj realizáciu niektorých matiek. Napr. matka, ktorá bola týraná a so svojimi tromi deťmi si nemohla nájsť zamestnanie a našla ho v Hojdane. Alebo matke, ktorá ostala sama so svojimi deťmi. Okolo Hojdany je naozaj 588 rodín a ich matiek, ktorí si zvolili, alebo museli si zvoliť túto voľbu, že zostanú so svojimi deťmi doma. Čiže nielen to, že sú zabezpečené, ako tu bolo povedané - nie je to tak. V mnohých prípadoch tie matky chcú zostať doma, lebo pre nich je dieťa prioritou, alebo majú dieťa, ktoré má nejakú špeciálnu potrebu a nechcú ho dať do zariadenia. Takže ja by som bola teda rada, keby sme sa pozerali na individuálne potreby týchto rodín, ktoré sú okolo Hojdany, aby sme existenciu Hojdany považovali za veľké plus Ružinova. A chcem teda veriť, že sa... nejakým spôsobom dohodneme a nedhlasujeme niečo, čo - Hojdana sama o sebe hovorí, že pokiaľ im zoberieme prízemie, tak to bude pre ňu likvidačné. Akokoľvek budeme hovoriť, že nechceme zlikvidovať Hojdanu. A chcem, aby sme sa dohodli a aby sa to vyplatilo nám všetkým. Ďakujem pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Bajer.

p. Bajer: Ďakujem veľmi pekne. Ja len zareagujem.. nemôžem faktickou, tak zareagujem riadnym príspevkom. Pán Hrapko, ja som nehovoril, že v podstate nemáme rozširovať počet materských škôlok. Ja som to bral, ako, celoplošne. To je prvá vec, proste, že sa treba zamýšľať nad aj tým, že treba aj oceniť tých učiteľov, alebo ten personál, ktorý sa stará o tie deti, alebo sa bude starať o tie deti v tých materských škôlkach. Druhá vec, čo sa týka toho, že proste sme tu rozdelení na 2 tábory, vždycky, keď som niečo povedal, aj teraz, tí ľudia čo sú tu ani raz mi nezatlieskali. Mne netlieskali, ani raz, keď som povedal svoj názor. Preto nemusím byť hneď populista. A to znamená, keď vy tvrdíte, že treba rozširovať materské škôlky, lebo tie mamičky nemajú peniaze a musia ísť pracovať, to znamená, pán Hrapko, že akože vaša strana Smer - a teraz budem ako politik - Novák voči Smeru - a strana Smer-SD je na čele s pánom Richterom zlyháva v rámci sociálnej politiky, že nevie uživiť tie mamičky, na tej materskej dovolenke, že im nevie zaplatiť tie peniaze, aby mohla zostať doma a starať sa o tie deti. Že vlastne ich takto nepriamo donútite umiestniť tie deti do škôlky - a chodíte robiť, na tento systém a na vás, ako Smerákov.

p. Pekár, starosta MČ: Nasleduje pani poslankyňa Šimončíčová.

p. Šimončíčová: Ďakujem pekne pán starosta. Chcela by som sa poďakovať Táni Tomáškovej, že pripomenula práve tú situáciu, ktorá nás čaká v Ružinove. Keď sa budú pomaličky kolaudovať nové stavby, alebo mnohé sa len plánujú, alebo sú

v rozbehnutom konaní. Chcem pripomenúť to, že - jednak v Ružinove máme rozpracovaných viacero územných plánov zón, kde by sa to dalo zapracovať. Že pri takej nejakej väčšej stavbách, ktoré sa tam plánujú, alebo sa už chystajú zapracovať do územného plánu zóny by mala byť aj adekvátne na ten počet detí, naplánovaná aj škôlka. A na tú výstavbu je možné použiť... je možné použiť práve poplatok za rozvoj. To je zákon, ktorý bol schválený minulého roku, v Národnej rade, a výnos, ktorý možno použiť práve na budovanie školských zariadení. Takže ak sa u nás v Ružinove bude stavať a stavia sa viacero bytov alebo bytových domov, tak treba použiť práve tento poplatok za rozvoj na vybudovanie školských zariadení. Dúfam, že to nebude trvať nejakých 5 - 10 rokov, kým sa toto rozbehne ale že na to nastúpime veľmi rýchlo. Okamžite, len čo to vstúpi do platnosti. Ďakujem pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. S faktickou pán poslanec Jusko.

p. Jusko: Ďakujem pán starosta. Ja sa len vyjadrim, ja tiež navrhujem stiahnuť tento dokument, pretože je... jednak nás rozdeľuje dokument, nedokáže fakticky ukázať na výhodnosť – nevýhodnosť, rýchlosť, čo je teda najvýhodnejšie momentálne z ekonomického hľadiska, z druhého hľadiska, aj časového hľadiska. Ja si pamätám, že som ...tu sa začalo diskutovať o nájmoch, spravenie akejsi tabuľky o nájmoch; to sme minulé zastupiteľstvo preberali. Chcem vás upozorniť, že taká maličkosť, ako prenájmu pozemku nám tam vypadla. Ak si zoberiete ten bod ďalší, ktorý má nasledovať, tak Hojdana tam má prenájom pozemku 0,03 EURA. Takže vidíte, aké sú dokonalé materiály, ktoré žiadame predkladať. Že ...takáto podstatná vec nie je... Opravte ma, ak sa mýlim.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nikto sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu, poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia k bodu číslo 3, s tými pozmeňujúcimi návrhmi.

p. Hrapko: Ďakujem pekne. Takže začínam s 1. pozmeňujúcim návrhom pána poslanca Vladimíra Slobodu. Navrhujem zmenu časti b) uznesenia nasledovne: Za b.) - schvaľuje Priority riešení pre navýšenie počtu miest v materských školách, pričom priorita v bode 7 sa nahrádza bodom z 2 časti možností ďalšieho rozšírenia kapacity a dopĺňa, ako bod číslo 8 Priorít, bod číslo 3 - z Možností ďalšieho rozšírenia kapacít. Dajte prosím hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

hlasovanie č. 6.

za: 17, proti: 0, zdržalo sa: 2, nehlasovalo: 0

- neplatné hlasovanie

Hlasovanie: Takže... toto hlasovanie bolo neplatné. Poprosím opravte hlasovacie zariadenie pánovi poslancovi Hrapkovi. Skúsme len ... len pán poslanec, skúšobné...

hlasovanie č. 7.

za: 1, proti: 1, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- skúšobné hlasovanie

Funguje. Áno? Takže ešte raz, zopakujeme hlasovanie k bodu číslo 3. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie : Za hlasovalo 17 poslancov, 1 bol proti, dvaja sa zdržali. Uznesenie k bodu číslo 3 - to pozmenené sme schválili. Ďakujem veľmi pekne. Prejdeme k bodu číslo 4...

hlasovanie č. 8.

za:17, proti: 1, zdržalo sa: 2, nehlasovalo: 0

- návrh bol schválený

p. Hrapko : ...ešte máme ďalšie pozmeňujúce...

p. Pekár, starosta MČ: To bol pozmeňujúci.... Dva si dal. Prepáč. Ja som myslel, že to sú v jednom. Čiže ďalší ... ďalšie hlasovanie. Nech sa páči.

p. Hrapko: Ďalší doplnenie. Predtým bola zmena uznesenia, teraz je to doplnenie uznesenia. Zasa od poslanca Vladimíra Slobodu. Za d) - žiada starostu predkladať na každé rokovanie miestneho zastupiteľstva informáciu... informatívnu správu o aktuálnej situácii pri riešení navyšovania počtu miest v materských škôlkách, školách, s uvedením konkrétnych... realizovaných aktivít. Dajte prosím hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 14 poslancov, nikto nebol proti, 6 sa zdržali. Tento návrh alebo doplnenie uznesenia bol schválený. Hlasujeme teraz o uznesenie ako celku. Pán predseda, je to tak?

hlasovanie č. 9.

za:14, proti: 0, zdržalo sa: 6, nehlasovalo: 0

- návrh bol schválený

p. Hrapko: Áno. Ideme teraz hlasovať o celku, ale... Dobré... Idem prečítať... skúsím to zložiť, dajako z tých 3 papierov. Takže - Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu: za a): berie na vedomie riešenie pre navýšenie počtu miest materských škôlách, za b) schvaľuje priority riešení pre navýšenie počtu miest v materských škôlách, pričom priorita v bode 7 sa nahrádza bodom 2 z časti Možnosti ďalšieho rozšírenia kapacity a dopĺňa ako bod číslo 8 Priorít bod číslo 3 z možností ďalšieho rozšírenia kapacít. A za c) - ukladá Ing. Alene Lehotajovej, dočasne poverenej zastupovaním prednostky, zabezpečiť súvisiace činnosti k realizácii vybraných priorít pre rok 2016. Termín: do 31. 12. 2016. Za d) - žiada starostu predkladať na každé rokovanie miestneho zastupiteľstva informatívnu správu a... o aktuálnej situácii pri riešení navyšovania počtu miest v materských škôlách, s uvedením konkrétnych realizovaných aktivít. Dajte prosím hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Sú k tomuto návrhu pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie : Za hlasovalo 19 poslancov, nikto nebol proti, 1 sa zdržal. Uznesenie k bodu číslo 3 sme schválili. Veľmi pekne ďakujem.

hlasovanie č. 10.

za:19, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0

- uznesenie č. 300/XVII/2016

Bod č. 4

Návrh na schválenie nájmu nehnuteľného majetku v správe Ružinovského domova seniorov - Materské centrum Hojdana, Haburská č. 2, Bratislava, z dôvodu hodného osobitného zreteľa.

p. Pekár, starosta MČ: Prejdeme k bodu číslo 4 - Návrh na schválenie nájmu nehnuteľného majetku v správe Ružinovského domova seniorov - Materské centrum Hojdana, Haburská č. 2, Bratislava, z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Poprosím pani riaditeľku Ružinovského domova seniorov, aby uviedla materiál.

p. Karellová, riaditeľka RDS: Ďakujem pekne za slovo, pán starosta. Uvedený materiál bol prerokovaný na miestnej rade, na komisii legislatívno-právnej, mandátovej a kontroly, na komisii sociálnych služieb, na komisii finančnej, podnikateľských činností aj informatizácie, s tým, že na miestnej rade a finančnej komisii nezískal potrebný počet hlasov, a na ostatných dvoch komisiách, tie doporučili tento materiál na miestnom zastupiteľstve schváliť.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem za uvedenie materiálu. Otváram diskusiu. Pani poslankyňa Tomášková.

p. Tomášková: Iba ... ja viem, tento problém je taký, už sa ťahá... je mi aj jasné, ako to hlasovanie dopadne. Zdržím sa hlasovania - nie z dôvodu, že nesúhlasím, aby Hojdana mala nájomné v danom objekte. Ja som deklarovala niekoľkokrát, že ja súhlasím, aby Hojdana v danom priestore zostala. Len trochu nerozumiem, prečo naozaj tak tlačíme na pílu? My sme prijali uznesenie, že 27. 9. chceme... je to tuším uznesenie 272/15/2016, aby sme previedli objekty, ktoré má v správe Dom seniorov, na mestskú časť. Tam je viacero tých objektov. To, že sme tlačili na Primu bolo preto, lebo tam bol júnový termín. Teraz tak až veľmi nemusíme tlačiť, pretože Hojdana má do januára zmluvu. Ak toto chceme docieľiť - toto bolo ... toto sa netýka, teraz to je nájomné, len ...tak prečo to nemohlo počkať do septembra? Už naozaj nerozumiem. Aby sme naozaj ten úrad nejakým spôsobom ... lebo to je dobrá myšlienka, aby Ružinovský domov seniorov nemal v správe tie bývalé objekty tých detských jasíel, kde jasličky sme už zobrali na Palkovičovej, aj to mali predtým v správe, aj tie všetky ostatné objekty, kde teraz máme organizácie venujúce sa sociálnej starostlivosti. To nie je úloha Ružinovského Domu seniorov. Ten má prioritnú úlohu sa starať a poskytovať služby našim seniorom. Uchádzam sa o to, aby - ja sa zdržím nie z dôvodu, že nesúhlasím s nájomnou zmluvou, z toho, že - uchádzam sa o to, aby sme tú zmluvu schvaľovali v septembri, keď ten objekt bude mať v majetku mestská časť. A nájomnú zmluvu uzatvorí s Hojdanou mestská časť a nie Ružinovský domov seniorov. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Jusko.

p. Jusko: Ďakujem pán starosta. Ja mám ... nemám s touto zmluvou problém, mám len s tým problém, to, čo som hovoril v predchádzajúcom príspevku, že dohodol sa

...výška nájmu sa dohodla, bola dohodnutá tabuľkovo; tam je myslím 1€ / m² / rok. Ale pozabudli sme na prenájom príslušného pozemku, alebo pozemku ako takého. V tomto prípade ide o výmeru 4.146 m², čo nie je malý pozemok, za cenu 0,33 EUR za m² / rok. Ako to chcete riešiť? Alebo uplatňujete to aj u iných organizácií podobného typu?

p. Pekár, starosta MČ: Pani riaditeľka chceš? Neuplatňujeme to u iných organizácií, keďže toto je osobitný zreteľ. Takže to je na poslancoch, ako rozhodnú akú výšku. Pri tom... pri tej cene nájmu metre štvorcové nehnuteľnosť, tak naozaj nikto nepočítal s tým, že niekedy budeme prenajímať aj záhrady, respektíve pozemky príslušné k nehnuteľnostiam. Ak, tak môžeme to otvoriť na miestnej rade, alebo na stretnutí predsedov poslaneckých klubov, môžeme si pohovoriť o nájmoch pozemkov. Ale sú ... sú pozemky, ktoré sú komerčne prenajaté a tie sa prikláňam aby bola komerčná cena, napr. tak, ako je to pri bývalom BAUMAXe na Trnavskej, na... teda na Trnávke, kde je už daná cena. A pri prenájme sa musíme držať teda aj odporúčania primátora, čiže od - jednoduchá odpoveď - toto nie je zahrnuté v tom materiáli, ktorý sme na ostatnom zastupiteľstve schvaľovali. Tam sme schvaľovali len prenájom nehnuteľnosti a 3 typy nájmov a 3 ceny. Nasleduje pán poslanec Sloboda.

p. Sloboda: Ďakujem pekne. Ja len chcem pripomenúť, že k tomuto materiálu sa vyjadrili naozaj 2 komisie pozitívne a minimálne jedna z nich bola komisia sociálna, keďže práve činnosť materského centra spadá do tejto oblasti. Tak treba brať naozaj na zreteľ, že toto je náš poradný orgán, ktorý nám radí zobrať naozaj tento materiál tak na vedomie a zároveň ho odporúčajú aj schváliť. Takže pevne verím, že to tak naozaj urobíme. Myslite na to, že ako dlho toto centrum už funguje a aké podmienky sú potom nevyhnutné na to, aby ďalej fungovalo - jednak zachovanie priestorov a hlavne potrebujete, tak ako pri každom podnikaní, tak aj pri takomto nepodnikateľskom zámere potrebujete mať kľud pre fungovanie. A keď otvoríme teraz tú tému, že okej, poďme sa o o tom baviť neskôr, v januári - však vtedy im končí zmluva, väčšina takýchto aktivít je počítaná na školský rok. To znamená, že teraz čo? Ktorí... ktorí lektori, alebo kto tam v podstate otvorí tú aktivitu, keď v podstate tam nebude viesť, čo bude riešiť od januára? Neskôr. Takže toto sú tie základné dôvody. Rovnako to platí aj pre tých, ktorí... ktorí sú ochotní zasponzorovať akékoľvek aktivity alebo rekonštrukcie v Hojdane. Keď by som bol veľká firma, tak isto by som asi neinvestoval do priestorov, keď viem, že tá ... pre nich.... keď viem, že tá to materské centrum tam možno o 2 roky nebude. To je tiež ďalší dôvod, prečo naozaj odporúčam schváliť tú zmluvu tak, ako je navrhnutá. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Faktickou pani poslankyňa Tomášková.

p. Tomášková: Zase 2 nepravdy. Bavili sme sa o septembri, nie o januári. Bavili sme sa o tom, že oni robia predsa bohumilú činnosť. A to, poskytovanie sociálnej starostlivosti. Nebavme sa o kurzoch a nájomnom. To je podnikanie, hej? Tak pozor na to. Oni - nebudem sa riadiť tým, že ja idem v septembri otvoriť kurz angličtiny za 20 € pre deti. Neexistuje! Ona, tá Hojdana, má existovať v zmysle poskytovanie sociálnych služieb pre mamičky. Takže toto nie je podľa mňa správny argument. Takže budme trochu v tom zmysle aj akože korektní. A zase, nekladme to, že som namietala, že v septembri urobíme prevod majetku, teda pevne verím, že tie veci

zoberieme tej RDS-ke, lebo to nepatrí do kompetencie RDS-ky, aby to mala v správe a tú zmluvu má uzatvoriť mestská časť. To je všetko. Takže ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Hrapko.

p. Hrapko: Ďakujem veľmi pekne. Ja som vlastne v predchádzajúcom bode väčšinou hovoril, ale chcel by som to možnože trochu zhrnúť. Beriem na vedomie, sme v demokracii, poslanci rozhodli - v poriadku. Len vás chcem upozorniť na veci, ktoré, som zvedavý, ako budete vysvetľovať svojim voličom - a to napríklad, že od budúceho roku, od ďalšieho roku tam už mohlo byť ďalších 40 alebo 60 detí, ktoré nebudú umiestnené. O tom, že vlastne tým rozdielom medzi nákladmi na zriadenie jedného miesta v materskej škole, keby bola využitá ...priestory v Hojdane, a medzi tým, čo nás bude stáť ďalšie tie ďalšie realizácie, minimálne 120 tisíc na ten počet detí. Čiže to je priama dotácia mestskej časti. Pretože to sú náklady, ktoré budeme musieť vynaložiť, reálne vynaložiť, zvýšené náklady, na to, aby sme tento... tento ... počet miest vytvorili. Čiže - každý podľa svojho vedomia a svedomia. Nemyslím si, že to je víťazstvo Hojdany. Myslím, že myslím, že v podstate prehrali občania. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Nasleduje... s faktickou nasleduje pani poslankyňa Šimončíčová.

p. Šimončíčová: Ďakujem pekne. Ja sa ospravedlňujem, že reagujem teraz - týka sa to Hojdany aj pána Hrapka, aj ďalších. Nemala som v predchádzajúcom bode ...už som nemala možnosť. Chcem sa ospravedlniť vám, aj pánu Alscherovi aj ďalším, za veľmi svoj zvýšený tón. Nechcela som takto reagovať. Ospravedlňujem sa, budem si dávať druhý krát dávať pozor, aby som bola miernejšia. Pardón.

p. Pekár, starosta MČ: Nasleduje pani poslankyňa Štasselová.

p. Štasselová: Ďakujem pekne. Ja by som chcela reagovať len na na predložené... alebo teda spomenuté podnikanie Hojdany a nazýva sa to viac zdrojové financovanie. Každá nezisková organizácia, ale nielen neziskové organizácie, ale aj príspevkové, aj rozpočtová má možnosť si svoje zdroje skladať z viacerých ... alebo svoje finančné prostriedky skladať z viacerých zdrojov. Podľa zákona o neziskových organizáciách a občianskych združeniach môžu občianske združenia podnikat' s tým, že keď zisk z podnikania vracajú do tohto účelu, čo je presne prípad Hojdany. Okrem toho Hojdana môže získavať dary, môže fundraisingovať u veľkých donorov, u firiem, zahraničných sponzorov. Čiže tá možnosť vytvárať si zdroje na to, aby mohli fungovať je ... je daná aj zákonom. Okrem toho toto robí Hojdana preto, aby mohla pre každú rodinu, ktorá tam na ... na jeden deň príde tráviť svoj čas, napríklad matku s tromi deťmi, aby zaplatila len 2,50. Takže nemýľme si podnikanie a podnikanie. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pani poslankyňa Tomášková.

p. Tomášková: Tak podľa tohto - ale nechcem to rozmazávať, by spadala Hojdana, do tej druhej kategórie, čo sme tu minulý mesiac, minulé zastupiteľstvo schvaľovali. Alesúhlasím, dobre, rozhodlo sa tak, ako sa rozhodlo. Trošku sa obávam jednej veci. Dávam asi na pozornosť, ak budeme postupovať podľa tých priorit, ktoré sa ďalej schválili, obávam sa, že tú variantu ktorú navrhol pán kolega Sloboda vôbec

nezrealizujeme do troch rokov. Pretože to sú tie nadstavby tých striech, kde by sme mali vytvoriť nejaké pomerne kapacitné 40... 40 tam sú len miesta na projektovú dokumentáciu. Ale v realizácii, čo sme mali na miestnej rade, je to 200 tisíc na 40 miest. Si uvedomte, že to nezrealizujeme do konca tohto volebného obdobia. Pretože to bude povinné prejsť stavebným konaním, územným rozhodnutím a tým všetkým. Takže ja by som sa uchádzala na tomto mieste... ja nerozvádzam, no môžeme debatovať, aby sme naozaj hľadali to, čo tu bolo povedané, bola to pre nás nová informácia – uvoľnené miesto, a brala by som ten priestor... tento materiál, ako ešte živý materiál, aby naozaj sme to nebrali ako status, lebo ak chceme naozaj behom... do konca volebného obdobia vytvárať desiatky až 100 a viacej miest v materských školách, podľa tohto materiálu ak pôjdeme, ho neurobíme, keď budeme rátať s tým, že budeme robiť nadstavby a budeme závislí na stavebných rozhodnutiach, to neurobíme. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: S faktickou pán poslanec Sloboda.

p. Sloboda: Ďakujem. Koniec koncov, aj prerábka Hojadany na škôlku by musela prejsť stavebným povolením a územným rozhodnutím. To ...nie je budova škôlky, ani nebola budova škôlky. Takže tým pádom by musela prejsť takýmto rozhodovaním. Takže tu nevidím v tom žiadny rozdiel. Ďalšia vec je, chcel som na to reagovať skôr, len som sa už správne neprihlásil, pri tých lektoroch sme sa bavili o tom, aby si naplánovali tie aktivity. Tu sa ne bavíme o tom, či to je podnikateľská činnosť, tu sa bavíme o tom, že aj lektor, ktorý robí lekcie bezplatne, tak si tiež potrebuje rozplánovať celý rok. A jednoducho, dá si... dá... rozváži si, kde bude robiť lekcie. Či v priestoroch, ktoré vie, že bude robiť celý rok, alebo sa bude pohybovať potom kade tade.

p. Pekár, starosta MČ: S faktickou pán poslanec Alscher.

p. Alscher: Ďakujem. Pán poslanec Sloboda, nemám vedomosť o tom, že by lekcie... lekcie... Ja môžem reagovať aj na vás. Reagovať! Lebo ste povedali zjavnú nepresnosť. Áno, môžem reagovať na vás... reagujem na vás.

p. Pekár, starosta MČ: Faktickou na faktickú by sa nemalo... .. naozaj čiže poprosím...

p. Alscher: Dobré. Ďakujem za slovo. Nemám pocit, že by v Hojdane lekcie boli bezplatné, alebo že by návšteva Hojdany bola bezplatná. Tak isto sa treba zamyslieť nad tým, koľko vlastne mesačne - a to je to, čo sme riešili na finančnej komisii, vlastne stojí mestskú časť prevádzka takéhoto komunitného centra, vzhľadom k tomu, že vlastne má dotovaný nájom, žije zčasti aj z našich dotácií, ktoré od nás dostáva a plus má všetky tieto zvýhodnené podmienky a plus poberá teda aj poplatky od návštevníkov, alebo teda od ľudí, ktorí tam chodia. Spravil si niektorý z vás tento prepočet? Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Nasleduje pán poslanec Bajer.

p. Bajer: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Viem, že tu aj kolujú také informácie, ale ja som sa k tomu tiež dostal a nebolo to tu spomenuté, zo stránky Mestskej časti Petržalka, ktorá tiež bojuje s problémom, čo sa týka umiestňovania detí do materských škôl. Je to taký článok, môže sa to potom rozposlať - nevidím s tým problém - je tu bod

číslo 3, kedy - citujem „A do tretice sú tu inovatívne projekty, ktorých cieľom sú rôznymi formami pomoc rodičom detí vo veku do 5 rokov s umiestnením dieťaťa v materských školách. V minulom školskom roku poskytla samospráva nenávratný finančný príspevok na vzdelanie detí, ktoré neboli prijaté do obecných materských škôl z dôvodu nedostatku miesta v súkromných materských školách. Do programu sa zapojilo 26 žiadateľov.“ ...Je tu písané o tom projekte. „A jedná sa vlastne, že po dôkladnej príprave štartuje ďalší inovatívny projekt na základe spolupráce s neziskovou organizáciou Unicare, projekt Mamy mamám, jediný svojho druhu na Slovensku. A som presvedčený, že bude úspešný, povedal pri podpise memoranda o spolupráci starosta Vladimír Bajan. Pre školský rok 2016/2017 vytvorilo Unicare centrum 40 miest pre deti vo veku 2 až 5 rokov na Pohoreleckého 3. Možnosť vstúpiť do projektu Mamy mamám, tak majú všetky mamičky oteckovia, ktorých deti neboli v Petržalke prijaté pre nedostatok miesta“ a je to tu takto rozpísané. Takže je to tiež ako návod totožné ako využiť takéto rôzne materské centrá, na to, aby mohli sa tam umiestňovať aj deti, respektíve tam mohli chodiť tie mamičky, ktoré vlastne nemajú možnosť umiestniť svoje deti v materských škôlkach. Ide o to, že proste naozaj by sme mali rozmýšľať o tom, že vlastne už fungujúce a existujúce materské centrum využiť a zapájať ho možno aj do projektu s mestskou časťou a nejakým spôsobom ich podporovať.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán zástupca Pener.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem za slovo, pán starosta. Iba krátko, nakoľko kolega Vlado Sloboda asi povedal niečo podobné. Ja pridanú hodnotu toho, že túto zmluvu máme na stole teraz v júli a nie až v septembri vidím v tom, že Hojdana získava 2 cenné prázdninové mesiace skutočne na plánovanie činnosti, hlavne potom do ďalšieho roku, na ... dohodnutie všetkých tých animátorov, prednášajúcich...a prepáčte, neviem vymenovať ďalej tie profesie. Áno, ten proces by išiel rozbehnúť aj na jeseň, ale ak sú to ľudia, čo pracujú mnohokrát za menu pánboh zaplať, tak tie 2 mesiace k dobru proste na vyhľadanie, dohodnutie, nastavenie nejakých pravidiel spolupráce... - No, môže sa zdať byť že, to nie je nejaký... nie je veľa, ale myslím, že v prípade neziskovky ako je Hojdana, že tie 2 mesiace fakt ako, rozviažu ruky. Toľko iba. Ďakujem za pozornosť.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nikto sa nehlási do diskusie, končím diskusiu poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia.

p. Hrapko: Ďakujem. Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu za a) – schvaľuje, ako dôvod hodný osobitného zreteľa... zreteľa, predĺženie nájomnej zmluvy s materským centrom Hojdana, Haburská číslo 2, Bratislava, predmetom ktorej je nehnuteľný majetok zverený do správy Ružinovského domova ... domova seniorov, Sklenárova číslo 14, Bratislava a to nebytové priestory o výmere 502 m² na Haburskej ulici číslo 2 v Bratislave, na účely prevádzkovania materského centra na aktivity vyplývajúce z predmetu činnosti Občianskeho združenia Materské centrum Hojdana, Ružinov, za nájomné vo výške 1 jedno EURO za m² a rok a príľahlý pozemok o výmere 4.146 m² za nájomné 0,033 EUR za m² a rok v celkovej sume 638,82 EUR za jeden rok, všetko na dobu určitú do 31. 1. 2027. Dajte prosím hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ: Keďže sa jedná o osobitný zreteľ, ešte pred hlasovaním je potrebná prezentácia. Upozorňujem, že i na schválenie uznesenia potrebná trojpäťtinová väčšina všetkých poslancov, čiže 15 poslancov. Prezentujme sa. Prezentovaných 20 poslancov. Pripravme sa na hlasovanie, hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 17 poslancov, 2 boli proti, 1 sa zdržal. Uznesenie k bodu číslo 4 sme schválili.

hlasovanie č. 11.

za:17, proti: 2, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0

- uznesenie č. 301/XVII/2016

p. Pekár, starosta MČ: Veľmi pekne ďakujem. Vyhlasujem 10 minútovú prestávku a poprosím aj otvoriť dvere a pozrieť sa klimatizáciu, lebo raz je tu teplý vzduch, raz chladný. Čiže o 16.-tej pokračujeme bodom číslo 5.

Bod č. 5

Stanovisko Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Ružinov k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o používaní pyrotechnických výrobkov na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

p. Pekár, starosta MČ : Dámy a páni, pokračovali by sme bodom číslo 5. Takže bod číslo 5 - Stanovisko Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava - Ružinov k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o používaní pyrotechnických výrobkov na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. Primátor hlavného mesta Slovenskej republiky v súlade s § 5 ods. 1 Pravidiel pre prípravu, schvaľovanie a vyhlasovanie všeobecne záväzných nariadení hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, požiadal Mestskú časť Bratislava - Ružinov o zaujatie stanoviska miestneho zastupiteľstva k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta o používaní pyrotechnických výrobkov na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. Stanovisko miestneho zastupiteľstva je potrebné oznámiť primátorovi najneskôr do 13. 7. 2016. Vyplýva to zo Štatútu hlavného mesta. Predkladáme vám stanovisko miestneho zastupiteľstva s bodmi, s pripomienkami - s piatimi pripomienkami, ktoré ak budú schválené, tak doručíme primátorovi hlavného mesta a poslanci hlavného mesta budú schvaľovať spomínané všeobecne záväzné nariadenie. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Hrapko.

p. Hrapko: Ďakujem pekne. Ja by som vám prečítal stanovisko sociálnej komisie k tomuto bodu. Komisia berie predložený materiál na vedomie a predkladá návrh uznesenia miestnemu zastupiteľstvu v znení: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava - Ružinov súhlasí s návrhom všeobecne záväzného nariadenia o používaní pyrotechnických výrobkov na území hlavného mesta po zapracovaní predložených pripomienok, pričom nesúhlasí s pripomienkou číslo 3. Vysvetlím, ako sme k tomu dospeli. Návrh uznesenia je, že zastupiteľstvo berie na vedomie. Zo Štatútu hlavného mesta vyplýva, že pokiaľ sa mestská časť nevyjadrí, že nesúhlasí alebo súhlasí, tak v podstate je to vyjadrenie, ktoré, v podstate, sa neberie nejako moc na zreteľ. A tým pádom mestská časť stráca možnosť, aby sa tam zapracovali pripomienky mestskej časti, ktoré sú ... by mali byť zapracované. Čiže, z tohto dôvodu nemyslím si, že

mestská časť by mala brať na vedomie a mala by súhlasiť za podmienok, že mesto zapracuje pripomienky mestskej časti. Tá pripomienka číslo 3 bola - tam miestny úrad navrhol, aby , v podstate, bolo umožnené... bola umožnená pyrotechnika aj počas svadieb, narodenín, osláv a podobne, čo podľa môjho názoru, ale stráca celé VZN-ko význam. Takže, nemyslím si, že to je to, na čom by sme my mali trvať voči ... hlavnému mestu. Návrh... nebudem dávať návrh uznesenia, nechce sa mi... ak sa s tým predkladateľ stotožní, tak budem rád. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ : Ďakujem. Nasleduje pani poslankyňa Šimončíčová.

p. Šimončíčová: Ďakujem pekne pán starosta. Viem, že budeme tento návrh všeobecne záväzného nariadenia schvaľovať aj v mestskom zastupiteľstve, ale chcela som tuto povedať - a nebola som na komisii, keď sa to prerokovávalo. Mne sa nepáči tá kategória F3 - ak sa nemýlim, to je tá, ktorá je tá najhlučnejšia z tých zábavných pyrotechnik. Ja by som navrhovala keby tá F3 bola úplne zakázaná. Lebo teraz sa tu navrhuje, že sa používanie F2, F3 a P1 obmedzuje iba na Silvestra a to v čase od 22 do 2. hodiny v noci. A tú F3, to je tá najhlučnejšia, to by som vyhodila. Lebo - či nespíte deti , starci, zvieratá 5 hodín alebo 4 hodiny, tak to už proste nespíte. To je jedno. Ja by som tu F3 vyhodila odtiaľ. Dávam na zváženie – tiež tak isto nepredkladám návrh zmeny uznesenia, ale či by sa to tam nezapracovalo, že tá F3 by mala byť odtiaľ úplne vypustená. Vôbec ju zakázať. Aj keď , ja viem... že aj keď zakážete, tak je ťažké to potom kontrolovať, že keď vám to niekde vybuchne a nie je tam práve policajt, ktorý by chytil toho, kto to vybuchol, tak to nechytíte. Ale už samotný zákaz trošku zmierni to množstvo použitia. Lebo niektorí sú možno disciplinovanejší a keď to bude zakázané, tak to nebudú používať. Ale ja viem, aj zákazy sú na to, aby sa porúčovali, ale už je to predsa len všeobecne záväzným nariadením zakázané. Teda, ak sa nemýlim, to je tá F3 – lebo to je zábavná pyrotechnika, ktorá predstavuje stredne veľké nebezpečenstvo. A to je tá , túto teraz, keďže sme mali zrušené VZN - ko minulého roku, nebolo žiadne obmedzenie, tak teraz na Silvestra to bolo dačo strašné, jak to strieľalo. Ani nie tak skôr, ale tak... možno chvíľu pred polnocou a chvíľu po polnoci, pravé okolo tej polnoci, povedzme tie 2 hodiny, to sa nedalo ani vydržať. Ja som sa bála, že to môže ohroziť na zdraví alebo na živote. Preto by som tú F3 odporúčala, keby mohla mestská časť povedať, že navrhuje zakázať. Lebo my to predložíme aj v mestskom zastupiteľstve.

p. Pekár, starosta MČ : Tá pripomienka číslo 1 hovorí - ale tam sú možnosti, že mesto môže obmedziť alebo zakázať F2, F3, P1 a T1 na území obce, alebo jej častiach. Takže takáto možnosť tam je. By ...teda... vlastne z tej našej pripomienky vyplýva možnosť zakázať alebo obmedziť tieto druhy pyrotechniky. Ale poprosím pána Kopúna, aby sa pripravil aj na tie poznámky, čo boli - berie na vedomie a tak, aby mohol odpovedať poslancom, či je to správne naformulované, alebo nie.

p. Pekár, starosta MČ : Nasleduje pán poslanec Jusko.

p. Jusko: Ďakujem pán starosta. Ja vítam toto VZN. Máločo prichádza z mesta, čo vlastne nevyžaduje nejaké zvyšovanie financií za - buď dane alebo inú činnosť. A toto sa nás týka. Niektorí si myslia, že nie - ja to beriem ako nejakú reštrikciu, ktorá obmedzuje a nezakazuje. A obmedzuje na nejaký čas, na nejaké obdobie. Každý vieme z nás, že to není to moc príjemné. Robilo ...ja osobne cez Silvestra by som nezakázal ani tie silnejšie petardy, alebo výbušniny, ako vy hovoríte, ktoré sú

povolené, pretože Silvester je raz do roka. A treba si ho správne užiť. A vidíme, že v celom ... na celom svete to prebieha, aj v televízii to vidíme, tak my nie sme asi výnimka a nebudeme výnimkou. Ale vítam to, že je to obmedzené; že sa to nebude diať, keď si niekto spraví akúkoľvek párty, kdekoľvek a že tu bude strieľať. A vlastne, čo mi na tom vcelku vadilo, keď som mal malé deti. Teraz to už tak nevadí, skôr si myslím, že malé deti sa na to tešia, pretože to je asi jediný zážitok, ktorý si zo Silvestra zapamätajú ... tie ohňostroje a nejaké to rachotenie. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ : Ďakujem. Ja vítam túto aktivitu hlavného mesta, lebo máme dosť sťažnosti práve na zábavnú pyrotechniku, ktorá sa neregulovane používa počas celého roku. Sú štáty, ktoré obmedzujú pyrotechniku, len tak, ako spomínaš, pán poslanec, na sviatky Silvestra a Nového roka. Veľa pripomienok chodí práve kvôli tomu, že sa používajú neregulovane tieto ... táto zábavná pyrotechnika počas celého roka. Presne, ako povedala pani poslankyňa Šimončíčová, bude to dosť ťažko vymožiteľné, lebo keď niekto sa rozhodne použiť túto pyrotechniku, zapáli to, tak kým tam prídu mestskí policajti, tak nebude toho, ktorý odpálil pyrotechniku. Ale nejaká regulácia by mala byť. Pán magister Kopún, nech sa páči. Tam boli nejaké otázky týkajúce sa zobratia na vedomie.. na vedomie ... tohto návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta. Je to správna formulácia? Nech sa páči.

p. Kopún, MÚ MČ: Vlastne ja som ... pripravil toto uznesenie na základe toho, že vlastne pripravil som stanovisko miestneho zastupiteľstva, kde som zapracoval pripomienky, ktoré boli vlastne... ktoré vznikli na základe jednotlivých požiadaviek príslušných odborov miestneho úradu. Čo sa týka otázky, že -berie na vedomie, ja som vychádzal aj z predchádzajúceho uznesenia vlastne návrhu všeobecne záväzného nariadenia o dočasnom parkovaní motorových vozidiel a vlastne podobný typ uznesenia bol vydaný ... v súvislosti s predchádzajúcim hlasovaním. Zo samotného čl. 5 ods. 1 z pravidiel prípravy a schvaľovania všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta vyplýva, že vlastne pán primátor požiadala pána starostu o stanovisko Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Ružinov. A mám za to, že vlastne, keďže to má byť stanovisko, tak vlastne skutočnosť, že berie na vedomie, by mala byť upravená v tomto návrhu uznesenia.

p. Pekár, starosta MČ : Čiže, pán poslanec Hrapko to stanovisko je v bode b) návrhu uznesenia - odporúča starostovi zaslať stanovisko miestneho zastupiteľstva. V tom stanovisku sa píše za a) - miestne zastupiteľstvo po prerokovaní návrhu VZN uplatňuje nasledovné pripomienky. A tie pripomienky buď mesto zapracuje, alebo nie. A to posledné slovo má mestské zastupiteľstvo.

p. Pekár, starosta MČ : Faktická pán poslanec Lazík?

p. Lazík: Ďakujem pekne. Ja som práve na to narážal, že či tam budú tie pripomienky alebo nie. Pretože sa stalo práve pri tomto parkovaní, že sme zobrali na vedomie; to sme schválili, neschválili - bolo to 50 %, my sme to prezentovali, ako sme to neschválili; a vieme dobre, že pán primátor hovorí o tom, že Ružinovu podporil parkovaciu politiku. A práve kvôli nejasnému buď wordingu alebo tomu hlasovaniu to berie ako našu podporu. Takže na to by som bol veľmi opatrný.

p. Pekár, starosta MČ : Faktickou pani poslankyňa Šimončíčová.

p. Šimončíčová: Ja si myslím, že ak sa jedná o stanovisko miestneho zastupiteľstva, tak že by sme ho mali aj vyjadriť schválením toho... to stanovisko, pretože my berieme na vedomie len predložený návrh všeobecne záväzného nariadenia. A ja by som navrhovala, keby ste tam autoremedúrou, alebo proste zobrali za svoje - za b) - schvaľuje stanovisko mestskej časti. A za c) - že odporúča. My potrebujeme schváliť to stanovisko; my len berieme na vedomie predložený návrh a nevyjadrujeme sa tuto v tomto uznesení k stanovisku. Ak keď so stanoviskom súhlasíme, tak, schvaľujeme stanovisko...súhlasí so stanoviskom ... Čiže malo by to byť- za b) - schvaľuje stanovisko ...(bla-bla) , - za c) - odporúča starostovi. Tak by to malo byť správne.

p. Pekár, starosta MČ : Ale teda, poďme sa baviť k tým stanoviskám, teda k tomu stanovisku, k tým bodom. Lebo komisia sociálna navrhuje vypustiť bod číslo 3. Ja by som to dal asi špeciálne na hlasovanie, či vypustíme alebo nie. A keď, tak potom by sme prečíslovali tieto pripomienky. 1 až 4, alebo zostanú 1 až 5, dobre? Nasleduje pán poslanec Hrapko.

p. Hrapko: Ďakujem pekne. Nie som mestský poslanec, ale pokiaľ sa dobre pamätám, zo Štatútu vyplýva ...mestským ... mesta vyplýva, že aj v prípade, keď väčšia časť mestských častí sa vyjadrí záporne, tak je iný spôsob hlasovania v mestskom zastupiteľstve, ako keď sa vyjadria kladne. Hej? Čiže aj z toho dôvodu je naše stanovisko dôležité, že či sa vyjadrujeme za, alebo proti. Čiže aj kvôli tomu súhlasím s návrhom pani poslankyne Šimončíčovej, že by tam mal byť ten bod b). Ale, ak teda môžem teda ...ak by si to pán predkladateľ zobral, naozaj, - po zapracovaní pripomienok mestskej časti.

p. Pekár, starosta MČ : To sú tieto, ktoré sú predložené.

p. Hrapko : Áno.

p. Pekár, starosta MČ : Ktoré ... to stanovisko bude zaslané v tom uznesení, že toto sú naše pripomienky.

p.Hrapko: Lebo ..keby sme to nedali / pardon/ ... keby sme to nedali do bodu b) - že schvaľujeme po zapracovaní pripomienok, tak mesto si to vezme len to, že to schvaľujeme. Hej? A to, že dávame nejaké pripomienky, ktoré ale nie sú zásadného charakteru, pretože ho dávame v liste... ktoré nie sú ... Čiže, preto hovorím, že by ... to len principiálne, do budúcnosti by tam malo byť - po zapracovaní pripomienok. Pokiaľ chceme, aby tie pripomienky boli naozaj zapracované do toho všeobecne záväzného nariadenia mesta.

p. Pekár, starosta MČ : Dobre, čiže návrh uznesenia - kontrolujte ma - za a) - berie na vedomie predložený materiál. Za b) - schvaľuje stanovisko a za c) -. odporúča starostovi zaslať stanovisko zastupiteľstva... stanovisko zastupiteľstva spolu s pripomienkami primátorovi hlavného mesta. O tomto budeme hlasovať. A ešte to stanovisko, tie pripomienky, povedzme si, či ten bod číslo 3 v pripomienkach - áno alebo nie? Z komisie, zo sociálnej komisie prišiel návrh, aby sme vypustili bod číslo 3 v Stanovisku mestskej časti.

p. Pekár, starosta MČ : Pán poslanec Hrapko, faktická.

p. Hrapko: K tomu návrhu - znamená to, že dávame hlasovať najprv o vypustení toho bodu 3 zo Stanoviska a potom budeme hlasovať o tom ... pozmeňujúcom ... celkovom návrhu ... s tvojím... s tým ...doplneným bodom c) a b). Áno? Takým spôsobom? Hej? Aby bolo zrejmé. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ : Autoremedúrou som si osvojil to. Čiže to nemusíme špeciálne hlasovať. Ale hlasujme o bode číslo 3. Kto bude za, tak ten bod číslo 3 tam zostane, kto bude proti, alebo sa zdrží alebo bude väčšina, tak trojka vypadne z pripomienok.

p. Hrapko: Ešte túto kolegyňa sa pýta, čo to je? Tak v tom bode 3 je uvedené, že chceme, aby sa pyrotechnika mohla používať aj pri oslavách, narodeninách a svadbách a podobných aktivitách.

p. Pekár, starosta MČ : Áno. Keď zahlasujeme za túto pripomienku a zostane v pripomienkach mestskej časti, tak budeme chcieť, aby pyrotechnika mohla byť používaná pri výročiach, svadbách, verejných podujatiach, stužkových, promóciách, rodinné oslavy slávnostného charakteru.

p. Hrapko: Čiže pokiaľ budeme hlasovať za to, že sme za to, aby ten bod 3 tam nebol, tak budeme hlasovať, aby sa nedala používať pyrotechnika pri takýchto príležitostiach. Pokiaľ budeme hlasovať za to, aby tam ostal, tak sa táto pyrotechnika bude môcť používať pri týchto aktivitách. Aby bolo zrejmé o čom sa bude hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ : Áno, to bude naša pripomienka, že takto to treba zapracovať do VZN-ka...

p. Hrapko: Čiže... aby bolo zrejmé, že o čom sa bude hlasovať...

p. Pekár, starosta MČ : Áno. Takže poprosím ... Ešte faktickou pán zástupca Gajdoš.

p. Gajdoš, zástupca starostu MČ: Ďakujem za slovo. Ja len - treba dočítať ten bod 3 do konca. Lebo síce ... je tam ... pravda, že sú tam narodeniny oslavy a kadečo, ale končí to aj podujatiami, ktoré teoreticky môže robiť náš Cultus. A tým pádom si to odblokujeme. Takže nie celú trojku, ale 90 % trojky. Ale tú poslednú vetu tam treba nechať, pretože naozaj obmedzíme naše zariadenia. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ : My sme ...už 6 rokov alebo 7 rokov nepoužívame pyrotechniku pri oslavách. Kedysi sa používala pri ... na záver Hodových slávností, ale je možné, že hlavné mesto, a BKIS ... ja to v tejto chvíli neviem vyhodnotiť, že či oni s tým budú súhlasiť alebo nie. Takže ale návrh bol taký. Tak poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia s tými dvoma hlasovaniami.

p. Hrapko: Dobré. Takže na návrh predkladateľa budeme hlasovať najprv o tom, že či bod 3 ostane - pripomienka mestskej časti. Kto bude hlasovať za to, aby tam ostal, tak bude dávať áno, kto je proti tomu, aby tam ostal, tak bude dávať nie, aby bolo zrejmé, o čom budeme hlasovať. Dajte hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ : Sú k tomuto hlasovaniu pripomienky? Pán poslanec Jusko

p. Jusko: Ja tomu celkom nerozumiem. Môžete nám to vysvetliť?

p. Pekár, starosta MČ : Zo sociálnej komisie vzišiel návrh, aby bod číslo 3 v Stanovisku , v pripomienkach mestskej časti odtiaľ vypadol. Čiže poďme o ňom hlasovať. Teraz ideme hlasovať o tom, či bod číslo 3 zostane v pripomienkach alebo nezostane. Keď zahlasujete za, tak ten bod tam zostane a pyrotechnika môže - mestskí poslanci môžu teda v tom pripravovanom VZN-ku schváliť to, že sa bude môcť používať pyrotechnika pri oslavách, narodeniny, jubileí. A keď to vypadne, tak potom mestská časť nesúhlasí s tým, aby pyrotechnika bola používaná pri takýchto jubileách. K tomuto návrhu ...alebo k tomuto hlasovaniu pani poslankyňa ...Štasselová.

p. Štasselová: Ja sa chcem opýtať, že keď zahlasujeme ZA, tak ten bod vypadne?

p. Pekár, starosta MČ : Nie, zostane.

p. Štasselová: Čiže, keď chceme... áno, keď chceme, aby ten bod vypadol, musíme hlasovať proti ...

p. Pekár, starosta MČ : ...alebo sa zdržať

p. Štasselová : ..Alebo sa zdržať. Dobré. A druhá poznámka - celý svet brojí proti ohňostrojom a proti pyrotechnike, naozaj, sa používajú laserové show a všetko toto ... Ako - ľudia sú – ja neviem, ktorí majú psov, zvieratá ... sú proti tomu a my si tu teda ideme schvaľovať, aby sme ... alebo niektorí majú pocit, že aby sme to mohli robiť, tak neviem....

p. Pekár, starosta MČ : K tomuto hlasovaniu pani poslankyňa Tomášková.

p. Tomášková: Chcem sa spýtať, že či ten ... či tento bod, ak by sme tam schválili, či je riadený ešte nejakým ...povinnosťou toho, kto ten ohňostroj chce prevádzkovať, nejakým schvaľovacím procesom? V tom materiáli som nič také nenašla. To znamená, že teoreticky - mestská časť bude oslavovať nejaké výročie, chce si urobiť ohňostroj, Cultus, či je povinná...Musí to v zmysle pravidiel ... musí to robiť profesionálna firma. Ale ... či je niekde kompetencia to ešte schváliť? Lebo takýmto schválením - ja budem oslavovať svoje narodeniny, suseda, to môžeme mať ohňostroj každý? Alebo či tie jednotlivé oslavy aj niekto schvaľuje? Alebo potom je to na ľubovôľu si zorganizovať ohňostroj, na toho človeka, ktorý má narodeniny a v nedeľu si urobí ohňostroj?

p. Pekár, starosta MČ : Tu práve ide o to, že tak, ako sa ohlasujú kultúrne podujatia, tak potom spadá pod reguláciu aj používanie pyrotechniky. Že nemôže sa hocikedy. A práve o to ide, že keď budeme mať pripomienku v tom, že nesúhlasíme, aby ten ohňostroj bol používaný hocikedy, pri narodeninách, tak - a schvália to mestskí poslanci tak sa vystavuje riziku ten, ktorý použije pyrotechniku, keď nebude môcť. Ja som za to, aby to bolo jasné, že tu pyrotechniku by sa mala v hlavnom meste používať len -Silvester , Nový rok. Aj keď je to ťažko kontrolovateľné. Ale teda, rozprúdili sme znova diskusiu. Ja ešte raz upozorňujem, že k bodu číslo 3, keď tak ako predseda návrhovej komisie oznámil, keď zahlasujeme za, tak ten bod číslo 3 zostane ako pripomienka. Keď nezahlasujeme za, tak ten bod ako pripomienka odtiaľ vypadne.

p. Pekár, starosta MČ : Pán poslanec Horváth.

p. Horváth: Ďakujem veľmi pekne pán starosta. Vážené dámy, páni, to, čo kolegyňa hovoríte, že celý svet bojuje proti ... proti ohňostrojom - nemám ten pocit. Myslím si, že práve, že sa predbiehame na Vianoce, kto spraví krajší ohňostroj. Ale ...či na Vianoce- na Silvestra, pardon. Ale nespomenuli sme tu jednu veľmi závažnú vec. To, či ohňostroj áno – nie, podľa mňa nemôžeme tým našim deťom všetko zobrat', ani mládeži, lebo keď sa postavíte, všetci sa pozeráme, že wau! nikto sme tu nespomenuli, jak tu pani kolegyňa povedala, ten ohňostroj - kde? Miesto určenia – kde môže byť? Lebo keď spravíte medzi rodinnými domami a panelákmi, obytnými domami, je to zlé. Ale keď určíte ... to miesto, kde môže byť, aj na toho Silvestra sa dávajú tie ohňostroje na určené ... určité miesta. Či je to Dunaj, či sú to veľké priestranstvo – čiže toto je dôležité. Ale ohňostroj zrušiť, určite nie. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ : Pán poslanec Sloboda.

p. Sloboda: Ďakujem. V prvom rade mne teda celkom nie je jasné – je tu teda... Peťo to vysvetlil, teraz je tu návrh sociálnej komisie, aby z tohto stanoviska vypadol ten 3. bod - správne? Takže keď zahlasujem za tento návrh, ten pozmeňovák, tak ten bod číslo 3 zo stanoviska vypadne. Alebo sa mýlim?

p. Pekár, starosta MČ : Pán poslanec Hrapko, nech sa páči

p. Hrapko: Ešte raz, aby som vysvetlil. To je návrh sociálnej komisie. Ja som pozmeňovací návrh nedal ako poslanec. S týmto sa stotožnil predkladateľ, čo je starosta. A starosta dáva návrh na zvlášť hlasovanie o bode číslo 3, či tam má ostať alebo či tam nemá ostať. Kto je za, aby tam ten bod 3 ostal, dá áno, kto je proti tomu, aby tam ten bol ostal dá nie.

p. Pekár, starosta MČ : Je to jasné? Alebo tí, čo ste prihlásení ešte sa chcete o tomto hlasovaní niečo opýtať? Takže pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie : Za hlasovali 4 poslanci, 8 boli proti, 5 sa zdržali, 4 nehlasovali. Vypustili sme bod číslo 3 z pripomienok.

hlasovanie č. 12.

za: 4, proti: 8, zdržalo sa: 5, nehlasovalo: 4

- návrh nebol schválený

p. Pekár, starosta MČ : A teraz budeme hlasovať o uznesení ako celku s tým, ako som si autoremedúrou osvojilo návrh uznesenia- za a) - berie na vedomie, za b)- schvaľuje, a za c) - odporúča starostovi zaslať pripomienky primátorovi hlavného mesta.

p. Pekár, starosta MČ : Nech sa páči pán predseda.

p. Hrapko: Keďže pán starosta to uznesenie povedal, tak dajte prosím hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ : Sú k danému uzneseniu pripomienky? Sú? Pani poslankyňa Šimončíčová.

p. Šimončíčová: Ďakujem pekne pán starosta. My sa tu bavíme o ohňostrojoch, ja by som chcela vedieť ako sa volá ohňostroj- ktoré je to písmeno? Či to je P1, P2... bavíme sa tu ... možno je to F2 a to ... ten návrh všeobecne záväzného nariadenia nehovorí vôbec o tom, že či ... kedy sa môžu ohňostroje pri svadbách - ale nemožno používať. Hovorí len o tom, že tie, podľa mňa tie najsilnejšie, veľké ohňostroje, tie, pri ktorých musí byť nejaký človek, ktorý tomu rozumie. A tie delobuchy ... by sa mohli používať len tie 4 hodiny okolo polnoci. Ale o normálnych ohňostrojoch sa tu nehovorí nič. Ja by som chcela vedieť, možno pán Kopun bude mi vedieť povedať, čo je normálny ohňostroj, ktorý občas vidíme, že vybuchuje pri začiatku kultúrneho leta, alebo tak ďalej.

p. Pekár, starosta MČ: Už nie sme v diskusii. Toto sme mali v diskusii mať.

p. Šimončíčová: Ale proste...to sme nepovedali to ...

p. Pekár, starosta MČ : Je to v materiáli - § 4 - Kategória pyrotechnických výrobkov P1, P2, F1 ...teda F1, F2, F3, F4 , T1, T2, P1, P2 . Ale neotvárajme už diskusiu. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 14 poslancov, nikto nebol proti, 4 sa zdržali, 2 nehlasovali. Stanovisko k všeobecne záväznému nariadeniu hlavného mesta s pripomienkami sme schválili. Veľmi pekne ďakujem. Ďakujem veľmi pekne, pán magister.

hlasovanie č. 13.

za:14, proti: 0, zdržalo sa: 4, nehlasovalo: 2

- uznesenie č. 302/XVII/2016

Bod č. 6

Návrh na bezodplatnú správu nehnuteľného majetku, stavieb a pozemkov v areáloch základných a materských škôl, rozpočtových organizácií zriadených Mestskou časťou Bratislava-Ružinov, z dôvodu zmeny vlastníckych vzťahov.

p. Pekár, starosta MČ : Prejdeme k bod číslo 6. - Návrh na bezodplatnú správu nehnuteľného majetku stavieb pozemkov v areáloch základných a materských škôl, rozpočtových organizácií zriadených Mestskou časťou Bratislava - Ružinov z dôvodu zmeny vlastníckych vzťahov. Poprosím pani doktorku Kučerovú, aby uviedla materiál.

p. Kučerová, MÚ MČ: Dobrý deň. Materiál je podrobne spracovaný a predkladáme návrh na bezodplatnú správu nehnuteľností, budov a pozemkov, nachádzajúcich sa v areáloch základných a materských škôlách, do správy organizácii základných a materských škôl, ktoré sú s právnou subjektivitou a predmetné nehnuteľnosti, ktoré sú v súčasnosti predkladané ... nadobudlo Mestská časť Bratislava - Ružinov bezodplatne do vlastníctva. V dôvodovej správe máte podrobne popísaný celý tam ... vlastne ten celú genézu. Ale môžem to tak v skratke uviesť. Tzn. , že spolu so zriaďovateľskou funkciou prešlo v roku 2002 - 2004 majetok základných a materských škôl zo štátu na obce. Tzn. , čo do roku... čo do roku 2002 bolo vo vlastníctve štátu, prechádzalo na hlavné mesto. Boli to základné, materskej školy, vrátane zriaďovateľskej funkcie. Mesto po zápise predmetných nehnuteľností na list vlastníctva zverilo tieto jednotlivé nehnuteľnosti mestským častiam, na ktoré prešla zasa z hlavného mesta zriaďovateľská funkcia v súlade so Štatútom. Jednotlivé

mestské časti zverili predmetné nehnuteľnosti do správy samostatným právnym subjektom - základným a materským školám. Na základe novelizácie Zákona o hlavnom meste hlavne a hlavne § 31 b. Zákona 357/90 zmluvou o bezodplatnom prevode, previedlo hlavné mesto na mestské časti, ktoré o to požiadali, nehnuteľný majetok, ktorý tieto spravovali do 31. 12. 2008, do vlastníctva. Vzhľadom k tomu, že Mestská časť Bratislava - Ružinov nadobudla majetok do vlastníctva, tak predkladáme tento návrh. Návrh prišiel ... poradou pána starostu, prerokovala ho komisia finančná a podnikateľských činností a informatizácie a takisto miestna rada, ktorá ho zobrala na vedomie a odporučila miestnemu zastupiteľstvu návrh schváliť. Pre upresnenie uvádzam, že netýka sa tento materiál nehnuteľností, ktoré nadobudlo mesto po 31. 12. 2008 do vlastníctva, alebo ktoré bolo zverené hlavným mestom do správy mestskej časti po 31. 12. Ďakujem

p. Pekár, starosta MČ : Ďakujem veľmi pekne za uvedenie materiálu. Otváram diskusiu. Hlásí sa pán poslanec Sloboda.

p. Sloboda: Vzhľadom na to, že je tam doslova uvedených - pozemkov aj budov, tak by ma v podstate len zaujímalo to najdôležitejšie, tzn. že oproti tomu, čo mali doteraz v správe jednotlivé školy, že či niečo naopak od nich v podstate im neprechádza týmto... návrhom? Tzn. že do ... do ich správy. Hej? - Lebo doteraz to boli len správcovia mestského vlastníctva ...

p. Kučerová, MÚ MČ: ...a teraz to budú...

p. Sloboda: ...a teraz mestskej časti. Že či náhodou nejaké pozemky, alebo nejaké budovy k nim neprechádzajú, to, čo doteraz mali v správe?

p. Pekár, starosta MČ : Nech sa páči pani doktorka.

p. Kučerová, MÚ MČ: Áno. Vlastne to, čo spravovali tie základné, materské školy, čo bolo zverené hlavným mestom mesto pôvodne do správy mestskej časti a mestská časť nadobudla do vlastníctva a školy to spravovali, teraz vlastne len upravujeme tie protokoly. Čiže vlastne v podstate dopĺňame tú informáciu, že mestská časť už nie správcom ale vlastníkom. Ale máme zároveň aj ďalšie protokoly, ktoré riešia správu pozemkov, ktoré vlastne nenadobudla Mestská časť Bratislava do vlastníctva. Čiže to sú 2 druhy protokolov. Toto je vlastníctvo Mestskej časti Bratislava - Ružinov. A ...nie, nie... všetko to pokrýva. Ja som vám k tomu doložila aj listy vlastníctva a vyškrtnala som to tam, čiže - aby ste si to mohli skontrolovať. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ : Faktickou pán poslanec Jusko

p. Jusko: Ďakujem. Že sa robí vlastne tá ... toto mapovanie týchto pozemkov, ale ja sa chcem spýtať - mne tam - opravte, ak sa mýlim - tu sú pozemky a nádvoria. A nádvoria. Je tu napísané... Ja sa chcem spýtať, ako je to s vlastníckymi vzťahmi v areáli škôl? Myslím tým ihriská, tam, kde nie sú vysporiadané, hlavne.

p. Pekár, starosta MČ : Nech sa páči, pani doktorka.

p. Kučerová, MÚ MČ: Takže - Mestská časť pôvodne nadobudla do správy, teraz myslím tie pôvodné protokoly z hlavného mesta, znel ten majetok, že prechádzajú budovy,

vrátane investícií nachádzajúcich sa v areáli škôl. Čiže všetko, čo bolo- okrem budovy- v oplotenom areáli, všetky spevnené plochy, všetky športoviská vrátane zelene, ktoré boli zahrnuté v stavebnom povolení a kolaudačnom rozhodnutí, prešli ako stavby. Pozemky riešil bod B. ktorý hovoril, že pozemok - výmera - parcela.

p. Pekár, starosta MČ : Ďakujem. Pani poslankyňa Tomášková.

p. Tomášková: A ja mám ešte jednu otázku. Je pravda, že som bola aj na miestnej rade, aj súčasťou komisie, ale človek si stále niečo číta, iba mi upresnite – Keď to dostane do správy celú školu právnou subjektivitou, tzn. bude niešť zodpovednosť potom za akúkoľvek údržbu, opravu a pod.? Čo to urobí, akú zmenu to urobí hospodárenie tej školy? Lebo oni majú teraz také, že drobnú údržbu buď si ju robia zo svojich peňazí a veľké investičné veci im robí mestská časť. Tzn. ak toto prejde v zastupiteľstve – lebo poviem pravdu, naozaj, že to človeku tak prichádza - čo to bude znamenať pre tých riaditeľov a riaditeľky škôl, že či sa im napríklad... budú mať na to dostatočné zdroje? Alebo aký to potom bude vzťah medzi mestskou časťou a školou?

p. Pekár, starosta MČ : Nech sa páči pani doktorka.

p. Kučerová, MÚ MČ: V tomto prípade sa menilo len vlastníctvo. Tá povinnosť tej správy zostáva. Tzn. že podstatou správy je nakladať s tým majetkom, brať úžitky, ale tak isto sa oňho starať. Čiže aj udržiavať. To vlastne je- buď ak vlastní vlastník tie nehnuteľnosti a neprechádza ďalej správa na správcu, alebo to celé preberá správca. Čo sa týka finančných záležitostí, to je otázka tých finančných tokov.- Tzn. že nakoľko mestské ...teda organizácie základných a materských škôl sú rozpočtové organizácie, a sú napojené na rozpočet mestskej časti, tak vlastne v prípade nejakých kapitálových výdavkov budú potrebovať odsúhlasenie. Ale bežnú údržbu... Ale myslím, že to bolo presne takisto aj doteraz.

p. Pekár, starosta MČ : Faktickou pani poslankyňa Tomášková.

p. Tomášková: To ošetríme. Aby sa nestalo, že mestská časť povie – že nedáme ti peniaze - tomu riaditeľovi. napr. na tú kapitálovú investíciu.

p. Pekár, starosta MČ : Pani doktorka.

p. Kučerová, MÚ MČ: No, ja predpokladám, že ide asi o nie bežné nejaké udržiavacie práce, ale nejaké investície, ktoré budú potrebné. Čiže bude si to vyžadovať stav tej nehnuteľnosti. Čiže vlastne musí byť odôvodnené to nejakým spôsobom riešenie kapitálového výdavku. Ďalšia vec je možno vybudovanie úplne novej investície. Nevieť, či ste náhodou to nemali na ...vedomí? Že v rámci – ja neviem - nejakého pozemku nejde o udržiavacie práce, nejde o rekonštrukciu, ale o vybudovanie novej stavby. Tak to už musí byť samostatne riešené v súlade s územným plánom a financiami mestskej časti.

p. Pekár, starosta MČ : Nasleduje pán poslanec Jusko.

P. Jusko: Mne to celkom nie je až tak veľmi zrozumiteľné a vrátim sa k tomu ešte raz. Mňa sa zo škôl pýtali, že či sa to týka pôdorysu školských budov? Tam sa hovorí aj o nádvorí - tak to asi nebude len pôdorys školskej budovy. A ešte raz sa chcem

spýtať, aký je proces? Toto je 1. krok. 2. krok je - vlastne som hovoril tie ihriska. Konkrétne Ostredky ma zaujímajú. Ten areál pokrýva, čo je za budovami, je ohradený, má viacerých vlastníkov. Aký bude 2. krok? Identifikujeme niečo, na čom je stavba, budova a nádvorie. A čo je vedľa, v okolí tej budovy; ROEP už bol ukončený - aký je váš ten 2. krok?

p. Pekár, starosta MČ : Nech sa páči, pani doktorka.

p. Kučerová, MÚ MČ: Zodpoviem na tú prvú otázku. Čiže - treba chápať stavbu v súlade s nejakým projektom. Tzn. keď sa buduje škola, tá potrebuje mať, v rámci určitých noriem, budovu, spevnené plochy, zeleň, oplotenie. A to všetko je stavba. Nie je to len budova. Není to len so súpisným číslom. A je to všetko v rámci toho oplateného areálu. Čiže vynaložia sa na takýto druh stavby investície. A tam sú športoviská, sú tam spevnené plochy, prístupové a budova so súpisným číslom, v rámci oplatenia. To celé je tá školská stavba, alebo hodnota tej investície. Ďalšia... ďalšie sú pozemky. Áno, ROEP v rámci Ružinova bol ukončený, ale ešte stále sa prejednávajú pripomienky. Teraz bola naposledy kolegyňa. V prípade, že sa idú riešiť nejaké bežné udržiavacie práce, ktoré nepotrebujú ani dajme tomu nejaké ohlásenie stavby, tak správca alebo vlastník si ich môže robiť vo vlastnej réžii za financie. V prípade, že ide o stavby, ktoré požadujú ohlásenie stavby, tak v tomto prípade je potrebný súhlas vlastníka. Ak vlastníkom nie je mestská časť, tak každý, ten kto rieši túto investíciu, si musí zadovážiť súhlas vlastníka. Tak isto je to aj v rámci stavebných povolení a kolaudačných rozhodnutí. Čiže závisí o aký druh tej investície alebo stavby sa udeje.

p. Pekár, starosta MČ : Ďakujem. Nikto sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu. Poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia k bodu číslo 6.

p. Hrapko: Ďakujem pekne. Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje Zverenie nehnuteľného majetku vo vlastníctve mestskej časti Bratislava - Ružinov evidovaného v katastri nehnuteľností na LV číslo 4405, katastrálne územie Ružinov, na LV 4459 - katastrálne územie Nivy, na LV číslo 3201 - v katastrálnom území Trnávka, a - to - potom je tam 18 bodov - podľa predloženého materiálu. Dajte prosím hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ : Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie : Za hlasovalo 18 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, 2 nehlasovali. Uznesenie k bodu číslo 6 sme schválili.

hlasovanie č. 14.

za:18, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 2

- uznesenie č. 303/XVII/2016

Bod č. 7

Návrh na prevod vlastníckeho práva nehnuteľností - pozemkov pod garážami, registra KN - C parc.č.15228/2, 3, 4, 5, 6, k. ú. Ružinov, nachádzajúcich sa vo dvorovej

časti bytového domu Na paši 13,15 a Prešovská 49, ktoré sú vo vlastníctve hl. m. SR Bratislavy, zverené do správy MČ Bratislava – Ružinov, do vlastníctva majiteľov garáží, situovaných na predmetných pozemkoch

p. Pekár, starosta MČ : Prejdeme k bodu číslo 7 - Návrh na prevod vlastníckeho práva nehnuteľností pozemkov pod garážami register KN-C, parc. č. 15228/2,3,4,5,6, katastrálne územie Ružinov, nachádzajúcich sa vo dvore časti bytového domu Na Paši 13, 15 a Prešovská 49, ktoré sú vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy, zverené do správy Mestskej časti Bratislava - Ružinov, do vlastníctva majiteľov garáží situovaných na predmetných pozemkoch. Poprosím pani doktorku Kučerovú, aby uviedla materiál

p. Kučerová, MÚ MČ: Áno, tak vlastníci garáží v danej lokalite požiadali o odkúpenie pozemkov pod garážami. Predmetné pozemky sa nachádzajú vo dvore, vo dvorovej časti bytového domu Na paši, Prešovská 49. Primátor udelil predchádzajúci súhlas k prevodu za cenu 167,30 EUR za m² ; materiál prerokovala porada starostu, komisia finančná, podnikateľských činností a informatizácie, komisia územného plánu, životného prostredia, dopravy, miestna rada, ktorá materiál zobrala na vedomie a odporúča miestnemu zastupiteľstvu návrh schváliť. Pre upresnenie uvádza, že vlastne v danej lokalite nie je plánovaný žiadny garážový dom, v súlade s uznesením.

p. Pekár, starosta MČ : Ďakujem za uvedenie materiálu. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nikto sa nehlási do diskusie, končím diskusiu, poprosím predsedu návrhovej komisie aby predniesol návrh uznesenia k bodu číslo 7.

p. Hrapko: Ďakujem. Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu - za a) - schvaľuje predaj nehnuteľností - pozemkov pod garážami - ďalej podľa predloženého materiálu, a za b) - ukladá Ing. Alene Lehotayovej, dočasne poverenej zastupovaním prednostky miestneho úradu zabezpečiť vypracovanie návrhov kúpnej zmluvy o prevode vlastníckych práv a pozemkov. Termín: do 31. 10. 2016. Dajte prosím hlasovať

p. Pekár, starosta MČ : Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 19 poslancov, nikto nebol proti, dvaja sa zdržali, 1 nehlasoval. Uznesenie k bodu číslo 7 sme schválili. Veľmi pekne ďakujem, pani doktorka.

hlasovanie č. 15.

za:19, proti: 0, zdržalo sa: 2, nehlasovalo: 1

- uznesenie č. 304/XVII/2016

Bod

Vystúpenie občanov.

p. Pekár, starosta MČ : Blíži sa 17. hodina. Pokračujeme v našom programe vystúpením občanov. Prihlásili sa dvaja občania: pani Miklovičová a pán Pokovič. Dám hlasovať, aby sme im umožnili vystúpiť. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie : Nech sa páči, pani Miklovičová a pripraví sa pán Pokovič.

hlasovanie č. 16.

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 2

- návrh bol schválený

p. Miklovičová, obyvateľka MČ: Ďakujem za slovo. Dobrý deň prajem. Ja som pôvodne chcela sa zaoberať starostlivosťou o seniorov v Ružinove; a to jednak z pohľadu, že patríam do tejto skupiny, že mám aktívny kontakt s tou seniorskou skupinou a teraz aj v neposlednom rade, že som sa stala koordinátorkou Rady seniorov hlavného mesta, takže vlastne môžem porovnávať aj ich prácu iných mestských častí v starostlivosti o seniorov, alebo s prácou so seniormi. To hodnotenie by bolo určite pozitívne. A vrátim sa k nemu až niekedy v septembri, pretože teraz prišla 1 veľmi aktuálna a akútne téma na riešenie, ktorú o chvíľočku prednesiem. Ale k tým seniorom ešte aspoň toto. Ďakujem za tých, pretože mňa sa to osobne netýka, že sa konečne po roku a pol mojich individuálnych pripomienok, ale potom už keď to predniesli seniori na stretnutí s pánom predsedom komisie sociálnych vecí, sa urobil trošku nejaký poriadok v kategorizácii príspevkov na zájazdy. Vyhovieť sa nedá zrejme všetkým, pretože ešte aj teraz mi telefonovali, že tá posledná kategória nie je nejako veľmi férová. A práve protagonistka, ktorá chcela to riešiť, nie spokojná, tak som ju odporúčila, aby prišla sa vyjadriť - alebo na komisiu, alebo sem. Momentálne nie je v Bratislave. Takže toľko k tomu. Ináč - ďakujeme za to. V podstate seniori mali ešte viacej požiadaviek. Pán predseda si ich asi všetky nezapísal, pýtal sa ma mailom, tak ešte niektoré treba doriešiť. Ale tie nespádajú pod zastupiteľstvo, tie sa podstate dajú riešiť organizačne. Aj sa to týka zájazdov, nejakej takej zložky v prihlasovaní a potom sa to týka najmä cvičení. Dopyt po cvičení seniorov je pomerne veľký. Jedine Ružinov zatiaľ nerobí letné cvičenia. Tuná mám zo Starého mesta, kde už je 13. ročník Cvičenia pod stromami. Už to robí Nové mesto, robí to Petržalka, robí to Karlovka. Tak si myslím, že postupne by sme mohli aj my prejsť na tento druh ponuky. Ale okrem toho je veľký záujem aj o cvičenie v interiéri. Určite pani vedúca o tom vie a bolo by to treba zopakovať. Tak ja som vybrala to najakútnejšie; v septembri potom sa môžem tomu venovať, alebo môžem to dať komisii. Čo je akútne. - Ružinov nemá farmárske trhy. Jediná mestská časť. Farmárske trhy sa striedajú v niektorých mestských častiach sú veľmi ... skoro všetkých - o 2 týždne. Sú veľmi obľúbené, pretože tie trhy, tie majú veľmi výhodné ceny a sú tam vynikajúce čerstvé výrobky. / Prepáčte mi, môžem ešte toto dokončiť? / Bola tu situácia, že pán starosta to prisľúbil, že môžu tu byť v Ružinove, v okolí Námetia Hlinku. Ale, žiaľbohu, úradníci robia všetko preto, aby to nebolo. Pán starosta dal k tomu ... teda ...odobrenie. A všetko tuná je napísané. Ak budete mať chuť, tak to prečítajte. Jedine kde je problém? Že prípojka, ktorú má zmrzlináreň na Hlinku, nie je legítimná. Takže vlastne nemôžu sa na ňu pripojiť trhovníci, ktorí majú chladiace boxy. A toto pravdepodobne si bude musieť zobrať za svoje Ružinovský úrad. Ale je zaujímavé, že úradník mestskej časti to nevedel a odôvodňoval, ako sa to nedá nejako ináč. Ja by som veľmi sa prihovárala za to, aby Ružinov aj túto ponuku Ružinovčanom dal, aby našiel priestor pre farmárske trhy, ktoré sú veľmi obľúbené všade. A teraz nájdite, už len prosím vás pekne, riešenie. Dá sa to určite riešiť aj v inom priestore. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ : Ďakujem veľmi pekne. Nech sa páči, pán Pokovič

p. Pokovič, obyvateľ MČ: Dobrý deň. Vážené dámy, vážení páni, chcem vás len v krátkosti oboznámiť s momentálnou činnosťou hokejového klubu HK Ružinov.

Novú sezónu sme začali letnou prípravou. Do trénerského štábu sme získali renomovaných trénerov: Ivana Dorníča, Františka Jégiča, Mariána Horvátha. Sú to bývalí vynikajúci hokejisti, reprezentanti a skúsení tréneri, ktorí pôsobili úspešne na Slovensku i v zahraničí. Máme 8 tímov. Pre tých 8 tímov sme zabezpečili kvalitné športoviská na letnú prípravu, ihriská, telocvične, posilňovňu. Chceme vytvárať podmienky pre výchovu mladých hokejistov. Očakávajú to od nás nakoniec títo mladí športovci, ich rodičia a aj hokejový zväz. Na mesiac júl je naplánované voľno a od 1. augusta majú naše tímy začať tréningom na ľade. Pôvodne sme mali vykorčuľovať na ľad v Ružinove, ale ani jedna z dvoch hál nebude k 1. augustu v prevádzke. Až od 15. augusta by mal byť ľad v starej hale. Preto budeme musieť objednať tréningové hodiny v Petržalke a v Lamači. Súťažná sezóna štartuje pre takmer všetky tímy už začiatkom septembra. Novinkou je súťaž kadetov, deviatakov. HK Ružinov bol zaradený do elitnej skupiny dvanástich najlepších tímov na Slovensku. Aj v súťaži dorastencov štartuje HK Ružinov v extralige. Žiacke súťaže sa hrajú na Slovensku regionálne. Funguje už aj znovu webová stránka www.hkruzinov.sk, aj poslanci si tam môžu nájsť informácie o klube, o zápasoch a preto vás aj pozývame na naše... zápasy, aby ste videli ružinovských chlapcov v akcii. Ešte k situácii s halami, pretože sa to týka bytostne aj hokejového klubu. Tá nová hala je určená k celoročnému využívaniu. Je dobre odizolovaná, ale má vysokú energetickú spotrebu. Tá sa však dá riešiť a mala byť už dávno vyriešená zásahom do technológie strojom. Momentálne sa tento problém vysokej energetickej spotreby rieši tak, že sa táto hala vyraduje na viac ako 5 mesiacov v roku z prevádzky. Ja si myslím, že to nie je správne riešenie, nielen ako činovník hokejového klubu, ale aj ako občan, volič a daňový poplatník. My by sme boli radi, keby sa situácia s halami vyriešila, pretože aj pre hokejový klub by mohol byť ľad k dispozícii celoročne. Hokejisti by mohli trénovať v dobrých podmienkach; nielen hokejisti, ale aj iní športovci na zimnom štadióne, s posilňovňou, s regeneráciou, s priestormi na tréning mimo ľadu, atď. Proste tak, ako to má byť. Sme ochotní a pripravení pomôcť takéto podmienky spoluvytvárať. Máme dosť skúsenosti aj kontaktov, aj možností, aby sme v tomto mohli pomôcť. Ďakujem za pozornosť.

p. Pekár, starosta MČ : Ďakujem. Keďže nikto ďalší nie je prihlásený z Vystúpenia obyvateľov, takže pokračujeme v rokovaní bodom číslo 8.

Bod č. 8

Návrh na prevod spoluvlastníckych podielov na prísluší pozemku parcela č. 9737/37, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 144 m² k bytovému domu Trenčianska č. 7 v Bratislave, ktorý je postavený na pozemku parc. č. 9707 v Bratislave, k.ú. Nivy, obec Bratislava-m.č. Ružinov, okres Bratislava II, pre vlastníkov bytov v bytovom dome Trenčianska 7, súp. č. 673 v Bratislave v zmysle zákona NR SR č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších priestorov

p. Pekár, starosta MČ : Návrh na prevod spoluvlastníckych podielov na prísluší pozemku parc. č. 9737/37, druh pozemku - zastavané plochy a nádvoria, vo výmere 144 m² k bytovému domu Trenčianska číslo 7 v Bratislave, ktorý je postavený na pozemku parc. č. 9707 v Bratislave, katastrálne územie Nivy, obec Bratislava, Mestská časť Ružinov, okres Bratislava 2, pre vlastníkov bytov v bytovom dome Trenčianska 7 súpisne číslo 673 v Bratislave, v zmysle zákona Národnej rady

Slovenskej republiky číslo 182/1993 Zb. zákona o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov. Poprosím pani Mgr. Valkovú, aby uviedla materiál.

p. Valková, MÚ MČ: Vážené dámy, vážení páni, predkladáme návrh na prevod spoluvlastníckych podielov na príľahlom pozemku v bytovom dome na Trenčianskej 7. Ide o 6 vlastníkov bytov, ktorí požiadali mestskú časť. Tento príľahlý pozemok - je urobený naňho znalecký posudok pre tretie osoby, vo výške 157,74 EUR na m2 a potom sú tam vlastne prvonadobúdatelia v cene 49,79 EUR na m2 . Pán primátor súhlasil s predajom. Do 30. 11. máme platný ... súhlas primátora. Ďakujem

p. Pekár, starosta MČ : Ďakujem za uvedenie materiálu. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nikto sa nehlási do diskusie, končím diskusiu, poprosím predsedu návrhovej komisie aby predniesol návrh uznesenia.

p.Hrapko: Ďakujem pekne. Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu - za a) - schvaľuje v zmysle zákona Národnej rady SR číslo 182/1993 Zb. zákonov o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov, prevod spoluvlastníckych podielov na príľahlom pozemku - parcela číslo č. 9737/37 , druh pozemku - zastavané plochy a nádvoria o výmere 144 m2 k bytovému domu Trenčianska číslo 7, Bratislavy, ktorý je postavený na pozemku parc. č. 9707 v Bratislave, katastrálne územie Nivy, obec Bratislava, Mestská časť Ružinov, okres Bratislava 2, pre vlastníkov bytov v bytovom dome Trenčianska 7, súpisné číslo 673 v Bratislave za cenu 49,7909 EUR za m2 pre vlastníka bytu, 49,7909 EUR za meter štvorcový, ak sa prevádza spoluvlastnícky podiel do vlastníctva jeho dediča alebo do vlastníctva manžela, detí vnukov alebo rodičov pôvodného vlastníka, ktorý nadobudol byt z vlastníctva obce. 157,74 EUR za m2 pre tretie osoby . Cena určená znaleckým posudkom. Ďalej tam je tabuľka, ktorú ... ktorú máte v materiáloch. Za b) - ukladá Ing. Alene Lehotayovej dočasné poverenej zastupovaním prednostky zabezpečiť vypracovanie zmlúv o prevode spoluvlastníckeho podielu na pozemku prislúchajúcich k bytom v bytovom dome Trenčianska 7 v Bratislave a predloženie zmlúv na podpis nadobúdateľom. Termín: do 30. 11. 2016. Dajte prosím hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ : Ďakujem sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 18 poslancov, nikto nebol proti, traja sa zdržali, 1 nehlasoval. Uznesenie k bodu číslo 8 sme prijali.

hlasovanie č. 17.

za:18, proti: 0, zdržalo sa: 3, nehlasovalo: 1

- uznesenie č. 305/XVII/2016

Bod č. 9

Informácia o prijatých opatreniach na odstránenie nedostatkov zistených z výsledku kontroly NKÚ

p. Pekár, starosta MČ : Prejdeme k bodu číslo 9 – Informácia o prijatých opatreniach na odstránenie nedostatkov zistených z výsledkov kontroly NKÚ. Materiál uvediem. Najvyšší kontrolný úrad v súlade s ustanovením § 20 a ods. 1 zákona NR SR číslo

39/1993 Zb. zákonov o najvyššom kontrolnom úrade Slovenskej republiky, v znení neskorších predpisov, v čase od 15. februára do 4. mája 2016 vykonal kontrolu hospodárenia s finančnými prostriedkami a nakladania s majetkom vo vybraných mestských častiach Bratislavy. Predkladáme vám materiál, ktorý sme povinní prerokovať; k zisteným nedostatkom, kde boli vypracované nápravné opatrenia, spoločne s NKÚ a ktoré NKÚ príde skontrolovať koncom tohto roka. Takže my sme povinní prerokovať tento materiál v zastupiteľstve. A týmto ho predkladám na zastupiteľstvo. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Hrapko

p. Hrapko: Ďakujem pekne. Chcem sa len opýtať, či pri kontrolách mestskej časti sa zúčastnil ...na ... tomto materiáli ...a jeho stanoviská ... aké sú tomuto materiálu? Ďakujem pekne.

p. Pekár, starosta MČ : Nezúčastnil sa. Vlastne to bola vybraná kontrola, kde vlastne sme potom aj dávali pripomienky k tým zisteniam. Takže aj pán kontrolór bol kontrolovaný.

p. Pekár, starosta MČ : Pán poslanec Sloboda.

p. Sloboda: Ďakujem. Mňa tam zarazilo tam hneď to prvé opatrenie, ktoré je uvedené - a to je, že sme minuli rozpočtované peniaze... resp. že sme minuli peniaze bez toho, že by boli kryté v rozpočte. Tomu celkom nerozumiem. že ...ako to takto mohlo byť?

p. Pekár, starosta MČ : Tak odpovie , pani prednostka, nech sa páči

p. Lehotayová, poverená prednostka MÚ MČ: Ide o financie - aj keď sa pozriete potom nižšie, je tam vysvetlenie, aká situácia nastala. Vlastne to je elektronizácia samosprávy, ktorú my sme mali v rozpočte, avšak bolo to tak, že mestská časť najprv musela vynaložiť prostriedky a ku koncu roku sme mali dostať peniaze od hlavného mesta. Tým by vlastne ten rozpočet bol prekrytý. Ale nakoľko my sme ku koncu roka tieto peniaze nedostali, dostali sme ich až v januári, tak vlastne v tom roku 2015, vlastne, bol ten rozpočet prekročený. Keby ste si ho potom pozreli, vlastne, ako bude v januári a v decembri, tak vlastne je tam všetko v poriadku. Vlastne keby nebolo prekročenie toho roka, tak sme bez problémov.

p. Pekár, starosta MČ : Faktická pán poslanec Sloboda

p. Sloboda: Ale oni tam uviedli, že sme ho 5× - v piatich prípadoch sme to neurobili. 5 krát to isté?

p. Lehotayová, poverená prednostka MÚ MČ: Áno. Lebo to bolo rozpísané na viacej rozpočtových položiek. A nakoľko oni išli až do analytiky, úplne dôkladne, keď nás kontrolovali, tak vlastne v týchto piatich možnostiach sa to dosiahlo. Celkovo za kapitolu to bolo všetko v poriadku; a za funkčnú klasifikáciu.

p. Pekár, starosta MČ : Nasleduje pán poslanec Turlík

p. Turlík: Ďakujem pekne za slovo. Ja som sa chcel spýtať v súvislosti s opatrením číslo 1, bod 2 - Kontrola poskytovania grantov, tam tiež boli nejaké 5 - tým , že som v grantovej komisii, tak ma to dosť zaujíma, že ... Ale to asi nebudete mať

k dispozícií, že o ktoré organizácie sa to jednalo a o aké granty? Atd'. Pretože ... o tomto nemám vedomosť.

p. Pekár, starosta MČ : Toto nie je k dispozícii. Toto bolo len konštatované. Tam sme sa dohodli, že tam budeme musieť meniť aj všeobecne záväzné nariadenie, kvôli lehotám. To naozaj, keď som sa zúčastnil na rokovaní grantovej komisie, tak sme si povedali, že tie lehoty musíme predĺžiť, lebo žiadatelia asi nie sú schopní v takej krátkej lehote dodať ešte materiály, alebo k podklady k žiadosti, ktoré im chýbajú.

p. Turlík: Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ : Nikto sa nehlási do diskusie? Končím diskusiu, poprosím predsedu návrhovej komisie, aby komisia predniesol návrh uznesenia.

p. Hrapko: Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie Informáciu o prijatých opatreniach na odstránenie nedostatkov zistených z výsledku kontroly Najvyšším kontrolným úradom. Dajte prosím hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ : Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 17 poslancov, nikto nebol proti, 3 sa zdržali, 2 nehlasovali. Uznesenie k bodu číslo 9 sme schválili.

hlasovanie č. 18.

za:17, proti: 0, zdržalo sa: 3, nehlasovalo: 2

- uznesenie č. 306/XVII/2016

Bod č. 10

Informácia o stave hospodárenia a personálnom obsadení v Ružinovskom športovom klube, p.o. za 1. štvrťrok 2016

p. Pekár, starosta MČ : Prejdeme k bodu číslo 10 - Informácia o stave hospodárenia a personálnom obsadení v Ružinovskom športovom klube, príspevkovej organizácie, za 1. štvrťrok 2016. Poprosím pána riaditeľa inžiniera Lenára aby uviedol materiál.

p. Lenár, riaditeľ RŠK: Dobrý deň dámy a páni. V zmysle uznesenia z minulého roka predkladám Informáciu o stave hospodárenia v Ružinovskom športovom klube za 1. štvrťrok roku 2016. Tento materiál bol predložený do komisie školstva, kultúry a športu a do finančnej komisie. Obidve komisie tento materiál zobrali na vedomie. Tento materiál nadväzuje na rozbor, ktoré som predkladal na ostatnom zastupiteľstve. Takže od toho sa odvíjajú aj tie štatistické údaje uvádzané v stave záväzkov z minulých období, k 31. marcu. Myslím si, že podrobnejšie si ...ste si to určite naštudovali z priloženého materiálu, takže tie čísla v princípe nebudem rozoberať. Poviem iba to, celkove číslo, že k 31. marcu 2016 sa tie záväzky znížili o 153.073EUR a 81 centov. Čo sa týka činnosti v 1. štvrťroku, tam prebiehala v súlade s plánom práce ... uskutočnili všetky akcie, tak ako sme ich mali naplánované. Čo sa týka škôl korčuľovania, lyžovania a následných činností v aktivitách základných škôl, v Ružinovskej lige. Tu akurát chcem tak trošku vypichnúť, že sa

nám podarilo v 1. štvrtroku uviesť do prevádzky inovovanú stránku Ružinovského športového klubu. Nájdete ju pod ... alebo teda – môžete ju hľadať pod novým označením www.rskaruzinov.sk. Čo sa týka plnenia rozpočtu - na strane príjmov k danému dátumu je plnenie rozpočtu na úrovni 32,9 %, výdaje sú na úrovni 29,7 %. K 31.3. sme mali - bežné záväzky – v 10 neuhradených faktúrach, v lehotách splatnosti vo výške necelých 2.000 EUR a pohľadávky - vo faktúrach za vykonanú činnosť vo výške zhruba 46.000 EUR. Čo sa týka personálnej oblasti, v tomto období sme mali ...alebo teda - máme zamestnaných 31 zamestnancov, pričom v tom 1 štvrtroku v roku 2016 bol ukončený dohodou pracovný pomer c dvomi zamestnancami. Plnenie mzdových prostriedkov je na úrovni 19 aj štvrt %.

p. Pekár, starosta MČ : Ďakujem za uvedenie materiálu. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nikto sa nehlási do diskusie, končím diskusiu, poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia k bodu číslo 10.

p. Hrapko: Ďakujem. Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu, za a) - berie na vedomie Informáciu o stave hospodárenia a personálnom obsadení v Ružinovskom športovom klube za 1. štvrtrok 2016. Dajte prosím hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ : Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 20 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, 1 nehlasoval. Uznesenie k bodu číslo 10 sme schválili.

hlasovanie č. 19.

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- uznesenie č. 307/XVII/2016

Bod č. 11

Návrh Dohody o spolupráci s Fakultou architektúry STU v Bratislave

p. Pekár, starosta MČ : Prejdeme k bodu číslo 11 – Návrh dohody o spolupráci s Fakultou architektúry STU v Bratislave. Referát územného plánu a regionálneho rozvoja predkladá do miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava – Ružinov návrh dohody o spolupráci s fakultou architektúry STU v Bratislave. Predmetom dohody je vzájomná spolupráca v oblasti architektúry, urbanizmu, územného plánovania, záhradnej a krajinej architektúry a dizajnu. Táto rámcová dohoda je... bude schválená, ak ju schválime, s trvaním na 2 roky, pričom jednotlivé aktivity realizácia a pracovné programy budú predmetom osobitných dohôd, zmlúv o dielo. Predmet zmlúv sa bude realizovať formou variantných architektonických a urbanistických návrhov, ako školských diel. V jednotlivých zmluvách o dielo bude presne špecifikovaný predmet diela, termín a spôsob plnenia. Špecifikácia predmetu diela bude náplňou práce členov komisie územného plánu, životného prostredia, dopravy a referátu územného plánu a regionálneho rozvoja. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Paní poslankyňa Reinerová.

p. Reinerová: Ďakujem za slovo. Veľmi, veľmi vítam návrh takéhoto materiálu a viem si predstaviť veľmi plodnú spoluprácu s Fakultou architektúry v praktickej rovine našej mestskej časti, konkrétne napr. pri ideových zámeroch rozšírenia kapacít materských

škôl by sme mohli využiť znalosti a odborné vedomosti študentov; takisto aj pri územných plánoch zón. Ale aj pri tom, keď sa budú teraz obnovovať fasády základných škôl, ktoré sú vybrané do programu, aby to nekončilo tragicky. Tak, ako niektoré fasády vyzerajú. A myslím si, že by sme vedeli využiť aj poznatky z projektu, ktorý bol dávnejšie, v minulom období touto mestskou časťou realizovaný a bol veľmi úspešný, len sa nepretavil do praktickej roviny. Takže požiadam... alebo žiadam predstaviť... predkladateľa materiálu, aby mal toto na pamäti a využil spoluprácu s touto školou v praktickej rovine. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ : Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Turlík.

p. Turlík: Ja som sa chcel spýtať - na úrad, že kto bude túto spoluprácu koordinovať? Predpokladám, že referát územného plánu rozvoja mestskej časti. A v tej súvislosti som sa chcel spýtať na personálne posilnenie, alebo teda stavy. Že či - vzhľadom na to, že ten rozsah obstarávaných územných plánov zón je značný; toto je ďalšia vec, ďalšia práca, ktorá nám - na jednej strane môže pomôcť a na druhej strane, bez koordinovania tejto činnosti to asi nepôjde. Takže, či je pripravené nejaké navýšenie počtu pracovníkov, alebo aký je teda aktuálny stav? Keby som mohol poprosiť.

p. Pekár, starosta MČ : Tiež by som povedal, že aj vďaka vám sme - myslím bod číslo 2 - 1. zmena rozpočtu, schválili navýšenie mzdových prostriedkov. Ak si, pán poslanec, dobre počúval, tak som spomínal práve životné prostredia a to je vlastne referát regionálneho rozvoja, životného prostredia dopravy a tak isto aj stavebný úrad. Čiže počítame s tým. A v materiáli je presne napísané, že v úvodzovkách „dozorovať“ tomu ... tejto spolupráci bude práve Komisia územného plánu, životného prostredia, dopravy a Referát územného plánu a regionálneho rozvoja. Nasleduje pán poslanec Sloboda.

p. Sloboda: Ďakujem. Ja len pripomínam, že komisia – mandátová, dala ...v podstate tiež tak isto súhlasila s touto dohodou. S tým, že vlastné pripomienkou bolo že, to čo je uvedené do dôvodovej správy, že vlastne limit na... dohromady všetky tieto diela bude 8.000 EUR bez dph, že malo byť zahrnuté priamo do dohody o spolupráci. Len nikde to tam nevidím, tak neviem, že či sa to ... nejakým spôsobom tam dostane, alebo to necháme takto. Predpokladám, že je to tam kvôli obstarávaniu, alebo kvôli niečomu podobnému. Ináč - úplne náhodou som si všimol, keď som si pozeral, že vlastne kto to bude podpisovať, píšú ti zlé tituly. Jeden Mgr. má byť najprv a potom inžinier.

p. Pekár, starosta MČ : Ďakujem. Pani inžinierka Lehotayová k tomu ... k tej dĺžke a výške plnenia zmluvy. Nech sa páči.

p. Lehotayová, poverená prednostka MÚ MČ: Áno, pán poslanec, správne je to - uzavretá zmluva na 2 roky. S tým, že na jeden rok je to 4.000 EUR na 2 roky 8.000 EUR. A máme v rozpočte započítané. Takže je to v poriadku.

p. Pekár, starosta MČ : Ďakujem. Nikto sa nehlási do diskusie? Končím diskusiu. Poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia k bodu číslo 11.

p. Hrapko: Ďakujem pekne. Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu, za a)- berie na vedomie návrh dohody o spolupráci s Fakultou architektúry STU v Bratislave. Za b) - žiada starostu Mestskej časti Bratislava - Ružinov uzatvoriť Dohodu o spolupráci s fakultou architektúry STU v Bratislave. Termín: ihneď. Dajte prosím hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ : Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie : Za hlasovalo 19 poslancov, nikto nebol proti, 1 sa zdržal, 1 nehlasoval. Uznesenie k bodu číslo 11 sme schválili.

hlasovanie č. 20 .

za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 1

- uznesenie č. 308/XVII/2016

p. Pekár, starosta MČ : Predkladateľ toho ďalšieho bodu -Návrhu rokovacieho poriadku má požiadať, aby som vyhlásil krátku prestávku. Koľko potrebujete? 10 minút by stačilo. Čiže 17: 40 pokračujeme bodom číslo 12 .

PRESTAVKA

Je 17: 40 pokračujeme bodom číslo 12 .

Bod č. 12

Návrh Rokovacieho poriadku Miestneho zastupiteľstva MČ Bratislava-Ružinov

p. Pener, zástupca starostu MČ: /Óó vďaka, voda./ Poprosím zaujať miesta, budeme pokračovať. /Peťo, vyvrcholenie večera by si prepásoľ?/ Dobre, budeme pokračovať. Poprosím vás už utíšiť sa. Do návratu pána starostu povediem z jeho poverenia teraz túto časť ... časť našej schôdze. Bod číslo 12 - Návrh rokovacieho poriadku Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava - Ružinov. Materiál uvediem ja a potom v súčinnosti s kolegom Slobodom vás oboznámime ešte o niektorých ... niektorých novinkách, ale i o niektorých skutočnostiach, ktoré vyplývajú z pripomienok právneho odboru, ktoré ste dostali. Takže najprv nejaké úvodné slovo, aspoň krátke. Kolegyne, kolegovia ... /už sa utíšime, ešte raz, celá sála/. Ďakujem. Ako máte aj uvedené v dôvodovej správe, zopakujem vlastne, že miestne zastupiteľstvo mi dalo... alebo dali ste mi v apríli minulého roku úlohu vytvoriť pracovnú skupinu, ktorá v súčinnosti s miestnym úradom pripraví návrh nového rokovacieho poriadku. Na základe nominácií z poslaneckých klubov a záujmu nezávislých poslancov táto pracovná skupina bola vytvorená. Tu trochu odbočím od dôvodovej správy. Samozrejme, ako to býva vo všetkých tímoch, tak to zapojenie ...tá... alebo tá miera aktivity jednotlivých členov samozrejme, bola rozdielna, od ťahúňov, až po kolegov, ktorí potom ku koncu prerušili svoju činnosť. Chcem však zdôrazniť, že vlastne všetci členovia pracovnej skupiny po - prakticky po každom stretnutí, alebo pri nejakej inej príležitosti dostávali najaktuálnejšiu verziu toho pracovného návrhu rokovacieho poriadku a boli vyzývaní komunikovať vlastne tento návrh vo svojich kluboch. Niektoré ...takáto... takáto výzva prebehla aj prostredníctvom predsedov poslaneckých klubov. Takže permanentne bol vytváraný priestor na diskusiu o tomto ... o tomto novom rokovacom poriadku. Miestna rada

odporučila prerokovať materiál, aj v komisiách miestneho zastupiteľstva. Ako uvádzame aj v dôvodovej správe, tým, že vlastne tie pripomienky boli súčasťou ďalších stretnutí pracovnej skupiny v tomto materiáli, nemáte to klasické vyhodnotenie pripomienok z komisií, ako to býva pri štandardných materiáloch. Na základe iniciatívy niektorých z vás, materiál bol v apríli predmetom aj verejnej prezentácie, s verejnosťou a začiatkom júna sa uskutočnilo aj stretnutie na ktoré boli pozvaní všetci ... všetci poslanci, aby sme si vedeli pri tomto type - skutočne náročného dokumentu, vyjasniť mnohé otázky, atď. V materiáli... súčasťou materiálu máte aj ten - tú dvojčku, kde sú vyznačené jednotlivé zmeny. Nebudem vysvetľovať teraz, len kvôli záznamu, ten postup. Máte ho vysvetlený v dôvodovej správe, pre tých, ktorí si chceli porovnať pre - vlastne, aké zmeny nastávali, v čom sa líši ten nový rokovací poriadok. A uzavriem v tejto chvíli, že je to Zákon o obecnom zriadení, ktorý dáva vlastne kompetenciu miestnemu zastupiteľstvu, obecnému alebo miestnemu, schváliť si svoj rokovací poriadok. Teraz ešte sa musím zmieniť o tom, že počas zverejnenia materiálu, pred zvolaním zastupiteľstva, obdržali sme pripomienky od právneho odboru miestneho úradu. Boli súčasťou tej kôpky, ktoré ste dostali na vašej stoly, alebo teda do vašich poslaneckých lavíc a vlastne v súčinnosti vlastne s kolegom Slobodom, ako spolupracovateľom, by sme vás v 1. rade chceli oboznámiť o niektorých zmenách, ako sme sa vysporiadali vlastne s týmito pripomienkami. Vlado, ostaneš vo svojej lavici, alebo chceš dopredu, tým že si vlastne?... Dobré .. Ako predkladateľ som v tomto materiáli uvedený ja, ale samozrejme, ide o kolektívne dielo, vlastne prácu kolega Sloboda a ďalší ste spolupracovateľmi, preto možno toto trochu neštandardne uvedenie materiálu. Odovzdám teda v tejto chvíli slovo tebe. Poprosím mikrofón pre pána poslanca Slobodu, k tým pripomienkam právneho. Ďakujem ti.

- p. Sloboda:** Ďakujem. Tak ja hlavne, aby to zaznelo aj oficiálne, teda navrhujem predkladateľom, aby si po pripomienkach k návrhu rokovacieho poriadku od miestneho úradu, autoremedúrou osvojil nasledovné: - aby preambula rokovacieho poriadku na úvod znela. Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava – Ružinov, ďalej len MZ, podľa § 11 ods. 4 písm. k) zákona Slovenskej Národnej rady číslo 369 atď. - to všetko ostáva v pôvodnom znení, len tam mi dopĺňame to - podľa § 11 ods. 4 písm. k). Toto bola správna pripomienka. Buď by sme išli podľa zákona ... lebo toto je konkrétne ustanovenie, na ktoré je odkázané. Tak isto žiadam, aby si predkladateľ osvojil v čl. 5 ods. 1, aby znel odsek, že „starosta spravidla na poslednom zasadnutí miestneho zastupiteľstva v kalendárnom roku predkladá na schválenie ročný plán zasadnutí miestneho zastupiteľstva na nasledujúci kalendárny rok“. To bola tá diskusia o tom, že aké sú naše právomoci, alebo nie. V podstate toto je to správne znenie, ktoré.. naozaj súhlasím. A čo sa týka čl. 8 ods. 5, ten by mal znieť „uznesenie miestneho zastupiteľstva sa povinnosti a úlohy ukladajú spravidla miestnej rade, komisiám a miestnemu kontrolórovi. Miestne zastupiteľstvo môže starostovi odporučiť zabezpečenie určitej úlohy alebo ho o to požiadať“. Nemá právo určovať stanovovať úlohy ani prednostovi miestneho úradu, ani riaditeľom organizácii zriadených mestskou časťou, ani riaditeľom spoločnosti založených mestskou časťou. Čo je pravda. Takže tým pádom toto sme upravili tak, aby to bolo v súlade. Čo pripomínam, že aj dnes niektoré ... z tých uznesení obsahovali tieto... tieto časti. Tzn., že v podstate je vždy na starostovi, že či niečo také prijme, alebo neprijme, takú úlohu - v podstate pre svojich podriadených. Takže tak to treba brať. A čo sa týka 4. bodu v čl. 6 ods. 7 a ods. 11, ako aj v čl. 12 ods. 5 sa slová „miestneho zastupiteľstva“ nahrádzajú skratkou „MZ“. To je myslím, asi, každému

jasné, že len sme upratali skratky. To isté sa týka aj v bode 5 čl. 4 ods. 8 slovné spojenie „organizačný referát“ sa mení na „organizačný referát správy registratúry“ a tam sa uvedie ďalej len „organizačný referát“ a naopak v tom neskoršom čl. 6 ods. 10 sa takéto slovné spojenie nahradí len slovami „organizačný referát“. V podstate sa vymení to uvedenie skratky na skorší ... skorší výskyt toho slova. Takže toto navrhujem predkladateľovi, aby si autoremedúrou osvojil.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem za prednesenie. Ktorí ste nestíhali sledovať hovorené slovo, bolo to tak isto v súčasť tej... tej zložky, alebo tej kôpky, ktorú ste dostali. Áno, potvrdzujem, autoremedúrou si osvojujem vlastne všetky prednesené ... prednesené návrhy.

p. Sloboda: Ďakujem. Ak dovoľíš, ešte by som pokračoval v 2. príspevku, v podstate.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Bude. Otvoríme diskusiu, len vlastne...

p. Sloboda: Toto už beriem ako diskusiu, lebo...

p. Pener, zástupca starostu MČ: Dobre, pokladal som to stále za predklad...

p. Sloboda: Ja to som nebral ako... ak je, že za predkladateľa, tak to by som hovoril niečo iné. Nie túto... preto sedím tu, lebo som to bral tak, že sa otvorila diskusia a ja teraz predkladám jednak žiadosť o autoremedúru a zároveň... zároveň chcem predložiť aj vlastne ten pozmeňovák, čo v podstate budeme riešiť aj ďalej, nie za spracovateľa. Preto som chcel požiadať, že o ďalšie 3 minúty, aby som predniesol ten svoj pozmeňovák.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Nech sa páči pokračuj.

p. Sloboda: Máš to na papieri pred sebou... To máš na papieri – jaj... že nebudeš zapísať si to, lebo ja prídem o svoj príspevok.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Bude diskusia, máte materiál pred sebou. Navrhujem, pán Sloboda, pokračuj prosím.

p. Sloboda: Navrhujem zmenu uznesenia k bodu číslo 12 - Rokovací poriadok. Konkrétne navrhujem, aby znenie bodu 8 v čl. 3 bolo nasledovné: Rokovania komisií sú zásadne verejné. Teraz v súčasnosti je tam napísané, že neverejné. Účast' verejnosti na rokovaní sa umožňuje do naplnenia kapacity miest určených pre verejnosť. Komisia vyhlási rokovanie vždy za neverejné, ak predmetom rokovania sú informácie, alebo veci chránené podľa osobitných zákonov. To neplatí, ak je predmetom rokovania komisie po a) - použitie verejných prostriedkov na platy odmeny a iné náležitosti spojené s výkonom funkcie orgánov mestskej časti, členov orgánov mestskej časti, zamestnancom mestskej časti alebo osôb, ktoré vykonávajú za odplatu činnosť pre mestskú časť. Za b) - nakladanie s majetkom vo vlastníctve mestskej časti ...návod... najmä prevod vlastníctva majetku vo vlastníctve mestskej časti nadobudnutie majetku do vlastníctva mestskej časti alebo prenechanie majetku mestskej časti do užívania iným osobám. A za b) - znenie bodu 7 v čl. 4 nasledovne: Rokovania miestnej rady sú zásadne verejné. Účast' verejnosti na rokovaní sa umožňuje do naplnenia kapacity miest určených pre verejnosť. Miestna rada vyhlási

rokovanie vždy za neverejné, ak predmetom rokovania sú informácie alebo veci chránené podľa osobitných zákonov. To neplatí, ak je predmetom rokovania miestnej rady - opäť to isté - aj bod a) aj bod b) je rovnako ako v komisii. Tento pozmeňovák predkladám na základe aj dohody, ktorú sme mali počas tvorenia rokovacieho poriadku. Pri niektorých bodoch sme sa proste nezhodli. To boli zásadné nezhody. A toto je jedna z nich - téma verejnosti – komisia, verejnosti - miestnej rady, preto sme sa dohodli, že takéto návrhy dáme samostatne, ako pozmeňovacie ... pozmeňovacie návrhy tu, priamo, na rokovaní a bude na nás, jednotlivých poslancoch, ako sa s tým vysporiadame v týchto bodoch. Ale všetko ostatné, čo je v rokovacom poriadku navrhnuté, na tom sme sa zhodli. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Pani poslankyňa chystal som ťa... chystal som sa ťa osloviť, lebo dostali sme informáciu vlastne od teba, v úvode, že ten pozmeňovací návrh, že už nie je z tvojej strany aktuálny. Máš slovo, nech sa ti páči. Najprv faktická, poprosím.

p. Tomášková: Áno, faktickou chcem reagovať, že v tom materiáli - ja som bola za poslancov účastná do poslednej chvíle toho rokovania, tej pracovnej skupiny a prechádzali sme naozaj slovo po slove; na čom sme sa aj pred tým, čo boli prítomní, nevedeli zhodnúť, tak sa dohodlo, že budú prednesené. Ale nie je pravda to, čo povedal teraz pán kolega Sloboda, že v tom článku ohľadne tých komisii, že teraz je tam, že sú zásadne neverejné. To sme vylúčili. Tam v tomto návrhu teraz vôbec nie je. Začína to tým, že kto je prizývaný za občanov. To slovo neverejné - verejné sme vylúčili práve preto, aby tam nebolo. Takže kolega navrhuje, aby sa tam dalo „zásadne verejné“. Teraz v tom návrhu nie je žiadne, či sú „zásadne verejné“ alebo že „zásadne neverejné“. Takže to iba na opravu. To sťahujem, lebo keby sme ten ...to čo máte na stole, tak by sme porušili ... naozaj obmedzili práva poslancov Národnej rady vystupovať, čo im hovorí zákon o obecnom zriadení. A toto ...by som teraz, akože ukončila. Chcem ešte k diskusii, ak môžem pokračovať. Dobré?

p. Pener, zástupca starostu MČ: Riadny príspevok pre pani poslankyňu, nech sa páči.

p. Tomášková: A to je jedna vec, čo ma... čo ste sa stotožnil, pán kolega Pener, ale ja neviem, či - my máme dodržiavať, samozrejme - nadriadený zákon je zákon o obecnom zriadení, ak niečo definuje, nemáme ho, samozrejme, porušiť. Ale moja otázka znie, že my keď si, ako poslanci, schválime návrh rokovania – termínovník - v rokovacom poriadku, to je porušenie toho zákona o obecnom zriadení? Pretože mne sa to zdá veľmi praktické, aby sme mali vždycky schválený. Veď je to návrh. Nemusíme sa toho držať. Je to na pánovi starostovi, že či zvolá, alebo nezvolá. Ale nemať ten ... ten materiál nejakým –akože- uznesením, že je to návrh, podľa ktorého ... teraz sa budeme držať, tak ja sa tam uchádzam o to, aby sme toto nechali v tom rokovacom poriadku. Lebo nemyslím si, že zákon o obecnom zriadení, ktorý nám to hovorí - a tým to, čo ste sa teraz stotožnili, to tam chcete vylúčiť. Takže to je taká moja pripomienka k tomu. Nie som právnik, hej? Že čo... či vyslovene tým, že my si schválime ten program, ako - návrh toho programu a nemusíme sa toho striktnie držať, samozrejme. Ale ... to zvoláva ... aby sme sa držali v rámci roku, lebo na to sú naviazané plány miestnych rád, plány komisii. Je to trošku poriadok. Aj to, aby sme si vedeli organizovať pracovný, súkromný život. Nemyslím si, že keby sme si to schválili, že je to niečo zlé. Takže s tým... ja nejak nemám veľký problém za to zahlasovať. Alebo teda nech mi niekto, pani Šurínová, povie, že či - keď to tam

budeme mať schválené, že nás napadne prokurátor, že porušujeme zákon o obecnom zriadení? Nie som si taká istá.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Faktická pán poslanec Sloboda. Budeš na toto reagovať? Aby som vedel. Dobré. Tak ty, prípadne aj ja. Faktická pán poslanec Sloboda.

p. Sloboda: Ďakujem. V prvom rade sa chcem ospravedlniť za ten pozmeňovák, ktorý tam bol priložený, lebo naozaj je pravda, že to nebol len Tánin... tá pripomienka k tým poslancom Národnej rady. Je nakoniec evidentne... no ja mám v poznámkach napísané, tak ako som to pripojil, takže za to sa ospravedlňujem, že sme to tam dali. Čo sa týka tohto, je tam spravené, že na základe starostovho návrhu v podstate, my si schvaľujeme ten... ten harmonogram tých zastupiteľstiev. Takže... takže je to tam. Aj tak, koniec koncov, zastupiteľstvo zasadá vždy vtedy, keď ho zvolá starosta. Takže my si môžeme stanoviť čo chceme, aj tak bude zvolaná len vtedy, keď starosta o tom rozhodne.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Než udelím ďalej slovo pani poslankyni Šimončíchovej, ešte chvíľku si nechám slovo pre seba. Chcem vás oboznámiť kolegyne, kolegovia, alebo teda nahlas na mikrofón povedať vlastne o pozmeňujúcom návrhu, ktorý bol tiež súčasťou vašich ... tej zložky. Prečítam vlastne návrh zmeny najprv a následne vysvetlenie. Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava - Ružinov v návrhu materiálu Rokovací poriadok, v článku VII - Rokovanie miestneho zastupiteľstva, v bode 14. vypúšťa slovo „starosta“ a miestne zastupiteľstvo v návrhu materiálu v článku VII - Rokovanie miestneho zastupiteľstva vypúšťa bod 16. Vysvetlím a odôvodním. V súčasnom bode 14. je uvedené ... toho... toho - keď si otvoríte na počítačoch, alebo máte vysvetlené - v súčasnom článku VII, bod 14 . je uvedené, že „do diskusie sa k jednotlivým bodom hlási starosta, prednosta, kontrolór atď. atď. - navrhujem vypustiť slovo „starosta“. A vzápätí v bode číslo 16 rovnakého článku je vlastne procedúra, akým spôsobom má vystúpiť starosta v rozprave. Osvojil som si argumentáciu právneho odboru, ktorá je tak isto súčasťou, vlastne tie 3 pripomienky právneho odboru, súčasť vašej zložky - totiž, že toto navrhované ustanovenie nekorešponduje so zákonom o obecnom zriadení, podľa ktorého starosta vedie zasadnutia obecného zastupiteľstva. Tento zákon neustanovuje inak. Stotožnil som sa s interpretáciou, že „vedie“ znamená nielen odo mňa, keď ceremoniálne odovzdávanie slova dávanie hlasovať a tak, ale aj „vstup do diskusie“. Ďalej argumentujem teda tým, čo vlastne máte tam uvedené, že zasadnutia vedie starosta, čo je jeho výhradná právomoc, pričom zákon mu odoberá právo vedenia rokovania v presne určených prípadoch. Inak, ak je prítomný, neodovzdáva nikomu slovo. Preto, aby sme sa vyhli kolízii vlastne so zákonom o obecnom zriadení, nevstúpili do výhradnej kompetencie starostu, neodňali mu protizákonne... protizákonne jeho kompetenciu, navrhujem tento pozmeňovací... tento návrh a poprosím vás o jeho podporu. Ďakujem veľmi pekne. Toľko z mojej strany, ako predkladateľ. Pokračujeme v diskusii. Len si upracem stôl, malý moment. Prihlásená riadne pani poslankyňa Šimončíčová. Máš slovo.

p. Šimončíčová: Ďakujem pekne, pán vicestarosta. Keďže ja som sa nezúčastňovala tých stretnutí pri diskusiách okolo rokovacieho poriadku, tak predkladám teraz návrhy, ktoré možno len upresňujú, alebo uľahčujú konanie miestneho zastupiteľstva. Ale mám ešte otázku, predtým, než vám to prečítam, k čl. 6. bod 3. - Nerozumiem tomu, že - Príprava zasadnutia miestneho zastupiteľstva, bod 3 - Materiál určený na

rokovanie spracovateľ vypracovať vecne a časovo tak, aby bolo možné prijať uznesenie.“ Čiže časovo tak, že - tesne predtým, než budeme prijímať uznesenie? Hádam by tam mal byť odkaz ešte na ...na bod 15, ktorý hovorí, že musí byť zverejnený minimálne 7 dní na webe atď. Čiže toto tu by som prosila dať do súladu s bodom 15 tohto istého článku. „Vypracovať vecne a časovo tak, aby bolo možné prijať uznesenie“ – Neviem, ako to bolo myslené? Je to nie je najšťastnejšia formulácia. Možno to bolo myslené tak, že - proste časovo tak, aby sme tam uznesením neodsúhlasili termín – „včera“ – hej? Ale to tam treba vysvetliť. Lebo to vyzerá tak, že musí predložiť tak, aby bolo možné prijať uznesenie. Hej? Takže ... neviem, no ... je to čudné. Prosím opraviť to. Ale teraz čl. 7. bod 10. Článok 7. bod 10 - chcela som sa opýtať, keďže diskutujeme o rokovacom poriadku, nemôže teraz neplatiť ten rokovací poriadok? Aby sme mohli mať prípadne aj 3, 4 príspevky? Lebo - neviem, to len tak sa pýtam, že či by ste neváhali... Dobré. Článok 7. bod 10 znamená, že ... to by som navrhovala rozdeliť na 2 časti. Ak sa do jednej hodiny, v čase určenom pre začiatok, nezíde dostatočný počet poslancov – tak - to ... „alebo“ by som dala do samostatnej vety. Ak sa ... predsedajúci uskutoční do štrnástich dní nové rokovanie. Hej? Lebo ešte nezačne... keď do hodiny nie sme uznášaniaschopní, nezačne. A preto uskutoční do 14 dní nové zasadnutie. A teraz, keď v priebehu rokovania zrazu nie je nadpolovičná väčšina, tak tam to navrhujem – „ak počet poslancov počas rokovania klesne pod nadpolovičnú väčšinu, predsedajúci vyhlási 15 minútovú prestávku. Ak ani po 15 minútach po vyhlásení prestávky nie je prítomná nadpolovičná väčšina poslancov, predsedajúci zvolá pokračovanie miestneho zastupiteľstva, ktoré sa uskutoční do štrnástich dní, na prerokovanie zostávajúceho programu“. Tých 15 minút je dobrá vec, lebo môže sa stať, že sa niekde náhodou potulujú a kvôli tomu .../Môžem ďalej? .. ale ja by som chcela potom mať ešte ďalšie príspevky. Neviem či to stihnem. / ...ak sa môže ...je to nešťastné, že náhodou sa niekde potulujú za dverami a nie sme uznášaniaschopní, dať tých 15 minút na to, aby sa pozhánali. A až potom to odsunúť o 2 týždne, povedzme. Alebo do dvoch týždňov. Čiže toto je... toto je praktická poznámka a praktická vec pre konanie zastupiteľstva. Potom ďalšia vec je tá - a to mám prerokované s pánom starostom, ten povedal, že s tým súhlasí. - A teraz - zvolá do 14 dní - a znamená, že do 14 dní oznámi, kedy bude? Povedzme o mesiac. Zvolá - namiesto „zvolá“ – „uskutoční“ Lebo do 14 dní by malo byť uskutočnené to pokračovanie zastupiteľstva. Lebo „zvolá“ je také nejednoznačné. Hej? To by som si prosila opraviť. Ja by som v bode 15 ponechala „aj poslancom VÚC a mestského zastupiteľstva“. K faktickej, v bode 22 - k faktickej poznámke - tu sa hovorí, že ak je zjavná nesprávnosť, že - jak sa to tu píše – „zjavná nepresnosť, alebo nesprávnosť, poslanci majú právo na prednesenie jednej faktickej poznámky, ktorou reagujú na vystúpenie rečníka“. U nás sa stáva, že povedzme vystúpia piati a môžeme mať iba jednu faktickú poznámku, k tomu prvému. Lebo zjavne nesprávne hovorí. Ale k tretiemu, ktorý hovorí úplne nesprávne, už nemôžeme. Ku každému, lebo to je tak - ku každému rečníkovi môžeme mať jednu faktickú poznámku. Je to tak? ... Ale tak to tam dajte potom tak. Tu je – „k jednému ... v rámci jedného jeho vystúpenia, ... jedného vystúpenia, jedného rečníka“ - faktickú. Tak to potom upresnite, že ...prosím? - no ...ale my už druhú faktickú nemôžeme mať počas jedného bodu. Teraz. Ale ... To je zmenené? Lebo nevidím, že to je zmenené, toto jedno. Dobré. Ak je to tak, čiže... ku každému rečníkovi... čiže môžeme tu byť aj do rána. Dobré. Ak sa nám bude chcieť. A ešte v bode 24, kde ... neviem, kde je tu ten procedurálny návrh, že ak - je možné procedurálny návrh, je možné aj v rámci faktickej poznámky... Dobré, ak si myslíte. Ale o tom procedurálnom návrhu treba dať hlasovať okamžite.

A to tam nie je napísané. Alebo je? Nenašla som to. Takže toto... čiže dávam ten bod 10. čl. 7 - návrh na rozdelenie na dve časti. Rozpísať to. Bod 15 ponechať – „poslancom VÚC a mestského zastupiteľstva“ a bod 24 dopĺňam „procedurálny návrh“ a o ňom hneď hlasovať. A neviem, čo s článkom 6. bod 3. To ak mi vysvetlíte, že ako to bolo myslené, tak tam je treba doplniť. Ale ja by som tam doplnila „zverejnené časovo a vecne tak, v - zmysle bodu 15“. To tam treba doplniť. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Než udelím slovo, vysvetlím jednu dôležitú vec, ktorú možno som mal povedať v úvode. Mea culpa. Kolegyne, kolegovia, ak máte, prosím, nejaké návrhy, dajte ich formou pozmeňujúcich návrhov. Lebo presne týmto typom diskusie sme strávili vyše rok. Naozaj, snažili sme sa maximálne. To, čo som vám tu teraz pred chvíľou prezentoval, že si osvojujem - bolo tiež bolo spontánne... bolo prípravou. Takto - ak zaznejú ešte nejaké otázky, prečo by sme nerozdelili atď. - je mi veľmi ľúto, ale z pozície predkladateľa si ich naozaj nedokážem osvojiť, lebo by sme rozbili vlastne pripravený materiál. Prosím predkladajte návrhy. Ak sa ukáže, že je nejaký iný závažný problém, vieme sa k nemu postaviť ďalším spôsobom. Ale k tomuto by som vás vyzval. Prihlásený Vlado, ideš, kolega Sloboda.

p. Sloboda: Ďakujem. Ja podotýkam, že v tomto bode poslednýkrát vystupujem vlastne ako - tu - poslanec, nie predkladateľ, resp. nie spracovateľ. Potom sa už postavím tam dopredu a budem reagovať, potom, aj s pani Šurinovou, už na tie konkrétne jednotlivé reakcie. Teda - ak... pokiaľ pani Šurinová ešte nemá niečo k tomu. Ale naozaj, na tomto ... rok sme rokovali, dostatočne dlho, boli tam zástupcovia všetkých poslaneckých klubov. A mrzí ma, ak niektorí členovia poslaneckých klubov nemali tú informáciu, čo sa deje s rokovacím poriadkom. A takéto návrhy sme si mohli vydiskutovať už oveľa, oveľa skorej. Takže to ma mrzí, že k poslancom sa nedostali. Tzn. že počkáme na to, čo pani Šimončíčová navrhne. Minimálne polovica z toho, myslím, že bola bezproblémová. Ja ale som chcel vystúpiť úplne kvôli niečomu inému. Samozrejme, tie pozmeňovky dopredu bolo jasné, že ktoré pozmeňovky tu oficiálne navrhujeme, lebo sme vedeli, ktoré sú sporné. Ja len podotýkam, práve ten pozmeňovák, čo Maťo Pener navrhol, kvôli vystupovaniu starostu v rozprave. Tak ako tu, samozrejme sme - správne - podľa zákona o obmedzení, že má ... nemáme niektoré kompetencie, ktoré má starosta, typu - nemôžeme ukladať prednostovi úradu úlohy, nemôžeme ukladať úlohy ani riaditeľom organizácií, nemáme právo zasahovať do toho, ktorí poslanci sobášia, ktorí nesobášia; len máme určených sobášiacich poslancov. A podobne ďalších takýchto... takýchto ustanovení je viac, ktoré sú čisto v kompetencii starostu. A vymedzuje si tu starosta, samozrejme, svoju kompetenciu. Tak je to aj presne rovnako - opačné. Preto som to tam aj navrhol trochu upraviť, aby to bolo v súlade so zákonom. Pán starosta má kompetenciu zo zákona zvolávať a viesť rokovania miestneho zastupiteľstva. A čo sa týka vystupovania - vystupujú, resp. diskutujú tu poslanci a obyvatelia. Samozrejme pán miestny kontrolór, nesmiem zabudnúť, že tak isto má vstúpiť so svojím poradným hlasom, keď treba, okrem tých svojich bodov. Ale - vyslovene - zvoláva a vedie. A v prípade, že je predkladateľ alebo spracovateľ materiálov, tak samozrejme, ako predkladateľ, spracovateľ materiálov ma vystúpiť... právo vystúpiť na úvod toho bodu a na záver toho bodu ; pri diskusii. Ale to je všetko. Tzn. že tu som len chcel ...upozornil na to, že častokrát sa nám stáva, že starosta vystupuje v rámci bodu, bez toho, že by mal na to nárok. Nie je poslancom miestneho zastupiteľstva. On ho len

vedie, to rokovanie zastupiteľstva. Preto som na to chcel obzvlášť upozorniť. A takto na to opäť upozorňujem. Myslite na toto aj všetci ostatní. A všímajte si to, že kedy vystupujeme my a kedy vystupuje k bodom rokovania pán starosta. A je jedno, či tu je zrovna tento. Šak, koniec-koncov, nie sme tu posledný rok a bude tu ďalší starosta, toho to sa bude týkať tiež. Preto som to chcel dať všeobecne do rokovacieho poriadku, aby to bolo v súlade so zákonom. Ale ... tak ...treba to len dodržiavať, ten zákon. Nemusí to byť v rokovacom poriadku. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem faktická pán poslanec Jusko.

p. Jusko: Ďakujem pán predsedajúci. Ja budem reagovať na teba Vlado. Využívam príležitosť, že si tu a chcem sa spýtať, aká je životnosť rokovacieho poriadku, keď v 2. čítaní neprešiel zákon o obecnom zriadení? Tzn. nezmení zásadným spôsobom novo predložený zákon o obecnom zriadení pravidlá hry, práve aj v tomto rokovacom poriadku? Pretože u vás, v Národnej rade, bol už návrh nového návrhu - teda o obecnom zriadení - a neprešiel, myslím, že v 2. čítaní. Oprav ma, ak sa mýlim.

p. Pener: Nech sa páči, pán poslanec Sloboda.

p. Sloboda: Ďakujem. Teraz sa už budem vyslovene vyjadrovať ako spracovateľ. V Národnej rade bol predložený návrh na práve na to, aby bolo zo zákona konanie ... pardón ...konanie... rokovanie komisií a miestnej rady verejné. Toto samozrejme neprešlo. To je celá zmena, ktorá tam bola navrhnutá. Takže vôbec nie je pravda, že by sa nejak menil extrémne zákon 369. Ale toto bola zrovna tá zmena, ktorú som podporoval a žiaľ - teda nie každý z poslancov, ktorí sú tam sa k tomu vyjadrili pozitívne. Vraj to, že to je len čiastková zmena, čo ja považujem za dosť dôležitú zmenu na to, aby... aby to bolo prijaté. Koniec koncov, preto som tu navrhol aj tento pozmeňovací... pozmeňovací návrh. Podotýkam len, že tak isto viacerí tí, čo kandidovali, tak takisto podpísali listinu „Správny kandidát“, kde sa k tomu zaviazali.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pani poslankyňa Tomášková.

p. Tomášková: Podľa mňa, ideme schvaľovať rokovací poriadok, na ktorom naozaj už skoro rok pracujeme; niekto, viac, niekto menej intenzívne. Uchádzam sa naozaj o to, že rokujeme; ak budú nejaké zmeny v zákone o obecnom zriadení, budeme na to o pol roka, o rok nejakým doplnkom alebo zmenou reagovať. Toto teraz nie je predmetom. Ale, uchádzam sa naozaj o to - tá skupina, ktorá bola spracovateľom, všetci tí, ktorí sme chceli, sme pripomienkovali. V tom materiáli vždycky sú aj vyhodnotenie pripomienok. Na tom stretnutí, kolegovia, kto tam bol, viete, že to pracovné stretnutie - prechádzalo slovo po slove - sme naozaj - na čom sme sa zhodli, je v tom rokovacom poriadku. Naozaj, uchádzam sa o to, čo tu predniesol pán kolega Sloboda. Ja nesúhlasím napr. s tým, čo on tu predkladá, nebudem za to hlasovať, lebo sme sa na tom nedohodli. Hej? Miestna rada - budem tak, že - verejnosť máme definovanú tak, ako to je momentálne navrhnuté, že tam tí občania môžu prísť ku danému bodu rokovania. Ale prosím vás, naozaj, predkladajte už len konkrétny pozmeňovací alebo doplňujúci návrh. A nerobme z tohto naozaj diskusiu. Lebo tá diskusia prebiehala rok. A rok sme všetci mali šancu. Aj na tom poslednom sedení sme prechádzali, tí čo sme tam boli, slovo po slove. A naozaj sme ten rokovací poriadok prešli v najlepšom vedomí a svedomí; a čo sme sa vedeli zhodnúť,

tam je. A to, čo nesúhlasíme, tak vyjadrite svojím hlasovaním. Súhlasím s predneseným návrhom – áno – nie, alebo nesúhlasím, alebo podajte stručný, jasný návrh pozmeňujúci alebo doplňujúci. A nerobme z tohto teraz naozaj diskusný klub, lebo ten prebehol rok. Ďakujem.

p. Pekár, starostu MČ: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Jusko.

p. Jusko: Ďakujem pán predsedajúci. Ja, chcem sa k tomu vyjadriť - vzťah k verejnosti, každý poslanec prejavil na rokovaní s verejnosťou, v súvislosti s týmto rokovacím poriadkom. Opravte ma, ak si zle spomínam. Prítomný bol predkladateľ pán Sloboda, ja, pani doktorka Barancová a dvaja obyvatelia. Čiže myslím si, že tam zaznelo, že je podstatná zásadná zmena na účasť - práve verejnosti na rokovaní komisií. To je –ako- to nové, čo sme... o čom sme hovorili. A myslím, že sme to aj podporili. Ja sa toho neobávam. Ja to skôr vítam. Na 2. strane som mal návrh, ktorý už predkladateľ videl. Ide mi o jednu vec - Osobitné ustanovenie ...ustanovenie o konaní komisií vo veci pridelenia dotácií. Ako iste viete, prijali sme všeobecne záväzné nariadenie, kde sa definuje aj dotácia - teda spomína sa dotácia, okrem grantových programov, čo v minulosti v tomto VZN-ku nebolo. Navrhol som toto osobitné ustanovenie o konaní komisií vo veci pridelenia dotácií. Po 1.) - komisia sa pri rozhodovaní o pridelení dotácie riadi osobitným všeobecno-záväzným nariadením Mestskej časti Bratislava – Ružinov. Čiže v tomto rokovacom poriadku by mala.. byť ustanovenie, kto sa akým nariadením - a ...že sa tým skutočne komisia zaoberá, venuje sa tým dotáciám. A druhý bod - Členom komisie sú vylúčení... členovia komisie sú vylúčení z rozhodovania o pridelení dotácie, ak so zreteľom na ich pomer k veci, žiadateľom alebo ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Tým chcem povedať, že ktokoľvek z nás môže niekoho poznať - žiadateľa o dotáciu, ale môže mať k nemu vzťah; tak to vlastne deklaruje a tým pádom je vylúčený z rozhodovania. V úvode rokovania o pridelení dotácie člen komisie, ktorý sa cíti zaujatý, prehlási túto skutočnosť do zápisnice. V danom prípade je tento člen vylúčený z rozhodovania o pridelení dotácie. Mne ide o to, aby - každý máme k niečomu vzťah, k niekomu. Jednoducho, ak je tam dotácia a ja mám k nej akýkoľvek vzťah - buď k členom, ktorí predkladajú žiadosť o dotáciu, alebo nejaký – dokonca - rodinný vzťah, jednoducho to deklarujem. A tým pádom som vylúčený z rozhodovania, ale aj z odporúčania. Lebo komisia má odporúčací charakter. V ďalšom bode som chcel pripomenúť, či ja mne tie tri minúty stačia ... v tomto prípade, ako vidíte .. asi... - chcem požiadať, aby sa mohol pokračovať...

p. Pekár, starostu MČ: Nech sa páči.

p. Jusko: ...A prihlásiť môže v tej istej veci... teda prihlásený môže v tej istej veci vystúpiť 3x, svoje vystúpenie môže doplniť faktickou poznámkou. Vystúpenie v diskusii je časovo limitovaná na 2 minúty. Mne sa zdá – neviem, či aj vám, že tie 3 minúty - kto vie, a chce povedať - tak za tie 2 minúty hádam to stihne. Niekedy ani za tie 3 minúty, mám taký pocit, že tie vyjadrenia nie sú. Ja som požiadal o predĺženie, ja sa ospravedlňujem, pretože rokovací poriadok je pre mňa dôležitý. A prekladateľ sa pozrel na mňa, tak som to na začiatku povedal, že to tento krát žiadam o predĺženie. Čiže si myslím, že tie 2 minúty by mohli stačiť. A teda celkovo 6 minút. Nevystúpili by 2x po 3 minúty ale 3x po 2 minúty. Lebo niekedy musíte aj reagovať, niečo príde, čo ešte nemáte... chcete sa k tomu jednoducho vyjadriť a nemáte už možnosť, ten čas vám odobrali, aj keď sa vyjadrite veľmi krátko. Ďalšiu... ďalší návrh bodu som mal -

ja neviem, či to dať do štatútu, čo robí tajomník komisie, ale máme nejaké skúsenosti s tajomníkmi komisie. Ja som chcel navrhnúť, neviem, či je to zrovna dobré dávať do rokovacieho poriadku - za A) - zodpovedá organizačno-technické... za organizačné, technické zabezpečenie zasadnutia komisie. Za B) - zodpovedať za vyhotovenie zápisníc a stanovísk komisie. Za C) - zodpovedá za zverejňovanie zápisníc komisií na internetovej stránke a za D) – zakladá, archivuje dokumentáciu z činnosti komisie. Komisie, viete všetci dobre, že majú odporúčací charakter, ale ich činnosť je dôležitá - podľa môjho názoru. A každý z nás má už skúsenosť s tajomníkmi komisie, že nie vždy je pochopenie medzi poslancami a tajomníkom komisie - čo je vlastne jeho činnosťou, čo má robiť, čo má vykonávať. Niektoré veci proste tajomník nerobí. Mala by tu byť nejaká sila právna, alebo zapísané v štatúte, že čo skutočne tajomník robí. A na základe toho hodnotiť. Lebo sa môže stať napr. že zápisnice nie sú zverejňované načas, že niektoré... niektoré stanoviská, ktoré požadovala komisia a neboli celkom správne porozumené a teda sa implementuje... implementujú celkom inak. Tieto 3 veci som pokladal, okrem tej, že účasť verejnosti je podľa mňa kľúčová. Tak tieto 3 veci dávam do pozornosti a mám ich aj písomne. Tak ich predložím.

p. Pekár, starostu MČ: Nech sa páči, pán poslanec Sloboda.

p. Sloboda: Ak môžem, tak by som sa vyjadril k týmto trom veciam. V prvom rade - návrhy treba predkladať návrhovej komisii. Čo sa týka rokovania dotačnej komisie, resp. vzťahu možno k niektorým prerokovaným veciam, máme prijatý Etický kódex verejného funkcionára, ktorý by mal každý jeden z poslancov dodržiavať. Takže, či si to dáme do rokovacieho poriadku, alebo či si to dáme do tohto Etického kódexu, tak jednoducho to poslanec by mal dodržiavať. Tzn. že ak sa týka niektorá z prerokovávaných vecí priamo toho poslanca, tak buď sa k tomu nevyjadruje nehlasuje alebo to aspoň verejne povie, že sa ho to týka. Takže ten Etický kódex tam máme, koniec koncov - je zverejnený na stránke pri rokovacom poriadku. Druhá vec je, čo sa týka počtu vystúpení. Nemáme 3 vystúpenia; máme 2 vystúpenia po 3 minúty v rokovacom poriadku. Takže nie 3 vystúpenia. A k tomu faktickú poznámku na záver, na vyjadrenia všetkých tých ...zhrnutie k tomu, čo sa k nemu vyjadrili jednotliví vystupujúci. Či 2 minúty stačia? Sám si videl, že nestačia. Takže 3 minúty je vhodné. A v prípade, že je to dlhší príspevok, tak jak bol tvoj, že si mal 3 návrhy - tak je normálne, že sa to spojí, takže nevidím na to dôvod, aby sme to nejakým spôsobom menili. A čo sa týka tajomníkov komisie, neviem ako ostatné komisie, priznám, ale už aj vo vzorovom... vzorovom materiáli, ktorý sme prijímali na začiatku, keď sme prvýkrát zasadali, ako jednotlivé komisie, tak sme dostali tam aj samozrejme tému tajomníkov komisií. A všetky tieto body sú tam – čo, za čo zodpovedá tajomník komisie, za čo zodpovedá predseda komisie - minimálne my, ako komisia mandátová to tam máme. Takže to je to miesto, kde by to malo byť.

p. Pekár, starostu MČ: Ďakujem nasleduje pán poslanec Hrapko.

p. Hrapko: Ďakujem pekne za slovo. Ja by som chcel kolegov upozorniť na jednu vec, pomerne zásadnú. Na začiatku vlastne pán Sloboda dal návrhy... na zmenu predloženého materiálu, ktorý si predkladateľ osvojil, čím zmenil vlastne materiál, ktorý máme, ktorý nám bol oficiálne predložený. Chcem upozorniť, že s týmto zásadne nesúhlasím. A to hlavne z toho dôvodu, že teda je tam tvrdené, že sa nemôže dávať úlohy prednostovi miestneho úradu. Chcem upozorniť, že v zákone o

Obecnom úrade ... o obecnom zriadení v § 16 - Obecný úrad je napísané v bode 2 ods. b) - Obecný úrad najmä vykonáva nariadenie uznesenia obecného zastupiteľstva a rozhodnutia obce. Čiže - obmedziť organizačným poriadkom to, čo je dané v zákone, je podľa mňa nezmysel. Tak isto by som vás chcel poprosiť - na tomto materiáli sa zhromažďovalo kopec ľudí, celý rok pracovalo na ňom, došlo sa k nejakému návrhu, ten sa predložil. A teraz - v rámci krátkeho času sa predkladá milión pozmeňujúcich návrhov. Ja dám písomný návrh uznesenia, že žiadam, aby sa rokovalo o pôvodne predloženom materiáli, tak jak bol predložený do zastupiteľstva a žiadam, aby bola teraz vyhlásená 5 minútová prestávka, ako predseda poslaneckého klubu.

p. Pekár, starostu MČ: Vyhlasujem... stačí 5? - 5 minútovú prestávku.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Budeme .../raz-dva-tri, som v éteri?/ .. budeme pokračovať. Zaujmite prosím miesta. / Dobre... zaujmite, prosím, svoje miesta. Počuť ma? Hej.. dobre... dobre, ešte raz prosím, zaujmime svoje miesta./ Budeme pokračovať. Avizovaná prestávka skončila. Dobre, opakovane žiadam ... už sa prosím utíšme. Zaujmime svoje miesta. Prosím... pokračujme už. Usadíme sa. Pán predseda návrhovej komisie, evidujem ťa ešte ako prihláseného. Budeš pokračovať? Nevidím ťa... ďalší príspevok. Takže, poprosím mikrofón pánovi poslancovi Hrapkovi. Ďakujem a pokračujeme... prosím klud v sále.

p. Hrapko: Ešte raz vás chcem poprosiť, aby sme nehlasovali o žiadnom z pozmeňujúcich návrhov. Ja som preto, okrem toho môjho, kde som dal návrh uznesenia- Miestne zastupiteľstvo Miestnej časti Bratislava - Ružinov za a) schvaľuje rokovací poriadok Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava – Ružinov, ako bol predložený materiál, originál bez zmien prijatých predkladateľom. ...– Ale... ja tu píšem - ako bol predložený materiál, originál, bez zmien prijatých predkladateľom. Tzn. to, čo si predkladateľ osvojil, tak to žiadam.... nie pozmeňovacích... bez zmien prijatých predkladateľom. Takže, to si ty napísal a čo si predkladateľ osvojil, tak to žiadam, aby bol pôvodný materiál prijatý- bez týchto zmien, ktoré si osvojil predkladateľ. Lebo potom by som musel urobiť to, že zase by som vypísal všetky tie ... tie zmeny, ktoré si osvojil predkladateľ a písal... žiadal to tam... zapojenie, čo je nezmyselné. Čiže, aby ste ešte raz chápali, môj návrh - hovorí o tom - chcem vás poprosiť všetkých - nehlasujte za žiadne pozmeňujúce návrhy, pretože to je podľa mňa kontraproduktívne. Ale to je na vás. Ale chcem vás podporiť... aby ste mňa podporili, že ten pôvodný rokovací poriadok by bol prijatý bez zmien prijatých predkladateľom. Pretože to je... nie je ...podľa mňa ... podľa mňa tie zmeny nie sú v súlade so zákonom o obecnom zriadení. Chápeme sa.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Myslím, že pochopili všetci. Však v diskusii to môžeme ešte vyjasniť.

p. Hrapko: Ďakujem pekne. To je návrh uznesenia.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Dobre. Faktickou prihlásená pani poslankyňa Šimončíčová. Katka si v éteri. Ideš.

p. Šimončíčová: Ďakujem pekne. No vidím, že sa to začína zamotávať. Ja sama mám... nemám v tom celkom jasno, čo je akceptované, čo nie je... čo si osvojil predkladateľ.

Prípadne - ja by som tiež možno požiadala predkladateľa, aby si osvojil moje návrhy, ak sa nebudú o nich hlasovať. Najmä ten jeden, čo sa týka neprítomnosti nadpolovičnej väčšiny počas rokovania, alebo ten..

p. Pener, zástupca starostu MČ: Kľud prosím, počúvajte sa, kolegyňa má príspevok.

p. Šimončíčová: ...Tak poprosím navrhovateľa.. či predkladateľa tohto materiálu, aby v poprípadne stiahol a dopracoval tak, aby bolo zadost' aj pánovi Hrapkovi a že by boli už.. žiadne návrhy iné, len tie ktoré, ktoré sú predkladané a ktoré boli dnes predložené. Lebo neboli zlé... mnohé. To by bolo fakt korektné. A cez prázdniny si to môžeme dobre naštudovať. Ďakujem pekne.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Využijem teda, že som momentálne predsedajúci schôdze. Ja len vysvetlím - autoremedúra je štandardný postup, ktorý sme tu, myslím, v uplynulých rokoch veľakrát zažili. A pokiaľ ide ešte Katka teda teraz o tvoje ... tvoje nejaké návrhy, dávaš niečo písomne aj, alebo ... má to návrhovú komisia? No, je mi ľúto, teraz vlastne máme spor v rámci nášho poslaneckého klubu, alebo nesúlad názorov, ale ako som povedal, to, čo som tu prezentoval, že si ako predkladateľ osvojujem autoremedúrou, tých 5 ...asi 5 bodov, ktoré máte aj každý v poslaneckých laviciach, boli vlastne pripravené, prediskutované. V tejto chvíli – ako – žiaľ, naozaj necítim sa byť kompetentný, alebo zodpovedný, aby som si osvojil ešte to, čo zaznie v diskusii, ak to nebude fakt len nejaká drobná technická nejaká oprava. Ale obsahovo, ľutujem, z pozície predkladateľa hovorím, že nie. Faktická pani poslankyňa Tomášková. Nech sa páči.

p. Tomášková: To stanovisko právneho, ktoré ste si vy viac-menej osvojili, bolo predložené až tuná. Oni neboli prediskutované. Ale je to vaše právo, ako predkladateľa aj s komisiou, že ste si osvojili - predkladáte. Peter Hrapko má právo požiadať uznesením, aby sme neakceptovali. Vy ich potom môžete ... ak to prejde, to čo Peter Hrapko povedal dneska, že ten váš návrh musíte dať normálne odhlasovať – prejde / neprejde. Potom sa bude pokračovať – prejde / neprejde to čo navrhuje Vlado Sloboda. A uchádzam sa ale o jednu vec - ja nesúhlasím s tým, aby sme neschválili rokovací poriadok, pretože už sme ho odročovali 2× a to presne z dôvodu - nestihli sme si to preštudovať, lebo bola hento, bolo toto. Budú letné prázdniny –zasa - tí, čo chceli - kolegovia tí, čo sme chceli, tí čo sme nad tým hodiny sedeli, tí čo sme sa niekoľkokrát stretli, tí sme to do k dnešnému dňu pripomienkovali. Zostali nejaké veci nevyjasnené; trochu sa aj ja pripomínam, že to právne oddelenie mohlo mať ten materiál skôr a mohlo byť stanovisko právneho oddelenia už na tom stretnutí pred mesiacom, alebo troma týždňami, keď sme - tá pracovná skupina s tými, čo prišli, to mohli naozaj rozdebatovať. To trochu vyčítam, to sa mohlo im predložiť naozaj skôr, aby sme dostali minimálne na komisie. Ale ja sa uchádzam o to, aby sme - budme zodpovední k svojej práci! Od apríla sa venujeme rokovaciemu. Je to aj vizitka... aj trochu našej roboty, aby som nepovedala - nestihla som si preštudovať - neprijímam ich. A tak teraz ich o dva mesiace odložím? Ja ... ja sa s tým nestotožňujem! A keď sa nám v práci niečo zasa ukáže, že ten rokovací poriadok nie je správny, veď je to materiál, ktorý si my upravujeme, ako chceme - ako zastupiteľstvo - rokovať. Tak to vieme akýmkoľvek rokovaním doplniť a zmeniť. Ale keďže by sme to zasa odročili o dva mesiace – prepáčte - ja si myslím, že to je aj dehonestácia tých ľudí, tej práce, ktorí nad tým naozaj tú robotu odviadli.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Ja krátko doplním. Samozrejme, tento materiál musí byť preverený práve... alebo tento rokovací poriadok musí byť aj preverený praxou. Nie je problém ho o pol roka, alebo o rok otvoriť, skrátka, nejakou novelou. On vznikol skutočne pri nejakom maximálnom nejakom vypätí tej pracovnej skupiny, pri najlepšej vôli. Ale je to materiál, ktorý vlastne musí obhájiť svoje miesto pred slnkom. Takže toľko moja pripomienka k tomu. Riadnou pán poslanec Vojtašovič. Nech sa ti páči.

p. Vojtašovič: Ďakujem ti za slovo. Ja mám jednu otázku na spracovateľov, respektíve teba, ako predkladateľa. Nevieš presne, ako sa prejaví tento rokovací poriadok v praxi. Taká základná moja otázka je, či sa rokovania miestneho zastupiteľstva... či je predpoklad, že sa zrýchlia, alebo budú trvať ešte dlhšie? Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Odpoviem ako prvý a – kolegovia, dám vám potom slovo, keďže zaznela na nás otázka. No, záleží od nás. To - aké aké ...aký poslanecký zbor, taký priebeh zastupiteľstva.

p. Sloboda: Ja sa veľmi ospravedlňujem, lebo riešili sme tu akurát procedurálne návrhy, ktoré budeme musieť riešiť pri týchto návrhoch. - Ako bola presne otázka?

p. Pener, zástupca starostu MČ: Či ten rokovací poriadok vlastne zrýchli našu prácu alebo uľahčí?...Alebo ...

p. Sloboda: Niektoré ... niektoré zmeny – áno. Nieže uľahčí, ale... ale dá do poriadku. To, čo aj tak tu reálne by malo zaznievať, napr. s tými faktickými, veľakrát sa tu stalo - aj dnes - koniec koncov, že mali sme tu faktické a boli oprávnené, ale vlastne nemohli sme ich použiť práve kvôli tomu, že -jednoducho - máme jednu faktickú poznámku na celý bod – čo... čo nie je asi veľmi vhodné. A v podstate išlo aj o upratanie niektorých vecí. Preto som... sme na začiatku ešte dávnejšie povedal, že to nie je možné veľmi porovnávať tie dva rokovacie poriadky, ten starý a tento nový. Preto aj dosť dalo času spraviť ten súhrnný materiál, kde je jasne vyznačené, čo je nové, čo je staré. Lebo - jednoducho to nejde v poradi tak, ako to bolo predtým. Proste, upratali sme to tak, aby už naozaj tam nebolo... neboli také pochybnosti ako sú teraz. Mrzí ma, že nie je ... naozaj s každým, to - možno bolo prerokované v rámci klubov a teraz vzniklo takéto niečo ..A - čo sa týka... idete riešiť toho prednostu...?

p. Šurinová : Nie ...na prednostu bol ... Nieko sa z vás pýtal na prednostu. Ale na to je... ten ... je rozhodnutie Krajského súdu v Banskej Bystrici, kde vlastne Krajský ... krajský súd rozhodol a zamietol uznesenie zastupiteľstva, kde vlastne sa má ukladať úloha prednostovi; zrušil toto uznesenie. Takže - a vysvetlil to, z akého dôvodu. Preto my sme to vypustili. Tak je to vlastne v zmysle zákona... v súlade s ostatnými rozhodnutiami. A čo sa týka tej práce, pán kolega, pokiaľ si my nebudeme vážiť jeden druhému... druhého a nebudeme si strážiť svoj čas a reagovať ozač vecne k daným materiálom, tak tu budeme sedieť do 10-tej, do 11-tej ... no, koľko budeme mať bodov.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Prihlásený pán poslanec Lazík. Si tu? Áno. Nech sa páči.

p. Lazík: Som tu, ďakujem pekne. Ja len kvôli tomu uzneseniu, ktoré... alebo teda tomu ustanoveniu, ktoré je také sporné - tak ja čítam v starom rokovacom poriadku, že uznesením miestneho zastupiteľstva sa povinnosti a úlohy ukladajú z pravidla miestnej rade, komisiám, prednostovi miestneho úradu, vedúcim odborom, miestnemu kontrolórovi, atď. atď. Čiže tieto osoby tu máme dnes vymenované, v aktuálnom rokovacom poriadku - a mám za to - že môže byť krajské uznesenie, pokiaľ to..

p. Šurinová: ... je to v zmene zákona...

p. Lazík: ... teda v zmene zákona, áno, ale dnes toto uznesenie máme. A je to naše.... Pokiaľ nie je žalobcu, není ani sudcu. Čiže pokiaľ nám to niekto nenapadne, lebo - naozaj, pán Hrapko má potom problém s tým, že koho - a aké bude naše... naše schopnosti, alebo akčné akčný rádius z tohto zastupiteľstva, keď budeme úkolovať samých seba a nikoho iného.

p. Sloboda: Ja si len dovoľím upozorniť na to, čo tam teraz je navrhnuté, podľa toho papiera čo ste dostali na stôl: Uznesením - teda je to tam tak - uznesením miestneho zastupiteľstva sa povinnosti a úlohy ukladajú spravidla miestnej rade. Ale zase - z druhej strany, nikto nás neopravňuje dávať úlohy prednostovi, ani tým ďalším, ktorí tam boli spomenutí - v tom rokovacom poriadku. A teraz to tam chýba. Je viacero - keď si všimnete tých škrtnutých vecí - v tom rokovacom poriadku, ten kumulatívny materiál, keď si pozriete, je tam viacero takých vecí, ktoré sú poškrtané a sú najmä z toho dôvodu, že sa medzitým zmenili zákony. Tak, jak sa zmenili zákony o zástupcoch starostu, zmenili sa aj vo vzťahu medzi miestnym zastupiteľstvom a obecným úradom, resp. miestnym úradom. A sú aj tam ďalšie ustanovenia, ktoré sa menili, ale jednoducho - do rokovacích poriadkov neboli prenesené. Takže, vždy platí zákon. Takže, môžeme si tam napísať čokoľvek, ale jednoducho v okamihu, keď niekto povie - no, ale prednosta to nemusí dodržiavať. No, nemusí.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Než dám slovo prihláseným, tak v zmysle toho - stále ešte platného rokovacieho poriadku - dávam slovo pani poslankyni hlavného mesta, pani Šimončíchovej. Túto, asi dopredu. Hej. Ďakujem.

p. Šimončíčová, poslankyňa mestského zastupiteľstva: Ďakujem vám veľmi pekne. Chcem rýchlo dokázať, že vystúpenie mestských poslancov, aspoň poniektorých, minimálne mňa, nemusí zbytočne predlžovať vykecávaním sa toto zastupiteľstvo. Chcem len reagovať na otázku pána Vojtašoviča. V mestskom zastupiteľstve schválili tzv. náhubkový zákon, ktorý obmedzuje možnosť debaty. - Môžem vám povedať, že teraz, pri tom obmedzení, sú tie zastupiteľstvá trvajúce do polnoci. A pod rúškom tmy prijíma ešte takéto všelijaké uznesenia. Čiže - neskrátilo to - tým, že zúžili právomoci - ja si myslím, že tu jak presne povedala Danko Šurinová, že je to na nás, ako dlho budeme chcieť sa vyrozprávať a ako si budeme vážiť jeden druhého. Čiže, obmedzovanie nemusí znamenať skrátenie. A práve rozširovanie nemusí predlžovať ... môže znamenať aj.. nemusí sa predlžovať - ale skrátenie. Tak, ďakujem pekne. /Pardón./

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Nikto sa nehlási do diskusie. Áno, dobre. Teraz prosím venujte pozornosť vysvetleniu k hlasovaniu.

p. Šurinová: Súvisí to s pánom Hrapkom. Hej?

p. Sloboda: V prvom rade, keďže Peťo Hrapko navrhuje, aby sme sa zaoberali pôvodným návrhom rokovacieho poriadku, ktorý ste dostali resp. ste mohli stiahnuť z webu, tak toto by mal byť úplne 1. materiál. ... Môžem? Aby som teda odcitoval rokovací poriadok: - Postup v prípade rozdielnych návrhov a odporúčaní v prípade sporných otázkach, ktoré sa vyskytnú počas rokovania navrhujem miestnemu zastupiteľstvu návrhová komisia, ...môže..., ktorá môže za tým účelom požiadať o prerušenie rokovania, navrhnúť dohodovacie konanie atď. Jednoducho tieto návrhy, ktoré sme popredkladali tzn. pozmeňovávky, keby sme prijali povedzme uznesenie k môjmu pozmeňovávku, k Martinovi Penerovmu pozmeňovávku a potom by sme riešili Peťov Hrapkov, tak jednoducho anulujeme všetko to predtým. A to práveže pozmeňovávky nemôžu. Tzn. že najprv hlasujeme o tom základe tzn., že o samotnom rokovacom poriadku a jeho obsahu, že či to bude s autoremedúrou, alebo nie a potom jednotlivé pozmeňovávky ktoré tu zazneli tzn., že odo mňa, od Martina Penera, prípadne od pani Šimončíchovej, od pána Juska ...alebo kto ďalší ešte predloží.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Pardon. Prihlásená pani poslankyňa Fondrková. ... No beží už čas pani poslankyni Fondrkovej, tak rešpektujeme jej príspevok.

p. Fondrková: Takže ďakujem veľmi pekne. Ja by som si chcela ujasniť jednu vec, čo sa týka článku - ak teda ešte stíham - v čl. 7 bod 12, kde sa hovorí, že pri schvaľovaní programu rokovania miestneho zastupiteľstva majú predsedajúci a poslanci právo navrhnúť zmenu poradia prerokúvaných materiálov. Takže tento bod hovorí o tom, že na začiatku rokovania sa schváli program. Bod ...teda čl. 7 bod 35 - sa prenesieme na bod 35 - kde, ktorý hovorí o tom, že v bode Rôzne je možné predložiť materiál alebo návrh uznesenia, ktorý nebol zaradený do programu, ako riadny bod rokovania. Toto si myslím, že teda má trošku rozpor, nakoľko vám prečítam Zákon o obecnom zriadení, ktorý hovorí: „Na začiatku zasadnutia obecné zastupiteľstvo schvaľuje návrh programu zasadnutia, jeho zmenu. Okamihom schválenia programu zasadnutia obecného zastupiteľstva sa tento stáva pre celý priebeh rokovania obecného zastupiteľstva záväzným.“ A bod Rôzne - chcem sa opýtať, či to chceme.. respektíve ...v bode Rôzne...? Nemyslím si, že je to je to dobrá cesta, aby sme týmto bodom Rôzne išli. Nejaký - pani Šurinová, kolegynka, má na to aký názor? By som poprosila.

p. Šurinová: Ja nemôžem poslanca obmedziť v tom, že nemôže predložiť nejaký materiál alebo návrh uznesenia. Keď mu to neprejde v bode ...v riadnom programe rokovania, tak on to môže predložiť v bode Rôzne. A bod Rôzne je súčasťou pozvánky. A keď sa pozvánka schváli, tak bod Rôzne je záväzný. Čiže musí bod Rôzne byť. A ten poslanec má právo ten materiál aj to uznesenie tam predniesť. Nemôžem mu to právo poslanca obmedziť, lebo je to jeho právo. Je to kogentné ustanovenie zo zákona, kde ten poslanec má právo predkladať návrhy, uznesenia, materiály. Keď sa mu to neschváli riadne, môže sa to v tom bode Rôzne. Môže to tam, v tom bode Rôzne predniesť. Inak by som ho obmedzila.

p. Sloboda: Ja len podotýkam, je to tam tak, ako doteraz. Hej? To znamená, v tomto ... v tejto v týchto ustanoveniach sa nič nemení.

p. Fondrková: ...Ale...či sme to nechceli zmeniť?...Alebo...

p. Šurinová: Aj keby som chcela, nemôžem.

p. Fondrková: OK. Dobre, díky.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Peter, hlásiš sa z pozície predsedu návrhovej komisie, alebo ako? Dobre, takže prihlásený pán poslanec Vojtašovič, prosím.

p. Vojtašovič: Pán predsedajúci, ja by som ťa možno chcel poprosiť, či sa dá už ukončiť diskusia? Nechať posledné slovo spracovateľom, predkladateľom. Šak sme to už x krát preberali, tento rokovací poriadok, asi... sme sa k nemu x krát stretli pripomienky a stále dookola to isté rozoberáme.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Dobre. Opravte ma kolegovia, v takomto prípade ešte dobiehajú prihlásené ... Teraz neistota, ako to máme ošetrené. Takže... takže... dať hlasovať. Tak to máme v súčasnosti. No pán Jusko si vyčerpal vlastne... Dobre, nikto nie je prihlásený v tejto chvíli do diskusie. Pán poslanec Jusko už má vyčerpané vlastne riadne, tzn. že nikto sa nehlási do diskusie a ja končím diskusiu. Poprosím návrhovú komisiu oboznámiť nás s návrhmi uznesení.

p. Hrapko: Ďakujem pekne. Na základe návrhu pána Slobodu, logického návrhu, ktorý hovorí o tom teda, že by mal byť... Tak - Rokovací poriadok hovorí, že návrhy by mali byť prečítané v poradí, v akom boli predložené. Ale návrhová komisia, vzhľadom na logiku vecí navrhuje, aby sa ten môj návrh, ktorý vlastne hovorí o komplexnom návrhu rokovacieho poriadku bol predložený ako prvý a následne pozmeňujúce návrhy.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Dobre. Osvojujem si. Takže ho prečítaj, prosím ťa, tvoj návrh uznesenia, nakoľko ide o sporný prípad. To máme ošetrené v rokovacom poriadku, terajšom.

p. Hrapko: Dobre. Ďakujem pekne. Takže: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava – Ružinov, za a) - schvaľujeme rokovací poriadok Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava – Ružinov, ako bol predložený materiál, originál, bez zmien prijatých predkladateľom. Dajte, prosím, hlasovať.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Sú nejaké pripomienky k návrhu uznesenia? Nie je tomu.../ Aha , dobre... Teraz poprosím oboch spolu-spracovateľov zaujať miesta./ Dobre, pripravme sa na hlasovanie. Prosím hlasujme.

Hlasovanie: Za 8, proti 5, 6 sa zdržali, 1 nehlasoval, z prítomných 20 poslancov. Takže tento návrh nezískal dostatočnú podporu na prijatie.

hlasovanie č. 21.

za: 8, proti: 5, zdržalo sa: 6, nehlasovalo: 1

- návrh nebol prijatý

p. Pener, zástupca starostu MČ: Tak teraz poprosím ostatné pozmeňujúce návrhy tak, ako boli predložené. ... Nie, nie... Vysvetlím. To s čím som sa stotožnil, to bola autoremedúra spracovateľa. Ale tie, ktoré sme predkladali v poradí - prvý pán

Sloboda, potom... pán Sloboda, ja a ešte, ktorí ste boli ďalší. Takže nech sa páči, predseda návrhovej komisie.

p. Hrapko: Ďakujem pekne. Takže ideme vlastne prijímať návrhy na zmenu uznesenia k bodu číslo 12 - Návrh rokovacieho poriadku miestneho zastupiteľstva. A sú to návrhy k ...teda je to k návrhu, ktorý autoremedúrou prijal pán zástupca Pener. Tzn. že k tomu... nie k tomu, čo bol pôvodný, ale ten ... čo sa... čo tam boli prijaté, tie...

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ten papier, čo tam máte.

p. Hrapko: Čiže, návrh uznesenia...

p. Pener, zástupca starostu MČ: Prosíme od koho, lebo už neviem, aké bolo poradie.

p. Hrapko: Meno a priezvisko poslanca: Vladimír Sloboda. Návrh uznesenia je - Navrhujem zmeniť v návrhu rokovacieho poriadku - za a) znenie bodu 8 v čl. 3 nasledovne: Rokovania komisií sú zásadne verejné. Účasť verejnosti na rokovaní sa umožňuje do naplnenia kapacity miest určených pre verejnosť. Komisia vyhlási rokovanie vždy za neverejné, ak predmetom rokovania sú informácie, alebo veci chránené podľa osobitných zákonov...

p. Pener, zástupca starostu MČ: Počúvajte sa, prosím, návrh uznesenia znie...

p. Hrapko: ...to neplatí, ak je predmetom rokovania komisie - za A) - použitie verejných prostriedkov na platy, odmeny a iné náležitosti spojené s výkonom funkcie orgánom mestskej časti, členov orgánov mestskej časti, zamestnancov mestskej časti alebo osôb, ktoré vykonávajú za odplatu činnosť pre mestskú časť. Za B) - nakladanie s majetkom vo vlastníctve mestskej časti, najmä prevod vlastníctva k majetku vo vlastníctve mestskej časti, nadobúdanie majetku vo vlastníctve mestskej časti alebo prenechaní majetku mestskej časti do užívania iným osobám. Za b) - znenie bodu 7. v čl. 6 nasledovne: Rokovania miestnej rady sú zásadne verejné. Účasť verejnosti na rokovaní sa umožňuje do naplnenia kapacity miest určených pre verejnosť. Miestna rada vyhlási rokovanie vždy za neverejné, ak predmetom rokovania sú informácie alebo veci chránené podľa osobitných zákonov. To neplatí, ak je predmetom rokovania miestnej rady - za A) použitie verejných prostriedkov na platy, odmeny a iné náležitosti spojené s výkonom funkcie orgánov v mestskej časti, členov orgánov mestskej časti, zamestnancov mestskej časti alebo osôb, ktoré vykonávajú za odplatu činnosť pre mestskú časť. Za B) - nakladanie s majetkom vo vlastníctve mestskej časti, najmä prevod vlastníctva k majetku vo vlastníctve mestskej časti, nadobudnutie majetku do vlastníctva mestskej časti alebo prenechanie majetku mestskej časti do užívania iným osobám. Dajte, prosím, o tomto pozmeňujúcom návrhu hlasovať.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Sú nejaké pripomienky k návrhu uznesenia? Nie je tomu tak. Pripravme sa na hlasovanie a hlasujme.

Hlasovanie: Za 9, proti 8, 3 sa zdržali, nikto nebol nehlasujúci. Prítomných 20. Tento návrh nezískal nadpolovičnú väčšinu, teda potrebnú na prijatie.

hlasovanie č. 22 .

za: 9, proti: 8, zdržalo sa: 3, nehlasovalo: 0

- návrh nebol prijatý

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Poprosím predsedu návrhovej komisie o ďalší návrh uznesenia.

p. Hrapko: Ďalší návrh na zmenu uznesenia od: - meno a priezvisko poslanca: Martin Pener
- Návrh zmeny uznesenia: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava - Ružinov k návrhu materiálu Rokovací poriadok Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava - Ružinov v čl. 7 - Rokovania miestneho zastupiteľstva - v bode 14 - vypúšťa slovo „starosta“. Miestne zastupiteľstvo ...Mestskej časti Mestskej časti Bratislava - Ružinov v návrhu materiálu Rokovací poriadok Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava - Ružinov v čl. 7 Rokovanie miestneho zastupiteľstva ďalej vypúšťa bod 16.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Áno. To je text uznesenia. Hej...

p. Hrapko: Odôvodnenie nebudem čítať.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Nie, nie, nie. Odôvodnenie bolo povedané. Sú nejaké pripomienky k návrhu uznesenia? Nie je tomu tak. Pripravme sa na hlasovanie. Prosím hlasujme.

Hlasovanie: Za 7, proti 3, 10 sa zdržali. Nikto nebol nehlasujúci. Ani tento návrh uznesenia nezískal dostatočnú väčšinu na prijatie. Prosím ďalej.

hlasovanie č. 23 .

za: 7, proti: 3, zdržalo sa: 10, nehlasovalo: 0

- návrh nebol prijatý

p. Hrapko: Pozmeňujúci návrh na zmenu časti rokovacieho poriadku predložila poslankyňa Katarína Šimončíčová. Pripomínam, že žiadala hlasovať o každom bode zvlášť. Takže preto budem ho čítať vždycky každý bod - a teda - ak sa na tom zhodneme, tak teda budeme o tom hlasovať samostatne. Pán predsedajúci, vy ste v tomto...?

p. Pener, zástupca starostu MČ: Je to vlastne zámer predkladateľa. Takže v poriadku.

p. Hrapko: Dobré. Takže prvá zmena: - Článok 6. bod 3 v texte doplniť „tak, aby mohlo byť zverejnené v zmysle bodu 15“.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Koniec? Koniec návrhu uznesenia.

p. Hrapko: No, to je koniec toho jedného bodu.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Toho jedného bodu. Nuž, sú nejaké pripomienky k návrhu uznesenia? Nie je tomu... nie je tomu tak. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujme.

Hlasovanie: 3 poslanci za, 7 proti, 9 sa zdržali, 1 nehlasoval. Návrh uznesenia nebol schválený.

hlasovanie č. 24 .

za: 3, proti: 7, zdržalo sa: 9, nehlasovalo: 1

- návrh nebol prijatý

p. Hrapko: Ďalší bod návrhu uznesenia je - čl. 7 bod 10 - nahradiť textom – „ ak sa do jednej hodiny počas... po čase večernom ... určenom – pardon- pre začiatok pre... Ešte raz, lebo ja by som ešte – „ak sa do jednej hodiny po čase určenom pre začiatok rokovania miestneho zastupiteľstva nezíde dostatočný počet poslancov, predsedajúci zvolá nové rokovanie, ktoré sa uskutoční do štrnástich dní“. /Ospravedlňujem sa./

p. Pener, zástupca starostu MČ : V poriadku...

p. Hrapko: „Ak počet poslancov počas rokovania klesne pod nadpolovičnú väčšinu, predsedajúci vyhlási prestávku. Ak ani po pätnástich minútach po vyhlásení prestávky nie je prítomná nadpolovičná väčšina poslancov, predsedajúci zvolá pokračovanie miestneho zastupiteľstva, ktoré sa uskutoční do 14 dní, na prerokovanie zostávajúceho programu“. Dajte prosím o tomto návrhu hlasovať.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Sú nejaké pripomienky k návrhu uznesenia? Pani poslankyňa Šurinová, nech sa ti páči .

p. Šurinová: Musí tam Katka doplniť, že predsedajúci rokovanie „ukončí“ a zvolá do 14 dní. Musí to ukončiť... to rokovanie. Dobre?

p. Pener, zástupca starostu MČ: Takže predkladateľka si osvojuje. Je to pripomienka k návrhu uznesenia.

p. Šimončíčová: Áno, po tej 15 minútovej prestávke ukončí a zvolá do atď. ...do 14 dní.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Dáme čas návrhovej komisii, či eviduje, ako teda doplniť návrh uznesenia, ak je potrebné. Predkladateľka návrhu uznesenia, pani poslankyňa Šimončíčová, prosím mikrofón pre ňu.

p. Šimončíčová: Ďakujem. Je to tam ... a pán Hrapko, „ak ani po 15 minútach, po vyhlásení prestávky nie je prítomná nadpolovičná väčšina poslancov, predsedajúci zasadnutie ukončí a zvolá pokračovanie miestneho zastupiteľstva do 14 dní“. Nie „zvolá“ - jak to tam je? ...,„Ktoré sa uskutoční do 14 dní“ . Že predsedajúci „ukončí“... áno a „zvolá“ tam doplňte - a „ukončí“ a „zvolá“.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Dobre. Poprosím o úpravu návrhu uznesenia. Dobre. Je potrebné prečítať ešte raz návrh uznesenia? Počujem z pléna odozvu, že nie. Pripravme sa na hlasovanie. Prosím hlasujme.

Hlasovanie: Za 5, 2 proti, 11 sa zdržali, 2 nehlasovali. Návrh uznesenia nebol prijatý. Poprosím ďalšie, ak máme ešte.

hlasovanie č. 25 .

za: 5, proti: 2, zdržalo sa: 11, nehlasovalo: 2

- návrh nebol prijatý

p. Hrapko: Posledný návrh zmeny – Článok 7. bod 15 - ponechať časť textu „poslanec vyššieho územného celku a poslanec hlavného mesta SR Bratislavy“. Dajte prosím hlasovať o tomto poslednom bode.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Sú nejaké pripomienky k návrhu uznesenia? Nie je tomu tak. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujme.

Hlasovanie: 3 za, 5 proti, 12 sa zdržali, nikto nebol nehlasujúci. Návrh uznesenia nebol schválený.

hlasovanie č. 26 .

za: 3, proti: 5, zdržalo sa: 12, nehlasovalo: 0

- návrh nebol prijatý

p. Pener, zástupca starostu MČ: Teraz, ak sa nemýlim budeme hlasovať o návrhu ako celku.

p. Hrapko: Áno. Takže pán predseda, dajte prosím hlasovať o celkovom návrhu rokovacieho poriadku miestneho zastupiteľstva , keďže neboli prijaté žiadne pozmeňovacie návrhy, tak v znení po autoremedúre. Ďakujem pekne.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Takže to je ten návrh, ktorý máme vlastne v pôvodnom materiáli.

p. Hrapko: Takže: Miestne zastupiteľstvo schvaľuje Rokovací poriadok Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava - Ružinov.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Sú nejaké pripomienky k návrhu uznesenia? Nie je tomu tak. Prosím pripravme sa na hlasovanie. Hlasujme.

Hlasovanie: Za 15, 1 proti, 3 sa zdržali, 1 nehlasoval. Návrh uznesenia bol prijatý.

hlasovanie č. 27 .

za: 15, proti: 1, zdržalo sa: 3, nehlasovalo: 1

- uzn. č. 309/XVII/2016

p. Pener, zástupca starostu MČ: Touto cestou vám veľmi pekne ďakujem a prosím, venujte leto štúdiu nového rokovacieho poriadku. Teda ... pokiaľ bude uznesenie podpísané starostom. Ďakujem. Končíme bod 12.

Bod č. 13

Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Ružinov podaných dňa 24.05.2016

p. Pener, zástupca starostu MČ: Prechádzame k bodu číslo 13 - Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava -

Ružinov podaných dňa 24. mája 2016. Túto poprosím pani Lehotayovú, dočasne poverenú zastupovaním prednostky, aby uviedla materiál. Máte slovo.

p. Lehotayová, poverená prednostka MÚ MČ: Takže predkladáme vám Informáciu o vybavených interpeláciách poslancov Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava - Ružinov, ktoré boli podané 24. mája 2016.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Otváram diskusiu. Nikto sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu, poprosím návrhovú komisiu, teda predsedu, aby nás oboznámil s návrhom uznesenia.

p. Hrapko: Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie Informáciu o interpeláciách poslancov Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava - Ružinov podaných dňa 24. 5. 2016. Dajte prosím hlasovať.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Sú nejaké pripomienky k návrhu uznesenia? Nie sú žiadne. Pripravme sa na hlasovanie. Prosím hlasujme.

Hlasovanie: Za 14, nikto proti, 2 sa zdržali, 2 nehlasovali. Návrh uznesenia bol schválený. Ďakujem.

hlasovanie č. 28 .

za: 14, proti: 0, zdržalo sa: 2, nehlasovalo: 2

- uzn. č. 310/XVII/2016

Bod č. 14

Kontrola plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ideme ďalej k bodu číslo 14 a to Kontrola plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava - Ružinov termínovaných k 30. júnu 2016. Aj tu poprosím pani dočasne poverenú za prednostku o uvedenie materiálu.

p. Lehotayová, poverená prednostka MÚ MČ: Takže v materiáli vám predkladáme plnenie uznesení... vyhodnotenia plnenia uznesení miestneho zastupiteľstva k dňu konania tohto miestneho zastupiteľstva.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem veľmi pekne. Otváram diskusiu. Nikto sa nehlási do diskusie, končím ... Ach jaj, dobre, takže vyslovil som „končím“, ale nefungovalo zariadenie. Pán poslanec Matúšek, nech sa ti páči.

p. Matúšek: Ďakujem pán predsedajúci. Ja chcem pripomenúť, alebo dať do povedomia, že sú 3 uznesenia vynechané, ktoré nie sú splnené. Keď si zo záznamu pozrieme, už som to 2× reklamoval. Týka sa to súčasne všetkých prednostov - počnúc rokom 2012 - pani Adamovičovej, potom pani Maturkaničovej a potom pána Hagaru, v súvislosti s verejným parkoviskom. Tam treba urobiť smerom k magistrátu návrh pána starostu, aby požiadal o zmenu uznesenia o predaji týchto pozemkov, potom nový geometrický plán a samozrejme vyriešiť situáciu s tým súkromným sektorom, ktorý tam - dá sa povedať - vykonáva pracovné úkony nezákonným spôsobom. To je všetko.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Evidujeme. Budeme sa tomuto venovať, samozrejme. Nikto sa nehlási do diskusie. Tak teraz už končím diskusiu. Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

p. Hrapko: Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo, po prerokovaní materiálu, berie na vedomie splnenie uznesení miestneho zastupiteľstva číslo 258/XIV/2016 a - podľa ďalšieho predloženého materiálu. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Sú nejaké pripomienky k návrhu uznesenia? Nie sú žiadne. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujme.

Hlasovanie: Za 15, nikto proti, 1 sa zdržal, 2 nehlasovali. Návrh uznesenia bol schválený. Ďakujem.

hlasovanie č. 29 .

za: 15, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 2

- uzn. č. 311/XVII/2016

p. Pener, zástupca starostu MČ: Vidím, že postupne mizneme. Ak je niekto, kto už opustil sálu, prosím, vyberte mu hlasovaciu kartu ... ak už ...ak už opustil rokovanie zastupiteľstva. Niektorí aj avizovali, že už idú.

Bod č. 15

Interpelácie

p. Pener, zástupca starostu MČ: Bod 15 – Interpelácie. Nech sa páči, dámy a páni, ak ma niekto interpeláciu, prosím predložiť ako písomne, tak aj môže predniesť na mikrofón. 1. prihlásený pán poslanec Matúšek. Máš slovo, nech sa páči.

p. Matúšek: Pomýlil som sa. Chcem do Rôzneho, nie Interpelácie.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Bude do Rôzneho. OK. Ďalej prihlásený pán poslanec Jusko.

p. Jusko: Ďakujem pán predsedajúci. Mám 3 interpelácie: Vážený pán starosta, ako bolo, respektíve, na čo boli použité finančné prostriedky 22.424 EUR u TV Ružinov a RE s.r.o. ktoré boli uvedené v záverečnom účte Mestskej časti Bratislava - Ružinov za rok 2015? Tento údaj figuruje, ako som hovoril, v záverečnom účte 2015 na strane 12, odstavce c) - Finančné usporiadanie voči záložným právnickým osobám t.j. obchodným spoločnostiam TV Ružinov a RE. Dosiahnutý výsledok hospodárenia 22.424 EUR. Ďakujem. Vážený pán starosta, žiadam vás, aby návrhy všeobecného záväzného nariadenia hlavného mesta SR boli predkladané poslancom Miestneho zastupiteľstva Bratislava - Ružinov v dostatočnom čase. Návrh všeobecného záväzného nariadenia o používaní pyrotechnických výrobkov na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, žiadosť o stanovisko bola odoslaná 24. 5. 2016 z Magistrátu hlavného mesta Bratislavy a nám bolo ... pred a nám bolo následne predložené koncom júna 2016. Ďakujem. Vážený pán starosta účasť občanov a ich členstvo v komisiách Miestneho zastupiteľstva Ružinov je podľa mňa v rozpore s existujúcim rokovacím poriadkom Mestskej časti Bratislava – Ružinov.

Ako chcete riešiť existujúci stav? V prípade, že bude prijatý nový rokovací poriadok, bude... budú nové voľby do komisií z radov občanov? Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Len v tom druhom prípade si... nie som istý - vlastne nie nešlo o interpeláciu, lebo to je otázka. To bola iba nejaká konštatačná časť. Napriek tomu prosím odovzdajte. Nikto sa nehlási do bodu Interpelácie ďalej. Končíme bod Interpelácie.

Bod č. 16

Rôzne

p. Pener, zástupca starostu MČ: Prechádzame do posledného bodu - 16-tka a to Rôzne. Nech sa páči, otváram bod Rôzne. Ale nó... niekto sa musí ...ták. Prvá prihlásená pani poslankyňa Tomášková. Nech sa páči.

p. Tomášková: No, chcela som sa spýtať pána starostu. Síce sa na začiatku ospravedlnil, že tu nie je, ale je mi veľmi ľúto, lebo bod Rôzne je väčšinou na to, aby sme sa pýtali vecí, aj v rámci informatívnych materiálov a na veľa vecí týkajúcich sa hlavne územných plánov zón a iných vecí nám vlastne nemá kto zodpovedať, len pán starosta. Ja som sa chcela opýtať na Štrkovec. Trápi ma, ja viem, že ja som poslanec za Štrkovec, ako tuná pán kolega Bajer, tak nás to trápi asi najviac, ale verím, že Štrkovec je naozaj - aj Štrkovecké jazero -myslím tým naozaj niečo, čo je veľmi vzácné a to, že nemáme stále nájomnú zmluvu pod pozemkami Areálu hier – Radosť ma naozaj veľmi trápi. Pretože ľudia boli naozaj zvyknutí na to, že sa tam vykonávali mnohé aktivity; a nemôže tam byť ani prenajatá reštaurácia nič. Momentálne je to jazero v katastrofálnom stave. Pán kolega Matúšek mi volal pred dvoma týždňami, v sobotu; porovnával život na Kuchajde a na Štrkovci. Je mi jasné, že tam spracovávame územné plány zón, takže keď sa nám ich konečne raz podarí schváliť, pevne verím, že na základe zadefinovania využitia pozemkov sa tam život rozbehne. Ale momentálne je to v katastrofálnom stave. A chcela som sa spýtať zatiaľ iba na tú základnú vec: - ako stojíme v rokovaní s Ministerstvom vnútra? Lebo sa to pýtame od januára, kedy sme vlastne zistili, že tam tie pozemky nemáme v nájme. Odpoveď zatiaľ bola iba v tom, že Okresný úrad delimitoval - a stále to je dokola. Tak kolegovia, ja si dovoľím predložiť návrh uznesenia, že už sa nechcem pýtať stále, že čo a ako, ale požiadala, by som naozaj... aby miestny úrad do septembrového zastupiteľstva prišiel s návrhom. - Ja viem, že treba na to aj tú druhú stranu na to - je to Ministerstvo vnútra, ale my tam potrebujeme mať tú nájomnú zmluvu na tie pozemky. Koncom roka prideme s tým, že budeme platiť, tak či tak, za užívanie toho pozemku, lebo ho de facto užívame. Stane sa presne to, čo sa stalo minulý rok a budeme platiť 36.000 EURO za to, že ho využívame. Zaplatiť zaplatíme, ale nemôže nič ďalej na tom pozemku robiť. Takže predložím potom k návrhovej komisii návrh uznesenia, kedy: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava - Ružinov žiada - pán kontrolór, môžeme žiadať v zmysle nového schváleného rokovacieho poriadku pána starostu? - ak prehodím správne poradie - teda najprv magistrát, potom Ing. Dušana Pekára, starostu, o bezodkladnú komunikáciu s Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky ohľadne majetko-právneho usporiadania pozemkov pod Areálom hier Štrkovec s cieľom uzavretia dlhodobej nájomnej zmluvy k pozemkom týkajúcich sa Areálu hier Štrkovec. Je ... sú tu vypísané aj parcelné čísla, nebudem čítať - za účelom plnohodnotného

zabezpečovania spoločensko-športových a rekreačných aktivít s využitím účelových, na nich umiestnených objektov a informovať miestne zastupiteľstvo o stave vybavenia žiadosti. Termín: 27. septembra 2016. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem veľmi pekne. Než odovzdám slovo ďalším ... ďalším prihláseným, potrebujeme operatívne vyriešiť jednu vec. Pán poslanec Hrapko sa zo zdravotných dôvodov ospravedlnil, čo však ale znamená, že prichádzame o člena a predsedu návrhovej komisie. Preto, aj keď už ide iba o niekoľko minút do konca zastupiteľstva, verím... potreboval by som od vás, alebo od predsedov klubov jeden návrh do návrhovej komisie, ktorý by sme si teraz schválili. Obetujte sa, prosím, niekto. Neviem, asi sa mi prihláste rukou, aby som rozoznal ... a podľa toho dáme... Prvá ruka bola hore, pán poslanec Jusko, hlási - vlastne - ste samo nominácia do návrhovej komisie. Tak? Dobré. Ešte ostaníte prosím na svojom mieste. Potrebujeme si to potvrdiť hlasovaním. Budeme teraz hlasovať. Schválime vlastne dodatočne nového člena návrhovej komisie. Pripravme sa na hlasovanie. Prosím hlasujeme. No, snáď je nás dosť.

Hlasovanie: Dobré. Za 13, nikto proti, nikto sa nezdržal, 4 nehlasovali. Ale máme nadpolovičnú väčšinu.

hlasovanie č. 30 .

za: 13, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 4

- návrh bol schválený

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem pánovi poslancovi Juskovi. Prosím, ujmite sa miesta. Už nebude potrebné, aby komisia oznamovala meno. Pani poslankyňa Barancová, si predsedníčkou komisie na to... zvyšok rokovania. Dobré. Poprosím teraz kolegov od techniky, vlastne vrátiť mi tam ten pôvodný zoznam prihlásených... v rámci bodu Rôzne. Pán poslanec Matúšek. Áno, nemýlim sa? Nech sa páči máš slovo Jozef. / Braňo... kukneš tam, prosím ťa, že čo sa nám ... ? Chvilka zdržania... Nefunguje mikrofón... hops... a teraz sme všetci vypadli. Aha... jaj... väzba. Skús niečo povedať do mikrofónu./ Už si v éteri. nech sa páči.

p. Matúšek: Už to ide... Ďakujem pán predsedajúci. Mám 2 príspevky. Hneď na úvod by som poprosil ten obrázok verejného parkoviska... verejného parku - pardon už mi šibe z toho parkoviska, omlúvam sa. Vidíte kalamitnú situáciu, že keby tam niekto bol živý - či psík alebo človek v tom verejnom parku, by došlo určite k nebezpečnej situácii. A z tohto pohľadu si takto predstavujem spoluprácu s RVPS, ktorá do dvoch hodín túto kalamitnú situáciu na prechode cez verejný park odstránila. Znova opakujem – ďakujem. A druhý príspevok som zvolil proste video a - nech sa páči do pozornosti, dávam môj názor. Môžete počúvať.

Video od p. Matúška: Na pol ceste funkčného obdobia komunálnych poslancov v Ružinove. Čo by uvítali súčasní ružinovskí poslanci a samotní Ružinovčania? Viacej informácií, lepšiu komunikáciu a transparentnú samosprávu. Výsledkom by bolo vytvorenie spoločnej osi, ktorá je cestou ku šťastiu a spokojnosti. Tenkú čiaru medzi demokraciou a anarchiou mnohý z nás nechápu. Je moc peňazí cestou ku šťastiu? Štrkovecké jazero: Nepochopiteľné, čo sa tam deje. Ale toto si vyžaduje polievanie, valcovanie. Ako náhle tu nie je Jedného dňa prišiel ten, ktorý to fungujúce a slúžiace verejnosti chce zmeniť. To je moje! Chodte preč! Všetko, čo sa postaví v blízkosti jazera je devastácia všetkého fungujúceho – prírody, relaxu,

posedenia, detského ihriska, amfiteátra. Nekonečný spor Magistrátu a Univerzitnej nemocnice. Zaujímavá ukážka právneho štátu a stavu súdnictva. Moje a zase len moje! Revitalizácia Rohlíka, športová hala, plaváreň - pre koho? Hlúpy žart. Obchodný dom Hirošima - ukážka neschopnosti a nezáujmu. Škola na Bajkalskej - priestory, ktoré nemajú pána. ... Ihrisko s jednotlivými stanoviskami bolo zamenené za miniatúrne ihrisko detské. Verejné parkovisko Záhradnícka - drobná ukážka víťazstva nadvlády peňazí nad verejnosťou. Ale aj ukážka ako sa dá 16 rokov úspešne bojovať za správnu vec. Netušíme ako dopadnú Zlaté Piesky ani ďalšie lukratívne miesta v Ružinove. Najspokojnejšie budú peniaze. Tie nás pohltia všetkých.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. / Mám mikrofón? Mám. Dobre. Už som ja v éteri./ Koniec vystúpenia, hej, Jozef? Dobre. Ďakujem veľmi pekne. Ďalší prihlásený pán poslanec Turlík. Máš slovo Peter.

p. Turlík: Ďakujem pekne. Ja som sa chcel spýtať na stav územných plánov zón. V informatívnych materiáloch máme, že prišli požiadavky z magistrátu, ktoré... alebo teda stanovisko zo dňa bolo doručené; a dali sme požiadavku spracovateľom na zapracovanie pripomienok. Hovoríme o Štrkoveckom jazere, o Bajkalskej, Drieňovej a územného plánu zóny Bajkalská - Roh. Minimálne tieto. A chcem sa spýtať na stav zapracovania tých pripomienok. Pretože už je zase tri a pol mesiaca, viac-menej už bude - a neviem, v akom je to štádiu, pretože tie informatívne materiály ma ... posledný dátum tam vidím 20. 3. Dneska je 7. 7. Nevie, že či vie mi to tu niekto zodpovedať, resp. či je možné potom zo strany úradu, aby nám to mailom zaslali? Ďakujem pekne.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Asi bude lepšie, keď zodpovieme mailom, aby sme sa... alebo aj vieme aj ústne, samozrejme, aby sme sa vyhli nejakej nepresnosti. Máme zaznamenané...? Bude taká dobrá, pani Lehotayová. Ďalej prihlásený pán poslanec Jusko. Nech sa vám páči.

p. Jusko: Ďakujem pán predsedajúci. Ja mám 2 uznesenia do Rôzneho.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Nech sa páči.

p. Jusko: Prvé - Miestne zastupiteľstvo žiada starostu doplniť materiál Finančné pravidlá na prenájom priestorov v správe Mestskej časti Bratislava – Ružinov, o prenájom pozemkov v správe Mestskej časti Bratislava – Ružinov, prislúchajúcim k týmto... k týmto priestorom. Dátum: predložiť na októbrové zastupiteľstvo Miestneho zastupiteľstva Bratislava – Ružinov. Zodpovedný: starosta. Druhý... druhý návrh mám: - Miestne zastupiteľstvo žiada starostu zverejniť zoznam vybraných seniorov na jednotlivé zájazdy organizované Mestskou časťou Bratislava – Ružinov. Dátum: ihneď. Zodpovedný prednosta. Na zdôvodnenie len 2 veci chcem uviesť, že vlastne dneska sme rokovali o Hojdane a tam sa vyskytol pozemok, ktorý prislúcha k uvedenému objektu a vlastne nebol súčasťou už schváleného materiálu, kde sme stanovili pravidlá na prenájom priestorov. To druhé - ide o to, že vlastne tento zoznam nie je zverejnený; a mňa oslovili niektorí seniorov seniori, ktorým to vadí, že presne - kto bol vybraný a kedy? Vlastne tam má prednosť ten, ktorý nebol ešte na tom zájazde atď. Zároveň využívam túto príležitosť a chcem sa vám všetkým poďakovať, ktorí ste hlasovali za odmietnutie návrhu a zámeru hlavného mesta

vybudovať náhradné nájomné byty na Astronomickej a hlavne mestským poslancom, tu prítomným... vlastne ani nevidím, kto tu... pani Štasselová, myslím že, pretože tento... tento zámer vlastne bol odhlasovaný... proti tomu zámeru vlastne hlasovala mestskí poslanci druhýkrát. Trojpäťtinovou väčšinou sa vyslovilo proti zámeru výstavby hlavného mesta Bratislava. A teda by mal byť vyhlásený... teda by toto rozhodnutie malo byť bez súhlasu primátora hlavného mesta akceptované. Verím, že sa nebudú hľadať páky, ako to obísť. A ešte raz vám ďakujem, aj vám, aj mestským poslancom ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem nikto sa nehlási do bodu Rôzne. Končím bod Rôzne a poprosím návrhovú komisiu resp. pani predsedníčku, aby nás oboznámila s návrhmi uznesení.

p. Barancová: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Takže by som predložila návrh uznesenia k bodu Rôzne od pani poslankyni Tomáškovej. Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava - Ružinov žiada Mgr. Ing. Dušana Pekára, starostu, o bezodkladnú komunikáciu s Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky ohľadne majetkovoprávného usporiadania pozemkov pod Areálom hier – Štrkovec, s cieľom uzavretia dlhodobej nájomnej zmluvy k pozemkom týkajúcich sa Areálu hier - Štrkovec za účelom plnohodnotného zabezpečovania spoločensko-športových rekreačných aktivít s využitím účelových na nich umiestnených objektoch a informovať miestne zastupiteľstvo o stave vybavenia v žiadosti. Termín: do 27. 9. 2016. Prosím, dajte hlasovať.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Sú nejaké pripomienky k návrhu uznesenia? Viacerí nie ste na... na svojich miestach, zaujmite prosím, nech sa nezdržiavame. Pripravme sa na hlasovanie. Prosím hlasujme.

Hlasovanie: Za 15, nikto proti, pardon... nikto sa nezdržal, 2 nehlasovali. Návrh uznesenia bol schválený.

hlasovanie č. 31 .

za: 15, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 2

- uzn. č. 312/XVII/2016

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem, poprosím ďalší návrh.

p. Barancová: Takže ďalší návrh pána poslanca Juska. Miestne zastupiteľstvo žiada starostu doplniť materiál Finančné pravidlá na prenájom priestorov v správe Mestskej časti Bratislava - Ružinov o prenájom pozemkov v správe Mestskej časti Bratislava - Ružinov prislúchajúcich k prenajatým priestorom. Dátum: predložiť na októbrové zasadnutie. Prosím, dajte hlasovať.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Sú nejaké pripomienky k návrhu uznesenia. Nie je tomu tak. Pripravme sa na hlasovanie, hlasujme.

Hlasovanie: Za 8, nikto proti, 8 sa zdržali. Zo šiestnástich prítomných. Čiže čistá polovica. Návrh teda nezískal potrebnú nadpolovičnú väčšinu na prijatie. Prosím ďalší návrh uznesenia.

hlasovanie č. 32 .

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 8, nehlasovalo: 0

- návrh nebol schválený

p. Barancová: A posledný návrh uznesenia pána poslanca Juska: Miestne zastupiteľstvo žiada starostu zverejniť zoznam vybraných seniorov na jednotlivé zájazdy organizované Mestskou časťou Bratislava – Ružinov. Dátum: ihneď. Prosím dajte hlasovať. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Sú nejaké pripomienky k návrhu uznesenia? Nie je tomu tak. Pripravme sa na hlasovanie. Prosím hlasujme.

Hlasovanie: Za 6, 3 proti, 7 sa zdržali, nikto nebol nehlasujúci. Návrh uznesenia nebol schválený. Ak sa nemýlim, to bol posledný návrh uznesenia. Áno?

hlasovanie č. 33 .

za: 6, proti: 3, zdržalo sa: 7, nehlasovalo: 0

- návrh nebol schválený

p. Barancová: Áno, ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem ti pani predsedníčka. Dámy a páni, vyčerpali sme program dnešnej schôdze. Ďakujem vám veľmi všetkým, síce sa s niektorými vídavame ešte aj v júli pracovne, ale každopádne želám vám krásne leto a ešte vydržte chvíľku, záverečná prezentácia.

záverečná prezentácia: 16

Overovatelia Bc. Radovan **Bajer**, v.r.

.....

JUDr. Martin **Vojtašovič**, v.r.

.....

Ing. Alena Lehotayová, v.r.
dočasne poverená
zastupovaním prednostky

Ing. Mgr. Dušan Pekár, v.r.
starosta

Za referát organizačný a správy registratúry:
Ing. Alena Buzášová, v.r.