

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava – Ružinov

Z á p i s

**z XI. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti
Bratislava - Ružinov, ktoré sa konalo dňa 15. decembra 2015**

Zasadnutie viedol : Dušan **Pekár** – starosta

Overovatelia : PaedDr. Mária **Barancová**, MVDr. Marián **Gajdoš**

Návrhová komisia: Mgr. Martina **Fondrková**, Ing. Peter **Hrapko**,
Ing. Tatiana **Tomášková**

Ospravedlnení: Ing. Slavomír Drozd

Neskôr prišli: Ing. Anna Reinerová, Mgr. Martin Lazík,
Ing. Katarína Šimončíčová,

Skôr odišli: Bc. Radovan Bajer

Program:

1. Otvorenie, voľba overovateľov, voľba návrhovej komisie, schválenie programu
- uznesenie č. 185/XI/2015
2. Tretia zmena rozpočtu na rok 2015
Predkladá: starosta
- uznesenie č. 186/XI/2015
3. Návrh rozpočtu mestskej časti Bratislava - Ružinov na roky 2016 -2018
Predkladá: starosta
- uznesenie č. 187/XI/2015
4. Stanovisko Miestneho zastupiteľstva MČ Bratislava – Ružinov k tzv. solidarite v rámci systému rozdeľovania financií medzi MČ hl. m. SR Bratislavy
Predkladá: starosta
- uznesenie č. 188/XI/2015
5. Informácia o stave spoločnosti RPV-PS
Predkladá: Ing. M. Sokol, predseda predstavenstva RPV-PS
- uznesenie č. 189/XI/2015

6. Návrh na schválenie Dodatku č. 3 k Zmluve o komplexnom nájme majetku zo dňa 20.12.2012, uzatvorenej s Ružinovským podnikom verejno – prospešných služieb, a.s., so sídlom Mlynské Luhy 19, 821 05 Bratislava, IČO : 35 828 064 na nájom hnutel'ného a nehnuteľného majetku vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy, zvereného do správy mestskej časti Bratislava – Ružinov a vo vlastníctve mestskej časti Bratislava – Ružinov z dôvodu hodného osobitného zreteľa
Predkladá: prednosta
- uznesenie č. 190/XI/2015
7. Pokračovanie revitalizácie RP VPS, a.s.
Predkladá: Ing. M. Sokol, predseda predstavenstva
- materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia
8. Návrh na schválenie prenájmu časti – pozemku registra „C“, kat. úz. Trnávka parc. č. 14814/556, podľa ustanovenia § 9a ods. 9) písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa
Predkladá: prednosta
- uznesenie č. 191/XI/2015
9. Návrh na schválenie dôvodu hodného osobitného zreteľa, týkajúceho sa nájmu nehnuteľného majetku v správe Ružinovského domova seniorov - Materské centrum Hojdana, Haburská č. 2, Bratislava
Predkladá: Mgr. Ľ. Karelová, riaditeľka RDS
- materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia
10. Návrh na schválenie dôvodu hodného osobitného zreteľa, týkajúceho sa nájmu nehnuteľného majetku v správe Ružinovského domova seniorov – MUDr. Katarína Reháková, Haburská č. 2, Bratislava
Predkladá: Mgr. Ľ. Karelová RDS
- uznesenie č. 192/XI/2015
11. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nebytových priestorov v pavilóne B Základnej školy Nevädzova 2, 821 01 Bratislava, katastrálne územie Ružinov, Bratislava II.
Predkladá: PaedDr. Mária Orságová, riaditeľka ZŠ Nevädzová
- uznesenie č. 193/XI/2015
12. Aktualizácia Rámcovej zmluvy o spolupráci pri údržbe a prevádzkovaní športového areálu a Prevádzkového poriadku športového areálu.
Predkladá: prednosta
- uznesenie č. 194/XI/2015
13. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava – Ružinov č. ../2015 zo dňa/2015 o umiestňovaní volebných plagátov na území mestskej časti Bratislava – Ružinov
Predkladá: starosta
- uznesenie č. 195/XI/2015
14. Návrh na zverenie hnutel'ného majetku do správy Ružinovskému športovému klubu
Predkladá: Mg. Martin Pener, zástupca starostu
- uznesenie 196/XI/2015
15. Návrh – Zriaďovacia listina Detské jasle, prevádzka detských jaslí
Predkladá: starosta
- uznesenie č. 197/XI/2015
16. Záväzok MČ Bratislava - Ružinov k vyriešeniu priestorového rozdelenia ZUŠ Exnárová 6 a MŠ Bancíkovej, ET Exnárová 6. Zmluva o poskytnutí dotácie.
Predkladá: starosta
- uznesenie č. 198/XI/2015

17. Návrh Grantový program / výzva mestskej časti Bratislava- Ružinov pre rok 2016
Predkladá: MVDr. Marián Gajdoš, zástupca starostu
- uznesenie č. 199/XI/2015
18. Poskytnutie bytovej náhrady rodine Krištofičovej z MŠ Šťastná
Predkladá: Mgr. Martin Pener, zástupca starostu
- uznesenie č. 200/XI/2015
19. Návrh 1) na odňatie správy nehnuteľného Mestskej časti Bratislava - Ružinov stavby- „Materskej školy“, na Západnej ul. č. 2., v Bratislave, súp.č. II. 3268, kat. úz. Ružinov na parc. č. 1201/1, zo správy Materskej školy Piesočná 2, 821 04 Bratislava
2) na zverenie správy nehnuteľného majetku Mestskej časti Bratislava - Ružinov stavby – „Materskej školy“, na Západnej ul. č. 2., v Bratislave, súp.č. II. II.3268, kat. úz. Ružinov na parc.č. 1201/1, do správy Materskej školy Západná 2, 821 02 Bratislava
Predkladá: starosta
- uznesenie č. 201/XI/2015
20. Návrh 1) na odňatie správy nehnuteľného majetku hlavného mesta SR Bratislavy stavby - „Materskej školy“, na Exnárovej ul. č. 6., v Bratislave, súp.č. II. 18131, kat. úz. Ružinov na parc. č. 1197/126, 1197/177,1197/178 zo správy Materskej školy Bancíkovej 2, 821 03 Bratislava 2) na zverenie správy nehnuteľného majetku hlavného mesta SR Bratislavy stavby - „Materskej školy“, na Exnárovej ul. č. 6., v Bratislave, súp.č. II. 18131, kat. úz. Ružinov na parc.č. 1197/126, 1197/177,1197/178 do správy Materskej školy Exnárova 6, 821 03 Bratislava
Predkladá: starosta
- uznesenie č. 202/XI/2015
21. Návrh na prevod vlastníckeho práva nehnuteľností , katastrálne územie Trnávka: pozemku registra „C“, lokalita Nerudovej ul.: parc. č. 14951/2, zastavané plochy a nádvorí o výmere 36m², do bezpodielového spoluvlastníctva: 1. Ján Kobliška a Gabriela Koblišková, trvale bytom Medzilaborecká 7, 821 01 Bratislava v podiele ½ a do vlastníctva 2. Ing. Ján Kobliška, trvale bytom Medzilaborecká 7, 821 01 Bratislava v podiele ½ podľa ustanovenia § 9a ods. 8) písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, **z dôvodu hodného osobitného zreteľa**
Predkladá: prednosta
- uznesenie č. 203/XI/2015
22. Návrh plánu kontrolnej činnosti na 1. polrok 2016
Predkladá: Ing. Günther Furin, miestny kontrolór
- uznesenie č. 204/XI/2015
23. Správa z kontroly personálnej a mzdovej agendy
Predkladá: Ing. Günther Furin, miestny kontrolór
- uznesenie č. 205/XI/2015
24. Návrh na určenie termínov zasadnutí MR a MZ na rok 2016
Predkladá: prednosta
- uznesenie č. 206/XI/2015
25. Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Ružinov
Predkladá: prednosta
- uznesenie č. 207/XI/2015
26. Kontrola plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Ružinov
Predkladá: prednosta
- uznesenie č. 208/XI/2015
27. Interpelácie
28. Rôzne

- a) Zriadenie komisie na prešetrovanie sťažností na hlavného kontrolóra
Predkladá: Mgr. Martin Pener, zástupca starostu
- **bod nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia**
- b) Informácia o počte neprijatých detí vo veku nad 3 roky, ktoré sú z Ružinova k 1.9.2015 do MŠ podľa predložených žiadostí.
Predkladá: Ing. Vladimír Sloboda, poslanec
- **uznesenie č. 209/XI/2015**
- c) Pridelenie čipových kariet poslancom MČ Bratislava – Ružinov
Predkladá: Ing. Peter Hrapko, poslanec
- **uznesenie č. 210/XI/2015**
- d) Návrh na odvolanie predstavenstva –Cultus, a.s.
Predkladá: Dr. Pavol Jusko, poslanec
- **uznesenie č. 211/XI/2015- pozastavené**
- e) Začatie správneho konania- nelegálne zaujatie verejného priestranstva vo vnútrobloku Pavlovova ul.
Predkladá: Ing. Martin Patoprstý, poslanec
- **uznesenie č. 212/XI/2015**

PREPIS

z XI. zasadnutia MZ MČ Bratislava - Ružinov, konaného dňa 15.12. 2015 v zasadacej miestnosti miestneho zastupiteľstva

Úvod

p. Pekár, starosta MČ: Dámy a páni, skúsme sa zaprezentovať, či sme uznášania schopní a mohli sme začať rokovanie miestneho zastupiteľstva. Skúsme sa prezentovať stlačeným hocijakého tlačítka. 14-ti, čiže sme... čiže je nás nadpolovičná väčšina. Dovoľte, aby som otvoril 11. zasadnutie miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava - Ružinov. Dovoľte, aby som privítal poslankyňu hlavného mesta Slovenskej republiky pani Jarmilu Tvrdu. Poprosím zároveň o ospravedlnenie z neúčasti na dnešnom rokovaní pána poslanca Drozda. Neskôr na rokovanie prídu pani poslankyňa Šimončíčová, pani poslankyňa Reinerová, pán poslanec Lazík. O skorší odchod z rokovania požiadal pán poslanec Bajer a odchod, resp. prerušenie dnešného rokovania pani poslankyňa Barancová. Poprosím ešte raz pani poslankyne a poslancov o úvodnú prezentáciu, keďže vidím, že ešte niektorí poslanci prišli. 15 prezentovaných konštatujem, že zastupiteľstvo je uznášania schopné.

Bod č. 1

Otvorenie, voľba overovateľov, voľba návrhovej komisie, schválenie programu

p. Pekár, starosta MČ: Za overovateľov zápisnice navrhujem zvoliť pani poslankyňu Barancovú a pána zástupcu Gajdoša. Má niekto iný alebo pozmeňujúci návrh? Nie, pripravme sa na hlasovanie. Hlasujme.

Hlasovanie: Konštatujem, že za overovateľov zápisu boli zvolení pani poslankyňa Barancová a pán zástupca Gajdoš. Za hlasovalo 14 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, 1 nehlasoval.

hlasovanie č. 1.

za: 14, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

návrh bol schválený

p. Pekár, starosta MČ: Do návrhovej komisie navrhujem zvoliť pani poslankyňu Fondrkovú, pani poslankyňu Tomáškovú, ale nevidím tu pána poslanca Patoprstého. Pán poslanec Hrapko nech sa páči.

p. Hrapko: Ďakujem pekne. Pán poslanec Patoprstý je v zápche, takže namiesto neho pôjdem ja.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, čiže do návrhovej komisie navrhujem zvoliť pani poslankyňu Fondrkovú, pani poslankyňu Tomáškovú a pána poslanca Hrapku. Má niekto iný návrh? Nemá, pripravme sa na hlasovanie, hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 15 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

hlasovanie č. 2.

za: 15, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

návrh bol schválený

p. Pekár, starosta MČ: Na ... členmi návrhovej komisie sa stali pani poslankyne Fondrková a Tomášková, pán poslanec Hrapko. Poprosím, aby si zobrali materiály, hlasovaciu kartu a aby zaujali miesto určené návrhovej komisie, aby si zvolili svojho predsedu a oznámili mi jeho meno. Obdržali ste návrh programu dnešného zasadnutia. Sťahujem bod číslo 11 - To je dotácia, ktoré žiadosti 2 prišli na dotačnú komisiu. Dotačná komisia tento bod preradila ako informatívny materiál číslo 10. Potom by som poprosil, tak ako sme hovorili, dámy a páni poslanci, prosil by som, aby sme ako bod číslo 2. dali bod 3. Zmena rozpočtu na rok 2015. Bod číslo 3. - Návrh rozpočtu Mestskej časti Bratislava - Ružinov. Bod číslo 4 - Stanovisko miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava - Ružinov tzv. solidarite v rámci rozdeľovania financií medzi mestskými časťami hlavným mestom SR Bratislavou. Bod číslo 5 - Informácia o stave spoločnosti Ružinovského podniku verejnoprospešných služieb. Bod číslo 6 Návrh na schválenie dodatku číslo 3 k zmluve o komplexnom nájme majetku zo dňa 20. 12. 2012 atď. Bod číslo 7 - Pokračovanie revitalizácie Ružinovského podniku verejnoprospešných služieb. Bod číslo 8 - Návrh na... návrh na schválenie... návrh na schválenie prenájmu časti pozemku registra C katastrálne územie Trnávka parc. č. 14 814/556 podľa ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona SNR číslo 138/1990 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu hodného osobitného zreteľa to je bod číslo 21 ako bod číslo 8 a potom ďalšie body tak ako sú v návrhu pozvánky. Sú ďalšie pripomienky k návrhu pozvánky? Pán poslanec Hrapko nech sa páči.

p. Hrapko: Ďakujem pekne chcem sa opýtať, keďže je to vlastne schvaľovanie programu rokovania navrhujem, aby sme rokovali len do 22 hodiny, potom prerušili rokovanie a pokračovali v termíne, ktorý si povieme ďalej.

p. Pekár, starosta MČ: Je to taký návrh... skúsme sme sa dohodnúť, že budeme rokovať operatívnejšie a môžeme skončiť tie body, lebo sú tam 2 body, ktorých len majetok materských škôl presúvame, keďže sa stali právnou subjektivitou. Potom je tam... sú tam 3 body nájmy nebytových priestorov. Ale, ako sa dohodnete. Lebo to je vlastne posledné zastupiteľstvo. Tam už nemáme veľa času, resp. pán kontrolór hovorí, že ak vypustíme niektoré body, ktoré nie sú a dajme ich na januárové zastupiteľstvo, ale takto dopredu sa dohodnúť, že o 22:00 končíme to by nemalo byť. Končí sa zastupiteľstvo tým, že nie je uznášaniaschopné alebo vyčerpaním bodov. Tak je to z rokovacieho poriadku. Žiaden iný návrh. Cez prestávku sa dohodneme, lebo ja ešte tiež dopredu avizujem, že budem musieť skôr odísť ale ujmeme sa vedenia zastupiteľstva zástupca. Ďalší zástupca tu zostáva, takže vedenie mestskej časti tu bude. Takže keď nie je žiaden iný návrh na zmenu programu, poprosím organizačné - musím dávať schvaľovať osobitne presuny bodov, alebo tým, že som môžem naraz všetko? Takže pripravme sa na hlasovanie a hlasujme o programe tak, ako som ho predniesol o upravenom programe. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 15 poslancov, 1 bol proti, nikto sa nezdržal. 1. Ešte zopakujeme hlasovanie? Dobré - 1 nehlasoval. Konštatujem, že pozmenený program dnešného rokovania sme schválili.

hlasovanie č. 3.

za: 15, proti: 1, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- uznesenie č. 185/XI/2015

Bod č. 2

Tretia zmena rozpočtu na rok 2015

p. Pekár, starosta MČ: Prejdeme k bodu číslo 2 -Tretia zmena rozpočtu na rok 2015. V krátkosti tento materiál uvediem ja, potom otázky bude zodpovedať pani pán prednosta, pani Ing. Lehotayová. V súlade s § 14 zákona č. 503 583/2004 Zb. zákona o rozpočtových pravidlách v znení neskorších predpisov predkladáme návrh tretej zmeny rozpočtu Mestskej časti Bratislava - Ružinov na rok 2015. Je vypracovaný na základe známych skutočností, ako aj očakávaných, ako aj očakávaní ohľadom rozpočtových príjmov ich výdavkov. Upravený rozpočet po 2. zmene rozpočtu prijatého dňa 22. 9. 2015 v celkovej výške 30.687.808 EUR v príjmovej aj výdavkovej časti sa navrhovanou zmenou upravuje na 30.903.574 EUR, pričom bilančná rovnováha príjmov a výdavkov zostáva zachovaná. Kľúčové faktory odrážajúce sa v predpokladom návrhu na zmenu rozpočtu sú potreba operatívnych presunov medzi jednotlivými príjmovými a výdavkovými položkami v zmysle § 14 a úprava jednotlivých položiek príjmov a výdavkov v zmysle upravených dotácií na prenesený výkon štátnej správy na základe výsledkov Edu zberu k 15. 9. 2015. Na úvod materiálu všetko. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Hlásia sa pán zástupca Pener.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem za slovo pán starosta. Milé dámy, vážení páni, ako som vás informoval, niektorých osobne niektorých žiaľ iba e-mailom, predkladám návrh na zmenu uznesenia k tomuto bodu. Dôvodom je to, že Domov dôchodcov Pažitková ulica, keď to poviem ľudovo, sa podarilo ušetriť, ale tou

cestou, že dosiahli lepšie ceny pri vysúťážení ... vysúťážení cenových podmienok u dodávateľov v roku 2015, čím vznikla suma asi trinástich tisícov, presne 13.000 EUR, aby bolo možné tieto... tento výsledok efektívneho hospodárenia zúročiť, navrhujeme zmenu totiž preklasifikovať bežné výdavky na kapitálové výdavky v sume trinástich tisícov EUR. Patrí sa zdôrazniť, že vlastne celková výška príjmovej a výdavkovej časti sa nemení. Dochádza len k tejto preklasifikácii. Domov dôchodcov má pripravenú, alebo má zámer, použiť tieto prostriedky na kúpu zdvíhacích zariadení pre imobilných klientov, ktorí výrazne zvýšia vlastne komfort týchto klientov aj bezpečnosť pri rôznych úkonoch. To pána starostu, ako predkladateľa materiálu, som už požiadal, aby si osvojil tento návrh a vás všetkých by som poprosil o podporu. Dodatočne sa ospravedlňujem, že to prichádza takto last minute, doslova, ale vznikol ten návrh v časovej tiesni a bola by škoda nevyužiť túto možnosť investície do sociálnej oblasti a v prospech klientov, za čo vám všetkým ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pani poslankyňa Tomášková.

p. Tomášková: Ďakujem pekne. Návrhová komisia sa dohodla. Predsedom návrhovej komisie na tomto rokovaní zastupiteľstva bude pán Peter Hrapko.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Nikto sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu. Ja si osvojujem pozmeňujúci návrh pána zástupcu a poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol ten pozmeňujúci návrh uznesenia ako mu ho predložil pán zástupca Pener.

p. Hrapko: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava – Ružinov, za a) - schvaľuje tretiu zmenu rozpočtu na rok 2015 podľa predloženého materiálu v celkovej výške... keďže je to zmenené, tak to budem musieť asi čítať, lebo ty si to nečítal predpokladám. Takže : Príjmy spolu - schválený rozpočet na rok 2015 /a ja nemám okuliare/ 28... 28, 874.743 euro, upravený rozpočet 2015 - 30,687.808 eura. Návrh tretej zmeny rozpočtu na rok 2015 – 30,903.574 eura. Pozmeňujúci návrh tretej zmeny rozpočtu na rok 2015 – 30,903.574. Ospravedlňujem sa, ale ten pozmeňujúci návrh má iné čísla, ako bolo v pôvodnom návrhu, čo sa týka návrhu rozpočtu, k tomu ten pozmeňujúci návrh, čiže sa chcem opýtať predkladateľa, lebo v dokumentoch máme návrh tretej zmeny rozpočtu celkové príjmy spolu... aha – dobre, tak sa ospravedlňujem . Dobre, takže je to v poriadku. Je to ináč upravené. Výdavky, celkom schválený je rozpočet na rok 2015 – 28,874.743 EUR, upravený rozpočet 2015 – 30,687.808 eura. Pôvodný návrh rozpočtu 30,903.574 eura, pozmeňujúci návrh 30,903.574 eura. Rozpočet celkom - samé nula čo není celkom, ako by to malo byť , dobre. Takže dajte prosím, pán starosta, hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 18 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Konštatujem, že uznesenie k bodu číslo 2 sme schválili.

hlasovanie č. 4.

za: 18, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- uznesenie č. 186/XI/2015

Bod č. 3

Návrh rozpočtu mestskej časti Bratislava - Ružinov na roky 2016 -2018

p. Pekár, starosta MČ: Prejdeme k bodu číslo 3 Návrh rozpočtu Mestskej časti Bratislava - Ružinov na roky 2016 a 2018. Tento materiál tak isto v krátkosti uvediem ja, potom na otázky bude odpovedať pán prednosta, resp. pani vedúca ekonomického. Jasné. Rozpočet Mestskej časti Bratislava - Ružinov na rok 2016 je zostavený ako vyrovnaný s celkovými príjmami a výdavkami vo výške 29,134.000,060 EUR. Je tvorený veľmi konzervatívne, keďže už dnes vieme, že tak budeme mať v ďalších bodoch aj mieru solidarity nepodarilo sa vyrokovať takú ... také zníženie miery solidarity, ako si veľké časti... veľké mestské časti predstavovali. Túto úsporu na solidarite alebo podpore malých mestských častí sme zatiaľ nezapracovali do rozpočtu, keďže rok... pripravovali sme rozpočet ešte skôr, ako bolo mestské zastupiteľstvo a nebolo jasné, či vôbec materiál o solidarite prejde. Na príjmovú časť mestskej... na... na príjmovú časť mestských častí vplývajú aj makroekonomické prostredie a ukazovatele. Odhaduje sa, Ministerstvo financií, zrýchlenie slovenskej ekonomiky o takmer 3 %, oživenie trhu práce o jedno percento a tak isto v predchádzajúcom roku alebo teda v tomto roku bolo schválená úprava percentuálneho podielu na výnose dane z príjmov fyzických osôb pre obce z 68 a pol percenta na 70 %. Toto bolo zapracované do rozpočtu, a preto predkladáme tento rozpočet v tej spomínanej výške 29,134.060 EUR. Hlavnou úlohou pri zostavovaní rozpočtu mestskej časti je fungovanie samosprávy a tak isto zabezpečiť potrebné rekonštrukcie alebo rozvojové projekty, ktoré si vyžadujú obyvatelia, poslanci. Budeme sa venovať, tak ako doteraz, opravou... upravovaniu a rekonštrukcií krytov vozoviek, parkovacích miest na Stodolovej ulici, krytu chodníkov, detských ihrísk, budovanie cyklo... cyklistických trás v lokalite Štrkovec - Pošeň, debarierizácia vstupu do budovy na Sklenárovej, zabezpečenie hygienických štandardov vzhľadom na zvýšenie počtu klientov v Ružinovskom domove seniorov, vybudovanie sociálnej výdajne potravín pre sociálne odkázaných občanov, dokončenie rekonštrukcie 1. poschodia hotelovej časti v domove dôchodcov, zapojenie dotácie z materských škôl na vybudovanie modulovej triedy na Základnej škole Drieňová, pokračovanie v rekonštrukcii elektroinštalácie a osvetlenia v objektoch materských a základných škôl, oprava striech na budovách základných škôl. Ak teda pani riaditeľky čítali - a pán riaditeľ - čítali tento materiál, sú tu len 2 školy, ale ja sa budem uchádzať, ak budú peniaze aj Základná škola Medzilaborecká, ktorá... ktorej tiež v jednom pavilóne zateká do budovy. A tak isto, už sme schvaľovali zmenu zriaďovateľa v zriaďovateľskej pôsobnosti detských jasí z Ružinovského domova seniorov na mestskú časť. Toto sú priority, plánované priority mestskej časti. V ďalšom sa budeme zaoberať, resp. dotačná komisia, kde sú tiež vyčlenené financie na dotácie a granty, sa bude zaoberať žiadosťami, projektami aktívnych obyvateľov Ružinova k tomu, aby si zveľaďovali svoje okolie, aj svojpomocne s príspevím mestskej časti. Z mojej strany všetko na úvod. Poprosím pána kontrolóra, aby dal stanovisko a potom sa prihlásili obyvatelia k rozpočtu. Pani Miklovičová, a to je všetko.

p. Furin, hlavný kontrolór MČ: Dobrý deň. Stanovisko k návrhu rozpočtu Miestnej časti Bratislava - Ružinov na roky 2016 až 18 predloženému na rokovanie v miestnom zastupiteľstve je spracované na základe paragrafu... je spracovaná na základe § 18f ods. 1 zákona 369 o obecnom zriadení. Návrh rozpočtu je zostavený v súlade so zákonom 583/2004 o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v znení

neskorších predpisov. Návrh rozpočtu je zostavený ako viacročný programový rozpočet predložený návrh na nasledujúce 3 kalendárne roky, je podľa § 9 ods. 3 zákona záväzný len na rok 2016. Nasledujúce roky udáva iba konce... udávajú iba koncepčnú úroveň. Návrh rozpočtu bol pred jeho prerokovaním zastupiteľstvom riadne a včas zverejnený. Rozpočet je zostavovaný ... zostavený ako vyrovnaný. Schodok kapitálového účtu je krytý prebytkom bežného účtu a kladným saldom finančných operácií. Návrh rozpočtových príjmov vychádza zo štátneho rozpočtu na rok 2016 ako aj platného nariadenia hlavného mesta Bratislavy o prerozdelení podielových daní. Bola v ňom zohľadnená výška príjmov, s ohľadom na očakávaný rast ekonomiky 3,1 %, na pokles miery nezamestnanosti, lepší výber daní i zvýšenie percentuálneho podielu na výnose dane z príjmov fyzických osôb pre obce vo výške 1 a pol percenta. Čísla nebudem opakovať, máte ich pred sebou, koniec koncov ich hovoril aj môj predrečník. Na záver chcem povedať, že rozpočet je zostavený v príjmovej časti ako konzervatívny, až opatrný. Vo výdajovej časti rozpočet pokrýva všetky obligatórne výdavky v oblasti investícií, oproti minulému roku úsporný. Návrh rozpočtu na roky 2016 až 18 odporúčam schváliť. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Tak, ako som avizoval, prihlásila sa k tomuto bodu pani Miklovičová. Dám hlasovať, či môže vystúpiť, aj keď... neviem... to je jedno, nevidím ju tu, ale pripravme sa na hlasovanie, ak je tu hlasujme.

Hlasovanie : Čiže zjavná väčšina. Pani Miklovičová, nevidím

hlasovanie č. 5.

za: 17, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 1

návrh bol schválený

p. Pekár, starosta MČ: Takže otváram diskusiu k tomuto bodu. Otváram diskusiu. Nikto sa nehlási. Pán poslanec Hrapko.

p. Hrapko: Ďakujem pekne za slovo. V tohtoročnom prijímaní rozpočtu mám dosť zásadné pripomienky, jakým spôsobom sa pripravoval a jakým spôsobom prebiehalo jeho pripomienkovanie, jak zo strany poslaneckých klubov. Bežná prax, teda minulý rok, bol ukázkový, za čo teda vtedy pánovi starostovi som aj poďakoval. Bohužiaľ, tento rok sa začal, sme dostali prvý návrh rozpočtu vlastne pred mesiacom. Nebolo dostatok času na to, aby sme ho riadne prerokovali. Zvolali sa síce 2 stretnutia, ktoré ale boli v neskorých večerných hodinách a oznámené pár dní predtým. Čiže tento spôsob prerokovania rozpočtu nepokladám za spôsob, akým by to malo fungovať do budúcnosti. Pevne dúfam, že toto bolo poslednýkrát čo sa takéto niečo dialo. Lebo nie je to dobré, aby sa poslanci oboznamovali v pokluse s rozpočtom a nemohli zasahovať do... do jeho tvorby ako takej. Čo sa týka rozpočtu ako takého, mám tam niektoré otázky. Chcem sa opýtať ako je do toho zapojená... budeme schvaľovať materiál o Uránovej - či je do toho zapojená Uránová? - tak aby som vedel, či sa tam počíta aj s budovaním Ružomerskej, materskej škôlky. Ďalšiu vec, ktorú tam mám, a to je jedna vec z vecí, ktoré v podstate, ktorá sa mi aj na tom nepáči. Ja som ju vlastne dostal dneska informáciu, že vlastne na to, aby sme mohli zabezpečiť všetkým občanom, ktorí žiadajú v Ružinove opatrovateľskú službu, by sme potrebovali navýšiť na náklady mestskej časti, na opatrovateľskú službu, do... do výšky 117.000 euro. A práve tým že vlastne došlo v takomto pokluse k schvaľovaniu rozpočtu, tak v podstate sa to ani nestihlo. Čiže nie som spokojný s takto

pripraveným rozpočtom a poprosím, keby mi bolo odpovedané na tie otázky, čo sa týka Uránovej a Ružomerskej. Tak isto sa chcem opýtať, či sú tam položky, o ktorých už vieme, že tam majú byť a nie sú tam zahrnuté - upozorňujem, že pokiaľ to tak bude - že sa budem na ďalšej zmene o rozpočtu pýtať, ako je možné, že to... že to bolo nejakým iným spôsobom deklarované. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nepochopil som tú koncovku. Ale sú tu predložené 2 - ja neviem, či to nazvať pozmeňujúci návrh uznesenia - jedna sa práve týka Uránovej. To budeme schvaľovať ešte v ďalších bodoch, kde sme mali zmluvu s hlavným mestom pri vysporiadaní budov - Materskej školy Exnárova, Základnej umeleckej školy Exnárova. Mesto malo do konca roka 2015 vyčerpať 250.000 EUR a ktoré my sme mali pripravené v rozpočte mestskej časti. V priebehu toho prerokovania, pán poslanec, neviem či si bol na... na jednom si bol, na 2. nie, nepamätám si. 7 poslancov. Ani na jednom si nebol. To nebudem komentovať. Podľa mňa, 5 dní dopredu je dostatočné čas na to, aby ... aby sme si vedeli zariadiť program. Ale môžeme sa dohodnúť tak, že môžeme si to dať, aj podstatne dlhšie som informoval, že primátor ma zavolať na stretnutie, kde chcel, aby som podpísal dodatok k zmluve. Dohodli sme sa, že táto zmluva bude predložená do nášho zastupiteľstva a tam schválime alebo neschválime. Ale tak, záväzok bol na rok 2015 - 250.000 EUR z rezervného fondu ako dotáciu pre hlavné mesto na Uránovú s tým, že hlavné mesto dá ďalších 250 000 na začiatok rekonštrukcie priestorov na Uránovej, ktoré by mali slúžiť pre základnú umeleckú školu. Čiže tu je návrh uznesenia. Ja ho prečítam, potom ti ho aj odovzdám. Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava - Ružinov schvaľuje pozmeňujúci návrh na strane príjmov, zapojenie 250.000 EUR z rezervného fondu a na strane výdavkov - dotácie vo výške 250.000 EUR pre hlavné mesto Slovenskej republiky. To je aj v prípade, keby sme neschválili ten dodatok zmluvy, ktorý je v ďalšom, tak v ten rezervný fond nemusíme vyčerpať a zostane pre nás. Je to zasa len na rok 2016. Ale to v tom menovanom bode a tak isto pri prerokovaní Ružinovského podniku verejnoprospešných služieb v minulosti sme v rozpočte vyčlenili 600.000 EUR na podporu alebo financovanie Ružinovského podniku verejnoprospešných služieb, 300 000 bolo na splátkové kalendáre a splatenie minulých dlhov a 300 000 na nákup techniky. Tento nákup techniky sa nerealizoval, pán riaditeľ určite popíše situáciu, takže na strane príjmov, keďže tie zostalo z tých 600 000 , 298... 300 539,48 EUR z rezervného fondu, takže to bude zapojenie z rezervného fondu, tak na strane príjmov, ako aj výdavkov tzn. dočerpanie pôžičky pre Ružinovský verejný ružinovský podnik verejnoprospešných služieb. To sú dve... dva pozmeňovacie - ja neviem či návrhy, alebo skôr z mojej strany doplňovacie, keďže na poslednú chvíľu ešte Ružinovský podnik verejnoprospešných služieb sa rozhodoval, koľko peňazí v – úvodzovkách - minie alebo za koľko... za koľko tisíc EUR ešte nakúpi stroje. Toto je posledná dohoda. Tieto peniaze sa presúvajú z roku 2015 do roku 2016. Či už ružinovský podnik verejnoprospešných služieb, alebo záväzok mestskej časti pre hlavné mesto na dobudovanie základnej umeleckej školy. Faktická poznámka pán zástupca Pener.

p. Pener, zástupca starostu : Ďakujem za slovo pán starosta. Ja len na obranu prípravy - zvolanie týchto stretnutí, ktoré boli, spomínate, k rozpočtu - nekonali sa v neskorých večerných hodinách. To teraz som si ešte overoval v mailoch, že jedno bolo na 15-tu, druhé na 19-tu. Takže čas, v bežnom čase, kedy zasadajú komisie. Takže myslím, že boli dostupné všetkým. Aj keď uznávam, že povinnosti máme rôzne.

p. Pekár, starosta MČ: Nasleduje pán poslanec Vojtašovič.

p. Vojtašovič: Ďakujem za slovo. Ja sa len chcem opýtať, po zapracovaní výdavku na tú dotáciu pre hlavné mesto, v prípade Uránová, tých 250 000 rezervného fondu, aký bude zostatok na rezervnom fonde? Plus, aký bude zostatok po schválení tohto rozpočtu vo fonde rozvoja bývania? Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Nech sa páči, pán prednosta.

p. Hagara, prednosta MÚ: Čo sa týka tých dvesto päťdesiatich tisícov pre Uránovú, my sme ich vlastne mali vyčlenené už tento - odpoviem na 2×. Prvá vec je tých konkrétnych 250 000. My sme ich mali vyčlenené už tento rok. Čiže my ich vlastne, aby sme to správne ošetrili účtovne, vrátime a na budúci rok. V prípade, že sa to bude realizovať, ich stade vytiahneme. Čiže týchto 250 a inak ako cez rezervný fond sa to nedá. Čiže čo sa týka týchto dvesto päťdesiatich tisícov, nebude to mať žiaden dopad na rezervný fond oproti tomu ako sme to mali schválené. Teraz, ja vám neviem úplne z hlavy povedať, poprosím pani Lehotayovú, aby povedala, že aký je vlastne aktuálny zostatok resp. aký je plánovaný zostatok na rezervnom fonde na budúci rok.

p. Pekár, starosta MČ: Nech sa páči, pani vedúca.

p. Lehotayová, MÚ MČ: V materiáli, ktorý bol... ktorý visel na našej elektronickej tabuli, tak máte informáciu o čerpaní z rezervného fondu a predpokladaný zostatok je 770 000. Plánovali sme 325 000, je tu úprava o čerpanie z Ružinovského podniku VPS. Tá nie je dočerpaná. A okrem toho ešte je tam dočerpanie na rekonštrukciu materskej školy, ktorá tiež je zapojená, ktorá nebude dočerpaná tento rok a bude dočerpaná v budúcom roku. Čiže ak si povieme, že teda predpokladaný zostatok bude 780 000, 200 000 bude odpočítané z ... na Ružinovský podnik VPS nejakých 170 000, je tam tá škola, tak výjde nejaký zostatok nejakých 250 000. Neviem, či som to v hlave presne spočítala, ale vlastne v ... predpokladám, že v máji budeme schvaľovať záverečný účet, kde vlastne prebytok hospodárenia nalejeme do tohto rezervného fondu. Takže tam potom bude väčší priestor na - buď zapojenie na nejaké investície, alebo nejaké činnosti, čo budete chcieť robiť, čo bude potom schválené zase v neakej zmene rozpočtu.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Ferák.

p. Ferák: Ďakujem. Ja len chcem povedať taký názor za komisiu územného plánovania, životného prostredia a dopravy, že sme to aj pripomienkovali a považujem to za svoju povinnosť povedať takto verejne, že nejakých vyčlenených 300 000 na opravy ciest nám príde žalosťne, žalosťne málo. Hej? lebo 300 000 je asi tak cena jedného luxusnejšieho bytu. A na mestskú časť, ktorá má 80 000 obyvateľov, proste považujeme to za trvalé podvyživené. A myslím si, že tu žijeme. Tak keď som bol kedysi v Rumunsku, v roku 1994 trpko som sa smial nad tým, ako to tam vyzerá pri Bukurešti tie cesty. Že Ružinov, ale aj celá Bratislava sa tomu približuje. Takže by bolo celkom fajn, keby sme sa do budúca, ak už nie teraz, keď vidím, že neboli tam zapracované naše pripomienky, keby sme sa mohli trošičku pozrieť na túto problematiku, lebo to je asi to, čo ľudí trápi skutočne každý deň. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Pán poslanec Buocik, mestský poslanec nech sa páči.

p. Buocik, poslanec MZ: Ďakujem pekne pán starosta. Dámy a páni, dovoľte mi, aby som vám možno v krátkosti, pri rozpočte Ružinova na rok 2016, krátko povedal pár vecí k mestskému rozpočtu, ktorý bol schválený minulý týždeň, vo štvrtok a k veciam, ktoré sa týkajú Ružinova. Ja som presvedčený o tom, že už väčšina z vás vie, že sa podarilo vyčleniť 250.000 euro na presťahovanie Základnej umeleckej školy Exnárova. Je tu aj pani poslankyňa Tvrdá, môžem povedať, že na finančnej komisii tiež s veľkou vervou bojovala za... za toto vyčlenenie peňazí. Dobrá správa je tá, že naozaj, je tá téma pomerne uchopiteľná, pretože je tam vyčlenených nielen 250.000 euro na rekonštrukciu tej budovy, ale sú tam vyčlenené, pardon, sú tam vyčlenené aj peniaze zhruba 150.000 euro na vysporiadanie sa s tým súčasným nájomcom. Pretože ten nájom tam trvá do roku 2018, takže magistrát pamätal aj na toto. A ak sa podarí s tým nájomcom dohodnúť, a on preukáže tie náklady, tak tá zmluva sa ukončí už v budúcom roku. A už v budúcom roku sa bude dať na tej... na tom objekte Uránová začať s prácami, tak, aby... aby čím skôr teda tam tie deti sa vedeli... vedeli z Exnárovej presťahovať. Ďalšia vec, ktorú by som chcel povedať jej tá, že podarilo sa vyčleniť peniaze na znalecké posudky na rozšírenie komunikácie Vrakúnska cesta. To je to nešťastné železničné priecestie, kde je už spracovaný územný plán, záväzný územné rozhodnutie, pardon, územné rozhodnutie k rozšíreniu tej komunikácie na priebežný pruh, ktorý pôjde smerom do Vrakune s tým, že sa tam má robiť aj svetelná križovatka. A mám prísľub pána primátora, že keď tie znalecké posudky povedia sumu, ktorá, ktorá sa má minúť na vykúpenie tých pozemkov, je to zhruba 400 m², tak... tak tieto peniaze budú zmenou rozpočtu... zmenou rozpočtu hlavného mesta vyčlenené ešte v priebehu roku 2016. Tiež by som chcel povedať, že v rozpočte... v rozpočte hlavného mesta sa nachádza 40.000 euro na začiatok budovania ružinovského zeleného bulváru. Konkrétne to bola aktivita poslancov Chrena a Braňa Kaliského. Takže aj tieto peniaze sú vyčlenené... sú vyčlenené na to, že by sa mali na pozemkoch, ktoré sú vo vlastníctve ... vo vlastníctve mesta alebo mestskej časti, v tom úseku medzi, myslím, že Tomášikovou a Čmelikovou, v tom úseku by sa teda mali začať sadiť zelené aleje... alebo zelená alej, tak, aby teda ten ružinovský bulvár bol zeleným bulvárom a bol príjemný pre... pre všetkých. Dobrou správou pre mestskú časť Ružinova, ako pre mestskú časť, ktorá ... ktorá dotuje malé mestské časti cez solidaritu, o tom sme sa tu niekoľkokrát v minulom volebnom období rozprávali, je to, že dohodlo sa - ešte to nie je teda na papieri, ale dohodli sa, dohodli sa poslanci, a takto bol zaviazaný primátor, rokovať o zmene ...o zmene Štatútu hlavného mesta, na tom, že sa zastropuje tá suma, ktorou prispievajú veľké mestské časti malým mestským častiam. Je... sú to teda tie 3 percentá z daňových príjmov, s tým, že tá suma je zastropovaná na úrovni 1.950.000 euro ročne. Ak by sa to nezastropovalo, tak tá suma by bola cez 2,4 milióna. Tzn. pre 4 mestské... 4 veľké mestské časti Ružinov, Staré Mesto, Nové Mesto a Petržalka. Tzn., že nebudú musieť zo svojich peňazí poslať malým mestským častiam zhruba - alebo sumu cez 400.000 euro, čo znamená, že pre Ružinov, tzn. sumu do rozpočtu, ktorú ale vy ešte nemôžete vidieť v tomto návrhu rozpočtu, pretože to je otázka minulého týždňa, je zhruba 100.000 EUR, ktoré na daňových príjmoch zostanú v Ružinove. A týmto by som by som veľmi krátko sa chcel vyjadriť aj k návrhu rozpočtu, k návrhu rozpočtu mestskej časti a to konkrétne k výdavkom, ktoré sa týkajú územných plánov. Ja viem a teda dlhodobo, že v Ružinove sa spracováva niekoľko územných plánov zón. Ak sa nemýlim, je ich 11, ale s tým, že všetci dobre vieme, na tom referáte, ktorý to spracováva, myslím, že sú

traja ľudia, ak sa teda nič zásadné nezmenilo, oni tí ľudia to jednoducho nestíhajú. Obrazom toho je to, že v súčasnosti prebieha konanie o stavebnej uzávere na tých troch územných plánoch zón, ktoré sa týka... ktoré sú okolo Štrkoveckého jazera. A to si... je viac ako 5 rokov potom, ako sa tie územné plány zón začali spracovávať, to je absurdné. A asi sa zhodneme na tom, že to nie je účelom tej stavebnej uzávery robiť ju vtedy, keď už väčšina tých stavieb tam stojí. Ako vidíme aj tú stavbu na rohu Bajkalskej – Ružinovskej, to je ten... to sú tie 2 vežiaky Penty. Tzn. ja chcem vás požiadať, možno si to niektorý z poslancov osvojí, aby tých 100.000 euro, ktoré sem prídu z hlavného mesta, z titulu zvýšenia tých daňových príjmov, ktoré sa nebudú musieť poslať malým mestským častiam, aby tieto peniaze boli prioritne určené na spracovávanie územných plánov zón. A to práve... a to práve tým posilnením referátu územného plánovania, aby tam boli ľudia, ktorí majú oprávnenie... oprávnenie dozorovať ten ... ten proces územného... územných plánov zón. A konkrétne by som navrhol aj 2 ďalšie zóny, ktoré... ktoré sú zrelé na reguláciu. Na Štrkovci je to okolie Herlianskej ulice - všetci viete, že tam sú vlastníkmí pozemkov - je jednak Tatra banka, sú tam sú tam tri plánované... sú tam tri plánované investície. Ďalšou extrémne dotknutou lokalitou Ružinova je okolie Jégho, a Jégho aleje. Tam, kde je tá... kde je ten... tá stará fabrika MDŽ. Tam je ďalší investor, ktorý má záujem v tej lokalite stavať. Už si... ja už si to dosť dobre neviem predstaviť, akým spôsobom, ale tým jediným nástrojom, ktorý mestská časť v rukách má, je územný plán zóny. Takže týmto by som vás chcel poprosiť, ak si niektorý z poslancov, ktorí tú možnosť majú, navrhli, aby sa... aby sa doplnili... doplnili peniaze pre... pre spracovanie územných plánov zón. A to jednak rozšírením ... rozšírením kapacity referátu územného plánovania a súčasne rozšírením o tieto ďalšie 2 územné plány zón. Ďakujem pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Ja ešte by som doplnil, ak je to pravda, pravdepodobne v meste ste schválili aj časť peňazí na rekonštrukciu Domu smútku v Prievozskom cintoríne. Mal som takú informáciu, že 50 000 je tam schválených, za čo ďakujem všetkým poslancom, ktorí za to zahlasovali. Prišla pani Miklovičová, my sme už odhlasovali, že môže vystúpiť k rozpočtu. Nechcem vás preháňať, ale...

p. Miklovičová, obyvateľka MČ: Dobrý deň. Ďakujem veľmi pekne za túto možnosť, aj keď som prišla oneskorene. A ja.. k rozpočtu, som myslela, že potom, keď ten termín mi prepadne... keď tak mám povedať, neúčast'ou keď tak poviem - v občanoch - teda v tom termíne občanovi, čo je pre občana. A jednu jedínú vec by sme chceli tlmočiť v budúcom rozpočte. My si, aspoň my sa domnievame, občania, že nejaká... tá kasa je trochu prázdna alebo prázdnejšia. Nechcem rovno povedať, že je na dne. Z toho dôvodu, že my môžeme len podľa tých informácií, ktoré máme, platí sa, sanuje sa pôžička na VPS-ku a tým pádom by som veľmi pekne poprosila, za aktívnych občanov združených, ružinovských občianskych iniciatívach, aby ste boli veľmi obozretní pri rozpočte v tom, ako sa tu aj začína rozdávať. Je to až bod 19. Ale do bodu 19 tu nikto z nás nezostane. A to sú dotácie na subjekty. Konkrétne je to 1 subjekt, ktorý už dostal aj v tomto roku pomerne slušné dotácie. Má na to právo si to žiadať, ako každý iný subjekt, či na kultúrnu, vzdelávaciu alebo teda tú športovú činnosť, ako, tento subjekt dostal v tomto roku pomerne veľké peniažky, teda veľký objem, a – nezávidíme. Opakujem sa, môže dostať opäť. Má ... lebo si požiadal. Ostatní si nepožiadali. Ale by som prosila, buďte opatrní, obozretní. Nevieť prečo, my máme pocit, že kasa je prázdna, peňazí niet, a že by aj napriek tomu, že je to

činnosť pre ľudí, ale niekde treba začať šetriť. Ale je to na vás, dámy a páni. Ďakujem za slovo.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. S faktickou pán poslanec Guldán.

p. Guldán: Ja veľmi pekne ďakujem pánovi poslancovi mesta pánovi Buocikovi, že teda má starosť o naše aktivity, čo sa týka tvorby územno-plánovacej dokumentácie na území, teda na úrovni zón. Navrhované lokality ako je Herlianska, Jégeho alej sú samozrejme pre občanov veľmi dôležité. Ale z toho pohľadu celo ružinovského hľadiska budeme navrhovať v novom roku, na tom prvom zastupiteľstve, keď budú pripravené ako podklady a zdôvodnenie územný plán zóny, zimný prístav, čo je územie, ktoré bude veľmi, veľmi, veľmi podstatné pre budúcnosť mestskej časti. Viac ako spomínané lokality Jégeho alej, bude dotknutou oblasťou predsa toho územného plánu zóny Líščie nivy, Starý Ružinov. Toto sa môže tiež upraviť, aby sa to územie rozšírilo dobre. Ďakujem pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Čas pán poslanec. Nasleduje pán poslanec Jusko.

p. Jusko: Ďakujem. Ja sa vrátim k rozpočtu. Ja som mal rád, že som sa mohol zúčastniť tých dvoch stretnutí. Všetko tam bolo povedané. Aj zo strany dobrej prípravy miestneho úradu. Chcem sa poďakovať. Chcem vyzdvihnúť aj to, že na granty bola vyčlenená suma 165 000, čo je zhruba ... cirka o 50 000 viac ako v minulom roku. Budem rád, keď inštitúcie zo škôl a z kultúry budú viac prítomné v tomto grantovom programe a zároveň verím i v to, čo ste hovorili vy, pán starosta, že tých peňazí bude viac v tom, v prvej zmene rozpočtu. Verím, že sa nájdú peniaze už konečne aj na rekonštrukciu Cultusu a rekonštrukciu knižníc. To sú miesta, kde všetci chodíme a vnímame aj toto prostredie, že zostalo v minulom storočí. Ďakujem vám.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Faktická pán poslanec Hrapko.

p. Hrapko: Poprosím pán starosta, nezachytil som, že by ste odpovedali ohľadne Ružomerskej. Ako to tam je?

p. Pekár, starosta MČ: Ružomerská ulica? Nie.

p. Hrapko: Materská škôlka na Ružomerskej.

p. Pekár, starosta MČ: To sme sa dohodli. Tie peniaze, tú dotáciu sme vrátili ministerstvu školstva. Už som podpísal list. Takže možnože peniaze ešte sú na našom účte, ale to bola aj dohoda, že nám - tam dotácia bola okolo 200 000, ak sa.. 250 000 a celková suma, teda mestská časť by mala doplatiť 650 000. Je to dosť veľa. Pri tom pridelení dotácií na ministerstve školstva neboli sme jediní, ktorí sme hovorili, že to je neprimerane malá suma na to, koľko potrebuje takáto škôlka na realizáciu. Bolo nám povedané, že ak to nezvládneme finančne, tie peniaze môžeme vrátiť a môžeme sa uchádzať ďalší rok. Uvidíme, aký to bude rok. Ale to bola jedna časť sumy. Druhá časť, to ide cez pána riaditeľa Kalnu na budovanie tried na Základnej škole Drieňovej. Tá to bude dobudovávať, 1. kvartál budúceho roka, pravdepodobne. Ale Ružomerská materská škola, alebo tá kontajnerová materská škola, tam sme tú dotáciu, tak ako sme sa dohodli, vrátili. Ešte raz, nech sa páči, pán poslanec Hrapko.

p. Hrapko: Čo sa týka tej Drieňovej – tzn. že aj tá Drieňová sa vracala. Čiže aj Ružomerská dotácia je iná.

p. Pekár, starosta MČ: Nie. Pán prednosta odpovie.

p. Hagara, prednosta MÚ: Môžem hovoriť? Ak môžem teda aj k Ružomerskej, aj k Drieňovej. Boli spravené projekty na Drieňovej. Vzhľadom na požiadavky, bolo treba ďalších asi 400 000 doplatiť, aby sa to celé dalo spraviť. A na Ružomerskej asi 650 000. Keďže tieto peniaze Ružinov nemá k dispozícii, tak sme využili tú možnosť, že tie peniaze sa dajú vrátiť. Ono, dajú sa čerpať do konca roku 2016, tie, ktoré boli ako kapitálové. Tie, ktoré bolo určené ako bežné, tak tie sa dali čerpať len do konca roka. Tie sme už vrátili, lebo tie sme nevedeli minúť. A keďže máme 3. zmenu rozpočtu, tam sme zapracovali tieto dotácie, aby sme ich správne vyúčtovali a budú sa vracat' na začiatku budúceho roka. To čo hovoril pán starosta. Áno. Podpisovali sme, vracali sme zatiaľ bežné.

p. Pekár, starosta MČ: Bežné, ehm ... ďakujem. Nasleduje pani poslankyňa Tomášková.

p. Tomášková: Tak, aby nám to bolo jasné. Lebo v tomto návrhu rozpočtu na rok 2016 pri Základnej škole Drieňová figuruje tá dotácia, aj pri Ružomerskej. Takže budeme hneď začiatkom roka robiť zmenu rozpočtu, lebo tie peniaze budeme musieť vlastne vrátiť. Alebo je otázka, že zostanú v rozpočte, nejakým spôsobom sa zmení projekt alebo bude pán riaditeľ schopný, lebo on bol... mal tiež viazanú nejakú spoluúčasť, bude on schopný za tú dotáciu urobiť tú školu alebo nie? Tak? Lebo v rozpočte na rok 2016 v materiáloch tie položky figurujú ako dotačné z ministerstva pri obidvoch investíciách.

p. Pekár, starosta MČ: Nech sa páči, pán prednosta.

p. Hagara, prednosta MÚ: Ja poviem časť a druhú časť by povedala pani Lehotayová. My sme do poslednej chvíle sa snažili bojovať aj za jednu akciu, aj za druhú. Keďže rozpočet sa dával v určitom okamihu, kedy ešte neboli dotiahnuté všetky veci, tak sme to museli zohľadniť v rozpočte. Nič nás netlačí, že to musíme tento rok vrátiť. Ja by som napr. v Ružomerskej povedal - možno úplne horúcu informáciu - idú sa vypisovať európske fondy na materské školy. To som s pani Petriskovou, predbežne, zatiaľ len preberal. A tam by mala byť dotácia 8.000 euro na žiaka. Čiže, keďže môžeme tie peniaze vrátiť do konca roku 2016, tak sme ich zatiaľ nevracali. Sú tam zapojené. A ak by sa... my sa budeme uchádzať o tých 8.000 euro, a ak by to vyšlo, tak predbežný výpočet je taký, že by sme možno tú škôlku aj celú vedeli spraviť. Nechceme zbrklo tie peniaze vracat'. Zatiaľ ich netreba.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nikto sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu. Poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia aj s tými dodatkami, týkajúcimi sa Uránovej a VPS-ky. Nech sa páči.

p. Hrapko: Ďakujem pekne. Takže pôvodný návrh uznesenia je: Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu, za a) - schvaľuje návrh rozpočtu Mestskej časti Bratislava - Ružinov na rok 2016, podľa materiálu, ktorý máte bol predložený. Za b) - berie na vedomie prognózu rozpočtu na roky 2017, 2018, podľa predloženého materiálu. A za c) ukladá Ing. Jurajovi Hagarovi, prednostovi miestneho úradu rozpísať rozpočet na

jednotlivé rozpočtové a príspevkové organizácie zriadené Mestskou časťou Bratislava – Ružinov. A za 2.) zabezpečiť vyrovnanosť rozpočtu viazaním rozpočtových výdavkov. Prvá úloha bola – ihneď. Druhá úloha je do 31. 12. 2016. K tomuto návrhu uznesenia predkladateľ, čo je pán starosta, predložil 2 doplňujúce návrhy uznesenia. Prvý je - za a) schvaľuje pozmeňujúci návrh na strane príjmov - zapojenie 298 539,48 eura z rezervného fondu. Na strane výdavkov - dočerpanie pôžičky pre Ružinovský podnik verejnoprospešných služieb, akciové... akciová spoločnosť. Druhý doplňujúci návrh predkladateľa: Miestne zastupiteľstvo schvaľuje pozmeňujúci návrh na strane príjmov zapojenie 250.000 euro z rezervného fondu na strane výdavkov, dotácia vo výške 250.000 euro pre hlavné mesto SR. Dajte prosím hlasovať o predložennom návrhu. Ďakujem. A ešte doplním ako tým, že starosta to predložil a ako doplňujúci materiál, ako predkladateľ, je to vlastne 1 an block.

p. Pekár, starosta MČ: Takže ďakujem veľmi pekne za prednesenie uznesenia. Pýtam sa, či sú nejaké otázky k návrhu uznesenia? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme. ...

hlasovanie č. 6.

za: 19, proti: 1, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

Nejde vám hlasovať cez zariadenie? Zopakujeme hlasovanie, ale poprosím vás, skúste najskôr cvične... čiže Anka, ty si nemala vôbec ako keby kartu zasunutú, že? Tak zopakujeme hlasovanie. Dobré, vyhlasujem toto hlasovanie za neplatné. Ešte raz, pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 20 poslancov, 1 bol proti, nikto sa nezdržal. Konštatujem, že rozpočet Mestskej časti Bratislava - Ružinov na roky 2016 až 2018 sme schválili. Veľmi pekne ďakujem.

hlasovanie č. 7.

za: 20, proti: 1, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- uznesenie č. 187/XI/2015

Bod č. 4

Stanovisko Miestneho zastupiteľstva MČ Bratislava – Ružinov k tzv. solidarite v rámci systému rozdeľovania financií medzi MČ hl. m. SR Bratislavy

p. Pekár, starosta MČ: Prejdeme k bodu číslo 4 Stanovisko Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava - Ružinov k tzv. solidarite v rámci systému rozdeľovania financií medzi mestskými časťami hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava. Tento materiál tak isto v krátkosti uvediem ja. Ide o deklaratívny materiál, ktorý má slúžiť na podporu mňa a ďalších starostov, hlavne veľkých mestských častí, t. j. starostu Starého mesta, Nového mesta, Petržalky, aby sme rokovali s ďalšími starostami a s pánom primátorom, tak ako bolo spomínané, na - a pracovali na zmene Štatútu tak, aby sme sa vyrovnali s tou v – úvodzovkách - solidaritou, ktorú doteraz veľké mestské časti... ktorou veľké mestské časti prispievali na fungovanie malých mestských častí. V materiáli máte aj sumy, celkové sumy a sumy za Ružinov, ktoré sme od roku 2009 do roku 2014 prispievali. Ja len zopakujem, nebudem teda podrobne detaily opakovať, na mestskom zastupiteľstve vznikol akýsi kompromis, pretože na združení starostov mestských častí sme hovorili, a aj hlasovaním sme väčšinovo schválili zníženie miery solidarity na 1 a pol percenta. To by znamenalo

pre mestskú časť prínos do rozpočtu okolo 400.000 EUR. Nakoniec pri rokovaní na hlavnom meste bolo evidentné, že tento 1 a pol percentný na... táto 1 a pol percentná miera solidarity nebude schválená v meste. Išli sme na kompromis - a to, ako bolo spomínané, strop miery solidarity 1.950.000 EUR prinesie pravdepodobne do rozpočtu mestskej časti 100.000 EUR. Poprosím, aby ste tento materiál alebo návrh uznesenia schválili a budeme ďalej rokovať, starostovia medzi sebou, a potom spoločne s primátorom - a dúfam teda, že rok 2016... v roku 2016 bude predložená novela Štatútu hlavného mesta, ktorá bude hovoriť o znížení solidarity, resp. inom financovaní malých mestských častí. Na úvod z mojej strany všetko. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nikto sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu. Poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia.

p. Hrapko: Miestne zastupiteľstvo, po prerokovaní materiálu, za a) - nesúhlasí so systémom solidarity pre malé mestské časti vo výške 3 % z celkových príjmov mestských častí z dane z príjmu fyzických osôb a dane z nehnuteľností. Za b) odporúča Dušanovi Pekárovi, starostovi, rokovať s primátorom Bratislavy o zmene systému formou zmeny Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky. Za 2.) -poslancom Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy zvolených za Mestskú časť Bratislava - Ružinov podporiť návrh na zmenu systému solidarity v mestskom zastupiteľstve. Dajte prosím hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 21 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Uznesenie k bodu číslo 4 sme schválili.

hlasovanie č. 8.

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- uznesenie č. 188/XI/2015

Bod č. 5

Informácia o stave spoločnosti RPV-PS

p. Pekár, starosta MČ: Prejdeme k bodu číslo 5 informácia o stave spoločnosti Ružinovský podnik verejnoprospešných služieb. Poprosím pána riaditeľa a predsedu predstavenstva, aby predniesol, uviedol materiál.

p. Sokol, riaditeľ RPV-PS: Vážený pán starosta, dámy a páni poslanci, dovoľte predniesť pravidelnú mesačnú informáciu o stave spoločnosti Ružinovský podnik verejnoprospešných služieb. Táto informácia je predkladaná s účtovným stavom k 31. 10. 2015. Informácia o stave ľudských zdrojov spoločnosti k 31.10. - Je zaznamenaný pokles zamestnancov o jedného zamestnanca, tzn. 87 zamestnancov oproti predchádzajúcemu mesiacu, keď sme mali 88 zamestnancov. Informácia o stave spoločnosti v ekonomickej oblasti. V ekonomickej oblasti sme k 31. 10. dosiahli účtovný výsledok, hospodársky výsledok, 28.949 euro plus, prvýkrát odkedy sme v novom vedení spoločnosti, sme zaznamenali plusové hospodárenie za mesiac. Tzn. zisk za predchádzajúce obdobie bol 61.000 a stav finančných prostriedkov na účte cca 150.000 EUR. Pohľadávky spoločnosti bolo boli - len voči miestnej časti Ružinov. Tieto boli priebežne splatené. Záväzky spoločnosti voči

štátnym orgánom, daňovému úradu, poisťovniam a zamestnancom sú zase 0. V tomto sa nám darí držať stabilitu. Záväzky voči miestnej časti Ružinov ostávajú nezmenené. Tzn. neznížili sme ich. Záväzky voči dodávateľom 930.000, z toho 780.000 sú splátkové kalendáre. Stav čerpania návratnej pôžičky - nebudem sa opakovať, už to tu zaznelo, jedna časť bola vyplatená. Podmienky v zmluve o pôžičke boli splnené a tieto finančné prostriedky boli použité na splatenie záväzkov spoločnosti. Informácia o stave spoločnosti v prevádzko-technickej oblasti. Oblasť údržby verejných plôch prebieha priebežne. Jesenné hrabanie v 5. skupinách, bezpečnostné orezy, frézovanie stromov, okopávanie ruží, čistenie ulíc - podľa harmonogramu. Vyprázdňovanie košov, práce na detských ihriskách, všetky nahlásené neriadené a nelegálne skládky boli teda nahlásené, nelegálne skládky boli odstránené. V oblasti zimnej údržby - dnešným dňom držíme zimnú údržbu a spoločnosť je pripravená na zabezpečenie tejto činnosti. Oblasť správy trhovísk. Od 1. 10. je v prevádzke poloautomatický samoobslužný parkovací systém. Môžeme konštatovať jeho plynulú prevádzku s 50 % nárastom tržieb. V priebehu mesiaca november pokračuje plánovaná rekonštrukcia v priestore trhoviska. Tzn. zámková dlažba, mobilné drevené stánky, drevené pódium, osvetlenie, rekonštrukcia kamerového systému, osvetlenie v priestoroch parkoviska, osvetlenie trhovských stolov, tzn. výmena za úsporné svietidlá a doplnenie chýbajúcich. Ďalej boli osadené podružné merače elektrickej energie s cieľom spravenia fakturácie na základe skutočného odberu. A začali sme projekt rekonštrukcie elektrických rozvodov. Dámy a páni, chcem konštatovať, že celková činnosť našej spoločnosti, aj keď teda prvýkrát sme mali jesenné dožinky, kde sme zaznamenali plusové hospodárenie výsledkov, tak isto sme zaznamenali... zaznamenali zlepšenie ... zlepšenú činnosť našej spoločnosti. Ale chcem konštatovať, že nie som s týmto stavom ešte spokojný a stále máme, čo doháňať. Možno záverom, že všetko, čo sme si naplánovali v procese revitalizácie, odkedy sme v tejto spoločnosti, sa nám zatiaľ darí plniť a tu sú teda prvé výsledky. Viac vám o týchto výsledkoch poviem v ďalšom materiáli, ktorý je vlastne o priebehu revitalizácie našej spoločnosti. Ďakujem za slovo. Skončil som.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem za uvedenie materiálu. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Hrapko, nech sa páči.

p. Hrapko: Pán Sokol, môžete prosím, oboznámiť nás, akým spôsobom sa vo vašej spoločnosti konštituuju mzdy predstavenstva a vedenia ... vedenia spoločnosti? Kto odsúhlasuje výšku mzdy vedeniu spoločnosti?

p. Sokol, riaditeľ RPV-PS: Odmeny, čo sa týka predstavenstva a dozornej rady sú vyplácané na základe schváleného odmeňovacieho poriadku, ktorý sme si schválili hneď na začiatku v predstavenstve spoločnosti. Vedenie spoločnosti je vyplácané v zmysle zamestnaneckej zmluvy, ktorú má uzatvorenú s predstavenstvom spoločnosti a tam majú navrhnutý plat.

p. Pekár, starosta MČ: Faktická, pán poslanec Hrapko.

p. Hrapko: Tzn., že mzdy členov predstavenstva, teda odmeny členov predstavenstva a mzdy vedenia spoločnosti si odsúhlasuje vedenie spoločnosti samé, bez toho, že by potreboval k tomu súhlas akcionára, tzn. mestskej časti.

p. Sokol, riaditeľ RPV-PS: Vedeniu odsúhlasuje plat predstavenstvo spoločnosti. Nemáme v stanovách stanovené inak.

p. Hrapko: Poprosím, odpovedajte mi na otázku.

p. Sokol, riaditeľ RPV-PS: Ešte raz ju môžete zopakovať? Či som ju správne pochopil?

p. Hrapko: Odmeny predstavenstva a vedenia spoločnosti sú odsúhlasované jedine predstavenstvom spoločnosti, bez súhlasu akcionára ... akcionára spoločnosti?

p. Sokol, riaditeľ RPV-PS: Áno sú. Zatiaľ žiadne odmeny členom predstavenstva spoločnosti neboli vyplatené. Takže ani nebol dôvod žiadať akcionára o tento súhlas. Ale je to tak, ako hovoríte.

p. Hrapko: Čiže aj mzdy aj odmeny sú jedine vami odsúhlasované?

p. Sokol, riaditeľ RPV-PS: Áno.

p. Hrapko: Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Pán poslanec Buocik, nech sa páči.

p. Buocik, poslanec MZ: Ďakujem pekne pán starosta. Dámy a pani, ja sa chcem tiež opýtať pána predsedu predstavenstva, pána Sokola, už na minulom zastupiteľstve tu padla informácia o zmluvách o poskytovaní právnej pomoci, z ktorých teda vyplynulo, že v súčasnosti poskytuje právnu pomoc Ružinovskému podniku verejnoprospešných služieb advokátska kancelária, ktorá má hodinovú odmenu 150 euro na hodinu. Ja musím povedať, že ja som tu informáciu nemal. Mňa tá informácia na minulom zastupiteľstve teda nepríjemne šokovala. Tak som si teda tieto 2 zmluvy vytiahol. Pretože sa teda jedná o 2 zmluvy. Ja môžem potvrdiť, že áno, je to pravda. Naozaj, dnes Ružinovský podnik verejnoprospešných služieb, vo finančnej situácii v akej sa nachádza, minul za obdobie od mája tohto roku do alebo minie do 31. 12. - 20.000 euro na právne služby. Môžem tiež povedať, že suma 150 euro za hodinu poskytovania právnej služby je viac ako nadštandardná. A to hovorím zo svojich skúseností, 11 ročnej skúsenosti advokáta. Preto by som sa chcel opýtať pána predsedu predstavenstva, pána Sokola, v nadväznosti na to aj pána starostu, že či takto drahé poskytovanie právnej pomoci bude pokračovať aj v ďalšom roku? Chcel by som sa opýtať, že či, ... aký stroj a aké zariadenie by vedel kúpiť pre Ružinovský podnik verejnoprospešných služieb za sumu 20.000 euro, ktoré sa minú v tomto roku na poskytovanie právnej pomoci? A súčasne sa chcem opýtať pána starostu, ako reprezentanta akcionára Ružinovského podniku verejnoprospešných služieb, ako s touto informáciou naloží? Ďakujem pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Pán predseda, nech sa páči. Ja môžem, kým príde pán predseda, budeme mať predstavenstvo tento týždeň. Dúfam, že tam príde dozorná rada, tak to budeme riešiť.

p. Sokol, riaditeľ RPV-PS: Zmluva s touto právnou spoločnosťou je do konca roku. Je to rámcová zmluva do 20.000 EUR. Vyčerpalo sa 12.900 EUR. Je pravda, že tá cena je taká, aká je. Môžem povedať len k tomu, že keď sme nastúpili, mali sme veľa

právnych sporov. Bolo potrebné riešiť závažné právne veci. A bohužiaľ, je to daň teda za to, že sme potrebovali aj kvalitných právnikov. Je to tak. Môžem povedať, že od 1. januára s touto spoločnosťou tieto právne služby nebudú na tejto úrovni a bude ... je vysúťážená iná cena.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Guldan.

p. Guldan: Ďakujem pekne za slovo pán starosta. Vzhľadom na to, že bol som presvedčený argumentami, aj... aj výsledkami tejto spoločnosti, predosielam, že som sa hlasovaním zasadzoval v minulosti o to, že tomuto vedeniu treba dať príležitosť, a treba ho ozdraviť. A títo páni, myslím, že sa o to usilujú. Na adresu toho, čo tu povedal pán poslanec Buocik, mňa len mrzí, že keď sa v týchto veciach natoľko vyzná, že s rovnakým zánietením nepreukazoval záujem o túto spoločnosť v minulom volebnom období, keď mala táto spoločnosť iné vedenie a iným spôsobom hospodárila so zvereným majetkom. Ja sa chcem, pán Sokol, pardon, poďakovať. Pretože aj ja si všímam, ako obyvateľ, že u nás bolo pokosené - to prvé kosenie bolo síce s oneskorením, ale v podstate vynášate odpadky včas, nie je to tam zlé. Kosíte. Tie druhé kosenia už boli lepšie, teda boli urobené včas. Vidam, aj pociťujem, že k tejto náprave, z toho pohľadu bežného občana, ktorý býva v Ružinove, že k tým nápravám... nápravám došlo. Ocením aj to, že ste sa pustili do takých tých úprav trhoviska, hoci ja si to, ako historik architektúry, predstavujem trochu inak, ako by sa to malo robiť, ale predsa len to robíte nejakým spôsobom, že ten výsledok je tam vidieť. Ja predosielam, že vás, za spôsob, ako ste pristúpili v tom zlom stave spoločnosti k náprave, k tej reštrukturalizácii, aj obnove toho ... tej spoločnosti, predosielam, že budem ... podporiť... budem podporovať návrh na schválenie toho dodatku číslo 3, ktorý sa vás dotýka a zrejme je súčasťou toho opatrenia.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pani poslankyňa Štasselová.

p. Štasselová: Ďakujem za slovo. Ďakujeme pekne pán riaditeľ za podklady, ktoré sme dostali na základe uznesenia z minulého zasadnutia. Dostali sme však len počty stánkov, ktorých je 154 a dostali sme mapku, kde tie stánky sú. Ja si pamätám, že som chcela aj teda tie zmluvy. Chápe, že zrejme zmluvy, ako také, nemôžeme mať zverejnené, ale rada by som navrhla uznesenie, na základe ktorého by sme radi poznali - alebo ja by som rada poznala cenotvorbu, na základe akých... akých kritérií prenajímame jednotlivé stánky? Pretože niektoré stránky majú ... stánky majú zmluvu do roku 2018, niektoré do 2024. A veľkej väčšine končia zmluvy v tomto roku. Čiže, ak by ste kolegovia zahlasovali za nové, na... za nové uznesenie, v ktorom navrhujem doplniť túto informáciu o tom, ako sa či existuje nejaká cenotvorba? Či existujú drahšie miesta a lacnejšie miesta. Čiže aby sme vedeli asi aký príjem, keď už teda nám, keď už proste - aký príjem vieme očakávať prenájmov za stánky. Ďakujem pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Faktickou pán poslanec Guldan.

p. Guldan: Ja by som na adresu toho, čo hovorila pani poslankyňa, sa chcel spýtať, či by si neosvojila také odporúčanie - tí členovia dozornej rady tejto spoločnosti, ktorí sú tam, keď som sa pýtal na nejaké veci, mi ochotne odpovedali. Sú veci, ktoré sa asi nemáme, čo pýtať, keď je to akciová spoločnosť v tom pravom slova zmysle. Ale keď som sa pýtal pána poslanca na nejaké, aj také podrobnejšie detaily, mi povedal,

či by sme sa radšej nemali ich pýtať ako členov dozornej rady, a nie - lebo to sú pravidlá tej akciovej spoločnosti, on ten pán predseda predstavenstva, by ma aj mohol poslať - keď som teda poslanec, na kávu a nemusel by mi tieto podklady dať. Neviem, pán kontrolór, neviem, aký máte - vy ste v tomto fachman, či by ste nepovedali, že či teda takéto žiadosti sú legitímne, ako predložila pani... pani poslankyňa?

p. Pekár, starosta MČ: Faktická pán poslanec Patoprstý.

p. Patoprstý: Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja iba zareagujem na kolegu Patrika Guldana, ako predseda dozornej rady verejnoprospešných služieb, ohľadne tých zmlúv, nie je problém. Pokiaľ také otázky na nás bude, my tie podklady zozbierame, budeme celému poslaneckému plénu kľudne prezentovať, besedovať verejne. Ale chcem ho upozorniť, že je - keďže VPS-ka je verejný subjekt, stopercentným vlastníkom je mestská časť, tak má povinnosť zverejňovať tie zmluvy. Čiže nie je to žiadna tajná informácia. Mala by byť kľudne dostupná.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Hrapko.

p. Hrapko: Ďakujem pekne. Ja som mal pôvodne pripravený návrh uznesenia, pozmeňujúci, ktorým som chcel zaviazať vedenie, ružinovského podniku na to, aby bolo svojimi mzdami zainteresovaný na hospodárskych výsledkoch svojej spoločnosti. Pretože zatiaľ platí len mestská časť, v podstate ružinovskí občania, ale aj tým, že vlastne si vedenie samo odsúhlasilo a vypláca mzdy, tak veľmi ťažko ich sa dá nejakým spôsobom zainteresovať. Pán starosta teda tu mi hovoril včera... včera to bolo, že má pripravený nejaký návrh na zainteresovanie. Asi ho nestihol dať. Ja ho mám pripravený a nebudem ho dávať, pretože viem, že nebude mať podporu, len upozorňujem, že takýmto spôsobom, pokiaľ nebude zainteresované vedenie spoločnosti, hociktoré z ružinovskej spoločnosti na tom, aby mala ... malo výsledky, je to len na jeho dobrej vôli. A my sa môžeme spoliehať len na to, že či chce - nechce alebo nejakým spôsobom... Čiže nie je to, z môjho pohľadu, to nie je vôbec zriadené, čo sa týka mestskej časti a v tomto smere trochu aj vyčítam pánovi starostovi, lebo menežérom mestskej časti je starosta, my sme poslancami, my sme zastupiteľstvo, ktoré odsúhlasuje materiály, ktoré vlastne pripraví na pokyn starostu, ktorý dával podklady do miestnej rady... nejaké materiály a potom my pripomienkujeme, maximálne nejakým spôsobom. Čiže - a starosta je aj jediný akcionár spoločnosti, teda zástupca akcionára spoločnosti, voči... voči Ružinovskému podniku. Spôsob, akým sa tieto 3 materiály dostali do zastupiteľstva, že ich predkladá Ružinovský podnik() je... sa mi zdá ..nie... nie štandardný, pretože potom dochádza ... ako budeme potom, v tých ďalších bodoch sa zaoberať takým veciam, že predloží Ružinovský podnik zmluvu, ktorá není odkomunikovaná s právnym odborom mestskej časti a nie je teda stotožnená mestská časť s tým... není stotožnená. Podobné veci. Čiže chcem požiadať pána starostu, aby si takto neľahčoval do budúcnosti svoju prácu. To je tvoja práca. A riadil túto mestskú časť a nejakým spôsobom sa snažil, aby naozaj sa podniky, ktoré sú pod mestskou časťou boli riadené. Takto si to ide svojím vlastným smerom a nesmerom, nejakým spôsobom bez toho, že by to bolo riadené. A my sa tu len potom pozeráme a hľadáme riešenia. To nie je spôsob riadenia mestskej časti. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Akciová spoločnosť má predstavenstvo a dozornú radu, pán poslanec. Riadi sa obchodným zákonníkom. Akcionári... akcionár je mestská časť. Mestská časť to, čo som hovoril, tak už sme o tom diskutovali na predstavenstve spolu s dozornou radou, že... že skúsime nadstaviť.. nastaviť aj v súlade s obchodným zákonníkom tie nejaké cieľové hodnoty, na základe ktorých bude dostávať vedenie mestskej ... vedenie podniku odmeny. Lebo to, čo povedal pán riaditeľ, oni odmeny nedostali. Že? Nevyplatili ste si. Nech sa páči, pán riaditeľ.

p. Sokol, riaditeľ RPV-PS: Ja by som chcel reagovať ešte.

p. Pekár, starosta MČ: Odpovie a potom následne.

p. Sokol, riaditeľ RPV-PS: Tak isto, pán starosta de facto odpovedal. Ale pokiaľ sa príjme takéto nejaké... taký všeobecný konsenzus, myslím si, že vedenie našej spoločnosti s tým nebude mať žiaden problém, a vie si to osvojiť. K tým platom - vychádzali sme z toho - ja už som na to odpovedal minulý mesiac. Podstatné je, že sme si tie naše platy o 20 % zvýšili oproti predchádzajúcim ... teda pardon, znížili o 20 % oproti predchádzajúcemu vedeniu. Ja ešte chcem reagovať na tie stánky na trhovisku. My tieto zmluvy zverejňujeme pravidelne, štvrťročným hlásením. Ale sú naozaj uzatvárané podľa Obchodného zákonníka. A tu sme povinní dodržiavať zákon, konkrétne § 17, ktorý hovorí o obchodnom tajomstve. Nemôžeme zverejňovať všetky ... všetky dáta a údaje, ktoré sú tam. Ale cenotvorba, ktorá tam je, je stanovená rozhodnutím generálneho riaditeľa, tzn. správcu trhoviska. A vychádzalo sa z cien, ktoré sme - nie že zdedili, ale myslím si, že v minulosti to bolo riešené dražbou. Tzn. licitovaním. Sú tam atraktívnejšie stánky, sú tam menej atraktívnejšie stánky. Sú to... rozdelené do dvoch kategórií a túto cenu stále držíme. Tak isto, čo sa týka, treba to... treba to rozlišovať po jednotlivých typoch stánkov. Túto cenotvorbu teda držíme. A tým rozhodnutím generálneho riaditeľa je zverejnená, a je vlastne aj vyvesená u správcu trhoviska na Miletičovej ...pardon Miletičovej ulici – hej - ešte vy ste tam chceli viac-menej údaje o... o tých herniach. Sú v tomto priestore 3 herne. Bohužiaľ. Ani jedna herňa sa nenachádza na našom pozemku alebo na pozemku, ktorom spravujeme. A ani jedna budova, ktorú prevádzkuje tento ... tento subjekt, nie je... nie je naša. Tzn. nie je v našej správe. Takže toto je možno odpoveď na vašu otázku a na vašu požiadavku. Úlohu sme splnili, si myslím.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Faktickou pani poslankyňa Štasselová.

p. Štasselová: ... Že môžem sa... Ďakujem, môžem sa ešte opýtať, teda znamená to, že cenotvorba visí na vašej stránke, hej? Že podľa typu stánku, podľa toho, kde je umiestnený akú má rozlohu, atď. Hej?

p. Sokol, riaditeľ RPV-PS: Je. Visí na trhovisku. Správca trhoviska nie na našej webovej stránke, lebo tú sa chystáme prerobiť. Ale - ba dokonca aj tam je tuším rozhodnutie generálneho riaditeľa o cenách týchto jednotlivých stánkov. Takže tieto ... tieto údaje sú.

p. Štasselová: Čiže, keby som chcela, tak si to viem vyrátať, že ... lebo dostala sa ku mne informácia, že niektoré stránky stánky sú zazmluvnené za euro. Je také? Môže sa také stať?

p. Sokol, riaditeľ RPV-PS: Nevieľm o takom stánku. Ale pripúšťam, keďže sa riadime obchodným zákonníkom, pokiaľ má niekto 5 - 6 stánkov, je tam možná individuálna dohoda. A tiež našou snahou bolo stánky, ktoré sú prázdne, použiť ich kvázi ako sklad. Tu chcem naozaj poďakovať páňovi Guldánovi, a vlastne aj tomu ... tomu návrhu, že pokiaľ máte takéto detailnejšie odborné informácie, nech sa páči, kľudne cez dozornú radu a môžeme im to všetko vydokladovať. A vieme sa o tomto baviť. Ja veľmi to ocením. Lebo naozaj sú to už individuálne veci, ktoré treba riešiť na predstavenstve a v dozornej rade a nie na tomto pléne.

p. Šťasselová: Dobre. ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Adamec.

p. Adamec: Ďakujem veľmi pekne. Ja by som sa chcel opýtať pána mestského poslanca, že ja som teraz zaregistroval, že keď sa pýtal, tak sa pýtal pomerne... pomerne teda obsahovo veľmi výdatne, aj teda logicky, ale cez to všetko by ma zaujímalo a budem ho trochu parafrázovať - ako on chce naložiť touto informáciou? Pretože mám pocit, že do platov, akýchkoľvek, sa môžeme... môže starať dozorná rada, môže starať akcionár, asi aj my by sme sa mohli pýtať. Ale na pôde - a to sa vážne teraz nepýtam - ironický - na pôde mestského zastupiteľstva, ako sa dá s touto informáciou naložiť? Pretože viem, že keď sa pýta právnik, tak sa nikdy nepýta len tak. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Nasleduje pán poslanec Patoprstý.

p. Patoprstý: Ďakujem za slovo pán starosta. Ja nadviažem na Peťa Hrapka ohľadne toho, čo hovoril, aj ohľadne toho včera.

p. Pekár, starosta MČ: Nech sa páči, pán poslanec.

p. Patoprstý: Ohľadne toho včerajšieho stretnutia. Môžem poprosiť... Igor, ja mám slovo.

p. Pekár, starosta MČ: Nech sa páči, pán poslanec.

p. Patoprstý: Dobre. Ďakujem. Čiže nadviažem na Peťa Hrapka, na základe toho včerajšieho stretnutia, ktoré bolo... je veľká škoda, že tam nebol pán starosta, lebo stretnutie zvolal, jeho účasť tam bola... možno včera aj potrebná, lebo nemal to kto... nejako trochu moderovať, viesť diskutovať. Ale neboli tam hlavne aj mnohí poslanci. Čiže to je aj tak, sem do pléna, na nás, keď sa snažíme o niečo, tak by sme sa mali stretnúť vo väčšom množstve a prediskutovať si to, aby sme nemuseli dnes tu zase sedieť dve-tri hodiny ohľadne VPS-ky a diskutovať si veci, ktoré už mohli byť prediskutované. Mali sme to na komisiách, bolo to na rade. Bolo tam včera presne zvolané kvôli tomu a dneska zase sa tu budú otvárať tie isté veci a dookola rozprávať. Mohlo to byť včera prediskutované a už sme mohli byť na aj ďalšom možno siedmom, ôsmom bode. Čiže mali by sme zodpovedne pristupovať všetci ku svojim povinnostiam, ktoré nám mandát ukladá. Včera - k tej diskusii - ja som tam aj z pozície predsedu dozornej rady sa snažil do toho vstupovať tým a vyzývať aj úrad, aj... aj pána Sokola alebo predstavenstvo VPS-ky, aby povedali obidve strany svoj názor. Aby sa prišlo k nejakému konsenzu. Aby aj poslanci počuli, ako to je z jednej strany, z druhej strany, lebo my na tom predstavenstve máme informácie, ktoré

niektorí poslanci nemajú. Potom sa pýtajú, sú z toho zmätení, nevedia aké sú ekonomické ukazovatele. Čiže bolo to... bolo to včera také dosť o rozpočte. A tam vlastne ani žiadny záver tam nebol, pretože nás tam bolo torzo a tá diskusia sa ukončila tak, že sa nijako neukončila. Čiže možno by sme mohli teraz pokračovať v tom, a ešte raz sa opýtať aj pána starostu, že aký on má na to názor, ako akcionár? Čo nám ako poslancom odporúča? Či schváliť, či neschváliť? Ako to on vidí? Aj s výhľadom na to, že sám povedal, že rozpočet je konzervatívne nastavený, či tieto akcie budú mať nejaký vplyv na ďalší rok, na ďalšie roky mestskej časti. Ako to ďalej vidí s VPS-kou? A že ako by sme mali teda spoločne postupovať všetci, spolu. Či starosta, či zastupiteľstvo, či VPS-ka, či predstavenstvo, aby sme sa dostali ďalej. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja som najskôr ... trochu som... ste mi pán poslanec a predseda dozornej rady zdvihol tlak. Týchto stretnutí bolo niekoľko. 5, 10. Veď aj v minulom zastupiteľstve, teda na ostatnom zastupiteľstve sme mali tieto isté body. Ja opakujem, tak ako som povedal pred mesiacom, kompromis 5 rokov a 150 000 do rozpočtu s tým, že to garantuje vedenie VPS-ky, je prijateľné pre mestskú časť a - keď chcete počuť - tak pre Dušana Pekára, starostu Mestskej časti Bratislava - Ružinov. To, že som včera nebol na stretnutí - o 16. hodine bolo stretnutie k jednému zámeru revitalizácie, rekultivácia, alebo ako to nazvať - na Trnávke, kde som tiež si považoval za potrebné, aby som si išiel vypočuť aj ľudí, obyvateľov, ktorí tam prišli., Ale aj pozrieť si prezentáciu, čo tam kto chystá. Nepredpokladal som, že to bude také dlhé. A ja neviem, keď je zástupca starostu, tak by mal byť rešpektovaný ako zástupca starostu. Aj na stretnutí k Ružinovského podniku verejnoprospešných služieb. A tretia vec - tiež ešte som chcel povedať - a nezvolal som to ja. Ja som bol len sprostredkovateľ. Bol som možnože tak hlúpy, že som rešpektoval uznesenie komisie. Komisia je poradný orgán zastupiteľstva. Poradný orgán zastupiteľstva. Ale keďže komisia mi uložila úlohu - a neviem - pán kontrolór - s pánom kontrolórom veľa krát diskutujeme, že by som mal byť tvrdší a odkázať, že... že z komisie úlohy by som nemusel plniť, ale... ale - ale je to pre dobro vecí, radšej si sadnúť, prediskutovať. Takže to... to stretnutie som zvolal ako starosta cez kanceláriu starostu s tým, že som sme dali väčší priestor, sme zavolali vedenie Ružinovského podniku verejnoprospešných služieb, alebo aby tým, ktorým to ešte nie je jasné, prišli, vydiskutovali si - a neviem - či sa dohodli, ale minimálne si vymenili názory vedenia Ružinovského podniku a otázky poslancov, ktorým to nie je jasné. Opakujem ešte raz - kompromis 150 000 - 5 rokov je prijateľný pre mestskú časť. Týchto rokovaní sa zúčastňovala v minulosti vedúca ekonomického odboru, prednosta úradu, ktorý tam bol aj včera, tak isto vedenie, pán kontrolór. Takže ak chcete počuť môj názor, tak teraz ste ho počuli. Ďakujem veľmi pekne. Faktickú už ste mali. Niekoľkokrát, ale v tomto bode. Faktická, pán poslanec Bajer.

p. Bajer: Ďakujem veľmi pekne. Ja sa chcem opýtať, možno tak stojí za zamyslenie, na všetkých poslancov, však podľa môjho názoru, keď sme sem prišli a kandidovali sme, tak nejakú zodpovednosť máme mať aj my. A keď už sme v tých dozorných radách, ako zástupcovia poslancov, tak by sme mali si pýtať nejaké informácie, ako tí ľudia, ktorí sú tam priamo v tých dozorných radách. A potom tie informácie, keď sa to týka na tých jednotlivých komisiách, tí zástupcovia z tých dozorných rád, by mali podať tie informácie. Tzn., že nielen ako teraz - ako tak nadŕžam starostovi, ale také alibistické, že proste hádzať zodpovednosť len na starostu, to je podľa mňa - a aj vy ste to povedali, pán kolega Patoprstý, že je to na nás byť pripravený, mať tie

informácie. Šak sme aj v tých dozorných radách! Tzn. že, keď niečo potrebujeme, tak sa v 1. rade obrátíme na tých poslancov, ktorí sú v tých dozorných radách a pýtame sa ich, aby sa pýtali. Keď nám napr. nejaká akciovka, alebo niekto nedá tie informácie, potom sa až dožadovali informácie cez starostu.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Ale - prosím vás, nehrajte sa tu, však povedali ste si, že do 22. hodiny chcete skončiť - ja neviem, či budete zbytočne reagovať jeden na druhého. Ja som povedal to, čo som potreboval. Však, naozaj, nehrajte sa, tak že Pekár starosta nebol na stretnutí, lebo som vás odignoroval. To nie je pravda. To nie je pravda! Tak posledná faktická. Ale už mimo ... mimo rokovacieho poriadku. Ale prosím vás, aj vy, poslanci, tolerujte a rokujte a hláste sa podľa rokovacieho poriadku. Nech sa páči.

p. Patoprstý: Ďakujem pán starosta. Ja som sa vám chcel pôvodne, vo faktickej, ospravedlniť, jak sa vás to moje prvé vystúpenie dotklo. Keď vám to zdvihlo tlak, tak to ma mrzí. Ja som to nemyslel osobne na vás. Preto som schválne hovoril, že aj na celé plénum, lebo tam mali byť, keď nie všetci poslanci, aspoň nejaká reprezentatívna vzorka poslancov. Čiže nebolo to osobne na vás. Ale dobre, to už je bezpredmetné teraz. A na kolegu Bajera - ja som v dvoch komisiách, aj s pánom vicestarostom Gajdošom. A polka tých komisií je vždy o VPS-ke, a rozprávame sa tam o tej VPS-ke. Niekedy tam tiež si protirečíme. Ale, akože toto teraz povedať, že nejaké informácie dozorná rada nedáva! - však aj Katka Šimončíčová, aj Martin Lazík, šak my tie informácie hovoríme ďalej, tu. Keď sa ma pán Guldan pýta, tak mu to tlmočím hneď. Všetko čo sa deje. Čiže ako, otočiť teraz na dozornú radu, ktorá chodí na všetky stretnutia, ktorá chodí cez svoju pracovnú dobu na predstavenstva podniku a snaží sa aktívne zapájať - tak to je trochu tiež mimo zmyslu! Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Beriem to ospravedlnenie. Ja sa tiež - lebo som sa nechal možnože zbytočne uniesť - ale naozaj, to predstavenstvo, dozorná rada, tí rokujú každý mesiac. Chodíte tam, diskutujete, pýtate sa. Takže ja to teraz beriem tak, že naozaj tie informácie idú od predstavenstva k poslancom, ktorí sú členmi dozornej rady. Ja tam chodím, pán zástupca Gajdoš, takže je to také, že naozaj sa informujeme, pýtame. A veľakrát tie otázky sú... sú dosť rýpavičné, aby som to tak nazval - a chceme mať informácie. Takže prepáčte aj mne. Pani poslankyňa Tomášková.

p. Tomášková: Nechcela som sa zapájať, ale dovoľte mi niečo povedať. Pred časom tento materiál už bol predkladaný - je to dlhodobý spor. Ja si myslím, že všetci sme s tým dosť dobre oboznámení. To je len vec pohľadu, či je s tým návrhom niekto viac alebo menej súhlasí niekto vôbec nesúhlasí. Ja si pamätám veľmi dobre, keď som aj nahlas hovorila, aj na miestnej rade, že podmieňujem predloženie materiálu na zastupiteľstvo, ako dohodu dvoch partnerských strán. Tá tu je. Deklaroval to pán starosta, aj riaditeľ podniku. My poslanci sme povinní ten materiál prerokovať na komisiách, na poslaneckých kluboch a prísť na zastupiteľstvo s nejakým vlastným presvedčením, hlasovať - a hlasujeme - a rozhodnime či ten materiál, ten predložený návrh, kto sa s ním stotožní bude za, kto sa s ním nestotožní bude proti. Ale k tomu - a o toto tu je - túto debatu tu považujem zo svojej strany trochu zbytočnú. Ale k tomu zvolaniu toho rokovania, pán Patoprstý, vyčítať tým, ktorí už 2 mesiace nič iné nerobíme, len sa stretávame na mnohých úrovniach, že sme niekde neprišli, lebo grantová komisia nás k tomu vyzvala, lebo sa stretla minulý týždeň, v stredu - a

požiadala starostu aby zvolala zasa všetkých poslancov, aby si vysvetlili ten daný problém Ja som sa nezúčastnila preto, pretože som na takýchto stretnutí bola už minimálne piatich, šiestich. A nemala som potrebu! Pretože tú dohodu, ktorá bola prezentovaná grantovej komisii minulý týždeň, bola prezentovaná všetkým komisiám. Ten materiál bol prezentovaný potom na poslaneckých kluboch si to predebatovali členovia. Takže tam - ja sa tu ospravedlňujem tým, ktorých sa dotklo, že ako poslanec som si nesplnila svoju povinnosť a neprišla v pondelok večer na niečo, čo naozaj sa tomu už mesiac a pol venujem - a verím, tí čo tam neprišli, majú asi podobný názor a bola by som rada naozaj, aby sme prišli k hlasovaniu alebo teda k tomu, na čo tu sme, aby sme prijímali rozhodnutia, uznesenia a nevyčítali si navzájom, či sme niekto niekde boli alebo neboli. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Nikto sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu. Poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia.

p. Hrapko: Ďakujem. Najprv bolo pozmeňujúce uznesenie, ktoré priniesla pani poslankyňa Štasselová. Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava - Ružinov zaväzuje vedenie podniku zverejniť cenotvorbu za prenájmy stánkov na Mileticovej ulici. Termín : do nasledujúceho zasadnutia zastupiteľstva. Chcem sa opýtať - je to zmena uznesenia alebo doplnenie, pretože od toho bude závisieť aj doplnenie. Číže...

p. Pekár, starosta MČ: Číže budeme 2× hlasovať.

p. Hrapko: Takže, dajte prosím hlasovať o tomto návrhu.

p. Pekár, starosta MČ: Vieme o čom budeme hlasovať? Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 14 poslancov, 1 bol proti, 4 sa zdržali, 1 nehlasoval. Doplnujúce uznesenie bolo schválené.

hlasovanie č. 9.

za: 14, proti: 1, zdržalo sa: 4, nehlasovalo: 1

návrh bol schválený

p. Pekár, starosta MČ: Teraz budeme hlasovať o uznesení ako celku. Nech sa páči, pán predseda komisie.

p. Hrapko: Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu, za a) berie na vedomie informáciu o stave spoločnosti Ružinovského podniku verejnoprospešných služieb, a. s., ktorú predložil Ing. Milan Sokol, predseda predstavenstva a.s.. Termín: bezodkladne.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 17 poslancov, 1 bol proti, 2 sa zdržali. Info uznesenie k bodu číslo 5 sme schválili.

hlasovanie č. 10.

za: 17, proti: 1, zdržalo sa: 2, nehlasovalo: 0

- uznesenie č. 189/XI/2015

Bod č. 6

Návrh na schválenie Dodatku č. 3 k Zmluve o komplexnom nájme majetku zo dňa 20.12.2012, uzatvorenej s Ružinovským podnikom verejno – prospešných služieb, a.s., so sídlom Mlynské Luhy 19, 821 05 Bratislava, IČO : 35 828 064 na nájom hnutel'ného a nehnuteľného majetku vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy, zvereného do správy mestskej časti Bratislava – Ružinov a vo vlastníctve mestskej časti Bratislava – Ružinov z dôvodu hodného osobitného zreteľa

p. Pekár, starosta MČ: Prejdeme k bodu číslo 6 - Návrh na schválenie dodatku číslo 3 k Zmluve o komplexnom nájme majetku zo dňa 20.12. 2012 uzatvorenej s Ružinovským podnikom verejno-prospešných služieb a. s. so sídlom Mlynské Luhy 19, 82105 Bratislava, IČO 35 828 064, na nájom hnutel'ného a nehnuteľného majetku vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy zvereného do správy Mestskej časti Bratislava - Ružinov a vo vlastníctve Mestskej časti Bratislava - Ružinov z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Poprosím pána prednostu, aby uviedol materiál.

p. Hagara, prednosta MÚ: Ďakujem za slovo. Predpokladám, že tento materiál všetci viac-menej dôverne poznáte. Lebo zmysel toho materiálu sa od posledného zastupiteľstva, kedy nezískal dostatok hlasov na podporu, nezmenil. Zmenili sa nastavované parametre. Čiže ja by som zvýraznil len tie veci, ktoré sa zmenili. A síce - doba nájmu z desiatich rokov sa skrátila na 5 rokov. Zmenila sa výška... ročná výška nájmu, ktorá je navrhovaná v tomto materiáli na 150 000 ročne. Zmenilo sa spôsob platenia úhrady. Predtým to bolo kvartálne, teraz vzhľadom na rešpektovanie možností VPS-ky - cash flowových - sú navrhované 2 termíny. A síce 1. termín, kedy by sa zaplatila polovica to je 75.000, je 31. 7. a 2. termín, kedy by sa doplatil zvyšok je 31. 12.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem za uvedenie materiálu. Otváram diskusiu. Pán poslanec Hrapko.

p. Hrapko: Ďakujem pekne. Ja som bol jeden z tých, ktorý vlastne vyberal vedenie – ako - bol som vo výberovej komisii na ... na vedenie verejného podniku ... Ružinovského podniku verejnoprospešných služieb. Stále si myslím, že sme vybrali najlepšie. Z tej ponuky, ktorá tam bola, ale začínam mať pochybnosti o niektorých krokoch. Chcem sa opýtať pána predsedu predstavenstva a riaditeľa, kto v súčasnosti robí, pripravuje verejno... verejné obstarávania na majetky, ktoré v súčasnosti pripravuje Ružinovský podnik? Či je to človek, ktorý už predtým robil v spoločnosti? Chcem sa opýtať, či technické prostriedky, na ktorých dneska robí, od koho ich má zapožičané? A či teda – dobre, to je obchodné tajomstvo - ale či za to, že používa tieto prostriedky, či... či za to platí? Poprosím. Ďakujem pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Poprosím odpoveď, keďže nikto sa nehlási do diskusie. Pán riaditeľ, nech sa páči.

p. Sokol, riaditeľ RPV-PS: Povieť k tým strojom. Keď sme prišli do spoločnosti, nemali sme tam prevádzkyschopné stroje. Hovorím o kosačkách, hovorím o zametačkách, hovorím o rozmetadlách, hovorím o kontajnerovom nosiči. Riešili sme situáciu trochu oneskorene, lebo bola vysoká tráva. Jedno s druhým. Takže riešili sme situáciu tak, že sme si prenajali tieto stroje. Tzn. do dnešného dňa máme kosačky a zametačky prenajaté. Vzhľadom k tomu, že situácia alebo revitalizácia sa vyvinula tak, že dostali sme pôžičku, návratnú pôžičku, vo výške 300 000 na tieto stroje, v uvedenej spoločnosti sme sa rozhodli vykonať verejné obstarávanie na 11 kosačiek, 3 zametačky, korbové vozidlá, skriňové vozidlá, rozmetadlo a kontajnerové vozidlo. Je to základná požiadavka na to, aby sme boli schopní vykonávať našu činnosť. Okrem týchto vozidiel potrebujeme ďalšie obslužné vozidlá. Potrebujeme... potrebujeme hákové nosiče, potrebujeme plošiny. Pokiaľ by sme tie základné stroje, ktorými sú kosačky a zametačky nakúpili, potrebovali by sme 725.000 euro na tieto stroje. Takže mali sme na výber - buď kúpime nové stroje, buď kúpime „kvázi“ použité stroje alebo spravíme takú zmesku - nové a použité stroje. Všetko záviselo od finančných možností, ktoré sme mali. Počítali sme s 300 tisícami, ktoré sme dostali ako návratnú pôžičku. V spoločnosti máme zazmluvnenú spoločnosť Euro Consult Žilina, ktorá nám vykonáva takéto verejné obstarávania, ktoré sú. Vykonáva metodickú pomoc. Vykonáva nám verejné obstarávanie, ktoré sú nad rámec prieskumu trhu. Takže oslovili sme túto spoločnosť, aby nám vykonala verejné obstarávanie. Je to vo vestníku. Momentálne toto verejné obstarávanie... obstarávanie beží. A sme v štádiu vyhodnocovania... vyhodnocovania priebehu verejného obstarávania. Tým, že sme dostali ponuku sme ušetrili zhruba 397.800 euro, pretože suma, ktorú sme vysúťažili vo verejnom obstarávaní je kvázi 380 000. Je to suma, ktorú dokážeme pokryť s pôžičkou. A je to suma, ktorú dokážeme pokryť vlastnými silami. Takže tu chcem teda ubezpečiť, aj ubezpečiť - aj občanov, ktorí to hovorili, ako nakladáme s tými prostriedkami. Áno, nakladáme tak, že s nimi šetríme. Šetríme s nimi tak, že stroje ktoré sme teraz kúpili, máme na dobu piatich rokov. A sme s nimi schopní pokryť základné ... základné činnosti. Na tomto grafe - vidíte tú modrú krivku - kde sme si rozložili ďalšie nákupy do ďalšieho obdobia. Tzn. jak ideme dopĺňať tieto stroje, jak ich ideme obmieňať. Všetko máme dlhodobu plánované. Nevie, čo k tomu ďalej dodať. Podstatné je, že máme s čím robiť, že sme spravili všetko preto, aby sme dokázali zabezpečiť údržbu zelene v Ružinove. Nie je to postačujúce. Takže pán poslanec, pokiaľ je nejaký ďalší návrh, ako chceme doplniť túto techniku, my to radi uvítame. A som len rád, teda, že budeme mať s čím pracovať, lebo túto techniku nutne potrebujeme.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Faktická, pán poslanec Hrapko.

p. Hrapko: Ďakujem pekne. Pán Sokol, vy by ste mali byť politik. Širokými vetami ste neodpovedali na otázky. Ešte raz sa vás opýtam, kto je zodpovedný vo vašej spoločnosti za verejné obstarávania? Či aj tá istá osoba pracovala aj pred týmto obdobím, keď ste vy tam, predsedom predstavenstva, v spoločnosti Ružinovský podnik? A druhú otázku spresním. Tie stroje, ktoré ste teraz potvrdili, že ste kúpili, sú to tie isté stroje, na ktorých ste doteraz robili? Poprosím, ale odpovedať na tieto dve otázky. Ďakujem.

p. Sokol, riaditeľ RPV-PS: Pán Hrapko, skutočne, neviem kam ma chcete dostať. Som rád, že nie som politik. Sú to zmiešané stroje. Nie sú to všetky tieto stroje. A skutočne, neviem, o čo vám v danom momente ide. Verejné obstarávanie mi vykonávajú ľudia,

ktorých som určil v komisii. Predsedom tej komisie, vedúcou mojeho sekretariátu je pani Poláčková. Naozaj neviem, čo vám mám ďalej odpovedať a kam teda mieriť.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Jusko.

p. Jusko: Ďakujem pán starosta. Ja sa vyjadrím len k tej veci, že nebudem hlasovať za tento návrh. A celkom verejne deklarujem. Pretože vedú ma k tomu jednoduché dôvody. Táto doba presahuje môj mandát, ktorý som dostal od občanov. Teda nebudem hlasovať zaňho. 2. vec, ktorá ma vedie k tomu, aby som nehlasoval za tento návrh je, že – áno – dobre, kompromis 150 000 nám zaplatí VPS nájom za rok. V minulosti to bolo 300 000 formou dohody. Nedostali sme nič. Aký je teraz medzitým rozdiel, že v zmluve je uvedených 150 000? V júli uvidíme, či dostaneme tých 150 000. Kto za to nesie ... ponesie potom zodpovednosť, že sme stále len v slovných sľuboch. Tretia vec, ktorú vám dávam do pozornosti – ZMOS - Združenie miest a obcí robil na jeseň prieskum k zabezpečeniu zimnej údržby, čo robí aj VPS-ka jednu z činností - tam sa hovorí - je to ináč prieskum budovaní kapacít na úrovni miestnej územnej správy, že mestá a obce pristupovali k zimnej údržbe a to v pomere 78,6 % vo vlastnej réžii. Nehovorí sa nič o firmách 11,8 - prostredníctvom mestských firiem, ktoré boli zriadené - to je náš prípad, 6,6 % zmluvným partnerom na základe verejného obstarávania. Čiže až 78,6 % vo vlastnej réžii, ktorá sa nerovná mestskej firme. To je väčšina, aj týchto 78,6 % sú stratoví a vykonávajú túto prácu zle. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Hrapko.

p. Hrapko: Ďakujem pekne. Teraz by som poprosil ostatných pánov poslancov, keby počúvali - a opýtam sa ešte raz pána predsedu predstavenstva, akciovej spoločnosti v - stopercentnom majetku mestskej časti. Stroje, ktoré ste doteraz používajú, sú tie isté stroje, ktoré ste použili... ktoré ste kúpili, sú to tie isté stroje, ktoré ste doteraz používali? Poprosím vás otázku – áno - odpoveď áno, alebo nie? Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Pán riaditeľ, nech sa páči.

p. Sokol, riaditeľ RPV-PS: Môžete mi to ešte raz zopakovať, aby som to pochopil správne? Lebo asi dávate veľký dôraz na túto otázku. Takže prepáčte, nerozumiem tomu úplne.

p. Hrapko: Stroje, ktoré ste doteraz používali predtým, ako ste tvrdili, ste teraz, ak som vás dobre rozumel, že ste už kúpili stroje na základe verejného obstarávania.

p. Sokol, riaditeľ RPV-PS: Nie, nekúpil som. Netvrdil som to. Zle ste ma rozumel.

p. Hrapko: Dobré. Takže potom iná iným spôsobom tá otázka. Stroje, ktoré v súčasnosti používate, platíte za tieto stroje nájomné?

p. Sokol, riaditeľ RPV-PS: Áno, platím za tieto stroje nájomné.

p. Hrapko: Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nikto sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu. Poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia k bodu číslo 6.

p. Hrapko: Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálov, za a) schvaľuje na základe ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady číslo 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov predĺženie doby nájmu a zníženie nájomného za nájom hnutel'ného a nehnuteľného majetku vo vlastníctve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy zvereného do správy Mestskej časti Bratislava - Ružinov a vo vlastníctve Mestskej časti Bratislava - Ružinov Ružinovskému podniku verejnoprospešných služieb a. s. so sídlom Mlynské Luhy 19, 82105 Bratislava, IČO 35828064 z dôvodu hodného osobitného zreteľa, ktorý spočíva vo využití tohto majetku v prospech plnenia verejno-prospešných úloh mestskej časti vyplývajúcich z príslušných právnych predpisov a zabezpečenia, jeho prípadného zhodnotenia spoločnosťou založené založenou na tieto účely Mestskou časťou Bratislava - Ružinov ako jediným akcionárom a to formou dodatkov číslo 3 k Zmluve o komplexnom nájme majetku uzatvorenej dňa 20. 12. 2012 v zmysle dodatku číslo 1 zo dňa 19. 12. 2014 a dodatku číslo 2 zo dňa 18. 3. 2015 na dobu určitú do 31. 12. 2015, ktorým sa predlžuje doba nájmu do 31. 12. 2020, znižuje sa nájomné od 1. 1. 2016 do 31. 12. 2020 na 150.000 EUR ročne a mení sa splatnosť nájomného. Po b) - ukladá Ing. Jurajovi Hagarovi, prednostovi, zabezpečiť uzatvorenie dodatku číslo 3 k zmluve o komplexnom nájme majetku s Ružinovským podnikom verejnoprospešných služieb, a. s.. Termín: bezodkladne. Poprosím pán starosta, keďže je to osobitný zreteľ, keby ste dali hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Najskôr sa opýtam, či sú k návrhu uznesenia pripomienky? Keď nie, pred hlasovaním poprosím prezentujme sa. Prítomných 20 poslancov pripravme sa na hlasovanie, hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 17 poslancov, 3 boli proti, nikto sa nezdržal. Konštatujem, že uznesenie k bodu číslo 6 sme prijali.

hlasovanie č. 11.

za: 17, proti: 3, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- uznesenie č. 190/XI/2015

Bod 7. Pokračovanie revitalizácie RP VPS, a.s.

P. Pekár, starosta MČ: Prejdeme k bodu číslo 7 Pokračovanie revitalizácie Ružinovského podniku verejnoprospešných služieb a. s. Opäť prosím pána riaditeľa, aby uviedol materiál.

p. Sokol, riaditeľ RPV-PS: Ďakujem za slovo, pán starosta. Predkladáme materiál Pokračovanie revitalizácie Ružinovského podniku, na základe pokynu pána starostu, aj sme radi teda, že takýto materiál môžeme predkladať, pretože objasní to náš postup, ktoré sme si zo začiatku nášho pôsobenia vytýčili. Na októbrovom zastupiteľstve bola vzatá na vedomie pravidelná informácia o stave, ktorá sumarizovala aj naše jednotlivé kroky. V rámci takého krátkeho odpočtu by som vás rád informoval, ktoré kroky toho revitalizačného plánu sme vykonali. Splatili sme záväzky voči štátu, tzn. DPH, zdravotná poisťovňa, sociálna poisťovňa vo výške 130.000 EUR. Splatili sme záväzky voči drobným veriteľom vo výške 106.000 EUR. Z vlastných zdrojov investovali sme do havarijného stavu jednotlivých oblastí našej

spoločnosti vo výške 140.000 EUR. Zabezpečili sme investície do rozvoja. Prvýkrát sa nám podarilo zabezpečiť investície do rozvoja, tzn. trhoviska, oprava strojov, budovy, parkovacieho systému, prevádzkového zariadenia na trhovisku Miletičova o výške 90.000 EUR. Využili sme návratnú pôžičku vo výške 301.000 na splatenie záväzku voči drobným veriteľom. Zabezpečili sme prenájom chýbajúcich strojov a zariadení od 3. strán. Tento prenájom máme, do dnešného dňa, len potvrdzujem to, čo som povedal, vykonali sme verejné obstaranie, ktoré stále beží na nevyhnutné stroje zariadenia. Tzn. 11 kosačiek, 3 zametačky, obslužné vozidlá, rozmietače a auto so zdvihákom. A splatili sme nájomné za rok 2014. Započítaním faktúr vo výške 65.780 EUR, do konca roka, má spoločnosť naplánované nasledovné kroky. Predloží dodatok číslo 3 ku zmluve o komplexnom nájme, tzn. nájomné na 5 rokov, nájomné vo výške 150 000, a nájomné splatné po splátkach, ktoré ste práve schválili, za čo vám ďakujem. Schváli dodatok číslo 1 k rámcovej zmluve o poskytovaní služieb, kde na základe dohody s odborom regionálneho rozvoja, životného prostredia príde k úprave cien počas zimnej údržby. Následne schváli dodatok číslo 1 k zmluve o pôžičke, kde potrebujeme upraviť dátum čerpania pôžičky. Presunúť ho o 1 rok a upraviť splatnosť pôžičky na obdobie splácania rokov v roku 2019 až 2022. Toto je potrebné hlavne z toho dôvodu, aby sme boli schopní splatiť ročný nájom vo výške 150.000 EUR, ktorý ste práve odsúhlasili. Pokiaľ to nerozložíme do časovej osi, nie sme schopní garantovať likviditu spoločnosti. Musím podotknúť, do dnešného dňa sa nám darí byť likvidnými. Darí sa nám plniť úlohy. Naozaj, musím skonštatovať, že sa nám aj podarilo zvýšiť úroveň, aj keď stále nie som spokojný s tým a tie výsledky, ktoré sú, sú naozaj také, ako sme si na začiatku plánovali. Za chvíľku vám poviem čísla. Alebo hneď vám ich poviem. Len v krátkosti - toto bude predmetom ročnej účtovnej uzávierky - nemáme ešte uzavreté účtovné mesiac december, ale dneska už vieme povedať, že sme zvýšili výnosy o 312.000 EUR a znížili sme náklady o 126.000 EUR. V prevádzke sme znížili náklady o 239.000 EUR. Darí sa nám to krízovo riadiť. Prekračujeme náklady, v osobných nákladoch, to je pravda, ale je to zapríčinené tým, že sme museli nabráť ľudí na vlastné výkony a museli sme povýšovať ľudí, ktorí odchádzajú zo spoločnosti. Vlastne nastáva taká malá generačná výmena. A tu musím podotknúť, že tieto výnosy sme zabezpečili pri čerpaní z rozpočtu z Miestneho úradu Ružinov iba vo výške 1.600.000 EUR. Pritom sme to mali plánované na 1.900.000 EUR. Máme tu prepad. Naproti tomu sme našimi opatreniami dokázali zvýšiť celkové výnosy o 312 000. A dostávame sa ďalej. Prvýkrát v histórii, čo sme tam, za tých 9 mesiacov... či 8 mesiacov, do kladného hospodárskeho výsledku. Ako som vás už v našej informácii informoval, tzn. 28 000 sme v mesiaci októbri zarobili - v plusovom hospodárskom výsledku. Bohužiaľ ten koncoročný výsledok sa nám javí ako záporný. Bude to okolo -22.000 EUR. Ale keď zoberieme, že na konci roka 2014 bola hospodárska strata vo výške 461.000 EUR, tak hospodárska strata na konci roka 2015 vo výške -22.000 EUR, považujeme za obrovský úspech. K tomuto všetkému ovšem smerujú naše jednotlivé kroky. K revitalizácii. Takže keď to sčítam, návratná pôžička bola poskytnutá. Predĺženie nájmu a vytvorené podmienky boli poskytnuté. Ostáva nám už iba upraviť ceny v rámcovej zmluve, Dodatok číslo 1 k zmluve o pôžičke. A keď príde doba, následná kapitalizácia existujúceho dlhu voči miestnej časti Ružinov pokiaľ vytvoríme tieto jednotlivé kroky sme schopní plniť naše záväzky voči dodávateľom, tzn. dlh, ktorý sme našli vo výške 2 300 000, to už sme si rozložili v čase, sme schopní uhradiť. A pritom sme úplne plne schopní vykonávať to, na čo sme predurčení, tzn. údržbu zelene v Ružinove, údržbu ciest, orezy, atď. Všetko to, čo nám vyplýva zo zmluvy o prenájme, o komplexnom nájme. Ďalej

plánujeme využiť zbytok návratnej pôžičky vo výške 300.000 EUR na nevyhnutné kapitálové výdavky. Za toto by sme radi nakúpili obslužné stroje, ktoré som už spomínal. Tzn. 11 kosačiek, zametačky, atď. Nezbytné nutné strojové zariadenie. Nie je to všetko. Potrebujeme toho viac splatiť. Všetky záväzky voči drobným dodávateľom z roku 2013 a 2014, v celkovej výške 37.106 EUR, do konca roku. Toto sme už predbežne urobili. Tzn. všetky splátkové kalendáre, ktoré sme mali naplánované splatiť v roku 2015, sme uhradili. Prechádzame na rok 2016, kde nás čaká zhruba suma 250.000 EUR splatiť v splátkových kalendároch našim veriteľom. Tzn. dlhy, ktoré sme zdedili. Dámy a páni, myslím si, že tieto čísla by mali byť dostačujúce na to, aby aj laik pochopil, že je to nasmerované dobre. A preto som rád, že tí ľudia, ktorí nám dôverovali, že ich prosté nesklameme, v tomto smere. Chcem teda naozaj, keďže pán Jusko povedal, že nemá dôveru v toho, že tých 150.000 EUR budeme platiť, tak sme si to naplánovali, pán poslanec, fakt to robiť... budeme tie plány, keď sme prišli, začiatku sme de facto splnili. Takže nevidím priestor na to, aby sme tento náš plán nedodrжали. Máte v tom materiáli aj ďalší odpočet, prehľad tých opatrení. Nechcem sa opakovať. Možno by bolo asi najlepšie nechať priestor na otázky. Myslím si, že, čo sa týka tej revitalizácie, sme nastavení dobre. A treba v tom pokračovať. Ako som už pred polrokom povedal, je to dlhodobý proces. Nebude to zo dňa na deň. Takže trpezlivosť, čas, a výsledky budú. Ďakujem za pozornosť.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem za uvedenie materiálu. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán zástupca Gajdoš.

p. Gajdoš, zástupca starostu : Ďakujem. V zásade sa jedná o to, že v nechcem teraz hovoriť o obsahovej stránke, či súhlasím - nesúhlasím, ale jedná sa o to, že zmluvy, ktoré sú pripravené zo strany RP VPS, sú na dosť nízkej úrovni. A majú dosť veľa aj formálnych chýb. Tak z tohto dôvodu by som si dovoľil predniesť, ako - taký pozmeňujúci návrh a to v tom zmysle, že: Miestne zastupiteľstvo odsúhlasuje len koncepciu rámcovej zmluvy s jej cieľmi. Teda nie jej znenie. S tým, že presné znenie dodatku k zmluve o pôžičke a rámcovú zmluvu podpíše starosta miestnej časti. Potom, keď ju odobrí právne oddelenie miestneho úradu - k tomuto v podstate sa došlo aj o na včerajšej... by som povedal, že k zhode došlo medzi právnym oddelením a zástupcami RPV PS, na tej včerajšej našej diskusii. Takže myslím, že by to bolo vhodné prijať. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Hrapko.

p. Hrapko: Ďakujem. Ja sa ospravedlňujem, Marián, ja som ťa nepočúval od začiatku. Dávaš pozmeňujúci návrh uznesenia? Tak poprosím to predložiť, pretože ja som chcel k tomu uzneseniu vystúpiť. Takže tým pádom, keď nepoznám tvoj návrh, tak nebudem vystupovať. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Pán poslanec, aj ty chceš predložiť pozmeňujúci? Lebo nemôže to zostať, len takto, teraz bez diskusie. Nie. Čiže - môžem, keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu, poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia.

p. Hrapko: No, ospravedlňujem sa, ale mám trošku problém, či toto je uznesenie, ktoré je nejakým spôsobom naplniteľné. Ospravedlňujem sa, Marián, ale prečítam ... prečítam návrh uznesenia. Potom k tomu dáme aj pripomienky, ak dovoľíte. Miestne

zastupiteľstvo odsúhlasuje len koncept rámcovej zmluvy s jej cieľmi. Teda, nie jej znenie, s tým, že presné znenie dodatku k zmluve o pôžičke a rámcovú zmluvu podpíše starosta mestskej časti potom, keď ju odobrí právne oddelenie miestneho úradu. Upozorňujem, že nie je predložený žiadny koncert. Takže ako - miestne zastupiteľstvo by odsúhlasilo niečo, čo nemá k dispozícii. To je moja pripomienka. Podľa mňa toto nie je.

p. Pekár, starosta MČ: Čiže, prečítal si návrh uznesenia. Teraz ja sa opýtam – správne - má niekto pripomienky k tomuto návrhu? Pán poslanec Hrapko a potom pán poslanec Guldán.

p. Hrapko: Ďakujem pekne. Návrh uznesenia nie je realizovateľný. V prípade, že by sme za neho hlasovali, nehovorí nič o tom, ako tá zmluva má vypadáť a čo majú byť jej záväzné časti a rámcové časti. Miestne zastupiteľstvo by sa zaviazalo vlastne k - bianco šeku, čo si myslím, že nie je celkom v poriadku. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: K návrhu uznesenia pán poslanec Guldán. Ale naozaj k tomuto textu - už nie.

p. Guldán: Ak nie je jasné to, čo predložil pán - ako to tvrdí pán poslanec Hrapko, to čo predložil pán Gajdoš, tak prosím vás, nedávajte nám materiál, ktorý jedna strana tvrdí, že nie je v poriadku. Samozrejme, každý vieme, že keď sa predkladajú návrhy zmlúv, že to prejde právnym oddelením. Teraz to neprešlo? Zmluva je vecou dvoch strán. To nie je len vecou toho pána predsedu predstavenstva. Hoci teda za ich prácu berú jeho právnici peniaze. Ale však oni majú nejakú drahú právnu firmu.

p. Pekár, starosta MČ: Ešte teda k tomu, potom nakoniec predkladateľ, pán prednosta. Pán poslanec Hrapko a pán Patoprstý. Nech sa páči, pán prednosta.

p. Juraj Hagara, prednosta MÚ: Pán starosta, ďakujem za slovo. Ja by som len chcel vysvetliť vlastne, čo sa stalo - keď to mám tak povedať - ide o dodatok k zmluve. Čiže nejaké parametre na začiatku boli nastavené. Ak si pamätáte, tá pôžička bola schvaľovaná tak, že nastavili sa parametre. Dohodlo sa, že 600.000 - celú zmluvu potom vlastne vyrokovala VPS, resp. mestská časť, a takúto, už vyrokovanú zmluvu na základe toho, ako sa nastavili parametre, predložila na zastupiteľstvo. Teraz poviem úprimne, došlo asi zo strany predkladateľa troška k nedorozumeniu - a vlastne ten materiál, ktorý došiel na mestskú časť bola už akoby návrh zmluvy. Tým pádom my sme ju pripomienkovali. Ale vzhľadom pre krátkosť času, lebo už bolo vlastne po termíne predkladania materiálov, ja to tak vnímam, však povie asi aj pán riaditeľ VPS, už nestihla tie naše pripomienky zapracovať, včera na stretnutí s tými poslancami, ktorí tam boli aj za VPS aj za miestnu časť - ja to tiež tak vnímam, ako to predložil pán Gajdoš, že sme sa dohodli, že ak budeme schvaľovať, tak budeme schvaľovať parametre s tým, že detaily, čo všetko tam v tej zmluve má byť, potom už dohodnú právnici - na jednej aj na druhej strane. Čiže ja to vnímam takto. Neviem, či som to teda správne pochopil. Vnímam to takto.

p. Pekár, starosta MČ: Tak, faktickou predkladateľ pozmeňujúceho návrhu, pán zástupca.

p. Gajdoš, zástupca starostu: V zásade ďakujem pánovi prednostovi, lebo do značnej miery to vysvetlil. Ale realita je taká, že na miestnom úrade je návrh zmluvy, resp.

návrh zmlúv, ktoré - ako som na začiatku povedal, nezodpovedajú tomu, čomu by mala zmluva zodpovedať. Pretože my tu teraz ideme odsúhlasovať v zásade predlžovanie týchto zmlúv, tak z tohto dôvodu žiadam, aby poslanci schválili len koncepciu, nie text zmluvy.

p. Pekár, starosta MČ: Pán poslanec Hrapko, potom pán Patoprstý a pán Lazík.

p. Hrapko: Ja sa ospravedlňujem, teraz nebudem celkom v rámci rokovacieho poriadku, ale došlo k zrejmej nejakému tomu nedorozumeniu. Jje zrejmé, že pri príprave tohto materiálu došlo k dvom chybám. Ak dovolíte, prvá chyba bola tá, že pán starosta poveroval vlastne VPS aby pripravovala materiál do zastupiteľstva, ktorá to urobila. Ale bohužiaľ, to neprerokovala predtým s miestnym úradom. Čím sa stalo vlastne, že na rokovanie zastupiteľstva došiel materiál, ktorý nebol одобrený právnym odborom mestskej časti. Čiže ten materiál, ktorý je dneska vlastne predložený, nie je v súlade s pripomienkami mestskej časti. A preto vlastne bol aj ten pozmeňujúci návrh pána zástupcu starostu. Ja sa domnievam, že buď teda nech predkladateľ stiahne tento materiál, pokiaľ ho nestiahne, návrh, tak ja určite nebudem za tento materiál hlasovať, pretože to je zmätočné. Ďakujem pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Ešte dobehne pán Patoprstý, pán Lazík a potom pán riaditeľ ... dobehne diskusia. Tak som myslel.

p. Patoprstý: Ďakujem za slovo pán starosta. Ja v princípe nadviažem na to, ešte, čo bolo povedané. Ale skôr možno taká technická , alebo praktická otázka na právne oddelenie - alebo na kolegov právnikov zo zastupiteľstva. V prípade, že toto uznesenie by sme podporili, či potom aj tak tá zmluva pôjde zase do zastupiteľstva? Lebo ja som to pochopil tak - sme sa včera pýtali na stretnutí, že či to vôbec je možné, že my tu odsúhlasíme - tak ako povedal Peter „kvázi“ nejakú bianco zmluvu, potom sa do nej určí niečo, čo určí miestny úrad, ... čo určí V PS podpíšete ju vy, ako starosta, podpíše ju pán Sokol, ako predstavenstvo - a zastupiteľstvo vlastne ani nebude vedieť, čo v tej zmluve je. Čiže, či to má vôbec význam to takto schvaľovať? A či vôbec je to uznesenie vami podpísateľné a vykonateľné?

p. Pekár, starosta MČ: Pán poslanec Lazík.

p. Lazík: Len... opýtať, či je v tomto bode - bohužiaľ, nemám tú skúsenosť - môže položiť nejaký návrh. Pretože ja som si písal uznesenie, návrh k uzneseniu, a či už som prepásol, alebo nie? Lebo zrovna tu mám napísané, že - nechceme uzatvoriť - neschvaľujeme dodatok číslo 1. Ale chceme uzatvoriť dodatok číslo 1, ktorý bude mať nasledovné parametre. Čiže doba čerpania úveru sa posunie. A tak isto začiatok splátok sa posunie. A už zvyšok ukladá pánovi Hagarovi, aby to rokoval o uzatvorení toho dodatku. Ale teraz neviem, že či ja môžem predložiť v tomto bode ešte návrh, zmenu uznesenia ...? A či si to môže osvojiť potom predkladateľ... kto?

p. Pekár, starosta MČ: My sme, to, čo povedal pán predseda komisie, ja som uzatvoril diskusiu. Ale tu sú tak vážne dôvody, aby sme diskutovali ďalej. Ale nerobme to takto. Lebo to - ten návrh zmeny uznesenia rozviedol ďalšiu diskusiu. A poslanci nemali ani možnože informácie, o čom budeme hlasovať. Ale teraz s faktickou pani Tomáškovou, potom pán riaditeľ.

p. Tomášková: Keď má niekto pripomienky k návrhu uznesenia - čo bránil pán Gajdoš - aby ste si sadli a tie návrhy pripomienok normálne predložili ako pozmeňujúce. Ak pán Sokol sa s tým stotožnil, mohlo to tam byť zapracované. Hej? Lebo naozaj, toto je - teraz neviem - alebo posledná otázka - ak niekedy budeš mať, pán Sokol, vystúpenie - on o tých pripomienkach vie a sú zo strany Ružinovského podniku verejnoprospešných služieb akceptovateľné. Ak sú, no tak nevaľme ten balvan pred sebou. Tak ja neviem, prerušíme, preložíte to. Lebo ja neviem, teraz výsledok toho, že za čo naozaj máme hlasovať. To je dosť ... by som povedala, že situácia za koncept buď budeme... túto zmluvu a bude sa meniť alebo nejakú zmluvu treba mať odsúhlasenú. Toho si budíme vedomí s tým, že o mesiac doplníme podmienky, na ktorom sa dohodnú. Alebo prerušíme - doplníme - ak sa s tým stotožní aj druhá strana. Predložte nám, naozaj, uznesenie za ktoré sme schopní zahlasovať alebo nie sme. To už je na našom rozhodnutí.

p. Pekár, starosta MČ: Pán riaditeľ, nech sa páči.

p. Sokol, riaditeľ RPV-PS: Ja sa ospravedlňujem, tento chaos som asi spôsobil ja, pretože záverom toho materiálu malo byť predloženie dodatku č. 1 k rámcovej zmluve o poskytovaní služieb. To je za 1. A za 2. schválenie dodatku číslo 1 k zmluve o pôžičke. Takže vrátíme sa k tomu dodatku číslo 1 k rámcovej zmluve o poskytovaní služieb. Toto je predpokladané. Týka sa to troch parametrov - za pluhovanie, posyp a ručné čistenie, v rámci ktorého sa utvorí rámcová dohoda a cenník. A tieto ceny sa menia. To je všetko, čo sa týka tej dohody. Máme to predpokladané. Je to odsúhlasené medzi obidvoma zmluvnými stranami. Tzn. miestnym úradom a nami, a na komisii. Takže to je 1. bod. Tzn. uzatvorenie dodatku číslo 1 k rámcovej zmluve o poskytovaní služieb, kde sa mení cenník v troch cenách. A 2. bod je uzatvorenie Dodatku číslo 1 k zmluve o pôžičke - a to - ako aj pán Lazík povedal, aj pán Gajdoš, vzhľadom k tomu, že v tej zmluve, ktorú sme predložili došlo k určitým technickým nedostatkom, sa tým dodatkom navrhlo teda zmeniť len parametre. Teda, tzn. uzatvoriť dodatok k zmluve o pôžičky a to predĺžiť dobu čerpania a predĺžiť splatnosť čerpania. Tieto 2 parametre. A ostatné veci už budú predmetom rokovania medzi miestnym úradom a nami. Tak isto, ako keď sme dostali zmluvu o pôžičky, kde padlo uznesenie schváliť pôžičku, a potom sme si túto dohodu, tú zmluvu pripravili. Tak isto teraz vlastne prichádza k tomu, že sa predĺži doba čerpania tej zmluvy a predĺži sa splatnosť čerpania. Viaz sa to na tú nájomnú zmluvu. Preto, aby sme boli schopní platiť nájomné 150.000 EUR, musíme urobiť tieto zmeny v zmluve o pôžičke. Nevie, či som to dostačujúco vysvetlil. Takže sú to vlastne 2 zmluvy, ktoré treba schváliť a predložiť.

p. Pekár, starosta MČ: No ďakujem. Pokračujem teda v diskusii. Je vám to jasné alebo nie? Ja by som navrhol možnože schváliť dodatok, ktorý sa týka zvýšenie alebo zmeny cien tých dvoch, troch položiek. Naozaj to bolo prerokované na predstavenstve, spolu s dozornou radou na komisiách, na rade... a teda aj za pani vedúcu životného prostredia územného plánovania a dopravy, odboru, ten dodatok číslo 1 - ale k zmluve o pôžičke, keďže asi tam bude musieť rokovať mestská časť a VPS ešte teda dorokovať, tak to by sme potom predložili, alebo vy by ste to predložili na januárové zastupiteľstvo, lebo tam sú nejaké lehoty, ktoré sú dôležité preto, aby tá zmluva bola schválená, dnes, a podpísaná do konca roka sú. Pán prednosta, aké sú pripomienky k tej ... k tomu dodatku, tak ich tam zapracujeme.

A keď to poslanci schvália, tak bude schválená tak, ako chce mestská časť. Nech sa páči.

p. Hagara, prednosta MÚ: Dobré. Pripomienky boli v dvoch skupinách, by som povedal. Jedna skupina sú formálne pripomienky. Dodatok číslo 1 nemá záverečné ustanovenia. Nie sú tam nachystané, alebo nie sú tam podpisy, že treba doplniť takéto veci. Ďalšia vec, ktoré vyplynuli vlastne z rokovania na komisiách a ktoré vyplynuli z rokovania na rade, tak boli parametre tej pôžičky alebo predĺženia tej pôžičky. Tzn. že nový návrh obsahuje predĺženie splácania alebo posunutie splácania z roku 2016 do roku 2019 na roky 2019 až 2022, ak si to dobre pamätám. Čiže ako dobu nájmu sme pripomienkovali. To byť malo schvaľovať zastupiteľstvo, či s tým súhlasí. My sme pripomienkovali prevažne tie formálne stránky zmluvy. Neobsahuje to všetko, čo tá zmluva má obsahovať.

p. Pekár, starosta MČ: Takže teraz jediné riešenie, ak si predkladateľ a to je pán riaditeľ, osvojí tie pripomienky k zmluve, alebo dodatku číslo 1 k zmluve o pôžičke, ktoré predniesol pán prednosta, tak nevidím problém, aby sme neschválili tento materiál, tak ako je predložený, bez toho pozmeňovacieho návrhu, ktorý dal pán zástupca Gajdoš. Ak ho teda stiahne, nech sa páči... na mikrofón, robíme záznam... takže.

p. Sokol, riaditeľ RPV-PS: Áno osvojujem si to.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne teraz je na rade pán zástupca Gajdoš, či stiahne ten dodatok k uzneseniu pán predseda návrhovej komisie nech sa páči.

p. Hrapko: Ja chcem upozorniť, že to zase, neviem či je diskusia, sme v rokovaní o uznesení, alebo kde sme? Trošku sa už strácam. Takto, pán Gajdoš ty si stiahol? Čiže máme tu jediné uznesenie a to je to pôvodné, ktoré hovorí, že miestne zastupiteľstvo schvaľuje dodatok číslo 1 k zmluve o pôžičke, a materiál boli iba... 1 materiál to, že pán prednosta niečo povedal, pán riaditeľ sa s tým stotožnil, to je dôvod... ja neviem, čo by sme ... ako zjavne neviem o čom budem hlasovať ako poslanec. Čiže ja to beriem tak, že hlasujem o materiáli, ktorý bol predložený, pretože vlastne to, čo povedal pán prednosta, nebolo predložené písomne. Z môjho pohľadu, ako predsedu návrhovej komisie, platí materiál, ktorý je predložený písomne. Zmena materiálu nebola predložená písomne. Platí to, čo bolo materiáli.

p. Pekár, starosta MČ: Vyhlasujem 15 minútovú prestávku, nech sa páči, dohodnite sa.

Dámy a páni, predkladateľ prednosta a predseda návrhovej komisie sa dohodli na pokračovaní. Pokračujeme bodom číslo 7. Bod sa volá Pokračovanie revitalizácie, takže dámy a páni, poprosím v sále kľud a slovo má predseda návrhovej komisie, pán poslanec Hrapko. Diskusia už nie je. Už sme si dúfam, že všetko na 2. krát vydiskutovali a teraz ideme k návrhu uznesenia a aké vzišlo cez prestávku. Nech sa páči, pán poslanec a predseda návrhovej komisie, máš slovo.

p. Hrapko: Ďakujem pekne. Dostal som návrh uznesenia a neviem, či podľa rokovacieho poriadku by nemal byť prednesený predkladateľom, lebo je to zmena pôvodného návrhu uznesenia. Takže poprosím pána Sokola ešte ho predniesť.

p. Pekár, starosta MČ: Áno, presne tak.

p. Sokol, riaditeľ RPV-PS: Takže upravujeme to uznesenie v bode a) - schvaľuje návrh uznesenia podľa pôvodného uznesenia, v bode 1. tzn. uzatvorenie dodatku č. 1 k rámcovej zmluve o poskytovaní služieb, v bode 2. uzatvorenie dodatku číslo 1 k zmluve o úvere, kde sa upraví - za 1.) - doba čerpania úveru do 30. 12. 2016, a za 2.)- začiatok splátok úveru od roku 2019 do roku 2022, pričom sa pôžička vráti najneskôr do 31. 12. 2022.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Čiže tento návrh odovzdáš predsedovi návrhovej komisie a budeme hlasovať.

p. Hrapko: Tým, že vlastne máme prednesený predkladateľom, poprosím pán starosta, aby ste dali o tomto návrhu hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ: Tak že počuli ste, o čom ideme hlasovať. Je k tomuto návrhu ešte pripomienka alebo otázka? Nech sa páči, pán poslanec Guldan.

p. Guldan: Ďakujem pekne pán starosta, že si mi umožnil takto. Odkonzutoval som si, v tomto materiáli nie sú zapracované ... v tomto materiáli nie sú zapracované veci, ktoré sa vyrokovali pri osobných rokovaníach. Ja tento materiál nepodporím.

p. Pekár, starosta MČ: Ale tu nie je to... zasa porušujeme rokovací poriadok.

p. Guldan: Ale to, čo hovoril pán zástupca...

p. Pekár, starosta MČ: Prejavíš sa pán poslanec hlasovaním. Naozaj nemôžem ti nechať... Už nie je diskusia.

p. Guldan: To je prípad hodný osobitného zreteľa, pretože tí rečníci, ktorí o tom hovorili na začiatku, zdôvodnili najmä pán Lazík, že je to naozaj taká vážna vec, ktorá by sa mala urobiť v poriadku. Tá zmluva nemá náležitosti, ktoré vykovala.

p. Pekár, starosta MČ: Páni poslanci, toto je už 3. diskusia pri hlasovaní o uznesení.

p. Guldan: Ja sa ospravedlňujem, ale mám dôvod.

p. Pekár, starosta MČ: Čiže môžem dať hlasovať? Pán predseda, môžem dať hlasovať o uznesení?

p. Hrapko: Pán starosta, vy vediete schôdzu. Takže ja...

p. Pekár, starosta MČ: Ale teraz sme pri návrhu uznesenia. Prečítal si návrh uznesenia?

p. Hrapko: Ja som bol... ešte raz zopakujem, čo som povedal. Uznesenie bolo prednesené predkladateľom. Žiadam pána starostu aby dal hlasovať o tom uznesení.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, pripravme sa na hlasovanie.

Hlasovanie: Hlasujeme. 10 poslancov hlasovalo za štyria proti, 8 sa zdržali. Uznesenie k bodu číslo 7 nebolo prijaté.

hlasovanie č. 12.

za: 10, proti: 4, zdržalo sa: 8, nehlasovalo: 0

návrh nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia

P. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Je 17 hodín. Tieto nám, čo máme na monitore, idú ešte o niečo skôr, takže ja by som dal ešte ďalší bod po tomto bude vystúpenie obyvateľov.

Bod č. 8

Návrh na schválenie prenájmu časti – pozemku registra „C“, kat. úz. Trnávka parc. č. 14814/556, podľa ustanovenia § 9a ods. 9) písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa

p. Pekár, starosta MČ: Ďalší bod. Pokračujeme bodom číslo 8. Pán poslanec, nech sa páči.

p. Turlík: Ďakujem pán starosta za slovo. Ja by som chcel poprosiť, výnimočne, máme tu veľmi veľa detí prítomných, v sále, sú tu od 14. hodiny. Zmenili sme program rokovania, keby sme mohli, ak si to ostatní poslanci...

p. Pekár, starosta MČ: Ak chceš navrhnúť zmenu bodov, tak to je tiež...

p. Turlík: Nechcem navrhnúť zmenu bodov. Chcem požiadať, aby sme na 17. nedávali občanov, aby sme rokovali.

p. Pekár, starosta MČ: Máme to uznesením naozaj.

p. Turlík: Tak potom poprosím touto formou, ak mám ešte slovo, aby občania nevyužili trojminútové vystúpenia, ale k jednotlivým bodom diskutovali, aby tieto deti tu nemuseli čakať neviem do 18., do 19. Ďakujem pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Prejdeme k bodu číslo 8 Návrh na schválenie prenájmu časti pozemku registra „C“ katastrálne územie Trnávka, parc. č. 14 814/556 podľa ustanovenia § 9 a) ods. 9 písm. c) zákona z SNR číslo 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Poprosím pána prednostu, aby uviedol materiál. K tomuto bodu sa prihlásili aj obyvatelia. Po uvedení materiálu dám hlasovať, aby mohli vystúpiť.

p. Hagara, prednosta MÚ: Pán starosta, ďakujem za slovo. Tento materiál tiež bol prerokovaný na poslednom zastupiteľstve. Ja som ho vtedy stiahol. Predkladám ho znova. Predmetom je prenájom časti pozemku registra C, tak ako je uvedené v dôvodovej správe, pre žiadateľa Indvelop. Pozemok je vo vlastníctve hlavného mesta a je v správe Mestskej časti Bratislava - Ružinov a žiadateľ požiadal dňa 1. 6. 2015 o prenájom časti pozemku za účelom vybudovania parkovacích miest, chodníka, príjazdovej rampy, vjazdu do podzemnej garáže a zelene.

p. Pekár, starosta MČ: Poprosím, nevykrikujte, už to riešime.

p. Hagara, prednosta MÚ: K dôvodovej správe sú pripojené aj stanoviská jednotlivých komisií, resp. stanoviská jednotlivých odborných útvarov a sú tam pripojené aj dôležité veci ako je napríklad kópia z katastrálnej mapy, kópia z listu vlastníctva. Pokiaľ sú nejaké ďalšie otázky k tomto predkladanému materiálu, tak zodpovie ich pani Kučerová. Ten materiál je vlastne tak predložený, ako bol naposledy predložený.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne za uvedenie materiálu. Dám teraz hlasovať o možnosti vystúpenia obyvateľov. Štyria sa prihlásili. Dám hlasovať o všetkých naráz. Pán Bulko, pani Mačadiová, pani Nemčková pán Šalomon. Poprosím pripravte sa na hlasovanie poslanci, aby sme mohli umožniť vystúpiť obyvateľom. Pripravme sa na hlasovanie.

Hlasovanie : Hlasujeme.

hlasovanie č. 13.

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 2

Čiže poprosil... uvedenie materiálu teraz vystúpia obyvatelia a potom bude diskusia a hlasovanie. Pán Bulko, nech sa páči. A pripraví sa pani Mačadiová. S faktickou? Nech sa páči.

p. Hrapko: Poprosím vás, ja mám teraz z toho zmätok. V rámci odsúhlaseného programu, ktorý sme si odsúhlasili na začiatku, bol bod číslo 8 Materské centrum Hojdana... Tak som dostal upravený program od organizačného.

p. Pekár, starosta MČ: Bod číslo 8 - za Revitalizáciou je bod číslo 21. A potom sú všetky ostatné tak ako idú. Kto sa prihlásil? Pán Bulko nech sa páči.

p. Bulko, zástupca spoločnosti: Na minulom zastupiteľstve som predložil niekoľko dokumentov, na základe ktorých sa uchádzame o váš súhlas, aby ste odhlasovali podpísanie nájomnej zmluvy pre vybudovanie parkovacích miest pre bytový dom - ulica Na križovatkách. Nebudem znovu čítať všetky tie rozhodnutia, ktorými sa to v podstate umiestnili tie parkovacie státi, ale chcem vás osloviť s tým, aby ste porozmýšľali, že toto je najrozumnejšie riešenie pre danú lokalitu. Parkoviska budú vybudované a bezodplatne odovzdané mestskej časti a zostanú ako verejné. Všetky ostatné varianty, ktoré by tam mohli nasledovať - už buď sa znovu zopakujú pre vás, pretože ak tam nebudú tie parkoviská, bude tam zriadené vecné bremeno právo prechodu. V prípade, že sa ten pozemok bude snažiť predať mesto, tak zas není garancia, že tie parkoviská budú verejné. V tomto stave, tak ako je to požadované, zostanú verejné. Len toľko by som chcel k tomu.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pani Nemčková, a pripraví sa pani Mačadiová..

p. Nemčková: Dobrý večer. Ďakujem za slovo. Kauza Na križovatkách vás mnoho trápi. Ste ju zdedili, chcete možno to riešiť, aj pán - môj predrečník - povedal, že garantuje najlepšie riešenie, tak na prezentácii, ktoré z minulého uznesenia bolo, že stretnete občanmi tak som sa tam snažila predviesť situáciu, ako sa pri ostatných verejných sľuboch a rozostavaných stavbách Avidol, Eden... všade rieši, že ako sa doriešia parkoviská... parkovačky a Trnávka sa stáva neprejazdná. Nedostatok parkovačiek a

právne predpisy, o ktorých rozhodujú súdy, nevieme sa domôcť spravodlivosti a vy si valíte balvan. Je tu možno použitý... Došli sem aj budúci obyvatelia bytov. Keď oni si kúpili byt, majú svoje hypotéky, chcú bývať, ale neriešenie situácie na Trnávke je od výstavbou Slniečného dvora v roku 2015 prináša mnoho problémov. Je na vás ako sa rozhodnete. Materiálov som naposielala dosť, bolo to už to na piatykrát v zastupiteľstve so všetkými pripomienkami. Vedia o tom súdy, rozhodujú súdy, rozhodujú o tom či, aký bol postup zvolený, ako s tým bude ďalej nakladať. Pokiaľ si ujmiete svoje právo poslanecké hlasovať o vybudovanie 23 parkovísk miest, ktoré nebudú postačovať ani k domu so všetkými možnými, je to na vašom rozhodnutí. Nemám už síl – argumentačne, faktograficky som všetky veci dala do prezentácii, v mailoch to máte. Je to na vašom rozhodnutí. Ale 23 parkovacích miest nerieši tú situáciu, ktorá vznikala obdobnými stavbami a prísľubmi, že sa to vyrieši pri kolaudácii. Ak sa buduje obchvat Bratislavy R7 a ide tam niekde cesta, tak sa musí vykupovať. Ja som kúpila byt a mnohí ostatní a museli sme poskytnúť cestu na celú Trnávku a dodnes mestská časť ani mesto nechce riešiť komunikácie. A zverejnenie ulica Na križovatkách je do polovičky, po stredovú čiarou je v súkromnom vlastníctve. A odtiaľ je potom verejnoprospešná komunikácia. Sú tam nezhody, na ktoré upozorňujem od začiatku. Nedoriešené. Jedna z ďalších kauz je bytový dom Na križovatkách, ktorý sa valí 7 rokov. Je to na vás.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Vystúpi pani Mačadiová... pripraví sa pán... ani Šalomon. Pán Šalomon, ani ten tu nie je. Z organizačného mi priniesli - pán Herceg, pán Lukáč a pán Borkovič. Ešte týchto sme nehlasovali. Ale poprosím, ten rokovací poriadok je tak nedokonalý, to som hovoril zástupcovi, čo najskôr predložiť do zastupiteľstva - keď ukončíme prihlasovanie, tak nemali by sa ešte ďalší hlásiť. Ale, ďalej, urobme prosím vás výnimku na... títo traja ľudia... nech, ak teda im umožníte, nech vystúpia. Pripravme sa na hlasovanie a hlasujeme.

Hlasovanie :

hlasovanie č. 14.

za: 19, proti: 1, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 3

Pán Herceg, nech sa páči, pripraví sa pán Lukáč.

p. Herceg: Dobrý deň. Vážení poslanci, poslankyne, pán starosta a vážení občania. Ja chcem vystúpiť k tomuto bodu a chcem vám navrhnúť hlasovať proti, alebo chcem navrhnúť, aby predkladateľ stiahol tento návrh. V podstate 2 dôvody. 1 dôvod nenaplnenie vlastne uznesenia z minulého zastupiteľstva, kde sa dohodlo, že bude verejné rokovanie a hľadanie nejakého kompromisu a riešenia. Bolo síce verejné prerokovanie, ale nedohodlo sa tam nič. Investor nebol ochotný na žiadne kompromisy. Nebol ochotný, neprišiel so žiadnou ponukou. Teda ak naozaj chce ten prenájom od mestskej časti, tak čo ponúka? Neponúka nič. Ponúka len naďalej valcovať, tak ako valcoval posledných 7 alebo koľko rokov. A preto na tom verejnom prerokovaní jeden zo záverov bol, že táto problematika sa prerokuje na komisii územného plánovania životného prostredia a dopravy. Na túto komisiu predložený ani zápis tohto stretnutia nebol. Ani teda pán prednosta nepožiadala, napriek môjmu mailovému upozorneniu, ako člena komisie, ktorý bol aj na verejnom prerokovaní. A takže sa to neprerokovalo. Mali sme uznesenie v komisii, kde sme žiadali prednostu, aby nám predniesol závery z verejného prerokovania, a že chceme v komisii, aj za účasti investora aj zástupcov občanov nájsť kompromisné

riešenie. Toto sa nekonalo a rovno sa materiál opäť po mesiaci ocitol na prerokovanie bez toho, že by sme sa nejako posunuli. Preto vás chcem poprosiť, aby ste naozaj rozumne zvážili, ako transparentne robíme prenájmy a prácu s majetkom. A chcem vás požiadať o trpezlivosť, aby sme ešte skúsili vyrokovať lepšie podmienky pre obyvateľov Trnávky a pre mestskú časť Bratislava. Ďakujem.

P. Pekár, starosta MČ: Ďakujem nasleduje pán Lukáč a pripraví sa pán Borkovič.

p. Lukáč: Dobrý deň. Ďakujem za slovo. Ja som sa dnes dozvedel o tomto probléme a mám pocit, že pani Nemčeková sa snaží preniesť nejaké svoje osobné spory s investorom do tejto problematiky. Ja zastupujem budúcich vlastníkov, resp. v tomto prípade sám seba. Bývam teraz tiež na Trnávke. Myslím, že každý vie, že s parkovaním tam je problém. A veľký problém. A nevidím nič zlé na tom, keď investor tam chce vybudovať 23 verejných parkovacích miest, ktorými bude naložené podľa rozhodnutia mestskej časti. Takže myslím si, že ten zámer je dobrý a pomôže aj budúcim obyvateľom tohto objektu, ktorý podotýkam, že zobrali si na tieto byty hypotéku a určite by ich mohlo aj bytostne zasiahnuť, keby sa tá stavba neskolaudovala z nejakých dôvodov, že by tam nebolo dosť parkovacích miest. Ďakujem.

P. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Posledný prihlásený pán Borkovič.

p. Borkovič: Dobrý večer pán starosta. Vážené dámy, vážení páni, ospravedlňujem sa, budem stručný. Na Trnávke bývam tak isto od roku 2014. 10 rokov je tam katastrofálna situácia s parkovaním. Nedá sa vojsť do žiadnej križovatky na tom našom sídlisku. Musíte vojsť úplne čelom auta. Je to veľmi neprehľadné, nebezpečné pre nás, ktorí tam chodíme autami. Tak isto pre rodiny s mladými deťmi. Pokiaľ je šanca podporiť vybudovanie 22 parkovacích miest, tak to treba podporiť, pretože stiahneme tieto autá z križovatiek, pokiaľ ich... pokiaľ ich zase necháme, aby boli parkované nadiľvoko, na chodníkoch. Po tej ulici neprejdú zase ani obyvatelia, nebudeme tam vedieť prechádzať autami. A treba pripomenúť to, že tá ulica Na križovatkách je hlavný prepojavací bod medzi sídliskom a ihriskom, ktoré je na Vietnamskej. Takže naozaj, naozaj vás prosím, pokiaľ to vieme podporiť, tak tomu treba iba zatlieskať. Ďakujem.

P. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Otváram diskusiu. Pán poslanec Hrapko.

p. Hrapko: Ďakujem pekne. Tento problém tu je už niekoľko rokov. Bavíme sa o ňom. Má 2 roviny. To, čo hovorili páni ,ohľadne toho, že si kúpili byty, zobrali si na to hypotéku a dneska im hrozí, že sa im to neskolauduje - samozrejme sú to naši občania. Tak isto máme nejaké zodpovednosť voči nim. Ale nemali by sa pozeráť na nás. Mali by sa pozeráť na toho investora, ktorý im to predal. Pretože on im to predal s rizikom, že to neskolauduje. A vedel to veľmi dobre, pretože vlastne toto miestne zastupiteľstvo na svojom ... svojim uznesení nepredalo tento pozemok, kedy by sa nám dalo vybudovať parkovisko. Druhý argument, že sú tam neprehľadné cesty a blbo sa tam parkuje, no poviem pravdu, keby sa tam ten dom vôbec nepostavil, tak samozrejme by tam tých áut bolo podstatne menej. Čiže beriem to ako argument samozrejme ich, ako občanov, ale stále trvám na tom, čo hovorím 5 rokov alebo 6 alebo koľko to už trvá. Ten dom tam nemá, čo robiť. Tá mestská časť je zahustená. Tam jednoducho tých áut je toľko ako v celom Ružinove. A nevyriešime to tým, že

nejakým spôsobom to budeme ignorovať tento problém. Nie je - ako je mi to ľúto, že k takémuto dochádza, že vlastne naši občania sa stávajú rukojemníkmi investora, nezodpovedného investora, ale toto je o princípoch. Ako, keď raz povieme, že tam tú výstavbu nechceme a on si to nasilu presadí a potom hovorí, že my môžeme za to, že nějakým spôsobom tam nedovolíme postaviť parkovisko, tak nech sa pozrie sám do svojho svedomia. Prečo máme my zase byť vydieraní, nějakým spôsobom sa nechať dotlačiť do toho, že však -no dobre, už ste to postavili, tak vám to odsúhlasíme. Ako, ja s tým nesúhlasím. Beriem to ako precedens do budúcnosti. Pretože takýmto istým spôsobom sa potom zase budú správať iní developeri a budú sa -tak - však nejako to pretlačíme a na stavebnom úrade, na okresnom, a potom, že mestská časť aj tak nebude mať inú možnosť, ako - nech sa na mňa nikto nehnevá, ale ja sa nechcem nechať vydierať. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pani poslankyňa Šimončíčová.

p. Šimončíčová: Nesvietim..., áno. Ďakujem pekne. Možno sa budem opakovať, ale pripomeniem to, o čom sme už viackrát hovorili, že stavebník si neriešil parkovanie k svojim bytom na svojom pozemku, hoci tam priestor má. Ale rieši to na pozemku mesta a v správe mestskej časti. A na jedinom kúsku zelene, ktorý tam Na križovatkách je. Je to podobný prípad ako napr. Zukermandel v Starom meste, ktorý si tiež na svojom pozemku stavia budovy a dopravu k tomu má riešiť mesto na svojich pozemkoch a v svojej verejnej zeleni. Preto by som bola nerada, keby sme opakovali to, čo sa stalo v meste a zažijúc ešte minulý štvrtok na zastupiteľstve, kedy mesto bolo proste donútené staviteľom toho istého mena a k potupným podmienkam vzdať asi akýchkoľvek samosprávnych práv a povinností. Takže obávam sa, že tuto to síce u tohoto až nehrozí, ale principiálne ide o to, že ak budeme ustupovať takýmto spôsobom investorom a budeme im dávať k dispozícii naše verejné pozemky a našu verejnú zeleň, len aby si mohli na svojom pozemku vybudovať to, a tak, aby mohli získať čo najviac finančných prostriedkov z tejto stavby, tak s týmto ja nemôžem súhlasiť. Chcem sa opýtať, pán starosta, kde sa zverejňuje na úradnej tabuli Ružinova osobitný zreteľ? Lebo ja som to nevedela nájsť. Tak mi potom povedzte, keď skončím. A chcela som ešte povedať to, že nájomnú zmluvu - ja to darmo hľadám, neviem ju nájsť. Len dovoľm upozorniť na všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta číslo 8 z roku 93 o starostlivosti o verejnú zeleň a na paragraf číslo 8, ktorý hovorí, že ak pri investičnej výstavbe dôjde k likvidácii plochy verejnej zelene, tak investor je povinný vytvoriť náhradnú zelenú plochu v spolupráci s mestom a mestskou časťou a v rozlohe minimálne takej, ako zlikvidoval. Toto som nenašla v uznesení, že by bola takáto podmienka v nájomnej zmluve. Táto podmienka sa začala používať konečne už aj v hlavnom meste pri nájomných zmluvách kde sa investor musí zaviazat', že vytvorí náhradnú plochu.

P. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Patoprstý.

p. Patoprstý: Ďakujem za slovo. Ja možno by som sa ešte potom opýtal predkladateľa alebo spracovateľa materiálu, že na základe čoho tu je osobitný zreteľ pri tomto konkrétnom prípade? Lebo trošku mi to hlava neberie, aby som sa priznal, a možno pre ostatných kolegov poslancov predtým ako budú rozmýšľať, ako by mali hlasovať a prečo by mali tak hlasovať, ja by som iba tak zhrnul, faktograficky, vyjadrenia alebo stanoviská mestskej časti Ružinov k tomuto celému prípadu, alebo k tejto kauze. Mestská časť Ružinov pôvodne zastavila stavebné konanie z dôvodu

nezabezpečenia dostatočného počtu parkovacích státí. Nadriadený orgán následne, po oneskorení odvolaní investora konanie obnovil. Čiže Mestská časť Ružinov stavebné konanie pôvodne zastavila, následne Mestská časť Ružinov prerušila stavebné konanie až do rozhodnutia súdu, vo veci právoplatného územného rozhodnutia. O tom sme sa rozprávali aj prvýkrát, keď to bolo na zastupiteľstve s tým, že tam nejaká veľmi krehká dohoda sa uzatvorila s tým, medzi poslancami, že počkáme do vyjadrenia súdu, alebo že mali by sme počkať do vyjadrenia súdu, aby sa nestalo, že my sa nejako rozhodneme a súd potom rozhodne inak. Ale opäť nadriadený orgán túto pôsobnosť si zobral na seba a vydal stavebné povolenie aj napriek tomu, že - opakujem - Mestská časť Ružinov prerušila stavebné konanie. Možno ešte záverom by som podotkol, že investor neakceptoval nesúhlas mestskej časti s výrubom drevín. Čiže opäť mestská časť dala nesúhlasné stanovisko k takejto akcii. Investor napriek tomu rúbal a spoločenská hodnota bola vyčíslená cca 23.000 EUR, v rámci konania potom investor dostal pokutu symbolických 100 EUR, ktorú aj šľachetne zaplatil. Čiže možno z mojej strany iba toľko ku kolegom, aby vedeli aké bolo stanovisko mestskej časti. A ja myslím, že ako poslanci mali teda podporiť stanovisko mestskej časti, ktoré boli nesúhlasné. Ďakujem.

P. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Faktickou pani poslankyňa Šimončíčová a potom vám odpovedia kolegovia.

p. Šimončíčová: K tej poznámke pána Patoprstého o pokute 100 EUR za stromy, ktoré vyrúbali investor spôsobom takým, keď už nemohol rúbať a ktorých spoločenská hodnota bola 23.000 EUR, chcem sa opýtať, pán starosta, či si mestská časť, pán starosta, hovorím vám, chcem sa vás opýtať, pán starosta, či si mestská časť v zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny číslo 543 z roku 2002 a § 48 nárokovala tých 23.000 EUR, aby investor zaplatil mestskej časti? Lebo ak vyrúbe nezákonne, tak to 1 vec je pokuta, čo dáva štátny orgán a druhá vec je - samospráva si nárokuje, aby zaplatil investor jej tie peniaze, lebo jej to náleží. Či to urobila mestská časť?

P. Pekár, starosta MČ: Poprosím pani doktorka, potom pán prednosta. A keď... nech sa páči.

p. Kučerová, MÚ MČ: Čiže v zmysle zákona o majetku obci je možné prenajímať obecný majetok verejnou obchodnou súťažou, dražbou alebo priamym prenájmom. To je do 40.000 EUR hodnoty, alebo v prípade, že nejde verejná obchodná súťaž, dražba alebo priamy prenájom, tak pripadá do úvahy hodný osobitného zreteľa. Tzn., že musí byť nejaký dôvod, aby mestská časť nepoužila verejnú obchodnú súťaž, dražbu alebo priamy prenájom. Ten dôvod je zdôvodnený priamo v uznesení. Máte to tam ešte aj odôvodnenie napísané. Čiže na daný pozemok bolo vydané platné územné rozhodnutie, presne na stavby, ktoré tam chce realizovať žiadateľ. Čo sa týka tej požiadavky ohľadne úpravy sadových alebo ohľadne sadových úprav, celá vec bola posúdená referátom územného rozvoja, životného prostredia, ktoré si stanovilo podmienky. V územnoplánovacej informácii 13 442/2015/2 priamo je to v uznesení, v časti podmienky, kde je stanovené - nájomca dodrží podmienky z hľadiska životného prostredia - odkaz na územnoplánovaciu informáciu. Nájomca predložil referátu územného plánu a regionálneho rozvoja Miestneho úradu mestskej časti Bratislava - Ružinov návrh sadovej úpravy v uvedenej lokalite v termíne do 31. 12. 2015 a po jej realizácii zabezpečí starostlivosť o novovysadené dreviny v období

troch rokov, odo dňa vysadenia. Projekt je prerokovaný príslušným referátom a podľa developera je aj pripravený, teda.

P. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Pán prednosta.

p. Hagara, prednosta MÚ: Ja som chcel len reagovať na otázku, že kde bol uverejnený, alebo kde sa uverejňujú takéto zámery. Bolo to v sekcii Oznamy, na verejnej tabuli elektronickej a konkrétne toto bolo uverejnené 27. 11. tento materiál.

P. Pekár, starosta MČ: Nasleduje pán poslanec Horváth.

p. Horváth: Ďakujem za slovo pán starosta. Pán starosta, vážené kolegyne, kolegovia, ja by som sa chcel spýtať, možná úplne v inej miere, ako ... alebo ako to mám povedať, že veľmi veľa slov odznelo a viet k tejto problematike, ktorú už riešime vlastne 4 roky, keď sa dá povedať, aj sme to zdedili. Je investor, je pozemok, je UBIčko, je nejaký projekt. Do toho vstúpia ľudia, aktivisti, projekt sa zastaví. Myslím si, že aj ten investor má nejaké práva. A neviem, teraz treba si zvážiť, že kto má na strane ten paragraf. Ja sa chcem spýtať pána starostu a možno nás všetkých, aj tých aktivistov, že investor, keď si myslí, že je v práve, dokedy bude mať trpezlivosť a nebudeme mať ďalšie trestné oznámenie? Alebo, ako by som to nazval, za nejaký ušlý zisk, či nejakých ďalších 2.000.000 EUR nepribudne k tým ostatným? Čiže a potom, keď sa aplikuje právo hmotnej zodpovednosti, tak na koho budeme ukazovať? Alebo kto bude za to zodpovedný? Koľko je takýchto projektov? Koľko je takýchto zastavených stavebných povolení? Koľko je takýchto trestných oznámení, ktoré Ružinov vôbec nemusel mať. Možná aj toto stojí za zváženie. A treba si zvážiť, že či hlasovať za alebo hlasovať proti. A tiež som len chcel podotknúť, že aj toto treba brať do úvahy. Ďakujem veľmi pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Týmto by som možno neargumentoval, lebo strácame pozíciu a oslabujeme pozíciu mestskej časti. My, keď sme si vedomí toho, že v dobrej viere chránime zákony, v stavebnom konaní sú to zákony a postupujeme podľa zákonov, to sme už s pani vedúcou stavebného úradu preberali, tak jasné, že investor môže pohroziť už s náhradou za ušlý zisk. A ja by sa zasa povedal, otočil to na PKO, že tam bol vôbec podľa mňa nemuselo byť predané PKO za jedno euro. Bo ň tam aj poslanecký návrh za 5 000 000. Čiže tu je otázka kompromisu. Nedať sa zatlačiť do kúta nejakým.... Lebo každý ukazuje svoje svaly a každý na niekoho tlačí. A to myslím teraz developer na mestskú časť. Ale mestská časť chce chrániť svojich obyvateľov. Možnože, ja som čakal otázku, pán poslanec, že ako by som hlasoval ja v tejto veci? Ja som to už na tom stretnutí, kde boli aj obyvatelia povedal a viem, že nebudem teraz populárny, ja som povedal, že v tomto prípade už by som hlasoval za prenájom. Lebo vidím viac výhod ako nevýhod. Je tam verejné parkovisko, bude teda verejné, ak teda to schválite, bude verejné parkovisko, ktoré budú môcť využívať obyvatelia Na križovatkách. Mne sa zdá, že keby tam sme mohli vybudovať viac parkovísk, alebo parkovacích miest, bolo by to lepšie pre obyvateľov. Jasné, že tu je stále dilemma. A to zasa nebude so mnou súhlasiť pani poslankyňa Šimončíčová, že zabráť zelené miesta na úkor parkovísk, ale je to otázka kompromisu. V tomto prípade ja by som hlasoval za. Nasleduje pani poslankyňa Šimončíčová.

p. Šimončíčová: Ďakujem pekne pán starosta. Dobre, odpovedám. To nie je otázka kompromisov. Záber zelenej plochy na úkor parkoviska, to je otázka platnej legislatívy tohto mesta. Nikde jednak nemáme priloženú nájomnú zmluvu, čiže schvaľujeme niečo čo ani nevieme ako bude vyzerat'. Po 2.- ani tam - ani náhodou zrejme nie je tam náhradná zelená plocha, zabratie tejto, ktorá tam síce možno momentálne nie je, lebo je rozrytá rôznymi stavebnými mechanizmami, ale je to zelená plocha. Keďže to tam nie je, tak tá nájomná, zmluva nie je v súlade s platnou legislatívou tohto mesta. To po prvé. Po 2. našla som, áno pán prednosta, ďakujem, našla som ten zámer zverejnený 27. novembra. A tento... odôvodnenie osobitného zreteľa, nie je súladné so zákonom 138 z roku 91 o majetku obcí. To odôvodnenie osobitného zreteľa musí byť jasne a precízne vyjadrené. A toto nie je to, že výstavba stavebného objektu a právoplatné rozhodnutie, nie je precízne formulovaný osobitný zreteľ, ktorý je v podmienkach samosprávy mimoriadnym... mimoriadnou možnosťou presunu majetku, na alebo prenájom majetku na inú osobu. No a ešte som chcela povedať k tomu toľko, že na našej komisii, tak ako spomínal pán Herceg, člen našej komisie územného plánovania, životného prostredia a dopravy, sme k tomuto nezaujali stanovisko. A to z toho dôvodu, že po tej verejnej diskusii mal byť daný návrh, ako máme naložiť s týmto problémom na našej komisii. Tam ten návrh zatiaľ nebol predložený. Naša komisia k tomu nemohla zaujať žiadne stanovisko. A preto nechápem, prečo sa tak veľmi ponáhľame a riešením tohto bodu, keď nebolo ešte v zmysle toho, čo bolo sľúbené občanom, že po verejnej diskusii sa nájde riešenie. Toto riešenie nie je, pretože ani naša komisia ten záver neurobila. Navrhovali sme tam, aby sa doprava na ulici Na križovatkách riešila systémovo a nie vybudovaním parkovísk pre daný dom, a tí ostatní budú zase parkovať kde sa bude dať. Ale toto parkovisko bude slúžiť vyslovene len tomu bytovému domu. Môžete rozprávať koľko chcete, že to bude verejné parkovisko, bude určite patriť tomuto domu, keďže to vybudoval investor toho bytového domu Na križovatkách. Takže ja by som prosila, keby ste za to, poslanci, prosím, nehlasovali teraz. Lebo to nie je dokončená vec. Darmo sa o nej hovorí už nejakú dlhú dobu. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Pán poslanec Guldán, a potom ja by som poprosil, pán Bulko, robte si poznámky o tej zeleni. Mne sa zdá, že na tom stretnutí s obyvateľmi aj poslancami... ale na konci, potom, robte si poznámky, keď sú nejaké otázky na vás. Pán poslanec Guldán, nech sa páči.

p. Guldán: Ďakujem pekne pán starosta. Spochybňovanie významu aktivistov z úst pána poslanca Atilu Horvátha na tomto mieste nepovažujem za pasentné, lebo aj tak sa vaše slová dali vysvetliť, pán poslanec. Vďaka ich aktivitám vieme o tom, že tento investor nie všetky zámery, ktoré realizoval v súvislosti s touto stavbou, urobil úplne v poriadku. To je jedna stránka, 1 pohľad. 2. pohľad - z mojej strany - ja nesúhlasím s tým, že nie je ... nedostatočne zdôvodnený význam osobitného zreteľa. V tom odôvodnení, ktoré začína v tom odstavci - verzáčkami - odôvodnenie - myslím, že to je. Pani poslankyňa Šimončíčová Katarína, vybudovanie verejného parkoviska v kontexte aj s vybudovaním náhradného parku, je verejným záujmom. To je môj názor k tejto veci. Situácia sa vyvinula tak, ako sa vyvinula. Nie so všetkým som aj ja súhlasil, ale takito sú už podaktorí developeri. Ja tento materiál, resp. princíp toho prenájomu podporím, pretože si myslím, že je vo verejnom záujme podporiť výstavbu verejného parkoviska. A pokiaľ investor nedodrží to, čo deklaruje aj v tomto materiáli, že do 31. 12. predloží návrh sadovej úpravy resp. že nezrealizuje sadovú úpravu, vyhlásim ho za klamára. Toľko z mojej strany.

p. Pekár, starosta MČ: Poprosím kľud. Dodržujme rokovací poriadok. Pani doktorka chcela reagovať a potom pokračuje pán poslanec Hrapko a pán poslanec Adamec.

p. Kučerová, MÚ: Ešte upravujem, len do 31. 12. predloží projekt sadových úprav. On je pripravený, je odsúhlasený príslušným odborným referátom. Konkrétne konala v tom pani doktorka Pallagyová, takže je to v súlade so životným prostredím. Rokovala s odborníkom, alebo strana developera rokovala s odborníkom. Čo sa týka toho dôvodu hodného osobitného zreteľa, my sme dali návrh s odkazom na platné územné rozhodnutie, kde na strane - to už som celé nerozpisovala - na strane 9 je súhlas vlastníka práve s výstavbou týchto parkovacích miest, ktoré vlastne potreboval aj stavebný úrad. Ďalšie podmienky sú stanovené v podmienkach uznesenia. Tzn., že budú tam parkovacie miesta odovzdané vlastníkovi pozemku, tak isto, že bude zeleň a projekt zelene do 31. 12. teda schválená miestnym úradom.

P. Pekár, starosta MČ: Pani poslankyňa Šimončíčová ako poslankyňa hlavného mesta, nech sa páči, ale poďte sem dopredu.

p. Šimončíčová- poslanec mesta: Ďakujem pekne pán starosta. Je mi ľúto, že musím vysvetľovať Mestskej časti Bratislava - Ružinov platnú legislatívu tohto mesta. Sadové úpravy je 1 vec, ktorú dostal žiadateľ, keď dostal súhlas s výrubom stromov, ako - uložil mu správny orgán vysadiť stromy v danom počte a daných druhoch. Ale náhradná zelená plocha je niečo úplne iné. Hádám nechcete povedať, že počujete o tom prvýkrát? Ja vás žiadam, aby ste si pozreli všeobecne záväzné nariadenia o starostlivosti o verejnú zeleň číslo 8 z roku 93 a § 8, ktorý hovorí o náhradnej zelenej ploche na... Vytvoriť novú zelenú plochu znamená zobrať zbíjačku, odstrániť niekde asfalt, tam navoziť hlinu a vysiať trávnu. Toto je vytvorenie novej zelenej plochy. 1 vec je náhradná výsadba, ktorú uložil správny orgán a 2. vec je, ktorú musí mestská časť udržiavať, podobne, ako to napr. hlavné mesto už od istého času dáva do každej nájomnej zmluvy a pred nájomcov, ktorí žiadajú prenájom pozemkov verejnej zelene napr. z dôvodu odbočovacích pruhov alebo z dôvodu parkovacích miest. A keď likvidujú hoc len 1 m² zelenej plochy, tak musia vytvoriť niekde inde, v spolupráci hlavne mesta a príslušná mestská časť novú zelenú plochu. Ja by som prosila, pán starosta, keby to vaši zamestnanci vedeli, a keby to potom aj aplikovali toto, túto platnú mestskú legislatívu. Ďakujem pekne.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Dočasne budem viesť schôdzu. Prihlásený pán poslanec Hrapko.

p. Hrapko: Ďakujem pekne. 2 veci. Jedna vec je tá, že na rokovaní miestnej rady tento materiál nebol. Tým pádom miestna rada nemohla určiť do akých komisií má byť tento materiál predložený. A tým sa stalo, že len nám tu vlastne materiál nebol predložený do komisie územného plánu, výstavby, dopravy a atď. Čo považujem, áno - bolo mi povedané, že nie - tak sa ospravedlňujem. K Atillovi, hovoriť o tom, že by nás mohol investor nejakým spôsobom zažalovať, že mu niečo nepredáme, no to by som rád videl. Tú ... lebo ty si hovoril o tom že, aby nás nezažaloval, keďže máme bod o tom, že ideme predávať nejaký... alebo teda ideme dať do prenájmu nejaký pozemok. Dobré, dávame do prenájmu pozemok a spájať s týmto bodom to, že nás môže zažalovať za nejakú stratu, je podľa mňa nie celkom nie celkom presné. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. V diskusii prihlásený pán poslanec Sloboda, nech sa páči.

p. Sloboda: Ďakujem pekne. Ja len k tomu toľko, že keď si zoberieme všetky stavby takéhoto väčšieho charakteru, tak dobre viete, že pri každej jednej stavbe vždy chýbajú parkovacie miesta. To znamená, že aj keby bola dodržaná STN, stále je to málo a stále budú potom parkovať tie autá, či už obyvatel'ov alebo ich návštevníkov v okolí, aj mimo týchto parkovacích miest, ktoré by tam boli v zmysle STN-ky. Takže aj to, čo je podľa STN, je stále málo. 2. vec je - ani tieto predsa - tieto parkovacie miesta, ktoré by mali vzniknúť na tomto pozemku, stále nepostačujú na pokrytie počtu parkovacích miest, aspoň v zmysle tej STN-ky. Takže aj to je opäť stále málo. Ďalšia vec, keďže tu máme aj teraz zástupcov budúcich vlastníkov, chcem stále pripomenúť, určite, keď si kupovali tú nehnuteľnosť, si určite všimli, že kolaudovaná nehnuteľnosť môže byť, až keď bude sfunkčnená svetelná križovatka na rohu Na križovatkách a Galvaniho, bez ohľadu na to, kto ju vybuduje. To znamená, že jediné k čomu sa môžu dopracovať je dočasná kolaudácia, kým nebude táto križovatka sprístupnená alebo kým si niekto nejakým spôsobom nezariadi, že táto podmienka z kolaudácie vypadne. To čo mňa zaujíma je, či za vyrúbané stromy, ktoré boli vyrúbané protiprávne, veď dostali pokutu - či hodnota týchto stromov bola vyčíslená ako finančná náhrada? A či bol aj zaplatená? Toto ma naozaj zaujíma. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. V diskusii ešte prihlásený pán poslanec Adamec a potom evidujem prípadnú odpoveď.

p. Adamec: Ďakujem pekne. Ja by som chcel povedať, možno to nebude veľmi populárne, ale ja by som chcel povedať jednu vec. My ako Siet' – poslanci - sme sa k danému problému dostali asi ďaleko, ďaleko, neskôr ako mnohí iní poslanci. Neregistrujem, neviem, nebol som vtedy v politike, čo sa dialo, kým sa dom postavil. Dom je postavený, stromy sú vyrúbané. Asi treba naozaj nahnať zodpovednosť. Nahnať zodpovednosť. Ak sa niečo vyrúbalo, nie podľa zákona. Na 2. strane chcem povedať, že ak tu stoja občania, ktorí tam chcú bývať, tak pre mňa sú občania, ľudia, deti ďaleko dôležitejšie ako stromy. A preto ja budem hlasovať a budem navádzať aj náš veľký a silný klub aby hlasoval za schválenie. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Faktickou ešte pán poslanec Patoprstý.

p. Patoprstý: Pán poslanec Adamec, ja chcem iba zareagovať, že aj na tej 2. strane tí, ktorí si chcú uchrániť tú zeleň, sú ľudia a deti, ktoré tam bývajú. Že to nie je ľudia voči robotom. To je ľudia voči ľuďom. A tí ľudia tam momentálne žijú. A teda možno si tú otázku treba postaviť tak, že kebyže tam bývaš ty, alebo ja, alebo keby tam býval hocikto z nás, a pred očami nám miznú posledné kúsky zelene, pred očami - my ako obyvatelia tam vidíme, že nám tam niekto vyrúbe stromy, zeleň a dostane za to smiešnu pokutu 100 EUR, keby sme videli takú aroganciu moci pred našim domom, tak ja by som asi tam aj vlastným telom sa hádzal pred buldozér, alebo pred tých nejakých pilčíkov, aby sa toto nedialo. Čiže to nie je otázka toho, že či noví obyvatelia alebo starí, ale tu je otázka toho, že kam to až bude zachádzať? Dokedy budeme stále tým developerom ustupovať a dokedy sa im to stále prepečie nejakým osobitným zreteľom? Nejak, len aby sa niekomu vyhovelo, aby sa niečo

uskutočnilo. Ja si myslím, že už je naozaj čas, aby sme povedali stop a postavili sa tomu tvárou v tvár.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nie prosím, neprekrikujme sa. Pán Bulko, vy ste boli vyzvaný robiť si poznámky k nejakým otázkam. Prosím vás potom do mikrofónu, naposledy, kedy už nebude nikto prihlásený, ukončím diskusiu. Vy vysvetlíte. A tak pán poslanec Patoprstý, faktickou.

p. Patoprstý: Ja som už faktickú dokončil. Ale ešte keď môžem 10 sekúnd, teda keď dostane pán investor právo sa vyjadriť, tak potom poprosím na záver, aby aj druhá strana dostala právo sa vyjadriť. Aby to naozaj bolo.

p. Pekár, starosta MČ: Kto je 2. strana? To je otázka.

p. Patoprstý: No tí ľudia, ktorí tu boli v diskusii.

p. Pekár, starosta MČ: Ľudia boli na stretnutí, ktoré bolo v zasadačke B1 alebo B2 vystúpili. Ved' dodržíme rokovací poriadok. Tak keď nechcete investora, tak to poviem ja. Zaplatil tú hodnotu z drevín, tú zdevastovanú zeleň. To má tú dopravnú štúdiu. Čiže on, keď zdevastuje zeleň, tak po výstavbe to má dať do pôvodného stavu. Čiže to všetko budeme sledovať. Keď to tak nebude, tak bude pokuta. A iná ako tých 500 či 100 EUR, čo zaplatil. Faktickými, pán poslanec Bajer.

p. Bajer: Ja sa chcem opýtať, že keď sa tam bavíme o tej zeleni na úkor tých parkovacích miest, ja som tak aj zazrel, aj čo som bol aj na tej prezentácii, ako stretnutie s tými občanmi, nie je to teraz využívané ako nejaká skládka, ktorú tam hádžu tí, tie rodinné domy čo tam sú oproti ako nelegálna skládka?

P. Pekár, starosta MČ: To bolo kedysi. Faktická pán poslanec Sloboda.

p. Sloboda: Ďakujem pekne. Ja, sústredil som sa teraz úplne na niečo iné, prihlásim sa neskôr.

P. Pekár, starosta MČ: Riadnou prihlásenou pán poslanec Jusko.

p. Jusko: Ďakujem pán starosta. Ja som prekvapený záujmom toľkých poslancov. Keď sme boli na tom stretnutí s investorom, tak tam bolo 6 poslancov, ak som ich dobre napočítal. A veľa rečníkov, ktorých je tu, tam ani nebolo. Čo som dosť sklamaný. Pýtali sme sa za seba, ale aj za občanov. Boli tam občania. Nie je to ťažké, lebo tam sa spravili, podľa mňa, chyby minulosti a minulosť sa ťažko napráva a napraviť ju tak, aby boli spokojní obidve strany. To bude veľmi ťažké. Ale ja sa pokúsím povedať svoj názor len v tom, čo tam bolo povedané, že malo byť vykonané zisťovacie konanie podľa zákona č. 24/2006 - vplyv na životné prostredie. My máme ústavnú povinnosť starať sa o životné prostredie. To je vlastne v ústave písané. Aj obec má ústavnú teda povinnosť, vyplýva zo zákona o obecnom zriadení, starať sa o životné prostredie. A človek je súčasťou tohto životného prostredia. Tak ja neviem, prečo teraz vytrhávame - tam chcú ľudia bývať - tu je zeleň. Ved' jedno bez druhého akosi neexistuje. A povedzme si úprimne, prečo sa obec nestarala o tú zeleň, ktorá tam bola? A že tam bolo - teraz zdôvodnenie - bolo tam smetisko a teraz tam bude aspoň parkovisko. Aj my sme spravili, obec, chybu, že sme sa nestarali o tú zeleň.

Ale ja na 2. strane sa vás pýtam - o Ružinovce sa hovorí ako o zelenom ...zelenej mestskej časti. Platí to ešte, keď budeme takto stále ustupovať, ustupovať, ustupovať a 1 deň zistíme, že zeleň už nebudeme mať kde vysadiť? To je problém, čo sa týka parkovacích miest. 2. chyba nás je - myslím mestskej časti - ale vôbec celej Bratislavy, že tu nie je jednotná parkovacia politika a ani tu nie je nejaká koncepcia parkovacej politiky. A v tom sa zmietame my, investor a hlavne občania, pretože čo si vybojuje investor, povedzme si úprimne, ten má vždy návrh zatiaľ, a preto keď teraz my obhajujeme záujmy občanov, niekto povie, že - sú to len traja občania. Podľa mňa aj názor jedného občana má svoj zmysel. A povedzme si, koľko potrvá tým drevinám, pokiaľ vyrastú? Parkovisko postavíme za mesiac, za 2, za 3, ale strom rastie, má svoju históriu a ľudia, ktorí vyrastali v tom prostredí, aj oni majú právo na svoje pôvodné prostredie, zelené prostredie. Prosím rešpektujme sa. Ja budem proti hlasovať. Proti zmluve o prenájme. Ďakujem.

P. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Turlík.

p. Turlík: Ďakujem za slovo. Nechcel som vstúpiť, pretože trápi ma ten bod, ktorý bude nasledovať, ale nedá mi, aby som sa k tomu nevyjadril ako priamy obyvateľ danej... daného územia. Ľudia to majú, alebo aj kolegovia poslanci hovoria o zeleni, o zeleni. Ak by ste tam boli fyzicky, sa tam nachádzali, tak by ste vedeli, že ten pás zelene s tými vysadenými orechmi alebo slivkami alebo proste ovocnými stromami, ktoré sú, už boli určené dávno na výrub. Ja nie som zástancom toho, aby sme likvidovali zeleň, ale je dôležité to, si povedať, aby ste aj vy ostatní to poznali, že ten investor tam plánuje zrekonštruovať a urobiť park z CO krytu, ktorý dneska je na to, aby tam hádzali okoliť ľudia smeti a podobne. 2. vecou je to, že tak isto ten zelený pás dneska nie vinou investora. To je 2. vec. To je samozrejme... to je v riešení mestskej časti. Ale pred tým, ako nastala táto výstavba, tak ten pás nebol... nemal nejakú veľkú hodnotu. Verím tomu. A to je otázka, aby sme dostriehli na úrade, že či si tie podmienky investor splní alebo nie. A keď nie, tak budeme ho pokutovať, ako povedal pán starosta. Čiže tú zeleň investor momentálne ide zrekonštruovať. Zlepšiť ten stav ako dneska tam je. Čiže to je 1 zásadná vec. 2. zásadnou vecou je to, že ľudia, ktorí ako tu aj obyvatelia povedali, ktorý prechádzajú s kočíkmi po križovatkách zo Slnečného dvora smerom k Vietnamskej, tak musia sa predierať pomedzi zaparkované autá. Po pravej strane sú kriaky, nebude to... nebude, lebo investor to má pripravené – nie, investor - to má pripravené ináč. Má elegantné riešenie, ktoré bude bezpečné pre chodcov a mamičky s kočíkmi a zároveň bude vyhovujúce z dopravného hľadiska, pretože tam nebudú tie kolízie obchádzania áut v protismere. Čiže je tu efektívne riešenie urobené. Samozrejme, že neschvaľujem skutočnosť, že investor nerealizoval dostatočný počet tých parkovacích miest na vlastnom pozemku, to áno. Ale na 2. strane stále bude rukojemníkom občan, takže toto je... toto je ten problém, ktorý by som poprosil kolegov poslancov sa k tomu zodpovedne vyjadriť, s hlasovaním, stlačením zeleného tlačidla. V tomto prípade nám nezostáva nič iné.

P. Pekár, starosta MČ: Faktickou nasleduje pán poslanec Jusko.

p. Jusko: Ďakujem pán starosta. A ja sa k tomu vyjadrím. Nevieť pán Turlík, skade máte informáciu, že investor chce niekde vybudovať park. Na tom stretnutí a nebolo daný žiaden prísľub investora. On povedal - my sme sa sem neprišli dohodnúť - opravte ma, ak som to povedal nesprávne. Takže to počujem prvýkrát. A neďeľme sa na to,

že vy bývate v Trnávke, ja bývam niekde inde - veď ten istý prípad za pár mesiacov môže nastať kdekoľvek v mojom volebnom, vašom volebnom... Tu ide o to, aby sme ako poslanci mali nejakú predstavu o tom, ako má ten Ružinov vyzeráť. Či povolíme tam niečo a zakážeme tam. Buď budeme jednotne vystupovať, že zeleň si nedáme, tak si ju nedajme. Ďakujem.

P. Pekár, starosta MČ: Faktickou pán poslanec Turlík.

p. Turlík: Ďakujem za slová. Ak to vyznelo, že chcem polemizovať alebo útočiť, v žiadnom prípade som to nechcel. A tým pádom sa aj vám ospravedlňujem, pán Jusko, ak ste to takto pochopili. Ale ja som ešte zabudol, som si pripravil aj doplnenie uznesenia. Máme v materiáloch... máme v materiáloch uznesenie. Nechcem ho... nebudem ho čítať, pretože je veľmi dlhé, ale zároveň ešte pridávam, a v prípade, že by si to investor osvojil, predkladateľ osvojil – pardon - tak poprosím, čiže nájomca atď. celé to v návrhu uznesenia... a nájomca sa zaväzuje zrekonštruovať povrch komunikácie Na križovatkách, po Vietnamskú, v termíne do 31. 12. 2016. Nevie, ak môžem v tomto bode to takto predniesť, pretože som sa prihlásil faktickou, takže by som to potom predložil návrhovej komisii. Samozrejme s právnym doriešime tie právne kroky, ktoré tam musia byť.

P. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán zástupca Pener.

p. Pener, zástupca starostu: Ďakujem za slovo pán starosta. Zaznelo to tu už dnes a minule a možno na tom stretnutí poslednom, tam v tej miestnosti B 1, že tento problém sa tu vracia po rokoch zas a znova. Ja už sa s pribúdajúcimi rokmi vzdávam nádeje na niečo, čo by sme mohli nazvať víťazstvom jednej, druhej, tretej strany. Myslím, že tu už hráme o nejakú spoločnú korektnú a prijateľnú remízu – obyvatelia, poslanci, obyvatelia starousadlíci, novopristaňovaní, investor, aktivisti, poslanci a ďalšie strany. Bol luxus odkladať ešte riešenie tohto problému v minulých rokoch, vkladať nádeje vlastne do nejakých dohôd, ale ak už sme dospeli do štádia, že tá budova tam stojí, čo si myslím, že nemala stáť, ale už ju tam máme a už tento problém zasahuje aj existenciu obyvateľov, ktorí tu vystúpili a hmotnú - hypotéky atď., tak už sa dostávame skutočne do veľmi vážnej polohy. A hovorím, čas odkladania problému asi skončil. Súdy môžu rozhodovať asi 10 rokov. Dozrel čas na jednoznačné riešenie. Ďakujem.

P. Pekár, starosta MČ: Faktickou pán poslanec Guldán.

p. Guldán: Nedá mi nepovedať k tomu, čo hovoril pán poslanec Jusko, keď spomínal životné prostredie, presne to isté možno povedať aj z tej strany. Aj že ten... tú realizáciu, ktoré tento nešťastný investor ide tam realizovať, to bude tiež závažný príspevok k tvorbe životného prostredia. Takže na to ...sa nesmie zabúdať. Ide len o to, aby aj náš stavebný úrad pri kolaudácii, referát životného prostredia, si odkontrolovali, či tie prísluby, projekty budú zrealizované ako majú byť.

p. Pekár, starosta MČ: Nasleduje pán poslanec Sloboda.

p. Sloboda: Ďakujem. Ja teda priznám, že ja neviem – k Maťovi- by som sa chcel spýtať, že teda o akú remízu... sa vlastne hovorí? Lebo v podstate ak prijmeme ten návrh, tak vlastne sa nebudeme o remíze ale o prehre tých, ktorí s tým nesúhlasia, aby ten

pozemok bol prenajatý. Takže neviem, čo tým získajú iné ako to, čo je navrhované. Čo sa týka... čo sa týka toho, čo hovoril Peťo Turlík, že sa musia mamičky vyháňať s kočíkmi autám zaparkovaným na tom chodníku, to bolo veľmi dobré, pretože by ma zaujímalo, že odkiaľ sú tam tie autá? Nie sú náhodou presne z toho Slniečného dvora? Tzn., že z tých skolaudovaných budov, ktoré samozrejme splnili všetky STN-ky, ktoré majú parkoviská v poriadku a všetko bolo OK? Všetci sú skolaudovaní a tak bývajú. To znamená, že evidentne toto je názorná ukážka, že ani len takýto počet parkovacích miest nestačí. Takže tu len postavíme k tomu ďalšiu budovu. Takže to, čo sa tam teraz posúva zo Slniečného dvora, tak to jediné, čo urobíme, že takýto istý problém spravíme o križovatku ďalej. To znamená, že takéto isté zaparkované autá nebudú len pred tým prázdny priestorom toho ihriska, ale budú ďalej, budú pokračovať po celej ulici Na križovatkách, presunú sa na Vietnamskú. To bude celkom zaujímavé, keďže tam tá ulica také priestorové možnosti nemá. Ale to, čo som chcel vtedy v tej faktickej poznámke uviesť, ja som sa pýtal na finančnú náhradu, ktorú mal zaplatiť ten, ktorý porušil ten... ktorý dostal pokutu. To znamená BM building s.r.o. To nie je predsa investor, hej? To nie je investor. Keď si zoberieme, čo je napísané v zákone - orgán ochrany prírody uloží povinnosť zaplatiť finančnú náhradu ak tomu, podotýkam, aj tomu, kto vyrúbal dreviny bez súhlasu a to do výšky spoločenskej hodnoty dreviny, keďže vyrúbal dreviny bez súhlasu BM building podľa tej pokuty, tak jednoducho, tam je to jasne napísané, že má zaplatiť finančnú náhradu.

P. Pekár, starosta MČ: Zaplatil.

p. Sloboda: Aj BM Building?

P. Pekár, starosta MČ: Áno

p. Sloboda: Dobré.

P. Pekár, starosta MČ: Skúste si to s pani doktorkou vydiskutovať. Neviem teraz... Hlásite sa do diskusie? Nech sa páči pani poslankyňa.

p. Šimončíčová: Ďakujem pekne pán starosta. Napriek tomu, že ste ma vyzvali ako poslankyňu mestského zastupiteľstva, chcem sa vyjadriť k tomu ako prebiehala verejná diskusia alebo verejné zhromaždenie k tejto téme, ktoré vyplynulo z uznesenia z dohody tu na tomto fóre v miestnom zastupiteľstve. Uskutočnilo sa verejné zhromaždenie, ktorého záver bol taký, že tento problém sa potom prediskutuje v komisii územného plánovania, životného prostredia a dopravy, kde sa prijme nejaké uznesenie, ktoré sa predloží miestnemu zastupiteľstvu. Na našej komisii územného plánovania, životného prostredia a dopravy sa uznesenie k tomu neprijalo. Len sa zdržali, pretože sme nemali žiaden návrh z toho predchádzajúceho verejného zhromaždenia. Ak pán starosta majú nám občania veriť, mali by sme dodržiavať to, na čom sa dohodneme. A keďže nebolo, nedospelo sa ešte v tom priebehu diskusií a na komisii k záveru, ktorým by sa predložilo miestnemu zastupiteľstvu, ja som sama bola prekvapená, že ste to zaradili teraz do programu. Nedostali ste záver. Ak rokovanie komisie nie je dôležité, podľa tohto teraz, tak potom tie komisie naozaj neviem na čo zasadajú a čo riešia? Ak výsledok tej komisie nie je pre vás, pán starosta, dôležitý, aby ste podľa toho potom navrhli riešenie v tomto bode. A len taká malá poznámka pánu Guldanovi. Osobitný zreteľ mám

osobne prekonzultovaný, v súvislosti s minulým štvrťkom, s tvorcami tej novely, ktorí s právnikmi... ktorí ten osobitný zreteľ do toho zákona pred tými pár rokmi dostali. Ďakujem vám pekne.

P. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, pán zástupca Gajdoš.

p. Gajdoš, zástupca starostu: Ďakujem za slovo. Chcem len zdôrazniť, že neviem prečo tu vznikajú také veci, že neviem o akom parku je reč, keď ten park je v projekte a rozprávalo sa o ňom, hej. Je za tým domom, novým. Má byť postavený nový park. Takže, ako, to je proste fakt. Napriek tomu, že nechcem deliť obyvateľov na Trnavkárov a netrnavkárov. Ja som Trnavkár a po tej ulici Na križovatkách chodím relatívne často. Dnes je tam to prostredie reálne škaredé, je bez osvetlenia. Dom je postavený. Tak neskolaudujme! Fajn! Vznikne ďalšia Hirošima. Čo sa dosiahne?! Bezdomovci, ktorých sme vyriešili na Paulovičke, tak ich presťahujeme do novostavby. A skutočne občas mám pocit, že sa tu rozpráva občas v zmysle toho ochránárskeho hesla -zabi bobra, zachrániš strom. Otázka je, kto je bobor a kto je ten strom.

P. Pekár, starosta MČ: Faktickou pán poslanec Horváth.

p. Horváth: Ďakujem veľmi pekne. Sa mi to páči, že to ide dobrým smerom. Riešime tu prenájom nejakých parkovacích plôch. Ja by som bol rád, keby sme to trochu ešte historicky zobrali tak globálnejšie, lebo jak tu niektorý kolega povedal, že radšej bude mať pred sebou to, čo nie je, a niečo iné. A ja zas poviem, že to, čo bolo pred štyrmi rokmi, keď sa na to pamätáte, také smetisko tam bolo, bezdomovci bývali, 25 kontajnerov špiny sa odnieslo. No viete čo, ja zase, kebyže tam bývam, radšej by som mal pred sebou čistý obytný dom s normálnymi ľuďmi, ktorí tam bývajú a nech - no už parkujú tam ľudia- tak bože môj! Je to mesto, ktoré sa rozrastá. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Možnože dovetok k tomu. Lebo naozaj, keď ste tu hovorili o výhre – prehre, o víťazovi a porazenom, tiež, pamätáte si Pavlovičovu a bezdomovcov a zbúranisko materskej školy. A práve včera večer, keď som nemohol byť na stretnutí v VPS-ke, tak som bol medzi ľuďmi tam, kde sa predstavoval investor a ten projekt bývalej drevárskej školy a bývalej materskej školy. A tiež taká anomália, že ľudia sa bránia nejakej zmene, nejakej výstavby, a človek veľakrát to pochopí až vtedy, keď je to okolie zrekultivované. A tiež tam padol jeden názor, že síce sme žili s -prepáčením za výraz - v neporiadku, ale bol tu kľud. 15 rokov neporiadku, ale bol tu kľud. Teraz tu budeme obťažovaní výstavbou. Ja som každému hovoril, že čo najskôr, keď sa to zrekultivuje, tak všetci budete mať kvalitnejšie bývanie ako doteraz. Je tam niekoľko desiatok bezdomovcov. Často krát tam chodia policajti a hasiči. Takže je to možnože podobný prípad. Ja - presne, čo povedal pán poslanec Horváth, to neboli neporiadok a smeti na tom zelenom páse, ale to **bol** neporiadok v tom areáli - pravdepodobne vtedy ešte bol v rukách neviem, kto to predával, či mesto alebo mestská časť, si už nepamätám, ale to bolo v tom areáli - ľudia z okolia tam vyvážali zelený odpad a neporiadok. A atakovali mestskú časť, aby sme tam robili... aby sme to tam upratali. Presne to, čo si ty povedal, je otázka zaregulovania toho územia. A čo tam teda bude stáť a teda čo tam mohlo stáť, ale už je stavebné povolenie na svete, už je dom postavený a teraz treba to okolie zlepšiť a skrášliť. A sme tu preto, aby sme rozhodli. Lebo tu padol aj názor, že prečo sme to dali opäť do zastupiteľstva? Prečo sme nečakali na rozhodnutia, alebo

dohodu? Ja si pamätám o tej dohode, a to by mohol aj investor hovoriť, a teda potvrdiť, že ja som ho nemal, rád nemám ho ani teraz rád, ale tie dohody sa rodili 4 alebo 5 rokov. Viete koľkokrát som sa stretával s ľuďmi s investorom? A nikdy nikto nebol spokojný. Ale opakujem, teraz ja by som poprosil pána prednostu, aby nestáhoval ten materiál. Aby sme sa vyjadrili hlasovaním a pokračovali ďalej v rokovaní. Nikto sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu. Bola tu taká odozva, že nikto nedostane slovo. Nie, nie, nie. Poprosím predsedu návrhovej komisie aby predniesol návrh uznesenia.

p. Hrapko: Máme tu 1 pozmeňujúci návrh doplnenie uznesenia.

p. Pekár, starosta MČ: Možnože... prepáč, otázka -viem, že pán poslanec Turlík tam dal návrh uznesenia. Mňa by to tiež potešilo. To bolo rekonštrukcia cesty? Nech sa páči.

p. Turlík: Takže ďakujem. To uznesenie znie... to uznesenie znie, aby nájomca spolupracoval s Mestskou časťou Bratislava - Ružinov pri rekonštrukcii vozovky Na križovatkách, tak som to tam uviedol, aby spolupracoval. Áno, pretože po jednaní s pani Kučerovou z právneho, nie je možné, alebo teda kvôli vlastníckym vzťahom nemôže on, ako investor investovať do cudzieho majetku. Čiže preto je tam tá formulácia, aby spolupracoval s Mestskou časťou Bratislava - Ružinov.

p. Pekár, starosta MČ: To je otázka, že či toto uznesenie bude vykonateľné. Možnože v tomto prípade, pani doktorka, vysvetlite nám to a potom možnože naozaj pán Bulko na vás otázka, že či...

p. Kučerová, MÚ: Tam nie sú všetky pozemky pod tou komunikáciou hlavného mesta. Čiže tam je ten právny problém. A za 2. - do konca roka - neviem ako by sa to dalo stihnúť, lebo určite bude treba aj stavebné konanie v danej veci.

p. Turlík: Do konca roka 2016.

p. Kučerová, MÚ: No, však práve. Tie pozemky nie sú všetky obecné.

p. Turlík: Dobré, ale je možné, aby obec prišla...

p. Kučerová, MÚ MČ: Poznám to. Ako, môžete to dať, ale môže to byť nesplniteľné.

p. Turlík: Áno. Je to doplnok. Prečo ako?

p. Pekár, starosta MČ: Podťe. Nech sa páči. Tam je ešte aj ten náhradný zelený pozemok, čo si myslím, že je v tom projekte. Takže toto zodpovedzte. Nevykrikuje prosím vás.

p. Bulko, zástupca spoločnosti: Najprv zareagujem, dobrý večer, pán poslanec na vás. My, ak sa podarí získať novú nájomnú zmluvu, určite musíme zrekonštruovať ten úsek cesty, ktorý je pred bytovým domom. Áno, ďalší úsek komunikácie patrí... mám taký dojem obyvatel' Urbikonu. Áno. A potom je nedokončený úsek komunikácie, ktorý prechádza až k Lidlu. Čo znamená, my určite zrekonštruujeme ten úsek pred nami. Áno. Myslím si, že ten úsek - áno, my sme už zrekonštruovali ten 1. úsek, kde sme robili rekonštrukciu vodovodu. Tam sme preasfaltovali celý ten úsek. Áno. Pokiaľ sa bavíme o preasfaltovaní, pretože my tam budeme robiť stavebné... ak sa

podarí teda získať, áno, my tam budeme robiť úpravy obrubníkov a všetkých týchto. Tzn. hovorím obraz o preasfaltovaní... ak som vás asi dobre pochopil, nie a to si myslím, že to je majetkovo... to nie je asi problém, že toto nemá s tým problém. Dobré. To je, čo sa týka vysvetlenia, čo sa týka takých doplnujúcich, ak mi dovoľíte ešte môžem?

P. Pekár, starosta MČ: Tú zeleň ešte, lebo to pani poslankyňa sa pýtala, náhrada zelene.

p. Bulko, zástupca spoločnosti: Náhradná zeleň. Ja som poslal na odbor životného prostredia pani Palagovej - v podstate na pozemku je v rámci dvoch výrubových konaní je červeným doplnené, a tmavozelenými náhradná výsadba, ktorá tam je navrhnutá. Tzn. časť, aby pani bola Mikulecká spokojná, ktorá to chcela, áno, a časť vpredu a tuto zostávajú medzi tými parkovacími státiami. Poviem takto. Bolo v UR-ku 29 parkovacích miest. My v rámci stavebného konania, alebo teda prenájmu pozemkov chceme budovať len 22, lebo nám to stačí. Zbytok parkovacích miest sme vopchali dovnútra. Tzn. vyšli sme v ústrety občanom, že by zostáva tam viac zelene. Áno presne tak. A tak je aj prednesené v rámci nájomnej zmluvy. Podľa UR-ka mohlo ich byť 29.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne za zodpovedanie otázok. Poprosím pani doktorka, nech sa páči a potom predseda návrhovej komisie.

p. Kučerová, MÚ: Čiže na strane 2, na strane 3, dôvodovej správy - skutkový stav a účel je písané, čo vlastne ten developer vybuduje, v akej výmere. A je tam parkovacie státie (22).

p. Pekár, starosta MČ: Poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia. Čiže vysvetlili sme si ten tvoj doplnok návrhu uznesenia. Ak si ho osvojí predkladateľ, tak to môže byť v jednom hlasovaní. Nech sa páči, pán poslanec. Dostal si doplnujúci návrh uznesenia?

p. Hrapko: Áno, ale iba jeden, nič viac.

P. Pekár, starosta MČ: Tak áno, to som myslel, pán poslanec. Nech sa páči.

p. Hrapko: Návrh doplnenia uznesenia. Nájomca sa zaväzuje spolupracovať s Mestskou časťou Bratislava - Ružinov pri renovácii povrchu komunikácie Na križovatkách po Vietnamskú, do 31. 12. 2016. Ak môžem, tento návrh je v rozpore, pretože nemôžeme zaväzovať niekoho iného uznesením mestskej časti. Pán starosta mi nepodpísal uznesenie, kde som len žiadal... čiže to sa vyjadrujem k textu návrhu.

P. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne za pripomienku. Naozaj je to tak. Ale berme to ako verejný prísľub. Takže ak stiahneš ten návrh uznesenia, to nepodpíšem. Stiahneš to? No ale pán poslanec ma správne upozornil, lebo už raz som takéto uznesenie nepodpísal, pretože my nemôžeme zo zákona zaväzovať tretie subjekty.

p. Turlík: Z môjho pohľadu, ja by som poprosil, aby kolegovia poslanci sa vyjadrili podľa toho.

p. Pekár, starosta MČ: Dobre, príprave sa na hlasovanie hlasujeme. Ďakujem, za 5 poslancov štyria boli proti 13 sa zdržali 1 nehlasoval. Doplnenie uznesenia neprešlo.

hlasovanie č. 15.

za: 5, proti: 4, zdržalo sa: 13, nehlasovalo: 1
návrh nebol schválený

Prejdeme k tomu návrhu uznesenia.

p. Hrapko: Uznesenie: Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu, schvaľuje z dôvodu hodného osobitného zreteľa v súlade s § 9 a) ods. 9 písm. C zákona Slovenskej národnej rady číslo 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov nájom na dobu neurčitú časti pozemku katastrálne územie Trnávka, a to z pozemku evidovanom na LV číslo 1 ako parcela registra „C“ parc. č. 14 814/556, zastavané plochy a nádvorí, ktorá má celkovú výmeru 4205 m², časť pozemku o výmere 946 m² za účelom výstavby stavebného objektu SO 02, spevnených plôch parkovacích miest, chodníka, príjazdové rampy, vjazdu a zelene za nájomné 30 EUR za meter štvorcový a rok spolu v sume 28.380 EUR ročne do nájmu spoločnosti In Develop s.r.o., Hánová 14, 851 04 Bratislava, IČO 44882823. Odôvodnenie: výstavba stavebného objektu SO ...to už ale nie som si istý, že či toto je súčasťou uznesenia - v zmysle predloženého odôvodnenia. Dajte prosím hlasovať.

P. Pekár, starosta MČ: Ďakujem sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú, keďže ide o osobitný zreteľ, je potrebná trojpäťtinová väčšina všetkých poslancov. To je 15. Pred hlasovaním sa prezentujeme. 23 prítomných poslancov. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: 17 poslancov hlasovalo za, 5 bolo proti, 1 sa zdržal. Uznesenie sme schválili.

hlasovanie č. 16.

za: 17, proti: 5, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0
- uznesenie č. 191/XI/2015

P. Pekár, starosta MČ: Keďže tento bod trval až tak dlho je 17. teda je už dávno po 17. hodine, nasleduje bod vystúpenie obyvateľov.

Vystúpenie obyvateľov

p. Pekár, starosta MČ: Prihlásili sa: pani Nemčeková, pani Miklovičová, pani Šimkovičová, pán Borkovič a pán Herceg, v tomto poradí. Pani Nemčeková, nech sa páči, pripraví sa pani Miklovičová.

p. Nemčeková : Vzdávam sa slovo v prospech Hojdany. Nie je o čom hovoriť.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Pani Miklovičová,... nie ja nechcem skákať. Naozaj, toto je... je 5 ľudí pripravených, takže určite každý, keď 3 minúty, to je len 15 minút.

p. Miklovičová, obyvateľka MČ : Príjemný podvečer. Ešte raz vás pozdravujem, ďakujem za slovo. Ja budem naozaj veľmi stručná, aby mohli pristúpiť k bodu na... k tomu čo

nás čakajú, tuná s malými deťmi. A trochu netradične, v rámci postojov občanov chceme ešte spätne vyjadriť do určitej miery poďakovanie - a aj za skvelý zážitok, ale aj ocenenie, za Hodové slávnosti v parku Andreja Hlinku, rovnako teraz začiatok adventu. Pán starosta, neviem kto to všetko organizoval. Vy asi viete, takže treba tých ľudí nejakým spôsobom, aspoň teda touto našou spätnou väzbou občianskou... oceniť. A rovnako ja, čo som bola samostatne za občanov na podujatí Stará mať alebo voľbách Ružinovskej starej mamy, veľmi pekné podujatie. Na Rytierovi dobrej knihy som nebola. Opäť teda sa mi dostala táto informácia a povedali, aby som aj toto ocenila. Možno tých podujatí je oveľa viac, ale preto chceme poďakovať. Vieme, že vždy je každé podujatie o jednom človeku, ktorý na to musí mať priestor. Takže občianski aktivisti, aby ste si nemysleli, že vždy sú len veľmi kritickí. Vieme aj oceniť dobre veci. A možno na základe toho, že je ten adventný pokoj, tak som si toto dovoľila povedať a na budúci rok sa tešíme na podobné pekné podujatia. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. To bolo veľmi milé. Určite, ak budú pozeráť záznam z rokovania, pani riaditeľka knižnice, pani Horáková, tá vlastne robí podujatie Rytier dobrej knihy, Naj stará mama Ružinova a pani riaditeľka CULTUS-u, pani Kozáková. Všetky tie koncerty, advent a podujatia, ktoré sa konajú vo veľkej sále Domu kultúry v parku Andreja Hlinku. Ďakujem za nich. Nasleduje pani Šimkovičová a pripraví sa pán Borkovič. Dobrý deň nech sa páči.

p. Šimkovičová, obyvateľka MČ: Dobrý deň pán starosta, dobrý deň páni a dámy. Ja mám malý príspevok, ktorý sa týka parkovania na zelenej ploche. Mám krátku prezentáciu. Tak poprosím. Takže naše - ja tu skúsím takto. Takže náš príspevok je: Arogantné parkovanie v parku. Som tu za sídlisko 500 bytov - vnútroblok Svätoplukova - Pavlovova. Náš problém trvá od roku 2012. Dodnes, ešte stále nie je vyriešený. A takto vyzerá parkovanie u nás. Takýto... takéto... takéto stojisko si postavil jeden pán, ktorý takýmto spôsobom vyriešil, po svojom parkovaní. Tzn., že si tam dal zelený koberec, starý, a niekoľko kachličiek a 3 roky nikto naňho nemá žiadne páky. /Pod'me ďalej./ Vlastník... vlastník tohto pozemku je mesto, správca pozemku je mestská časť Ružinov. A to je hlavne, hlavný kompetenčný spor, lebo v podstate toto je nekonečný kompetenčný ping-pong medzi magistrátom, mestskou časťou Ružinov a mestskou políciou o tom, kto vlastne v tomto prípade má konať. Pre nás obyvateľov vlastne o tom, ako sa to celé nedá vyriešiť. Teda z nášho pohľadu svojou nečinnosťou prichádza mesto aj Ružinov denne o nemalé finančné prostriedky, ktoré by sa dali využiť na rozvoj našej časti. Prečo? Pretože dodnes, keď sa pozriete na to, takto to vyzerá vyjazdené. Sú tam tie kocky, ten pán tam parkuje denne, 2 krát denne chodí hore-dole, takýmto spôsobom to rozjazďuje a nemieni sa toho svojho parkoviska vzdať. Toto je... toto je aktuálny stav toho, ako si to pán vyjazdil. Vpravo je stav, aký bol predtým, vľavo je po revitalizácii. Vlastne parkuje tam celý čas zadarmo. Naša skupina, vlastne náš vnútroblok sa rozhodol, jedného dňa že požiadala o revitalizáciu, pretože zdieľame spoločné hodnoty, je to vzťah k miestu, kde žijeme, vzťah k životnému prostrediu a tak isto vytváranie pozitívnych sociálnych interakcií, lepšie sa poznávame. My sme vložili finančné, naše finančné prostriedky, čas, energiu, entuziazmus, ale aj Ružinov vložil nemalé finančné prostriedky vo výške 4.000 EUR na to, aby sme mohli tento náš dvor revitalizovať. Toto sú fotografie z našej aktivity, teraz, ktorou sme si vlastne, ktorou sa nám podarilo celé to prostredie revitalizovať. Napriek tomu ten... to parkovisko tam stále je a nevieme s tým pohnúť. Prekvapila nás aktivita aj mestskej polície, ktorá bola na

jeden podnet, ktorý dostala, bola schopná dať 20 imobilizérov do jednej hodiny. Napriek tomu na naše večné upozorňovanie na toto parkovanie na tejto zelenej ploche, na 100 podnetov dala 1 imobilizér za 3 roky, čo sa nám zdá dosť veľký nepomer. Takže, čo je náš cieľ? Odstrániť nelegálne stojisko, zamedziť tomuto nelegálnemu parkovaniu nielen u nás, ale aj v Ružinove, čo si myslím, že je dosť veľký problém. A tak isto „500 bytov“ má viacero takýchto zelených stojísk, kde takto nelegálne ľudia využívajú toto parkovanie. A keď sa to podarí, na budúci rok plánujeme pokračovať v tejto revitalizácii v roku 2016. Takže park a zničená zeleň. Milý pán sa rozhodol, keď sme mu, prostredníctvom mestskej časti Ružinov, zabránili vstup z jednej strany prechádzať touto časťou a vôbec mu nevadilo, že prechádza cez kriky a cez už upravenú vysadenú zeleň. Mám krátke video k tomu. Takže pán, vážený pán starosta, kto a kedy odstráni toto nelegálne stojisko a čo urobíte pre to, aby sa to v Ružinove nedialo? Poprosím krátke video, aby ste videli, zdokumentovali, čo sa vlastne udialo. Ak sa to podarí... lebo... toto je z balkónu, totižto. Takto nám prechádza cez ten park, a pozrite sa ďalej, ako sa bude trepať medzi stromom a garážou, úplne na tesno, pár centimetrov. Pod tým, vôbec mu nevadí, že je tam krík, doláme to, ničí to a nevadí mu to. Takže by sme boli radi, keby sme s týmto prípadom vedeli pohnúť. Naozaj nás to 3 roky trápi. A boli sme aj za pánom primátorom, riešili sme to, už naozaj s kde kým, s políciou, so štátnou políciou. Momentálny stav je, že z jednej strany sú skaly, ale parkovisko je tam naďalej a pán sa chystá určite na ďalší protiútok.

p. Pekár, starosta MČ: No, na toto odpoviem veľmi rýchlo. Ja som mal stretnutie s novým veliteľom... novým veliteľom Mestskej polície, náčelníkom Mestskej polície. Vymenili sme si mobilné telefónne čísla. Keď môžem, nech chlapci stiahnu tú vašu prezentáciu s videom. Ja ho navštívim a poradím sa s ním.

p. Šimkovičová, obyvateľka MČ : Majú ju.

p. Pekár, starosta MČ: Dobré, ďakujem vám pekne. Ďakujem, posledný... predposledný, pardon, prihlásený pán Borkovič a prihlási, pripraví sa pán Herceg.

p. Borkovič, obyvateľ MČ : Dobrý večer. Už nechcem zdržiavať. Ďakujem pekne za slovo, len by som chcel podporiť požiadavky Hojdany. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, pán Herceg, nech sa páči.

p. Herzeg, obyvateľ MČ : Ďakujem za slovo. Nechcem zdržovať, aj tu máme vlastne kolegyne aktivistky z Hojdany, lebo teda určite je to záslužná vec, ale k tomu nechcem vystupovať. Bol by som rád, keby ste ich ale podporili. Ale chcem vystúpiť vlastne už aj k tomuto problému, čo sme tu mali a celkovo ku parkovacej politike. Dôsledkom toho, že tu nemáme koncepciu, ale ani žiadne pravidlá v tejto mestskej časti, napr. aj vlastne schválenie toho prenájmu na Trnávke, kde postup by mal byť opačný. A ja ako člen komisie, ktorá je komisiou dopravy, sa budem snažiť najbližšie mesiace a roky, a to každú komisiu posúvať ten problém ďalej. Je parkovanie, ktoré by malo byť riešené skôr tak, že my v Ružinove máme akútne deficit niekoľko tisíc parkovacích miest. A keď príde investor, on ten deficit ešte zväčší. A my mu ho riešime na mestských alebo pozemkoch v správe mestskej časti. Malo by to byť naopak. Ak príde investor, tak dobre, pustíme ho sem, ak pomôže vyriešiť problém mestskej časti Ružinov a na svojom pozemku vybuduje ešte viac

parkovacích miest ako on potrebuje pre svoj dom a pomôže tak Ružinovu. A to je tá situácia tej remízy a to vin-vin, čo tuto pán vicestarosta hovoril. Nie naopak. Inak prehráva zeleň a prehrávajú obyvatelia. Čiže práve preto budem pracovať na tom, aby sa nastavili nejaké také pravidlá hry pre celý Ružinov v oblasti parkovacej politiky. A k tomu teda mám aj také 2 kroky. Konkrétne - prvé, 1 vec, rád by som inicioval riešenie problému parkoviska, ktoré nemá vlastníka, ale zjavne bolo vybudované obyvateľmi v rámci akcie Z. Je to známa kauza Prima Park 2, pás popri ulici Jašíkovej, kde vlastník pozemku, ale podotýkam nie parkoviska, osadil parkovacie zábrany a tieto parkovacie miesta prenajíma za peniaze na stavbe, ktorú on nepostavil. A mestská časť sa k tomu stavia tak, že to nerieši. Takže chcem navrhnúť, aby mestská časť včas začala majetko-právne riešiť túto stavbu a prevziať ju do vlastníctva. Už som to riešil aj s referátom, ale nie je tam dosť veľká vôľa, lebo to je starostlivosť navyše, a potom som sa musíme o to starať. A čo keď sa tam niečo poškodí, musíme to opravovať tieto parkoviská. Nie, toto treba riešiť aj v súvislosti s parkovacou politikou, lebo keď ju spustíme, tak zistíme, že možno 40 % parkovacích miest, ktoré máme v Ružinove, tak neexistujú. Oni sú to nelegálne stavby alebo stavby v akcii Z a Ružinov tam nebude môcť prevádzkovať parkovaciu politiku. Čiže takto nielen riešiť parkovisko na Jašíkovej, ale riešiť systematicky potom všetky takéto účelové parkoviská, vnútrobloky, atď., aby boli v majetku mestskej časti a mohli sme seriózne riešiť parkovanie. Čiže to je taká výzva konkrétna ku tejto Jašíkovej ulici a kauze Prima Park 2 aj vo všeobecnosti riešiť parkovanie a nastaviť aj pravidlá pre investorov, aby pomáhali riešiť mestskej časti Ružinov, neprinášali ďalšie väčšie problémy. A na záver tiež, ako pani Miklovičová, pozitívne. Ja by som chcel pozitívne - a pochvaliť za zorganizovanie verejného pripomienkovania opravy električkovej trasy, alebo dá sa povedať prebudovania ružinovskej radiály, kde bolo veľa dobrých podnetov. My sme to prešli aj na komisii, podnety sme si prešli, oficiálne sme ich spísali a požiadali sme pána starostu, aby ich zaslal na magistrát. Taká bola aj dohoda, teda so zástupcami magistrátu, aby sme im to oficiálne poslali, pretože tým pádom to berú ako nejaké záväznejšie stanovisko, nielen ako nejaký názor. A určite by bolo dobré, teda veríme, že pán starosta posunie tieto... tieto pripomienky ku ružinovskej trati, aby napr. celá trasa bola zazelenená trávou, prejazdy, aby nejakým spôsobom boli riešené, zastávky, cyklotrasy, súvisiace prechody pre chodcov a pod. Takže ďakujem za zorganizovanie a teda prosím o preposlanie na magistrát.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, faktickou pán poslanec Patoprstý.

p. Patoprstý : Ďakujem. Ja nebudem zdržiavať, iba na margo toho vystúpenia pani Šimkovičovej. Pripravujem do bodu Rôzne uznesenie potom k tomu. Čiže v bode Rôzne si povieme.

p. Pekár, starosta MČ: Dobré, faktickou pani poslankyňa Šimončíčová.

p. Šimončíčová : Ďakujem pekne, ja len k pánu Hercegovi. Ako ste mohli vidieť pán Herzeg, pri predchádzajúcom bode, komisia, ktorá je poradným, kontrolným a iniciačným orgánom miestneho zastupiteľstva, jej názory sú pre toto zastupiteľstvo - a zdá sa irelevantné, lebo nebrala ju do úvahy, ani pri tom predchádzajúcom bode. Takže nerobte si nádeje, že niečo v našej komisii prerokujeme a potom to bude zaujímavé aj pre miestne zastupiteľstvo.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, nikto sa nehlási do diskusie. Končím bod vystúpenie občanov.

Bod č. 9

Návrh na schválenie dôvodu hodného osobitného zreteľa, týkajúceho sa nájmu nehnuteľného majetku v správe Ružinovského domova seniorov - Materské centrum Hojdana, Haburská č. 2, Bratislava

p. Pekár, starosta MČ: Prejdeme k bodu číslo 9 - Návrh na schválenie dôvodu hodného osobitného zreteľa -... pozerám, či je tu pani... je tu pani....- osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nehnuteľného majetku v správe Ružinovského domova seniorov - Materské centrum Hojdana, Haburská číslo 2, Bratislava. Poprosím pani riaditeľku Ružinovského domova seniorov, aby uviedla materiál.

p. Karelová, riaditeľka RDS : Ďakujem za slovo pán starosta. Dobrý večer. Predkladám návrh na schválenie dôvodu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa najmä nehnuteľného majetku v správe RDS v objekte bývalých detských jasí na Haburskej číslo 2. Časť tohto objektu má v nájme Materské centrum Hojdana od roku 2002. Ako viete, Materské centrum Hojdana v rámci komunitnej práce v Mestskej časti Bratislava - Ružinov pracuje s niekoľkými cieľovými skupinami. Celkovo s rodinou, potom s deťmi mladšieho predškolského veku, staršieho predškolského veku, s deťmi školákmi, s postihnutými deťmi a najnovšie aj so seniormi. Materské centrum Hojdana požiadalo o predĺženie nájmu na 10 rokov. V zmysle tejto žiadosti bol pripravený tento návrh, ktorý bol predložený na miestnej rade a štyroch komisiách - komisie školskej, kultúry a športu, v komisii mandátovej a legislatívno-právnej a kontroly, komisii finančnej, podnikateľskej činnosti a informatizáciách a komisii sociálnych služieb. Keďže ide o osobitný zreteľ, návrh zmluvy bol zverejnený 30. novembra na webovom sídle Ružinovského domova seniorov a zároveň v tento deň aj na úradnej tabuli mestskej časti.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem za uvedenie materiálu. K tomuto bodu sa prihlásili na... prihlásili sa vystúpiť pani Mesíková, pán Baxa, pán Bažány a pani Vlčková. Dám hlasovať jedným hlasovaním, či môžu vystúpiť. Pripravme sa na hlasovanie.

Hlasovanie : Hlasujeme.

hlasovanie č. 17.

za: 18, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 6

Čiže pani Mesíková, nech sa páči, pripraví sa pán Baxa. Pani riaditeľka môže si tu dopredu sadnúť.

p. Mesíková, obyvateľka MČ : Dobrý podvečer, alebo večer, vážené poslankyne, vážení poslanci. Pán Baxa nevystúpi, pretože už bohužiaľ bude musieť odísť. To je zástupca našich starých rodičov. Ale ostatní vystúpia. Aspoň krátko. Ja som tak rozmýšľala, že akou rečou by som vám to tu tak celé povedala, tak, čo najjednoduchšie, najkratšie o tom výnimočnom mieste, ktoré za 14 rokov svojím, prevažne dobrovoľníckym spôsobom a s príspevím mnohých mladých rodín, vybudovali. Ja si myslím, že veľa už bolo povedaného. Koniec koncov, nestojím tu prvýkrát. Nejak mi prischol tento mikrofón za tých 14 rokov. Takže verím, že počuli ste o Hojdane,

počuli ste čo to znamená vybudovať a prevádzkovať 14 rokov materské centrum bez toho, aby ste dostávali pravidelné dotácie, či už zo štátu, alebo z mestskej časti. Jednoducho zháňame si vlastnými spôsobmi peniaze. Je to z rôznych grantov, dotácií mestskej časti, a takisto mestskej časti, dvoch percent atď. Mnoho ľudí, ja by som chcela skôr tak vyzdvihnúť to výnimočné, čo tu je pre Ružinov a čo nám aj iné maminy z ostatných materských centier, resp. ostatných mestských častí závidia, že to tu tak kvalitne držia tí ľudia, ktorí sú tam, toľké roky, tak úžasne a že to spektrum, tých aktivít, je tam také, aké je. To nám naozaj k nám prichádzajú aj spoza Bratislavy, z Dúbravky. Hovorí nám, že je to úžasné, ako to robíme. Robíme to aj preto tak, že máme vašu podporu. A preto by som chcela veľmi poprosiť - my sme teraz dali tých 10 rokov požiadavku na predĺženie toho nájmu. Je to z jediného dôvodu. My už za 3 roky sme prišli na to, že pokiaľ my chceme žiadať nejakú investíciu, ktorá je trochu väčšieho rázu, my vkladáme vlastne do tej budovy, okrem toho, toho obsahového, čo vám hovorím, že sú tam krúžky, kurzy, aktivity a jej - do rekonštrukčných prác. My sme za tých 14 rokov postupne... postupne, najskôr sme žili na poschodí, potom sme zrekonštruovali prízemie, teraz konečne je čas, keď finišujeme so suterénom. Máme tam mini telocvičňu, máme tam ateliér výtvarný, máme tam teraz najnovšie kuchynku, kde sa bude piecť s deťmi. Čiže za tieto roky tie peniažky, my by sme chceli naďalej, tak, ako sme sa zaviazali, že budeme robiť naďalej aktivity pre ružinovské mladé rodinky. Chceli by sme v tom pokračovať a práve teraz máme taký najväčší problém, s ktorým si nevieme rady, resp. už hľadáme rôzne spôsoby, výmena okien, výmena fasády atď. Tá budova je z 50.- 60. rokov. Jednoducho my postupne sa snažíme vkladať do toho aj tieto prostriedky. A na to, aby sme dostali, odhadom poviem 20.000 potrebujeme na výmenu okien za nové plastové, my potrebujeme byť dôveryhodným partnerom pre prípadných donorov. A pokiaľ my sme mali doteraz nejak na 5 rokov nájom, tak viete, nebolo to také... jednoducho nedostali sme tie peniaze. Takže kvôli tomuto, aby sme boli dôveryhodným partnerom pre prípadných ďalších donorov, ktorých stále máme chuť, energiu ich hľadať - tak kvôli tomu tých 10 rokov. Chcela by som poďakovať za pozornosť. Skrátila som to, mám tu toho veľmi veľa. Poprosím vás, keby ste našli - uvedomujeme si, že materské školy potrebujeme, potrebujeme miesta vytvoriť, keby ste našli nejaké iné riešenie, nie obmedziť činnosť materského centra Hojdana. Na rok - je to pre nás začiatok konca. Poviem to otvorene. A verím, že nájdeme - nájdite proste riešenie, aby tu Hojdanu ste neobmedzili. Pokiaľ máme chuť, energiu, chceme robiť. Keď nebude mať kto, tak potom samozrejme, nech sa páči, ale... Ďakujeme vám za pozornosť.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Vystúpi pán Bažány a pripraví sa pani Vlčková.

p. Bažány, obyvateľ MČ : Dobrý podvečer, ďakujem. Ja zastupujem rodičov, ktorí navštevujú a využívajú služby materského centra. A v médiách som sa dočítal, že Mestská časť Ružinov má záujem podporovať, zvyšovať záujem Ružinovčanov o komunitný život a materské centrum. Hojdana je komunitný život. A prečo to teraz rušiť alebo pozastavovať. Prečo to teraz rušiť alebo pozastavovať? Existujú aj iné riešenia. Samotní Ružinovčania nám pomohli nájsť napr. nevyužívané priestory v materskej škôlke na Astrovej ulici, budovu zatvoreného rehabilitačného centra na Teslovej ulici, nadstavby existujúcich škôlok, ktoré sú už usposobené pre fungovanie materských škôlok. Na záver jeden krátky pohľad do budúcnosti. Prečo rušiť komunitné centrum, keď podľa oficiálnych štatistických údajov INFOSTAT-u začíname naberať pokles demograf... demografického prírastku, prírastku

obyvateľstva, a do troch rokov sa to určite prejaví aj na počte neumiestnených detí? Určite je nesporné, že treba vymyslieť niečo pre chýbajúce miesta, ale nie zrušením komunity. Komunity mladej. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, vystúpi pani Vlčková.

p. Vlčková, obyvateľka MČ : Dobrý večer. Ja zastupujem rodičov detí z Dawnovým syndrómom. Máme o občianske združenie, AB Dawnov syndróm, a vlastne strechu nad hlavou, sme našli práve v materskom centre Hojdana, kde sa stretávame, kde robíme aktivity s deťmi, s rodičmi. Začínali sme pred dvanástimi rokmi na Kostlivého, v Agentúre pre autizmus a iné zdravotné postihnutia. Takže, cítime sa Ružinovčania. Neskôr sme prešli teda do Materského centra Hojdana. V podstate máme tam okolo 40 rodín s deťmi a vlastne pracujeme s deťmi úplne tými najmenšími až po tých väčších. A pre všetkých sa tam nachádza v Hojdane miesto. Robíme tam aktivity pre úplne malé deti, pre rodičov, stretávanie, pomáhame rodinám sa vysporiadať s tou novou situáciou, aby žili taký plnohodnotný život. A pôvodne sme plánovali, ešte možno pred tými 10 rokmi si budovať sami nejaké komunitné centrum, ale vôbec sme na to nemali silu. Pri tých deťoch, pri tých starostiach - a vlastne Hojdana nám kompenzuje ten priestor. To všetko. My môžeme všetku tú svoju energiu a silu vlastne venovať len tej našej činnosti. A veľmi sa chcem poďakovať tým dievčatám, ktoré to robia mimoriadne dobre. A keby ste sa našich detí spýtali, ktoré miesto na svete je najkrajšie, tak určite vám povedia že Hojdana, pretože tam zažívajú, tam žijú spolu. My vlastne to robíme aj preto, aby tie deti spolu rástli, spolu žili a možno v budúcnosti ľahšie odchádzali od tých svojich prirodzených rodín, aby boli, aby boli už komunita odteraz, od detstva. A to, čo majú spolu prežiť, to im nikto nevezme. Keby sme nejakým spôsobom tu Hojdanu nemali, tak musíme začať na zelenej lúke. Ďakujem pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, otváram diskusiu. Hlási sa pani poslankyňa Barancová.

p. Barancová : Ďakujem veľmi pekne pán starosta. Veľmi oceňujem, že práve Ružinov má takúto organizáciu a určite podporujeme komunitný život. Myslím si, že sme to aj dokázali tým, že Hojdana si požiadala o grant a ten grant získala. Svojou činnosťou, svojimi aktivitami, a samozrejme tou unikátnou činnosťou. Čo mňa trochu vyrušuje, tak vyrušuje ma tá doba nájmu. A len pretože pravdepodobne nemáme, nie ako v Ružinove, systémovo zadané, akým organizáciám sa poskytuje, na aký čas. A tá doba nájmu - 10 rokov. Chcem povedať, že mali sme tu lekárov, ktorí žiadali o prenájom, dostali na 5 rokov, máme tu školy, ktoré zabezpečujú povinnú školskú dochádzku, dostali to na 5 rokov. A myslím si, že mali by sme toto zvážiť, že keď aj iným organizáciám dávame teda na 5 rokov, tak si myslím, že, ja som za to, aby určite sme takéto centrum nezrušili a určite nebudem za to hlasovať, aby sa takéto niečo zrušilo. Ale čo sa týka tej doby nájmu, sa mi to zdá potom neférové voči iným organizáciám, ktoré dostali nájom iba na 5 rokov. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Ja tiež podporujem Hojdanu. A teda ospravedlňujem sa, že tak dlho ste tu museli čakať, ... keď budete mať narodeniny a budete v tých priestoroch, tak vám určite obrovskú tortu donesiem k narodeninám. Prečo ten, tá dĺžka nájmu takáto, bolo to už vysvetlené. A ja by som neporovnával lekárov, ktorí sú komerční podnikatelia - poviem to tak nahrubo - a Hojdanu, ktoré je občianske združenie. Ale je to v rukách poslancov, pretože počuli sme, čo je

dôvodom toho. Ja viem, keď tá budova bola schátralá, keď tam zatekalo, resp. zamokala pivnica, ako postupne aj z vlastných zdrojov, aj z teda dotácií, ale ...ako... ten čas, ktorý venujú matky a ich manželia rozvoju toho priestoru a rozvoju toho komunitného centra, dá sa povedať, ktorým Hojdana je, tak to je nezaplatené. Pretože ten čas je najdrahší. A ak majú chuť tam pracovať, lebo to nie je pre nich zabáva, ale práca, pretože počuli ste, aj - sú tam aj deti, ktoré sú nejaké handicapované a títo ľudia sa im venujú. Takže ja by som vás poprosil, aby sme naozaj vážne brali tento materiál, aj diskutovali. Možnože niektorí, niekto, niekto je aj... nechcem povedať odporcom, ale aj iného názoru, ako mať Hojdanu v tom mieste, ale poprosím vás, ak môžete, podporme tento projekt, aby tá Hojdana bola v Ružinove. Už roky Únia materských centier robí Míľu pre mamu na Štrkoveckom jazere a keď vidíte tie deti s rodičmi, tak časť tých detí s rodičmi je aj v našej Hojdane. Nasleduje pán poslanec Bajer.

p. Bajer : Ďakujem pekne, ja sa tiež, ja tiež chcem poprosiť kolegov poslancov, aby zahlasovali za dobu nájmu na 10 rokov. Je to z toho dôvodu, že naozaj tu máme fungujúce centrum, máme tu fungujúci komunitný život, v Hojdane. Som bol... nebol som síce teraz na poslednom stretnutí, ale - lebo som, keď oslávili narodeniny. Ťažko nájsť nejaké slová. Ja viem, že nám chýbajú škôlky, ale sami vidíte, že máme aj iné možnosti a nejaké to stroskotáva teraz na tých financiách, v podstate, že sme tu museli sanovať nejaké kauzy, požičiavať finančné prostriedky niekam inam alebo investovať do niečoho iného. Naozaj schválme tých 10 rokov a nehajme rozvíjať sa túto komunitu ďalej. Určite nám prináša veľký osôh pre Ružinov, a budme na túto komunitu veľmi hrdí. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Z poverenia pána starostu budem krátko viesť toto zasadnutie. Prihlásený riadnou pán poslanec Guldan.

p. Guldan: Ďakujem pekne pán zástupca. Pokúsim sa to nejak racionálne podať. To, čo Hojdana napĺňa v priebehu štrnástich rokov, to sa aj ústami poslancov, aj pani poslankyni Barancovej napĺňa v tomto, v tejto inštitúcii, ktorú ja označujem ako humanistickú inštitúciu, tou... touto napĺňa teda ten, komunitný život, ktorý sme riešili aj súvislostiam - ja neviem s 500 bytmi a s inými priestormi mestskej časti. Oslovil ma doktor Peter Baca, ktorý nie je nevýznamný, slovenský archeológ, dokonca je to kolega, pamiatkár a ten mi vyrozprával story s jeho dcérou, ktorá mala, Peter, ospravedlňujem sa, dal si mi na to súhlas, mala psychické poruchy a čuduj sa svete, chodila do tejto Hojdany. Bez liekov, bez takýchto vstupov, dievčaťu ... dievča sa dalo do poriadku. Pokiaľ budeme riešiť takéto funkčné náplne takým spôsobom, a teraz nechcem, aby to bolo brané z mojej strany účelovo, ale žiadať zrušenie, pretože ten rok, ktorý navrhuje aj komisia finančná tak ako povedala šéfka tej Hojdany je pre nich likvidáciou, zdá sa mi nepasentné. Štúdia využiteľnosti objektu, čo je teda vážna ekonomická inšancia, i inštitúcia pre hotely novovybudované, ale tak budiš - je to tak povedané a napísané. S vyčíslením predbežných nákladov na využiteľnosť objektu Haburskej ulici číslo 2 pre účely materskej školy. Ja beriem, že hájime vlastné záujmy, ale inštitúciu, ktorá pre túto časť humanitného života napĺňa toľko, tak dlho, ten... túto náplň, by znamenalo nepredĺženie tejto aktivity na tých 10 rokov, naozaj jej likvidáciou. Toto nie je hodnotenie bežnými nejakými... rovnakými. No jednoducho sa to nedá riešiť len tak, že budeme riešiť využiteľnosť ekonomickú. Musí sa prihliadať aj na... aj na, aj na humanizmus toho pôsobenia tejto inštitúcie. Ja

budem hlasovať za ten návrh, ako ho predložili z úradu, pretože považujem túto vec za naprosto prospešnú.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem, nasleduje pán poslanec Turlík.

p. Turlík : Ďakujem za slovo. Myslím, že sa zhodneme na tom, že Hojdana je prospešná, že sme radi, že v Ružinove pôsobí. Otázkou a teraz polemikou je, že či 10 rokov, alebo 1 rok - nájomná zmluva. Ja by som nejaké fakty. Nechcem polemizovať s pani doktorkou Barancovou, ale nedá mi, že aj pani doktorka Reháková, ďalší bod bude - žiadate nájom, je to komerčný nájom a tiež ho schvaľujeme na 10 rokov. Alebo teda materiál predložený na 10 rokov rovnako. Takisto práve v tej dôvodovej správe je koľko investovala do tých nehnuteľností, do budov, do opráv atď. A my to chceme podporiť tým, že to bude, že tieto investície nejakým spôsobom sa jej budú pomaly zhodnocovať. Hojdana, množstvo brigádnických hodín odrobených z grantov, rekonštruované... rekonštruovaná budova, takisto ten okolitý dvor. Ďalším faktom je, že účel budovy sú jasle. Pôvodne bola budova postavená ako jasle. Že keď chceme budovu prestavať, alebo teda musíme robiť zmenu účelu budovy atď. Nehovorím, že sa to nedá, ale keď to chceme z tohorobiť škôlky, škôlku a podobné veci, sú to nemalé náklady. V živote vieme, že to je, že buď rastieme, alebo ideme dole, dolu vodou. Keď schválime nájom na 1 rok, nedáme signál, aby sa rozvíjala táto organizácia, ale aby nejako prežila. Aby aj ten majetok, ktorý je tam zverený, aby však nejakou - už bude a nebudú investovať, nebudú sa ďalej rozvíjať. Investícia do okien, čo tu bola povedaná a ďalšie investície, na čo to majú robiť, hej? Okrem toho myslím si, že je to potom signál, že si nevážime tú prácu tých dobrovoľníckych hodín, tých, tých desiatok atď. alebo 1.000 dobrovoľníckych hodín, ktoré tam boli vynaložené. Nechcem sa opakovať, ale vyzývam a apelujem kolegov poslancov, aby sme zobrali rozum do hrsti a našli iné riešenie na páľčivú problematiku škôlok, ktorú samozrejme riešime. Verím tomu, že do roka máme ďalšie 3 triedy na... na Trnávke, ďalšia škôlka otvorená. Takže tento problém škôlok sa rieši. A myslím dosť intenzívne na mestskej časti. Ale nie je to dôvod na to, aby sme skracovali alebo resp. nerobili ten pôvodný návrh na 10 a nepodporili návrh na 10 rokov. Ďakujem pekne.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Riadnym príspevkom prihlásený pán poslanec Vojtašovič, nech sa páči.

p. Vojtašovič : Ďakujem pekne za slovo. Myslím si, že nikto tu v sále nespochybňuje verejnoprospešný charakter poskytovaných služieb občianskeho združenia Hojdana. Ale ak si prečítame informatívne materiály k tomuto zastupiteľstvu, zistíme, že v roku, v školskom roku 2015 bolo neprijatých 878 detí do materských škôl. Preto nie je podľa môjho názoru správne predĺžiť nájom o ďalších 10 rokov, bez nejakej analýzy alebo štúdie využiteľnosti týchto objektov, že či sa dajú využiť alebo nie, ďalej ako materské školy. Preto, aj na základe záverov finančnej komisie, by som chcel predložiť pozmeňujúci alebo doplnujúci návrh uznesenia.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Pardon, pán poslanec, trochu ticho v sále, poprosím. Ide pozmeňujúci návrh. Ďakujem.

p. Vojtašovič : V znení: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava - Ružinov po prerokovaní materiálu schvaľuje ako dôvod hodný osobitného zreteľa predĺženie

nájomnej zmluvy s Materským centrom Hojdana, Haburská číslo 2, Bratislava, predmetom ktorej je nehnuteľný majetok zverený do správy Ružinovského domova seniorov, Sklenárova číslo 14, Bratislava a to nebytové priestory o výmere 502 m² na Haburskej ulici číslo 2 v Bratislave, na účely prevádzkovania materského centra, na aktivity vyplývajúce z predmetu činnosti občianskeho združenia Materské centrum Hojdana - Ružinov za nájomné vo výške 0,10 EUR/ m² a príľahlý pozemok o výmere 4.146 m² za nájomné 0,033 EUR/ m² v celkovej sume 187,02 EUR na rok, všetko na dobu určitú do 31. 12. 2016. Po b) ukladá Ing. Jurajovi Hagarovi, prednostovi, zapracovať, zabezpečiť vypracovanie štúdie s vyčíslením predbežných nákladov na využiteľnosť objektu na Haburskej číslo 2, Bratislava pre účely materskej školy s využitím priestoru na maximálny počet detí, podľa platných legislatívnych noriem s tým, že sa do štúdie zapracuje alternatíva zachovania činnosti materského centra Hojdana v daných priestoroch po realizácii technických úprav v objekte. Termín: 30. apríl 2016. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem, faktickou prihlásený pán poslanec Guldán.

p. Guldán : Spomenúť, že štúdia využiteľnosti je vtedy pasentná, relevantná, keď je pochybnosť o funkčnom využití daného objektu. Keďže máme v tomto kontexte dosť jasno, na čo sa využíva tento objekt, a je to naprosto pozitívne zistenie pre všetkých... A ešte jedna dôležitá vec. Ak - čo povedal pán poslanec, alebo kto - Ak bola budova postavená ako zariadenie jasli, to je zdravotnícke zariadenie, silne pochybujem o možnosti, o možnosti, že by bolo bezproblémové , bez väčších..., možno potrieb rekonštrukcie objektu využívať ho pre materskú školu. Takže toto je z funkčného hľadiska veľmi dôležité. Pretože jedno je školské zariadenie o jedno zdravotnícke zariadenie. To by vám mohla šéfka stavebného úradu povedať, že v tom je veľký rozdiel pri schvaľovaní.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Prihlásený pán poslanec Hrapko.

p. Hrapko : Ďakujem za slovo. Ako povedal pán Turlík, samozrejme, všetci uznávame Hojdana za to, že... za to čo robí, za to akým spôsobom pracovala tie roky. Ale máme informatívny materiál kde je napísané, že vyše 400 detí nebolo prijatých. Si myslím, že musíme pozerieť takým spôsobom, aby aj Hojdana bola - nejakým spôsobom mohla pokračovať vo svojej činnosti. Ale skúste ísť a povedať tým 400 mamičkám, že mám... že im nebudeme riešiť ich problém, že nebudú môcť ísť do roboty, pretože my sme uprednostnili areál ktorý má 4100 m², proste areál, kde by sme vedeli urobiť 2 triedy materskej škôlky. Že proste, že to necháme len pre jednu, aj keď užitočnú a dobrú činnosť. Trošku sa čudujem, že sa že tak vehementne sa... bránime tomu, aby sme našli riešenie pre spoločné využitie aj materskej škôlky aj... aj Hojdany, pretože ten priestor je, by som povedal skoro určený k tomu, aby tam vznikla kontajnerová škôlka. Lebo my máme... my máme veľký problém v tom, že vlastne ideme stavať Ružomerskú, kde bude niekoľko 100 000 na vklad a nemáme pri tom, pri... teda pritom máme pozemok, ktorý máme je v našej správe, vieme s tým narábať a necháme ho v podstate – voľný - nie je podľa mňa úplne v záujme, aby v mestskej časti a všetkých občanov mestskej časti, aby sa aby sme to riešili jednostranne v prospech jedného subjektu, aj keď s veľmi dobre dobrou činnosťou, ktorá má význam určite. Ale nechápem, prečo nemôžeme hľadať riešenie na to, aby sme riešili jeden aj druhý problém. To je pre mňa trošku nepochopiteľné. A trošku sa čudujem tak veľkej snahe o to, aby sa, aby sme proste nemohli už tento objekt úplne

a do budúcnosti, akým spôsobom ho mestská časť chce využívať, pretože 10 ročný nájom znamená, že jednoducho naňho môžeme teraz zabudnúť. Čiže nebudme hýfť a naozaj s rozumom, ako správny hospodári si urobme prepočet, čo môžeme, čo nemôžeme, a ak sa ukáže, že to je jedno z riešení, ktoré naozaj je najlepšie, možnože aj ja sa k tomu pripojím. Ale v tomto okamihu určite nie. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Faktickou prihlásený pán poslanec Alscher, nech sa páči.

p. Alscher: Ďakujem pekne za slovo. Ja by som si dovoľil nadviazať trošku na Peťu Hrapka. On to tak možno kostrbato povedal, ale v princípe myšlienku povedal dobrú. A ja by som si ju dovoľil trošku len doplniť v tom zmysle, že naozaj tú vec nestavajme na hranu. Ja si tak isto veľmi vážim prácu, ktorú robí Hojdana a tak isto ich činnosť veľmi schvaľujem. A je mi veľmi sympatická. A zároveň sa takisto pripájam k názoru, k tomu, že zaviazat' sa na 10 rokov prenajať taký priestor, ktorý by mohol byť potencionálne využitý na práve prevádzkovanie materskej školy by bolo veľkým hriechom. Preto by som veľmi rád podporil aj iniciatívu zo strany pána poslanca Vojtašoviča. Táto iniciatíva vznikla u nás, na finančnej komisii, kde by sme chceli dať jasný odkaz aj zástupcom materského centra v tom zmysle, že nemáme v pláne ich nejakým spôsobom znevýhodniť alebo im nejakým spôsobom neumožniť, aby mohli pokračovať v tejto činnosti v Ružinove. Ale poďme hľadať nové alternatívne priestory a poďme hľadať naozaj možnosti ako rozumne naložiť s týmto priestorom a prípadne hľadať nový priestor pre nich. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Faktickou pán poslanec Hrapko.

p. Hrapko: Ospravedlňujem sa. Zabudol som jednu podstatnú vec a to je to, že vlastne ako predseda sociálnej komisie, sociálna komisia o tomto probléme hlasovala a hlasovala za riešenie, ktoré je veľmi podobné tomu, čo navrhol pán poslanec Vojtašovič. Tzn. na jeden rok a hľadanie riešenia, akým spôsobom tam dať spolu Hojdanu aj s materskou školkou. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Faktickou pán poslanec Bajer.

p. Bajer: Ďakujem. Ja ... ja ... ja rozumiem, že proste sa tu hľadajú nejaké alternatívy. Ale tým, že keď im dáme iba na jeden rok, tak ich zneistíme, celú tú komunitu. Budú mať teraz strach, čo potom, čo bude ďalej? Ak chceme robiť nejaké paralelky Hojdana - verzus škôlka, šak sú tu nejaké projekty týchto kontajnerových škôlok. Šak môžeme využiť aj pozemky, ktoré sú na už na existujúcich škôlkach, kde majú trebárs aj tú jedáleň vybudovanú, kde majú vybudované to stravovacie zariadenie a môžeme tam vlastne vybudovať nejakú modulovú škôlku. Zvýši sa počet tried. Len toto mi nejde do hlavy, že prečo aj takýmto spôsobom neuvažujeme, kde už niečo akože existuje. Proste hlavne idem mi aj o tú jedáleň, o to sociálne zariadenie.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Kolegovia, Patrik, Tomáš, prihlásite sa riadnymi? Vyčerpali už ste si zásobu. Ale faktickou ešte pán poslanec Patoprstý nech sa páči.

p. Patoprstý: Ďakujem. Ja faktickou zareagujem na pána kolegu Bajera. Stotožňujem sa s tým, čo on povedal. Áno je to pravda. Ale to není pravda, že sa nehľadajú iné

kapacity, že sa nehľadajú iné možnosti. Však preboha toto celé zastupiteľstvo, celý úrad vedenie mestskej časti, šak tu sa točíme takmer rok okolo materských škôlok. O tom že deti treba umiestňovať, že detí je veľa, miesta je málo! Tie nešťastné kontajnerové škôlky už pomaly budeme pichať na každý roh. A zrazu tu je priestor, ktorý má vyše 4000 m² do ktorého by sa takáto škôlka dala taktiež umiestniť. Ja nehovorím, že toto je jediná alternatíva, že inde sa nedá, ale treba uvažovať trpezlivo a rozumne. A s tým, že – áno - máme tu priestor, ktorý je majetkom, alebo v správe mestskej časti, má vyše 4000 m², je tam dneska veľmi podobné zariadenie, z ktorého by možno tie deti zo škôlky mohli rovno prejsť, do Hojdany, sa hrať alebo cez víkendy chodiť do Hojdany, keď je škôlka zavretá. Čiže, prečo s takouto alternatívou neuvažovať? Ide iba o to, že s tou alternatívou uvažovať a zaoberať sa s ňou. Nikto netvrdí, že zajtra tam dôjdu buldozéry a idú stavať nejaké škôlky na pozemku, na... v priestoroch kde je teraz Hojdana. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem teraz vtipne udelím slovo sám sebe, nakoľko chcem vstúpiť do diskusie, ako, nie predsedajúci ale ako poslanec. Nuž o niekoľko bodov, a keď ste si dobre pozreli program, máme tu máme tu jeden bod, kde chceme rozšíriť kapacitu Materskej školy Šťastná využitím služobných, bývalých služobných bytov. Iste si pamätáte, štvrt' roka tomu, na začiatok školského roka, čo sa otvorili nové triedy na Trnávke, vznikli... vzniknulé nad stavbou, na... nadstavbou skrátka. Hľadáme tie cesty, ako tie miesta... miesta pre škôlkarov rozširovať - pardon za výraz - kde vyňúrať proste každé nejaké miesto. Ja sa obávam, že túto sľubujeme holuba na streche, ak by sme chceli vytvoriť, v tej najlepšej vôli, v najlepšej viere, škôlkárske miesta tam, kde vlastne nikdy historicky neboli. V budove jasli. Prepáč pán poslanec Guldan, podľa - ja mám informáciu, že jasle – dobre, pán poslanec Guldan, prepáč, budem možno teda opakovať svoje argumenty, ale skutočne tomu rodičovi sa to zdá byť rovnaké - jasle a škôlka. Keď tam vodíte deti. Ale vzťahujú sa na to iné technické, hygienické, neviem aké normy. Ja sa obávam, že nájom na jeden rok, možno aj 2 roky skutočne bude pre Hojdanu likvidačný. Lebo ich uvedie do neistoty. Nie ich, z hľadiska nejakého entuziazmu, ten realizačný tím – prepáčte, neviem ako sa volajú presne vaše funkcie - animátori atď., ale z hľadiska toho, že sa naozaj nedostanú... nedočkajú žiadneho príspevku na fungovanie ktorého, z ktorého žijú. Myslím to, čo vyberajú od rodičov, to sú smiešne eurové sumy, ale že už sa nedočkajú skutočne nejakých príspevkov. Či už od strednej vrstvy alebo od sponzorov, ktorí nebudú chcieť investovať do priestoru, ktorý o rok môže patriť niekomu inému. Nech by tam bol ten najkrajší možný účel. Ak by v tej budove boli – pardon, odľahčím - thajské masáže, alebo nejaký... niečo podobné, lekári - bolo tu spomenuté rád sa pripojím k tomu krásnemu „marš s nimi“ a využijeme tú budovu na nejaký komunitný účel. Ale Hojdana je unikát, ktorý vznikol za veľmi priaznivých okolností. To nedokážeme vytvoriť umelo. To sa fakt musí museli stretnúť ľudia v správny čas, správni ľudia na správnom mieste. Ak by sme raz takto prerušili tú kontinuitu tým ročným nájomom, ja sa bojím, že takej Hojdany sa už nedočkáme. A kiež by sme tých Hojdan mali viacej! Aj v oblasti možno kultúrnej, možno zdravotného... životného prostredia a ďalších. Viem, že ten nájom 10 rokov pre vás skutočne je ťažko stráviteľný. Ja som presvedčený, že tu ide ale o krok pre inštitúciu, ktorá vlastne odľahčuje rodičov detí toho predškolského veku. Plní proste mnohé úlohy, mnohé funkcie, ktoré my im inak tým rodičom zabezpečiť nevieme. 7 sekúnd do konca príspevku končím. Odovzdávam slovo pani poslankyni Tomáškovej.

p. Tomášková: Ďakujem za slovo. Ja som bola jedným z poslancov, ktorý prišiel na predstavenie pani - Hojdany .. na Hojdany- pani Mesíkovej. A ja som jej už vtedy trochu avizovala, že toto očakávam, takúto debatu, pretože som tu bola pred piatimi rokmi, keď sa schvaľoval nájom na 5 rokov. A tá debata tu bola už pred piatimi rokmi. A avizovala som jej aj také logické argumenty. A povedala som jej úprimne svoj názor, čo si myslím, že proste ja ten objekt, aj to, tú Hojdanu, ako... tam proste prevádzkuje, považujem naozaj čiastočne za nie úplne dokonale využitý objekt. A viem si napr. predstaviť, že by Hojdana vedela poskytovať napr. formu denného centra práve pre mamičky, ktoré napr. nemajú materskú škôlku. A celý tento... táto diskusia tu vznikla možno práve preto, že celých tých 5 rokov na pôde mestskej časti sa vôbec nepracovalo s alternatívou využitia toho objektu. Tu sa vôbec s tými objektami bývalých detských jasíel' to sa nejak zabetónovalo. Keď si zoberiete informatívny materiál, máme tam na, myslím kolegyňa Anička Reinerová predkladala, ako využívame všetky objekty bývalých detských jasíel'. Áno, oni... zmenila sa vtedy doba, prenajímať - majú to väčšinou okrem jedných detských jasíel', všetko to majú nejaké organizácie, ktoré tam poskytujú zdravotnú službu, opatrovanie chorých ľudí, starých ľudí a podobne. Nikto ani tú Hojdanu, nikto - ja som sa zarazila, kolega Turlík, keď ste povedali, že mi chceme zlikvidovať Hojdanu - lebo tuná niekto uvažuje. No ja si nepamätám. Pani Mesíkovej som to vtedy na tom stretnutí rovno povedala. V žiadnom prípade, ale myslím si, naozaj, že povinnosťou mestskej časti ako dobrého hospodára, je uvažovať so všetkými alternatívami. A my keď dneska odsúhlasíme nájom na 10 rokov, ja sa, prepáčte kolegovia, aj pre vedenie úradu, obávam, že tuná nikto nebude uvažovať o tom, aby sa tá činnosť zefektívnila. Že by vystúpil niekto do konania, do rokovania, s pani Mesíkovou, aby otvorili denný stacionár pre na určitú dobu, keď máme demografickú krivku vysokú a potrebujeme tie deti umiestniť. Veď len chceme vytvoriť tlak tým návrhom pána kolegu Vojtašoviča. Je to, čo sme hovorili na finančných komisiách, všimnite si ten dátum – apríl - ak v apríli vyhodnotí mestská časť, že je to nevýhodné, drahé, rekonštrukcia. V máji podpíšeme zmluvu aj na 20 rokov s Hojdanou. A môžeme s ňou rokovať, poskytuje ešte nejaké iné služby. Len ja neviem trochu nájsť iný spôsob nejakej kooperácie. Tá záhrada má - pozrite si - 4100 m ...4100 m. Kto chodí okolo vie, že nie je v plnej miere využitá. Pani Mesíková, to mi tiež musíte dať za pravdu, že nie je. Viem si tam predstaviť rozšíriť kapacitu o to, aby sme tam mali aj pekný moderný nejaký bungalov pre iné využitie. Len ide skôr o to, aby sme debatovali, alebo prinútili mestskú časť - a ja ten nápad pána kolegu Vojtašoviča vnímam ako naozaj priestor - 4 mesiace zintenzívnenia nejakého hľadania riešenia. A nebrala by som to, vôbec by som sa neobávala likvidácie Hojdany. Pretože ak aj áno, budeme všetkými inými spôsobmi podporovať, aby Hojdana možno práve naopak rozšírila svoju činnosť a mohla poskytovať rozšírené služby. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Riadnym príspevkom prihlásený pán poslanec Turlík.

p. Turlík: Ďakujem pekne za slovo. Otváracie hodiny Hojdany pre verejnosť od utorka do piatku - od 9 do 12 atď. Dobré. Čiže, to len odpoveď toho, že ako to je využívané. Ako 1 moment. Druhý moment je ten, že neviem, či ste vy už, keď... keď by ste vy obetovali 13 rokov dobrovoľníckej práce, po víkendoch a po večeroch niečo urobíte, niečo je za vami vidno, teraz povedia, že chod'te... chod'te vedľa. Však vás presunieme niekde a niečo vám nájdeme. A zase začínate odznova. Ako by ste sa

cítili, hej? Ako toto je jedna vec. Ďalšie ... ďalšie fakty poďme riešiť. Že 500 m² škôlky, predpisy hovoria, ak dobre hovorím, 20 meter... metrov na dieťa. Na Chlumeckého - Spojená škola sv. Vincenta na Chlumeckého, 1400 štvorcov, povedzme - ideme polovica 2 triedy, baj očko, by sa tu mohli urobiť 2 triedy detí. Uvažujme nad efektivitou tej ... tej škôlky, ktorá tam by mohla vzniknúť. Takže je z môjho pohľadu, je to o tom, že či chceme alebo na jednej strane deklarujeme, že áno, na 2. strane... na 2. strane ideme analyzovať niečo, čo je úplne jasné a môžeme radšej tú našu aktivitu presunúť na iné efektívnejšie záležitosti. Takže toľko môj názor.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Riadnym príspevkom prihlásený pán poslanec Hrapko.

p. Hrapko: Ďakujem pekne. Dneska som to už hovoril, že sa cítim trochu ako rukojemník, a ako nejakým spôsobom zase som ako v strese, do niečoho nútený. Nechápem napr., prečo potom rokujeme na poslednom zastupiteľstve v tomto roku, keď žiadosť Hojdana dala 23. 4. To je 6, 7 mesiacov. Ako - prečo sme si to túto diskusiu neodbili predtým, a nie nejakým spôsobom sme sa o tom nebavil? Prečo to je zase takýmto spôsobom, že na poslednú chvíľu -a pome-, a musíme lebo bude zle! Ten priestor, ktorý žiadame na to, aby sa o tom diskutovalo, ja myslím je úplne normálny, legálny. Nikomu nikto nechce nikomu ublížiť. Ale pome o tom normálnym spôsobom diskutovať. A bez časového stresu. To je všetko, čo chceme. Ako, zdá sa mi, že to je... proste nechápem, prečo by to muselo byť teraz, v tomto okamihu a nemohli sme o tom normálnym spôsobom diskutovať? Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Riadnou prihlásený pán poslanec Guldan.

p. Guldan: Ďakujem pekne. Tu mnohých vzrušuje ten 10 ročný prenájom spoločnosti takéhoto zamerania. Nikto samozrejme nevyslovil najmenšiu pochybnosť o zmysluplnosti súčasného využitia daného objektu, napriek tomu, že bol kedysi zariadením jasli. Ja si pamätám, že v tejto miestnosti sme pred štyrmi rokmi neboli. To nechcem teraz menovať politickú stranu, nechcem im ublížiť, ale prenajímali sa krčmy na dobu 10 rokov. Ja sa pýtam, prečo by sme takémuto humanitnému zariadeniu nemohli predĺžiť na 10 rokov, bez toho, že by sme skúmali aj... aj zmysluplnosť súčasného využitia? Aj tie podmienky, ekonomické, ktorému majú. Buď si povieme, že to robia dobre, že je to prospešné, že máme vôľu a chceme tú vôľu prezentovať tak, že tejto Hojdane to dáme na 10 rokov, tak ako si požiadali. Pozrite sa, vždy máme možnosť, keby sa spreneverili svojmu poslaniu - ja viem, že zmluva na dobu určitú je veľmi ťažko vypovedateľná, ale treba urobiť asi také mechanizmy, že keby sa spreneverili svojmu poslaniu, že by sa to malo dať zrušiť. Ale viete, tých 10 rokov zase nie je taká dlhá doba na to, aby jedno zariadenie - ono sa ukáže, či tá Hojdana je... je s požením, funguje alebo nie. Keď sa im darí nebude, oni to veľmi rýchlo zbalia. Ale ten príklad, čo som uvádzal na začiatku, v tom prvom príhovore o tom doktorovi Baxovi a jeho dcére, pre mňa to bolo dosť silný argument, že asi tento ... táto inštitúcia ide dobrým smerom, keď sa týmto detičkám aj rodičom tak dobre v tomto zariadení darí. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Teraz vstúpim zase s faktickou do rozpravy. Napadá mi ešte 1 myšlienka. Predstavme si aj nejaký optimistický sci-fi variant, veľmi, veľmi priaznivý, že tam vytvoríme 2 triedy. Koľko to bude - možno 40 detí? Ale teraz, skúste mi pani Mesíková nejak, aspoň perami našepkať, v Hojdane koľko

detí vlastne... mali sme to v materiáloch, odpustite, zopakujem na mikrofón rádo vo v tisícoch, teda prešlo... tých 25 rodín denne, 200 rodín trvale... trvale navštevujúcich. Iba toľko. Ďakujem pokračujeme prihlásenou, riadnou, riadnou prihlásený pán poslanec Alscher.

p. Alscher: Ďakujem. Ako, tieto čísla, čo si tu teraz prezentoval, sú podľa mňa veľmi ťažko nejakým spôsobom verifikovateľné a porovnávame. Nie čísla -podľa mňa- nie úplne zrovnateľné. Lebo to, že budeme mať 2 dvadsať triedy po 20 žiakov, a príde tam 20 rodín denne – ako- neviem, že či toto je porovnateľný parameter. Ale dobre, ja by som ešte zareagoval aj na vystúpenie pána poslanca Guldana, ktorý vyslovil otázku typu, že bez skúmania - a ako využiť tieto priestory by sme mohli Hojdane ten nájom predĺžiť na 10 rokov. No ja takéto vyjadrenie považujem, teraz sa prosím na mňa neurazte alebo nenahnevajte, nie je to osobné, za totálne nezodpovedné! Predsa my sme poslanci, ktorí máme zodpovedne pristupovať k našej práci a ideme hlasovať o tom, že na 10 rokov nejaký priestor niekomu prenecháme bez toho, aby sme skúmali, len preto, že to tam doteraz bolo, ako - toto mi príde naozaj nezodpovedné. A ja za seba môžem otvorene povedať, že takto som sa na vec nikdy nepozeral. Ja by som chcel z tejto pozície uistiť predstaviteľov Hojdany, že za nás, ako poslanecký klub, určite nemáme záujem na tom nejakým spôsobom ich obmedzovať v ich činnosti. Práve naopak, ich budeme chcieť podporovať v ich činnosti. Ale cieľom tohto návrhu, alebo teda pozmeňujúceho návrhu je naozaj preskúmať tú možnosť, či nevieme nájsť iné vhodné priestory pre nich, v rámci tých našich nevyužitých. Lebo pokiaľ viem, stále bojujeme s tým, že na našich kultúrnych zariadeniach, čo sú v správe Cultusu, máme dostatok nevyužitých priestorov. Či mestská časť má kopec priestorov, ktoré sú není využité. A práve hľadáme využitie tomu priestoru, ktoré sa nám nakoniec dneska črtá ako vhodné na využitie - buď na materskú školu alebo na jasle, ktorých máme nedostatok. Ale otvorene deklarujeme, že nikto nechce Hojdane nejakým spôsobom ublížiť, ale ich nejakým spôsobom nasilu sťahovať. My chceme skúmať ten skutkový stav. Chceme nájsť vhodné riešenie pre, vlastne tak, ako bolo povedané už v predošlom bode, spraviť nejakú *win-win strategy*, kde budeme naozaj všetci spokojní. A kde naozaj nejakým spôsobom naplníme dopyt, alebo teda uspokojíme čiastočne nejaký dopyt po tých miestach materských škôl. A na 2. strane, aj Hojdane nájdeme primerané adekvátne priestory. Ale prosím vás, nestavajme to na hranu, že teraz, keď im to neschválime, ten 10 ročný nájom, tak ich nejakým spôsobom ako ideme zlikvidovať. To koho, prosím vás, ako chceme takto strašiť? Kto ide koho likvidovať? My hovoríme o tom, že len oddiaľme ten 10 ročný nájom, dajme im nejaký nájom, na dobu určitú a nejakým spôsobom zanalyzujeme ten stav. Ale nestrašme sa tu zbytočne nejakými... nejakými dramatickými prejavmi, a nejakým - sa pomaly až vyhrázaním - začínam mať z toho celého pocit. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Pán poslanec Guldan, ty na mňa mávaš, že chceš na zjavnú nepresnosť reagovať. Ešte nejde mikrofón. -Zjavná nepresnosť, pýtam sa? Ale ten mikrofón stále nejde. Ja som mu neudelil ešte... Dobré. Udelím slovo pánovi poslancovi Guldanovi. Dajte mu prosím mikrofón. Zámerne som čakal. Zopakuj to, prosím. Už povedal. Dobré, ďakujem. Riadnou pán poslanec Lazík prihlásený.

p. Lazík: Ďakujem pekne. Ja som tiež členom finančnej komisie. Ale ako to tu počúvam, najmä argumenty alebo teda fakty, ktoré som sa dozvedel v ostatnej dobe, ani nie tak smerom k Hojdane, alebo v niečom inom, ale smerom k tomu, že už pred piatimi

rokmi ich tu boli rôzne návrhy a analýzy, snahy to riešiť. Ja som sa to dozvedel na porade so starostom, že existuje nejaká analýza využiteľnosti. A nejakým spôsobom to dopadlo. My sa teraz snažíme znova niečo analyzovať, znova niečo nájsť. Napriek tomu, že si myslím, že je to dobrá myšlienka, to čo sa snažíme povedať a presadiť, ja vzhľadom na to, že nemám nejaké veľké očakávania, že to dopadne nejako inak, aj s prihliadnutím na to, že ten materiál čakal 7 mesiacov, kým sa dostal ku nám, tak do toho apríla si myslím, že na úrade sa nič nové nevyvinie, nenájde, nevymyslí. A budeme to schvaľovať znova na 10 rokov. Takže ja to nemám problém podporiť aj teraz v tomto kroku.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Riadnou prihlásený pán poslanec Bajer.

p. Bajer: Ďakujem za slovo. Ja si myslím, Tomáš, že tu nejde o to, že proste sa zastrašuje, teraz, nejakým spôsobom, zneisťuje. Tu ide o to, že keby sme im to neschválili, že im to dáme na jeden rok a celkovo, že sa začneme zamýšľať nad tým objektom, to podľa mňa tých ľudí zneistí. Tam ide o to, že im to vlastne stráca sa tá chuť potom už do toho investovať a fungovať. Tam už ...tam o to ide proste, že my im vlastne teraz urobíme to, že no - ďakujeme veľmi pekne, investovali ste čas, energiu, peniaze, snahu do tej budovy, zrekonštruovali ju - ja som tam bol aj v tom suteréne, naozaj tam bojujú aj s tým... proste tou vlhkosťou, snažia sa urobiť všetko preto, aby to odstránili, a teraz my ich ti ideme analyzovať a nejakým spôsobom zneisťovať. Zneisťovať nie v tom, že sa im vyhrážame, že sa zanikne... že zanikne Hojdana. Hojdana nezanikne. Ten zmysel nezanikne, ale mám pocit, alebo skôr oni budú mať obavu z toho, že čo bude s nimi ďalej. Kam ich my odpraceme? Čo povieme tým ľuďom, tým rodičom, tým ... tým všetkým, tým, ktorí do toho investovali ten čas, tú energiu. Dáme im zase niečo iné, že čo im povieme, že - ďakujeme veľmi pekne, opravili ste nám budovu. A kde zoberieme my peniaze na to, aby sme my zrekonštruovali tú budovu, keby sme ju chceli aj nejakým spôsobom vytvoriť tam škôlku? Kde na to zoberieme peniaze, keď teraz nemáme peniaze ani na kontajnerové škôlky? Keď teraz sanujeme VPS-ku, Ružinovský športový klub. Máme tu časové bomby ohľadne vody, odvod dažďovej vody, proste, tam všade idú peniaze. Alebo budú musieť ísť peniaze. A teraz my sa tu zamýšľame nad tou Hojdanou. Ja si myslím, že naozaj sú aj iné alternatívy. Ale to zneisťovanie je v tom, že, čo - tí ľudia teraz budú žiť v tom strachu, že, a v neistote. Nie v tom, že ich chceme zrušiť, ale čo s tým priestorom -tú snahu, ten elán. Proste. O nič iné tu nejde.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Kolegovia, ktorí svietite načerveno - viete sa...? To sú faktické? Alebo na zjavnú nepresnosť?! Dobré. Budem - pán starosta má vyťahá za uši, ako poruším rokovací poriadok, ale vy mu to nepoviete na mňa. Dávam ti slovo, pán poslanec.

p. Alscher: Ďakujem. Ja ťa pochválím, že si mi to slovo dal. Lebo si myslím, že dobre, budeme mať rovnako sťažené podmienky. Nie. Ja som chcel zareagovať na teba, Rado, že my neupierame, ani ja neupieram snahu, ktorú Hojdana mala na revitalizácii tej budovy a tých priestorov. Ale na 2. strane, mala platný nájomný vzťah do nejakého dátumu. Tzn. že musela rátať aj s tým, že ten nájomný vzťah sa jej nejakým spôsobom buď obnoví alebo neobnoví. A nikto nehovorí, že jej ho nejdeme obnoviť. Práve naopak, hovoríme, že jej chceme obnoviť nájomný vzťah, ale na určite iné obdobie ako bolo navrhnuté. Tzn. že nestavajme prosím vás, naozaj

opakovane, tú vec na hranu. Nikdo netvrdí, že sa Hojdana odtiaľ musí sťahovať, alebo nejakým spôsobom, že im chceme ten priestor zobrať. My chceme len zodpovednú analýzu, ktorá povie, čo s tým priestorom vieme robiť a či naozaj ho nevieme ekonomicky efektívne využiť. A ešte 1 vec, čo sa týka tej investície. Ako viete, ja stále počúvam o nejakej investícii a o tom, čo Hojdana urobila. Ale pokiaľ viem, je to občianske združenie, ktoré nejakým spôsobom nemá účasť zo strany mestskej časti, alebo niekoho z nás. A tým pádom ja ani neviem zodpovedne povedať, koľko preinvestovali, ako preinvestovali, na základe akých prostriedkov finančných, od koho. Ako, stále sa bavíme len v nejakých nejakých superlatívoch, alebo ako by som to povedal - my tu nemáme konkrétne čísla na stole.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Pán poslanec Turlík, je to faktická? Dobré, ďakujem. Prihlásená pani poslankyňa Šimončíčová.

p. Šimončíčová: Ďakujem veľmi pekne. Zopár poznámok, ktoré som... by som... nestihla vo faktických poznámkach. Tak to poviem v jednej riadnej. 1. poznámka k vám, pán vicestarosta Pener, ak chcete diskutovať k danej problematike tak sa riadne prihláste, odovzdajte vedenie zastupiteľstva vicestarostovi Gajdošovi na dobu, kým budete riadne prihlásený, diskutovať. 2. poznámka k pánu Alscherovi a k návrhom tohto klubu. Je zaujímavé, že pri developerských žiadostiach ste nepotrebovali analyzovať, rozmýšľať, čakať, kým sa naplní dohoda zastupiteľstva a tú ste schválili rýchlo, rýchlo. A pri žiadosti materského centra potrebujete analyzovať, skúmať, preverovať, neviem dokedy. Tak ako povedal kolega Lazík, už bolo dostatok času na to od apríla, aby mestská časť vedela k tomu zaujať stanovisko, aby dala tento návrh na 10 ročný prenájom. Ja budem hlasovať za 10 rokov, lebo kedy, za tých 10 rokov môže mestská časť porozmýšľať nad tým, či tam umiestni jasle a za aké peniaze a akým spôsobom. Lebo to nie je vec, ktorá by sa dala za jeden rok vyriešiť. Takže ja budem hlasovať za 10 rokov. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. A ešte pre vysvetlenie, ako predsedajúci by som sa nemusel hlásiť. Bol to môj ústupok voči korektnosti, ale už to nespravím. Prihlásená pani poslankyňa Štasselová.

p. Štasselová: Ďakujem pekne. Mne trochu táto diskusia, dúfam, že nikoho neurazím, pripomína diskusiu v mestskom zastupiteľstve, o - rozhodovanie o parku kultúry a oddychu, na Nábřeží. Vážení, dávno sú časy preč, keď sa oceňovali iba cesty, iba počty, iba efektivita. Žijeme dobu, keď je dôležitá komunita. Viete si vôbec predstaviť, koľko stojí námahy niečo vybudovať, tak, aby tí ľudia tam radi chodili? Aby tam radi chodili dlho, roky? Aby vznikla nejaká komunita okolo niečoho, čo má zmysel. Toto sú veci, ktoré dávajú mestu charakter. Takéto miesta robia zmysel pre tých ľudí, ktorí okolo bývajú. Ja rozumiem tomu, že nemáme škôlky. Poďme sa s Hojdanou baviť o tom, že nevyužíva záhradu, poďme sa baviť o tom, či nenájdeme investora na nové jasle, na nové škôlky. Ale chráňme si to, čo tu máme. Viete o tom, že do tohto zariadenia chodia mamičky s autistickými deťmi, lebo nemôžu nikde inde chodiť? Viete o tom, že na Bratislave neexistuje žiadna integrovaná... integrované zariadenie pre autistické deti? Viete o tom, že mamičky s deťmi, ktoré 24 hodín sa starajú o takéto deti, sa snažia teraz v Petržalke už 2 roky získať bývalý objekt škôlky, ktorý je vyhoretý a na ktorý majú nárok, lebo tam má byť sociálne zariadenie, a jednoducho nejaký developer má o ňu záujem, a nejde to a nejde to?!

Naozaj sa skúste porozmýšľať o tom, že či je pre náš život v tejto Ružinovskej komunite dôležitý software alebo hardware? Ďakujem pekne.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Prihlásený pán poslanec Patoprstý.

p. Patoprstý: Ďakujem pekne. Ja som tiež jeden z tých poslancov, ktorí sme boli na stretnutí v Hojdane. Zase žiaľ, ako aj pri tej VPS-ke, aj pri stretnutí ohľadne križovatiek, musím smutne konštatovať, že bolo nás tam ešte menšie torzo, ako predtým. Boli sme tam myslím iba 4 kusy. Čiže naozaj tá debata bola taká, že veľmi milá, vrúcna, priateľská. Ale výpovednú hodnotu z našej strany nemohla mať. Presne preto aj teraz musíme už snáď hodinu a pol sa tu rozprávať o Hojdane na zastupiteľstve. Toto všetko sme mohli mať prediskutované dopredu. Mohli sme si tam sadnúť, priamo s pani Mesíkovou alebo s rodičmi, alebo s ostatnými návštevníkmi Hojdany, porozprávať sa, pozrieť si tie priestory, pozrieť si možno aj ten areál škôlky, areál, ktorý má cca 4000 m² a či je vhodný na škôlku, a čo by tam mohlo byť. Mohli sme si tu ušetriť... mohli sme ho ušetriť aj čas aj aktivistom z Hojdany, ktorí tu sú aj s deťmi. Ja osobne mám k občianskemu aktivizmu veľmi blízko. To každý vie. Ja sa tým netajím. Sám sa stále považujem za nejakého občianskeho aktivistu. A tieto komunitné veci sú mi veľmi blízke a veľmi rád im budem nápomocný. Koniec koncov moja manželka s deťmi taktiež navštívila neraz Hojdanu. Čiže vieme presne, o čo tam ide. Je to úžasné centrum. Ale moja otázka momentálne smeruje skôr na úrad. Prečo, keď došla žiadosť od Hojdany 24. 4., prečo sa o tom rozprávame dnes, keď je posledné zastupiteľstvo v tomto roku a ich nájom im vyprší 31. 12.? Čo keď náhodou, dneska je to osobitný zreteľ, čo keď náhodou dneska sa tie tri pätiny nenájdu? Ani na jeden návrh, asi na druhý návrh. Čo bude potom? Budeme zvolávať mimoriadne zastupiteľstvo ešte pred koncom roka kvôli Hojdane. Alebo 31. 12. o polnoci – Hojdana - teraz bude sedieť a zajtra čo? Alebo pozajtra. Čo? Máme zmluvu? Nemáme zmluvu? Toto je otázka. Čo keď sa tu teraz nenájde konsenzus na žiadne riešenie nebude tých 15 hlasov? Čo budeme robiť potom? Ako sa k tomu postaví úrad? Čo potom povieme pani Mesíkovej? Čo povieme tým deťom a ľuďom, ktorí čakajú na nejaké naše riešenie a čakajú naňho už od marca, resp. od apríla? Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Poprosím pani riaditeľku Karelovú, ako predkladateľku materiálu o vysvetlenie. Lebo toto bol veľmi dobrý postreh.

p. Karelová, riaditeľka RDS: Ja by som k tomu chcela povedať toľko, že keď sa k vám dostane materiál, na zastupiteľstvo, prejdú minimálne 2 mesiace, kým to prejde všetkým. Procesom predkladania, od operatívnej porady starostu, cez všetky komisie, miestnu radu. Keď si pozriete tie termíny, kedy sa predkladajú materiály, žiadosť bola podaná koncom apríla. Čiže na júnové zastupiteľstvo by sa to nestihlo. Potom boli dva mesiace voľna, a ja keď som komunikovala s dievčatami z Hojdany, hovorili, že majú pripravené pre vás, ako pre poslancov, stretnutie, kde by vám chceli na tvári miesta ukázať a popísať všetky aktivity. A toto bol dôvod.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem, no teraz je tu priehrštie faktických. Pán poslanec Bajer - zjavná nepresnosť?? Neverbálne mi naznač, lebo nevidím na teba – dobre. Áno. Tak poprosím mikrofón pánovi poslancovi Bajerovi. Pardon, ešte pani informatici, buďte taký dobrí. Ten mikrofón je dosť nebezpečne. Vybehnite, napravte. Pán poslanec Bajer, máš slovo.

p. Bajer: Ja len chcem zareagovať na kolegu pána Patoprstého, že poslanci nemusia chodiť len na výzvy. V podstate, čo sa týka tej Hojdany, treba si uvedomiť fakt, že niekto tú Hojdanu môže poznať, z tých poslancov môže tam chodiť aj mimo ich vyzývacích časov, že sa tam majú dostaviť. Tak len toľko.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Tu mám pochybnosť, či išlo o zjavnú nepresnosť... nepresnosť ale už to nezvrátime. Faktická pán poslanec Turlík.

p. Turlík: Práve preto som za to, aby sme to schvaľovali na 10 rokov tento nájom. Pretože oni potrebujú realizovať projekty. Za chvíľočku vyjde grantová schéma, majú pripravené ďalšie projekty, ktoré chcú osloviť. A práve preto, pre tieto časy, ktoré - o ktorých tu hovoríme, ktoré trvajú nie 1 mesiac, alebo 2 týždne, ale sú to pomaly 10 mesiacov, tak práve preto je dôležitý ten signál, že majú tú nájomnú zmluvu a môžu hneď od januára oslovovať subjekty a žiadať, aj ako som povedal, keď... keď zamedzíme ten spôsob, že tej aktivite, ktorú oni tam realizujú im dáme nejaký signál zneistenia, ako - som zvedavý, že čo potom bude. Nastúpi nejaký syndróm vyhorenia, znechutenia atď. atď.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Faktickou pani poslankyňa Barancová.

p. Barancová: Ďakujem veľmi pekne. Ja som len chcela k pani poslankyni Štasselovej povedať, že práve na území Ružinova, na Kostlivého 19, sa nachádza agentúra špecializovaných služieb pre autistov. My sme im tak isto poskytovali grant. Je faktom, že... Už tam nie sú? Mám tieto informácie. Práve pozerám... že stále, tak potom beriem späť. Ďakujem pekne.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Riadnou pán poslanec Matúšek.

p. Matúšek: Ďakujem pán vicestarosta. Prepáčte tie hlasivky ma nejakým spôsobom prenasledujú, preto nediskutujem už 2. zastupiteľstvo, lebo mám zakázané namáhať hlasivky. Ale nedá mi to, aby som niečo nepovedal a plne sa stotožňujem s poslankyňou Luciou Štasselovou. Ďakujem, že takýto príspevok povedala, pretože je veľmi rozumný. Ja nemám problém zahlasovať za 10 rokov, pretože ja nie som ekonóm a nie som ani management. Ako to berú niektorí ľudia, tuná teda z pozície poslancov. A toto tu nemá, čo robiť, pretože toto je tu úplne niečo o alebo o niečom inom. Ja pripomeniem len komisiu kultúry, športu, že sme navrhovali na tomto zastupiteľstve a pripomienkovali návrhy tejto komisie, čo sa týka osobnosti. Tak mladá osoba ako je pani Mgr. Mesíková sa stala osobnosťou z príležitosti 25. výročia. Prosím vás pekne, ak toto nie je osobnosť zodpovedná, dôveryhodná, tak potom tu nemáme, čo robiť, pretože to, čo odvádza a to, čo robí ako komunita pre hlavné mesto, nielen pre Ružinov, dolu klobúk. Ja konkrétne poznám tú budovu. Tak ako ona účinkuje v tejto budove, tzn. 14 rokov, a viac rokov ju poznám, a bol som si pozrieť na prezentácii dolu priestory a tam sú tvorivé dielne, tam to pracuje ešte aj po skončení našej prezentácii. To je neskutočné, čo tam oni urobili za peniaze, dá sa povedať rodičov. Ak toto nemáme podporiť, tak potom, nehnevajte sa na mňa, ak máte s týmto problémy a takto diskutujete, tak potom sa môžeme hanbiť, ako poslanci. To je môj názor.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Prihlásený pán poslanec Patoprstý.

p. Patoprstý: Ďakujem. Ja budem pokračovať v tom, čo som načal v prvom príspevku. A to je ohľadne... ohľadne toho nájmu, ohľadne toho spracovania a predloženia materiálu. Mňa teraz napadlo taká myšlienka. Čo keď... čo keď sa naozaj nenájde tá troj päťtinová väčšina, čo keď sa to dnes neodsúhlasí? 31. 12. Hojdane končí nájom. Ja by som sa chcel opýtať predkladateľky, či teda rátala vôbec s takouto alternatívou? Alebo či niekto rátal s takou alternatívou? Keď nám predtým napočítala, že od septembra de facto bol čas. Mali sme septembrové zastupiteľstvo, októbrové zastupiteľstvo, novembrové zastupiteľstvo. Teraz máme decembrové zastupiteľstvo a spoliehať na to, že pani Mesíková urobí prezentáciu pre poslancov a že poslanci povedia všetci jednohlasne, že áno, alebo trochu päťtin - nie, jednohlasne, že áno, super na 10 rokov. To snád' nemôže relevantný partner pre Hojdanu, alebo pre mestskú časť myslieť vážne. Všet' to je vysoko nezodpovedné. Čo keď teraz sú tu poslanci, ktorí nie sú naklonení ani k tomu, aby to bolo na 10 rokov, ale nie sú naklonení ani k tomu aby to bolo na 1 rok? Nebudú hlasovať ani za jedno riešenie. Tým pádom sa naozaj nenájdu tri päťtiny. A skončí to úplne zbytočne. A celá tá snaha Hojdany, celá táto diskusia poslancov vyjde navnivoč. Ja neviem, ako takto sa môžu pripravovať materiály. Ja pôsobím v samospráve v Bratislave, som už na niekoľkom úrade, ale toto som ešte nezažil, aby takýto amaterizmus tu bol. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Pán poslanec Hrapko. No, dal som slovo ostatným, zjavná nepresnosť. Dobré, poprosím mikrofón pre pána poslanca Hrapku.

p. Hrapko: Jozefovi by som chcel povedať na... reagovať na neho, že ja sa hanbím. Hanbím sa každý rok, keď vidím koľko bolo neumiestnených detí v škôlkach. A že máme deti, ktoré manžel... matky, ktoré nemôžu ísť do práce, majú existenčné problémy kvôli tomu, že mestská časť im nezabezpečila dosť dostatok miest v materských škôlkach. Za toto sa hanbím. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Faktickou pán poslanec Matúšek. Nech sa páči.

p. Matúšek: Peter, nie tak. Nepochopil si ma. Ale plne s tebou súhlasím. Za to sa hanbím aj ja. A to je nečinnosť tohto miestneho úradu, alebo tohto zastupiteľstva, že taký stav dlhodobo nesledovala a nezabezpečila trebárs aj kontajnerové škôlky. Pretože ja na tej prezentácii som navrhol, aby do tohto priestoru bola umiestnená. Pretože to je priestor 4000? - myslím 196 m², že umiestniť tam kontajnerovú škôlku. Ale ako provizorium. Až potom, pretože som vo viacerých radách materských škôl a tam jednoznačne, či je to Palkovičova, či je to Pivonková, ktorákoľvek materská škola má dosť priestoru a ďaleko lepšie riešenie umiestniť kontajnerovú škôlku tam, ako sme do Hojdany. Pretože reakciu pani Mesíkovej som pochopil neskoršie, že to by asi bol nezmysel.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Posledný prihlásený v diskusii pán poslanec Alscher.

p. Alscher: Ďakujem. Mne Peťo Hrapko trochu zobral vietor krídel tým, čo povedal. Lebo ja som chcel niečo podobné povedať aj na margo pani poslankyne Štasselovej aj na margo pána poslanca Matúška. Ak chceme hovoriť o nejakých komunitách, alebo teda o budovaní komunitnej... komunitného fungovania, o nejakých nadstavbách, o tom, ako pán poslanec Matúšek povedal, že Hojdana je niečo iné – súhlasím - mali

by sme niečo takéto budovať, podporovať a rozvíjať. Na 2. strane, našou úlohou mestskej časti je zabezpečiť to, čo je základné. To, čo máme našim obyvateľom a teda občanom zabezpečiť, a čo sme povinní. A to je dostatok teda miest, kapacít, alebo teda navýšiť kapacitu škôlok a jasí, ktoré sme povinné zabezpečiť. Takže sa nehrajme dneska na tých, že my tu nejaké nadstavby budujeme, lebo my už máme všetko ostatné vyriešené. My preboha máme nevyriešené tie základné problémy! A riešme tie. A potom sa bavme o tom, že či vieme podporovať nejaké nadstavby, alebo teda, že či ideme rozvíjať nejaké komunity. Ale opakovane hovorím, ja nejakým spôsobom cítim podporu Hojdane opakovane povedať, že my nemáme záujem na tom, aby ona nejakým spôsobom končila. Určite ju podporiť chceme. Ale hovorím, nie za každú cenu. A veľmi som prekvapený, aj z reakcií niektorých z vás, ktorí veľmi, veľmi meníte tie názory, podľa toho, akým spôsobom sa v osadenstve nachádzajú občania. A necháte sa tak nejakým spôsobom citovo viesť pri svojom hlasovaní. Som veľmi prekvapený. Lebo tie argumentácie na komisiách sú častokrát úplne iné, ako keď sa stretneme túto na zastupiteľstve, kde mnohí meníte veľmi rýchlo názory. A ešte by som reagoval na pani poslankyňou Šimončíčovou, ktorá povedala, že sme teda nepotrebovali diskutovať s developerom, keď sme hlasovali o prenájme pozemku. Pani poslankyňa, myslím si, že tu bolo povedané, že ten problém trval - koľko? -3, 4 roky. 3, 4 roky. Nie, vy nevíete jak dlho ho poznám ja. A nevíete, akú iniciatívu som vyvinul ja, čo sa týka spoznania sa to s tým samostatným problémom. Tak pokiaľ vám 4 roky pripadajú ako krátka diskusia, tak potom naozaj ten rozvoj mestskej časti bude ... bude veľmi zaujímavý. Pokiaľ budete potrebovať na všetko štvorročnú diskusiu. A my sa tu bavíme o tom, že my nechceme štvorročnú diskusiu. My chceme len nejaký termín do apríla, alebo do mája, čo sa bavíme. O pár - piatich mesiacoch. Nič viac sme nežiadali. A pokiaľ to staviate takto na hranu, nech sa páči, poďme hlasovať uvidíme, ako to dopadne.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Faktickou prihlásená pani poslankyňa Štasselová. Než odovzdám slovo, ja ešte poprosím, ak máte kolegyne, kolegovia, nejaké fakty, ktoré vnesú niečo nové do tej diskusie, samozrejme, sem s nimi. Ak by sme už mali ísť niekam do rovín iracionálnych, osobných, nechcem to natvrdo pomenovať, už prosím skúsme to utlmiť. Slovo má pani poslankyňa Štasselová. Nech sa páči.

p. Štasselová: Ďakujem pekne. Ja s vami úplne súhlasím, pán Alscher. Úplne vo všetkom. V jedinej veci - že už to nefunguje tak, že najprv si vybudujeme diaľnice a potom si k tomu nasadíme stromy. Jednoducho funguje to tak, že tie služby sa vyvíjajú paralelne vedľa seba. My tú jednu službu máme vybudovanú. Máme vybudovanú komunitu a my môžeme byť radi, že to už tu máme. Ako, skúsme to zachovať a urobiť všetko preto, aby to bolo. Je naozaj som niekoľko neziskových projektov riadila. A v momente, keď vám rok dopredu povie hlavný donor, čo znamená v tomto prípade mesto, lebo to je priestor, že odchádza, nedokážete to zlepšiť na novom mieste nanovo, v takej kvalite. Naozaj nie. My si vážme to, že to tu máme. Ja by som bola hneď hlasovala za návrh Martina Vojtašoviča s tým rozdielom, keby sme ten ... ten horizont posunuli na nejakých 5 rokov. Ale rok je naozaj len málo. To sa rozpadne.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Než dám slovo pani poslankyni Šimončíčovej, viete sa, keď sedíte vedľa seba, prípadne dohodnúť na nejakom kompromise? Nechcem odpoveď teraz, ale skúsme sa ešte zamyslieť, ešte počas príspevku pani poslankyne Šimončíčovej. Katka máš slovo.

p. Šimončíčová: Ďakujem pekne. Len krátko k pánu Alscherovi. Neodvolávam nič čo som povedala. A tvrdím stále. Okrem toho, čo som predtým povedala, znovu opakujem, ja dávam prednosť, tak ako to povedala Lucia Štasselová, komunite, fungujúcej - radšej materskému centru, ako požiadavke nejakého developera, ktorá je v rozpore s občanmi tam bývajúcimi. Tak ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Nikto sa nehlási do disku... pán poslanec Vojtašovič.

p. Vojtašovič: Ja len chcem povedať to, že tieto závery vyplynuli z rokovaní komisie sociálnych služieb, finančnej komisie jednohlasne. Čiže predkladám uznesenie, ktoré bolo schválené na komisii.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Rozumiem. Ďakujem. Nikto ďalší sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu. Poprosím predsedu návrhovej... návrhovej komisie, aby nás oboznámil s návrhmi uznesení.

p. Hrapko: Ďakujem pekne. Prečítam najprv pozmeňujúce - a doplňujúci návrh bol podaný iba 1. Takže: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava - Ružinov po prerokovaní materiálu, za a) - schvaľuje ako dôvod hodný osobitného zreteľa predĺženie nájomnej zmluvy s Materským centrom Hojdana, Haburská číslo 2, Bratislava, predmetom ktorej je nehnuteľný majetok zverený do správy Ružinovského domova seniorov, Sklenárova číslo 14, Bratislava, a to nebytové priestory o výmere 502 m² na Haburskej ulici číslo 2 v Bratislave, na účely prevádzkovania Materského centra na aktivity vyplývajúce z predmetu činnosti Občianskeho združenia Materského centra Hojdana – Ružinov, za nájomné vo výške 0,1 eura za m²/ rok a príľahlý pozemok vo výmere 4146 m² za nájomné 0,033 eura za m² na rok v celkovej sume 180 EUR 2 centy za rok 187 a 2 centy eura za rok, všetko na dobu určitú do 31. 12. 2016. Za a) - ukladá Ing. Jurajovi Hagarovi prednostovi zabezpečiť vypracovanie štúdie s vyčíslením predbežných nákladov na využiteľnosť objektu na Haburskej číslo 2, Bratislava, pre účely materskej školy s využitím priestorov na maximálny počet detí podľa platných legislatívnych noriem s tým, že sa do štúdie zapracuje aj alternatíva zachovanie činnosti materského centra Hojdana v daných priestoroch, po realizácii technických úprav v objekte. Termín: 30. 4. 2016. Dajte prosím hlasovať.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Ide o osobitný zreteľ, preto poprosím o našu prezentáciu. Pripravme sa na prezentáciu. Prezentujme sa - 23 prezentovaných poslancov. Ďakujem, pripravme sa na hlasovanie o tom doplňujúcom pozmeňujúcom návrhu, teraz. Ďakujem, prosím hlasujme.

Hlasovanie: Za 9 poslancov, 8 proti, 6 sa zdržali, nikto nebol nehlasujúci. Konštatujem, že tento návrh uznesenia nebol prijatý. Prosím prejdime k pôvodnému návrhu.

hlasovanie č. 18.

za: 9, proti: 8, zdržalo sa: 6, nehlasovalo: 0

návrh nebol schválený

p. Hrapko: Pôvodný návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu, za a) - schvaľuje ako dôvod hodný osobitného zreteľa predĺženie nájomnej zmluvy s

Materským centrom Hojdana, Haburská číslo 2, Bratislava, predmetom ktorej je nehnuteľný majetok zverený do správy Ružinovského domova seniorov, Sklenárová číslo 14, Bratislava a to nebytové priestory o výmere 502 m² na Haburskej ulici číslo 2 v Bratislave, na účely prevádzkovania Materského centra na aktivity vyplývajúce z predmetu činnosti občianskeho združenia Materské centrum Hojdana Ružinov za nájomné vo výške 0,1 eura/ m² rok a príľahlý pozemok o výmere 4146 m² za nájomné 0,033 EUR za m²/ rok v celkovej sume 187 EUR 2 centy za rok. Všetko na dobu určitú, do 31. 12. 2025. Dajte prosím vás hlasovať.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem pán predsedu návrhovej komisie. Napriek tomu, že nebadám, že by niekto opustil miestnosť, poprosím ešte jednu prezentáciu, aby nasledovala bezprostredne pred hlasovaním. Pripravte nám prosím, pani, prezentáciu. Prezentujme sa. Ďakujem. 23 prezentovaných poslancov, pripravme sa na hlasovanie. Prosím hlasujme.

Hlasovanie: Za 14 poslanci, 1 proti, 8 sa zdržali, nikto nebol nehlasujúci. Konštatujem, že návrh uznesenia nebol prijatý. Ďakujem.

hlasovanie č. 19.

za: 14, proti: 1, zdržalo sa: 8, nehlasovalo: 0

návrh nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia

Bod 10: Návrh na schválenie dôvodu hodného osobitného zreteľa, týkajúceho sa nájmu nehnuteľného majetku v správe Ružinovského domova seniorov – MUDr. Katarína Reháková, Haburská č. 2, Bratislava

p. Pener, zástupca starostu MČ: Prechádzame k bodu - podľa nového číslovania ... malý moment, aha, tak isto bod číslo... teraz máme 10 podľa nového. Pardon, ešte než dám slovo pani riaditeľke - páni od techniky, svieti nám tam bod číslo 9... mne to vychádza ako desina. Vieme sa na to pozrieť? Myslím, že sme v desiatom bode. Tak len opravu. Už je to správne. Ďakujem pekne. Ešte než ... Návrh na schválenie dôvodu hodného osobitného zreteľa, týkajúceho sa nájmu nehnuteľného majetku v správe Ružinovského domova seniorov - MUDr. Katarína Reháková, Haburská 2, Bratislava, aj v tomto prípade poprosím pani riaditeľku RDS Karelovú o uvedenie materiálu. Nech sa páči.

p. Karelová, riaditeľka RDS: Ďakujem za slovo pán zástupca. Predkladám Návrh na schválenie dôvodu osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nehnuteľného majetku v správe RDS. Ide o časť priestorov opäť na Haburskej číslo 2, ktoré majú nepretržite v nájme od roku 1993, pani doktorka Reháková, pán doktor Rehák, za účelom poskytovania zdravotnej starostlivosti v špecializovaných ambulanciách ortopedickej a stomatologickej. Do týchto priestorov investovali, ako ste si prečítali, v zmysle žiadosti, je cca 70 000 na rekonštrukciu. Tak isto materiál bol predložený na miestnej rade, na 4 komisiách, ktoré som menovala. Nájom im končí 31.1.2016. Oni platia komerčný nájom. Návrh bol pripravený v zmysle žiadosti na 10 rokov.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem za uvedenie materiálu. Otváram diskusiu, nech sa páči. Pán poslanec, neviem prečo sme teraz na červeno, ale pán poslanec Hrapko, to je riadna a pán poslanec Vojtašovič faktická. Asi riadna. Chvilôčku poprosím, zrejme tam máme nejaký technický zádrhel. Je potrebné, aby sa ešte raz páni

prihlásili. Zadržte ešte. Nestláčajte, aby to ešte sa neznásobilo. Dobre. Už je to správne. Pán poslanec Hrapko, nech sa páči.

p. Hrapko: Ďakujem pekne. Toto je ten istý priestor, v podstate, ako sme pre chvíľočkou hlasovali. V tomto bode je to ten istý problém. Mrzí ma, že došlo k takémuto stavu ako došlo pri tom predchádzajúcom bode. Nehnevajte sa na mňa, ale to je určitá tvrdohlavosť a neochota počúvať a hľadať nejaký kompromis na riešenie. Teraz sme bohužiaľ v stave, ktorý nie je pre nikoho dobrý. Tento bod súvisí s týmto predchádzajúcim bodom. A navrhujem, aby sme naozaj odsúhlasili návrh, ktorý predpokladám, že predloží pán poslanec Vojtašovič, aby sme mali možnosť rokovať o riešení toho predchádzajúceho bodu, lebo to jedno s druhým súvisí. To je ďalších 158 metrov štvorcových v tých istých priestoroch. Čiže ak môžem poprosiť, neviem ako vy, ja som pomerne unavený, aby sme potom, ako... ako pán Vojtašovič dá svoj návrh, aby sme o ňom hlasovali, pretože myslím si, že sme sa vydiskutovali myslím, že celkom dosť.

p. Pener, zástupca starostu MČ: No, túto situáciu skutočne musíme riešiť. Ale obávam sa, že až v bode Rôzne. Teraz sme v bode.... Takže dobre, ak to dobre chápem, ide o to, aby pán poslanec Vojtašovič v tomto bode zopakoval vlastne návrh uznesenia z toho predošlého...?

p. Hrapko: On má na tento bod pripravený návrh.

p. Pener, zástupca starostu MČ: No sme každopádne v bode Nájom nehnuteľného majetku - MUDr. Katarína Reháková.

p. Hrapko: Poprosím, pán predsedajúci, keby ste mi odobrali slovo a dali ho pánovi Vojtašovičovi.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Vyhlásim - ďakujem za... ďakujem za pripomienku, 10 minútová prestávka predsedov klubov. Poprosím zhromaždíme sa tu, s pánom prednostom, rovnako a aj pani Mesíkovú, pani Karellovú poprosím. Zaznel návrh, ale... ktorý sa netýka tohto bodu. Potrebujem si ho s vami vyjasniť. ... Áno? Ja som predseda poslaneckého klubu, áno. Predsedovia klubov prosím vás, ku mne, alebo sem dole, do priestoru.

p. Pener, zástupca starostu MČ: /Kým si posadáme - zas tu mám výzvu. Našli sa okuliare. Sú tu./ Prosím panie poslankyne páni poslanci posadajme si prosím budeme pokračovať. Prestávka bola dlhšia. Ale verím, že sme dospeli k riešeniu. O chvíľu sa ho dozvieme. Prosím všetkých na miesta. Opäť prosím ctené zastupiteľstvo, zaujmime svoje miesta. Opakovane vás žiadam, prosím zaujmime svoje miesta. Budeme pokračovať. Dobré. Budeme pokračovať. Poprosím mikrofón pre predsedu návrhovej komisie pána Hrapka. Pána poslanca Hrapka. Poslanca Hrapka.

p. Hrapko: Ďakujem pekne. Rád by som prečítal 2 ustanovenia z rokovacieho poriadku miestneho zastupiteľstva.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Prosím.

p. Hrapko: V prípade, že miestne zastupiteľstvo neprijme žiadne uznesenie ani žiadny z navrhnutých variantov uznesenia, návrhová komisia navrhne ďalší postup podľa § 5 ods. 9 z tohto rokovacieho poriadku. Ďalšie - Postup, v prípade rozdielných návrhov a odporúčaní v prípade sporných otázok, ktoré sa vyskytnú počas rokovania, navrhuje miestne zastupiteľstvo... navrhuje miestnemu zastupiteľstvu návrhová komisia. Návrhová komisia môže za týmto účelom požiadať o prerušenie rokovania a navrhnúť dohľadovacie konanie predsedov poslaneckých klubov. Ich závery oznámi miestnemu zastupiteľstvu spolu s návrhmi na riešenie, v prípade na uznesenie. Takže v odvolaní sa na tieto 2 ustanovenia sme - vlastne už prebehlo. Návrh návrhovej komisie na zvolanie poslaneckých klubov - poslanecké kluby sa stretli, dohodli a došli ku kompromisnému návrhu uznesenia, ktoré predloží pán poslanec Vojtašovič.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. My sme tu pôvodnú rozpravu vlastne prerušili pri vstupe pána poslanca Vojtašoviča. Tak teraz poprosím mikrofón preňho.

p. Vojtašovič: Ďakujem pekne za slovo. Tak ako povedal pán predseda návrhovej komisie, bolo vypracované, po dohode, nejaký pozmeňujúci a dopĺňujúci návrh. Ja ho teraz prečítam. Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava - Ružinov po prerokovaní materiálu, schvaľuje - po a) ako dôvod hodný osobitného zreteľa, predĺženie nájomnej zmluvy s MUDr. Katarínou Rehákovou, Haburská číslo 2, Bratislava, predmetom ktorej je nehnuteľný majetok zverený do správy Ružinovského domova seniorov, Sklenárova číslo 14, Bratislava, a to nebytové priestory o výmere 158 m² na Haburskej ulici číslo 2, v Bratislave a účely prevádzkovania špecializovanej ortopedickej a stomatologickej ambulancie za nájomné vo výške 70 EUR/ m² rok v celkovej sume 11.060 EUR / rok. Všetko na dobu určitú, do 31. 1. 2017. Po b) - ako dôvod hodný osobitného zreteľa predĺženie nájomnej zmluvy s Materským centrom Hojdana, Haburská číslo 2, Bratislava, predmetom ktorej je nehnuteľný majetok zverený do správy Ružinovského domova seniorov, Sklenárova číslo 14, Bratislava a to nebytové priestory o výmere 502 m² na Haburskej ulici číslo 2 v Bratislave na účely prevádzkovania Materského centra na aktivity vyplývajúce z predmetu činnosti Občianskeho združenia Materské centrum Hojdana, Ružinov, za nájomné vo výške 0,10 EUR ... 0,1 EUR/ m² rok a príľahlý pozemok o výmere 4146 m² za nájomné 0,033 EUR/ m² v celkovej sume 187,02 EUR/ rok, všetko na dobu určitú, do 31. januára 2017. Po c) - ukladá Ing. Jurajovi Hagarovi, prednostovi, zabezpečiť vypracovanie štúdie s vyčíslením predbežných nákladov na využiteľnosť objektu na Haburskej číslo 2, Bratislava, pre účely materskej školy s využitím priestoru na maximálny počet detí, podľa platných legislatívnych noriem s tým, že sa do štúdie zapracuje alternatíva zachovania činnosti Materského centra Hojdana v daných priestoroch, po realizácii technických úprav v objekte. Termín: 30. apríla 2016.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Návrhová komisia už má k dispozícii? Ak nie, tak poprosím ťa, pán poslanec, odovzdaj. Pán poslanec Turlík, do diskusie alebo už návrhu uznesenia? - Ešte do diskusie. Nech sa páči. ... Ospravedlňujem sa. Mne tam po... dobre pán prednosta, pouč ma. Urobil som chybu. Svietil tam pán Hrapko, alebo ...? Ospravedlňujem sa. Jak už pozerám na vás, cez ten monitor..., tak najprv pán predseda návrhovej komisie. Mrzí ma.

p. Hrapko: Prihlásil som sa ako poslanec, ako predseda poslaneckého klubu. Navrhujem ukončenie diskusie.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Podľa nášho rokovacieho poriadku sa o takomto návrhu ihneď rozhodne. Neviem tú presnú formuláciu - ihneď hlasovať. Pardon, paragraf si ... áno, o návrhu sa hlasuje ihneď. Do diskusie preto... prosím pripravme sa na hlasovanie o ukončení diskusie. O ukončení diskusie. O návrhu sa hlasuje ihneď, podľa rokovacieho poriadku. Prosím hlasujme.

Hlasovanie: Za 11, 6 proti, 4 sa zdržali. Pardon, nikto nebol nehlasujúci. Konštatujem, že návrh uznesenia bol prijatý. Diskusia bola ukončená. 21 - 11

hlasovanie č. 20

za: 11, proti: 6, zdržalo sa: 4, nehlasovalo: 0

návrh na ukončenie diskusie bol schválený

p. Pener, zástupca starostu MČ: Dobre. Je potrebné ešte raz prečítať návrh uznesenia. Poprosím pána prednostu, aby ešte raz vysvetlil za mňa.

p. Hagara, prednosta MÚ: Môžem mikrofón?

p. Pener, zástupca starostu MČ: Pán prednosta, máš slovo.

p. Hagara, prednosta MÚ: Ja by som len chcel vysvetliť, že podľa čl. 5 rokovanie miestneho zastupiteľstva...

p. Pener, zástupca starostu MČ: ...rokovacieho poriadku...

p. Hagara, prednosta MÚ : ...rokovacieho poriadku, a je to konkrétne bod 20, návrh na ukončenie diskusie môže podať každý poslanec miestneho zastupiteľstva. O tomto návrhu sa hlasuje ihneď, bez diskusie.

p. Pener, zástupca starostu MČ: A hlasovanie ukázalo - za ukončenie diskusie. Dobre. Je potrebné ešte raz prečítať návrh uznesenia? Presne tak. Prosím, pripravme sa na hlasovanie o návrhu uznesenia. Ešte osobitný zreteľ. Ďakujem. Už sme ich mali toľko, že by som zabudol. Pripravme sa prosím na prezentáciu pred hlasovaním k osobitnému zreteľu. Prezentujme sa. Ďakujem. **Prezentovaných 22 prítomných poslancov.** Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujme.

Hlasovanie: Za 18, 1 proti, 3 sa zdržali, nikto nebol nehlasujúci.

hlasovanie č. 21.

za: 18, proti: 1, zdržalo sa: 3, nehlasovalo: 0

- uznesenie č. 192/XI/2015

Konštatujem, že návrh takto zmeneného, doplneného návrhu uznesenia bol prijatý. Ďakujem vám všetkým, ďakujem aj pani riaditeľke.

Bod č. 11

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nebytových priestorov v pavilóne B Základnej školy Nevädzova 2, 821 01 Bratislava, katastrálne územie Ružinov, Bratislava II.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Prechádzame k bodu číslo 11 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nebytových priestorov v pavilóne B Základnej školy Nevädzova 2, Bratislava, katastrálne územie Ružinov, Bratislava II. Áno, prítomná je pani riaditeľka Orságová, riaditeľka Základnej školy Nevädzova, ktorú poprosím o uvedenie materiálu.

p. Orságová, riaditeľka ZŠ: Ďakujem pán zástupca. Dovoľte mi, aby som uviedla predkladaný materiál. V tomto prípade sa jedná o prenájom nebytových priestorov na Základnej škole Nevädzova 2, v pavilóne B, za účelom zabezpečenia školského stravovania pre žiakov školy a pre pedagogických a prevádzkových pracovníkov. Žiadame o schválenie nájmu na 5 nasledujúcich rokov od 1. januára 2016 do 31. decembra 2020. Tento... táto zmluva by sa podpisovala opakovane, pretože žiadateľka pani Štefunková mala uzavretú so základnou školou nájomnú zmluvu už na predchádzajúce 2 päťročné obdobia, ako nájomca aj ako vedúca školského stravovania sa osvedčila. Spokojnosť vyjadrili rodičia aj rada školy. Spokojní sú aj zamestnanci školy. Takže uvádzam tento materiál. Nech sa páči, ak máte záujem o nejaké podrobnejšie informácie.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem za uvedenie materiálu. Otváram diskusiu. Nikto sa nehlási do diskusie, končím diskusiu a poprosím predsedu návrhovej komisie o prečítanie návrhu uznesenia.

p. Hrapko: Ďakujem pekne. Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje ako dôvod hodný osobitného zreteľa predĺženie nájomnej zmluvy ... pardon... ospravedlňujem sa, to bolo zlé uznesenie. Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu, za a) - schvaľuje predložený materiál, za b) - ukladá PhDr. Márii Orságovej, riaditeľke Základnej školy Nevädzová 2 uzavrieť nájomnú zmluvu s Tatiana Štefunková Poľná 17, 811 08 Bratislava. Dajte prosím hlasovať.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem predsedovi návrhovej komisie. Sú k návrhu uznesenia nejaké pripomienky? Nie je tomu tak. Pripravme sa na hlasovanie. Kde osobitný zreteľ ... ospravedlňujem sa, to je tak keď nemám vlastné podklady. Pripravme sa prosím najprv na prezentáciu.... už sa prezentujeme. Tak sa prezentujeme. Ešte vyzvem neprítomným... prosím, - no – no - no ešte prosím podržať prezentáciu... pri prezentovaných prítomných 21 poslancov. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za 19 poslancov, nikto proti, 1 sa zdržal, 1 nehlasoval. Konštatujem, že návrh uznesenia bol prijatý.

hlasovanie č. 22.

za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 1

- uznesenie č. 193/XI/2015

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem vám pani riaditeľka. Ďakujem aj vám kolegyne, kolegovia.

Bod č. 12

Aktualizácia Rámcovej zmluvy o spolupráci pri údržbe a prevádzkovaní športového areálu a Prevádzkového poriadku športového areálu.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Prechádzame k bodu číslo 12 - Aktualizácia rámcovej zmluvy o spolupráci pri údržbe a prevádzkovaní športového areálu a prevádzkového poriadku športového areálu. Tu poprosím pána prednostu o uvedenie materiálu.

p. Hagara, prednosta MÚ: Ďakujem za slovo. Spomínaná rámcová zmluva, ktorá bola uzavretá 29. 10. 2013 zahrňovala spoluprácu pri prevádzke športových areálov. Tá zmluva zahŕňala jednak miestnu časť, jednak Ružinovský športový klub. Tie školy, ktorých sa to v tom čase týkalo, či to bola Vrútocká, Medzilaborecká a Nevädzova, medzitým pribudli ďalšie revitalizované športové areály a konkrétne na Kuliškovej a v Ružovej doline. Čiže vlastne táto zmluva reaguje na túto zmenenú skutočnosť a dopĺňa do znenia zmluvy aj tieto 2 ďalšie školy. Za mňa asi všetko. Ak máte nejaké otázky, je tu pán riaditeľ Lenárt. Ten by vám zodpovedal podrobnosti.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem za uvedenie materiálu. Otváram diskusiu. Nikto sa nehlási do diskusie, končím diskusiu, poprosím návrhovú komisiu o prednesenie uznesenia k návrhu uznesenia.

p. Hrapko: Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu, za a) - berie na vedomie predložený materiál Aktualizácia rámcovej zmluvy o spolupráci pri údržbe a prevádzkovaní športového areálu a prevádzkového poriadku športového areálu. Za b) - schvaľuje spoluprácu Mestskej časti Bratislava – Ružinov, základnej školy v areáli v ktorej sa zrevitalizovaný areál nachádza a Ružinovského športového klubu, príspevkovej organizácii, pri zabezpečení správy a údržby revitalizovaného športového areálu na základe aktualizovanej rámcovej zmluvy o spolupráci pri údržbe a prevádzkovaní športového areálu a prevádzkového poriadku športového areálu. Za c) - ukladá Ing. Jurajovi Hagarovi, prednostovi Miestneho úradu Bratislava - Ružinov zabezpečiť podpísanie aktualizovanej rámcovej zmluvy o spolupráci pri údržbe a prevádzkovaní športového areálu a prevádzkového poriadku športového areálu jednotlivými zmluvnými stranami. Tzn. Mestskej časti Bratislava - Ružinov, Ružinovským športovým klubom, príspevkovou organizáciou a základnou školou v areáli, ktorých sa zrevitalizovaný areál nachádza. Termín: 31. 12. 2015, prosím dajte hlasovať.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem predsedovi návrhovej komisie. Sú prosím k uzneseniu nejaké... pri návrhu uznesenia nejaké pripomienky? Nie je tomu tak. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujme.

Hlasovanie: Za 20 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, 1 nehlasoval. Konštatujem, že návrh uznesenia bol prijatý. Ďakujem.

hlasovanie č. 23.

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- uznesenie č. 194/XI/2015

Bod č. 13

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava – Ružinov č. ../2015 zo dňa/2015 o umiestňovaní volebných plagátov na území mestskej časti Bratislava –Ružinov

p. Pener, zástupca starostu MČ: Prechádzame k bodu číslo 13. Tento materiál z poverenia pána starostu uvediem ja. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti VZN Bratislava - Ružinov o umiestňovaní volebných plagátov na území Mestskej časti Bratislava - Ružinov. Dámy a páni, ako máte uvedené v predkladacej správe, v nedávnej minulosti došlo k zrušeniu viacerých volebných zákonov. Máte ich vymenované pre... v predložennom materiáli. A zároveň k prijatiu zákonov 180 z roku 2014 a 181, kde - citujem - v tom zákone 181 o volebnej kampani sa taxatívne stanovuje, že mestská časť všeobecne záväzným nariadením vyhradí miesta a ustanoví podmienky na umiestňovanie volebných plagátov na verejných priestranstvách, ako je uvedená v materiáli. Niektoré miesta už neboli proste na frekventovaných... frekventovanom území, z tohto dôvodu je navrhovaná aj istá zmena. Toľko k uvedeniu materiálu. Otváram diskusiu. Nikto sa nehlási do diskusie, končím diskusiu, poprosím predsedu návrhovej komisie o prednesenie návrhu uznesenia.

p. Hrapko: Uznesenie je podľa predloženého návrhu. Sme sa oboznámili všetci poslanci a žiadam, aby ste dali o tomto uznesení hlasovať.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia... kto by ste mali nejaké pripomienky? Nie je tomu tak, pripravme sa prosím na hlasovanie, hlasujme.

hlasovanie č. 24.

za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 1

neplatné hlasovanie

...aaa – VZN - ospravedlňujem sa, chyba predsedajúceho. Hanbím sa. Ďakujem pánovi poslancovi Slobodovi. Dobre, vyhlasujem toto hlasovanie za neplatné.

Pripravíme sa na prezentáciu, nakoľko ide o návrh VZN, a už sa aj prezentujeme. Nech sa páči. Všetci prítomní prezentovaní - **prezentovaných 21 poslancov**. Pripravme sa na hlasovanie na ostro. Hlasujme.

Hlasovanie: Za 21, nikto proti, nikto sa nezdržal, nikto nebol nehlasujúci. Návrh uznesenia bol prijatý. Ďakujem vám všetkým.

hlasovanie č. 25.

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- uznesenie č. 195/XI/2015

Bod č. 14

Návrh na zverenie hnutel'ného majetku do správy Ružinovskému športovému klubu

p. Pener, zástupca starostu MČ: Prechádzame k bodu číslo 14, podľa nového číslovania, tak Návrh na zverenie hnutel'ného majetku do správy Ružinovskému športovému klubu. Aj v tomto prípade len veľmi krátko. Ja myslím, že nie je potrebný... materiál vám bol predložený, bol predmetom rokovania komisií, otváram diskusiu. Nikto sa nehlási do diskusie, končím diskusiu, dávam slovo predsedovi návrhovej komisie, ktorého poprosím o návrh uznesenia. Tak isto môže...

p. Hrapko: pán predsedajúci, dajte prosím hlasovať o predložennom návrhu uznesenia.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Nejaké pripomienky k návrhu uznesenia? Nie je tomu tak, pripravme sa na hlasovanie. Hlasujme.

Hlasovanie: Za 18, nikto proti, 1 sa zdržal, 1 nehlasoval. Konštatujem, že návrh uznesenia bol prijatý. Ďakujem.

hlasovanie č. 26.

za: 18, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 1

- uznesenie č. 196/XI/2015

Bod č. 15

Návrh – Zriaďovacia listina Detské jasle, prevádzka detských jaslí

p. Pener, zástupca starostu MČ: Bod číslo 15 Návrh - Zriaďovacia listina Detské jasle, prevádzka detských jaslí. Pán prednosta, pár slov poprosím o uvedenie materiálu. Veľmi stručne.

p. Hagara, prednosta MÚ: Ďakujem za slovo. Veľmi stručne by som uviedol - schvaľovali sme 22. 9. 2015 novú zriaďovaciu listinu Ružinovského domova seniorov. A v rámci tohto schválenia sme vlastne odľúčili detské jasle od Ružinovského domova seniorov. Navrhujeme, aby detské jasle boli preklasifikované ako účelové zariadenie, ako preddavková organizácia Mestskej časti Bratislava - Ružinov bez právnej subjektivity, organizačne začlenené pod odbor školstva s tým, že ekonomické činnosti by zabezpečoval ekonomický odbor referát ekonomiky škôl a školských zariadení. Pokiaľ by sme schválili túto zriaďovaciu listinu, tak by vlastne došlo k začleneniu týchto detských jaslí do predmetných odborov od 1. januára 2016 s tým, že požiadavky na prevádzku finančné požiadavky na prevádzku detských jaslí sú už zahrnuté v rozpočte mestskej časti s tým, že doteraz boli pod položkou Ružinovský domov seniorov. Teraz boli stade vyčlenené a sú v rozpočte mestskej časti.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem za uvedenie materiálu. Otváram diskusiu. Nikto sa nehlási... nikto sa nehlási do diskusie, končím diskusiu. Poprosím opäť návrhovú komisiu.

p. Hrapko: Pán predsedajúci, dajte prosím hlasovať o predložennom návrhu uznesenia.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Nejaké pripomienky k návrhu uznesenia dámy a páni? Nie je tomu tak, prosím, pripravme sa na hlasovanie. Hlasujme.

Hlasovanie: Za všetky ... zo všetkých prítomných 20 poslancov, 0 proti, 0 sa zdržal, 0 nehlasoval. Návrh uznesenia bol prijatý. Ďakujem vám.

hlasovanie č. 27.

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- uznesenie č. 197/XI/2015

Bod č. 16

Závazok MČ Bratislava - Ružinov k vyriešeniu priestorového rozdelenia ZUŠ Exnárová 6 a MŠ Bancíkovej, ET Exnárová 6. Zmluva o poskytnutí dotácie.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Prechádzame k bodu číslo 16 Závazok Mestskej časti Bratislava - Ružinov k vyriešeniu priestorového rozdelenia Základnej umeleckej školy Exnárova 6 a Materskej školy Bancíkovej, elokovaná trieda Exnárova 6. Zmluva o poskytnutí dotácie. Túto namiesto pána starostu, poprosím pána prednostu, uvedenie materiálu.

p. Hagara, prednosta MÚ: Opäť ďakujem za slovo. Mestská časť Ružinov potvrdila svoj záväzok participovať na rekonštrukciu budovy Uránová do výšky 50 % nákladov, maximálne však 250 000. Vzhľadom na to, že doposiaľ nedošlo ku rekonštrukcii budovy Uránová 2 a táto zmluva vlastne alebo tá suma nemohla v rámci zmluvy byť využitá, tak navrhujeme schváliť dodatok ku tejto zmluve, v ktorom bude zapracovaná zmena termínu využitia tejto dotácie a ich poskytnutia do 31. 12. 2016. Ostatné povinnosti spojené s poskytnutou dotáciou zostávajú nedotknuté.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem za uvedenie materiálu. Otváram diskusiu. Pri... do diskusie, hej, prihlásený pán poslanec Hrapko. Nech sa páči.

p. Hrapko: Ďakujem pekne. K tomuto bodu by som rád navrhol, aby tento dodatok číslo 1 obsahoval aj podmienku, že po ukončení stavebných prác na Uránovej, uvoľní Základná umelecká škola na Exnárovej priestory. Je to z toho dôvodu, pôvodne to tam nebolo, ja som sa vlastne zúčastnil toho vyjednávania celého, celej zmluvy. Pôvodne to v tej... tej zmluve nebolo. Vzhľadom k tomu, že mesto vlastne rok nejakým spôsobom nekonalo, tak si myslím, že za to, že to potvrdíme, ešte aj v tomto roku si zaslúžime, aby sme získali ďalšie priestory na Exnárovej, zase pre ďalšie miesta na pre materskú škôlku. Priestory, ktoré vlastne Základná umelecká škola Uránovej získala, sú naozaj dostatočne veľké, aby to bolo možné.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Ja sa skúsím zorientovať ešte v tom, a pán poslanec, vieš to aj ako nejaké doplnenie uznesenia? Už si... aha pripravuješ si, dobre. Dobre, ospravedlňujeme sa. Technickú prestávku k príprave návrhu uznesenia? Dobre, nikto sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu a dávam slovo predsedovi návrhovej komisie.

p. Hrapko: Návrhová komisia dostala 1 pozmeňujúci návrh. Ten teraz prečítam. Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu, za a) - berie na vedomie predložený materiál. Termín: 15. 12. 2015. Za b) - schvaľuje dodatok číslo 1 ku zmluve o poskytnutí dotácií uzatvorenej dňa 14. 8. 2014, s podmienkou uvoľnenia priestorov na Exnárovej, po dokončení priestorov na Uránovej.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem, sú k prednesenému...

p. Hrapko: Termín 15. 12.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Pardon. Ešte raz zopakujme ten...

p. Hrapko: Termín 15.12.

p. Pener, zástupca starostu MČ: 15.12. Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia nejaké pripomienky? Pán poslanec Guldan, k návrhu uznesenia, ano? Ďakujem. Nech sa páči.

p. Guldán: Či budeme hlasovať o pozmeňujúcom návrhu, alebo o materiáli s tým, ako predniesol pán poslanec Hrapko.

p. Pener, zástupca starostu MČ: No, nech má návrhová komisia opraviť, ale v takomto prípade najprv o pozmeňujúcom a podľa výsledku o celku.

p. Hrapko: Je to tak, v rámci rokovacieho poriadku.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem predsedovi návrhovej komisie. Žiadne ďalšie pripomienky k návrhu uznesenia? Prosím, pripravme sa na hlasovanie. Hlasujme.

Hlasovanie: Za 15, 1 proti, 4 štyria sa zdržali, nikto nebol nehlasujúci. Konštatujem, že návrh uznesenia bol prijatý.

hlasovanie č. 28.

za: 15, proti: 1, zdržalo sa: 4, nehlasovalo: 0

- uznesenie č. 198/XI/2015

p. Pener, zástupca starostu MČ: Tým pádom už nemusíme hlasov... pardon pán predseda návrhovej komisie, mikrofón.

p. Hrapko: Vzhľadom k tomu, že prijaté uznesenie je vlastne... nahrádza aj pôvodné pôvodné uznesenie, lebo bolo doplňujúce, tzn. pôvodnému uzneseniu, tak netreba už hlasovať o tom pôvodnom.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Dobré, ďakujem.

Bod č. 17

Návrh Grantový program / výzva mestskej časti Bratislava- Ružinov pre rok 2016

p. Pener, zástupca starostu MČ: Prechádzame k bodu číslo 17 Návrh Grantový program / výzva Mestskej časti Bratislava - Ružinov pre rok 2016. O uvedenie materiálu poprosím pána zástupcu Gajdoša. Mikrofón pre pána zástupcu Gajdoša. Pani ďakujem.

p. Gajdoš, zástupca starostu MČ: Ďakujem za slovo. Ja v zásade využívam prítomnosť pani predsedkyne grantovej komisie a odovzdám jej slovo, lebo je najkompetentnejšia.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Nech sa páči, pani poslankyňa Štasselová máte slovo.

p. Štasselová: Ďakujem pekne. Navrhujem uznesenie ku grantovému programu tohto znenia. Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava - Ružinov schvaľuje grantový program / výzvu Mestskej časti Bratislava - Ružinov pre rok 2016, ktorého cieľom je zvyšovanie kvality života obyvateľov mestskej časti rozvíjať komunitný život reagovať na potreby mestskej časti a podporovať aktivity jej občanov v oblasti, v ktorých je možné požiadať o pridelenie grantu sú - kultúrno spoločenské aktivity, vzdelávanie, telovýchova, šport a mládež, sociálna oblasť, ochrana a tvorba

životného prostredia a rozvoj komunitného života. Lehota na predložené žiadosti o pridelenie grantu sa stanovuje do 60 dní od zverejnenia výzvy. Minimálna výška grantu je 500 EUR, maximálna výška grantu je 5.000 euro. A za b) ukladá prednostovi pánovi Hagarovi vyhlásiť grantový program pre rok 2016 a zverejniť grantový program - výzvu pre rok 2016, spôsobom obvyklým, a to hneď. Ale neviem, či dôvodovú správu - asi nemusím čítať. Ja len chcem poďakovať, že ste vlastne v rámci hlasovania o rozpočte odsúhlasili finančné prostriedky do grantového programu vo výške 165.000 euro.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem predsedníčke grantovej komisie za uvedenie materiálu. Otváram diskusiu. S faktickou pani poslankyňa Tomášková.

p. Tomášková: Ja by som len chcela, lebo už pán Jusko to povedal, my sme odsúhlasili, alebo stále platí pravidlo jedného percenta daňových príjmov. Tzn. že peniaze, ktoré sú udeľované na grantovú schému sa nerozhodujú o tom, že či poslanci dajú viac alebo menej, ale to, že stále sme sa dohodli o tom, že budeme dávať jedno percento daňových príjmov. Ak sa mestskej časti bude dariť vyberať dobre daňové príjmy, budeme dávať viac a viac. A je potom na rozhodnutí zasa len zastupiteľstva, že či bude toto meniť alebo nemeniť. Takže tá výška, to si treba uvedomiť, tá je daná tým jedným... tým uznesením, ktoré sme prijali, že je to jedno percento daňových príjmov, nie tým, že my sme sa to tak rozhodli, ale že sme rozhodli sa zvýšiť viac oproti minulému roku. To by som bola rada, aby si aj kolegovia uvedomili, že je to takto dané. Ďakujem. Áno VZN-kom dané. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Faktickou pani poslankyňa Štasselová, nech sa páči.

p. Štasselová: Ďakujem. Opravím svoje poďakovanie za to, že ste hlasovali za to pôvodné VZN-ko, pretože pôvodne to tam nebolo, to 1 %. Ale sme to prelomili. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Pokiaľ sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu, poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

p. Hrapko: Ďakujem pekne. Dajte prosím hlasovať o predloženom návrhu uznesenia.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem pán predseda návrhovej komisie. Nejaké pripomienky k návrhu uznesenia, dámy, páni? Nie je tomu tak, pripravme sa na hlasovanie. Hlasujme.

Hlasovanie: Už v tejto chvíli vidíme, všetci prítomní poslanci za. Bolo nás 20 za, nikto proti, nikto sa nezdržal, nikto nebol nehlasujúci.

hlasovanie č. 29.

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- uznesenie č. 199/XI/2015

p. Pener, zástupca starostu MČ: Konštatujem, že návrh uznesenia bol prijatý. Ďakujem.

Bod č. 18

Poskytnutie bytovej náhrady rodine Krištofičovej z MŠ Šťastná

p. Pener, zástupca starostu MČ: Prechádzame k bodu číslo 18 Poskytnutie bytovej náhrady rodine Krištofičovej z Materskej školy Šťastná. Dámy a páni verím, že ste sa oboznámili s týmto materiálom. Bol aj predmetom rokovania komisií... komisie. Aspoň krátko skutočne k uvedeniu materiálu, nakoľko ide o možno trošku neštandardný, nie bežný prípad. Ako iste viete, v Materskej škole Šťastná sú bývalé služobné byty, ktoré boli obývané rodinami pozostalých. Jedna rodina vlastne tento byt opustí bez náhrady. Jedna rodina súhlasila s náhradným ... náhradným bývaním, čo nám, čo pre nás znamená vlastne uvoľnenie priestorov na zvýšenie kapacity. Občiansky zákonník však hovorí, že je potrebné aj takýmto osobám poskytnúť primeranú náhradu. Naše všeobecne záväzné nariadenie o nájme bytov umožňuje nájom iba na dobu určitú. Žiaľ legislatíva v súčasnosti nerieši takúto situáciu, týkajúcu sa služobných bytov. Vieme sa oprieť iba o rozsudok Najvyššieho súdu. Máte ho aj uvedený v materiáli, ktorý konštatoval, že ak by - zjednoduším to - ak by bytová náhrada nebola poskytovať, aby bola poskytnutá iba na dobu určitú, nejednalo by sa o obídenie Občianskeho zákonníka. Z tohto dôvodu na... vlastne predkladáme zastupiteľstvu návrh na schválenie bytovej náhrady na dobu neurčitú. Toľko k uvedeniu materiálu. Prípadné ďalšie otázky odpovieme v diskusii. Otváram diskusiu. Nikto sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu poprosím návrhovú komisiu.

p. Hrapko: Ďakujem pekne pán predsedajúci. Dajte prosím hlasovať o predložennom návrhu.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem predsedovi návrhovej komisie. Sú nejaké pripomienky k návrhu uznesenia? Nie je tomu tak. Prosím pripravme sa na hlasovanie. Hlasujme.

Hlasovanie: Za 20, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0. Konštatujem, že návrh uznesenia bol prijatý.

hlasovanie č. 30.

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- uznesenie č. 200/XI/2015

p. Pener, zástupca starostu MČ: A ďakujem vám veľmi pekne, všetkým, že sme sa opäť pohli v tej pálčivej otázke hľadania miest v materských školách.

Bod č. 19

Návrh 1) na odňatie správy nehnuteľného Mestskej časti Bratislava - Ružinov stavby- „Materskej školy“, na Západnej ul. č. 2., v Bratislave, súp.č. II. 3268, kat. úz. Ružinov na parc. č. 1201/1, zo správy Materskej školy Piesočná 2, 821 04 Bratislava 2) na zverenie správy nehnuteľného majetku Mestskej časti Bratislava - Ružinov stavby – „Materskej školy“, na Západnej ul. č. 2., v Bratislave, súp.č. II. II.3268, kat. úz. Ružinov na parc.č. 1201/1, do správy Materskej školy Západná 2, 821 02 Bratislava

p. Pener, zástupca starostu MČ: Prechádzame k bodu číslo 19. Nie ... pardon tu mám 18... 19 – áno - Návrh po 1.) na odňatie správy nehnuteľného majetku Mestskej časti BA -

Ružinov stavby Materskej školy na Západnej 2. Nebudem citovať pre krátkosť súpisné čísla parcely. Po 2.) na zverenie správy nehnuteľného majetku Mestskej časti – Ružinov, stavby Materskej školy na Západnej 2. Dovolím si skrátiť takto názov názov materiálu. Poprosím pán prednosta, ty... poprosím pána prednostu o uvedenie materiálu.

p. Hagara, prednosta MÚ: Ďakujem za slovo. Budem veľmi stručný. Uvedený materiál - vlastne len legislatívne dáva do poriadku majetkové vzťahy medzi Materskou školou na Západnej a Materskou školou na Piesočnej. Došlo vlastne k osamostatneniu bývalého elokovaného pracoviska na Západnej, a toto dáva do poriadku tie majetkové vzťahy. Odníma to zo správy jednej materskej školy a zveruje to vlastne do správy novovzniknutému... novovzniknutej materskej škole. Podrobnosti sú uvedené potom v danom materiáli. Ak budete mať nejaké otázky, tak ich zodpovieme.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem pánovi prednostovi za uvedenie materiálu, otváram diskusiu. Nikto sa nehlási... nikto sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu. Poprosím opäť návrhovú komisiu.

p. Hrapko: Ďakujem pekne pán predsedajúci. Dajte prosím hlasovať o predložennom návrhu uznesenia.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Nejaké pripomienky k návrhu uznesenia dámy, páni? Nie je tomu tak, pripravíme sa na hlasovanie. Prosím hlasujme.

Hlasovanie: Za 20, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0. Konštatujem, že návrh uznesenia bol prijatý. Ďakujem vám.

hlasovanie č. 31.

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- uznesenie č. 201/XI/2015

Bod č. 20

Návrh 1) na odňatie správy nehnuteľného majetku hlavného mesta SR Bratislavy stavby - „Materskej školy“, na Exnárovej ul. č. 6., v Bratislave, súp.č. II. 18131, kat. úz. Ružinov na parc. č. 1197/126, 1197/177, 1197/178 zo správy Materskej školy Bancíkovej 2, 821 03 Bratislava 2) na zverenie správy nehnuteľného majetku hlavného mesta SR Bratislavy stavby - „Materskej školy“, na Exnárovej ul. č. 6., v Bratislave, súp.č. II. 18131, kat. úz. Ružinov na parc.č. 1197/126, 1197/177, 1197/178 do správy Materskej školy Exnárova 6, 821 03 Bratislava

p. Pener, zástupca starostu MČ: Bod číslo 20 - Návrh po 1.) na odňatie správy nehnuteľného majetku hlavného mesta stavby Materskej školy Exnárova 6 - skrátim názov, máte ju uvedený v pozvánke. Po 2.) na zverenie správy nehnuteľného majetku hlavného mesta SR Bratislavy stavby - Materskej školy na Exnárovej 6 - taktiež skracujem. Taktiež poprosím pána prednostu o uvedenie materiálu.

p. Hagara, prednosta MÚ: Takže vlastne toto je presne taký istý materiál ako bol predchádzajúci, akurát tento krát sa týka materských škôl Bancíková a Materskej

školy Exnárova. Inak je to presne to isté. Tzn. je to odňatie, resp. následné zverenie majetku tak, aby tie školy mohli fungovať podľa platnej legislatívy.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem za uvedenie materiálu. Otváram diskusiu. Nikto sa nehlási do diskusie, končím diskusiu, poprosím opäť predsedu návrhovej komisie.

p. Hrapko: Pán predsedajúci, dajte prosím hlasovať o predložennom návrhu uznesenia.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Nejaké pripomienky k návrhu uznesenia? Nie je tomu tak, pripravme sa na hlasovanie. Hlasujme.

Hlasovanie: Za 19, nikto proti, 1 sa zdržal, nikto nebol nehlasujúci. Konštatujem, že návrh uznesenia bol prijatý. Ďakujem.

hlasovanie č. 32.

za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0

- uznesenie č. 202/XI/2015

Bod č. 21

Návrh na prevod vlastníckeho práva nehnuteľností , katastrálne územie Trnávka: pozemku registra „C“ , lokalita Nerudovej ul.: parc. č. 14951/2, zastavané plochy a nádvoria o výmere 36m², do bezpodielového spoluvlastníctva: 1. Ján Kobliška a Gabriela Koblíšková, trvale bytom Medzilaborecká 7, 821 01 Bratislava v podiele 1 a do vlastníctva 2. Ing. Ján Kobliška, trvale bytom Medzilaborecká 7, 821 01 Bratislava v podiele 1 podľa ustanovenia § 9a ods. 8) písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa

p. Pener, zástupca starostu MČ: Prechádzame k bodu číslo 21 - Návrh na prevod vlastníckeho práva nehnuteľnosti katastrálne územie pozemku registra „C“ lokalita Nerudovej ulice do bezpodielového vlastníctva Ján Kobliška a Gabriela Koblíšková, bytom Medzilaborecká a do vlastníctva Ing. Ján Kobliška, trvale bytom Medzilaborecká z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Poprosím pána prednostu o uvedenie materiálu.

p. Hagara, prednosta MÚ: Ďakujem za slovo. Ja by som len čítal tie čísla, čo sú tam napísané. Ja poprosím pani Kučerovú, aby k tomu povedala možno nejaké úvodné slovo.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Poprosím pani doktorku Kučerovú, aby ešte raz prišla medzi nás. Nech sa páči, pani doktorka, máte slovo.

p. Kučerová, MÚ: Tak ide tu o prevod pozemku, ktorý je v oplotení, zároveň ide o príľahlý pozemok k nehnuteľnostiam žiadateľov, a ktorý tvorí aj prístup k im ich pozemkom a takisto k stavbám. Ide o pozemok o malej výmere - 36 m² a vlastne žiadatelia ho užívajú viac... dlhšie obdobie a požiadali o jeho odkúpenie, pozemok 14 951/2 o výmere 36 m². Odôvodnenie priamo v uznesení. To je všetko.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Otváram diskusiu. Nikto sa nehlási do diskusie, končím diskusiu poprosím návrhovú komisiu.

p. Hrapko: Pán predsedajúci, dajte prosím hlasovať o predložennom návrhu uznesenia.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Áno, ďakujem. Nakoľko ide o osobitný zreteľ, poprosím najprv o prezentáciu poslancov. Prosím, prezentujme sa... pán poslanec Vojtašovič, nesvietiš nám tam. Stlačil si, alebo už... dobre... nejaká chyba v drôtoch? Ďakujem. Prezentovaných 21 poslancov. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujme.

Hlasovanie: Za 17, nikto proti, 4 sa zdržali, nikto nebol nehlasujúci. Konštatujem, že návrh uznesenia bol prijatý. Ďakujem vám.

hlasovanie č. 33.

za: 17, proti: 0, zdržalo sa: 4, nehlasovalo: 0

- uznesenie č. 203/XI/2015

Bod č. 22

Návrh plánu kontrolnej činnosti na 1. polrok 2016

p. Pener, zástupca starostu MČ: Prechádzame k bodu číslo 22. Sa musím teraz zorientovať. Takže áno, Návrh plánu kontrolnej činnosti na 1. polrok. Poprosím pána kontrolóra o uvedenie materiálu.

p. Furin, kontrolór MČ: Ďakujem vážené dámy a páni. Podľa zákona som povinný každý polrok vám predložiť návrh plánu kontrolnej činnosti na ďalšie obdobie. Týmto vám ho predkladám. Má 4 body. Z toho prvý je na základe uznesenia, ktoré ste prijali na minulej schôdzi. Prosím vaše poznámky alebo diskusiu.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem za uvedenie materiálu. Otváram diskusiu. Nikto sa nehlási do diskusie, končím diskusiu, poprosím opäť predsedu návrhovej komisie.

p. Hrapko: Ďakujem pekne. Návrh plánu kontrolnej činnosti na 1. polrok 2016: Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu, za a) - schvaľuje predložený návrh rámcového plánu kontrolnej činnosti útvaru miestneho kontrolóra Mestskej časti Bratislavy - Ružinov na 1. polrok 2016. Za b) - ukladá Ing. Günterovi Furinovi, miestnemu kontrolórovi, uskutočniť kontrolu podľa predloženého materiálu.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Sú ku návrhu uznesenia nejaké pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujme.

Hlasovanie: Za 20, nikto proti, nikto sa nezdržal, nehlasoval 1 poslanec. Konštatujem, že návrh uznesenia bol prijatý. Ďakujem.

hlasovanie č. 34.

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- uznesenie č. 204/XI/2015

Bod č. 23

Správa z kontroly personálnej a mzdovej agendy

p. Pener, zástupca starostu MČ: Bod 23 Správa z kontroly personálnej a mzdovej agendy. Pardon, aj tu poprosím pána kontrolóra o uvedenie materiálu.

p. Furin, kontrolór MČ: Ďakujem za slovo vážené dámy a páni. Na základe rámcového plánu, práca útvaru miestneho kontrolóra na základe vášho uznesenia bola v čase od 28.9. do 27.11. uskutočnená kontrola personálnej a mzdovej agendy na miestnom úrade. Cieľom kontroly bolo overiť správnosť vedenia personálnych a mzdových údajov, okruh vnútorných predpisov a noriem v nadväznosti na dodržiavanie zákonov. Niektoré zistené nedostatky, na ktoré bola účtovná jednotka upozornená už v priebehu kontroly, boli odstránené. Dňa 26. 11. bol prednosta miestneho úradu oboznámený so správou, pred jej prerokovaním. Zistené nedostatky uvedené v návrhu správy z vykonania kontroly akceptoval. Kontrola navrhuje prijať opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov, príčiny vzniku a zamedzenie nových, s čím kontrolovaný subjekt plne súhlasil. Návrh prijatých konkrétnych opatrení predloží kontrolórovi do 21 kalendárnych dní. Správu odstránených zistených nedostatkov predloží v lehote do 52 kalendárnych dní od prerokovania. Zistení bolo relatívne veľa, pretože v tejto oblasti sa ešte kontrola za históriu miestneho úradu nekonala. Máte ich zhrnuté v tabuľke, na konci materiálu. Ďakujem za pozornosť.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem za uvedenie materiálu. Otváram diskusiu za prednesenie materiálu. Otváram diskusiu. Pán poslanec Sloboda, nech sa páči.

p. Sloboda: Ďakujem pekne. Ja priznám, že ani nie tak priamo k tejto kontrole, ako k tomu predchádzajúcemu materiálu, pretože sám som bol zvedavý, že kto za - ako bude hlasovať. Chcem sa spýtať, ten plán kontrolnej činnosti sme, akým spôsobom dostali predložený? Lebo ja ho na internete nevidím, v maili som ho nedostal, na stôl tiež som ho nedostal.

p. Furin, kontrolór MČ: Pán Sloboda, každý... každý mesiac...

p. Pener, zástupca starostu MČ: Pán kontrolór, prosím reakcia.

p. Furin, kontrolór MČ: Dobré. Každý mesiac presne tú istú otázku mi dávate a vždycky vám hovorím to isté. Vtedy, keď ste dostali oznámenie o tom...

p. Sloboda: Zverejnené nie je.

p. Furin, kontrolór MČ: Zverejnené to nie. Ja zopakujem, čo pani kolegyňa hovorila. Tieto materiály sú zverejnené až po prerokovaní v zastupiteľstve. V zmysle zákona som povinný predložiť ich priamo v zastupiteľstve, tzn. nie verejnosti.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Ďalej prihlásený do diskusie pán poslanec Guldán.

p. Guldán: Ďakujem pekne za slovo. Pán hlavný kontrolór, chcem vás poprosiť, zo získaných teda z tých zistení a poznatkov, ktoré ste mali pri tejto práci, chcem sa spýtať, ktoré z tých skutočností ku ktorým ste dospeli, alebo ich poznáte, ktoré považujete za meritorne dôležité? O ktorých si myslíte, že treba v nich konať zjednávať nápravu?

p. Furin, kontrolór MČ: Ďakujem. Predovšetkým si myslím, že okrem jednotlivosti, ktoré vyplývajú proste z chybovosti, atď. to neberiem vážne, dôležité sú tie systémové

problémy. A najdôležitejším z nich je, že miestny úrad dodnes nevydal odmeňovací poriadok ako základný materiál, ktorý je povinný vydať. Nebol vydaný zároveň pracovný ... pracovný poriadok. Hovorí, že bude vydaný materiál, ktorý sa má volať hodnotenie zamestnancov - tento materiál. Tak isto nikdy nebol vypracovaný a hodnotenie zamestnancov vôbec neprebíha. Čo je podľa mňa dosť závažná vec, ktorá môže viesť proste k subjektivismu a subjektívnemu pocitu zamestnancov, že nie sú hodnotení v zmysle férových podmienok.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Ďalej je prihlásený pán poslanec Vojtašovič.

p. Vojtašovič: Ďakujem. Ja by som potreboval od pána kontrolóra ešte možno dovysvetliť niektoré veci zo správy. Píšete tam, odvolávate sa na § 13 ods. 4 písm. d) zákona o obecnom zriadení, podľa ktorého starosta vydal pracovný poriadok, organizačný poriadok Obecného úradu a poriadok odmeňovania zamestnancov obce, informuje obecné zastupiteľstvo o vydávaní a zmenách organizačného poriadku. Z toho vyplýva ... z toho vyplýva, že starosta si porušil povinnosť podľa tohto zákona. To je podľa mňa 1. otázka. Lebo mi to príde také nedopovedané.

p. Furin, kontrolór MČ: Áno. Ja som to tam niekde aj napísal, predtým, myslím 2 roky dopredu bola novela zákona, tohto. Predtým zmeny organizačnej štruktúry schvaľovalo zastupiteľstvo. Teraz táto kompetencia prešla na starostu a jemu zostala len povinnosť informovať zastupiteľstvo na rokovaní o tomto, čo v posledných dvoch alebo troch prípadoch organizačných zmien nebolo urobené.

p. Vojtašovič: Dobré. 2. moja otázka - kontrolou bolo zistené, že na výkon následnej finančnej kontroly boli uzatvorené 2 dohody o pracovnej činnosti s odmenou vo výške 35 EUR na hodinu, 10 hodín týždenne. Čiže vlastne niekto za 10 hodín týždenne dostáva 350 EUR krát 4 týždne - čiže 1.400 EUR mesačne za 10 hodín odrobenej práce. Ja si myslím, že v podmienkach miestneho úradu je to trošku... dosť. Koľko týchto mesačných odmien bolo vyplatených týmto ľuďom? V akej výške? Či tento... či tieto zmluvné vzťahy ešte trvajú? A teraz ešte na vás taká otázka. Ak sú tu nejakí ľudia, ktorí vykonávajú následnú finančnú kontrolu, nie je to v rozpore s vaším poslaním, podľa zákona? Čo potom robíte vy, keď proste - tak sa to opýtam hnusne - čo potom robíte vy, keď sú tu ľudia, ktorí vykonávajú kontrolu? Ďakujem.

p. Furin, kontrolór MČ: No veľa otázok naraz. Pôjdem od konca. Máte pravdu, súčasne platný zákon vlastne neumožňuje nikomu inému ako hlavnému kontrolórovi a jeho ľuďom robiť následnú finančnú kontrolu. To máte absolútne pravdu. Pravdou je aj, že bol prijatý zákon, novela tohto zákona, resp. nový zákon o finančnej kontrole, ktorý od 1.1. mení celý systém kontroly. Následná finančná kontrola nebude existovať. Bude existovať tzv. kontrola na mieste. A tam dáva právomoci aj vedúcemu organizácie. Takže v zmysle zákona, ktorý bude platiť od nového roka, už by to bolo korektné. V zákone podľa - dnes to ešte korektné nie je - tak tzn. že dnes, nebol nikto iný oprávnený robiť takú kontrolu. Od 1. januára už by bol oprávnený aj zamestnanec poverený starostom, resp. dvaja zamestnanci poverení starostom. Ďalšia otázka bola, či trvajú tie pracovné vzťahy. Pri poslednom rozhovore so starostom na tú tému vravel, že vzťahy vlastne... že tieto pracovné zmluvy ukončil. Táto... tieto zmluvy boli od leta tohto roku. Tzn. asi 4.. 4x, tak to ja nemôžem vedieť. Mne

samozrejme výsledky tej kontroly nikto ako neukázal. Ani... ani nemám predstavu o tom, ako čím sa zaoberal.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Dobré. Ďakujem. Nasleduje pán Ing. Hrapko.

p. Hrapko: Ďakujem pekne. Súhlasím s pánom kontrolórom, že naozaj, že tým, že sa tomu ešte nebolo venované kontrola, tak viem si predstaviť, že tam bolo veľa pochybení, ktoré sú bežné, ktoré sa proste stávajú z nepozornosti, neznalosti a podobných vecí. Niektoré veci, ako toto, čo spomínal, sa mi zdajú už pomenej závažnejšie, preto by som navrhol doplnenie uznesenia, kde za a) berie na vedomie - nechávam tak, ako je v pôvodnom uznesení. Za b) ukladá Ing. Jurajovi Hagarovi, prednostovi, predložiť miestnemu zastupiteľstvu Mestskej časti Bratislava - Ružinov materiál o splnení nápravných opatrení z kontroly. Termín: 31. 3. 2016.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Ďalej ide pán Adamec.

p. Adamec: Ďakujem. Ja som si to narýchlo spočítal. Ja sa ešte vrátim k tomu, lebo ja som toto nevedel. Mi teraz tak ako ťuklo, tzn., že dvaja kontrolóri, ktorí kontrolovali - ako keby nie úplne v súlade so zákonom, niečo, získali 11.200 EUR. A ak sa nepletiem, tak odhalili asi 3 000.

p. Furin, kontrolór MČ: Môžem to len... len pritakať.

p. Adamec: Ďakujem. Ďalej sa nechcem pýtať. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Prihlásený pán poslanec Sloboda.

p. Sloboda: Ďakujem. Chcem sa spýtať, že pri tých nápravných opatreniach je aj uvedená osoba zodpovedná za nápravné opatrenie? Tá by mala byť asi uvedená. Osoba, ktorá je... ktorá je oprávnená urobiť to nápravné opatrenie. Lebo tu vidím, že napr. k dnešnému dňu nie je aktuálny organizačný poriadok. A nebol vydaný odmeňovací poriadok. Ten asi nevydáva prednostu úradu. To isté sa týka aj väčšina týchto ... väčšiny týchto opatrení. Otázka znie, či to potom správne adresovaná osoba, ktorá je zodpovedná za to nápravné opatrenie.

p. Furin, kontrolór MČ: No, neviem kto iný by to mohol byť. Ja starostovi nemôžem ukladať. Dokonca ani vy nemôžete ukladať úlohy. Máte pravdu. Ale toto mu neukladáme, organizačný poriadok, prijať - pozor - organizačný poriadok. To je odmeňovací poriadok. No neaktuálny... ale.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Nikto ďalší sa nehlási do diskusie. Preto končím diskusiu a poprosím predsedu návrhovej komisie.

p. Hrapko: Ďakujem pekne. Dostal som od seba zmenu, doplnenie uznesenia, čiže doplnenie uznesenia - berie na vedomie - by bol ako bod a. Za b) ukladá Ing. Jurajovi Hagarovi, prednostovi, predložiť miestnemu zastupiteľstvu Mestskej časti Bratislava - Ružinov materiál o splnení nápravných opatrení z kontroly. Termín: 31. 3. 2016. Dajte prosím hlasovať o dopĺňujúcom uznesení.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Nejaké pripomienky k návrhu uznesenia dámy, páni? Nie je tomu tak. Pardon. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujme.

Hlasovanie: Za 19, 1 proti, 1 sa zdržal, 1 nehlasoval. Konštatujem, že návrh uznesenia bol prijatý.

hlasovanie č. 35.

za: 19, proti: 1, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 1

- uznesenie č. 205/XI/2015

Bod č. 24

Návrh na určenie termínov zasadnutí MR a MZ na rok 2016

p. Pener, zástupca starostu MČ: Prechádzame k bodu číslo 24 - na Návrh na určenie termínov zasadnutí miestnej rady a miestneho zastupiteľstva na rok 2016. Pán prednosta, poprosím ťa opäť o uvedenie materiálu.

p. Hagara, prednosta MÚ: Ďakujem za slovo. Predkladáme návrh termínov pre rokovania miestneho zastupiteľstva. Keďže z toho vyplývajú, ale aj termíny pre rokovania miestnej rady, tak súčasťou tohto materiálu sú aj termíny miestnej rady, s tým, že navrhnuté termíny zohľadňujú štátne sviatky, školské prázdniny, eventuálne časový harmonogram, ktorý súvisiaci... ktorý súvisí s prípravou a konaním volieb do Národnej rady, ktoré boli vyhlásené, ako všetci viete, na 5. marca 2016. Zohľadnili sme aj požiadavky, ktoré viackrát, možno nie úplne oficiálne, zazneli. Že teda malo by byť 10 zastupiteľstiev. Takže v návrhu je 10 zastupiteľstiev.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem za uvedenie materiálu. Otváram diskusiu. Prihlásený pán poslanec Hrapko, nech sa páči.

p. Hrapko: Ďakujem pekne. Predkladám zmenu uznesenia, teda doplneniu uznesenia. Pardon, vzhľadom k tomu, že v rokovacom poriadku máme napísané, že termíny uznesení schvaľuje miestne zastupiteľstvo, neberie na vedomie, takže dávam návrh, že tam namiesto – „berie na vedomie“ bude slovíčko „schvaľuje“. A plus dopĺňam vetu, naspodok - začiatok miestnej rady so začiatkom o 12. hodine, začiatok miestneho zastupiteľstva o 12 hodine. Ako odôvodnenie, prečo to robím, je to kvôli tomu, že vlastne keby sme mali od deviatej, tak to bolo moc skoro. Keď to máme o 14-tej, tak máme - pozrite sa 21:20. A to keby sme si nešvihali na konci, tak teda sme tu zase do polnoci. Takže ako kompromisné riešenie navrhujem 12:00, aby sme sa predtým stihli naobedovať a potom, aby sme tu neboli zase do polnoci. Je to návrh uznesenia. Vyjadrite sa svojimi...

p. Pener, zástupca starostu MČ: Nech sa páči. Ak chce niekto vstúpiť do diskusie, tak sa prosím prihlásmo. Pani poslankyňa Tomášková.

p. Tomášková: Ja len dávam do pozornosti, aby ste si uvedomili, že tuším jeden termín je tam štvrtok, čo sa týka návrhov... návrhov na rokovanie miestneho zastupiteľstva. Ja s predloženým materiálom týkajúci sa miestnej rady nemám problém, tam je tá 12. hodina. Ako členke miestnej rady, bude vyhovovať, lebo o 10-tej je rozbitý celý deň. Tak s týmto ja nemám problém sa stotožniť. Tiež trošičku mám problém s tou 12-tou hodinou v rokovaní. Tak ja by som navrhovala, keby sa to napr. dalo rozdeliť tieto 2

hlasovania. Ak by teda si... hlasovali by sme zvlášť. Teda ja osobne tú 12-tu hodinu miestnej rady by som podporila. Ale tam ... byť tam nebola o tom debata, tam by som poprosila vyjadriť viacerí trebárs členovia miestnej rady a hlavne úrad, že či pre organizačné napr. rokovanie miestnej rady o 12-tej v poriadku? Ale neviem, to je moje stanovisko.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Prihlásená pani poslankyňa Šimončíčová faktickou.

p. Šimončíčová: Tiež si myslím, že začiatok rokovania miestneho zastupiteľstva od 12-tej hodiny je nešťastný. Je to - ani predobedom, ani počas obeda. O 12-tej. Neviem kedy... či pán Hrapko obeduje o 11-tej? Sú aj takí, ktorí obedujú aj skôr. Ale je to neštandardné. Takže kvôli obedu by som navrhovala minimálne o 13-tej hodine, ak nie zachovať tú 14-tu hodinu. Ja s 12-tou nesúhlasím.

p. Pener, zástupca starostu MČ: S pánom zástupcom Gajdošom sme sa práve ticho zhodli, že my raňajkujeme o 12-tej. Ďalej prihlásený faktickou pán poslanec Matúšek.

p. Matúšek: Ďakujem za slovo. Ja sa chcem vrátiť k tomu návrhu, ktorý tu dáva opätovne pán Hrapko. Ja myslím, že sa zakladá na logike. Pretože ten pôvodný návrh na zmenu dopoludňajška, ktorý tu bol zmenený behom jedného mesiaca hlasovaním, nebol oprávnený, pretože pán Hrapko odišiel a povedal jednoznačne smerom k občanom aj k všetkým poslancom - vyhodnoťme túto zmenu po ukončení zastupiteľstva. Toto sa nestalo. Napriek tomu ste to odhlasovali. A má to logiku v tom, že ja som nežiadal, aby sa začalo o deviatej, ani o 12-tej. Toto nechajme zmenežovať úradu. Tzn. starostovi, na základe obsahu, ktorý sa prerokováva v zastupiteľstve. Ja si myslím, že on môže zmeniť túto hodinu bez toho, aby sme menili 14-tu hodinu, alebo menili hodinu občanov, vystúpenia. Nakoniec ste zistili, ja som nedával ani návrh na zmenu z 18-tej hodiny na 17-tu, ktorú dal pán poslanec Pätoprstý a pres to všetko sme tu sedeli do pol osmej. A začali sme o 9-tej. To má logiku, pretože sme čerství a rýchlejšie budeme prerokovávať materiály. Pretože nech pán starosta rozhodne, kedy začneme. Či začneme o 10-tej, o 1-tej, o 12-tej, o jednej alebo o 14-tej. Mne to je jedno, ale logiku to má. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Prihlásený pán poslanec Guldán.

p. Guldán: Ja osobne sa nazdávam, že tvrdenie pána poslanca Matúška, že návrh pána poslanca Hrapka sa zakladá na logike je zvláštne. V kultúrnom prostredí tohto geografického kultúrneho prostredia je 12. hodina určená, v slušných spoločnostiach, na obed. Pokiaľ si ešte spomeniete, voľakedy sa začínala smena o 14. hodine. Možnože táto logika, keby sme hľadali logiku, by mohla byť aj v tom, že budeme chodiť na tú 14. hodinu. Je to, áno, presne tak. My si môžeme povedať to, že keď nám nestačí ten čas, rokujme viac. Návrh, ktorý predložil pán poslanec Hrapko, má ja.. nemám ...ja som sa hlásil normálne. Týmto. To ja neviem prečo...

p. Pener, zástupca starostu MČ: Mne tu faktická naozaj svietila.

p. Guldán: Ja som stlačil, že sa hlásim s príspevkom. Toto čierne vľavo. Neviem, čo urobili mládenci tam za tým sklom.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Dobre. Páni od techniky, prosím, pokladajme to za riadny príspevok. Napokon pán Guldan tam bol sám.

p. Guldan: Pokiaľ pokiaľ.....

p. Pener, zástupca starostu MČ: Je večer.. ale ukludnime sa, prosím trochu.

p. Guldan: Tak súhlasím s tým, lebo to naozaj má logiku. Pani neviem čo je tu, ja chcem povedať, že pokiaľ nedokážeme stihnúť program v riadnom časovom horizonte tých 6, 7 hodín, čo je primerané, budem súhlasiť s tým, čo doniesol včera pán poslanec Hrapko, že zväčšil počet... rozšíril počet zasadnutí, myslím na 11... zistila to by bolo aj teda podľa mňa rozumné, alebo ale... nie nie. Rozhodne by som ponechal ten čas, ako bol. Je to zvyk, ktorý.. ktorý si už ľudia určili, pokiaľ dôchodcom tento ... toto vadí, ja viem, že to je možno náročné na mentálne zdravie, ale musíme...musíme to nejako vydržať. Nebudem... nepodporím tento návrh pána Hrapka v takomto znení ako to povedal a predložil. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Peter hlásiš sa faktickou? Aby sme len... odhadol prípadného škriatka v tom... v tej technike. Takže faktická, pán poslanec Hrapko, nech sa páči.

p. Hrapko: Ďakujem pekne. Reagujem na ... na pripomienky kolegov. Je to môj návrh. Nepredkladám tých 11, ako som včera pôvodne dával na... na poslaneckom grémiu. Stotožnil som sa s pôvodným návrhom tých... tých desiatich zasadnutí. A predkladám to tak, ako som povedal. Tzn. aj miestna rada aj začiatok miestneho zastupiteľstva o 12-tej hodine. Pokiaľ sa s tým stotožní, teda ak sa stotožní. Keď nie, tak sa nestotožní. Je to o demokracii. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem za vysvetlenie. Faktická pán poslanec Sloboda.

p. Sloboda: Ďakujem. Ja neviem o tom, že by mal starosta určovať, kedy sa stretneme. Pokiaľ to nie je mimoriadne zastupiteľstvo. Druhá vec je, že dnes bola názorná ukážka toho, že materiály na zastupiteľstvo môžu byť pripravované oveľa skôr, aj na zastupiteľstvá, ktoré prebiehajú pomerne rýchlo. Takže nevidím na to dôvod, aby sme... aby to bolo na nás, že prečo dlho trvá zastupiteľstvo. Je to aj o tom, kto ako vyskladá program a ten program neschvaľujeme my.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Riadnu pán poslanec Ferák, nech sa páči.

p. Ferák: Ďakujem veľmi pekne. Ja by som len ctihodných pánov kolegov chcel tak nejak usmerniť, že už tu asi 10 minút debatujeme k niečomu jednoduchému, čo sa dá vyjadriť - máme tu jedno tlačítko - že - za a druhé proti. Čiže keď niekto príde s nejakým návrhom, tak tým sa vieme vyjadriť. Komu to vyhovuje, vlastne stlačíte potom za, a komu to nevyhovuje stlačí potom proti. A máme to rýchlo vyriešené. Hej? V rámci demokracie sa menšina prispôsobí tej väčšine. A potom takto si dokážeme určite veľmi účelne skrátiť aj tieto naše zastupiteľstvo bez ohľadu na to, kedy sa začnú. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem vám pán poslanec za cenný príspevok. A myslím to bez ironie. Faktická pán poslanec Horváth.

- p. Horváth:** Ďakujem veľmi pekne za slovo. Trošičku, toto už to je... ja neviem to jak nazvať, to je, prosím vás, takéto materiály, že kedy je nejaký termín, neni termín, je sedenie predsedov klubov – preboha, akože pred... pred zastupiteľstvom toto by sem malo prísť už ako tu tu utorok – streda – štvrtok - 14:00. Ďakujem. Dovidenia. Odsúhlasím! A nie tu, aby sa k tomu takémuto bodu vyjadrovalo 200 ľudí a 2 hodiny sa to s tým zaoberáme. Ďakujem.
- p. Pener, zástupca starostu MČ:** Ďakujem. Vidím, že nikto ďalší sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu a prosím predsedu návrhovej komisie o prednesenie návrhu uznesení... návrhov uznesení.
- p. Hrapko:** Ďakujem pekne. Chcem upozorniť, že predtým tu bolo doplnenie uznesenia, preto som už nedával hlasovať to predchádzajúce uznesenie, akože o celkovom uznesení, pretože tam to bolo doplnenie. Toto je zmena uznesenia. Takže tým pádom potom poprosím ešte slovo a ešte raz hlasovanie o celkovom uznesení. Pokiaľ samozrejme prejde tento pozmeňovací návrh. Dobré neviem, či sa chápeme.
- p. Pener, zástupca starostu MČ:** Nakoľko som bol vyrušený ruchom, poprosím o zopakovanie ... ospravedlňujem sa, ale tej kľúčovej pasáže na záver. Tak.
- p. Hrapko:** Predchádzajúce uznesenie bolo doplňujúce. Toto, keďže je pozmeňujúce, tak v podstate pokiaľ bude odsúhlasené, tak bude potom treba ešte raz hlasovať o celom uznesení. Ďakujem. Čiže dávam pozmeňujúci návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava - Ružinov namiesto slovíčka „berie na vedomie“ – „schvaľuje.“
- p. Pener, zástupca starostu MČ:** Pardon, počúvajte sa. Nech sa páči, pán predseda komisie.
- p. Hrapko:** Na konci, po tých termínoch miestnej rady a miestneho zastupiteľstva dopĺňam - začiatok miestnej rady so začiatkom o 12:00. Začiatok miestneho zastupiteľstva o 12:00 hod. Dajte prosím hlasovať o návrhu pozmeňujúceho návrhu.
- p. Pener, zástupca starostu MČ:** Ďakujem. Sú k návrhu nejaké pripomienky? Kolegovia, naozaj k návrhu uznesenia. Dobré. No, pán poslanec Guldan zmizol. Pani poslankyňa Šimončíčová, nech sa páči z obrazovky.
- p. Šimončíčová:** Ďakujem pekne. Keď pán Hrapko predkladal tento návrh, povedal, že o každom jednom budeme hlasovať zvlášť. Teraz to nepovedal. Aj o miestnej rade a o miestnom zastupiteľstve tak prosím hlasovať zvlášť.
- p. Pener, zástupca starostu MČ:** Prosím predkladateľa a zároveň predsedu návrhovej komisie.
- p. Hrapko:** Jedná sa o pozmeňujúci návrh. Tzn., že budeme teraz hlasovať o pozmeňujúcom návrhu, ktorý som už prečítal. V prípade, že bude úspešný, tak bude zapracovaný do celkového návrhu o ktorom budeme znova hlasovať. V prípade, že nebudeme... nebude úspešný, tak budeme hlasovať o pôvodnom návrhu uznesenia. Dajte prosím hlasovať, pán predseda.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Pripravme sa prosím na hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu. Ďakujem, tak hlasujme.

Hlasovanie: Za 7, proti 8, zdržali sa 6, 1 nehlasoval. Konštatujem, že návrh uznesenia nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie. Nebol prijatý.

hlasovanie č. 36.

za: 7, proti: 8, zdržalo sa: 6, nehlasovalo: 1

návrh nebol schválený

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ešte raz poprosím predsedu návrhovej komisie, teraz asi k pôvodnému návrhu.

p. Hrapko: Takže teraz budeme hlasovať o pôvodnom návrhu uznesenia.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Pardon, kľud v sále. Počúvajte sa, nech vieme o čom hlasujeme. Ďakujem. Nech sa páči, pán predseda komisie.

p. Hrapko: Budeme hlasovať o pôvodnom návrhu uznesenia. Chcem ťa poprosiť, pán predsedajúci, ako predkladateľ materiálu, či by si sa nestotožnil so zmenou „berú na vedomie“ na „schvaľuje“.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Tróni tu moje meno, ale predkladateľom je pán prednosta.

p. Hagara, prednosta MÚ: Beriem to... ako - súhlasím s tým.

p. Hrapko: Čiže budeme hlasovať o pôvodnom návrhu, pričom sa stotožnil predkladateľ s tým, že „berie na vedomie“ bude „schvaľuje“. Čiže dajte pán predseda hlasovať o tomto návrhu uznesenia.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Dobré, budeme...

p. Hrapko: Nie je problém, samozrejme.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Sme krátko pred záverom tohto zastupiteľstva, posledného v tomto roku, prosím, vydržme to už. A pán predseda návrhovej komisie, buď taký zlatý a ešte raz nám to...

p. Hrapko: Nemám problém. Požiadal som pána prednostu, ako predkladateľa, či by sa nestotožnil s návrhom, že „berie na vedomie“ sa mení na „schvaľuje“, aby to bolo v súlade s rokovacím poriadkom. Pán prednosta sa stotožnil s týmto návrhom. Čiže budeme hlasovať o predloženom návrhu uznesenia, akurát s tým, že „berie na vedomie“ je zmenené na „schvaľuje“. Dajte prosím hlasovať.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Vidím, že už žiadne ďalšie pripomienky k návrhu uznesenia. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujme.

Hlasovanie: Za všetkých 22 prítomných poslancov, 0 proti, 0 zdržal sa, nikto nebol nehlasujúci. Návrh uznesenia bol schválený. Ďakujem vám.

hlasovanie č. 37.
za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0
- uznesenie č. 206/XI/2015

Bod č. 25

Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Ružinov

- p. Pener, zástupca starostu MČ:** Prechádzame k bodu číslo 25 - Informácia o vybavených interpeláciách poslancov miestneho zastupiteľstva Mestskej časti BA – Ružinov. Pán prednosta, prosím uveď materiál.
- p. Hagara, prednosta MÚ:** Ďakujem za slovo. Informujem o tom, že všetky interpelácie poslancov, tak ako boli vznesené 6. 10. resp. 3. 11. boli vybavené v zmysle pravidiel o interpeláciách a boli uverejnené aj na webovej stránke miestneho úradu.
- p. Pener, zástupca starostu MČ:** Ďakujem, otváram diskusiu k tomuto bodu. Pardon, pán poslanec Hrapko, nech sa páči.
- p. Hrapko:** Ak môžem, veľmi jednoducho. Zmenil sa trošku postup doručovania interpelácií poslancom tým, že sa im hádže do schránok na miestnom úrade. Je s tým trošku problém, pretože niektorí, keď tam týždenne neprídu, tak nevedia, že to tam majú. A nevedia si v podstate skontrolovať, či bol dodržaný termín. Čiže neviem ako ostatní, ale mne by to v podstate viac vyhovovalo, keby som to mohol dostávať tak ako predtým, do... na poštu, aby som mal aj termíny vlastne či....
- p. Pener, zástupca starostu MČ:** Ten doterajší... nepočuli sme ... toto bolo.
- p. Hrapko:** Doteraz bol bola prax odpovedanie na interpelácie spôsobom doručovania poštou na adresu poslanca. Teraz sa to zmenilo. Dáva sa to do schránok poslancov na miestnom úrade. Čiže ja keď tu 2 týždne nie som, alebo týždeň si nepozriem schránku, tak v podstate neviem o tom, že som dostal ... dostal odpoveď na interpeláciu. A neviem si ani skontrolovať, či bol dodržaný termín odpovede na interpelácie. Hej? Čiže ak môžem poprosiť, neviem či ostatní kolegovia, ja by som preferoval, keby som to mohol dostávať naďalej poštou. Ďakujem.
- p. Pener, zástupca starostu MČ:** Ďakujeme za pripomienku. Faktickou pán poslanec Patoprstý, nech sa páči.
- p. Patoprstý:** Ďakujem za slovo, pán zástupca starostu. Možno ja by som si dovolil navrhnúť ešte takú malú opravu k tomu, čo Peťo povedal. Možno nie poštou na adresu, ale e-mailom zaslať o tom, že interpelácia je vybavená a originál je v schránke. Verím tomu, že pritom množstve interpelácií za rok, sa pár euro ušetrí na poštovnom.
- p. Pener, zástupca starostu MČ:** Ďakujem. To je myslím rozumný návrh. Dobré. Nie, to bola informácia v diskusii. Prihlásený pán poslanec Jusko, nech sa páči, pardon.

p. Jusko: Ďakujem. Ja k interpeláciám, čo sa týka mojej interpelácie, rekonštrukcie pridelovaných bytov. Dostal som. Bolo to obsiahle, ale nie všade bolo uvedené, komu bol pridelený ten byt. Čiže ja vás poprosím, znovu vám to vrátim a budem chcieť doplniť informáciu. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Takže pán poslanec, prednesiete to teraz v ďalších interpeláciách? Alebo...

p. Jusko: Nie. Ja to pošlem práve tomu, kto mi dal odpoveď, aby ju doplnil. Len chcem upozorniť, že na tie interpelácie nám prosím odpovedajte v plnej miere, nielen tak, ako sa to niekomu hodí.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Nikto sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu, poprosím predsedu návrhovej komisie o prednesenie návrhu uznesenia.

p. Hrapko: Ďakujem pekne. Miestne zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu o interpeláciách poslancov Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava - Ružinov podaných dňa 6. 10. a 3. 11. 2015. Dajte prosím hlasovať o tomto uznesení.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Nejaké pripomienky k návrhu uznesenia? Nie je tomu tak. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujme.

Hlasovanie: Za 20, proti 0, 1 sa zdržal, nikto nebol nehlasujúci. Konštatujem, že návrh uznesenia bol prijatý. Ďakujem.

hlasovanie č. 38.

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0

- uznesenie č. 207/XI/2015

Bod č. 26

Kontrola plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Ružinov

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ideme ďalej. Bod číslo 26 - Kontrola plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti BA – Ružinov. Pán prednosta, prosím uveďte materiál.

p. Hagara, prednosta MÚ: Ďakujem. Tento materiál predkladám v obvyklej štruktúre. Tzn. že plnenie uznesení je rozdelené na tie, ktoré boli splnené, ktoré ostávajú uzneseniu ... teda v plnení, respektíve, ktoré sú priebežne plnené. Vždy ku každému uzneseniu je napísaný aj spôsob splnenia alebo dôvod prečo nebolo splnené. Ak sú nejaké otázky ku konkrétnym uzneseniam, rád zodpoviem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Otváram diskusiu. Pán poslanec Patoprstý, nech sa páči.

p. Patoprstý: Ďakujem za slovo. Ja iba v krátkosti. Je pokročilá hodina, bolo prijaté pred časom uznesenie ohľadne vytvorenia tzv. pracovných skupín, ktoré budú monitorovať čistotu okolia, aj v súčinnosti s mestskou políciou, v súčinnosti s miestnym úradom. Uznesenie bolo označené ako splnené. Pán starosta na ostatnom

zastupiteľstve povedal, že áno, je splnené a tie skupiny sú vytvorené. A odvtedy sa to nijako nepohlo. Čiže by som chcel pána prednostu poprosiť, nech teda pozrie, či to uznesenie je naozaj splnené a ako bolo splnené. Lebo inak budem ho musieť požiadať označiť za nesplnené. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Opäť... prosím trošku klud v sále.

p. Hagara, prednosta MÚ: Komunikovali sme so zástupcom miestnej polície a nominovali sme vlastne zástupcov miestnej časti do tých komisií. Je pravda, že zatiaľ ešte nevyvíjajú činnosť boli len nominované. Čiže asi chceš požiadať o to, aby začali aj pracovať.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Kludne sa riadnou prihlás, si tam sám pán poslanec, nech to máme čisté. Nech sa páči, máš slovo.

p. Patoprstý: Ďakujem. Bolo... bolo sľúbené, že budú na tom participovať aj poslanci. Lebo to bolo... to bolo princípom toho uznesenia, pretože poslanci sa pohybujú v lokalite, kde bývajú a poznajú to. Keď to je mestský policajt alebo úradník, tak on nemusí poznať tú lokalitu tak dobre ako my, ktorí tam bývame a každý deň chodíme okolo. Čiže to je podstata toho celého. Nie, že sa urobí skupina z úradníka a z mestského policajta, ktorí si pozrú na Google maps, že čo sa tam deje a tým to uzavrú. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Nikto sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu, poprosím opäť predsedu návrhovej komisie o prednesenie návrhu uznesenia.

p. Hrapko: Ďakujem pekne pán predsedajúci. Dajte prosím hlasovať o návrhu uznesenia.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Nejaké pripomienky k návrhu uznesenia kolegyne, kolegovia? Nie je tomu tak. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujme.

Hlasovanie: Za 21, nikto proti, 1 sa zdržal, nikto nebol nehlasujúci. Návrh uznesenia bol prijatý.

hlasovanie č. 39.

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0

- uznesenie č. 208/XI/2015

Bod č.27

Interpelácie

p. Pener, zástupca starostu: Prechádzame k bodu číslo 27 Interpelácie. Nech sa páči dámy a páni v prípade, že máte pripravenú interpeláciu prosím predložiť na organizačné... organizačný referát, prípadne aj preniesť tu, predniesť tu na mikrofón. 1. prihlásený pán poslanec Jusko. Máte slovo.

p. Jusko: Ďakujem. Ja mám 3 interpelácie. Vážený pán starosta, dovoľm si vás požiadať o kópiu vášho poverenia pre vykonanie kontroly interného auditora v Spoločenskom dome Nivy. Ako člen dozornej rady Kultus a.s. som nemal možnosť vidieť toto poverenie, ani ako člen komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií

verejných funkcionárov. Aká ... ešte doplňujúca otázka, aká bola výška odmeny vyplatená interným audítorom, ktorí vykonali hore uvedenú kontrolu? 2. interpelácia - Vážený pán starosta, prečo ste neinformovali dozornú radu Kultus a.s. o kontrole interného audítora v Spoločenskom dome Nivy? Dozorná rada a jej členovia dostali mandát a dôveru poslancov Miestneho zastupiteľstva Bratislava - Ružinov. Ako si máme vysvetľovať váš postoj, že nás informujete až po ukončení kontroly? Načo sme tu poslanci Miestneho zastupiteľstva Bratislava - Ružinov, aby ste pohrdali našim mandátom? A 3. interpelácia - Vážený pán starosta, ako kontrolujete vstup a parkovanie na Papánkovom námestí vedľa Kultusu a.s. kde je vstup povolený pre autá s povolením platným? Parkovanie pred Kultusom nebolo by možné obmedziť vstup parkovacou rampou? Dnes využívajú toto parkovisko iné subjekty ako návštevníci Kultusu. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Nasleduje prihlásená pani poslankyňa Tomášková. Máte slovo.

p. Tomášková: Ďakujem. Moja interpelácia sa bude týkať informatívneho materiálu. Kolegovia, máme tam prehľad prijatých detí do našich predškolských zariadení. A zarazila ma tam ... prekvapila jedna informácia o počte prijatých a neprijatých detí v Materskej škôlke v Bancíkovej, kde je veľký nepomer alebo teda veľký rozdiel ostatnými. Kde zo 42 detí je až 23 prijatých mimo ružinovských. Ja viem, že je to pomerne problém, pretože materské škôlky nemajú určenú rajonizáciu, ale trochu mi nejde do hlavy ten ostatný pomer, s ostatnými materskými škôlkami, kde obdobné materské škôlky sa pohybujú v tom počte neprijatých detí alebo prijatých detí s neružinovskou adresou v ďaleko menšom počte. A preto si dovoľím interpelovať pani riaditeľku príslušnej materskej škôlke o nasledovnom. Prosím o zdôvodnenie prijatia nadmerného počtu detí s trvalým pobytom mimo Mestskej časti Bratislava - Ružinov v školskom roku 2015/2016 a detí s vekom menej ako 3 roky k 1. 9. 2015 v porovnaní s ostatnými materskými školami. Zároveň prosím o uvedenie informácie o počte detí z celkového počtu neprijatých, 72 neprijatých v tejto materskej škôlke, ktoré majú trvalý pobyt v Mestskej časti Ružinov a splňajú odporúčacie pravidlá na prijatie do materských škôl. V zmysle ustanovení § 28 a § 59 školského zákona prijatie detí od 3 do 6 rokov, deti, ktoré dovŕšili 5 rok a deti s odloženou povinnou školskou dochádzkou. Zároveň si dovoľujem interpelovať aj prednostu úradu, aby sme si nejaký naozaj vytvorili, ja viem, že zákon tú rajonizáciu neumožňuje, ale ja si myslím, že ako zriaďovateľ máme dbať - v 1. rade je to naša originálna kompetencia pre potreby obyvateľov Mestskej časti Ružinov, a preto si dovoľím predniesť druhú interpeláciu. Kedy - prosím pána prednostu Hagaru o poskytnutie informácie o možnostiach Miestneho úradu Mestskej časti Bratislava - Ružinov maximalizovať počet detí s trvalým pobytom v Ružinove na prijatie do predškolských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti. Tuná si dovoľím len tak ústnu poznámku - tak uvažujeme potom o pozitívnej diskriminácii našich detí, ktoré naozaj, keď pani riaditeľka má v zmysle zákona právomoc rozhodovať, ale tie naše deti potom nejakým spôsobom buď dajme príspevok tej pani riaditeľke, aby uprednostnila. Hľadáme cesty, naozaj, lebo to nie sú len tak, že ona príjme dieťa. My máme predsa s tým ako mestská časť náklady ako zriaďovateľ. Udržiavame tú budovu, robíme tam za peniaze daňových poplatníkov opravu, akým spôsobom potom vlastne participuje na tom, naozaj, z počtu 42 detí prijatých na Bancíkovej 23 a dokonca 7 po 2, 3 deti tam tým pádom sa znižoval koeficient. Ja neviem, keď si zoberiete tie ostatné materské škôlky, tam sa pohybujeme o počte 1, 4 pri podobných situáciách.

Poprosím ja školskú komisiu, aby si trebárs pozvala - nechcem im do kompetencie - pani riaditeľku o vysvetlenie. Ďakujem veľmi pekne.

p. Pener, zástupca starostu: Rovnako ďakujem. Prihlásený pán poslanec Guldán. Nech sa páči.

p. Guldán: Ďakujem pekne. Interpelácia adresovaná pánovi starostovi. Videli sme vystúpenie občianky zo Svätoplukovej ulice. Týkalo sa ... týkalo sa toho absurdného parkovania vo vnútroblokovom priestore. Námietky, aj teda a podnety obyvateľov bytového domu, iniciatíva poslankyne Rainerovej, medializácia tejto kauzy nedokázali prinútiť tohto človeka rešpektovať vlastnícke vzťahy. Zakročiť proti tomu nedokázala ani mestská polícia. V tejto súvislosti sa chcem spýtať pána starostu, ak si aj - alebo ktokoľvek iný – občan- umiestnime na trávnatú plochu vo vnútroblokovom priestore nejaké vnútroblokové tvárnice, urobíme si tam akože spevnenú plochu, budeme na tomto mieste môcť parkovať podobne ako spomínaný pán? Je v mestskej časti Bratislavy, ktorá sa paradoxne nazýva Ružinov, sila, ktorá by prinútila tohto pána rešpektovať zákon? Predpokladám, že podľa tohto vzoru si ďalší obyvatelia tohto vnútrobloku za susediacim bytovým domom zmenili už spomínanú funkčnú plochu na stojisko áut. Žiadam pána starostu o vykonanie štátneho stavebného dohľadu, najmä, aby bolo zistené, že či takýto spôsob využitia plochy je v súlade s funkčným využitím daného územia. Napriek tomu, že všetci dnes vieme, že v súlade nie je. Preto chcem, vážený pán starosta, aby bolo urobené zadosť verejnému záujmu. Aby bolo začaté priestupkové konanie so spomínaným nájomníkom bytového domu a boli vykonané také opatrenia orgánmi, ktoré sú tejto nápravy schopné, a ktoré by kategoricky vylúčili takéto svojvoľné až arogantné konanie jedného občana. Prosím o prešetrenie, či zábery plôch sú legálne a o výsledku ma prosím informujte, aby som následne mohol informovať obyvateľov dotknutého územia. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu: Ďakujem. Ďalej v tomto bode prihlásená pani poslankyňa Šimončíčová. Nech sa páči.

p. Šimončíčová: Ďakujem veľmi pekne. Mám 2 interpelácie na pána starostu. Prvá - žiadam pána starostu, aby do nájomnej zmluvy uzatvorenej medzi Mestskou časťou Ružinov a spoločnosťou Indevelop doplnil povinnosť v zmysle § 8 všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta číslo 8 z roku 93 o starostlivosti o verejnú zeleň. A to povinnosť vytvoriť náhradnú zelenú plochu zlikvidovanú pre investičnej výstavbe, to je s parkovacími miestami na ulici na križovatkách v spolupráci s Mestskou časťou Ružinov a hlavným mestom s termínom vytvorenia tejto náhradnej zelenej plochy ku kolaudácii stavby. Žiadam pána starostu, aby nájomnú zmluvu bez tejto podmienky nepodpísal. A len taká všeobecná poznámka k tomu. Žiadam starostu, aby k materiálom miestneho zastupiteľstva o prenájme pozemkov sme mali priložené aj návrhy nájomných zmlúv. A toto odpovedzte prosím poštou aj mailom. Ďakujem pekne. A 2. interpelácia je tiež pána starostu interpelujem a to v tejto veci. Hlavné mesto pripravuje pravidlá participácia občanov na územnoplánovacích procesoch, ktoré by mali byť schválené v mestskom zastupiteľstve vo februári 2016. Žiadam pána starostu o to, aby sa aj v Ružinove pripravili podobné pravidlá, aby boli prediskutované predovšetkým v komisiách územného plánovania, životného prostredia a dopravy, ako aj so zainteresovanou verejnosťou, podobne ako to robí hlavné mesto. Diskutuje najprv so zainteresovanou verejnosťou až potom pripraví

materiál na schválenie mestským zastupiteľstvom. No a tento v Ružinove, aby bol predložený na rokovanie, po prerokovaní v našej komisii, na rokovanie miestneho zastupiteľstva najneskôr v júni 2016. Dôvod je takýto, že Mestská časť Ružinov obstaráva viaceré územné plány zón, a k ich prerokovaniu a k participácii občanov nemáme pravidlá, hoci to zákon ukladá ako povinnosť. Preto žiadam pána starostu, prijať ich urýchlene. Odpoveď prosím poštou aj mailom. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Sloboda. Nech sa páči.

p. Sloboda: Ďakujem pekne. Pani Šimončíčová, nie som si istý, či celkom toto spadá do interpelácie. To ste asi mohli skôr dať do bodu Rôzne lebo v interpelácii len žiadame o vysvetlenie, nie žiadame niekoho, aby niečo urobil. Čiže skôr v rôznom trebalo navrhnúť niekomu, aby niečo vykonal. Čo sa týka môjho vystúpenia, ja tak isto predkladám interpeláciu ktorá sa týka Indvelopu. A keďže to síce tu bolo spomenuté, ale teda rád by som to videl na vlastné oči, žiadam o vysvetlenie pána starostu, samozrejme, či bola spoločnosť BM building, ktorá dostala pokutu za výrub, či jej bola uložená povinnosť zaplatiť finančnú náhradu za vyrúbanie drevín bez súhlasu? A prosím o priloženie tak isto toho rozhodnutia o tom vyčíslení finančnej náhrady. Takže toto tak isto predkladám. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu: Dobré, ďakujem. Prihlásený ďalší v rade pán poslanec Matúšek. Nech sa páči.

p. Matúšek: Pardon, na minulom zasadnutí som podal 5 interpelácií. Na úvod chcem verejne poďakovať vicestarostovi, predsedajúcemu pánovi Penerovi za vzorné odpovedanie na moju interpeláciu, čo nemôžem povedať o ďalších štyroch interpeláciách, z ktorých 2 opakovane podávam. Odovzdal som to pani Kučerovej, týka sa to pána starostu, konkrétne uznesenia 494 XXX z 23. 9. 2014. Ide o zámenu pozemkov verejného parkoviska na Záhradníckej s parkoviskom na Miletičovej. Toto uznesenie vypadlo z evidencie splnených uznesení. A po 2. žiadam starostu, keby akútne... akútny stav a neželateľný stav dynamickej a statickej dopravy pri verejnom parkovisku, alebo pri centre služieb v starom Ružinove, pričinením nárastu divákov prichádzajúcich do Radošinského naivného divadla, ale aj na športovú súťaž KHL a v poslednej dobe aj aktivitami majiteľa tejto budovy a parcely pošty, pretože obyvatelia, ktorí žijú tu a majú trvalý pobyt nemajú kde parkovať. Tam je neznesiteľná situácia. Tak ho urgentne žiadam, aby toto sa riešilo. 2. interpelácia sa týka člena miestnej rady pána Guldana. Opakovane žiadam to, čo fakticky mi nebolo, by som povedal, z procesného dôvodu odpovedané. Týka sa to zasadnutia miestnej rady zo 17. 3. 2015. Nebudem to opakovať. Je to z minulého zasadnutia opakovaná interpelácia. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu: Pardon, ďakujem tiež. Prepáčte, prihlásený pán poslanec Patoprstý. Nech sa páči, máš slovo.

p. Patoprstý: Ďakujem za slovo. Ja mám iba jednu interpeláciu na pána prednostu. Tentokrát otázka moja znie - Z akého dôvodu nebude tento rok ľadová plocha pri Štrkoveckom jazere? Ak mestská časť o tom vedela, že to nebude možné, či uvažovala s inou alternatívou? A aké plány má mestská časť na ďalší rok, aby neboli Ružinovčania ukrátení o ľadovú plochu, na ktorú boli roky zvyknutí? Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu: Ďakujem. Do bodu interpelácie nie sú prihlásení žiadni ďalší poslanci. Končím bod Interpelácie.

Bod č. 28

Rôzne

p. Pener, zástupca starostu MČ: Otváram bod 28 Rôzne. Kým sa prihlásite, zoberiem si ako prvý slovo, aby som vás poinformoval o jednej veci a zároveň predniesol aj návrh uznesenia. Dňa 2. novembra bola na podateľňu Miestneho úradu Mestskej časti Bratislava - Ružinov zaevidovaná pod číslom CZ45747/2015 sťažnosť na hlavného kontrolóra. Podľa smernice RUZ 08 - Vybavovanie sťažnosti v podmienkach Mestskej časti Bratislava – Ružinov, predmetnú sťažnosť prešetruje a vybavuje komisia zriadená mestským zastupiteľstvom, a to, ad hoc po dohode so zástupcami poslaneckých klubov. Predkladám preto návrh uznesenia, ktorým miestne zastupiteľstvo zriadi túto komisiu. Návrh uznesenia je jednoduchý: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti BA - Ružinov zriaďuje komisiu na prešetrovanie sťažnosti na miestneho kontrolóra v zložení: páni poslanci Radovan Bajer, Martin Patoprstý, Vladimír Sloboda. Termín: Okamžite. Podpísaný idem odovzdať návrhovej komisii, ihneď. Prihlásený pán poslanec Turlík, nech sa páči.

p. Turlík: Ďakujem za slovo. Minulý týždeň sa realizovalo stretnutie s občanmi na tému jednosmerky na Trnávke, ktoré zastrešuje pán Gajdoš. Ja by som chcel poprosiť touto cestou miestny úrad, aj pána prednostu, aj... aj teba pán vicestarosta, aby ste, čím skôr implementovali do života tie veci, o ktorých sa rozprávalo, čo občania navrhli, resp. čo odborný referát, s akými možnými realizáciami prišiel, aby to čím skôr sa uplatnilo do života. Nechcem to dávať uznesením, ale rád by som, aby sme oslovili aj dotknutých obyvateľov daných ulíc, ktoré by sa mali zjednosmerňovať teda meniť, nejaká tá organizácia dopravy, aby potom boli informovaní. A zároveň, čím skôr aby sa to mohlo dostať, ako hovorím, do života. Ďakujem pekne.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Ďalej k diskusii prihlásený pán poslanec Sloboda. Nech sa páči.

p. Sloboda: Ďakujem. Ja predkladám návrh, ktorý súvisí aj s tým mojím predchádzajúcim uznesením, ku ktorému sme dostali teraz informatívny materiál, k materským škôlkam. Keďže nie celkom tá odpoveď je taká výstižná, aby sme vedeli pracovať s tými dátami. Síce pani Kováčová tvrdila, že môžeme dostať aj tú informáciu hneď, že naozaj je spracovaná, ale pre istotu radšej aj navrhujem uznesenie: Miestne zastupiteľstvo žiada prednostu miestneho úradu o predloženie informácie o počte neprijatých detí (očistené od duplicity) - lebo to je to podstatné, aby sme videli, že koľko je reálnych detí - nie počtu... počet žiadostí, keďže niektorí si dávali na každú škôlku, tú žiadosť, o počte z nich, ktoré sú z Ružinova, vo veku nad 3 roky... vo veku nad 3 roky, k 1. 9. 2015. To 1. 9. 2015 sa vzťahuje k tomu veku, nie k tomu... k tým žiadostiam k tomuto dátumu do materských škôl, podľa predložených žiadostí do materských škôl v Ružinove. Termín: najbližšie zasadnutie miestneho zastupiteľstva. Predpokladám, že môžeme dostať tú informáciu aj skôr, ale dávam to takýmto spôsobom. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Poprosím odovzdať návrhovej komisii. Ďalší prihlásený, pán poslanec Adamec. Nech sa páči. Igor, môžeš, ideš.

p. Adamec: Ďakujem veľmi pekne. Ja - mňa len zaujalo a chcem sa k tomu vrátiť, to je to, na čo som sa už pýtal, to je tá čudná kontrola v Cultuse, ktorá teda bola, ako keby mimo kontrolóra, ktorá bola teda pomerne dosť drahá. My sme nejako o tom nevedeli, alebo možno my o tom nemusíme vedieť, ale ja som sa chcel opýtať, hlavne teda dozornej rady - páni - pán Ferák, pán Jusko, pani Reinerová, pani Šurínová - kto tam je. ešte pán Alscher? - vy s tým nič nebudete robiť? Ako, ja som nepočul vaše žiadne stanovisko k tomu. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Prípadné reakcie prosím na mikrofón. Áno, dobre. Ďakujem. Ďalší prihlásený pán poslanec Hrapko. Nech sa páči.

p. Hrapko: Ďakujem pekne. Nevieť ako ostatných poslancov, ale mňa to trochu vyrušuje, že keď dôjdem na miestny úrad, tak si musím žiadať od vrátnika povolenku na to, aby som mohol vstúpiť. Čiže navrhujem a žiadam teda o podporu. Uznesenie: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava - Ružinov ukladá inžinierovi Jurajovi Hagarovi, prednostovi, zabezpečiť pridelenie čipových kariet na vstup do Miestneho úradu Mestskej časti Bratislava - Ružinov všetkým poslancom Mestskej časti Bratislava - Ružinov. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Ďalší k diskusii pán poslanec Patoprstý. Nech sa páči.

p. Patoprstý: Ďakujem za slovo. Ja nadviažem na tu občiansku prezentáciu, ktorá tu bola prezentovaná v hodine pre občanov, ohľadne parkovania na Pavlovej. Ja som už vtedy avizoval, že mám pripravené uznesenie. S pani Reinerovu sme okolo toho dosť behali, zisťovali sme informácie, posielali sme 211-čky na mestskú políciu, stretávali sme sa s obyvateľmi. Čiže máme zozbierané celé informácie, možno aj pre pána Guldana, ktorý to interpeloval. Stavebný úrad, tunajší, to vyhodnotil, že sa o stavbu nejedná. Čiže tým pádom nebude možné urobiť ani ŠSD. No taký je... ja nehovorím, či to je pravda, také bolo vyjadrenie stavebného úradu, ktoré nám poskytla obyvateľka. Čiže ja som si pripravil uznesenie trochu iné, ktoré by mohlo situáciu rozlúsknuť v prospech obyvateľov. A teda prosím kolegov, aby to podporili, aby sa naozaj tí obyvatelia pohli niekde ďalej. Lebo ten stav, ktorý tu bol dneska prezentovaný, tam trvá už 3 roky. A oni sú zúfalí. Oni chodia - mestské zastupiteľstvo, miestne zastupiteľstvo, štátna polícia, mestská polícia, volajú Jojku, Markízu, prosia, plačú, vyhrážajú sa. A nič nepomáha. A jeden arogantný človek tam terorizuje celý dom. Čiže ja si dovoľím predniesť to, čo som pripravil. Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava - Ružinov žiada starostu mestskej časti o okamžité začatie správneho konania voči nelegálnemu zaujatiu verejného priestranstva vo vnútrobloku Pavlovova. A aby zároveň mestská časť ihneď odstránila betónové kocky z predmetného vnútrobloku. Termín: ihneď. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Ja si teraz nevybavujem, ako je to tam s vlastníctvom pozemkov. Hlavné mesto... hlavné mesto vlastní... my spravujeme. Ďakujem. Faktická, pán poslanec Guldan.

p. Guldán: ... K veci, k pánovi poslancovi, aby zamenil prívlastok –správneho- aby, tam mal použiť... aby tam použil –priestupkového- , aby sa začalo priestupkové konanie. Totiž stavebný úrad bude skúmať to, čo som ja navrhoval, to či to ten pán, ktorý tam posadil tie dlaždice, či to územie paradoxne využíva v súlade s funkčným využitím. Samozrejme, stavebný úrad skonštatuje, že nie ale tento proces je podľa môjho názoru dôležitý preto, že v tomto priestupkovom alebo tomto konaní musí toto konanie urobiť, aby mohli nasledovať ďalšie konania. Lebo opomenutím tohto inštančného postupu nebude môcť iný dôležitejší orgán konať, keď zistí, že za ...neurobil tento poriadok na začiatku. Toľko v záujme vecí som...

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Faktická pán poslanec Patoprstý.

p. Patoprstý: Ďakujem za slovo. Ideme sa teraz hrať trošku so slovíčkami. Ja som schválne použil správne konanie. Lebo je to zaujatie verejného priestranstva. Ak to stavebný úrad vyhodnotí, že to nie je stavba a sú tam nejaké betónové kocky, ktoré nie sú pevne spojené so zemou, ale položené, takéto zaujatie verejného priestranstva a nie stavba, a stavebný úrad sa tým už zaoberal a nekonal. Dokonca už to bolo aj na súde. Bolo to na priestupkovom konaní, skončilo to na súde. Súd konanie prerušil. Čiže ešte sme nevyskúšali túto možnosť, že by to bolo, akože, zaujatie verejného priestranstva. Čiže tým apelujem na miestny úrad, aby to vyskúšal prešetriť ako nelegálne zaujatie verejného priestranstva. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. V diskusii ďalej prihlásený pán poslanec Jusko.

p. Jusko: Ďakujem. Chcem predniesť návrh uznesenia k bodu číslo 27. Žiadame starostu Mestskej časti Bratislava - Ružinov odvolať predstavenstvo Cultus Ružinov a.s. z dôvodu porušenia Obchodného zákonníka § 193 ods. 1. Predstavenstvo Cultusu Ružinova a.s. bezodkladne ... bezodkladne neinformovalo dozornú radu o všetkých skutočnostiach, ktoré môžu podstatne ovplyvniť vývoj podnikateľskej činnosti a stavu majetku spoločnosti, najmä jej likviditu. Aby som to zdôvodnil, jednoducho dozorná rada dostala vašu dôveru, páni poslanci, a nám bola určitým spôsobom vyslovená nedôvera. Obchádzky... sme obchádzaní, vy ktorí ste v dozorných radách, tak viete, že hlavný akcionár, pán starosta nereflektuje na dozornú radu. Neodpovedá dozornej rade. A dokonca sa nestretá s dozornou radou. Hovorím o Cultuse a.s. Boli sme vami zvolení v apríli tohto roku. Odtedy sme sa s hlavným akcionárom nestretli. Čo ma na tom všetkom zaráža, že aj vlastne stretnutie s predstavenstvom, kedy prebiehala už tá kontrola, v lete, sme mali stretnutie. Nás o tom neinformovali. Načo je potom dozorná rada? Nato, aby niesla zodpovednosť za niečo, čo na čo nemá vôbec vplyv? Ďakujem vám.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. V diskusii prihlásený pán poslanec Ferák.

p. Ferák: Ja by som len na kolegu Juska nadviazal, lebo som predsedom dozornej rady Cultus. Takže je asi na mieste, aby som sa k tomu vyjadril. Pravda je taká, že sme boli veľmi zaskočení pánom starostom, kedy na ostatnom zastupiteľstve tu prišiel s nejakým veľmi veľkým odhalením, že prebiehala kontrola, ktorá údajne prebiehala - teda neskôr sme sa dozvedeli, po stretnutí s predstavenstvom, že prebiehala od leta. O tom, že sa štatutár, alebo teda akcionár neinformuje aj taký dôležitý orgán akciovej spoločnosti, ako dozorná rada, je veľmi, myslím také trestuhodné, to že nás o tom

neinformovalo ani samotné predsedníctvo, tak to je tiež myslím veľmi závažné narušenie vzťahov. Nevie, či je to zrovna priamo porušenie nejakého zákona. Nie som o tom presvedčený. Pán Jusko teda hovorí, že je, takže podal to uznesenie, ktoré podal. Každopádne, čo sa týka spolupráce medzi dozornou radou a medzi predstavenstvom, je, dá sa povedať vzhľadom na túto skutočnosť na bode mrazu. Nejedná sa totiž to pochybenie. Pretože keď sme boli v Cultuse si veci ujasňovať, tak z úst vlastne predsedníčky predstavenstva alebo riaditeľky Cultusu vyznelo, že ona nám túto informáciu nedala zámerne, nakoľko sa obávala politického zneužitia. A to prosím citujem – „obávala sa politického zneužitia pre.... takú dôležitú informáciu, že niečo sa zistilo v rámci akciovej spoločnosti, netlmočila dozornej rade“. Takže toto považujem za veľmi, veľmi hrubé porušenie minimálne nejakého štandardného fungovania orgánov akciovej spoločnosti. Nehovoriac o tom, že naozaj sme boli diskreditovaní ako členovia. Lebo keď tu sme boli postavení pred hotovú vec, spolu s ostatnými poslancami. Ledva človek výjde z tejto sály, pribehne za ním televízia, pýta sa – „Prosím vás, vy ste vy ste predsedom dozornej rady Cultus. Môžete nám k tomu niečo povedať?“ No cítim sa ako idiot. Hej? Lebo neviem a - necítim sa ako idiot vlastnou vinou. Takže ten, kto zo mňa idiota urobil, nie je tu teraz ani jedna z tých osôb, ale vyprosil by som si to do budúcnosti.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Prihlásená pani poslankyňa Reinerová.

p. Reinerová: Ďakujem. Ja dané slová môžem len potvrdiť. Naozaj predstavenstvo neinformovalo nikoho z členov dozornej rady o danej skutočnosti, o vykonanej kontrole, ani o tom, že vznikli nejaké podozrenia z nekalej činnosti. O danej skutočnosti sme sa dozvedeli pred začiatkom zastupiteľstva, keď pán starosta sa postavil pred mikrofón a oznámil nám túto skutočnosť ako nejakú unikátnu záležitosť, o ktorej chcel povedať celému svetu na mikrofón. Mne konkrétne sa stalo to, že po skončení zastupiteľstva, na 2. deň, bolo sedenie v televízii, kde sme preberali následne výsledky zastupiteľstva a jedna z prvých otázok mne položených bola, aké názory má dozorná rada na kontrolu vykonanú v Cultuse? Naozaj som nemala žiadne informácie. Pokúšala som sa kontaktovať predsedníčku predstavenstva, riaditeľku Cultusu. Na moju priamu otázku, či ma môže informovať, povedala, že už informovala ostatných členov a nemá čo by mi viac povedala. Tým sa náš rozhovor skončil. O to zarážajúcejšie je to, že kontrolu v Cultuse vykonal pracovník, ktorý z môjho uhla pohľadu nemal ani povolenie vykonať takúto kontrolu. Nevie, kde nadobudol rozsah kompetencie a pôsobnosť na výkon takejto kontroly, keď dozorná rada o takomto niečom nemala ani len najmenšiu informáciu. Do Cultusu chodím pomerne často, či služobne, alebo keď máme stretnutie dozornej rady, alebo súkromne mám za to, že pani riaditeľka nám mohla o danej skutočnosti kedykoľvek, akýmkoľvek spôsobom informovať bez toho, aby vznikli podozrenia, že budú politicky zneužitá tieto informácie. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Faktická pán poslanec Jusko.

p. Jusko: Ak dovoľíte, ešte chcem dodať, ani vy, ako poslanci, ste neboli informovaní. Vedeli ste o tom? Viete o tom dodnes? To je paradox, že my sa pohybujeme v obchodnej ... v obchodnom zákonníku. Čiže ja o tom, ako vy, voľne nemôžem rozprávať, čiže do toho. Preto ma to uráža, že aspoň nás, ako vašich zástupcov, ktorí ste nám dali dôveru, by sme o tom mali vedieť. Minimálne my. Ale nemohli ani v komisiách. Nebola riaditeľka Cultusu, nevysvetlila. Ved', čo je to? Príde nejaký

človek audítor, ktorému ...ktoré, o ktorom nevie ani dozorná rada kto to je a vykoná kontrolu? Úplne cudzí človek, o ktorom my nič nevieme. To, že doteraz nemáme vlastne to... tú ... splnomocnenie alebo poverenie pána starostu, to sa mi zdá byť minimálne v dvoch bodoch dosť závažné porušenie Obchodného zákonníka. Pohybujeme sa stále v obchodnom zákonníku.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Prihlásený pán poslanec Matúšek.

p. Matúšek: Chcem vás informovať, že dneska dopoludnia prebehlo súdne pojednávanie medzi Univerzitnou nemocnicou a medzi magistrátom vo veci nevysporiadaných pozemkov v okolí Ružinovského jazera Rohlík, a myslím si, aj Ružinovskej ľadovej plochy. Samozrejme, že bolo odročené, tak, ako po celý rok 2015, na 3. 3. 2016 o deviatej hodine. Počas prestávky som si osvojil, po diskusii s poslankyňou Barancovou, jej stanovisko v súvislosti s hlasovaním s Hojdanou, kde som vyjadril, že sa môžeme hanbiť. Nemám právo, pretože to osvojenie... ona sa nemá za čo hanbiť, rozhodovala podľa vlastného svedomia a takisto nemám právo ja povedať aj o ostatných poslancov, aby sa hanbili, takže ak som sa niekoho dotkol, tak predovšetkým sa ospravedlňujem. Ale je to na škodu veci, že tú Hojdanu kvôli jednému hlasu sme neodhlasovali. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem, prihlásený pán poslanec Alscher.

p. Alscher: Ďakujem za slovo. Takže ja, ako tiež člen dozornej rady Cultusu by som si dovoľil nadviazať na svojich predrečníkov, a teda tiež nejakým spôsobom zrekapitulovať to, čo tu už bolo povedané. A tak isto sa cítim osobne dotknutý postupom a konaním predstavenstva, ktoré dodnes vlastne nebolo, ako pán Jusko správne povedal, ochotné nám určité veci dovysvetľovať a nejakým spôsobom nám dodať tú potrebnú dokumentáciu k tomu, aby sme mohli vyhodnotiť my, ako dozorná rada, ako kontrolný orgán mestskej časti nominovaný poslancami tejto mestskej časti, na kontrolu tejto organizácie, dodnes sme nedostali všetky patričné podklady k tomu, čo sme vlastne skontrolovať mali, alebo teda, čo bolo kontrolované audítormi, ktorý... ktorý vlastne nevieme aké poverenie alebo z poverenia koho prišiel kontrolovať. Tak isto by som dovoľil si povedať, že je veľmi neštandardné, pokiaľ šéfka inštitúcie rozpráva s členmi dozornej rady, toho, že sa bojí nejakého politického zneužitia informácií, pričom sama tu informáciu zneužije na politickú propagáciu starostu, ktorý tu vedome s tým, aby neinformoval dozornú radu a vedome sa prezentuje osobne on, ako záchranca tejto inštitúcie, ktorý - on podáva trestné oznámenie. Príde mi to veľmi, veľmi neprofesionálne, nezodpovedné. Myslím si, že v určitom zmysle aj hraničiace so zákonnosťou. Myslím si, že tam boli porušené určité... určité paragrafy. Takže ja by som len toľko chcel dopovedať, že ako dozorná rada, určite vyslovujeme nedôveru predstavenstvu. Nevie, nakoľko návrh uznesenia pána Juska bude schválený, ale myslím si, že na... že takto by sa nemali vyvíjať vzťahy v obchodnej spoločnosti mestskej časti, ani zo strany členov predstavenstva, ale ani zo strany starostu, ktorý na jednej strane, hovorím, poverí niekoho kontrolou a na 2. strane urobí hlupákov z poslancov, ktorí sú členmi dozornej rady, a nie je ochotný im určité veci k tomuto povedať. A používa tieto argumenty len na svoju vlastnú osobnú propagáciu. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem, prihlásená pani poslankyňa Tomášková.

p. Tomášková: Ako... ja len také upozornenie pánovi kolegovi Juskovi a predložim taký návrh, že či by sa nestotožnil, pretože v zmysle zákona o obecnom zriadení, myslím na návrh starostu, zastupiteľstvo odvoláva a menuje riaditeľov organizácií. Tzn. tá formulácia v jeho návrhu uznesenia - nie, že žiada starostu odvolať, ale predložiť zastupiteľstvu návrh na odvolanie - ak by sa s takouto formuláciou stotožnil. Ale nevidím ho tu... neviem kde je pán... kde ste sa schovali? Takže ja by som teda odporučila, ak chcete takýto návrh predložiť, aby ste sa buď stotožnil alebo preformulovali... preformulovali, lebo v zmysle ako som povedala, zákona, by to malo byť tak, že na návrh starostu zastupiteľstvo odvoláva a menuje riaditeľov organizácií. To je 1. vec. A 2. vec, kolegovia, prosím vás, dovoľte mi dať pripomienku k tomu, čo hneď prvý predložil pán Pene. Nebola k tomu diskusia, tá zriadená komisia na prešetrovanie sťažnosti pánovi... na pána kontrolóra. Áno, samozrejme sú dané zákonmi, ako sa prešetrujú sťažnosti. Všetky sťažnosti, ktoré prídu na úrad prešetruje kontrolór. Ako sa prešetruje sťažnosť na kontrolóra, je na to určená smernica. Ale ak dobre viete, tak nám bolo na tom ostatnom zastupiteľstve, tá sťažnosť prezentovaná ústami pána kolegu Bajera z komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone verejných funkcionárov, ktorú tu našiel v schránke. On na margo toho zvolal tú komisiu, a tam sme samozrejme sa dopytovali, ako sa postupuje. Tam sa vlastne došlo na to, že naozaj na tom, aby tie - navrhnuté zastupiteľstvom - alebo starosta navrhne zriadiť komisiu, ktorú schváli zastupiteľstvo. Ja pri štandardnej sťažnosti, ktorá by na pána kontrolóra prišla, by som s tým nemala problém. Ale v tomto prípade ja osobne sa zdržím hlasovania. Nie pretože si nemyslím, že sa má prešetrovať sťažnosť, ale ja pozadie tej sťažnosti neberiem... veľmi, keďže som bola účastná toho rokovania tej komisie, za veľmi dôveryhodné. Pretože tá sťažnosť na pána kontrolóra, bolo vyčiernené meno toho človeka. Čo už považujem za úplne nie v poriadku. Nám, ako členom tej komisie, nám bolo povedané, že nemôžeme vedieť jeho meno. A druhá vec je, ona disponovala informáciami, ktorý bežný človek bývajúcí niekde hocikde v Petržalke, v Bratislave, nemôže vedieť. Nemôže vedieť. To si vám dovoľím informovať, že on - disponovala tá sťažnosť informáciami, ktorú proste z interného prostredia nemôže vedieť. Ja to považujem, nie na ochranu pána kontrolóra, že by som chránila jeho osobu, ale mne to pripadá trochu - ako metódy pred 89. roku. Že ak niekto predkladá nejaké správy, a pán kontrolór, podľa mňa, vecne predkladá výsledky svojej práce, na ktoré ho máme zriadeného. Nevravím, že sa nám všetkým môže páčiť. Ja som tiež bola pred pár mesiacmi aj s kolegyňou Barancovou, tiež sme neboli úplne nadšené s tým, čo v tej svojej správe o činnosti grantovej ...na.... grantového schému povedal, ale veď na to sme zriadili toho kontrolóra. Ale to, ako to bolo vystúpené a to, ako tá sťažnosť je nám prezentovaná, ja si myslím, že tu nejde až o tú podstatu jeho práce, ale o možnosť zakrytia tých výsledkov jeho práce. Ak dovoľím, ja sa zdržím hlasovania a nechám na vašom rozhodnutí. Len som si vás dovoľila informovať, ako... aké je pozadie, ako ho vidím ja. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Pán poslanec Jusko, nech sa páči.

p. Jusko: Ja sa teda riadnou prihlásim k tejto téme, čo hovorila pani poslankyňa. Ja som novým členom komisie pre ochranu... na ochranu teda verejného záujmu. A bol som s tým dosť prekvapený, čo ako prebiehal proces - vôbec program a potom vedenie tej komisie. Bolo tam aj hovorené, že tá účelovosť tej sťažnosti na hlavného kontrolóra, je podľa mňa evidentná. To, že to nemalo znaky sťažností, ktoré si vyžaduje zákon, to by mal vedieť aj pán Bajer, ako predseda komisie na ochranu verejného záujmu.

Nie je tu. Škoda, chcel som ho vyzvať. Dokonca on spomínal aj to, ak si dobre pamätáte, že on nemá odborné vedomosti a že on končí, že na zastupiteľstve podá svoju demisiu na predsedníctvo v komisii. Bohužiaľ, nie je tu. Chcel som sa ho na to spýtať, chlapsky, či to aj dodrží. Myslím si, že táto komisia pre niekoho, je to ako nejaký doplnok niečo iného. Ale ja si myslím, že ona má svoje opodstatnenie, aj úlohu. A záleží od toho lídra, ktorý teda predsedu, ktorý vedie túto komisiu. Čiže ja aj touto cestou ho vyzývam, aby odstúpil, lebo to sľúbil na komisii. Z čoho má strach? Z funkcie, alebo z toho, že to nevie viesť? Ja si myslím, že sú tu iní ľudia, v komisií, ktorí si myslím, že sú fundovaní a tejto komisii by dali tú náležitosť, ktorá jej zo zákona je jej daná. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Nikto ďalší sa nehlási do diskusie, preto končím diskusiu a poprosím predsedu návrhovej komisie. Prosím ešte raz, poprosím mikrofón pánovi Juskovi, aby dopovedal, ako je to s tým návrhom uznesenia.

p. Jusko: Áno, ja si ho osvojujem, ten návrh, ktorý predniesla pani poslankyňa s tou formuláciou.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Dobre ďakujem. Zaznelo to teda aj na záznam. Teraz už odovzdávam slovo predsedovi návrhovej komisie. Komisia má pre nás pripravené návrhy uznesení. Nech sa páči.

p. Hrapko: Ďakujem pekne. Budem prednášať uznesenia tak, ako boli predkladané návrhovej komisii. 1. uznesenie predložil pán zástupca starostu. Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava - Ružinov zriaďuje komisiu na prešetrovanie sťažnosti na miestneho kontrolóra... kontrolóra v zložení: Radovan Majer.. Bajer- pardon, Martin Patoprstý, Vladimír Sloboda. Termín: Okamžite. Dajte prosím hlasovať o návrhu tohto uznesenia.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia nejaké pripomienky? Pán poslanec Jusko k návrhu uznesenia. Nech sa páči.

p. Jusko: Ja chcem, aby tam nebol pán Bajer. Aby tam bol niekto iný.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ako predkladateľ....

p. Jusko: Navrhujem pani Reinerovú, aby bola. Ďakujem - tak nie.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ako predkladateľ som si to neosvojil. Poprosím vyjadriť sa hlasovaním. Ďakujem. Žiadne ďalšie pripomienky k návrhu uznesenia? Prosím pripravme sa na hlasovanie. Hlasujme.

Hlasovanie: Za 4, proti 3, zdržali sa 12, 2 nehlasovali. Konštatujem, že návrh uznesenia nebol prijatý. Poprosím ďalej predsedu návrhovej komisie.

hlasovanie č. 40.

za: 4, proti: 3, zdržalo sa: 12, nehlasovalo: 2
návrh nebol schválený

p. Hrapko: Ďalší návrh uznesenia predložil pán poslanec Vladimír Sloboda. Miestne zastupiteľstvo žiada prednostu miestneho úradu o predloženie informácie o počte

neprijatých detí (očistené o duplicity) o počte z nich, ktoré sú z Ružinova vo veku nad 3 roky, k 1. 9. 2015, do materských škôl, podľa predložených žiadostí do materských škôl v Ružinove. Termín: najbližšie zasadnutie miestneho zastupiteľstva. Dajte prosím hlasovať.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Sú nejaké pripomienky k návrhu uznesenia? Nie je tomu tak. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujme.

Hlasovanie: Za 18, proti 0, 1 zdržal sa 1, 2 nehlasovali. Návrh uznesenia bol prijatý. Prosím ďalej predsedu návrhovej komisie.

hlasovanie č. 41.

za: 18, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 2

- uznesenie č. 209/XI/2015

p. Hrapko: Ďalší návrh uznesenia som predložil ja. Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava - Ružinov ukladá Ing. Jurajovi Hagarovi, prednostovi, zabezpečiť pridelenie čipových kariet na vstup do Miestneho úradu Mestskej časti Bratislava - Ružinov všetkým poslancom Mestskej časti Bratislava – Ružinov. Termín: do 31. 12. 2015. Dajte prosím vás hlasovať o návrhu uznesenia.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Sú nejaké pripomienky k návrhu uznesenia? Nie je tomu tak, pripravme sa na hlasovanie. Hlasujme.

Hlasovanie: Za 18, 1 proti, 1 sa zdržal, 1 nehlasoval.

hlasovanie č. 42.

za: 18, proti: 1, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 1

- uznesenie č. 210/XI/2015

Návrh uznesenia bol prijatý. Prosím ďalej predsedu komisie.

p. Hrapko: Ďalšie návrhy uznesenia predložil pán Pavol Jusko. Žiadame starostu Mestskej časti Bratislava - Ružinov predložiť miestnemu zastupiteľstvu návrh na odvolanie predstavenstva Cultus a.s., teda Cultus Ružinov a.s., z dôvodu porušenia Obchodného zákonníka § 193 ods.1. Predstavenstvo Cultus Ružinov a.s. bezodkladne neinformovalo dozornú radu o všetkých skutočnostiach, ktoré môžu podstatne ovplyvniť vývoj podnikateľskej činnosti a stavu majetku spoločnosti, najmenej... najmä jej likviditu. Termín: ihneď.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem nejaké pripomienky k návrhu uznesenia? Nie je tomu tak. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujme.

Hlasovanie: Za 15, 2 proti, 4 sa zdržali nikto nebol nehlasujúci.

hlasovanie č. 43.

za: 15, proti: 2, zdržalo sa: 4, nehlasovalo: 0

- uznesenie č. 211/XI/2015

Tento návrh uznesenia bol prijatý. Prosím ďalej predsedu návrhovej komisie.

p. Hrapko: Posledný návrh predložil pán poslanec Martin Patoprstý. Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava - Ružinov žiada starostu mestskej časti o okamžité začatie...

p. Pener, zástupca starostu MČ: Kľud prosím, čítame návrh uznesenia. Prepáč pán predseda.

p. Hrapko: Ešte raz?

p. Pener, zástupca starostu MČ: Radšej ešte raz.

p. Hrapko: Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava - Ružinov žiada starostu mestskej časti o okamžité začatie správneho konania voči nelegálnemu zaujatiu verejného priestranstva vo vnútrobloku Pavlovova, vid' prezentácia obyvateľky, a aby zároveň mestská časť ihneď odstránila betónové kocky z predmetného vnútrobloku. Termín: ihneď.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Sú nejaké pripomienky? Prosím prihláste sa pani poslankyňa ak je pripomienka k návrhu uznesenia. Pani poslankyňa Reinerová, nech sa páči.

p. Reinerová: Ja by som si dovoľila požiadať pani doktorku Richterovú o odborný názor, pretože tejto v tejto veci som s ňou veľmi úzko spolupracovala a je o veci detailne informovaná, aby sme neurobili nejaký chybný krok a neurobili prácu za „pána drzého exekútora“ ktorý tam robí psie kusy a bude to stáť mestskú časť d'aleko viac peňazí, ako to už doposiaľ stálo. Ja vám môžem povedať, že som tomu venovala takmer rok intenzívnej práce, bez toho, aby som do toho niekoho zaťahovala. Poprosila som pána poslanca Patoprstého, Patrika Guldana, vie o tom Lucia Štasselová - nevedeli sme si s dotýčným Samcom, tak sa totižto exekútor volá, áno, dať rady. A teraz sa nám vyhráza a vysmieva a my zaňho ešte budeme upratovať jeho kocky, ktoré si položil pod vlastné okná. Poprosím pani doktorku, aby nás trochu navigovala v správnom kroku, aby sme neurobili prácu za neho.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Nedám slovo pani doktorke Richterovej. Už sme pri návrhu uznesenia toto malo zaznieť v rozprave. Je mi ľúto.

p. Reinerová: Ale nebol na to priestor. Pozrite sa.....

p. Pener, zástupca starostu MČ: Priestor tu bol.

p. Reinerová: Nebol. Toto bolo v rámci bodu Rôzneho podaný tento návrh pána Patoprstého.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Tá diskusia bola uzavretá. Ľutujem, ako pripravujeme si lepšie nejaké naše kroky.

p. Reinerová: Tak to zdôvodním s tým, ja som za to, aby sme, čo najlepšie vyriešili, vo verejnom záujme danú vec. Ale nechcem na 2. strane zvyšovať náklady tejto mestskej časti. Nebude to zadarmo. Odpratanie tých kociek bude stáť nejaké peniaze. A môže sa stať, že pán Samec nás obviní z toho, že sme siahli na jeho majetok.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Rozumiem sme však to už v pripomienkach k návrhu uznesenia. Pani poslankyňa Tomášková k návrhu uznesenia?

p. Tomášková: S pani Reinerovou máme ukončenú diskusiu. Nemyslím si ... a ďalej kroky sú, že mestská časť môže refundovať vzniknuté náklady. Ale to si riešme prosím vás na inej schéme. Môžeme na budúce zastupiteľstvo prijať iné uznesenie. Prosím vás, hlasujme o danom uznesení. Ak s tým nebudeš Anička súhlasiť, - nesúhlas - priprav si iné uznesenie. Ale naozaj toto malo uznieť v diskusii a refundáciu môžeme tiež požadovať. Takže nemyslím si, že to nie je neriešiteľné.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Nikto iný sa nehlási s pripomienkou k návrhu uznesenia. Prosím, pripravme sa na hlasovanie. Hlasujme.

Hlasovanie: Za 19, nikto proti, 1 sa zdržal, 1 nehlasoval. Návrh uznesenia bol prijatý. Máme ešte nejaké ďalšie návrhy uznesení, prosím? Nie.

hlasovanie č. 44.

za: 15, proti: 2, zdržalo sa: 4, nehlasovalo: 0

- uznesenie č. 212/XI/2015

p. Hrapko: Nie, ďalší návrh uznesenia nebol predložený. Chcem poprosiť pána prednostu, teda keďže pán Guldan nechce to... tú kartičku, teda že nemusí vydávať. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Okrem toho, nie je čipová. Ale už som nechcel mať pripomienku k návrhu uznesenia. Dámy a páni, ďakujem všetkým za váš čas. Ešte v krátkosti, aj keď všetci sa už ponáhľame, chcem vám poďakovať aj v mene pána starostu - rok, kalendárny rok vlastne - ukončili sme náš 1. spoločný kalendárny rok. Ďakujem všetkým. Bude ... bude záverečná prezentácia. Vydržte ešte v tých laviciach na chvíľku.

záverečná prezentácia: 20

Overovatelia PaedDr. Mária **Barancová** , v.r.

MVDr. Marián **Gajdoš**. v.r.

Ing. Juraj Hagara, v.r.
prednosta

Dušan Pekár, v.r.
starosta

Za referát organizačný a správy registratúry:
Ing. Alena Buzášová, v.r.