

## Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava – Ružinov

### Z á p i s

#### z X. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Ružinov, ktoré sa konalo dňa 3. novembra 2015

---

|                     |                                                                                                       |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Zasadnutie viedol : | Dušan <b>Pekár</b> – starosta                                                                         |
| Overovatelia :      | Mgr. Igor <b>Adamec</b> , Mgr. Martin <b>Pener</b>                                                    |
| Návrhová komisia:   | Mgr. Martin <b>Ferák</b> , Ing. Vladimír <b>Sloboda</b> , Ing. Peter <b>Turlík</b>                    |
| Ospravedlnení:      | Mgr. Attila <b>Horváth</b>                                                                            |
| Neskôr prišli:      | Mgr. Petra <b>Palenčárová</b> , Ing. Katarína <b>Šimončíčová</b> ,<br>JUDr. Daniela <b>Šurinová</b> , |
| Skôr odišli:        | Ing. Peter <b>Hrapko</b> , PaedDr. Mária <b>Barancová</b>                                             |

#### Program:

1. Otvorenie, voľba overovateľov, návrhovej komisie, schválenie programu  
- **uznesenie č. 163/X/2015**
2. Správa o štruktúre a obsahu výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava – Ružinov za školský rok 2014/2015 a to :
  - a) Materská škola, Bancíkovej 2,
  - b) Materská škola, Medzilaborecká 4,
  - c) Materská škola, Miletičova 37,
  - d) Materská škola, Piesočná 2,
  - e) Materská škola, Pivonková 9,
  - f) Materská škola, Prešovská 28,
  - g) Materská škola, Stálicová 2,
  - h) Materská škola, Šťastná 26,
  - i) Materská škola, Velehradská 24,- **uznesenie č. 164/X/2015**
3. Správa o štruktúre a obsahu výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava –

Ružinov za školský rok 2014/2015 a to :

- a) Základná škola, Borodáčova 2,
- b) Základná škola, Drieňová 16,
- c) Základná škola, Kulíškova 8,
- d) Základná škola, Medzilaborecká 11,
- e) Základná škola, Mierová 46,
- f) Základná škola, Nevádzova 2,
- g) Základná škola, Ostredková 14,
- h) Základná škola, Ružová dolina 29,
- i) Základná škola, Vrútocká 58

- **uznesenie č. 165/X/2015**

4. Návrh – Všeobecne záväzné nariadenie o povinnom zápise dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky v základných školách v zriaďovateľskej pôsobnosti MČ Bratislava – Ružinov

- **uznesenie č. 166/X/2015**

5. Návrh - Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava – Ružinov č. ..../2015 z 3. novembra 2015 o úprave podmienok predaja výrobkov a poskytovania služieb na trhovách miestach na území mestskej časti Bratislava – Ružinov

- **uznesenie č. 167/X/2015**

6. Návrh - Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava – Ružinov č. ..../2015 z 3. novembra 2015, ktorým sa vydáva Trhový poriadok pre trhoviská na území mestskej časti Bratislava – Ružinov

- **uznesenie č. 168/X/2015**

7. Návrh Dodatku č. .... Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy z ..... 2015

- **uznesenie č. 169/X/2015**

8. Návrh na schválenie prenájmu časti – pozemku registra „C“, kat. úz. Trnávka parc. č. 14814/556, podľa ustanovenia § 9a ods. 9) písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, **z dôvodu hodného osobitného zreteľa**

- **materiál stiahnutý z rokovania predkladateľom**

9. Informácia o stave hospodárenia a personálnom obsadení v Ružinovskom športovom klube, príspevkovej organizácie, k 30.9.2015

- **uznesenie č. 170/X/2015**

10. Informácia o stave spoločnosti RPV-PS

- **uznesenie č. 171/X/2015**

11. Návrh na schválenie Dodatku č. 3 k Zmluve o komplexnom nájme majetku zo dňa 20.12.2012, uzatvorenej s Ružinovským podnikom verejno – prospešných služieb, a.s., so sídlom Mlynské Luhy 19, 821 05 Bratislava, IČO : 35 828 064 na nájom hnutel'ného a nehnuteľného majetku vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy, zvereného do správy mestskej časti Bratislava – Ružinov a vo vlastníctve mestskej časti Bratislava – Ružinov **z dôvodu hodného osobitného zreteľa**

- **materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia**

12. Správa o výsledku dodržiavania zákona č. 552/2003 Zb. o výkone prác vo verejnom záujme na Miestnom úrade Bratislava – Ružinov

- **uznesenie č. 172/X/2015**

13. Čiastková správa (2) o výsledku kontroly uplatňovania zákona o verejnom obstarávaní v subjektoch zriadených Mestskou časťou Bratislava – Ružinov

- **uznesenie č. 173/X/2015**

14. Kontrola plnenia uznesení miestneho zastupiteľstva

- **uznesenie č. 174/X/2015**

15. Interpelácie

16. Rôzne

a) Prenájom časti pozemku v kat.úz. Trnávka parc.č. 14814/556

Predkladá: Ing. Peter Turlík, poslanec

- **uznesenie č. 175/X/2015**

b) Zabezpečenie objektu bývalej materskej školy na Pavlovičovej ul. parc.č. 14959/2, kat.úz. Trnávka

Predkladá: Ing. Peter Turlík, poslanec

- **uznesenie č. 176/X/2015**

c) Prehľad objektov MŠ ktoré v súčasnosti neslúžia pôvodnému účelu sú v správe mestskej časti a boli určené na predškolskú výchovu a vzdelávanie.

Predkladá: Ing. Anna Reinerová, poslankyňa

- **uznesenie č. 177/X/2015**

d) Zmena začiatku rokovania Miestneho zastupiteľstva na 14.00 hod.

Predkladá: PhDr. Patrik Guldan, poslanec, Ing. Martin Patoprstý, poslanec

- **uznesenie č. 178/X/2015**

e) Vyhlásenie poslancov mestskej časti Bratislava – Ružinov k prenesenému výkonu štátnej správy stavebného úradu a jeho odčlenenia od obce

Predkladá: ; PhDr. Patrik Guldan, poslanec

- **uznesenie č. 179/X/2015**

f) Porovnanie cien piatich najviac vykonávaných prác RP VPS, a.s. so štyrmi inými mestskými časťami v Bratislave.

Predkladá: Mgr. Martina Fondrková, poslankyňa

- **uznesenie č. 180/X/2015**

g) Kontrola platných zmlúv v RP VPS, a.s. s dopadom na náklady a výnosy a dodržiavanie zákona o verejnom obstarávaní.

Predkladá: Mgr. Martina Fondrková, poslankyňa

- **uznesenie č. 181/X/2015**

h) Návrh na odvolanie konateľu spoločnosti TVR a RE, s. r.o., Mierová 21, 827 05 Bratislava

Predkladá: starosta

- **bod nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia**

i) Počet prijatých a neprijatých detí do MŠ za šk.r. 2015/2016 s trvalým pobytom mimo mestskej časti Bratislava – Ružinova a detí s vekom menej ako 3 roky k 01.09.2015.

Predkladá: Ing. Vladimír Sloboda, poslanec

- **uznesenie č. 182/X/2015**

j) Informácia k rekonštrukcii Ružinovskej radiály.

Predkladá: Ing. Martin Patoprstý, poslanec

- **uznesenie č. 183/X/2015**

k) Poskytnutie Návrhu rozpočtu mestskej časti Bratislava – Ružinov na rok 2016 poslancom k jeho prerokovaniu .

Predkladá: JUDr. Martin Vojtašovič, poslanec

- **uznesenie č. 184/X/2015**

## PREPIS

### **z X. zasadnutia MZ MČ Bratislava - Ružinov, konaného dňa 03.11. 2015 v zasadacej miestnosti miestneho zastupiteľstva**

---

#### **Úvod**

**p. Pekár, starosta MČ:** Dámy a páni ešte pred oficiálnym začiatkom, dovoľte, aby som vás informoval o jednej závažnej veci. Nemá to byť ani tlačovka, skôr vyhlásenie. Berte to tak všetci, a vlastne aj vy prítomní novinári, je to informácie pre vás a pre poslancov. V Ružinove som po neprijemných zisteniach hospodárení v Ružinovskom športovom klube a 1. trestnom oznámení spustil rozsiahlu akciu na kontrolu hospodárenia. Tak ako som avizoval, zriadil som pozíciu interného audítora. Na ružinovský úrad prišiel pracovať človek, ktorý má skúsenosti ako kriminalista a má moju plnú dôveru. Súčasťou akcie je organizovanie nezávislých interných auditov, preto som akciu neohlasoval vopred v médiách. Dnes som teda využil príležitosť, že sme sa tu stretli, aby som vás informoval o výsledku 1. takéhoto auditu. Zozbierali sme dostatok informácií na to, aby som spolu s členmi predstavenstva Cultus, a. s. podal trestné oznámenie na neznámeho páchatel'a pre podozrenie zo spáchania trestného činu sprenevery. Vyšetrovanie prenechám príslušným orgánom a budem pokračovať v snahe očistiť samosprávu od sprenevery a nehospodárneho nakladania s peniazmi Ružinovčanov. Chcel by som tiež vyzvať všetkých, aj obyvateľov, ale aj podnikateľov, ktorí doteraz mlčali a stretli sa s akoukoľvek podozrivou činnosťou v našej samospráve, nech informujú orgány činné v trestnom konaní. Keď to nechcú, tak nech informujú mňa, cez e-mail alebo listom a tak pomôžu urobiť poriadok v Ružinove. Ja ďakujem všetkým, ktorí sa zúčastnili tejto kontroly a poprosím členov predstavenstva Cultusu, aby odišli odnieť trestné oznámenie. Ďakujem.

#### **Bod č.1**

#### **Otvorenie, voľba overovateľov, návrhovej komisie, schválenie programu**

**p. Pekár, starosta MČ:** Takže ešte raz vás vítam na 10. zasadnutí miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Ružinov. Poprosím ospravedlniť z neúčasti na rokovaní pána poslanca Atillu Horvátha. Na rokovanie neskôr prídu pani poslankyňa Šurinová, pani poslankyňa Šimončíčová, pani poslankyňa Palenčárová, z rokovania skôr odíde pani poslankyňa Marika Barancová a preruší rokovanie pani poslankyňa Štasselová. O skorší odchod z rokovania požiadali pán poslanec Hrapko a vlastne pani poslankyňa Barancová. Prosím poslankyne a poslancov o úvodnú prezentáciu. Prezentovaný je 18 prítomných poslancov. Konštatujem, že miestne zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

#### **úvodná prezentácia: 18**

**p. Pekár, starosta MČ:** Za overovateľov zápisnice navrhujem zvoliť pána poslanca Adamca a pána zástupcu starostu Penera. Má niekto iný alebo pozmeňujúci návrh? Nie. Dám hlasovať. Kto je za to, aby za overovateľov zápisnice boli zvolení páni poslanci Adamec a pán zástupca Pener? Hlasujeme.

**Hlasovanie:** Za 19, proti nebol nikto, nikto sa nezdržal. Konštatujem, že overovateľmi zápisnice sa stali pán poslanec Adamec a pán zástupca Pener.

**hlasovanie č. 1.**

**za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

**- uznesenie č. 163/X/2015**

**p. Pekár, starosta MČ:** Do návrhovej komisie navrhujem zvoliť pánov poslancov Turlíka, Slobodu a Feráka. Má niekto iný návrh? Nie, pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

**Hlasovanie:** Za hlasovalo 18 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Konštatujem, že do návrhovej komisie boli zvolení pán poslanec Ferák, pán poslanec Turlík a pán poslanec Sloboda.

**hlasovanie č. 2.**

**za: 18, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

**- uznesenie č. 163/X/2015**

**p. Pekár, starosta MČ:** Poprosím, aby zaujali alebo zobrali si hlasovacie lístky, materiály a zaujali miesto určené návrhovej komisii, aby si zvolili spomedzi seba predsedu a oznámili mi jeho meno. Dostali sme pozvánku na dnešné zasadnutie so 16-timi bodmi. Pýtam sa, sú nejaké návrhy na zmenu, resp. doplnenie dnešného rokovania zastupiteľstva? Pán poslanec Jusko, nech sa páči.

**p. Jusko :** Ďakujem. Ja sa chcem spýtať - vystúpenie občanov - kedy ... oslovilo nás veľa občanov a sú znepokojení, že není vlastne stanovený čas, kedy vystúpia, pretože je to v rámci pracovného času ich. Tak chceli by vedieť a zafixovať čas. Ja by som navrhol o 12. hodine. Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Nech sa páči, pán poslanec Patoprstý.

**p. Patoprstý :** Ďakujem za slovo pán starosta. Ja v princípe to isté, čo pán poslanec Jusko, akurát s tým, že už teraz schvaľujeme o 12. hodine. Tak to ako neviem, či tí obyvatelia sa dozvedia poštovým holubom, že o 12 majú prísť a zobrať si voľno z práce. Alebo počas obedňajšej prestávky, alebo ako? Čiže je to veľmi neštandardné, veľmi nešťastné. Ja som dokonca 2× písal v priebehu minulého týždňa na organizačné oddelenie email. Na jeden mi ani nebolo odpísané, na druhý mi bolo odpísané, že schvaľovanie programu je kompetencia pána starostu a že nemôžu oni zasahovať do programu, nemôžeme my zasahovať. Čiže by som poprosil, tak, ako už bolo dobrým zvykom v minulých zastupiteľstvách, že bolo fixne dané vystúpenie obyvateľov, tak aby sa do programu zastupiteľstva opäť vrátilo. Lebo takto naozaj sa netvárame ako otvorená a transparentná samospráva, keď obyvatelia píšu emaily, dotazujú sa, kedy majú prísť a príde im povedané, že príjdite - uvidí sa, alebo im není odpovedané vôbec. Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem veľmi pekne. Zasa teda ste to posunuli na starostu. Ale tí, čo ste tu už dlhšie volebné obdobie alebo viac volebných období, tak viete práve, že ja som navrhoval, aby zastupiteľstvo bolo v popoludňajších hodinách. Mňa prekvapila tá tesná väčšina, ktorá odhlasovala tento čas, s tým, že ja si neviem predstaviť, môžeme sa dohodnú - na 12. vystúpia obyvatelia, ale my sme im urobili

prekážku v tom, že budú musieť utekať práce. Ak majú pol hodinu na obed, tak to ja neviem, že či za polhodinu sa stihnú vystriedať a povedať svoj názor. Preto môžeme sa dohodnúť a o tej 12. budú vystupovať obyvatelia. Aj keď teda to nevidím dosť praktické, s tým, že obyvatelia môžu vystúpiť ku každému bodu a v bode Rôzne. Ale ešte raz opakujem, že tento čas síce niekomu vyhovuje, ale určite nevyhovuje obyvateľom, ktorí chodili na zastupiteľstvá. Pán poslanec Sloboda.

**p. Sloboda :** Ďakujem, ja si len dovoľujem oznámiť, že návrhová komisia si zvolila za predsedu Petra Turlíka.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem. K programu pán poslanec Bajer .

**p. Bajer :** Ďakujem. Ja by som chcel apelovať na poslancov, že v podstate teraz je už zbytočné vyzývať starostu kvôli občanom, že nedal nejaký termín, lebo keď si premietneme spätne dozadu, jak sa hlasovalo za zmenu času, tak túto zodpovednosť nesieme my. Takže my by sme mali občanom vysvetľovať, prečo sme dali na deviatu ráno .... a nie všetci boli za. A my by sme sa vlastne mali zamyslieť nad tým, že my sme vlastne spôsobili ujmu občanov a v úvodzovkách tú netransparentnosť, že sa nemôžu teraz vyjadrovať k bodom. Takže v podstate, nie je to starosta, ale to my poslanci, ktorí sme hlasovali za to, aby sa posunul čas na deviatu hodinu ráno, bez toho, aby k tomu vôbec bola nejaká diskusia, sme si to takto schválili. Takže túto zodpovednosť nesieme my, konkrétne poslanci.

**p. Pekár, starosta MČ:** S faktickou pán poslanec Patoprstý.

**p. Patoprstý :** Súhlasím s pánom poslancom Bajerom. V princípe má na 99 % pravdu. Avšak opakujem to, že ja som 2x písal email na organizačné oddelenie. Dvakrát som tam žiadal, aby bolo zohľadnené toto začiatkové ranné konanie zastupiteľstva, aby tam bolo zohľadnené to, že môžu obyvatelia vystúpiť. A žiaľ, odpovede kladnej alebo resp. aj nijakej som sa nedočkal. Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Pán poslanec Guldán.

**p. Guldán :** Pán starosta, pokiaľ som si dobre pozeral tie počty pri hlasovaní o tomto návrhu na zmenu začiatku zasadnutí zastupiteľstva, neodhasovala to ani väčšina z riadneho počtu, z celého počtu 25 poslancov. Preto sa pokúsim v bode Rôznom navrhnúť, aby sme z kratšej cesty, od tohto, podľa môjho názoru chybného názoru upustili a vrátili sa k rokovaniu na tú 14. hodinu. Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Nasleduje pán poslanec Hrapko.

**p. Hrapko :** Ďakujem pekne. Má to 2 stránky. 1 stránka je tá, že keď sme bývali o druhej sme začínali, tak sme končievali o desiatej, jedenástej v noci, čo tiež si myslím, že každý chodí do roboty. Nie je to celkom pre ... pre nás moc dobré, pretože už potom sme boli unavení a nie... tie rozhodnutia, tiež mohli tým byť ovplyvnené. Ja by som navrhoval, pozrieme sa, ako bude dneska vyzeráť zasadnutie, ako dlho budeme a skúsme sa potom v rámci poslaneckých klubov dohodnúť na úprave začiatku tak, aby ku koncu zasadnutia mohli prísť aj občania a mohli sa vyjadriť. A aby sme tu aj my zase nebývali do desiatej, do jedenástej v noci. Čiže ja by som to ... toto zasadnutie by som bral ako prieskumné s tým, že by sme potom vyhodnotili a trebárs

upravili ten čas začiatku na jedenástu - trebárs, alebo na dvanástu. Ale o druhej keď sme začínali, tak viete ako to končilo. Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem. Poprosím k programu diskutovať. Nikto nediskutuje, nikto nenavrhol. Poprosím, aby sme sa vyjadrili hlasovaním o programe. Hlasujeme.

**Hlasovanie:** Za hlasovalo 19 poslancov, nikto nebol proti, 1 sa zdržal. Konštatujem, že sme si schválili program dnešného rokovania.

**hlasovanie č. 3.**

**za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0**

**- uznesenie č. 163/X/2015**

## **Bod č.2**

**Správa o štruktúre a obsahu výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava–Ružinov za školský rok 2014/2015 a to :**

**p. Pekár, starosta MČ:** Pokračujeme bodom číslo 2. Správa o štruktúre a obsahu výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti Mestskej časti Bratislava - Ružinov za školský rok 2014/2015 a to: Materská škola Bancíkovej 2, Materská škola Medzilaborecká 4, Miletičova 37, Piesočná 2, Pivonkova 9, Prešovská 28, Stálicová 2, Šťastná 26, Velehradská 24. Poprosím pani riaditeľku Ličkovú, vedúcu sekcie riaditeľov materských škôl, aby predniesla... uviedla tento materiál.

**p. Ličková :** Dobrý deň. Vážené vedenie mestskej časti, vážené zastupiteľstvo, predkladám vám ako vedúca Sekcie riadenia materských škôl v pôsobnosti Mestskej časti Bratislava - Ružinov za všetky materské školy Správu o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach materských škôl za školský rok 2014/2015, ktoré sú riaditeľky materských škôl podľa zákona č. 596 o štátnej správe, školstve a školskej samospráve povinné predložiť zriaďovateľovi na schválenie. Štruktúru týchto správ určuje vyhláška Ministerstva školstva číslo 9. O štruktúre a obsahu správ o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach škôl a školských zariadení. Za obsahovú správnosť týchto správ zodpovedajú riaditeľky konkrétnych materských škôl. Po schválení zriaďovateľom sa tieto správy zverejňujú na webovom sídle školy a na viditeľnom mieste školy, najneskôr do 31. decembra. Správy boli prerokované v pedagogických radách, školských radách škôl, v operatívnej porade starostu, miestnej rade a v komisii školstva a kultúry Mestskej časti Bratislava - Ružinov.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem za uvedenie materiálu. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nikto sa nehlási do diskusie, končím diskusiu. Poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia k bodu číslo 2. ... Pán doktor Jusko, do diskusie? Poprosím, to nie je faktická. Riadnu asi ste sa prihlásil. Len poprosím, keď ukončím diskusiu, tak... Nech sa páči, pán doktor Jusko.

**p. Jusko :** Chcem upozorniť k tej správe jednu vec. Mne tam osobne chýba 1 vec. Nejaký súhrn za všetky materské škôlky. Súhrn, koľko bolo, aký je počet detí, aký je počet prijatých, zapísaných, neprijatých detí? A potom hlavne súhrn ekonomických

údajov. Tam ste hovorili, koľko bolo pridelené, koľko sa čerpá atď. Pretože my, ako poslanci, nemáme čas si jednotlivé materské škôlky otvárať. A do budúcnosti by som vás poprosil spraviť taký súhrn za všetky škôlky práve v tých ekonomických a personálnych veciach. Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem.

**p. Ličková :** Ak môžem, tak tieto údaje všetky sa nachádzajú v Súhrnej informácii o správach a o činnosti materských škôl, ktoré vypracoval Odbor školstva a kultúry. A myslím, že ich momentálne majú páni poslanci a panie poslankyne k dispozícii na stole. Ale môžem dať informáciu. Je to informácia z mája 2015, kde bolo neprijatých 557 detí.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ja by som ... nechcem vás poučovať, páni poslanci, pán poslanec Jusko. Toto je moderované rokovanie. Čiže ak, tak na organizačné, ale keď chcete niečo povedať, treba sa prihlásiť. Nasleduje pán poslanec Sloboda.

**p. Sloboda :** Ďakujem, ja sa ospravedlňujem, len som sa snažil čo najrýchlejšie stlačiť tlačítko. Si išiel príliš rýchlo. Jediné, čo som mal, ani nie tak možno k tej samotnej správe, ako k tomu informatívnemu materiálu. Dôležité je, dôležitá informácia mi tam trochu chýba. Zaoberali sme sa tým aj minulý rok. To sú - tabuľka prijatých detí, resp. tie deti vôbec, ktoré sú umiestnené na našich materských škôlkach. Je tam aj spomenuté ... a aký počet detí nebol prijatých nad 3 roky. Ale chýba mi tam trochu pri každej škôlke, resp. aj vrátane elokovaných tried, údaj o tom koľko detí mimo ružinovských bolo prijatých. A tak isto, koľko detí do troch rokov bolo prijatých. Minulý rok sme tie čísla mali. Tá tabuľka bola. A bol by som rád, keby mohol byť doplnený tento materiál takisto o tieto 2 stĺpce, aby sme videli naozaj ten pomer medzi prijatými mimoružinovskými a do 3 rokov a tými, ktorí neboli prijatí nad 3 roky. Tento návrh dám v bode Rôzne, keďže to sa k tomuto nepatrí.

**p. Pekár, starosta MČ:** S faktickou pani poslankyňa Tomášková.

**p. Tomášková :** Ďakujem. Ten materiál, ktorý nám je každoročne predkladaný, je veľmi obširny, keďže obsahuje 9 základných škôl a 9 materských so svojimi elokovanými triedami. A my sme v minulom zastupiteľstve práve prijali uznesenie, kolegovia - informatívny materiál číslo 2, aby tých niekoľko 100 strán bolo spracovaných štatisticky, tak ako pán Jusko požadoval. Všetci to máme v mailoch, tí - neviem koľkátí z nás materiály dostávajú v tlačenej podobe, sú tam tabuľky, takže prikláňam sa k tomu, aby sme naozaj na zastupiteľstvo chodili pripravení, prečítali si veci a tam tie štatistické údaje, ak nám niečo chýba, potom si k nim opýtajme. Ale nie je pravda, že by sme to nedostali. Ja sama som ten návrh uznesenia predkladala, takže si vždycky každý rok kontrolujem, či mestská časť si túto povinnosť splnila. A od prijatia toho uznesenia každoročne si tú povinnosť plní. A takýto informatívny materiál súhrnný je nám vždycky predkladaný. Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem, nasleduje pán poslanec Turlík.

**p. Turlík :** Ďakujem za slovo. Presne. Chcel som nadviazať trochu na pani Tomáškovú, že ja som tak práce vypisoval, koľko detí má ktorá škôlka, koľko pedagogických zamestnancov, nepedagogických, koľko je v školskej jedálni pracujúcich, aká je



priemerná mzda na danú škôlku. A v podstate je to trochu - určite by pomohlo, keby sme to mali v jednej takej tabuľke urobené. Prípadne aj tie ďalšie stĺpce, o ktorých hovorili kolegovia. Takže tá čitateľnosť by bola taká jednoduchšia. Ale všimol som si tam pri viacerých správach, podarilo sa ušetriť napríklad niektoré finančné prostriedky v rámci elektrickej energie alebo kúrenia a podobne, na niektorých škôlkach. Nie sú to veľké sumy, ale pýtam sa, či je možné tieto finančné prostriedky zobrať alebo teda nechať v danej škôlke a rozdeliť to medzi ten personál, ktorý ... ktorý obsluhuje? Viem, že to je trochu taká.... To je 1. moja otázka. Ak by sa dalo odpovedať. Tzn. - že -ešte raz to zopakujem ... nerozumeli ste asi, alebo rozumeli ste, čo som sa pýtal?

**p. Ličková :** Mám na to odpovedať ja?

**p. Turlík :** Budete taká dobrá?

**p. Pekár, starosta MČ:** Pani riaditeľka, nech sa páči, máte slovo.

**p. Ličková :** Ja si myslím, že pridelené finančné prostriedky sú tak dosť tesné, aby sme s nimi vyšli, aby sme na konci roka mali všetky faktúry uhradené. Neviem či teda z tohto objemu finančných prostriedkov dokážeme ešte oceniť našich zamestnancov. Samozrejme, že keď ostanú v decembri nejaké finančné prostriedky, že všetci zamestnanci dostanú nejaké odmeny v rámci teda toho balíčka, ktorý nám ostane.

**p. Turlík :** Len, že či je nejaký nástroj na to - kde v jednej škôlke to bolo 900, v ďalšej 1 300...

**p. Pekár, starosta MČ:** Pán poslanec, tiež ťa musím upozorniť. Všetko prednesieš, otázky položíš, pani riaditeľka, odpovie.

**p. Turlík :** Takže 1. otázka bola táto. Ďakujem. A 2. otázka - Som mal na Šťastnej byt ... je byt , ktorý, píše pani riaditeľka, že v prípade, že by bolo možné nejakým spôsobom využiť tento byt pre škôlku. Pomohlo by to kapacitne. Chcel som sa spýtať, že či viete povedať nejakú... o koľko by sa zvýšila kapacita Šťastnej potom, keby sme toho nájomníka... nejakým spôsobom mohli mu ponúknuť nejaké iné bývanie a kde by ten byt bol využívaný na túto činnosť škôlky? Ďakujem, to je všetko.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem. Možno na ten byt by som ja vedel odpovedať, alebo pani riaditeľka Fajtová. Ale navštívili ma obyvatelia alebo nájomníci týchto dvoch bytov. Dlhodobu sa nám nedarilo dohodnúť sa, aby tie byty boli uvoľnené. Teraz prišli s tým, že sú ochotní sa vysťahovať. Tieto žiadosti boli prerokované na bytovej komisii s tým, že pôjdu tieto žiadosti do zastupiteľstva. Ja sa budem uchádzať o to, aby sme schválili nájom týmto dvom rodinám. Tým sa nám uvoľnia 2 byty, ktoré môžeme na materskej škole Šťastná prerobiť na triedy materskej školy. Kapacitu neviem povedať, ale tento materiál bude predložený na zastupiteľstve, na rokovanie miestneho zastupiteľstva. Boli ešte otázky na pani riaditeľku? Čiže nasleduje pán poslanec Jusko.

**p. Jusko :** Ďakujem pán starosta. Ja sa ešte vrátim k tejto diskusii. Každý z nás je v rade ... v rade materských škôl alebo škôl, takže lepšie dosť často sa nás pýtajú na rôzne problémy, alebo upozorňujú nás na problémy, ktoré by sa mali riešiť. Tam bolo aj

niečo spomínané, v správe, odbremenit' riaditeľky materských škôl. A možno to platí aj pre školy, o práve administratívnu záťaž napr. verejné obstarávanie. Chcem sa... apelovať aj v tejto súvislosti na to, či neuvažuje miestny úrad práve to verejné obstarávanie - nie, že sa robí len na miestnom úrade, ale aby boli aj priamo riaditeľky alebo materských škôl a škôl, účastníčky verejného obstarávania. Aby boli priamo účastné tohto procesu. Jeden príklad poviem: Napr. Mierová ulica, jedáleň. Vyberie to miestny úrad a padá to na hlavu potom riaditeľky školy. Čiže aby boli priamo zakomponované do výberu ... účastníčky verejného obstarávania, aby sa tých firiem mohli dotazovať, vyberať. A potom niesli aj za to zodpovednosť. Teraz mi to pripadá také dvojtvárne. Zároveň chcem sa poďakovať 175 zamestnancom. Ja som ich na napočítal 175 - materských škôl za ich činnosť. A viem, že ich práca nie je docenená. Čo ma prekvapilo, že práve tam boli, aj v tých nedostatkoch, že málo sa vzdelávajú. Ja asi viem prečo. Pretože sú tak zaťažené, že na vzdelávanie im nezostáva ani čas. Bol som prekvapený, že práve na 1. stupni atestácie bolo len 8 učiteľov alebo učiteľiek a na 2. stupni dokonca len 1. Chcem apelovať aj na miestny úrad, aby im vytváral také podmienky, aby ich teda odbremeňoval, aby sa mohli venovať aj vzdelávaniu. Pretože to sa potom prenáša aj na deti. To, že naberú nové skúsenosti, nové metódy. A tieto vzdelávania majú svoje opodstatnenie. Ale keď nikto na nich nemá čas, tak je to veľmi ťažké. Zároveň do materských škôl, ako som počítal, navštevuje 2147, ja som si taký sumár spravil - v Ružinove. Čiže to je veľmi veľa detí. Čiže ak robíme s učiteľmi, ak pracujeme s učiteľmi, tak kvalita učiteľov sa prenáša aj na deti. Čiže uvažujme aj na... pozerať sa aj na tú stránku, že vytvárajme predovšetkým aj učiteľom podmienky na to, aby mohli čo najkvalitnejšie vzdelávať deti. Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Nasleduje pán poslanec Sloboda.

**p. Sloboda :** Ďakujem. Ja by som sa takisto rovno chcel spýtať pani Ličkovej. V minulom volebnom období, keď sa teraz spomenuli tie financie ... v minulom volebnom období boli upravované hodnoty réžii, ktoré musia platiť rodičia v materských škôlkach. A okrem iného v podstate bola prijatá zásada, že réžie, ktoré budú vybraté v materských škôlkach, čo sa týka jedální, vlastne budú vrátené späť do škôlok jedna k jednej. Že či je to takto ďalej naplňované aj v tomto roku alebo nie?

**p. Ličková :** Áno, naďalej uhrádzajú zákonní zástupcovia réžiu. Pokiaľ je dieťa odhlásené zo stravy, táto réžia ostáva v škole, to sa rodičom nevracia.

**p. Sloboda :** Skôr som myslel vo vašom rozpočte či ostáva?

**p. Ličková :** No ostáva... ostáva.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem. Nikto sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu, poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia k bodu číslo 2.

**p. Turlík :** Takže: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Ružinov - pán starosta, dajte hlasovať, prosím vás, o návrhu uznesenia, ako bol predložený v materiáloch.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

**Hlasovanie:** Za hlasovalo 21 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Uznesenie k bodu číslo 2 sme schválili.

**hlasovanie č. 4.**

**za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

**- uznesenie č. 164/X/2015**

### **Bod č 3**

**Správa o štruktúre a obsahu výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava – Ružinov za školský rok 2014/2015 a to :**

**p. Pekár, starosta MČ:** Prejdeme k bodu číslo 3. Ďakujem pani riaditeľka. Správa o štruktúre a obsahu výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti Mestskej časti Bratislava - Ružinov za školský rok 2014/2015 a to: Základná škola Borodáčová 2, Drieňová 16, Kulíškova 8, Medzilaborecká 11, Mierová 46, Nevädzová 2, Ostredková 14, Ružová dolina 29, Vrútocká 58. Poprosím pani riaditeľku Eriku Drgoňovú, vedúcu sekcie riaditeľov základných škôl, aby uviedla materiál.

**p. Drgoňová.** Vážený pán starosta, vedenie mestskej časti, vážené pani poslankyne, páni poslanci. Predkladám vám v mene deviatich základných škôl v Mestskej časti Bratislava - Ružinov, správy o výchovno-vzdelávacej činnosti a podmienkach základných škôl v školskom roku 2014/2015. Túto správu sú riaditelia škôl povinní v zmysle zákona 596 z roku 2003 predkladať zriaďovateľovi na schválenie. Jednotlivé správy sú podľa vyhlášky upravené, majú svoju štruktúru v zmysle tej vyhlášky 9 v roku 2005. Riaditelia škôl jednotlivé správy prerokovali v pedagogických radách škôl, kde boli schválené. Ďalej ich prerokovali v radách škôl a takýto materiál predložili vám na schválenie.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem za uvedenie materiálu. Otváram diskusiu. Nikto sa nehlási do diskusie, končím diskusiu. Poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia k bodu číslo 3.

**p. Turlík :** Pán starosta, dajte hlasovať prosím o návrhu uznesenia, ako bolo predložené v úvodných materiáloch.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem, pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

**Hlasovanie:** Za hlasovalo 21 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Ďakujem veľmi pekne pani riaditeľka.

**hlasovanie č. 5.**

**za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

**- uznesenie č. 165/X/2015**

### **Bod č.4**

**Návrh – Všeobecne záväzné nariadenie o povinnom zápise dieťaťa na plnenie povinnej**

## **školskej dochádzky v základných školách v zriaďovateľskej pôsobnosti MČ Bratislava - Ružinov**

**p. Pekár, starosta MČ:** Prejdeme k bodu číslo 4. - Návrh, všeobecne záväzné nariadenie o povinnom zápise dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky v základných školách v zriaďovateľskej pôsobnosti Mestskej časti Bratislava - Ružinov. Tento materiál v krátkosti uvediem ja. S účinnosťou od 1. septembra 2015 došlo ku zmene školského zákona. Zmeny sa dotkli i náležitosti predmetného zápisu detí na plnenie povinnej školskej dochádzky. Novela školského zákona mení termín konania zápisu z februára na apríl kalendárneho roku. Zápis sa teda koná od 1. apríla do 30. apríla. Odporúčame, aby Mestská časť Bratislava - Ružinov zrušila všeobecne záväzné nariadenie číslo 4/2008 a nahradila ho novým všeobecne záväzným nariadením o zápise dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nikto sa nehlási do diskusie, končím diskusiu, poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia k bodu číslo 4.

**p. Turlík :** Ďakujem pekne, ešte pán starosta. Potom pred hlasovaním prosím o prezentáciu poslancov. Takže: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava - Ružinov prijíma nasledovné uznesenie. Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu - po a) zrušuje platnosť VZN číslo 4/2008 z 25. novembra 2008 o povinnom zápise dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky v základných školách a VZN číslo 4 z 2015 roku zo dňa 21. apríla 2015, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie Mestskej časti Bratislava - Ružinov číslo 4/2008 o povinnom zápise dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky v základných školách. Termín: 3. 11. 2015. Po b) schvaľuje všeobecne záväzné nariadenie zo dňa 2015 o povinnom zápise dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky v základných školách v zriaďovateľskej pôsobnosti Mestskej časti Bratislava - Ružinov. Po c) ukladá vyhlásiť všeobecne záväzné nariadenie 2015 zo dňa 2015 o povinnom zápise dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky v základných školách v zriaďovateľskej pôsobnosti Mestskej časti Bratislava - Ružinov. Po 2) zverejniť spôsobom mestskej časti obvyklým. Termín: po podpise uznesenia.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem. Keďže ide o všeobecne záväzné nariadenie, pred hlasovaním je potrebná prezentácia. Je potrebných 3 päťiny hlasov prítomných poslancov. Čiže najskôr sa prezentujeme. Pán poslanec Guldan ... prezentujeme sa. Prezentovaných 21 prítomných poslancov. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.  
**prezentácia: 21**

**Hlasovanie:** Za hlasovalo 21 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Všeobecne záväzné nariadenie o plnenie povinnej školskej dochádzky sme prijali.

**hlasovanie č. 6.**

**za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

**- uznesenie č. 166/X/2015**

### **Bod č 5**

**Návrh - Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava – Ružinov č. ..../2015 z 3. novembra 2015 o úprave podmienok predaja výrobkov a poskytovania služieb na trhovách miestach na území mestskej časti Bratislava - Ružinov**

**p. Pekár, starosta MČ:** Prejdeme k bodu číslo 5. Návrh všeobecne záväzného nariadenia Mestskej časti Bratislava - Ružinov o úprave podmienok predaja výrobkov a poskytovania služieb na trhových miestach na území Mestskej časti Bratislava - Ružinov. Toto by som dovolil otvoriť bez úvodného slova s tým, že otvorím diskusiu a spracovateľ je pripravený odpovedať. Otváram diskusiu k bodu číslo 5. Nikto sa nehlási do diskusie, končím diskusiu. ... Pani poslankyňa Tomášková, nech sa páči.

**p. Tomášková :**Ja sa len chcem spýtať, ja som si to pozerala ešte pred týždňom. Tam sme sa dohadovali na komisiách, na miestnej rade, že sa tam bude upravovať jedno znenie. Tak nech viem, že či je to tam zapracované alebo nie je. Keby nám pán Tóth vedel povedať, lebo bol taký návrh, že by sa predkladateľ stotožnil s tým, čo prišlo aj z miestnej rady aj z jednotlivých komisií ako pripomienka.

**p. Pekár, starosta MČ:** Nech sa páči pán magister Tóth.

**p. Tóth :** Vážený pán starosta, vážené vedenie, vážení zastupitelia. Tento materiál teda prešiel konštruktívnou debatou na všetkých komisiách. Z viacerých komisií vzišla požiadavka, aby v tom návrhu materiálu bol vypustený v § 11 ods. 1 bod d). Keďže materiál bol predložený na rokovaní zastupiteľstva v pôvodnom znení, tak, ako bol zverejnený na webovej stránke ešte 15. októbra, ja by som týmto teda požiadal pána starostu, ako predkladateľa, aby si osvojil návrh vecne príslušnej komisie, ktorá ... v tomto prípade považujem za vecne príslušnú komisiu finančnú, podnikateľských činností a informatizácie s tým, že komisia odporúča schváliť materiál s úpravou - vypustením paragrafu ustanovenia § 11 ods. 1 písm. d). Jedná sa o prevádzkový čas na trhoviskách, konkrétne o pohostinské služby a reštauračné služby.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem veľmi pekne. Ja teda to prečítam, ako by malo znieť, ten § 11. „ Na trhoviskách mestskej časti sa uskutočňuje predaj výrobkov a poskytovanie služieb nasledovne: V letných mesiacoch: apríl až september - pondelok až piatok, v čase od 6:00 do 20:00, sobota v čase od 6:00 do 16:00. V zimných mesiacoch: október až marec - pondelok až piatok, v čase od 6:00 do 18:00, v sobotu v čase od 6:00 do 14:00. Za c) predaj kvetov sa uskutočňuje denne, v čase od 6:00 do 20:00.“ To je všetko. Vypúšťame bod d). Čiže vypúšťame pohostinské a reštauračné služby, rýchle občerstvenie a stravovanie denne v čase od 6:00 do 22:00. Takže vieme, o čom budeme hlasovať. Ja si osvojujem tento návrh, ktorý vzišiel z komisie a poprosím predsedu návrhovej... a - faktická, pani poslankyňa Tomášková.

**p. Tomášková :** Čiže my obmedzujeme - aby to bolo jasné - že nezakazujeme poskytovanie reštauračných a pohostinných služieb, ale obmedzujeme to na dobu trvania a otvorenia trhoviska ako takého. Tak, aby to bolo jasné. Takže toto je ten návrh. Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Faktická pani poslankyňa Štasselová.

**p. Štasselová :**My sme na našej... na komisii poprosili, aby sme dostávali takéto materiály a konkrétne tento, aby sme ich dostávali ak sa upravujú staré materiály, s porovnaním vlastne, čo sa upravuje. Lebo nevieme, aké znenie bolo v pôvodných, aké je nové. Nevie, že či - dali sme to ako uznesenie v komisii, že do konca októbra, kedy sme dostali takýto materiál. Aspoň v elektronickej podobe, kde sa to dá farebne rozlíšiť.

**p. Pekár, starosta MČ:** Vieme sa toto odpovedť? Nech sa páči pán magister.

**p. Tóth :** Ja som včera zaslal stanovisko k tejto požiadavke grantovej komisie, tajomníčke komisie. Bolo mi povedané, že vám to preposlala. Tam som vysvetlil dôvody, prečo to technicky nie je možné. Pokiaľ sa nenovelizuje všeobecne záväzné nariadenie, ale predkladá sa úplne nový návrh všeobecne záväzného nariadenia. Aby som textovo porovnával staré a nové znenie všeobecne záväzného nariadenia.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem, s faktickou pán zástupca Gajdoš.

**p. Gajdoš, zástupca starostu MČ :** Ďakujem. Vážený pán starosta, kolegovia, ja viem, že je to... chápem účely tohto obmedzenia. Ale myslím si, že to nie je najvhodnejšia vec. Pretože uvedomte si, keď si pozriete Miletičku, ako trhovisko, prečo tam obmedzovať predaj alkoholu? Tam široko-d'aleko nikto nebýva. A keď si zoberieme problémy okolo Herlianskej, tak v konečnom dôsledku to nespôsobujú ti predajcovia, ktorí sú na trhu, ale tí, ktorí sú - jak sa to volá - Hélios, či čo to je. Ako ... to proste my neriešime problém. Toto je môj názor. Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem, nasleduje pán poslanec Hrapko.

**p. Hrapko :** Ďakujem pekne. Pán starosta, chcem sa opýtať, trochu ma prekvapilo to - spôsob uvedenia tohto materiálu, pretože povedať, že to bude bez úvodného slova, napriek tomu, že tam boli pripomienky z komisií, ktoré boli pomerne zásadné... A keby sa pani kolegyňa Tomášková neopýtala, tak v podstate to prejde v pôvodnom znení. Sa mi zdá celkom zvláštne. Dúfam, že nemieniš pokračovať takýmto spôsobom do budúcnosti, čo sa týka predkladania materiálov. Lebo nemyslím si, že to je správne. Tie komisie zasadajú kvôli tomu, aby dali - sú to poradné orgány miestneho zastupiteľstva a zasadajú kvôli tomu, aby dávali pripomienky materiálu a odporúčania pre zastupiteľstvo. Tzn. že zastupiteľstvo by sa malo s týmito pripomienkami oboznámiť a malo by byť povedané, v rámci predkladania materiálu, ako bolo s týmito pripomienkami naložené. Toto sa bohužiaľ posledné zastupiteľstvá nedeje. A bol by som rád, keby sa to tak dialo, pretože potom vlastne tie komisie úplne zbytočné zasadajú. Ďakujem pekne.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem veľmi pekne. Pán poslanec, už tu raz padlo slovo, že pozorne si čítajme materiály. Tie materiály majú aj stanovisko komisií. Ty hovoríš, že závažné pripomienky. - Áno, to je závažná pripomienka. Ak si pamätáte, v minulom volebnom období som nechcel, aby sme z našich trhovísk robili krčmy. Nechcel. A ja som sa stotožnil s tým, ktoré, čo ste navrhli vy a som rád, že to prešlo. Alebo teda, že to prejde. Dúfam, že to prejde. Pretože ty hovoríš o závažných pripomienkach. Tak komisia mandátová, legislatívno-právna odporúča schváliť. Nie je tam táto pripomienka. Komisia finančná odporúča schváliť. Komisia územného plánovania odporúča schváliť s vypustením písmena d). A prvá komisia, ktorá tento návrh... teda neviem, či v poradí 1. komisia, ale 19. 10. komisia školstva, kultúry a športu tak isto žiada úpravu podmienok predaja výrobkov. Takže nejaké podozrievanie že... že ja, bez úvodného slova - veď predsa som otvoril diskusiu. Veď predsa som otvoril diskusiu. Takže odmietam tvoje nejaké podozrenia. Faktická pán poslanec Hrapko.

**p. Hrapko:** Ja vôbec som nemienil nejaké podozrenia alebo takéto niečo. Ak to tak bolo pochopené, tak to bolo pochopené zle. Len chcem upozorniť na to, že tie komisie majú nejaké svoje úlohy a malo by sa s týmto zaoberať. A ty ako starosta vlastne moderuješ toto zasadnutie. Takže si myslím, že by malo byť normálne, pokiaľ sú takéto nejaké pripomienky, tak prekladateľ by mal povedať - je takýto materiál, sú tam takéto pripomienky a dajme o tom diskutovať. Ako ...to není ani útok, to je len o tom, že by sme sa nastavili systém, aby sme všetci poslanci mali ... mali dostatok informácií a vedeli o čom hlasujeme, akým spôsobom komunikujeme a tieto veci. O nič iné sa nejednalo. Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem, faktická pani poslankyňa Tomášková.

**p. Tomášková :** Ja už som v červenom, nechám, lebo pán Vojtašovič asi povie to, že finančná komisia, ako sa k tomu vyjadrila.

**p. Pekár, starosta MČ:** Nech sa páči, pán poslanec Vojtašovič s faktickou.

**p. Vojtašovič :** Ďakujem za slovo, ja som len chcel uviesť na pravú mieru, že my sme súhlasili s týmto materiálom, ako finančná komisia s tým, že sa vypustí práve ten daný.... to dané ustanovenie, s ktorým si sa stotožnil. Čiže ja len, aby to bolo jasné. Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Potom treba aj do zápisu to dať. Ale nevadí, to nie je tu spor. To je podľa mňa zbytočná diskusia, lebo ... lebo určite s týmto súhlasím. A ešte raz opakujem. Ja nechcem, aby na trhoviskách bola krčma. Aby sa tam sťahovali a obťažovali kupujúcich bezdomovci, ale aby sme tam nastavili taký poriadok, aký na trhoviskách má byť. Faktická, pán poslanec Guldán.

**p. Guldán :** Pán starosta, prepáč. Tvrdíš, že na trhoviskách nesmie byť krčma. Nech je, ale nech to má pravidlá - do tej 20 hodiny, alkohol sa na trhovisku predávať môže. Aby to tak nebolo myslené a chápané, že zakazujeme tam krčmy - ako - a priori, čo ani ty zrejme nechceš. Len ideme robiť hierarchiu toho, čo je trhovisko. A trhovisko nie je zmes krčiem, ktoré tam budú od nevidím do nevidím. Preto sme aj my v našej komisii, v súlade s komisiou finančnou, tento odstavec, písm. d) dali preč. Vôbec nie je problém v ničom. Len neviem, prečo pán poslanec Hrapko na pána starostu, že to neuviedol tento materiál. Bol dostatočne prezentovaný a prerokovávaný, takže o ničom.

**p. Pekár, starosta MČ:** Nasleduje pán poslanec Sloboda.

**p. Sloboda:** Ďakujem. Ja skúsím asi to isté vyjadrenie, čo aj som upozornil na to na mandátovej komisii, kde sú tam v § 7, resp. v § 8 sú uvedené, že je možné poskytovať pohostinské a reštauračné služby, rýchle občerstvenia a stravovanie. Určite viete, že existujú aj samozrejme pohostinské služby, ktoré neposkytujú -teraz sa odosobníme od trhoviska - ktoré nepredávajú alkoholické nápoje. Je tak? To znamená, že to, že niekto poskytuje pohostinskú službu ešte neznamená, že predáva alkohol. Takže ... teraz ... preto ja len dovoľm si upozorniť na to - to znamená, že to, že poskytujem pohostinskú službu - mi nedáva právo, alebo akékoľvek nejaké povolenie na to, aby som predával alkohol. Zároveň tému alkohol máme v § 6 Zákaz predaja niektorých výrobkov a tam je - okrem tabaku, tabakových výrobkov, sú tam

liehoviny, destiláty a spotrebiteľsky balené alkoholické nápoje. Mali sme tu k tomu diskusiu. Toto je dosť polemicke. To znamená, že otázka je, či – áno? - pohostinské služby sú tam, ale zároveň zakazujeme predaj liehovín destilátov a spotrebiteľsky balených alkoholických nápojov. To znamená, že toto je otázka. Len na to upozorňujem. Tak isto jak pri mandátovej komisii. A to, kvôli čomu som sa hlavne prihlásil, teraz keď bol vypustený ten bod d), chcem len upozorniť že tým bodom to, že týmto bodom d) sa neskracuje len tým pohostinstvám čas prevádzky do ôsmej. Nevie, či ste si všimli, bolo tu povedané, že treba si čítať poriadne tie návrhy, tak nielen že sme skrátili čas, ale vypustili sme napríklad nedeľný predaj, ktorý tam v tom bode d) bol. Lebo to vlastne umožňoval predaj celý týždeň, 7 dní v týždni. Tak toto vlastne platí. Od pondelka do piatku, a v sobotu myslím do tej 4 tej. To je všetko. Tzn. že to nie je len o obmedzení do 10. A hlavne, na čo som chcel upozorniť, že bavíme sa celý čas o trhovisku, ktoré je na našom pozemku. By som povedal tak, že tretina, alebo možno aj viacej z toho, čo my si tu všetci predstavujeme ako trhovisko, nie je naše trhovisko a neobmedzujeme ho. Tie budy, čo sú tam drevené, tak z tých myslím, že asi 1, maximálne 2 sú naše. Všetko ostatné sú súkromné, tie budy. To znamená, že na nich sa nevzťahuje tento trhový poriadok, a ani nie sú vymenované tie pozemky, na ktorých stoja, nie sú vymenované medzi týmito pozemkami. Tzn. že tieto neregulujeme. Tie majú svoje vlastné prevádzkové prevádzkové hodiny. Takže kľudne tam, keď im niekto ... keď majú prevádzkové hodiny do polnoci, tak budú mať do polnoci. Len dovoľm si na toto upozorniť. Tzn. že týmto obmedzujeme len predajcov, ktorí sú na našom pozemku. Takže naozaj nemyslite si, že týmto obmedzením zrazu sa tam prestane predávať alkohol. A ináč - je pravda, starosta naozaj obmedzil takýto predaj tam, kde sa dalo. To je pravda. Zase z druhej strany naozaj otázka je, akým spôsobom potom, keď už chceme zamedzovať, tak vieme rovnako obmedziť všetkých takýchto predajcov, keď už to chcete? Bohužiaľ to nevieme, pretože nejakým záhadným spôsobom sa k týmto zvyšným pozemkom dostali súčasní vlastníci. nebudem menovať bývalých starostov.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem, nasleduje pani poslankyňa Štasselová.

**p. Štasselová :** Ďakujem pekne. No ja si spomínam, na tom našom stretnutí, pán predkladateľ, že ste hovorili, že tam sú len pozmenené niektoré... niektoré paragrafy. Ale v podstate možno je to výzva aj do budúcnosti, že ak sa budú len upravovať, tak keby sme mohli mať porovnania. Takže dnes, keď o tom diskutujeme, už na tom netrváme, dostali sme vaše vyjadrenie. – Alebo - ja na tom netrám. Uvidím, čo povie komisia, ktorá sa stala minulým schválením na zastupiteľstve riadnou komisiou. Ale chcem sa vyjadriť k 2. veci. Mne naozaj v tejto diskusii chýba trochu ako keby nejaká predchádzajúca diskusia o koncepcnosti vlastne prístupu k trhoviskám ako takým, v Ružinove. Naozaj, celosvetový trend je aj vytvárať maličké miesta na predaj lokálnych výrobkov prístupných obyvateľom, bio-výrobkov zo záhrad v okolí miest. Deje sa tak v New York-u, deje sa tak vo všetkých veľkých mestách. Čiže je toto také technicistické riešenie. Myslím si, že by sme sa k tomu mali vrátiť, že vlastne akým spôsobom chceme regulovať trhoviská, alebo trhovú činnosť na území Ružinova. Možno by sme mohli byť aj nejakým, nejakou progresívnou mestskou časťou. Ďakujem pekne.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem, nasleduje pán poslanec Hrapko.



**p. Hrapko :** Ďakujem pekne. Chcem sa ešte opýtať pána predkladateľa, my sme tam zo sociálnej komisie dali trošku inú pripomienku. Aby sa zjednotil čas predaja s časom predaja kvetín. Týmto, že sa vlastne bude vypúšťať ten bod d) - Čo to bude znamenať? Bude to znamenať, že oni tam nemôžu vôbec predávať, alebo sa môžu predávať odkedy, dokedy chcú? ... alebo? Nie - ale teraz je ten alkohol, tie pohostinské služby... Lebo teraz, ak som to dobre pochopil, tak je tam povedané, že sa ten bod d) vypúšťa. Hej? Znamená to, že môžu ... môžu predávať - odkedy dokedy? Pohostinské služby. Odkedy dokedy môžu fungovať na trhoviskách?

**p. Pekár, starosta MČ:** Nech sa páči pán magister.

**p. Tóth :** Pokiaľ sa teda vypúšťa bod d), tie pohostinské služby budú... nebudú extra vyčlenené, ale budú spadať do tej všeobecnej prevádzkovej doby trhovísk. Tzn. v letných mesiacoch pondelok až piatok 6 až 20, sobota 6 až 16, zimné mesiace 6 až 18, v pondelok až v piatok a v sobotu od 6 do 14.

**p. Pekár, starosta MČ:** Nasleduje pani poslankyňa Tomášková.

**p. Tomášková :** Ešte by som poprosila pána Tótha, aby nám vysvetlil v tých ďalších paragrafoch je príležitostný trh - to mi je jasný. Ale čo sa myslí ambulantným trhom?

**p. Pekár, starosta MČ:** Nech sa páči pán magister.

**p. Tóth :** Ambulantný trh, definícia je jednak v zákone 178 z roku 1998 - Čo je ambulantný trh, je uvedené v § 2 ods. 1 písm. e). To znamená, je to v podstate každý iný predaj, ktorý sa neuskutočňuje na trhoviskách, na príležitostných trhoch. Nevieť - ako príklad - teraz, tento víkend boli dušičky, predajcovia kvetov a sviečok, vencov atď. pred cintorínmi, to bol - alebo to sa považuje za ambulantný predaj.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem. Nikto sa nehlási do diskusie, končím diskusiu, poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrhu uznesenia.

**p. Turlík :** Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu - po a) schvaľuje návrh všeobecne záväzného nariadenia Mestskej časti Bratislava - Ružinov číslo 2015 z 3. novembra 2015 o úprave podmienok predaja výrobkov a poskytovania služieb na trhovských miestach na území Mestskej časti Bratislava - Ružinov. A po b) ukladá Ing. Jurajovi Hagarovi, prednostovi 1) vyhlásiť všeobecne záväzné nariadenie Mestskej časti Bratislava - Ružinov číslo 2015 z 3. novembra 2015 o úprave podmienok predaja výrobkov a poskytovania služieb na trhovských miestach na území Mestskej časti Bratislava - Ružinov a 2) zverejniť spôsobom mestskej časti obvyklým. Termín ihneď po podpise starostom. Pán starosta, dajte prosím prezentáciu.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem, keďže znova sa jedná o všeobecne záväzné nariadenie, potrebujeme 3 pätiny prítomných hlasov prítomných poslancov. Pred hlasovaním je prezentácia, nech sa páči, prezentujeme sa.

**Hlasovanie :** Prezentovaných 21 poslancov, pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme. Za hlasovalo 29 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Konštatujem, že všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti o úprave podmienok predaja výrobkov

a poskytovanie služieb na trhových miestach na území Mestskej časti Bratislava - Ružinov sme schválili.

**prezentácia: 21**

**hlasovanie č. 7.**

**za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

**- uznesenie č. 167/X/2015**

**p. Pekár, starosta MČ:** Veľmi pekne ďakujem. Prejdeme k bodu číslo 6. Poprosím pána magistrá, aby ešte ostal.

#### **Bod č. 6**

**Návrh - Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava – Ružinov č.**

**.../2015 z 3. novembra 2015, ktorým sa vydáva Trhový poriadok pre trhoviská na území mestskej časti Bratislava - Ružinov**

**p. Pekár, starosta MČ:** Číslo 6 - Návrh všeobecne záväzného nariadenia Mestskej časti Bratislava - Ružinov, ktorým sa vydáva trhový poriadok pre trhoviská na území Mestskej časti Bratislava - Ružinov. Tiež som to chcel bez úvodného slova, ale aspoň v krátkosti. Z podnetu Regionálnej veterinárnej a potravinovej správy Bratislava - Mesto a tak isto na návrh Ružinovského podniku verejnoprospešných služieb je predložený návrh všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa vydáva nový trhový poriadok pre trhoviská na území mestskej časti. Pripravený pán magister Tóth na odpovedanie vašich otázok. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Prvá sa hlási pani poslankyňa Tomášková.

**p. Tomášková :** Už keď som sa v tom prvom prihlásila, tuná je to isté. Lebo ten trhový poriadok vlastne aplikuje všeobecne záväzné nariadenie. Takže len je to iné paragrafové ... v inom paragrafe je to uvedené. Takže tuná sa budeme uchádzať o to isté, pán starosta, aby ste sa s tými pripomienkami komisií teda stotožnili... alebo dáme pozmeňovací návrh.

**p. Pekár, starosta MČ :** Ďakujem, ja poprosím pána magistrá, aby prečítal to, čo sa vypúšťa, aj teda paragrafy a odseky, aby bolo jasné. A ja si to osvojím, keďže je to návrh komisií. Nech sa páči pán magister.

**p. Tóth :** Takže - v nadväznosti na predchádzajúce schvaľované všeobecne záväzné nariadenie, teda na prejednanie tohto návrhu v komisiách, požiadam teda pána starostu, aby si ako predkladateľ osvojil pripomienky z komisií. A teda opäť vecne príslušná komisia - finančná a podnikateľských činností a informatizácií, prijala stanovisko k materiálu - odporúča schváliť s úpravou. A to vypustiť ustanovenie čl. 5 prílohy, ods. 1 písm. d). V podstate je to tá istá vec, ako pri ... o ktorej ste tu diskutovali pri tom predošlom všeobecne záväznom nariadení. Taktiež sa teda pripúšťa osobitná kategória pohostinské, reštauračné služby a rýchle občerstvenie a stravovanie na trhoviskách v čase od 6:00 do 22:00.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem. Ja si to teda, ešte raz hovorím, osvojujem, tieto pripomienky, keďže nikto sa nehlási... Pán poslanec Hrapko.

**p. Hrapko :** Ospravedlňujem sa, ale tu som si prečítal ... to písmeno E) rozhodnutím správcu trhoviska sa môžu dočasne zmeniť trhové dni, ako i prevádzkový čas na trhoviskách. Znamená to, že v podstate správca trhoviska ... Jako... je dané, je tam niekde napísané, čo to znamená - dočasne? Lebo -dočasne- z môjho pohľadu je tak celkom nie celkom jasný výraz. Dočasne môže byť aj 2 roky. Vzhľadom k tomu, že sa tam dostalo teda ten bod d), ktorý podľa mňa tam vôbec nemá byť, ani v návrhu. A pokiaľ viem, tak tam išiel práve z tohto smeru. Jako zabránime tomu, aby tam dočasne správca trhoviska nepovedal, že teda... že sa tam môže predávať ten alkohol odvtedy dovtedy.

**p. Pekár, starosta MČ:** Poprosím o vysvetlenie, pán magister Tóth, nech sa páči.

**p. Tóth :** Ako som už prezentoval na komisiách, ten trhový poriadok, resp. prílohu toho vypracoval správca trhovísk, tzn. Ružinovský podnik verejnoprospešných služieb. K tomu písm. e) som dostal také vysvetlenie, že v podstate zámerom správcu trhovísk je nejak revitalizovať povedzme trhovisko Miletičová s tým, že má nejaký zámer, že by sa tam uskutočňovali aj nejaké kultúrne alebo spoločenské podujatia s tým, že v ten deň, kedy sa to bude uskutočňovať, môže pripadnúť na deň, ktorý nie je v tej všeobecnej ... všeobecnej dobe prevádzky trhovísk. A proste je tam takáto poistka. Ale neznamená to -dočasne- na 2 roky. Je to len jednorázovo a nejaká akcia, ktorá...

**p. Pekár, starosta MČ:** Vysvetlené? Ďakujem. Nikto sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu, poprosím predsedu návrhovej komisie aby predniesol návrh uznesenia k bodu číslo 6.

**p. Turlík :** Takže k bodu číslo 6 máme nasledovný návrh. Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu - po a) schvaľuje návrh všeobecne záväzného nariadenia Mestskej časti Bratislava - Ružinov z roku 2015, z 3. novembra, ktorým sa vydáva trhový poriadok pre trhoviská na území Mestskej časti Bratislava - Ružinov. A po b) ukladá Ing. Jurajovi Hagarovi, prednostovi, vyhlásiť všeobecne záväzné nariadenie Mestskej časti Bratislava - Ružinov z roku 2015, z 3. novembra 2015, ktorým sa vydáva trhový poriadok pre trhoviská na území Mestskej časti Bratislava - Ružinov. Po 2) zverejniť spôsobom mestskej časti obvyklým. Termín: ihneď po podpise starostom. Po prezentácii prosím dajte hlasovať.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem, keďže znova ide o všeobecne záväzné nariadenie, ešte pred hlasovaním poprosím poslancov, aby sme sa prezentovali. Prezentujme sa. Pán poslanec Adamec... vytiahnite mu kartu, poprosím vás. Ďakujem.

**Hlasovanie :** Prezentovaných 19 poslancov, pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme. Za hlasovalo 19 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Konštatujem, že všeobecne záväzné nariadenie, ktorým sa vydáva trhový poriadok pre trhoviská na území Mestskej časti Bratislava - Ružinov sme schválili.

**prezentácia: 19**

**hlasovanie č. 8.**

**za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

**- uznesenie č. 168/X/2015**

**p. Pekár, starosta MČ:** Veľmi pekne ďakujem pán magister.

**Bod č. 7**

**Návrh Dodatku \_ . .... Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy z ..... 2015**

**p. Pekár, starosta MČ:** Prejdeme k bodu číslo 7. A to je návrh dodatku Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy z dátumu - rok 2015. Poprosím pána magistra Kopúna, aby uviedol materiál a bol pripravený odpovedať na otázky poslancov. Nech sa páči.

**p. Kopún :** Mestská časť Bratislava - Ružinov obdržala dňa 23. septembra 2015 z hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy návrh dodatku Štatútu za účelom, aby Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava - Ružinov, v súlade s čl. 103 ods. 2 Štatútu hlavného mesta, cestou pána starostu mestskej časti, zaslalo súhlasné alebo nesúhlasné vyjadrenie do dvoch mesiacov odo dňa požiadania. Predmetom tohto návrhu dodatku štatútu je rozšírenie kompetencií hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a mestských častí Bratislavy o možnosť vydávania nariadení v oblasti verejného poriadku v zmysle § 4 ods. 3 písm. n) zákona o obecnom zriadení na činnosti, ktorých vykonávanie môže byť zakázané alebo obmedzené na určitý čas alebo na určitom mieste. Samotné navrhované ustanovenie čl. 28 ods. 2 písm. k) štatútu a čl. 29 ods. 2 písm. k) Štatútu sú nejednoznačné, pretože tu absentujú taxatívne výpočty činností s odkazmi na príslušné právne predpisy, ktorých vykonávanie môže byť nariadením zo strany hlavného mesta a mestskej časti zakázaného alebo obmedzené na určitý čas a na určitých miestach. Mestská časť Bratislava - Ružinov už na túto skutočnosť v minulosti upozornila hlavné mesto svojim listom zo dňa 24. 3. 2015. Sme toho názoru, že prijatím navrhovaných ustanovení do Štatútu by mohlo dôjsť zo strany mestských častí a hlavného mesta k závažným pochybeniam, čo by mohlo mať za následok vydávanie nariadení, ktoré by trpeli svojím spôsobom právnymi vadami. Preto nás... navrhujeme zo strany hlavného mesta pripraviť do Štatútu ustanovenia týkajúce sa verejného poriadku, ktoré budú obsahovať taxatívne výpočty činností v oblasti verejného poriadku a v tejto súvislosti osloviť o zaujatie stanoviska aj Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, keďže v súlade so zákonom č. 575/2001 Zb. zákonov o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov ústredným orgánom štátnej správy pre ochranu verejného poriadku. To by bolo vlastne na uvedenie daného materiálu.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Ja by som možno... lebo je to tu také - pozerám že neisté... Návrh uznesenia je, že mestská časť nesúhlasí s predloženým návrhom dodatku Štatútu. Ja som nepostrehol jednoznačnú ... jednoznačný argument, prečo nemáme súhlasiť, tak to by som ešte poprosil vysvetliť poslancom.

**p. Kopún :** Nesúhlasíme z toho dôvodu, že vlastne, ako som už uvádzal, činnosti nie sú presne taxatívne vymedzené, ktoré je možné zo strany mestských častí a hlavného mesta obmedziť, respektíve zakázať.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem. Otváram diskusiu ešte raz k tomuto bodu. Nikto sa nehlási do diskusie. Ja poprosím schváliť tento návrh uznesenia. My sme na mestskej

radu... na mestskej rade diskutovali o tomto. Je to aj vzťah potom starostovia a mestskí poslanci, kde sa nám zdá veľmi komplikované, aby sme cez pána primátora riešili veci, ktoré sú riešené na území mestskej časti. Tzn. jeden príklad. - Viete, hluk v mestskej časti, pri diskotékach, alebo teda taký .... posledný ostatný medializovaný príklad - párty na území Mestskej časti Bratislava – Ružinov, v Jamada - myslím - bare, kde... keby nebol okamžitý zásah mestskej, ale aj štátnej polície, tak by sa ľudia sťažovali celý víkend. Podľa tohto nového... nového Štatútu, alebo navrhovaného štatútu by sme museli komunikovať s primátorom a ten by potom vydával pokyny. Zdá sa nám to, všetkým starostom, dosť komplikované na to, aby sme schválili Štatút ... Na vysvetlenie. Hlásia sa aj pán poslanec Guldan, nech sa páči.

**p. Guldan :** Ďakujem pekne za slovo. Pánovi primátorovi treba povedať, že po skúsenostiach so všeobecne záväzným nariadením, tzv. protihlukovým, ktoré v podstate prokuratúra zrušila, by sa žiadalo, aby mesto ako hlavný teda mestský orgán riešil práve aj veci, ktoré sú zo zákona o obciach v nadväznosti na stavebný zákon. Riešil obmedzenie ... obmedzenie vykonávania stavebných aktivít v zastavanom území. Toto by patrilo, keby to všeobecne pomenovalo mesto. A potom by jednotlivé mestské časti sa k tomu ... k tomu mohli pripojiť, aby mohli aplikovať toto všeobecne záväzné nariadenie v svojom území. To je nedostatok, ktorý... ktorý tu máme, ktorý si myslím, že by malo riešiť mesto. A keďže to tu ani nie je uvedené, je namieste potom, to čo tvrdí starosta, vrátiť to späť ako nenáležité a nepresné... nepresný návrh. Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem. Nikto sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu, poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesla návrh uznesenia k bodu číslo 7.

**p. Turlík :** Takže miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu: Po a) berie na vedomie návrh dodatku Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava z roku 2015, po b) nesúhlasí s predloženým návrhom dodatku číslo Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy z roku 2015 v súlade s článkom 103 ods. 2 Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v platnom znení, termín 3.11.2015.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem, sú k návrhu uznesenia pripomienky? Áno - tu jedna otázka padla, ako hlasovať? Keď budete hlasovať za, tak nesúhlasíte s tým návrhom dodatku Štatútu hlavného mesta. A ja som teda vás poprosil, aby sme hlasovali za. Takže žiadne otázky pripomienky k návrhu uznesenia nie sú, pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

**Hlasovanie :** Za hlasovalo 20 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, 1 nehlasoval. Konštatujem, že uznesenie k bodu číslo 7 sme schválili. Ďakujem veľmi pekne pán magister.

**hlasovanie č. 9.**

**za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1**

**- uznesenie č. 169/X/2015**

## **Bod č. 8**

**Návrh na schválenie prenájmu časti – pozemku registra „C“, kat. úz. Trnávka parc. č. 14814/556, podľa ustanovenia § 9a ods. 9) písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa**

**p. Pekár, starosta MČ:** Prejdeme k bodu číslo 8 - Návrh na schválenie prenájmu časti – pozemku registra „C“, kat. úz. Trnávka parc. č. 14814/556, podľa ustanovenia § 9a ods. 9) písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Poprosím pani doktorku Kučerovú, aby uviedla materiál. Prihlásili sa k tomuto bodu aj obyvatelia. Po uvedení materiálu dám hlasovať, aby mohli vystúpiť pani Miklovičová, pani Nemčeková, pani Filová, pán... pán Bulko k tomuto bodu. Nech sa páči, pani doktorka máte slovo.

**p. Kučerová:** Chcela by som uviesť k materiálu, ktorým ... ktorým sa predkladá návrh na prenájom časti pozemku hlavného mesta zvereného do správy Mestskej časti Bratislava - Ružinov. Ide o časť pozemku 14 814/556 o výmere 946 m<sup>2</sup> za účelom výstavby stavebného objektu SO-02 , spevnených plôch za nájomné 30 EUR za meter štvorcový, spolu v sume 28.380 EUR za meter štvorcový do nájmu spoločnosti IN DEVELOP s odôvodnením, ktoré bolo zverejnené aj na webovej stránke. Ide o dôvod hodný osobitného zreteľa, o ktorom zastupiteľstvo rozhoduje trojpäťtinovou väčšinou. Tento materiál už bol - vlastne teraz je piatykrát v zastupiteľstve. 3x bol v roku 2011, raz bol v roku 2012, je podrobne spracovaný. Materiál prerokovala miestna rada, ktorá ho zobrala na vedomie a odporúčala miestnemu zastupiteľstvu návrh schváliť. Prerokovala ho takisto komisia finančná, podnikateľských činností a informatizácie, ktorá ho zobrala na vedomie a komisia územného plánu, životného prostredia a dopravy, ktorá materiál prerokovala a neodporučila miestnemu zastupiteľstvu návrh schváliť. Na stavebný objekt SO02 je vydané právoplatné územné rozhodnutie, a na hlavnú stavbu, je to bytovým ...na dom, je to bytový dom na križovatkách, má investor vydané právoplatné stavebné povolenie a je s touto hlavnou stavbou pred dokončením. To je všetko z mojej strany.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem, teraz by som dal hlasovať o tom, aby mohli spomínaní obyvatelia a teda aj zástupca investora vystúpiť. Dám hlasovať asi spoločne. Čiže pani Miklovičová, pani Nemčeková, pani Filová a pán Bulko. Kto je za to, aby mohli vystúpiť ešte pred diskusiou? Hlasujme.

**Hlasovanie :** Čiže zjavná väčšina.

**hlasovanie č. 10.**

**za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 2**

Poprosím tak, ako som čítal, v poradí, -pani Miklovičová, pripraví sa pani Nemčeková.

**p. Miklovičová - občan/občianka MČ:** Ďakujem za slovo pán starosta. Dobrý deň. Pani Nemčeková nebude prítomná, takže pôjde nasledujúci po nej diskutovať. Ja v podstate som poverená, aby som tlmočila názor najmä tých stavbou dotknutých. Je to kauza, ktorá sa už ťahá niekoľko rokov a je to stále v súdnom spore. Stavbou dotknutí občania v podstate akosi ťahajú za kratší koniec, čo je všeobecný úzus nielen v Ružinove, ale vôbec v tomto meste pri stavbách. Investori, pravdepodobne,

vedia motivovať - ťažko povedať koho, ale ich návrhy prechádzajú. Tak ja mám iba upozorniť na to, vzhľadom na to, že to, čo bolo povedané na začiatku, stavbou dotknutí, mnohí sa nemôžu uvoľniť z práce, takže nezávisle ružinovské iniciatívy, občianske, sa vždy spoja, aj keď je to lokálny problém v inej časti Ružinova. Tak nič iné nemôžem povedať, iba toľko, aby ste rozhodovali podľa vašej cti a svedomia. To už opakujem niekoľkokrát. A tento bradatý problém, ktorý ste vy zdedili, rozhodli naozaj podľa toho, aby ste nepoškodili občanov. Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem veľmi pekne. Nasleduje pani Filová. Čiže pani Nemčeková tu nie je, ak som dobre porozumel. Pani Filová, a pripraví sa pán Bulko.

**p. Filová - občianka MČ :** Dobrý deň. Ďakujem pekne za slovo. Takto pred štyrmi rokmi som tu tiež stála a prosila vás, aby ste neschválili tento prenájom. Čo sa zmenilo je to, že ten dom tam už stojí. Ten dom tam už stojí súhrou veľmi zlých rozhodnutí, ktoré padli, či už úradmi - napr. stavebné rozhodnutie, ktoré dostali na tú stavbu samotnú, bez toho, aby zdokladovali, kde budú tie autá parkovať, tak to je v dnešnej dobe, myslím si, pri ich 100 bytovom dome, úplný nonsens! Bojovali sme proti tomu stavebnému povoleniu, ale všetky naše námietky boli zmietnuté zo stola. Takže dnes, tak jak povedala moja predchodkyňa, je tam súdny spor, ktorý sa vlečie. Stavebník sa vyhýba výsluchu. Boli už 3x odročené pojednávania a výsluch pani Žilinkovej, pretože sa nedostavila na výsluch. Naťahujú čas a tento pozemok potrebujú len preto, aby dostali stavebné povolenie na spevnené plochy. Prosím, nepodporujte ich v tom a stojte pri nás, pri občanoch. Ďakujem pekne.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem veľmi pekne. Pán Bulko ako posledný k tomuto bodu. Nemyslím posledný vystupujúci, ale posledný z tých, o ktorých sme hlasovali.

**p. Bulko – zástupca spoločnosti:** Dobrý deň prajem. Vážené dámy a vážení páni, ja som prišiel, aby som prezentoval stanovisko IN DEVELOP a presvedčil vás, prečo by ste mali zahlasovať za získanie tejto nájomnej zmluvy. Pozemok, ktorý je vo vlastníctve magistrátu a zverený do správy mestskej časti, má označenie ako druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie. Spôsob využitia - pozemok, na ktorom je postavená inžinierska stavba, cestná, miestna účelová komunikácia, lesná cesta, poľná cesta, chodník, nekryté parkovisko. Takže ten pozemok je určený od začiatku na to, aby tam boli komunikácie, alebo parkoviská. Nie je to zelená plocha. 2. fakt : Územné rozhodnutie, ktoré vydala Mestská časť Bratislava - Ružinov, rozhodnutie o umiestnení stavby z roku 2007, právoplatné v roku 2008, spevnené plochy, stavebný objekt 02, vonkajšie spevnené plochy, parkovisko na parc. č. 14814/556, súhlas s umiestnením parkovísk dal magistrát, ktorému tie parkoviská, či – pardon - ten pozemok patrí. V rámci tohto územného rozhodnutia boli umiestnené na tom pozemku 29 parkovacích miest, vonku. Ďalší fakt - a tým je v podstate schválené ... v rámci územného plánu zóny Trnávka - stred, ktorý tu bol schvaľovaný 17. 2. 2015, toto miestne zastupiteľstvo schválilo umiestnenie týchto parkovísk v rámci zóny Trnávka - stred. My tam dávame ... momentálne chceme žiadať o to, aby sa tam vybudovalo 22 parkovacích miest. Tzn. o 7 menej, ako bolo schválené v územnom rozhodnutí. Toľko. Nevieť, nejaké otázky poslancov k tomu?

**p. Pekár, starosta MČ:** Ak ste skončili, áno, pán inžinier, tak potom by som vás poprosil, zostaňte tu vpredu, píšete si nejaké otázky a dostanete ešte potom možnosť vystúpiť. To je všetko za obyvateľov, ktorí sa prihlásili, nasleduje diskusia. Možnože ja by

som na úvod tiež povedal, že - aj na objasnenie, ak ste si všimli aj tie dátumy, kedy bolo vydané územné rozhodnutie : 2006, právoplatnosť 2007? - 2007, 2008. Takisto aj stavebné povolenie. Ja musím povedať, že v minulosti - a nie je to tak dávno, o Ružinove a o mne písali... písalo veľa novín o tom, že nám hrozí finančný kolaps a súdne spory s investormi. A ja som pozorne pozeral a teda tí, ktorí to, tomu rozumejú - a jednou z nich je aj pani Mikulecká, ktorá... dobre hovorím? - nie, pani Miklovičová, ktorej - som zachytil mail, že čakali sme iné dôkazy - kto nás žaluje, za čo. Je to veľmi nepríjemné, pretože stavebný úrad je prenesený výkon štátnej správy. A tu nemôže, doslova vám poviem, že nemôže byť hájený verejný záujem zo strany starostu. Ja vám poviem aj prečo. Prepáčte, že budem trochu dlhší, možno, že ak to pochopia novinári, tak budú písať všetko a pravdu a nebudú písať len populistické výpady a nebude to o IN DEVELOP, pretože stavebné povolenie vydal myslím, že okresný stavebný úrad. Pretože naozaj je to absolútna anomália, keď nám odpíše nadriadený orgán, že my nemôžeme spojiť výstavbu parkovísk a stavebné povolenie na hlavný objekt. Tzn. že stavebník má stavebné povolenie. Stavebník, pokiaľ viem, tak má už predané takmer všetky byty a stavebník bude chcieť kolaudovať a ľudia budú chcieť bývať. Toto sa nám stalo Prima park jednotka, Ružinovská - myslím tiež jedna a ešte... ešte možno, že nejaké ďalšia stavba, kde stavebník nesplnil všetky podmienky. A v tomto prípade IN DEVELOP to bude parkovanie. Neviem si predstaviť, čo sa môže stať. Tá najjednoduchšia vec je taká, to, čo povedal aj pán Bulko aj vy niektorí tu, že stavebník získa ťarchu na vybudovanie - od hlavného mesta, na vybudovanie parkoviska, a to parkovisko si vybuduje, či my to schválime alebo nie. A vlastne 2. vec sa môže stať taká, že stavebník nebude mať vzťah k pozemku, dobuduje byty, bude chcieť kolaudovať a máme tu množstvo, množstvo sťažností novo.. novo... nových obyvateľov alebo teda nových vlastníkov bytov. A tak, ako sa nám stáva, že realitná kancelária potom povie - starosta a stavebný úrad nekonajú a nekolaudujú. To nie je pravda. Toto je veľmi ťažký technický prípad, ktorý rieši len novela zákona. Nič iné tu nepomôže. A keď som hovoril, keď som hovoril o verejnom záujme, prečítal som si noviny, kde nás žaluje ... alebo teda kde stavebný úrad žaluje za náhradu škody stavebník - môžem to povedať - MEMENTO. Títo stavebníci, v roku 2009 stavebný úrad vydal územné rozhodnutie na stavbu bytových domov Ružinov. Bolo to po voľbách, ale ešte bývalý starosta vydal územné rozhodnutie. Nebudem vás zdržovať celou tou anabázou, ale v septembri 2014 prokurátor protestoval proti rozhodnutiu Ministerstva dopravy, výstavby, regionálneho rozvoja a prokurátor navrhol zrušiť rozhodnutie ministerstva dopravy o mimo odvolacom konaní na preskúmanie právoplatného rozhodnutia krajského stavebného úradu, ktorý vydal stavebné povolenie. Čiže nedajte sa strašiť tým, že nám hrozia škody, pretože niektorí investori naozaj využívajú právne kľúčky a nás zastrášujú. Ja, aby som sa vyhol tomu - možnože trestnému stíhaniu za zneužitie právomoci verejného činiteľa, aj tu verejne vyhlasujem, že v prípade stavebného úradu, ja konám alebo snažím sa konať v súlade so zákonom. Nemám vedomosť, že by som vedome porušil stavebný zákon a stavebné konanie. Keď je to tak, tak nech to investor dokáže. Ak sa my necháme zastrášiť aj takýmito správami, tak nám tu budú vyrastať domy, ako huby po daždi. A opakujem ešte raz, je... je chybou stavebného zákona, ktorý ešte z minulého storočia, žiaľ nebol novelizovaný ani teraz, že mestská časť sa nemôže vyjadriť ako účastník konania. Že mestská časť má svoj stavebný úrad. Je to na diskusiu, či mesto nech má stavebný stavebným úrad a mestská časť bude účastníkom konania. Takže je to, hovorím, dosť zložité na to, aby sa to dalo tak, takto, v takomto krátkom čase vysvetliť. Ale tu sme, v tomto prípade sme postavení pred skutočnosť, ktorú povedala presne pani Filová. Ten dom tam už



stojí. Ten dom tam už stojí, pri kolaudácii možno, hovorím možno, budú chýbať parkovacie miesta, ale tie nemusia chýbať, pretože stavebník si môže s magistrátom, alebo od magistrátu získať vecné bremeno - strpenie práva stavby parkovacích statí, chodníka a vstupov na jeho parcelu. Otváram diskusiu, faktická, pán poslanec Bajer.

**p. Bajer:** Ďakujem. Ja nahrám pán starosta, že chybou nie proste tie informácie, že aj médiá sú z časti vinné, že disponujú informáciami nepodloženými a potom to dávajú verejnosti. Ale chcel som trochu zareagovať na zástupcu IN DEVELOP. Mrzí ma, pán zástupca, že máte tu občanov, že sa im pomaly ani nedokážete pozrieť do očí. Mrzí ma to, že ste nespomenuli, že tam bol aj nezákonný výrub stromov. A mrzí ma to, že v podstate ste sľúbili niečo a namiesto 5 poschodí, tuším, tam vyrástlo viacej. Že vlastne niečo sľubujete občanom a úplne ich ignorujete. A ten výsledok je tu aj teraz. Proste ten istý postoj robíte. Nepozriete im vôbec do očí. Máte ich tu, nevyzývate ich, že - vážení občania, mám takýto zámer. Teraz sa mi smejete. Všetko to je tak. Potom takto to vypadá, nielen tu v Ružinove, ale potom si developeri robia tuná Slovensku, čo chcú. A žijeme ako v nejakej africkej republike, Džibuty, Kongo.

**p. Pekár, starosta MČ:** Poprosím vás, píšete si a potom...

**p. Bulko – zástupca spoločnosti :** Ja som len chcel, pán poslanec, ja keď som stretol pani Mikuleckú, tak som jej podal ruku, som pozdravil, s ňou normálne komunikujeme celý čas. Takisto s pani Filovou.

**p. Pekár, starosta MČ:** Koniec? S faktickou pán poslanec Jusko.

**p. Jusko :** Dovolím vás poprosiť, pri výstavbe a plánovaní tej výstavby, plánovali ste aj vlastné garáže postaviť a postavili ste ich?

**p. Pekár, starosta MČ:** Poprosím vás, nie takto... jednoducho, píšete si to, lebo to je jednoduchá odpoveď. Pán poslanec Drozd s faktickou.

**p. Drozd :** Ďakujem, ja som faktickou chcel zareagovať na vás, pán Pekár. Nevieť čo mala znamenať tá vaša vsuvka, či ste za, alebo proti? A celkovo to, ale naozaj treba uviesť fakty na pravú mieru. Presne, ako to povedala pani právnička z miestneho úradu, bolo vydané právoplatné rozhodnutie o umiestnení stavby a na základe samozrejme záväzného stanoviska magistrátu a ďalších stanovísk, ktoré sú. Veď práve magistrát, magistrát, váš kolega, váš partner v KDH, pán Ďurkovský vydal záväzné stanovisko súhlasné k tejto stavbe. A on určil podmienky, že tie parkovacie miesta budú v časti na tomto území vybudované. Že budú vybudované na území, ktoré patrí hlavnému mestu. Síce v správe mestskej časti, ale on určil túto podmienku. Čiže územné rozhodnutie bolo vydané na základe týchto podmienok, ktoré určil pán Ďurkovský, váš kolega z KDH. Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem veľmi pekne. Toto sa neoplatí ani komentovať, nasleduje pán poslanec Sloboda.

**p. Sloboda :** Ďakujem pekne. Predsa len, síce pani Nemčoková tu nie je, ale poprosila ma, aby som spustil prezentáciu toho ich... pardon ich prezentáciu ich názoru ako obyvateľov, aj keď dva tu už zazneli. Ja som si to osvojil už len z toho dôvodu, že naozaj nemáme vystúpenia obyvateľov dnes na programe. Z tohto dôvodu som

poprosil tu aj kolegov z IT, aby spustili tú prezentáciu v rámci môjho diskusného príspevku. Bolo vidieť, že ...nejako rýchlo. Ospravedlňujem sa, asi jej to išlo príliš rýchlo. Čo sa týka jej príspevku, ak môžem poprosiť, skúste ho ešte raz tam spustiť. Jednoducho boli to, sú to 2 žiadosti o prenájom. Jedno je z hľadiska... zo strany investora, ktorý je predmetom vlastne dnešného rokovania a jedno bolo zo strany občanov, ktoré vlastne nebolo schválené z dôvodu toho, že teda cyklochodník tam nie je vhodný, resp. pardon, ten ich návrh tej zelene tam nie je vhodný, na tom pozemku. 2. bod je, že vlastne a to je to, čo som sa aj pýtal zástupcu investora, že - áno 95 bytov ostalo aj v stavebnom povolení, aj v územnom rozhodnutí, ale ten rozdiel v inej skladbe, keď si potom pozriete, resp. kto pozná STN pre parkoviská, samozrejme tam viete manipulovať s počtami parkovacích miest. Kde v žiadosti o stavebnom povolení je 138 miest, ale potreba parkovísk 153. To znamená, že tam naozaj chýbajú tie parkovacie miesta, samozrejme. Otázka je, akým spôsobom sa to vykazovalo a koľko reálne, ktorých typov bytov? Lebo je rozdiel, či to máte jednoizbový byt alebo štvorizbový byt. Myslím si, že tuto kolega Turlík sa asi k tomu vyjadrí. A toto bolo veľmi, priznám pre mňa zaujímavé. Som ani nevedel, že dostali ste až - až 100 EUR! za... pokutu za ten výrub, výrub, ktorý tam bol, čo ma dosť prekvapilo. To je dosť nízka hodnota pokuty za to, čo, aké stromy boli vyrúbané. A to ostatné, že, áno, súd je ešte stále nerozhodli. To, čo mňa zaujalo, je naozaj, že sľub pôvodného investora VAZEXu, ktorý zastupoval, ak sa nemýlim, pán ako Brutenič, v podstate bol daný do autu tým, že vlastne novým investorom je IN DEVELOP, a nemusí byť viazaný s pôvodným záväzkom. 16. 10. minulý rok bolo správoplatné stavebné povolenie a 25. 10. sa stal konateľom tejto spoločnosti pán Brutenič. Takže ten záväzok je naozaj taký zvláštny, že sa naozaj nepresunul. Že presunul sa konateľ ale nepresunul sa tento záväzok. Takže toľko asi k tomuto. Čo sa týka... čo sa týka toho príspevku za pani Nemčekovú, ak môžem poprosiť pokračovať rovno v mojom príspevku. To, čo mňa zaujíma a to je skôr možno aj na pani Kučerovú. Žiadosť je od strany, zo strany developera na dobu určitú. V návrhu uznesenia je na dobu neurčitú. Len dokončím najprv všetko. Takisto mesto žiada stanovisko k bremenu k nájmu a k stavbe to je 2. vec. 3. že čo sa týka vyjadrenia obvodného úradu k tým reštitúciám, tak tie čísla, ktoré tu sú priložené, priložené na tom vyjadrení sú iné, ako to... ako číslo pozemku, o ktorom sa bavíme. Nie som si istý, či je to len nesprávne alebo to je súčasť nejakého väčšieho pozemku. Takisto, čo sa týka... čo sa týka územného, pardon, čo sa týka územného plánu, tak - áno - je táto stavba súčasť územného plánu, pretože územné rozhodnutie bolo vydané skôr. Nebyť toho uznesenia, ktoré, ktoré nám bolo prikázané, aby to zahrnuli do územného plánu, územného plánu zóny Trnávka - stred, tak to tam nie je. Na záver by som asi povedal len toľko. Naozaj sa zamyslime nad každým jedným predajom pozemku, ktorý predáva, či už mestská časť, mesto - ste tu aj mestskí poslanci alebo župa, sme tu aj župní poslanci, pretože to len potom zakladá presne takéto problémy do budúcnosti. To znamená, že dôkladne si treba zvážiť každý jeden predaj. Keď už raz niečo predáte, potom vám tam vznikne stavba takéhoto charakteru. A už jednoducho ťažko namietate. Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem, poprosím pani doktorku a potom pán Bulko, lebo tých otázok sa už nahromadilo.

**p. Kučerová :** Čiže hneď k tomu okresnému alebo bývalému obvodnému. My keď žiadame oddelenie stanovisko k reštitúciám, tak píšeme tam tie pôvodné pozemno-knižné parcely, na ktorých sa táto, tento pozemok nachádza a majetko-právnu informáciu

sme mali od vlastníka Hlavného mesta SR Bratislava. Čiže tie pozemky sú tam správne. Len nie sú v 14814 parcela, ale sú to pozemno-knižné parcely.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem, pán Ing. Bulko.

**p. Bulko, zástupca spoločnosti :** Ak dovoľíte, ja sa vyjadrím k tých parkovacím miestam, počtom a k pánovi poslancovi, čo sa týka tých... toho suterénu. V rámci územného rozhodnutia je presne definované, že v suteréne objektu malo byť vybudovaných 86 parkovacích státí a 29 na povrchu. My sme v rámci stavebného konania, keď prebiehali diskusie s občanmi a chceli, aby sme čo najviac parkovacích miest vopchali do suterénu a proste nezaťažovali zeleň, urobili jedno riešenie a to, že sme zmenili dispozície v rámci garáží, zväčšili garáže. A v suteréne garáží sa po novom buduje 118 garážových státí ako dlhodobých státí pre občanov a vonku, na povrchu, zostáva len 22 parkovacích státí ako krátkodobých, ktoré budú verejné. Čo sa týka výpočtu parkovacích státí, ktoré tu spochybňuje pán poslanec Svoboda, v rámci stavebného konania, ktoré vlastne začal tento stavebný úrad mestskej časti a potom vlastne prerušil a mu to okresný úrad odobral, tak boli posudzované 2 stanoviská Krajského riaditeľstva Policajného zboru, ktoré v roku 2011 jednoznačne konštatovalo, že zabezpečením celkového počtu 140 parkovacích miest považuje potreby statickej dopravy pre daný objekt v zmysle STN 736110 za dostatočné uspokojivé. V roku 2011. To isté potvrdili v roku 2013. A následne pán zo stavebného úradu, Svocák, myslím, že žiadal dokonca ministerstvo vnútra, aby do potvrdilo. Ktoré to takisto potvrdilo, obidve stanoviská polície, že je to dostatočný počet 140 parkovacích miest. Podľa platného. Je to z roku 2013 stanovisko. Pokiaľ ja viem, tak tá norma sa teraz zmäčkila oproti tomu, čo bolo predchádzajúce. Toľko len k tým parkovacím a počtom.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ešte? Nech sa páči, pani doktorka.

**p. Kučerová :** Ešte ohľadne tej nájomnej zmluvy na dobu neurčitú. Je pravda, že žiadateľ a investor požiadali o uzatvorenie nájomnej zmluvy na dobu určitú, ale my tu predkladáme návrh na dobu neurčitú, lebo vzhľadom k tomu, že investor bude vlastníkom vybudovaných investícií na pozemku a pokiaľ ich neodovzdá vlastníkovi hlavného mesta, ako je navrhnuté v uznesení, tak bude platiť nájomné. Tam je... tá lehota skončí, alebo zmluva bude ukončená dňom, keď mesto preberie v preberacom protokole a darovacej zmluve tie vybudovanej investície. A tú lehotu nepoznáme. Čiže, keď budú vybudované, skolaudované a odovzdané mestu.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem, pokračujeme v diskusii, faktickou pani poslankyňa Tomášková.

**p. Tomášková :** Aby sme tomu teda rozumeli, aj teraz to pani Kučerová vysvetlila. Vy tie parkoviská, tzn. verejné, nebudete dávať v žiadnom vzťahu k svojim obyvateľom toho domu? Teda, ako... veď... tzn. budú verejné prerokovanie pre všetkých. A potom vlastne sa odovzdajú magistrátu a ten si ich v rámci nejakej parkovacej politiky ... pretože my budeme tlačiť, aby zostali verejné - ale bude riešiť. Takže takto tomu máme rozumieť, hej?

**p. Pekár, starosta MČ:** Pravdepodobne budú zverené mestskej časti.

**p. Tomášková :** Budú zverené mestskej časti ...Dobre. Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Nasleduje pán poslanec Turlík,

**p. Turlík :** Ďakujem za slovo. Ja v tej komunikácii, tým, že zastupujem občanov Trnávky a bývam na ulici Na križovatkách, takže veľmi dobre poznám tú situáciu, ktorá tam je. A preto možnože, aj keď mi tie 3 minúty nebudú stačiť, tak poprosím o predĺženie. Základný precedens je aj v tom, predpokladám, že komisia výstavby životného prostredia, o ktorú sa tu môžeme oprieť, tak dala negatívne stanovisko. Vychádzam z toho že... že ich to motivovalo to, že prečo investor stavia parkovacie miesta nie na svojom pozemku, ale teda žiada o vytvorenie parkovacích miest mimo - mimo svojho pozemku. Vy ste povedali, že 118 ste ich spravili, že ste to zväčšili. To je v poriadku, ale máme reálnu skúsenosť zo Slniečného dvora, kde mnohé autá zo Slniečného dvora - v jednom byte není jedno auto ale dve-tri autá a už dneska parkujú v súčasnosti na tej... na ulici Na križovatkách. Od Slniečného dvora to už postupuje smerom ku Vietnamskej ulici. Tým že, čiže ten nápočet, tých 118 miest nie je ideálny. To je 1. problém. Prečo parkovisko nerobíte na vlastnom pozemku? Okrem tých stoosemnaástich parkovacích miest, ktoré ste mohli vystavať vo... ktoré vystavali ste v suteréne, ste mohli na teréne vystavať na vlastnom pozemku ďalšie parkovacie miesta. To je 1 pripomienka k vášmu investičnému zámeru. 2. otázka je, že poslanci sme dostali mail od Ing. Arch. Fila ktorý, ktorý nám poslal výpočet potreby statickej dopravy na bytový dom Na križovatkách. Vychádza z normy STN, prečítam presne - STN 73 6110/Z1. Ja som si ten výpočet, ktorý tu hovoria o počte 153 miest, tak som si dal overiť u nášho dopravného inžiniera, ten výpočet je správny. Čiže požadovaných parkovacích miest je 153. Vy hovoríte, že máte 118 v suteréne, k tomu 22 akože verejných, stále je to iba 140. Čiže toto je.... 2. moment. Ďalším momentom je, že v súčasnosti vieme dobre, že tí ľudia, ktorí bývajú či na ulici Na križovatkách, v rodinných domoch alebo na ulici, na Vietnamskej, nehovoriac o tej poškodenej ceste a vôbec o... to my nemáme, ako mestská časť ako zákonnú... zákonné páky na to preto sa môžeme dotýkať tej statickej dopravy. Keď tam budú vytvorených, tých 22 parkovacích miest na tom... na tom zelenom páse, nebude možnosť parkovať. Dneska parkujú pozdĺžne v ulici Na križovatkách tieto vozidlá, potom už nebudú môcť, pretože budú zabráňovať výjazdu. Tých 22 parkovacích miest bude v podstate náhrada... bude ako keby tá náhrada toho. Čiže tá kvalita života pre obyvateľov tých rodinných domov sa výrazne zhoršuje týmto investičným zámerom, to je jasné. Ja však viem, že prídu tu noví obyvatelia, do vášho bytového domu, je to zdedený problém, ktorý máme. Môj názor je taký, že mali by sme o tomto rokovať aj so zástupcami občanov aj s vami ako developerom, aby sme... aby sme nejakým spôsobom našli ešte iné riešenie. Napáda ma využiť pozemok CO krytu, ak sa dohodneme s vlastníkom. A tam by ste mohli niečo vybudovať, ďalšie nejaké parkovacie miesta. Neviem, podobne. Určite nájdeme nejaké riešenie, ja by som sa prikláňal k tomu, aby sme dneska určite neprijali k tomuto nejaké pozitívne alebo negatívne stanovisko. A navrhol by som predkladateľovi, aby tento materiál stiahol, ak si to osvojí. A s tým, že do najbližšieho zastupiteľstva využije ten priestor na to, aby sme rokovali o nejakom vhodnom, vhodnom riešení, ktoré by... ktoré by mohlo zabezpečiť dostatok parkovacích miest, pretože, ako ste hovorili – tých ... máte, máte už takmer všetky byty popredávané, sa mi zdá, čiže tým pádom je tam problém v tom, že prídu noví občania, ktorí budú chcieť bývať, budú chcieť kolaudovať a nás budú tlačiť do toho aby... aby tá stavba bola skolaudovaná. Čiže na jednej strane vážme si tých ľudí, ktorí tam bývali a s ktorými bolo dosť tak

nevhodným spôsobom narábané v minulosti a na 2. strane musíme brať do úvahy aj tento investičný zámer, ktorý tu už dneska stojí. Ja nepredpokladám, že dôjde k zbúraníu, k nariadeniu aj v zmysle novely stavebného zákona, že dôjde k zbúraníu. Čiže neviem, že ak by si to potom pán predkladateľ, ak by ste si to vedeli osvojiť tento môj návrh stiahnutia a s tým, že vy by ste, pán predkladateľ, mohli byť nejaký tvorca diskusie a - resp. v priebehu tohto najbližšieho obdobia mať možnosť toho, aby... aby táto diskusia išla vpred, aby sme našli nejaký vhodný... najlepšie možné riešenie aj pre tých súčasných obyvateľov aj pre tých nových obyvateľov. Ďakujem pekne.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem. Z tohto vyplynuli nejaké otázky pre vás, pán Bulko?

**p. Bulko, zástupca spoločnosti:** Pán poslanec, už som to tu hovoril, že 2x sa vyjadrovali k tomu Krajské riaditeľstvo Policajného zboru, k tomu počtu. Tzn. je to potvrdené orgánom, ktorý to overuje, ten počet parkovacích státí. A tretíkrát to overoval jeho nadriadený orgán. Až potom mestská časť Ružinov začala stavebné konanie. To znamená, keby ten počet parkovacích státí nebol dostatočný, myslíte si, že by začal stavebný úrad mestskej časti konanie? A policajti by dali k tomu stanovisko, aj ich nadriadený orgán? A čo sa týka krytu CO, tak čo ja viem, tak na tom pozemku je... bola stavebná uzávera a územný plán zóny Trnávka stred - je tam definované, čo tam môže byť a čo tam nemôže byť. Mám taký dojem, že parkovacie státi tam nemôžu byť. Pán poslanec Guldan. Vy my poviete. Podľa mňa, tie parkovacie státi boli jednoznačne umiestnené územným rozhodnutím, ktoré je právoplatné. A kde vlastník, magistrát, povedal, že to bude na jeho pozemku. Ja viac neviem, čo by som mohol k tomu povedať.

**p. Pekár, starosta MČ:** K tomu územnému plánu zóny. My vlastne sme ho museli prerobiť, pretože nadriadený orgán tam našiel chyby. A jedna tá chyba bola, že sme toto, práve tento pozemok zadefinovali ako zeleň, pamätáte sa. Na doplnenie. Pán poslanec Turlík s faktickou.

**p. Turlík :** Ďakujem pekne. Ja veľmi krátko, nechcem diskutovať. Vy sa opierate o stanoviská odborných orgánov alebo teda jednotlivých orgánov štátnej správy. Samozrejme, áno máte tie stanoviská. Ale tu sa jedná trochu, možno že, pozrieť sa na ten občiansky princíp a tento pohľad. Že zdvihnúť trochu od papierov pohľad hore, na... na tú realitu, ktorá tam dneska je. Čiže k tomuto vás povzbudzujem, aby sme, aby sme vytvorili tú platformu na diskusiu a hľadanie toho vhodného názoru a riešenia. Územný plán zóny, áno, je to... je to právny dokument, ktorý je ale nejakým spôsobom modifikovateľný a môžeme k tomu, môžeme k tomu zaujať nejaké právne stanovisko a môžeme nejakým spôsobom sa posunúť. Ja neverím, že nenájdem vhodné riešenie.

**p. Bulko, zástupca spoločnosti :** Poslednú vec len by som chcel dopovedať. Momentálne je predaných 90 bytov. Je tam 95 bytov. A poviem vám, že polovica obyvateľov, ktorí si tam kúpili byty sú obyvatelia buď z Trnávky, buď z vedľajších bytových projektov ako bol AVIDOL alebo Rozadol.... ? ... to je jedno, pretože si kupovali väčší byt. Zobrali u nás troj- a štvorizbové byty. Tzn. sú to vaši, tak isto, voliči a sú to obyvatelia Trnávky, ktorí sa tam chodia okolo prechádzať a tešia sa, kedy ten dom bude dokončený, keď to tam bude konečne kultúrne urobené, pretože ten pozemok bol zdevastovaný.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem, s faktickou pán poslanec Jusko? Prvýkrát...? Prepáčte, prihláste sa na riadnu, lebo faktickú ste mali raz.

**p. Jusko :** A nie 2x môžem mať faktickú?

**p. Pekár, starosta MČ:** Raz. S riadnou sa môžete. Nasleduje pán poslanec Ferák.

**p. Ferák :** Ďakujem, ja by som mal na pána Bulka takú otázku. Ak teda tomu dobre rozumiem, veľmi tak polopatisticky, vy ste tu zástupca investora. Investor niečo vlastní alebo jednoducho získal si všetky papiere, všetky povolenia a začne stavať. Dokonca predá 100 % alebo takmer 100 % všetkého, čo ešte nemá skolaudované. Ja tomu rozumiem, že vy ste tu vlastne dnes preto, aby sme niečo schválili, čo vám umožní odstrániť nejakú prekážku k tomu, aby ste získali kolaudačné rozhodnutie. Máte ešte asi inú možnosť. Hej? Bola spomínaná... spomínaná cez magistrát vecné bremeno. Ja jednej veci nerozumiem. Prečo tu vlastne my dnes musíme toto riešiť? Prečo nám vytvárate vlastne nejaké emočné, ťažké obdobie, kedy mi to musíme riešiť, či budeme hlasovať vlastne v prospech ľudí, ktorým vy ste predali byty, ktoré v zásade ešte nemáte garantované, že budú skolaudované? Čo mi príde absolútne nezodpovedné z podnikateľského hľadiska. Alebo budeme hlas.... teda budeme hlasovať pre nich alebo proti nim. Ale zas na druhú stranu, presne opačne budeme hlasovať pre alebo proti tým ľuďom, ktorí vlastne proti tomu protestujú. Čiže my tu musíme sa rozhodnúť a vždy vlastne z toho niekto výjde skrátka. Ja, vysvetlite prosím vás absolútne elementárnu vec. Prečo vy, ako stavebník, keď ste začali stavať, ste si nezabezpečili absolútne garantované všetky kroky, až po tento záver, hneď v úvode? Ako je možné, že teraz, keď stojí nejaký bytový dom, vám chýbajú nejaké parkovacie miesta, alebo vám chýbajú nejaké podmienky na to, aby boli splnené? Prečo... prečo tu vlastne my dnes toto musíme riešiť? Prečo si vy proste nevyriešite tieto veci? To je také niečo, ako keby ste začali stavať a nemáte na to dosť peňazí a potom v polke dôjdete, že aha, však ja na to nemám. Môžete mi vysvetliť toto? Lebo ja tomu takto rozumiem, že vlastne to bolo z vašej strany absolútne nezodpovedné, keď ste začali niečo stavať, postavili ste to, dokonca ste predali - čiže vlastne tých 100 nových vlastníkov alebo 90 neviem koľko vlastníkov bytov má niečo, čo v zásade ešte nemá! Oni nemajú garanciu. Len na základe toho, že vy ste si vlastne nevybavil všetku administratívu vopred? Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Pán poslanec Drozd tiež mal už faktickú, prihlás sa riadnou. Zjavná, zjavná nepresnosť? No skúsme, nech sa páči a potom pán Bulko.

**p. Drozd:** Ďakujem za slovo, ja na toto musím zareagovať. Pán Ferák, áno, ste nový poslanec, ale musíte, keď chcete rozprávať o niečom, musíte si prečítať aj zákony, ktoré platili v minulosti. Tento investor sa dostal do pasce, lebo vtedy platil zákon, že mohol primátor a starosta prenajať pozemok na dobu 10 rokov. A bolo to vzhľadom na to, že magistrát určoval podmienky v záväznom stanovisku. A keď určil podmienky, že na svojom pozemku má investor vybudovať parkovacie miesta a dal to ako podmienku, vynútenú investíciu, tak potom primátor tým, že vedel svojim rozhodnutím prenajať ten pozemok, tak sa odstránil ...odstránila sa táto pasca. Čiže keď zadával podmienku, vedel ju aj umožniť. Teraz tým, že sa prijala novela zákona o nakladaní s majetkom, táto právomoc sa starostom a primátorom odňala, a takto sa dostávajú do pasce investori, ktorí v záväznom stanovisku majú podmienku, ktorú

potom vlastne im nevedia zrealizovať, keď sa na mestskej časti, alebo na meste robí z takýchto vecí politika. Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Nech sa páči pán Bulko.

**p. Bulko, zástupca spoločnosti :** Pán poslanec .... My sme tento projekt kúpili. To územné rozhodnutie bolo vydané v roku 2007, právoplatné 2008, kedy sme postupne v spoločnosti to kúpili. Územné rozhodnutie bolo vydané na spoločnosť RealCorp, áno? A je tu súhlas Magistrátu s budovaním. Vy si myslíte, že v roku 2007 niekto mohol predpokladať, že sa to bude 7 rokov naťahovať stavebné povolenie, aby sa získala buď nájomná zmluva alebo nejaký vzťah k vybudovaniu parkovacích miest? Keď vtedy vlastník dal súhlas na vybudovanie tých parkovísk? To územné rozhodnutie by v živote tu nebolo, právoplatné, keby nebol daný súhlas.

**p. Pekár, starosta MČ:** Pán poslanec Hrapko.

**p. Hrapko :** Ďakujem pekne. Z tohoto pohľadu - ako, ja sa týmto problémom vlastne zaoberám sa tretie volebné obdobie, od začiatku vlastne, ako som, sa tu zaoberáme. Od začiatku som proti tejto investícii, pretože jednoducho, mne tuná na tom najviac vadí to, že nie sú rešpektované práva tých ľudí, ktorí tam už bývajú. Takýmto spôsobom sa bohužiaľ v Ružinove zahusťuje. Je to legálne. Vidíme to aj dneska, že takto to je. Ale vôbec sa mi to nepáči, poviem pravdu. Toto je spôsob, ktorý je, nám úplne obmedzuje... ja sa cítim v podstate, dneska sa cítim inak ako blbec, pretože snažím sa 9-10 rokov, aby sa niečo vyriešilo, napokon zistím, že aj tak nič neurobím. Je mi to úplne jedno. Presadili sme územný plán zóny v Trnávke a nepomohlo nám to. Presadili sme, že sa investorovi nepredá pozemok, aby nemohol stavať, alebo apoň znížiť to, čo tam vlastne navrhol. Nepomohlo to! No ja sa, poviem pravdu, nevyjadriť sa dneska k tomu, lebo to, nemám sa k čomu vyjadriť. Ako, ako poslanec sa v podstate cítim, že som tu úplne zbytočný. A je mi to úplne jedno, ako sa cíti investor. On tam – za 1.) vôbec nemali ísť, pretože takýmto spôsobom sa nemá ..., nemá... nemá, nemá zahusťovať vlastne Ružinov ako taký. A to je výtku voči všetkým všetkým investorom takýmto, ktorí takýmto spôsobom konajú. A keď už toto urobil, tak mal... mal... tak to mal urobiť aspoň tak, aby neboli takéto veľké sťažnosti. Ale dobre, konal v rámci práva a v rámci toho, čo bol... toho, čo bolo. Ale povedzte mi, na čo mi ako poslanci sedíme v tomto zastupiteľstve? Čo? Prečo máme... ako máme zastupovať vlastne záujmy našich občanov, keď napokon sa snažíme, snažíme, snažíme a napokon zistím, že aj tak to bolo úplne nanič. Čiže nie - nie som spokojný s tým, ako sme sa napokon dostali. Pretože 2x sme zamietli prenájom tohto... tohto pozemku s cieľom, aby investor znížil a upravil projekt. Nestalo sa tak! Napokon si... si vydupal stavebné povolenie. Dneska je tu, aby sme mu to predali, lebo však už dom stojí, predsa ho nebudeme búrať teraz. Naozaj nie - som z tohoto znechutený a nebudem hlasovať za tento návrh. Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Nasleduje pani poslankyňa Štasselová.

**p. Štasselová :** Ďakujem pekne. No, zdedili sme nejaký problém, o ktorom vieme skoro nič, ale zhruba, čo som si zosumarizovala, tak tlak na zahusťovanie Ružinova je vlastne tu prítomný. Sme si vedomí, že bude pokračovanie tlak na zahusťovanie Bratislavy ako takej. Pretože Bratislava sa nezmyselne rozrastá do šírky vzhľadom na svoj počet obyvateľov. Čiže toto bude naozaj téma permanentne prítom na najbližších,

neviem koľko desiatok rokov. Mne príde, že táto celá ... tento celý problém je veľká škoda premárnenej príležitosti. Pokiaľ som pochopila, tak bola na svete dohoda s občanmi o výške objektov, o kompenzácií zelene a podobne. Nerozumím preto, nerozumie teda tomu, prečo potom investor musel urobiť tento obchvat, že najprv predal záležitosť, potom sa vrátil do nej, aby nemusel túto dohodu rešpektovať. Teraz beží súd, na ktoré... ktorý bol už 3x ... 3x boli vytýčené pojednávania, na ktoré sa zástupca investora alebo stavebníka nedostavil. Čiže ja navrhujem, aby sme tento materiál stiahli, alebo posunuli na ďalšie rokovania a počkali ako dopadne súd, keďže teda to je živá vec. Súhlasím s pánom Turlíkom, ktorý navrhol tento istý postup a súhlasíme s otázkami, ktoré vzniesol pán Ferák. A k tomu, že policajti vám vydali nejaké dokumenty - my sme boli pred dvoma týždňami kontrolovať 1 grant, ktorý sme umiestni.... ktorý sme dali občianskym aktivistom, aby skrášlili svoj pozemok a dvor. Na tomto dvore beznádejne dlho - 2, 3, 4 roky parkuje 1 človek, ktorý sa cíti... 3 roky parkuje jeden človek, ktorý sa cíti dostatočne silný na to, že on má na to právo, hoci žiadne právo nemá. Keď sme upozornili políciu a zakomponovali sa do projektu, alebo do tohto prípadu médiách, tak policajti dali papuče všetkým ľuďom v okolí a tomuto jednému, jedinému človeku nedali. Keďže je to exekútor, ktorý má silné postavenie! Takže naozaj právny štát - vieme asi všetci, v akom právnom štáte sa nachádzame. Takže môj návrh je, aby sme stiahli tento materiál a posunuli ho na ďalšie z rokovaní. Pokiaľ aspoň na 1 pojednávanie sa nedostaví zástupca staviteľa alebo investora.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem, nasleduje pán poslanec Jusko.

**p. Jusko :** Ďakujem pán starosta, ja sa tiež hlásim k tomuto stanovisku, ktoré tu povedala pani poslankyňa Štasselová. Je paradox, že my sme tlačení do dvoch vecí. Na jednej strane rešpektovať zákon, čo stavitel' preukazuje, že ho rešpektuje. A na 2. strane je tu záujem občanov, ktorí žijú v tom okolí a nad tým ako by neexistoval zákon. A ja sa - osobne nemám rád, keď ma niekto tlačí do podobných vecí, pretože to beriem ako určitý druh nátlaku zo strany niekedy aj niektorých stavitel'ov. Opakujem niektorých stavitel'ov. Preto ja som sa pýtal - pozrite sa túto na okolí, už som spomínal perla Ružinova. Väčšina z tých, ktorí si tam kúpila byt, stojí na chodníku. Bohužiaľ tento zákon platí. Bol vlastne... nebol nijako pritvrdený, ale bol zmäkčený v poslednom čase teraz. Čiže máme parkoviská na chodníku. Čo nie je dobré. Vy ako stavitel', ste hovorili, že ste predpokladali podzemné garáže. Ale ved' ste museli vedieť, že tam budú chodiť ľudia na návštevy, že tam budú potrebovať niekde zastať. To zastanú kde tí ľudia? Ved' to dá nejakú prirodzenú logiku. Čiže nás staviate pred nejaký... naše rozhodnutie, ktoré bude v rozpore s ľuďmi, ktorí bývajú v okolí. Druhá vec, ja sa prikláňam k tomu, počuli sme tu súdny spor. Tu ja neviem vlastne o aký súdny spor ani ide. Ale pokiaľ prebieha súdny spor, tak v tejto veci nemusíme rozhodnúť. A to je aj obrana voči tomu, že stavebný zákon nás do toho núti, aby sme rozhodli. Počas prebiehajúceho súdneho sporu v tejto veci, pokiaľ nebol daný... dané jasné stanovisko súdu, by som k tejto veci nekonal. To po 1.. Po 2. - to, čo ste hovorili vy, nesúhlasím s 1 vecou - my, občania sme tu, aby sme obhajovali záujmy občanov. Nech to znie akokoľvek čudne, pre niektorých investorov, tak sa ich proste dotazujeme aj v ich mene. Sú to otázky neprijemné - a preto ja nerobím rozdiel medzi starousadlíkom a novousadlíkom, ako hovoríte vy, ale robím rozdiel tým, že uberáte ... nikto neuberá právo prísť novousadlíkom - ale uberáte právo občanom, ktorí tam prišli a žijú už dlhé obdobie. Pozrime sa teda naopak. A preto ja sa v tejto podobe, ako je, ja tiež budem hlasovať za to, aby tento bod bol preberaný na ďalšej



schôdzi. A chcem vás poprosiť, vás ako staviteľa, prosím vás, stretnite sa s občanmi. 7 rokov ste to nedokázali. Stretnite sa.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem, nasleduje pán poslanec Drozd. Potom odpoviete, dvaja vystúpia.

**p. Drozd :** Ďakujem za slovo. Ja myslím, že by sme sa mali posunúť od týchto rečí k realite, ktorá je. Je tu vydané územné rozhodnutie, ktoré je právoplatné, na základe všetkých stanovísk, ktoré boli potrebné k vydaniu tohto záväzného stanoviska. Aj na základe záväzného stanoviska magistrátu, ktorý určil podmienky v tomto záväznom stanovisku, a ktorý povedal, že na pozemku pred touto investíciou vybuduje sa parkovisko pre - nielen obyvateľov tohto bytového domu, ale podľa príslušnej normy. Toto územné rozhodnutie je právoplatné. Bolo vydané stavebné povolenie, ktoré je tiež právoplatné. A my teraz musíme rozhodnúť o tom, či naplníme podmienku magistrátu. Keď prenajmeme tento pozemok, tak sa vybuduje verejné parkovisko, ako to investor sľúbil, ktoré dá do správy mestskej časti cez magistrát a toto parkovisko bude verejné. Môže sa stať, že keď to neodsúhlasíme, pôjde cestou vecného bremena, vybuduje to parkovisko, ale tým, že to bude cez vecné bremeno a spoplatnené, si povie, že to bude iba pre obyvateľov tohto bytového domu a dá tam nejaké zábrany. Aj to sa môže stať. Čiže ja si myslím, že my máme vyplniť vôľu, ktorá bola na začiatku, vôľu magistrátu, ktorý dal podmienku vybudovať parkovisko. Investor deklaruje, že bude verejné aj vzhľadom na parkovaciu politiku, ktorá nás čaká. Nielen v mestskej časti Ružinov, ale aj celej Bratislavy. Ja si myslím, že toto je posun dopredu. Je to vybudovanie ďalších parkovacích miest. A či je to iba pre bytový dom Na križovatke, alebo aj pre Slniečny dvor - veď keď pôjdeme takto dozadu, no tak sa vrátíme do starej Trnávky a aj vy pán Turlík by ste neboli obyvateľom Trnávky, keby ste si nekúpili byt v Slniečnom dvore. Takže nemôžeme takto ísť dozadu. A ja si myslím, že všetky stanoviská, ktoré sú tu, sú správoplatnené. Tak sa posuňme dopredu a netočme sa dokolečka. Stiahnutie materiálu nie je v podstate adekvátne. Tento materiál bol stiahnutý pred dvomi rokmi, pred tromi rokmi a neposunul sa nikde. Čiže podľa mňa rozhodnime dnes. Rozhodneme podľa toho, ako to vnímame a investor sa potom podľa toho zariadi. Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem, faktickou pán poslanec Matušek.

**p. Matušek :** Prepáčte mi, možno nebudete rozumieť, mám problémy s hlasivkami. Ale chcem vám pripomenúť, všetkým tu prítomným, že v roku 2006, s právoplatnosťou v roku 2007, bolo vydaných dosť nezmyselných právoplatných územných a stavebných rozhodnutí. Hovorím konkrétne o starom Ružinove. A keďže sme žalovali a napadli sme tieto územné vydania, právoplatné, a tak isto aj stavebné, krajský súd rozhodol v prospech občianskeho združenia. To je len pripomienka. Zamyslite sa, pán staviteľ, alebo zástupca investora. Je to zmyselná alebo nezmyselná stavba? Ja plne súhlasím s poslankyňou Štasselovou, počkajme na rozhodnutie súdu. Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Faktickou pán poslanec Pener a potom pán Bulko, ak bude chcieť odpovedať.

**p. Pener, zástupca starostu MČ :** Ďakujem. Ďakujem za slovo pán starosta. Nuž niekedy asi treba poslancov na to, aby boli poistkou proti právoplatným rozhodnutiam. Dúfam, že som teraz nedal do obehu nejaký bonmot, ktorý je možno pokrčiť, zdeformovať, ale ukazuje sa, že niekedy všetky tie razítka, bumážky, ako to nespisovne nazvem, jednoducho nestačia na to, aby ten verejný záujem nebol poškodený. V tom teraz vidím našu úlohu, že síce stavba má všetky razítka, ako hovorím, ale je na nás, aby sme zhatili skutočne prípadný, prípadné poškodenie obyvateľov. Všetko. Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Pán inžinier Bulko, nech sa páči.

**p. Bulko, zástupca spoločnosti :** Ja by som len chcel zareagovať na pánov poslancov. Tá komunikácia s občanmi prebiehala. S pani Mikuleckou, prebiehala 5 rokov, minimálne. Kde boli aj uzavreté dohody, ktoré už boli aj skoro podpísané. Dokonca mám tu dokument, ktorý bol podpísaný v roku 2011 štyrmi občanmi, kde sme sa všetko dohodli. Ale vstúpil do toho niekto nový, ktorý obvinil pani Mikuleckú, že sa s nami dohodla a na úkor iných obyvateľov si chcela ona zlepšiť svoju stranu. Tým pádom všetky dohody padli. Dokonca my sme aj na stavebný úrad doložili dokumentáciu, kde sme vyšli občanom, že sa znížila podlažnosť. Rozhodnutím bolo konanie prerušené. Tým pádom sme sa rozhodli pokračovať tak, ako je vydané právoplatné územné rozhodnutie. To znamená, my sme si len chceli dožiadať svoje práva. Aj keď sme sa snažili dlho, bojovali sme, snažili sme sa dohodnúť s občanmi. A čo sa týka zhoršenia stavu. Ten pozemok, ktorý sme my kúpili, bol v dezolátnom stave, kde bolo jedno veľké smetisko. Spýtajte sa dám na životnom prostredí, koľko vypisovali listov, aby sme tam vybudovali bránu. Pretože tam boli bezdomovci a všetci obyvatelia z rodinných domov tam nič nerobili, len tam vynášali svoj biologický odpad zo záhrad. Áno? My tam chceme vybudovať pekné parkovacie státi s tým, že medzi ostrovčekmi sú nasadené stromy, ktoré tam zostávajú, teraz a bude tam vybudované verejné osvetlenie, ktoré teraz tam poriadne ani není. Je tam tma na tej ulici. Pán poslanec, vy asi viete. Takže o skultúrnení by som trochu povedal, že práve, že my to chceme lepšie urobiť, aký to tam je, ten stav. Tí ľudia, ktorí tam majú tie záhrady, vynášajú teraz.... nič iné, iba ten biologický odpad končí na tom pozemku, kde chceme my budovať parkovacie státi. Dámy zo životného prostredia vám povedia, koľko tam chodia VPS-kári čistiť to. Toľko.

**p. Pekár, starosta MČ:** Faktickou pán poslanec Adamec.

**p. Adamec :** Ďakujem veľmi pekne. Ja sa s týmto problémom len zoznamujem, pretože my sme neboli v zastupiteľstve v minulom období, väčšina z nášho klubu. A naozaj v tejto diskusii je zatiaľ veľmi neviem, kde, ako, keby je jadro problému. V prvom rade chcem povedať, že pre mňa sú občania aj tí, ktorí majú kúpené byty a majú hypotéky, tých to veľmi asi môže poškodiť. Ak by som mal hypotéku od banky, tak banka sa asi nebude na mňa veľmi pozeráť, že proste sa dom nepostavil, alebo neskolaudoval preto, lebo. Na 2. strane ja nechcem, nechcem ako pomenšiť ten problém, ktorý tam je, len mu, ako celkom nerozumiem. Dom stojí. Čo s ním teda vieme urobiť? Kým bager nezakopne, tak asi sa dá o dome, či ho postaviť alebo nepostaviť, diskutovať do aleluja. Ale keď dom, no isteže búrať sa nedá, veď to je samozrejme. Chceme Hirošimu? Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem, nasleduje pán poslanec Patoprstý.

**p. Patoprstý :** Ďakujem za slovo, pán starosta. V princípe veľa toho, čo som chcel povedať, už bolo povedané kolegami predrečníkmi, bolo povedané aj zástupcom investora. Je jasné, že názory obyvateľov, ktorí tam sú z minulosti a názory investora, ktorý tam chce stavať, resp. názory tých obyvateľov, ktorí tam chcú bývať sa nikdy stotožňovať nebudú. My zažívame na Ostredkoch to isté, kde bojujeme proti revitalizácii, kde je presne ten istý problém, že chce prísť nový investor do nášho stabilizované územia, postaviť niečo nové. Kde chce na úkor zelene robiť parkovacie miesta atď. Ja teraz nejdem sa stavať na stranu investora, ani nejdem slepo hájiť záujmy obyvateľov, ja iba rozmýšľam racionálne a chcem nájsť nejaké východisko tak, aby - ako sa hovorí ľudovo ostal vlk sýty aj ovca celá. Ale treba si uvedomiť, že momentálne - ja si dovoľm citovať z mailu pani Nemčekovej, ktorý poslala všetkým poslancom. Koniec koncov, tých mailov od obyvateľov došlo niekoľko, kde obyvatelia jasne sa vyjadrovali. Aj veľmi vecne, fakticky, odborne zdôvodnili niektoré veci. Čo sa týka tých súdov - stavebné povolenie, ktoré bolo vydané okresným úradom, ako už bolo povedané, je na súde. Je na súde už cca 1 rok. Zatiaľ sa súd nijako nepohol ďalej. Čiže ja neviem, že či tu my môžeme momentálne rozhodovať o tom, ako naložiť s pozemkom, keď súd môže v merite veci rozhodnúť opačne. A zase sa budeme musieť stretávať, prípadne to naštrbí opäť plány investora. Okrem stavebného, okrem stavebného povolenia bolo aj územné rozhodnutie zaslané na najvyšší súd, kde ešte stále nie je rozhodnuté, čiže nielen stavebko, ale aj územko riešia súdy, konkrétne najvyšší súd. A preto ja si dovoľm navrhnúť, aby sme minimálne v tomto bode neodsúhlasili ten nájom pozemkov. Pretože naozaj nevieme, ako rozhodne súd a nevieme, čo bude ďalej. A nijako sa nepohneme. Čo sa týka... čo sa týka ešte ďalšej veci, gesčná komisia pre celý tento problém je komisia územného plánu, ktorá sa jasne vyjadrila v zápise, že neodporúča prenájom tohto pozemku. Čiže keď tie komisie majú nejakú váhu ako poradný orgán starostu, alebo resp. celého zastupiteľstva, kde máme my svojich kolegov z klubov a zo zastupiteľstva, tak by sme mali asi zobrať na zreteľ to, čo navrhuje komisia a riadiť sa tým. A záverom, keď môžem ešte otázku, neviem, či na pána starostu alebo na investora. Podľa mojich informácií bola v podmienkach stavebného konania aj svetelná križovatka pri Lidli. Nevie, či tá podmienka vypadla, alebo či stále platí, ale nie je naplnená. Čiže ako to bude. Aby sme skončili ako pri Farose, kde tiež bola podmienka toho, že najprv majú vybudovať nadjazd, ktorý postupne sa tak menil, menil, že až vypadol zo stavebného povolenia. A dnes Faros stojí a nadjazd nejestvuje. Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Pán kontrolór a potom pán Bulko.

**p. Furin - kontrolór MČ :** Prepáčte, že vstupujem do tejto debaty, je už dosť dlhá. My by sme si mali uvedomiť, že poslanci sľúbili, keď skladali sľub, že budú svoj mandát vykonávať v súlade so zákonom. Za posledných, hodinu možno 15-ti spochybnili to, že budú konať v súlade so zákonom. To za 1. Za 2. oháňame sa tu nejakým súdom, že možno prehráme. No ak prehráme, ak prehrá, resp. ak aktivisti vyhrajú ten súd, viete, kto ten špás zaplatí? No mestská časť ten dom zaplatí celý. Lebo stavebník staval v súlade s platným stavebným povolením. Ak dodatočne bude zrušené, vznikne mu škoda, ktorú si samozrejme na súde uplatnení. A kto ju zaplatí? No vy všetci, my. Takže trochu treba pozerať na súlad so zákonom a nie citmi a pocitmi. Samozrejme, keby všetci sme stále brali do úvahy, čo dotknutí obyvatelia hovoria, tak Bratislava zostane v stredoveku. Veď tu nikdy nič nepostavíme. Ja nechcem sa

zastávať jedného alebo druhého, ale prosím vás, my musíme konať v súlade so zákonom. Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ja ešte predtým, pán kontrolór, to bolo strašenie, lebo to už ideme to imaginárnych vecí. Stavebné povolenie nevydal stavebný úrad v Ružinove, ale je myslím, že to bol ešte bývalý krajsky... krajský stavebný úrad. Takže toto ako nemôžem s týmto súhlasiť, pretože všetko sa... všetko je hádzané na mestskú časť. My musíme byť hradí a musíme byť jednotní. Viem, že pani vedúca stavebného úradu nám to už raz povedala všetkým, že ak takto budeme spochybňovať nejaké rozhodnutia, budeme zneisťovať samých seba alebo obyvateľov, tak to je cesta - nechcem povedať kam - do záhuby alebo teda do zahusťovania. Lebo my musíme posudzovať naozaj posudzovať tie projekty. V tomto prípade - ja presne, presné detaily, áno, stavebný úrad, presné detaily neviem tohto konania, ale je tu už vydané stavebné povolenie a chýba stavebníkovi... chýbajú stavebníkovi parkovacie miesta. Je to veľmi zložitý prípad. Je to naozaj veľmi zložitý prípad. A v tomto možno, že by som uvítal, keby tu sedeli aj poslanci národnej rady, ktorí pripravovali stavebný zákon, aby sa poučili, aby takéto chyby nevznikali. Takéto chyby nevznikali! Lebo ja súhlasím s vami, ktorí tu hovoríte, že sme tu zbytoční. Zbytoční! Pretože toto je prenesený výkon štátnej správy. Prenesený výkon štátnej správy. Tu nie je nikto zbytočný, len my musíme dodržiavať stavebný zákon. A ešte jednu poznámku vám poviem. Možno, že sa znova niekedy v budúcnosti stretneme s uznesením, že mestská časť alebo zastupiteľstvo nesúhlasí s výstavbou. A dáte to starostovi. Ale ja veľakrát musím teda v tomto prípade rozporovať stanovisko zastupiteľstva, lebo keď ten stavebník splňa podmienky a dostane všetky súhlasy, tak darmo my nebudeme súhlasiť. A to je tá anomália zákona.

Pán inžinier Bulko, vy ste chceli? A potom faktickými poslanci, pokračujeme.

**p. Bulko, zástupca spoločnosti :** Chcel som len vysvetliť, že v podstate táto stavba dostala územné rozhodnutie a nasledovali, nasledujú ďalšie kroky. A to je 1. bolo vydanie vodoprávky, ktoré vydával okresný úrad odbor životného prostredia, tzn. vodovodnú prípojku, kanalizačnú prípojku. Potom bola stavebné konanie na hlavný stavebný objekt. A teraz sa snažíme získať nájomnú zmluvu na komunikácie a spevnené plochy. A kde pôjde samostatné stavebné konanie, ktoré bude riešiť špeciálny stavebný úrad. A jednou z tých podmienok bolo aj vybudovanie svetelnej križovatky pri Lidli, na Galvaniho. Ale tam je tak isto aj nedobudovaný úsek, krátky úsek komunikácie, ktorý bol pri AVIDOL-e, áno? To znamená, tam pôjde samostatné stavebné konanie. A pokiaľ ja viem, tak v rámci územného plánu zóny Trnávka - stred, to máte ako verejnoprospešnú stavbu. Pán poslanec, dobre hovorím?

**p. Pekár, starosta MČ:** Faktickou pán poslanec Sloboda.

**p. Sloboda :** Ďakujem. No, chcem len pripomenúť, že by sme mali dodržiavať rokovací poriadok. A tzn. že miestny kontrolór sa viaže... vyjadruje k materiálu v prípade, že o ten názor požiada predsedajúci. Takže miestny kontrolór tam nemá v rokovacom poriadku miesto, že by sa hlásil sám o slovo. Ďakujem.

Čo sa týka tohto, naozaj, zarábame si tu donekonečna na problémy. V podstate my, ako poslanci, sa k akémukoľvek takému stavebnému povoleniu vieme vyjadriť až práve pri prerokovaní takýchto nájmov. Doteraz v podstate sme takéto... sa nemohli vyjadriť ani k stavebnému povoleniu, ani k rozhodnutiu o umiestnení stavby, nikde. Vlastne reálne sa k tomu vyjadrujeme až svojim hlasovaním o nájme alebo nenájme

takéhoto pozemku. Pán Drozd to správne spomenul, predtým mohol primátor jednak vydať územné rozhodnutie, jednak odsúhlasiť aj nájom. Vtedy to bolo na jednej osobe. Ja si myslím, že je správne, že sa to oddelilo. Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** S faktickou pán poslanec Patoprstý.

**p. Patoprstý :** Ďakujem pekne. Ja iba faktickou zareagujem. Na margo tej svetelnej križovatky, v prípade teraz, že my dnes neschválime tie parkovacie miesta, bude to mať nejaký vplyv na výstavbu svetelnej križovatky?

**p. Pekár, starosta MČ:** Ešte jednu faktickú a potom. Pán poslanec Ferák s faktickou.

**p. Ferák :** Ja by som len rád reagoval na pána kontrolóra, pretože tu naznačil, že minimálne 15 poslancov tu deklarovalo niečo, že nebudú konať v súlade so zákonom. Čo ja by som, nechcem aby to ani vysvetlil, len to považujem za hrubú urážku našej práce. Pretože my máme možnosť hlasovať za, proti alebo sa zdržať. A nemyslím, že čokoľvek z tohto by bolo porušením zákona. Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Pán inžinier Bulko, nech sa páči.

**p. Bulko, zástupca spoločnosti :** Čo sa týka tej svetelnej križovatky, čo už si ja pamätám, tak svetelnú križovatku, vybudovanie mal AVIDOL ako stavebný objekt. Neviem prečo skolaudoval AVIDOL bez tej svetelnej križovatky. My máme len napísanú podmienku, že viazať kolaudáciu na dobudovanie komunikácie a prepojenia. Áno? Tá komunikácia, ktorá je tam, je tiež súkromné vlastníctvo. Niečo má VUC, niečo má bývalý vlastník po AVIDOLE. Áno? Ďalej je tam LIDL, ktorý tak isto sa mal podieľať na budovaní tej svetelnej križovatky. To znamená sfunkčnenie celej tej cesty, určite sa bude riešiť, keď sa bude riešiť - ak s tým dáte súhlas na nájom, tak určite sa to bude riešiť v rámci stavebného konania. Bez toho sa to asi nebude veľa riešiť.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem. V rozprave nasleduje pani poslankyňa Šimončíčová.

**p. Šimončíčová :** Ďakujem pekne pán starosta. Ja som nebola na začiatku, od začiatku tohto zastupiteľstva prítomná, pretože som bola na, na pojednávaní na krajskom súde, kde sme žalovali okresný úrad vo veci vydania súhlasu na výrub drevín a tým pádom aj prvostupňové rozhodnutie mestskej časti Staré Mesto. Týkalo sa to stromov na Kollárovom námestí. Rozsudok krajského súdu znel, že máme pravdu a zrušil rozhodnutie okresného úradu aj prvostupňového orgánu z toho dôvodu, že neposúdil estetické a ekologické funkcie dreviny a dal prednosť výstavbe garáží. Predpokladám, že sa staviteľ odvolá, ale zatiaľ je toto úplne precedenčné rozhodnutie akéhokoľvek súdu. Takéto sme ešte nemali nikde. A ja len chcem povedať toľko, že jediná Mestská časť Ružinov - a ja som účastníkom bola v mnohých mestách na Slovensku, výrubových konaní, jediná Mestská časť Ružinov, ja - zase neviem všetko, ale čo ja viem - tak jediná - posudzuje estetické a ekologické funkcie dreviny a žiadosti o výrub drevín zamietajú. Okresný úrad ale toto právo prvostupňového orgánu nerešpektuje a to isté urobilo aj s drevinami Na križovatkách pre developera, ktorý tam stavia. Mestská časť zamietla výrub tých pyramídálnych topoľov, ktoré rástli pred budovou, medzi chodníkom a budovou, zamietla, predpokladám, že sa odvolal developer a okresný úrad zmenil toto rozhodnutie, a vydal súhlas a developer

sa veľmi rýchlo ponáhlal a stromy vyrúbal. ja len chcem povedať, že ja ako som účastníkom konania od júna 2006, všetkých výrobových vykonaní Na križovatkách, poznám ten pozemok, ako vyzeral predtým, než tam vôbec začala akákoľvek stavba, poznám zdravotný stav drevín, ktoré tam rástli, ktoré samozrejme 1 alebo 2. 3., neviem koľko ich tam bolo, tých vlastníkov pozemkov, tam sa striedali v jednom kuse, ale ... ale to, že kto je vlastníkom, a kto stavia a ako si mení svoje stavebné... alebo svoj projekt stavby, nemá žiaden vplyv na zdravotný stav drevín. My sme od začiatku nesúhlasili s výrubom stromov dokonca tie, ktoré stavebník vyrúbal teraz v októbri, tak, tie vtedy tvrdili, že tie ponechajú, pretože hoci sa dotýkajú - my sme upozorňovali na to, že nemôžu tak blízko posadiť tú svoju budovu, pretože tie dreviny sa dotýkajú balkónov a keď nasťahujú sa tam ľudia a požiadajú o výrub drevín z dôvodu toho, že tienia. Nie, tam budú bývať ľudia, ktorí budú radi, že budú môcť mať dreviny pred. To povedali v 2006-7. Teraz, môžem - požiadať o druhé...?

**p. Pekár, starosta MČ:** Nech sa páči.

**p. Šimončíčová :** Teraz, samozrejme, že tento developer predpokladám nevie, čo hovoril jeho predchodca. Mňa to vôbec nezaujíma. Ide o tie dreviny, ktoré tam rástli a ktoré tam už teraz nie sú. Takže ja len chcem upozorniť na to, že napriek tomu, že tie stromy sú vyrúbané, napriek tomu dáme žalobu aj my teraz na rozhodnutie okresného úradu že... že zmenil rozhodnutie mestskej časti Ružinov, ktorá zamietla alebo posúdila a povedala „nesúhlasím s výrobom stromov“. Developer sa ponáhlal, okamžite vyrúbal. Napriek tomu, dáme žalobu, pretože sme teraz povzbudení tým, ako rozhodol Krajský súd. Ide to na ten istý Krajský súd, v prospech stromov na Kollárovom námestí. Takže ja by som prosila, keby si mestská časť uchovala túto svoju tradíciu a posudzovala, a keď sú zdravé stromy, nevydala súhlas na výrub bez ohľadu na to, či je tam stavba alebo nie je stavba. Pretože ochrana životného prostredia vyplývajúca z ústavy je verejným záujmom a to mimoriadnym. A má prednosť pred akýmkoľvek... akýmkoľvek vlastníckym iným právom. Aj právo napr. postaviť stavbu alebo mať parkovacie miesta. A preto, keďže sme upozorňovali, aby tú stavbu nedával tak blízko, mal tam dostatok priestoru ďalej, aby si tam proste parkovacie miesta riešil na svojom pozemku. Nie - on si rieši parkovacie miesta vo verejnej zelene, na úkor verejnej zelene, na úkor verejného priestoru len preto, aby, aby mali jeho súkromní vlastníci a súkromný developer mal možnosť lepšie zhodnotiť svoju stavbu, ktorú samozrejme preto staval, aby zarobil. Takže ja zásadne nesúhlasím s tým, aby sme teraz prenajímali tento pozemok, mal si to riešiť zo začiatku. Ak tento... tento žiadateľ je už neviem koľkým následníkom toho a kúpil to už s pozemkom, tak na mal už vtedy starať, kde bude mať parkovacie miesta a nie teraz, na konci nás dostávať do stavu ako rukojemníkov - že čo už, aj ako povedal pán kolega Adamec, tí ľudia tu už majú vybraté hypotéky, už tam chcú bývať a teraz my im nedáme tie parkovacie miesta? Akože, prepáčte, tam bolo pochybenie od začiatku. Prečo máme teraz my byť ako rukojemníci a odsúhlasiť len preto, že sa stali predtým chyby. A najmä, keď sa jedná o úkor... ide to na úkor verejného priestoru a verejnej zelene. Preto nesúhlasím. A ešte by som poprosil pána kontrolóra, aby nás nenavádzal na nezákonné veci, pretože vy dopredu viete, ako dopadne súd, ktorý ešte neskončil? A už viete, že mestská časť na to doplatí. Nevieme, ako rozhodne súd, či v prospech občanov, alebo v prospech mestskej časti. Uvidíme ako konala mestská časť. A za to, že konala voľakedy v rozpore so zákonom, to neznamená, že my máme naďalej rozhodovať v rozpore so zákonom. Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem, nasleduje pán poslanec Jusko.

**p. Jusko :** Ďakujem pán starosta. Ja nebudem pokračovať v diskusii, kto, aký súd, kde rozhodne, pretože niekto tu má asi výnimočné schopnosti, že dopredu pozná rozhodnutia súdov. Ale trvám na tom, že pokiaľ prebieha nejaký súdny spor v tejto veci, v tejto záležitosti a týka sa aj staviteľa, tak sa musí uzavrieť. Až potom poďme ďalej. Na 2. strane chcem si... sa ešte staviteľa spýtať, pretože on prehadzuje ten kameň. Veľmi jednoduché. Povie, že sa stretol s aktivistkou a že predtým súhlasila, teraz nie. Tak mi teda povedzte, aké body požadovali aktivisti a ktoré body ste vy naplnili? To po 1. Po 2., argument, že doteraz - alebo je tam smetisko, tak tam postavme parkovisko, je úplne scestný. Pretože kto sa má starať, aby sa boli vytýčené a kde sa majú dávať zberné suroviny? Ved' predsa sú stanovené. Kto má dozerať, kde sa sype niečo a dávať pokuty? To samozrejme vieme, že? Takže toto je argument taký akože scestný, úplne. To není dôvod. Čiže vás žiadam, povedzte mi, aké požiadavky vám dávali občania a ktoré z nich ste ich splnili? Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Pán Bulko pripravte si, pán Turlík vystúpi a potom potom zodpoviete. Nech sa páči, pán Turlík.

**p. Turlík :** Ďakujem, ďakujem ešte raz za slovo. Ja chcem stále zopakovať, že určite ten... ten... to územie je tam potrebné nejakým spôsobom revitalizovať. Presne tak, keď tá ulica už nebude tak tmavá a pod., ale je dôležité, aby sme jednali a rokovali a dohodli, urobili dohody aj pre občanov, ktorí tam dneska žijú v tých rodinných domoch, pretože vy hovoríte o tom, že tých 22 bude verejných parkovacích miest. Skúsenosť je v URBIKOM-e, že oni tie verejné miesta pozdĺž, ktoré sú pozdĺž CO krytu, postupne rozpredávajú. Áno? Je to realita, na tom trhu sa to tam objavuje a je to fakt. Čiže ja nehovorím, že to vy budete robiť, ale môže to byť ďalšia spoločnosť atď. Nevieme, čo bude za 2, za 5 rokov. To je 1. moment 2. moment, príde návšteva do toho nového objektu, no kde zastane? Tak zastane oproti cez cestu, k tým jednotlivým ľuďom, ktorí tam dneska bývajú a prípadne si nezaparkujú vozidlo do... do dvora ale ho majú na ulici. Čiže to je, to ďalší, ďalší moment. Ten AVIDOL, prečo tam nedobudoval tú križovatku, pretože asi všetky tie etapy ešte nie sú dokončené. To je ďalší moment. Mám otvorený územný plán zóny, ktorý hovorí, že ten, to miesto CO krytu, máte pravdu, nie je vhodné, pretože je to trvalá zeleň atď. Ale keď tu máme nápočet statickej dopravy, o ktorú sa môžeme oprieť podľa STN 736110 a je to potvrdené, ako verbálne zatiaľ, s pracovníkom úradu, že tých miest 153 je správne číslo, tak môžeme sa baviť o tom, že či tá skladba tých bytov je vyhovujúca, že či je dobre napočítaná podľa toho vášho investičného zámeru. Neviem. Ale rozprávajme sa o tom, že ten môj návrh - stiahnime to z programu rokovania - ak teda si to osvojí predkladateľ. Rokujme ďalej tak, aby sme, samozrejme litera zákona je pre nás dôležitá, ale aby sme vyhovel aj občanom v okolí... v okolí daného, daného investičného zámeru. Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem. Pán Bulko, nech sa páči odpovedať.

**p. Bulko, zástupca spoločnosti :** Pán poslanec, predchádzajúce volebné obdobie sme nič nerobili, len sa snažili dohodnúť. Keď už proste to prekročilo určitú hranicu, proste sme už povedali, že to sa nedá takto. My s tým stavebným povolením bojujeme 7 rokov. Si predstavte, že kúpite si pozemok, kde chcete postaviť svoju nehnuteľnosť a

7 rokov bojujete, aby ste získali stavebné povolenie. Je to možné? Čo sa týka dohôd, všetky tie boli riešené písomne, boli prítomní zástupcovia mestskej časti, poslanci, pán poslanec Guďan chodil, pán poslanec Hrapko, pani Mikulecká, všetci boli zúčastnení. Všetci vieme, na kom to stroskotalo. Všetky tie dohody, ste chceli vedieť, boli podané, dokonca opravená projektová dokumentácia bola podaná na mestskú časť. Všetci vieme, že to spôsobila pani Nemčeková, ktorá prišla, obvinila ostatných občanov, že sa s nami dohodli, lebo ona zastupuje - neviem koho. Býva v URBIKONE, 100 m od tej bytovky, v inej bytovke, jej sa to vôbec netýka. Ale predstavila sa ako občianska aktivistka. Ja viem ... ja len chcem povedať ... Dobre beriem späť, že - nepatrí sa, ale už po hodine debaty vieme, že kvôli čomu stroskotali všetky tieto dohody, ktoré boli. Ja som sa preto na vás obrátil, lebo viete o tom. To len toľko. Bolo všetko dohodnuté. Boli dohodnuté s mestskou časťou, kde sa, čo, ako upraviť, dokumentácia bola podaná na úrade. Pani Nemčeková podala podnet na prokuratúru, aby prešetrila dokumentáciu a prokurátor vyzval mestskú časť, aby buď konala alebo zastavila konanie. Mestská časť začala konať. Áno, následne prerušila konanie, nastúpil nadriadený orgán, ktorý odobral stavebné povolenie, kompetencie, preniesol si ich na seba, rozhodol. Po siedmich rokoch.

**p. Pekár, starosta MČ:** Faktickou, zrejme zaznela nesprávnosť, pán poslanec Sloboda a potom pani Šimončíčová.

**p. Sloboda :** Ďakujem. Ja by som len chcel uviesť na pravú mieru. To nie je boj investora s úradmi, to je o tom, že kúpili ste projekt, ktorý nemal všetky povolenia, resp. všetky pozemky pod svojou kontrolou, resp. nemala... nemalo všetko vysporiadané, svoje stavby, nemala. Tak jednoducho je to podnikateľské riziko, že vy si teraz budete riešiť dodatočne podklady, ktoré potrebujete. Lebo keby ste ich nepotrebovali, tak tu nie ste.

**p. Bulko, zástupca spoločnosti :** Pán poslanec, my sme kúpili projekt, kde bolo vydané rozhodnutie, územné rozhodnutie, kde bolo súhlas magistrátu, ktorý vtedy dal ako vlastníka na tých pozemkoch, aby tam vybudoval parkoviská.

**p. Pekár, starosta MČ:** Pán Bulko, nedostali ste slovo, ešte vyčkajte, pani poslankyňa Šimončíčová faktickou.

**p. Šimončíčová :** Pán starosta, môžem sa opýtať, prečo tento pán má toľko priestoru? Aj ja si prosím toľkoto priestoru na debatu a ďalšie faktické poznámky, lebo ku každej jednej, ku každému jednému prejavu tohto pána, ktorý stojí pri tom rečníckom pulte, by som aj ja mala faktické poznámky, ktoré mi neumožníte. Prečo on má väčšie práva ako my poslanci? To po prvé. A po druhé, ja by som prosila, keby ste nerozprávali k pani Nemčkovej, keď tu nie je. Dajte ten bod vtedy, keď budú môcť byť občania, aby sa mohli obhajovať. A ja už 9 rokov, Na križovatkách riešim od 2. júna 2006. Je to 9 rokov, že? A zakaždým sú tam nejaké problémy a vždy na to doplácame my ako občania, pretože situácia je taká, že niet tam už ani jedného stromu, ktoré si samozrejme zdôvodnili všelijakým spôsobom, tak že dosiahli svoje a vyrúbali okamžite. Aj keď my dáme žalobu proti tomu poslednému rozhodnutiu. Takže, ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem. Na vysvetlenie, pán Bulko, pán Bulko je zástupca investora a keď budeme diskutovať bez toho, že by sme dostali nejakú odpoveď....



Môžeme sa aj takto dohodnúť a urobiť si rokovací poriadok, že dáme 3 minúty a potom nikto nič nepovie už. Ale neviem, či sa dohodnú potom... domôžeme otázok alebo odpovedí na naše otázky, ktoré vzniknú v diskusii. Pán poslanec Guldán.

**p. Guldán :** Ďakujem pekne za slovo. Ja sa netajím, že som zástavbu, ktorá sa tam už dnes chýli ku koncu, namietal z dôvodu výškových pomerov k existujúcej zástavbe. Žiaľbohu územnoplánovacia dokumentácia sa začala obstarávať až potom, keď už tieto... táto vydané rozhodnutia štátnej, teda stavebnej a stavebného úradu boli vydané. Táto stavba nesie, alebo toto stavebné podujatie nesie všetky znaky zlých poriadkov, zlého stavu štátnej stavebnej správy. Ak starosta povie a vyhlási, že nemôže hájiť z akýchkoľvek dôvodov verejný záujem, to nie je jeho chyba, ale je to chyba tohto štátu, že umožnilo vykonávať štátnu stavebnú správu spôsobom ako je to teraz. Pán stavebník, alebo pán investor, ja si tiež niečo pamätám, aj som si vedomý, že ste stavbu kúpili. Ale tí, ktorí sa okolo takýchto aktivít točíme, vieme, že to sú veci, ktoré sa dohodnú, aby sme mohli na toto poukázať, že my nie sme tí zodpovední, ktorým stalo to, že teraz musia meniť veci. Už máme nejaké skúsenosti. To, čo ste tam postavili, čas, historici architektúry vyhodnotia, ako to v tom území malo alebo nemalo byť. Vy ste nedodrжали, pokiaľ si ja pamätám to minulé obdobie, výšky niektorých tých stavieb. Teraz si už presne nepamätám tie rezy, ktoré sme mali na komisii alebo teda ktoré sme mali možnosť vidieť. Neboli dodržané presne tak, ako bola urobená dohoda, myslím s občanmi. Ale toto berte... berte rezervovane, možno sa v tejto veci mýlim. Ale v zásade ani táto diskusia, ktorá k tomuto bodu 8 prebehla dnes, som presvedčený, že nevyžaduje zmenu stanoviska, ku ktorému sa dopracovala komisia na svojom poslednom zasadnutí 26. 10. Chcem poprosiť z tohto miesta poslankyne a poslancov, aby rešpektovali stanoviská komisie územného plánovania, životného prostredia a dopravy. Politická strana Siet' má teraz už aj svojho predsedu, ktorému predpokladám, že dôveruje a rešpektujte prosím tieto... tieto naše vyjadrenia. Ak môžeme ešte pán starosta povedať jednu dôležitú vec. V ten deň sme zhodou okolností, je to prianie osudu, alebo sa tak naskytla situácia, že sme v ten deň posudzovali 2 veci, ktoré sú tematicky príbuzné. Na Liptovskej ulici chce stavebník postaviť bytové domy s neviem 4 alebo 5 nadzemnými podlažiami. Presne to isté sa udialo pred mnohými rokmi. 2006 - keď sa tento stavebník, resp. jeho predchodca usiloval o získanie stavebného povolenia. Aj skúsenosť, ktorú máme s IN DEVELOP sme jednoznačne mohli dospieť k záveru, že takúto akciu, takúto stavebné podujatie odmietneme. Navyše tam boli ešte iné aspekty, aj iné dôvody, pre ktoré sme to zamietli. Ak môžeme veci pomôcť, ja v bode Rôzne prednesiem jedno vyhlásenie nás poslancov, to, že sa toto deje, je vecou naozaj zlých kompetencií výkonu v štátnej stavebnej správe. Je nemysliteľné, aby... aby štátna stavebná správa sa vykonávala v obci. Ak chcete pomôcť, naozaj treba odčleniť štátnu stavebnú správu od obce, aby sa nemohlo stať to, čo povedal pán starosta, že on nemôže hájiť verejný záujem. To je presne dôsledok zlého zákona. Preto by som poprosil v bode Rôznom, podporte tento, toto vyhlásenie. Nič s tým nestratíme, nič nezískame. Budeme len deklarovať ako poslanci z okresu, ktorý je naozaj veľmi silným spôsobom aktivovaný a je aj, teda dotýka sa ho stavebná činnosť. Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem, nasleduje pán poslanec Bajer.

**p. Bajer :** Zareagujem len v rýchlosti v podstate. Pár mojich postrehov. Možno teraz si to neuvedomujeme, ale keď budeme prehrávať dozadu spätne toto, ako vystúpenie, tak

zistíme, že tu padli nejaké také fakty. Pán Furín, vy hovoríte niečo o dodržiavaní zákona, že by poslanci, nejaká zodpovednosť. Keď si pozrieme, to premietal pán Sloboda, že bola spôsobená škoda výrubom za 23.000 EUR, pokuta, 100 EUR. Ďalšia vec, predchádzajúce... vlastne primátor, teda rozhodol tak že v 2006 bol nejaký súhlas, že mohol dať na nejaký prenájom pozemku, teraz sú iné dohody. Je zaujímavé, že predtým bola dohoda investora, že niečo dodrží a nový investor prišiel a nedodržiava to. To je to isté. Ďalšia vec. Predali ste byty na neskolaudovaný dom. To stojí za zamyslenie. Ako, ja nechcem hájiť proste tých ľudí, ako - možno teraz pôjdem proti nim ale tí, čo si tam kúpili byt. No kúpim si byt niečo, čo nie skolaudované a niečo, čo nie je košér? Asi by... asi zistím, ako preverím, že ako to tam je, že to skolaudované byty. A je za zamyslenie, že hypotéky. Pán kolega Adamec tiež niečo spomínal o tých hypotékach. No, taká banka, ktorá dá hypotéku na neskolaudovaný byt - neviem, to tiež stojí za zamyslenie.

**p. Pekár, starosta MČ:** Nasleduje pán poslanec Patoprstý.

**p. Patoprstý :** Ďakujem, ja sa ospravedlňujem, že riadnym príspevkom, chcel som faktickú, ale už mám vyčerpané. Ja na margo toho, čo tu bolo hovorené o obyvateľoch a aktivistoch a pani Nemčekovej. Pani Nemčkovú neriešme, keďže tu není, ako tu bolo povedané, ale to není len o nej. Tu je ďalších X obyvateľov, niektorí tu vystúpili, mnohí napísali maily, v súkromí na nás obracajú. Takže tých obyvateľov tam je kvantum. A to nie, že teraz pani Nemčková je nejaký burič. A ak pani Nemčková má takú schopnosť naozaj všetkých ľudí na svoju stranu teraz ona natiahla a presvedčila o tom, že to, čo ona tvrdí, je právne, a tak to má byť, tak potom klobúk dole pred ňou.

**p. Pekár, starosta MČ:** Faktickou pán poslanec Alscher.

**p. Alscher :** Ďakujem za slovo. Martin, prepáč mi, nedá mi nezareagovať na teba. Lebo my sa tu stále bavíme v rovine, že občianski aktivisti a teda občania. Ja dodnes neviem – teda, možno to neviem len ja a ostatní ma opravíte, možno to viete, neviem teda kto sú títo občianski aktivisti? Koľkých občanov títo ľudia vlastne zastupujú? A koľkí občania z tejto dotknutej oblasti sú proti tomu, ako konkrétne? Či je podpísaný nejaký papier, nejaký mandát, ktorý by nejakým spôsobom ich oprávňoval zastupovať týchto občanov. Lebo vlastne vy ste to naznačili. Problém, ktorý tu bol, že bol im, bolo určitým spôsobom dohodnuté s určitou časťou práve týchto dotknutých občanov nejaké body, ktoré mali im vyhovieť a potom príde nejaký človek, ktorý sa samozvane nazve občianskym aktivistom, povie, že niekoho zastupuje a celú tú dohodu rozvráti. Tak ja sa pýtam, že koho títo ľudia zastupujú a koľko ich je? Aby sme aj legitímne vedeli, či naozaj ich, na ich pohľad je pre nás tak markantný, že ich máme hájiť a máme mať záujem na tom, aby bolo im vyhovené, alebo ide len o záujem nejakých konkrétnych osôb, ktoré bojujú proti veciam a priori.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem. Keďže zjavná nepravda - ja by som teda najskôr ja a potom, potom dám aj hlasovať. Prihlásil sa ešte pán Peter Herceg. On je aj člen komisie územného plánovania, životného prostredia a dopravy. Čiže ešte sa prihlásil k tomuto bodu. Ja potvrdzujem to, čo ste teda tu hovorili a pýtali ste sa hlavne, že či investor komunikoval s obyvateľmi? Niekoľkých stretnutí som sa zúčastnil, alebo aj zorganizoval na požiadavku obyvateľov Trnávky s investorom. Investor rokoval.

Poviem vám, alebo - teda sa stretol. Poviem vám, že nebolo to jednoduché, aj teda trochu krotiť vášne, pretože tá... ten súdny spor, kto je nasledovník spoločnosti VAZEX, ak si ešte dobre pamätám, tak to tam dosť, dosť výrazne iskrilo. Ale tá dohoda nakoniec sa rodila. Možnože aj zrodila. Ale potom to stroskotalo práve na tom, že do tohto jednaní vstúpili ďalší, nazvem, aktivisti alebo ľudia, ktorí túto dohodu spochybnili a obviňovali. Nebudem teraz menovať nikoho ani z jednej ani z druhej strany. Obviňovali tých ...tých prvých ľudí ktorých sa výstavba dotkla, že sa dohodli s investorom. Ja vám poviem, že takúto skúsenosť z komunikácie s ľuďmi nezískate v žiadnej škole. Skúste chodiť so mnou na stretnutia s obyvateľmi a skúste rozhodnúť. Ja po diskusii vyhlásim prestávku, aby sme sa stretli, pretože nepohadzujeme si to ako zemiak, ako horúci zemiak. Lebo to pristane znova u nás na stavebnom úrade. Už vtedy, pri tých stretnutiach som povedal, že nie všetci budú spokojní a to tak všade je. To je počnúc rodinou, počnúc súrodencami, nie, pri každom rozhodnutí nemôže byť, nemôžu byť všetci spokojní. Ale na druhej strane, naozaj, tie zákony sú také nedokonalé a už 20, viac ako 20 rokov tu budujeme demokraciu a na toto sme si nezvykli, resp. sme nemysleli na to, že vy poslanci, starosta by mal v prvom rade obhajovať verejný záujem. Ale ja vám na rovinu poviem, nie vždy sa to dá. A nie vždy môžem rešpektovať názory, či už komisie alebo aj zastupiteľstve. Ale počúvam ľudí, snažím sa im vyjsť v ústrety, ale nie vždy sa to dá. Preto ani vy, ani ja, nikto nemá stopercentný klub fanúškov. Vždy je aj niekto, kto bude nás kritizovať za naše rozhodnutia. A to určite bude aj v tomto prípade. Faktickou pani poslankyňa Šimončíčová.

**p. Šimončíčová :** Ďakujem pekne. Pán Alscher, vy ste v živote nepočuli o tom, že účastník, riadny účastník konania, má právo sa odvolať? Ak ... a potom dať rozhodnutie odvolacieho orgánu na súd? To ste nikdy nepočuli? To, že tá pani Nemčeková je v iných prípadoch aktívna občianka, tuto použila svoje právo účasti riadneho účastníka konania. Dnešná žaloba na súde, na krajskom, ktorú som spomínala, tiež sme dali ako občania. Chcete znevažiť tú žalobu a rozhodnutie Krajského súdu, lebo som to dala ako občan a nie ako zástupca niekoho, ale ja ako občan? Chcete povedať, že to je nezákonné? Občan nemá právo? Ona bola riadnym účastníkom konania, ako taká, podala žalobu, lebo ako riadnemu účastníkovi konania... a súd tú žalobu prijal. Bol by ju odmietol, keby nemala právo byť účastníkom. Takže neznevažujte a nehovorte, že „aktivisti“. To je ako keby ste povedali, že pliaga.

**p. Pekár, starosta MČ:** Poprosím vás, naozaj už teraz nedržíme rokovací poriadok. Ak ešte chcete vystúpiť, aj keď už teda podľa rokovacieho poriadku nemáte, nemôžete alebo nemali by ste, ak teda ideme pingpongovat' teraz, či zaznela... Pán Alscher má ešte možnosť v riadnom vystúpiť. Nech sa páči.

**p. Alscher :** Ďakujem pekne za slovo. Ja som neznevažoval štatút aktivistu, ani by som si to nikdy nedovolil, dokonca sám sa niekedy považujem za aktivistu v určitých otázkach. Takisto poznám stavebný zákon a poznám možnosti, ktoré ako účastníci stavebného konania máte. Ja som sa len opýtal, o koľkých aktivistoch, teda o koľkých občanoch z dotknutej oblasti sa bavíme, ktorí sa podpísali pod prípadnú petíciu alebo koľkých ľudí dneska zastupujú tieto spomínané dámy. Pretože na jednej strane vidíme tu sami, že tu vzniká nejaký rozkol. Že sú tu ľudia, ktorí zastupujú v dobrej viere určitých ľudí a sú tu ľudia, ktorí prichádzajú s vlastnou iniciatívou. A ja hovorím, že na koho názor teraz máme skôr prihliadať? Podľa mňa by sme sa mali riadiť tým, koho zastupuje, tých, ktorí zastupujú nejakú väčšinu.

Nejakých občanov z dotknutej oblasti a nie sa zaoberať ako podnetmi individuálne, ako po - od každého jedného samostatne. To znamená, moja otázka bola, koľko, o koľkých občanoch sa bavíme, ktorí podpísali podpis, petíciu v danej oblasti, a kto teda zastupuje tých občanov, ktorí ju podpísali? Nie je o tom, že ja som sa teraz, som z tej oblasti a som sa rozhodol, že som aktivista a vyhlásim, že zastupujem občanov. Ale nikto nevieme, koľkých. Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem. Pán Patoprstý. Dobré a potom sa pripravme, budeme hlasovať o tom, či môžu vystúpiť pán Peter Herceg a pani Mikulecká za obyvateľov. Nech sa páči.

**p. Patoprstý :** Ďakujem veľmi pekne. Ja zareagujem na kolegu Alschera. Z osobnej skúsenosti viem, že s tým aktivizmom alebo s tým entuziazmom v občianskej otázke je to zložitá. Lebo ja tiež som rozvíjal občianske aktivity na Ostredkoch, hájili sme tam záujmy proti developerovi a netrúfam si povedať, že koľko ľudí za mnou stojí alebo koľko ľudí obhajujem. Ale mali sme na petícii cca 5.000 ľudí a ľudia ma za tie aktivity zvolili do zastupiteľstva. Čiže to je ťažko kvantifikovateľný ukazovateľ, že kto koho zastupuje. Ale čo sa týka tých konkrétnych ľudí, tak toto nie je o pani Nemčekovej, ale toto je napr. o pánovi Filovi, Filovej, Lettrich, Lettrichová, Mikulec, Kontírová, pán Herceg, ktorý je okrem iného člen. To sú všetko ľudia, ktorí nám všetkým poslali maily z tej oblasti. To nie sú anonymní ľudia alebo vymyslení. To sú konkrétni ľudia, ktorí nám písali. Ja predpokladám, že v mene ostatných obyvateľov a pani Mikulecká vystúpi a zrejme to aj potvrdí. Alebo pán Herceg. Čiže akože, ale - dobre, je to 7, ale to neznamená, že je to 7 ľudí. To sa nedá takto kvantifikovať, že keď vieme, akí sú ľudia a že ľudia proste sa neradi verejne prezentujú alebo aktivizujú. Ale to neznamená, že s tým nesúhlasia. A práve preto sme tu aj my mnohí, aby sme zastupovali tých ľudí. Potom aj ty si môžeš povedať, že zastupuješ iba tých 500 neviem koľko, ktorí ťa volili a nie všetkých Ružinovčanov.

**p. Pekár, starosta MČ:** Čiže pripravme sa na hlasovanie, pán Peter Herceg a pani Mikulecká. Hlasujeme.

**hlasovanie č.11.**

**za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1**

Nech sa páči pán Herceg a potom, pripraví sa pani Mikulecká.

**p. Herceg, občan MČ :** Ďakujem za slovo pán starosta. Milé dámy, milí páni, vážení poslanci, kolegovia občania. Chcem teraz pár slov aj ako člen Komisie územného plánovania, životného prostredia a dopravy, aj ako občan k tejto veci. Rozhodujete o prenájme pozemku súkromnému investorovi. Odporúčenie komisie je nesúhlas. Dôvod je jednoduchý a ja ho možno rozšírim. K tomuto pozemku nemá momentálne investor žiaden právny vzťah. A nechcem teda baviť sa o tom, koľko kto ľudí zastupuje a do iných bočných detailov, aby sme stratili tú diskusiu. Pragmaticky nemá k nemu právny vzťah. Chce na ňom postaviť parkovisko. Boli tu iné 2 žiadosti, ktoré tiež občania nemali právny vzťah. Tieto... tieto žiadosti sa ani nedostali na žiadne rokovanie komisie, lebo boli zamietnuté už rovno úradom. Pričom ten právny vzťah je taký istý k tým pozemkom. Ja chcem upozorniť na jednu vec. Vy tu teraz budete hlasovať o prenájme pozemku, ale zároveň aj o istom precedense a možno zastavení precedensov, ktoré tu boli. Boli investori, dobre o nich viete, posledne

skolaudovaný dom na konečnej električiek v Ružinove, Ružinovská 44 napr., kde majiteľ má len polovicu pozemku, ale vidíte postavil na dvojnásobnom pozemku dom vysoký 11 podlaží. Podobným spôsobom. Stavebník ide do rizika. Má stavať na svojom. Ak tuto pán zástupca investora hovorí teda, že ovláda stavebný zákon, tak tiež mohol vedieť, že stavba je možná len na pozemku, ku ktorému máte právny vzťah. Momentálne ho k nemu nemá a bude to znamenie aj do budúcnosti, že takýmto spôsobom by sa už v Ružinove veci už riešiť nemali. Vyčistiť si právne vzťahy prenajať si vopred, mať správne postupy pri stavebnom konaní a stavať teda podľa litery zákona. Takže vyzývam vás nesúhlasiť. Keďže aj komisia jednoznačne nesúhlasila. Jeden súhlasil, ostatní sa zdržali alebo boli proti. Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem nech sa páči pani Mikulecká.

**p. Mikulecká, občianka MČ :** Dobrý deň prajem. Hoci už ma všetci asi poznáte, hoci veľmi znechutená, ale predsa som len prišla za tento pult. Lebo vidíte, že aké intrigy sa tu už robia okolo toho, ale chcem povedať pánovi poslancovi./ Práve odišiel? / Či vy ste to chceli? 503 ľudí bolo proti stavbe, proti konkrétne tejto stavbe na Trnávke. Som tú petíciu robila ja, tu s pánom Topol'ským a s pánom Legelom. V roku 2007. Už tak dlho tu bojujem proti tejto stavbe. Dostal to na stôl pán starosta Drozd. Bolo to zmietnuté, zmietnuté pod koberec. To je jedna vec. Druhá vec je, že keď vlastne ešte nebolo územné, sme sa dohodli s investorom, že budeme stavať nie 6 poschodové, ale štvorposchodové, dvoj, štvor a päť - lebo tu sú 3 budovy. Táto dohoda bola podpísaná už len účastníkmi konania. To je jasné. Dostalo sa to, vraj na Krajský úrad, ale z istých dôvodov, nevieme doteraz akých, sa nebrala do úvahy. Takže to je od začiatku až doteraz podvodné konanie jedného stavebníka, ktorý sa volal pán Brutenič a ktorý potom predal firmu - 2x, alebo teda spoločnosti predali firmu na to, aby si ju kúpil teraz pred mesiacom, alebo ja neviem koľkými mesiacmi, dvoma, znova. A má ju on. Čiže tento pán Brutenič, ktorý podpísal s nami tú prvú zmluvu, je znova staviteľ. Prečo tu nestojí on miesto vás? Zavolajte ho nabudúce. Ďakujem, to je všetko.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem. Keďže nikto sa nehlási do diskusie, končím diskusiu a vyhlasujem 30 minútovú prestávku. Pretože pán prednosta mi oznámil, že je pripravený... o 10 minút je pripravený obed, keďže bagetu ste nedostali, tak bude to pizza. Takže 12:40 pokračujeme s tým, že poprosím vás, tak ako som hovoril, že dohodneme sa ešte či, aká bude vôľa poslancov klubov. Je tu návrh na stiahnutie materiálu a prerokovanie v auguste... v decembri alebo teda budeme hlasovať o predložení návrhu uznesenia. Vyhlasujem prestávku.

**(prestávka)**

**p. Pekár, starosta MČ:** Dámy a páni poslanci, hostia, poprosím zaujmite svoje miesta. Pokračujeme v rokovaní bodom číslo 8. Takže dámy a páni, je ukončená diskusia. Poprosíme ešte predkladateľa, aby sa vyjadril. Boli tu rôzne návrhy aj k stiahnutiu, teda vlastne iba tie k stiahnutiu tohto materiálu. Ak teda aj vôľa poslancov. Nech sa páči pán predkladateľ.

**p. Hagara, prednosta MÚ MČ :** Pán starosta, ďakujem za slovo. Prikláňam sa k návrhu, ktorý predložil pán Turlík a stotožňujem sa s tým, že sťahujem materiál z rokovania mestského zastupiteľstva.

**p. Pekár, starosta MČ:** Dobré, ale z toho potom vyplývajú ďalšie povinnosti aj pre poslancov, ale aj pre mňa tak, aby sme, ak teda bude vôľa, rokovali obyvatelia, poslanci, hlavne by som povedal poslanci za sídlisko alebo časť Trnávka a investor.

**Prejdeme k bodu číslo 9.**

#### **Bod č. 9**

#### **Informácia o stave hospodárenia a personálnom obsadení v Ružinovskom športovom klube, príspevkovej organizácie, k 30.9.2015**

**p. Pekár, starosta MČ:** Prejdeme k bodu číslo 9. - Informácia o stave hospodárenia a personálnom obsadení v Ružinovskom športovom klube, príspevkovej organizácii, k 30. 9. 2015. Poprosím pána riaditeľa, aby uviedol materiál.

**p. Lenár, riaditeľ RŠK :**Vážené dámy, vážení páni, dovoľte mi, aby som poslednýkrát v takejto forme predložil materiál Informácia o stave hospodárenia a personálnom obsadení v Ružinovskom športovom klube, nakoľko na ostatnom zastupiteľstve ste schválili svojim uznesením zmenu predkladania tohto materiálu. Tento materiál bol prejednaný v miestnej rade, komisii školstva a vo finančnej komisii. A tak ako bolo to v predchádzajúcich materiáloch, tej 1. časti, uvádzame čísla čo sa týka prijatých transferov z mestskej časti na základe pravidelných príjmov, tak ako boli schválené v predchádzajúcom období. Všetky príjmy, tak ako prišli do Ružinovského športového klubu, ich... ich účel a použitie máte zdokumentované v materiáli. Na čo vás chcem trochu upozorniť, alebo teda viacej k tým výdajom ešte, je - tá 2. časť, kde okrem teda príjmov z transferu mestskej časti, našou činnosťou sme vyprodukovali určitý objem finančných prostriedkov, z ktorých dost' veľkú časť nám v tom období od posledného hodnotenia do 30. septembra, zobrala... zobrali finančné prostriedky použité pre spustenie 2. tréningovej haly, novej, súvisiace s niektorými vecami týkajúce sa technológie. Tak, ako som už predtým avizoval, nepýtali sme žiadne navýšené prostriedky na to. Všetko sme pokryli z vlastnej činnosti. Dnes môžeme povedať, že celá technológia je v stave plného využitia. Okrem toho sme samozrejme platili všetky...všetky naše záväzky, ktoré nám vyplývajú z našej činnosti. Čiže k 30. 9. v sumare sme mali 11 neuhradených faktúr, ale v čase splatnosti ešte, v sume zhruba 22.600 EUR. A na pohľadávkach sme mali finančné prostriedky v sume zhruba 40.000 EUR. A okrem toho určitý obnos na účtoch. Tzn. mali sme - a máme dostatok finančných prostriedkov na to, aby sme mohli v tejto dobe fungovať, fungovať bez problémov. Nedá mi, aby som navyše okrem tohto materiálu nepovedal ďalej, že minulý týždeň nám prišla tá vysúťažená nová elektrická rolba, ktorá už funguje na zimnom štadióne, je v plnej prevádzke. Takže v súčasnosti máme na zimnom štadióne 2 elektrické rolby. Nemáme žiadnu na benzínový alebo naftový pohon. Takže spĺňame to, čo sme sľúbili hygiene v máji listom, že budeme v prevádzke plne s ekologickými rolbami. Takže dnes zabezpečujeme celú prevádzku len s elektrickými rolbami. Čo sa týka personálnych vecí, v tejto oblasti nám poklesol počet pracovníkov k 30. 9. opäť o jedného. V súčasnosti máme 34 pracovníkov. Tieto úpravy, čo sa týka počtu, budú pokračovať ďalej. Pripravujeme nový organizačný poriadok, ktorý by sme chceli uviesť do praxe od 1. januára 2016, tak, aby práca v RŠK bola ... bola ešte efektívnejšia ako doteraz. Čo sa týka akcií - všetky naše akcie bežia v zmysle plánu akcií, ktorý bol predložený

na zastupiteľstve na začiatku roku. Nevynechali sme... alebo teda nezoškrtali sme žiadnu akciu z akéhokoľvek dôvodu. V súčasnosti nám bežia škôlky korčuľovania a pred týždňom skončila škôlka plávania s počtami ešte vyššími, ako tomu bolo ... bolo v minulom období, čo je veľmi pozitívne. Čo sa týka využiteľnosti obidvoch hál, tak od 1. januára nám pribudlo... pribudli ešte škôlky korčuľovania, ktoré zabezpečuje pán Hečko. A tým pádom nám narástla vyťaženosť hál na vyše 80 %, čo ideme a sme takmer plne vyťaženi. Posledné ešte, dovoľm si vás pozvať na zajtra na zimný štadión, kde od rána od 8. do 19. hodiny prebieha univerzitný hokejový turnaj univerzít Slovenskej republiky 2015 za účasti 8 univerzít Slovenska. Takže ste vítaní. Ďakujem pekne.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem veľmi pekne za uvedenie materiálu, otváram diskusiu k tomuto bodu. S faktickou pán poslanec Jusko.

**p. Jusko :** Ďakujem pán starosta. Ja sa chcem spýtať, bol som na poslaneckom prieskume minulý týždeň na zimnom štadióne, pozrel som si vlastne od kompresorovne, až po... všetko. Nie je to tak dezolátne, to čo človek vidí. Nie je tak dezolátne. To čo nevidí, halu a konštrukcie, to neviem posúdiť. Chcem sa ale - zároveň vám odporúčať 1 vec. Všimol som si, viem že máte málo ľudí, že vlastne, keď príde niekto, cudzia návšteva alebo ľudia, že je tam voľná... veľká migrácia ľudí. A nie je tam akoby na recepcii nikto. Je tam aj nebezpečný materiál. Predsa ... čpavok... Či by dnes nestálo za zváženie- jedného človeka mať buď na recepcii, alebo taký, ktorý tam dozerá. Ja viem, že máte málo ľudí, ale je tam dosť veľký pohyb ľudí. Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Nech sa páči pán riaditeľ.

**p. Lenár , riaditeľ RŠK :** Ďakujem pekne za pripomienku. My s touto pripomienkou pracujeme už dlhšiu dobu. Je to jedna z vecí, ktorá od 1. januára by mala fungovať. Máme aj malinký projekt, ako tú recepciu tam postaviť, odsúhlasené u nás, dole na stavebnom, že za tých podmienok, ako to chceme, je to možné. A potrebujeme spraviť ešte výberové konanie na SBS-ku, ktorá má jediná v priestoroch športovísk na takéto činnosti právo, pretože chceme, aby ten človek, ktorý tam bude, aby tam bol aj v noci a mal zároveň... splňal teda aj z hľadiska práce s čpavkom nejaké ... nejaké predpisy, ktoré musí splňať. A tým pádom by sme odľahčili našich ľudí, ktorí sú tam zbytočne potom.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem, nasleduje pán poslanec Sloboda.

**p. Sloboda :** Ďakujem, ja sa len chcem spýtať, keďže tie problémy minulosti boli spôsobené práve tým, že v rukách jednej osoby bolo skumulované podpisovanie bankových výberov, chcem sa spýtať, bolo tam spomínané takisto, že pre určité akcie vyberáte tak isto hotovosť, aj keď je to v minimálnej miere. Už sú napravené ....? - Resp. ináč sa spýtam. Koľko ľudí podpisuje výbery v banke?

**p. Lenár, riaditeľ RŠK :** Podpisujem iba ja, ako štatutár. Ale prichádza hneď ... ten výber prichádza ekonómke na počítač priamo a prichádza ďalšej účtovníčke. Takže traja ľudia vedia okamžite o tom ako je vonku.

**p. Sloboda :** Ďakujem. Ale mala by tam byť kontrola už pri tom podpise.

**p. Lenár , riaditeľ RŠK :** V zmysle zákona zodpovedám za to ja. Tá kontrola je aspoň spravená ... nie že aspoň, je spravená tak, že hneď sú elektronicky spojení, akokoľvek to vyberiem, kdekoľvek, tak jej to pípa - okamžité informácia o tom, že tie peniaze boli vybraté. Takže ona vie, kto, čo, ako- a ja ich potom musím zdokladovať. A sú zdokladované u nás v účtovníctve okamžite. My nevyberáme peniaze... my nevyberáme peniaze na žiadne akcie. Prijímame peniaze z našej činnosti na ANŠK a tie používame na drobné nákupy. Nevyberáme peniaze.

**p. Pekár, starosta MČ:** Nasleduje pán poslanec Jusko.

**p. Jusko :** Prepáčte, ja ešte raz. Minulý týždeň som vás navštívil, pán riaditeľ. Tam bola taká pochybnosť, či HK Ružinov podpíše zmluvu. Podpísali ju napokon?

**p. Pekár, starosta MČ:** Nech sa páči, pán riaditeľ.

**p. Lenár , riaditeľ RŠK :** Áno, HK Ružinov včera podpísal zmluvu. Všetko je v poriadku. Pán Just mi minulý týždeň telefonoval, vo štvrtok, že je v zahraničí, že či môže prísť v pondelok. Prišiel ako sľúbil, včera na obed a bola podpísaná.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem, nikto sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu, poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia k bodu číslo 9.

**p. Turlík :** Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie Informáciu o stave hospodárenia a personálnom obsadení v Ružinovskom športovom klube, príspevkovej organizácii k 30. 9. 2015. Pán starosta prosím, dajte hlasovať.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

**Hlasovanie :** Za hlasovalo 21 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, 1 nehlasoval. Uznesenie k bodu číslo 9 sme prijali.

**hlasovanie č. 12.**

**za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1**

**- uznesenie č. 170/X/2015**

## **Bod č. 10**

### **Informácia o stave spoločnosti RPV-PS**

#### **Prejdeme k bodu číslo 10**

**p. Pekár, starosta MČ:** Prejdeme k bodu číslo 10 - Informácia o stave spoločnosti Ružinovský podnik verejnoprospešných služieb. Poprosím pána predsedu predstavenstva, riaditeľa ružinovského podniku, aby uviedol materiál.

**p. Sokol, riaditeľ RPV-PS:** Vážený pán starosta, vážené pani poslankyne, páni poslanci. Predkladám vám každomesačne informáciu o stave spoločnosti Ružinovský podnik verejnoprospešných služieb za mesiac, účtovne k 30. 9. 2015. Informácia o stave ľudských zdrojov. Za uplynulé obdobie sa stav ľudských zdrojov podstatne nezmenil, tzn. počet ostal 88, priemerný vek zamestnancov spoločnosti 47 rokov. Čo



sa týka ekonomickej oblasti, výsledky hospodárenia spoločnosti sú - na konci roku 2014 bola hospodárska strata 461.373 EUR, k 31. 9. je hospodárska strata znížená na stav -53.727 EUR. Za mesiac august bol dosiahnutý zisk 31.984 EUR, za mesiac september dosiahnutý zisk 34.343 EUR. Pohľadávky spoločnosti sú vo výške 231.000, z toho voči miestnej časti Ružinov v sume 226.000. Tzn. odpracované činnosti, ktoré sú vo faktúrach a ktoré sú v lehote splatnosti. Záväzky spoločnosti, a tu chcem zdôrazniť, že k dnešnému dňu záväzky voči štátnym orgánom, daňovému úradu, poisťovniam a zamestnancom nie sú žiadne. Záväzky voči miestnej časti Ružinov ostávajú nezmenené v sume 822.072 EUR, plus pôžička vo výške 301.460 EUR. Záväzky voči dodávateľom podľa štruktúry a splatnosti a výšky tak, ako to chceli na miestnej rade, sú dopracované a sú v priloženej tabuľke. Z tabuľky vám je zrejmé, že všetky záväzky sú v lehote splatnosti a dlhodobé záväzky sú na ne... sú uzatvorené splátkové kalendáre. Stav čerpania návratnej pôžičky: Z poskytnutej pôžičky 600.000 EUR sa vyčerpalo 300.000, v tranžiach - 1, tranžiach - 2, tranžiach - 3. Všetky 3 tranže boli použité na splatenie záväzkov voči dodávateľom, tzn. našim veriteľom. Predpokladané ukončenie splátkových kalendárov sú do konca ... na rok 2015 - máme plánované do konca roka 2015 už len pre spoločnosť Juniperus a Alfasol. Od roku 2016 začíname splácať záväzky pre ostatné 3 spoločnosti, s ktorými máme uzatvorené splátkové kalendáre. Oblasť údržby verejných plôch a oblasť správy trhovísk, je uvedená v popisnej časti. Tu len spomeniem rozvojový program, alebo dá sa povedať opravu havarijného stavu, ktorú sme vykonali v trhovisku Miletičova - a to asfaltované diery, havarijný stav elektrických rozvodov a výmena parkového systému, kde sa nám už len za mesiac október podarilo dosiahnuť zisk 16.000 EUR. A porovnanie, v roku 2014 bol zisk z parkovného 19.000 EUR. ...za mesiac október dosiahli zisk alebo tržbu tak, aby to je to správne slovo, 16.000 EUR. Kto má záujem, môžem ukázať aj fotky, čo sa týka toho havarijného stavu na trhovisku, v akom stave bol... bola elektrická inštalácia. Pokračujeme v projekte kultúrak, kde sme teda zainvestovali, kde očakávame návratnosť, tzn. pripravíme nových 6 ambulantných stánkov a 12 stánkov zrekonštruujeme. Naším cieľom je, aby už v mesiaci december trhovisko Miletičová ožilo vianočnými trhmi. Oblasť marketingu ostáva nezmenená. Stále pracujeme na novej webovej stránke, stále pracujeme na sociálnych sieťach, kde zverejňujeme všetky potrebné informácie o našej činnosti. Dovolím si konštatovať, že za to polročné obdobie mám, nielen ja, taký pocit, ale že tá práca v ružinovskom podniku sa začína aj mierne skvalitňovať. Samozrejme ešte nie je toto top a náš rebríček je nastavený pomerne vysoko. Čo by som chcel záverom povedať. Schválili sme proces revitalizácie. 1. krok sme urobili, tzn. dostali sme návratnú pôžičku. Dneska je pripravený 2. krok a to doplnok k zmluve o komplexnom nájme, kde navrhujeme predĺžiť dobu nájomného a upraviť cenu nájmu. Všetky tieto kroky máme zadefinované v predstavenstve spoločnosti a máme na to spracovaný harmonogram činností. Podľa tohto naše kroky realizujeme. Ja by som sa vrátil možno do toho... do toho mája, kedy sa schválil proces revitalizácie. V prílohe máte jednotlivé... aby som to refrešol - jednotlivé časti z tej reprezentácie, ktorú som tu vykonával. Tzn. východiská, pri ktorých sme vychádzali z revitalizácie, dopady a v závere sme zadefinovali kroky, ktoré treba urobiť. Tieto kroky sú - v podstate sme si ich osvojili tak, ako ich spracovala audítorská spoločnosť v ekonomickej analýze a podľa týchto krokov jednoducho ideme ďalej. Čo je toho výsledkom? Výsledkom toho je, že dneska máme stabilnú spoločnosť, negenerujeme ďalšie dlhy, sme likvidní. Tzn. dokážeme všetky naše dodávateľské faktúry splácať. A ostáva nám v ďalších krokoch vyriešiť ďalší páľčivý problém a to dlh voči nášmu akcionárovi, tzn.

nesplatené záväzky z minulosti, zhruba 600.000 za rok 2013, ktoré... Tento dlh vznikol na nájomnom a 300.000, ktorý je nájomné za tento rok. Ale na toto máme pripravené riešenia. Dámy a páni, ja by som vás v závere mojej informácie požiadal, aby ste v ďalšom roku, kedy budeme... teda keď budete prerokovávať návrh dodatku k nájomnej zmluve, zaspomínali na to, ako ste z 19 prítomných - teraz 22 prítomných poslancov 26. marca zahlasovali - 19-ti za revitalizáciu tejto spoločnosti a ako ste nám prejavili dôveru. Ja vám za tú dôveru ďakujem a dovoľm si vás požiadať, aby sme v tom pokračovali, lebo za 6 mesiacov našej činnosti nie je možné vyliečiť tohto pacienta, na ktorom sa roky páchala krivda a ktorý roky dosahoval iba hospodársku stratu. Mám za to, že naše kroky sú zatiaľ stabilizujúce. Tzn. netvoríme ďalšiu hospodársku stratu. Ako som spomenul - na konci roka 461.000, k dnešnému, teda ku koncu mesiaca september iba 53.000. Tzn. už len toto preukazuje, že je to dobré "nastapované" a ideme správnym smerom. Ešte by som chcel zdôrazniť jednu vec. A to v procese prípravy nášho dodatku k zmluve o komplexnom nájme som zaznamenal veľa, veľa informácií typu - miestna časť dopadne na proces revitalizácie vo výške... dopadne to tak, že 3 miliónová strata sa očakáva, ktorá zaťaží miestny úrad, ... že všetky tieto činnosti, ktoré robíme v procese revitalizácie, nie sú kompetentné. Prosím vás, všetko populistické - a dá sa povedať - nezodpovedné, pretože keď spochybňujeme proces revitalizácie, je potrebné povedať, čo bude za b) - Tzn. čo nám ostáva! Zatiaľ sme sa tomu najhoršiemu vyhli. Ale keď prestaneme pokračovať v tomto procese, neostáva nám nič iné, iba vyhlásiť konkurz. A keď si zaspomínate, aké sú východiská a dopady v konkurze, ktoré som tu prednášal, môžem to povedať, dopad - hrozba súdnych sporov, nezaručená dlhodobá stabilita kvality služieb, priamy finančný dopad pre miestnu časť Ružinov, to znamená existujúce záväzky vo výške 897.000 EUR, ktoré už nenávratne stratíte. Myslím si, že všetko má svoje pre a všetko má svoje proti. Momentálne som presvedčený, že všetky naše kroky boli správne a pokiaľ vydržíme liečiť toho pacienta až do roku 2019, môžeme predpokladať, že začiatkom roku 19 budeme mať zdravú spoločnosť, ktorá vykáže zisk. Tento zisk vám predložíme na rozdelenie. A ja som v tomto smere optimista. A nielen ja, ale aj celé predstavenstvo spoločnosti. Ďakujem vám za pozornosť.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem veľmi pekne. O slovo požiadal pán kontrolór. Ešte predtým, ako vystúpi, vy ste hovorili niečo o šumoch a to, kto čo povedal o tých troch miliónoch. Ja tiež by sa chcel ohraďiť k jednému šumu, ktorý sa ku mne dostal. Nieкто ma spája s... so spoločnosťou, od ktorej chcete kúpiť na lízing stroje. Na to sa dôrazne ohradzujem. Naozaj dôrazne ohradzujem! Lebo nikto tu zatiaľ nepomenoval situáciu, ktorá vznikla v minulosti, ktorá sa ťahala možnože od vzniku Ružinovského podniku verejnoprospešných služieb. Na ostatnom rokovaní predstavenstva - som rád, že tak ako ja som sa pýtal, tak potom predseda dozornej rady dal návrh, aby sme mali prehľad o strojoch, ktoré vlastní a ktoré používa Ružinovský podnik verejnoprospešných služieb. Aby sme mali prehľad o pozadí vlastníkov týchto strojov, o tom ... a takým, v akom právnom vzťahu sú výrobné prostriedky k našej organizácii a kam vlastne peniaze, ktoré poslanci schválili ako pôžičku Ružinovskému podniku verejnoprospešných služieb idú. A to nielen pôžička. To je aj nesplatenie dlžôb, ktoré teda vašim rokovaním ste vyrokovali splátkové kalendáre a v tabuľke presne vidieť, aké spoločnosti sú našimi veriteľmi, respektíve veriteľmi Ružinovského podniku verejnoprospešných služieb a kto je v pozadí týchto spoločností. Lebo si uvedomme, tak ako som začal dnešné zastupiteľstvo, alebo ešte pred začiatkom, tu nejde o pomstu, tu ide o pravdu. A tu ide o poučenie sa, aby sme

sa vyhli takýmto hospodáreniam alebo nehospodáreniam. A aby sme nastavili všetko... všetky spoločnosti - to je jedno, akú majú zriaďovaciu listinu, ale sú naše ružinovské, aby sme ich nastavili tak, aby fungovali riadne, normálne a podľa pravidiel. Ja viem, že chyby sa urobia. Niektoré sú zámerné, niektoré nie. Ale to už ťažko budeme posudzovať. To je skôr také politické posúdenie. Ale toto možnože trápí nielen mňa, ale aj väčšinu poslancov. A vlastne aj na základe možnože tých... tých vecí, ktoré som povedal, sme v predchádzajúcom povedali, že ideme do toho a ideme spoločnosť ozdraviť. Boli, boli tu také upozornenia, tiež ste si mohli prečítať v novinách - druhý Váhostav - a neviem ešte, čo všetko. Možno, že to bolo ako jedno z možností riešenia, zlikvidovať firmu a postaviť ju na zelenej lúke. Teraz už sme v rozbehnutom vlaku, ale potrebujeme... alebo teda, ak nie všetci, ale potrebujeme vedieť aj tieto veci, ktoré som spomínal na to, aby sa mohli poslanci rozhodnúť, aby sme sa mohli vyhnúť tým chybám, ktoré sa stali v minulosti. Pán kontrolór, nech sa páči a vlastne otváram diskusiu týmto bodom A ešte raz teda odmietam, aby ma niekto spájal s firmami, s kšeftami, ktoré sa robia v podnikoch a keď, tak, keď niekto má takúto výhradu, nech to povie mne alebo nech to povie orgánom činným v trestnom konaní.

**p. Furín, hlavný kontrolór MČ:** Ďakujem. Pokúsim sa potom nadviazať na tie rozbehnuté vlaky. Ale ešte predtým, než začnem, by som chcel povedať niečo na tému, či môžem alebo nemôžem na zastupiteľstve niečo hovoriť. § 18.f zákona o obecnom zriadení hovorí, že hlavný kontrolór sa zúčastňuje na zasadnutiach obecného zastupiteľstva a obecnej rade s hlasom poradným. A vo výklade je napísané, zákonná formulácia, poradný hlas hlavného kontrolóra na zasadnutiach zastupiteľstva, resp. rady znamená len jeho oprávnenie vyjadriť sa k prerokovaným záležitostiam, formulovať stanoviská a návrhy a odporúčania. Zároveň je kontrolór obce povinný upozorniť zastupiteľstvo na porušenie právnej úpravy pri prijímaní a schvaľovaní uznesení. To len - prečo si myslím, že by som mal niečo povedať. Teraz sa pokúsim začať tam, kde skončil môj predrečník. Predkladateľ návrhu stále hovorí o nejakom reštrukturalizačnom pláne, o niečom, čo je schválené, čo postupnými krokmi realizuje a koná tak na základe uznesenia, ktoré ste prijali. Tak som si pozrel predmetné uznesenie číslo 73, ktoré bolo... na ktoré sa odvolávajú a týmto uznesením bol schválený materiál, ktorý sa volá Informácia o stave spoločnosti Ružinovského podniku verejnoprospešných služieb. V uznesení - po a) sa píše, že berie na vedomie informáciu o stave spoločnosti. Podotýkam - "berie na vedomie". Po - b) schvaľuje koncepčný návrh riešenia alternatívu revitalizácie pre Ružinovský podnik verejnoprospešných služieb. Opakujem - "koncepčný návrh riešenia, alternatívu revitalizáciu pre Ružinovský podnik verejnoprospešných služieb". A - po b) nenávratnú... návratnú pôžičku v sume 600.000. Keď sa človek chce pozrieť, čo sme to schválili, aký koncepčný návrh a otvorí si ten materiál, zistí, že o žiadnom koncepčnom návrhu tu nie je ani jedno jediné slovo! Celý koncepčný návrh bolo ústne, ústna prezentácia niečoho, na základe čoho sa tu robia teraz d'alekosiahle závery. Myslím si, že málokto z vás si vtedy, keď sa toto schvaľovalo, uvedomoval, aké finančné konzekvencie tento... tento revitalizačný plán, ktorý nemôžeme posúdiť, pretože ho nikto nevidel. Neexistuje. Nikto nevie, čo ste vlastne schválili. Ale už na základe toho sme 600.000-ovú pôžičku urobili. Teraz ideme odpúšťať v ďalšom bode nájomné. Každý rok 200.000 EUR. V ďalších krokoch je odpustenie záväzku z minulých rokov asi 800.000. Samozrejme ťažko predpokladať, že budeme niekedy splácať túto pôžičku za 600.000 Sk atď., atď. Chcel som, aby sme sa ešte raz vrátili meritórne k tomu, čo je to ten koncepčný návrh. Aby ten návrh

bol fyzicky predložený, aby ste vy opätovne posúdili, či súhlasíte s takým postupom krokov, za takých finančných konzekvencií, ako ten - kvázi koncepčný - návrh predpokladá. Pretože to môže mať ako ďalekosiahle následky finančné pre túto mestskú časť. Hlavne, aby sme sa vyhli právnej neistote v budúcnosti, aký plán sme to vlastne schválili a čo sme to schválili. Kto tým čo, kedy myslel. K samotným bodom sa nechcem vyjadrovať, lebo si myslím, že najprv by sme sa k tomu mali normálne vrátiť ešte raz. Ten koncepčný návrh mal tu byť predložený v jasných bodoch, aby poslanci si boli vedomí toho, čo to obsahuje a čo bude nasledovať. Ďakujem, len to som chcel povedať.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem, v diskusii pokračuje faktickou pán poslanec Sloboda.

**p. Sloboda :** Ďakujem, áno je pravda. Pán Furín teraz citoval z komentárov k zákonu. Otázka znie, čo... čo je pre nás závažnejšie? Či komentáre alebo náš rokovací poriadok, kde sme si to vyložili v rokovacom poriadku inak? Každopádne, minimálne to téma pre skupinu, ktorá tvorí rokovací poriadok, aby sme sa s tým vysporiadali, tak že - povedzme že, keďže je to tak problematické, tak okej, budem ticho pri takýchto poznámkach. Takže nech pán Furín povie, čo si myslí. Čo sa týka, čo sa týka samotného materiálu, čo spomínal pán Furín, tak jeho súčasťou bol aj plán na nasledujúce roky, minimálne finančný.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem, nasleduje pán zástupca Gajdoš.

**p. Gajdoš :** Ďakujem za slovo. Je mi už ťažko pri pomyslení na tú skratku VPS. Jednak som už aj teoreticky ako označovaný za človeka, ktorý nemá rád... na ktorého sa sťažujú. Stálo ma to istým spôsobom aj nejakú politickú hodnotu, ale napriek tomu ja by som vám rád porozprával niečo, čo som rozprával na miestnej rade predtým, ako sa schválil tento program tzv. revitalizácie. Totižto mne to pripadá, ako keď Šimek s Grossmanom povedali, že "ja tu slevu nechci zadarmo" - alebo horšie obdobie, keďže myšlienka prevladovala zdravý rozum. Totiž problém je tu v jednom. Čo nás, ako miestne zastupiteľstvo, revitalizácia, chymérna revitalizácia v roku 2019 reálne bude stáť? Ja vám to spočítam. Hore-dole, neberte ma, lebo tie drobné si naozaj nepamätám, ani nechcem. Do dnešného dňa je to 800.000, ktoré sú nám dlžní, ktoré budeme čarovným slovíčkom, ako sa to povie - kapitalizovať. Tzn. odpustíme to, pretože, ak skapitalizujete dlh 800.000, zostane vám 0. Vaša akcia je hodná nuly. Čiže, povedzme si na rovinu, kapitalizácia znamená odpustenie 800.000. 300.000 za tento rok, t.j. 1.100.000. O budúci... budúce 4 roky namiesto 300.000 sa má platiť 150, to je 4×150.000, to je 600.000, spolu je to 1.700.000. Navyše za 5 rokov z Miletičky neuvidíme ani vindru. To je 5.000.000. Keď to zrátate, ozdravenie tohto podniku, vás, tejto miestnej časti, bude stáť 6,7 milióna! - prosím EUR, nie korún. 6,7 milióna zaplatíme za to, aby sme možno v roku 2019 uvideli 1. reálny príjem. Ja viem si predstaviť zakladateľov VPS pred X rokmi. To ja som o politike ani nesníval, keď mali pred sebou Miletičku a povedali si, hm niekto by to mal obhospodarováť, aby sme z toho mali peniaze. No sorry, ak ja dneska vypíšem súťaže a poviem, že chcem niekoho, kto mi bude platiť 600.000 za to, že mi... Môžem ešte chvíľu?

**p. Pekár, starosta MČ:** Nech sa páči, ďalšie 3 minúty.

**p. Gajdoš :** ... že vypíšem súťaž, že chcem 600.000 ročne z Miletičky a bude sa o ňu starať a bude mať aj z toho príjem, ja vám garantujem, že tuná sa prihlási 5 firiem. A to sú peniaze, ktoré jednoducho končia kdesi v čiernej diere. Ja nehovorím, že to tí dvaja páni robia zle, ale ja hovorím, že toto nie je pre nás správna cesta. A keď budete ďalej hlasovať, rozmyslite si to. Je to každého zodpovednosť! Každého jedného z vás! A tým, že som to povedal aj nahlas, všetko, tak každý viete, kde je reálne pravda a kde je sever. Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Nasleduje pán poslanec Sloboda.

**p. Sloboda :** Ďakujem, ja len fakticky. Ak sa tu bavíme o dlhu 800.000, myslím, že už sme tu opakovane vysvetľovali, sú to fiktívne, nevybrané peniaze za nájom, ktoré boli voľakedy stanovené pre spoločnosť, ktoré sme mali vybrať ale nikdy nemohli byť realizované. Pretože toľko nájomcov proste na tej... na tom trhovisku už nemáte. Preto chápem, prečo sú znižované tie... tie nájomné. Takže naozaj to nemôžete brať tak, že dlhuje spoločnosť niečo, čo... čo ... čo by mala odovzdať. Jednoducho, keď niečo nevyberie, tak ho nemôže to odovzdať. My sme to tu neustále opakovali, že jednoducho toto je problém. Tak som rád, že aspoň teraz sa to konečne začalo riešiť. Áno, tie výšky tých súm sú naozaj, že dosť vysoké. Tzn. že skôr by som za to očakával konkrétne návrhy, presné riešenie skôr, ako sa niečo také schváli. Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem, nasleduje pán poslanec Patoprstý.

**p. Patoprstý :** Ďakujem za slovo pán starosta. Dostávame sa presne k tomu, čo sme si hovorili aj na predstavenstve, čo sme si hovorili aj na komisiách, čo som presne hovoril, že budeme opäť opakovať na zastupiteľstve. Čiže ideme sa ďalej opakovať. Ja súhlasím v princípe s pánom vicestarostom Gajdošom. Urobil som také krátke poznámky k tým sumám. 800.000 EUR nám ružinovská VSK dlží. Ale kto to je, tá ružinovská VPS, ktorá nám dlží tých 800.000 EUR? To sú - bývalé vedenia všetkých, odkedy vznikla, odkedy sa ten dlh kumuloval. A to sme vedeli v čase, keď sme tú pôžičku schvaľovali, a keď sme ju schvaľovali, resp. nejako akceptovali ten kvázi plán revitalizácie, ktorý naštartoval pán kontrolór Furín. Ďalších 300.000 EUR, pôžička, ktorú sme dali. Áno, dali sme im, ale však preboha, snád' sme vedeli, čo robíme a prečo im to dávame. Pokiaľ niekto, len tak odklikne gombík so zeleným tlačítkom za 300.000, resp. 600.000 EUR, tak to je potom veľmi smutné, že si nikto neuvedomuje, že čo robí tým gombíkom! Lebo ako bolo spomenuté, z 22 - 19 hlasovalo, ja osobne som sa zdržal, lebo som nebol stotožnený s tou revitalizáciou a doteraz neviem, ako s tým najlepšie naložiť, lebo nepoznám na to recept. Ďalšia čiastka tam bola 600.000 EUR za nájom, ktoré má byť za najbližšie roky. To je tak isto nadviazané na ten projekt revitalizácie. A my sme museli vedieť, že keď spoločnosť má dnes 1,5 milióna EUR stratu, tak nebude schopná v ďalšom roku, resp. v ďalších dvoch, troch, štyroch rokoch nám platiť to nájomné. Koniec koncov, tá spoločnosť nájomné de facto neplatila nikdy, len vzájomným započítavaním jej to bolo strhnuté. A aj to spôsobovalo tú situáciu, aká tam momentálne je. Čiže tá spoločnosť nebola bonitná alebo likvidná nikdy v minulosti, za hociktorého vedenia. A nebola schopná platiť mestskej časti tento nájom. Čiže je asi naozaj čas otvoriť ten nájom a rozprávať sa teda o tom, že čo s tým ďalej, za akých podmienok. A či vôbec má zmysel túto spoločnosť dotovať, teda. Lebo podľa toho, čo hovorí pán Gajdoš, ja s tým súhlasím. Suma sumárum - áno - čo ďalej? Čo budeme robiť? Ale keď sme sa dali na cestu revitalizácie, tak buď pokračujeme alebo to zatrhujeme, v zárodku a

podme tú spoločnosť zrušiť, lebo ja si neviem predstaviť, ako tá spoločnosť má fungovať ďalej. Ja to, ako predseda dozornej rady, vidím zvnútra. Vidím tie ukazovatele. A je tam nastavený nejaký progres, ktorý je ale dlhodobý. Pokiaľ my teraz nebudeme súčinní s VPS, tak naozaj to nemá zmysel, aby sme predlžovali tú agóniu, aby sme sa spoločne trápili a každého pol roka alebo rok tu otvárali VPS, čo ďalej. Keď teda je z vedenia mestskej časti pochybenie, ja sa s tým viem stotožniť, je tá spoločnosť problematická, je to finančná záťaž pre mestskú časť, keď sme v takejto ťažkej finančnej situácii - ale povedzme si čo ďalej. Lebo akože povedať A, a nepovedať B, tak to nie je žiadne riešenie. Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem, nasleduje s faktickou pán poslanec Bajer.

**p. Bajer :** Ja by som chcel poprosiť pani Kučerovú, ona má o tom prehľad, aby mi vypovedala, jak je to teda s platením nájomného a nejaký taký komplexný výhľad, alebo resp. história tohto nájomného vo VPS.

**p. Pekár, starosta MČ:** Nasleduje pani poslankyňa Fondrková.

**p. Fondrková :** Ďakujem za slovo pán starosta. Ja by som sa len chcela vrátiť teda k tomu revitalizačného plánu, ktorý sme schválili v máji. Takže v dobe, keď sme schvaľovali tento revitalizačný plán spoločnosti VPS, nikto z nás poslancov to nevedel - aký to bude mať finančný dopad na rozpočet miestnej časti v podobe znížených príjmov. Aby sme si mohli vytvoriť celkový obraz, o aký dopad hovoríme, musím uviesť, že sa jedná o sumu prevyšujúcu 3.000.000 EUR. A to ešte niektoré z položiek neboli kvantifikované. Všetci poslanci to máte vo svojich laviciach, takže predpokladám, že viete o čom hovorím. A preto som presvedčená o tom, že v súčasnosti nestojí otázka tak, o koľko sa zníži nájomné, na akú dobu sa zníži nájomné, či odložiť splatnosť 600.000-vej pôžičky a o koľko rokov ju odložiť a pod. Ale ide o to, či je spoločnosť v štandardných trhových podmienkach schopná prežiť a aké finančné bremeno ponesú súčasné a budúce generácie v Ružinove. Ďakujem pekne.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem. Nikto sa nehlási do diskusie. Možno, že ešte odpoveď na, na otázku pána poslanca Bajera, potom pán kontrolór a pán poslanec Guldan. Pán kontrolór, nech sa páči.

**p. Kučerová :** Čo sa týka informácie a prehľade nájmu, ako nám platí Ružinovský podnik VPS, tak by som možnože išla do roku 2008, kedy bol predpis na nájom Ružinovského podniku VPS stanovený na 1.258.000. V roku 2010 sa stal 697.000 a v roku 2012 bolo odpustených 890.000, z toho, že bolo znížené nájomné na 300.000. K dnešnému dátumu máme pohľadávku - miestny úrad má pohľadávku voči Ružinovskému podniku VPS v položke nájom 897.000.

**p. Pekár, starosta MČ:** Pán poslanec Guldan.

**p. Guldan :** Ďakujem pekne. Cítim istú mieru takej zodpovednosti, pretože ja som bol, myslím, predkladateľom toho uznesenia o tej podpore a o tej dotácii. Ale chcem sa opýtať, aby mi to niekto vysvetlil. Ja viem, že suma 6.000.000, o ktorej sa tu hovorilo, v konečnom dôsledku vo výhľade v roku 2019. Suma 300.000, ktorú sa chystá teda, aby sme im opustili - suma - táto čiastka je sama o sebe skutočne

vysoká, ale mal by niekto povedať, či tá čiastka vo vzťahu k rozpočtu je takou čiastkou, ktorá bude výrazne chýbať v rozpočte alebo ide len o čiastku, ktorú možno ľahko oželiť, že nám v podstate chýbať nebude a môžeme si takýto, prepytujem "luxus" dovoliť? Potom revitalizovať túto spoločnosť. Ja som chcel na adresu pána kontrolóra Furina povedať, že zúčastnil som sa takej prezentácie, bolo to myslím v pracovni starostu, kde na tom televízori boli konkrétne čísla, konkrétne údaje. Je pravda, že tieto čiastky nie sú v uznesení, ktoré, ktoré spomínam. Len tam sme sa bavili o konkrétnych číslach, o konkrétnych krokoch. Ja som tie veci nijako nespochybňoval, a preto som bol, ja ako laik, presvedčený, že teda nasmerovanie k tej revitalizácii je správne. Chcem vedieť, či tá suma a poprosím na to odpoveď kompetentného, alebo kompetentných, či tá suma nám bude chýbať, nebude nám chýbať, či si takúto, takýto luxus revitalizácie tejto spoločnosti môžeme dovoliť?

**p. Pekár, starosta MČ:** S faktickou pán poslanec Vojtašovič.

**p. Vojtašovič :** Ďakujem za slovo. Ja by som chcel nadviazať na pána poslanca Guldana a teda ja by som to chcel rozšíriť, či nám tá suma 300.000 bude chýbať - nebude chýbať. Ja by som sa chcel opýtať, kedy naposledy VPS dobrovoľne zaplatila toto nájomné 300.000 EUR?

**p. Pekár, starosta MČ:** Pani poslankyňa Štasselová.

**p. Štasselová :** Ďakujem pekne. Mám pocit, že sa spája diskusia už s nasledujúcim bodom číslo 11, kde sa hovorí o dodatku. Ale ja sama sa chcem opýtať na položku vlastne, ktorú máme... máme tu položkové... pardon, tabuľku záväzkov spoločnosti. Dodávateľia služieb pre spoločnosť - je tu spoločnosť Agilita, je to právna kancelária, 5.400 EUR. Chcel som sa opýtať teda aké právne služby nám poskytuje táto právna kancelária?

**p. Pekár, starosta MČ:** 2 otázky boli. Pán poslanec Vojtašovič. Ak vieme na to, pani inžinierka Lehotayová, odpovedať, nech sa páči a potom pripraví sa pán riaditeľ na ďalšiu otázku od pani poslankyne Štasselovej a potom pán kontrolór.

**p. Lehotayová :** V roku 2014 sme 300.000 robili zápočet služieb,...keď pôjdem do histórie. V roku 2015 zatiaľ sme nedostali žiadne peniaze za nájom. V roku 2014 bol zápočet služieb. A v roku 2013, myslím tieto peniaze boli preposlané. Potom bol ten rok 2012, bola odpísaná pohľadávka atď.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem, pán riaditeľ, ak môže.

**p. Sokol, riaditeľ RPV-PS :** Ja by som dal v 1. rade tie čísla do poriadku. Keď sme predstavovali proces alebo koncepciu revitalizácie, je pravda, že v tom májovom zastupiteľstve tento proces nebol. Lebo sme to robili... pripravovali tu prezentáciu 2 dni predtým, než sme dostali výsledky auditu. Takže nebolo možné to dať do májového zastupiteľstva. Ale v júnovom zastupiteľstve som už v informácii uviedol všetky výsledky z ekonomických analýz auditu. A aj to, ktoré kroky budeme musieť robiť. Takže v júnovom materiáli sú tieto kroky urobené. Keď sme predstavili proces revitalizácie, tak, ako pán Guldán navrhol, že schvaľujeme tento proces, dali sme tam aj východiská a dopady, kde sme dali priamy... kde sme vyčíslili priamy finančný dopad na mestskú časť. Tzn. existujúci záväzok 672.000, zostatok

nájomného z roku 2015 - 225.000, celková suma 897.000. My sme tam robili aj porovnanie, čo všetko, jaké tie dopady budú pri konkurze, pri reštrukturalizácii, pre revitalizáciu. Takže tieto čísla ste mali. Dneska k tomu, v nadväznosti na to, čo pán Gajdoš tu napočítal 6.000.000 EUR, dovoľm si nesúhlasiť. Pretože : Čo to bude stáť teraz miestnu časť Ružinov? Z predchádzajúceho obdobia 597.000, tzn. nezaplatené nájomné za roky 13, 14. Na túto sumu sú vytvorené opravné položky. A chceme koncom roka, aby teda nie, že sa kapitalizovalo, ale vyslovene tento dlh sa odpustil, pretože tieto peniaze boli chyméra. Všetci dobre vieme, že tie peniaze nikdy spoločnosť nie je schopná zaplatiť. Existujúce nájomné za rok 2015, tzn. 300.000 do konca roka, to chceme kapitalizovať. Na toto sa dá spracovať znalecký posudok v plnej sume. Tzn. kapitalizácia znamená navýšenie základného imania. O tie peniaze tak isto neprídeme. Tie peniaze sa vložia do spoločnosti ako akcie a budú mať určitú hodnotu na základe znaleckého posudku. Ďalej, o čo môže prísť mestská časť? O odpustenie nájmu na nasledujúce obdobie. Tzn. teraz podľa súčasnej zmluvy je to 300.000. V materiáloch máte 0. Ale myslím si, že na základe ešte ďalších rokovaní, ktoré boli vykonané, sa... sme sa dohodli na sume 150.000. Tých 150.000 je reálnych. Prečo? Pretože z toho zisku, ktorý som vám tu povedal, ktorý mesačne dokáže vyprodukovať 30.000, nie sme schopní platiť viac, pretože máme na krku záväzky. Keď sme nastúpili, boli v hodnote 2.200.000, z toho obchodného styku z 1.170.000. Takže ako máme platiť tieto záväzky, keď nemáme na to vytvorené podmienky? Ja som povedal všetkým - keď chceme revitalizovať spoločnosť, tak jednoducho musíme mať vytvorené podmienky na to. A náš akcionár nám musí pomôcť. A my to dokážeme zabezpečiť. Svojou prácou to dokážeme odrobiť a splatiť tieto dlhy, pretože nechceli sme tu mať druhý Váhostav, nechceli sme mať nezaplatené faktúry všetkým dodávateľským firmám. Takže v konečnom dôsledku, na úprava nájmu na tie 3 roky je len otvorenie alebo nadýchnutie sa v spoločnosti, tomu, aby sme dokázali splatiť tie záväzky a dokázali normálne tvoriť zisk. V roku 2019 sa predpokladá, že budeme fungovať normálne. 600.000, ktoré ste dali ako pôžičku, plánujeme splatiť. Ale musíme to zase posunúť to odloženie, pretože sme likvidní, sme schopní splácať tú pôžičku. To ste nevyhodili do vzduchu. To sa jednoducho požičalo. Pretože žiadna banka tej spoločnosti peniaze nepožičia. Takže o čom sme v konečnom dôsledku prišli? Vôbec som nerátal 6.000.000. Stále je tu mylná chiméra - príjmy z trhoviska Miletičova. Tieto príjmy predsa idú do spoločnej kasy, kde máme ďalšie náklady s našou činnosťou zabezpečujúcej poriadok a čistotu, kosenie, hrabanie, údržbu komunikácií Mestskej časti Ružinov. Takže v neposlednom rade máme s tým náklady. Tak isto, ako teraz sme vynaložili peniaze na likvidáciu havarijných stavov na tej Miletičovej. Lebo tam 30 rokov nebola daná žiadna koruna. Mám tu obrázky, jak to vyzerá. Nech sa páči, pozrite si to, v akom stave to je. Ako - to je... to je strašné, to jednoducho nemôžeme tak dať! To je životu ohrozujúce. Čo sa snažíme? Zase sa snažíme správať trhovo. My sa snažíme správať trhovo tým, že investujeme investície do takých činností, z ktorých máme návratnosť. Prečo sme postavili parkovný systém? No aby sme z toho mali peniaze. Prečo sa snažíme prilákať tam ďalších ľudí na Miletičovej? Veď to bolo na základe popudu trhovníkov. Preto sme do toho išli. No preto, aby sme tam vytvorili ďalšie stánky a mali ďalšie zisky. Prečo sa snažíme ísť expanznou formou? No preto, aby sme vykryli výpadok. Nech sa páči, tá krivka, posledné 4 roky ide dole. Tzn. výpadok peňazí, ktoré dostávame na svoju činnosť z Mestskej časti Ružinova. Takže my sme systematicky dlhodobo pod... finančne podhodnocovaní. Takže nám naozaj neostáva nič iné, len ísť expanznou formou a hľadať si prácu niekde inde. Čo teda považujem za prirodzené. A týmto si ten výpadok nahradíme. Týmto docielime to, že



budeme v zisku. Preto si nemyslím, že by sme nespĺňali štandardne trhové podmienky. Pretože ďalším krokom v procese revitalizácie je úprava cenníku, ktorý je v určitých oblastiach poddimenzovaný. Poviem príklad. Odhrňanie snehu - za 1 m fakturujeme 10 EUR. Miestna časť - 3. obvod, Nové Mesto 40 EUR. Takže, kde strácame peniaze? Kde doplácame? Bohužiaľ, na zlom cenníku, ktorý máme postavený. Preto ho chceme takisto napraviť. Ako - nerobíme nič iné, len vytvárame ďalšie predpoklady pre zdravý chod tejto spoločnosti tak, aby tá spoločnosť mohla jednoducho fungovať. To, že sa jednostranne započítali zápočty, ako tu pani Lehotayová povedala, v poslednom období, dokonca aj v januári nám bol strhnutý zápočet vo výške 65.788 EUR, len roztvárало tie nožnice. Na jednej strane sme platili - mestská časť si zobrala svoje vo forme nájomného a na druhej strane sme rozťahli nožnice vo vzťahu k dodávateľom. Preto 641.000 EUR na konci roka, hospodárska strata. Aká strata? Nech sa páči, pozrite sa, jak sa prehlbovala. To išlo od roku... roku 2011. Tá spoločnosť bola (v predĺženosti). A práve preto, že sa nevytvorili podmienky pre tú spoločnosť. Už samotný vzťah akcionára so spoločnosťou, kde sa robili jednostranné zápočty a spoločnosť nebola likvidná, považujem v tomto momente za chorý. Keď to má byť spoločnosť, ktorá tvorí zisk, musí mať na to vytvorené predpoklady. A my dneska v tom procese revitalizácie nerobíme nič iné, len vytvárame tieto predpoklady. Kroky v procese revitalizácie sme tak isto popísali. Prečítam ich. - (Boli v závere). - Odloženie splatnosti nájomného v roku 2015 jediným akcionárom spoločnosti. Čo dneska robíme? Len toto. Úprava nájomného v zmluve o komplexnom nájme, prenájmu majetku do budúcich rokov. Čo robíme dneska? V ďalšom bode tu máte. Poskytnutie dotácií jediným akcionárom spoločnosti. K tomuto neprišlo. Poskytnutie návratnej pôžičky jediným akcionárom. Tým sme začali. Zabezpečenie externého financovania, bankový úver, dlhopisy, vstup strategického investora. Na meste sa o to pokúšame, získať úver. Bohužiaľ, nedarí sa. Prečo? Pretože tiež jednou z podmienok je mať dlhodobý prenájom, minimálne 3 až 5 rokov, pokiaľ dostaneme nejaký úver. Pretože tak sú nastavené podmienky splácania, 3 až 5 rokov. Úprava cenníku služieb. Chystáme to, v ďalšom kroku. Zrušenie nájomného zmluvného komplexom v prenájme majetku do budúcich rokov. Chceli sme ho zrušiť. Neprišlo k tomu. Budeme mať nejaké nájomné. Nevadí, vyrovnáme sa s tým. Budeme sa snažiť nájsť expaznou formou ďalšie naše príjmy. Čož je aj našou psou povinnosťou, keďže sme akciová spoločnosť. A posledný bod, navýšenie základného imania, kapitalizácia nesplatených záväzkov. Takisto to chystáme. A to tohtoročné nájomné. Takže to sú všetko fakty, ktorými sme prišli už teda keď pán Guldan navrhol, čo ideme robiť. My k tomuto máme spracovaný harmonogram, ako som už povedal. Vieme, čo chceme robiť. Možno má pán Furín pravdu, že nikde tá koncepcia nebola, ale bola tu prezentovaná, kludne môžeme dať tú prezentáciu ako súčasťou toho materiálu, aby v novom zastupiteľstve tieto kroky boli dané a v neposlednom rade tejto informácie, ktorú som vám dneska dal, je opäť z tej prezentácie proces revitalizácie zvýraznený. Naše kroky. To, čo máme robiť, v predstavenstve vieme, je nám to jasné. Pokiaľ to treba finančne vyčíslieť, vyčíslime. Máme dozornú radu, ktorá je z piatich členov. Sú tam traja poslanci od vás, nech sa páči, implementujte otázky na nás. Dvaja naši zamestnanci, takže maximálna miera kontroly. Každého nášho predstavenstva, ktoré pravidelne sa zúčastňuje akcionár. Prichádza pán starosta, prichádza pán Gajdoš. Majú všetky informácie, nič neschovávame. Hrajeme s otvorenými kartami. A možno to je nám aj na škodu, že v permanentne spochybňujeme to, čo robíme. Treba si uvedomiť jedno, pokiaľ prestaneme plniť tieto kroky, vrátíme sa na začiatok, tam, kde sme boli v marci. Tzn. neostáva nám nič iné, len dať spoločnosť do konkurzu,

prípadne urobiť reštrukturalizáciu, pretože nebudeme schopní splácať záväzky voči našim dodávateľom a nebudeme vedieť byť likvidní. Právna služba Agilita je právny zástupca, ktorý zastupuje našu spoločnosť. Máme tam paušálnu zmluvu na 2.250 EUR bez DPH na 15 hodín. Pokiaľ sú ďalšie hodiny, tak sa to účtuje ako každá ďalšia hodina v zmysle zmluvy, ktorú máme zverejnenú na centrálnom registri zmlúv. Odpoveď na Agilitu. Snáď som dal všetky otázky, teda všetky odpovede na otázky. Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ja ešte jednu, potom sa hlási mestský poslanec, potom pán kontrolór. Keď ste hovorili, že všetky informácie - my sme preberali ten anonym, ktorý mi prišiel ohľadom výberového konania práve na tú lízingovú spoločnosť, ak sa pamätáte pán riaditeľ. Takže ja som aj na to narážal. Mali ste nejaké výberové konanie, ktoré potom ste povedali, že môžete to zrušiť, to výberové. Potom tam bol atak na jedného zamestnanca, o ktorom sme sa rozprávali. Dlhodobý sa rozprávame. Preto mne dochádza už trpezlivosť, nie so spoločnosťou, ale s tými vzťahmi, a s tým šumom, ktorý ide okolo... okolo spoločnosti. Pretože už mám toho dosť a opakujem, už mi dochádza trpezlivosť, aby som bol spájaný s nejakými kšeftami! Či už z minulosti alebo teda v súčasnosti. Takže ak môžete vysvetliť aj to... aj to výberové konanie, nech sa páči, lebo o tom som nevedel a vy ste hovorili, že zúčastňujeme sa na zasadnutí predstavenstiev, čo je pravda. Nie vždy som tam na celom rokovaní, pretože niektoré teda povinnosti mi nedovoľujú, ale ja vďačím vám, pretože dozorná rada je na rokovaní, alebo členovia dozornej rady sú na rokovaní predstavenstva.

**p. Sokol, riaditeľ RPV-PS :** Áno, vysvetlím pán starosta. Na poslednom predstavenstve bola informácia o procese verejného obstarávania, ktoré beží na potrebnú techniku, ktorú potrebujeme. Tento proces verejného obstarávania je vlastne nadlimitná zákazka. Bola zverejnená vo vestníku a mali sme v úmysle - je to rozdelené na 2 časti, zametačky a kosačky. Mali sme v úmysle to práve obstarat' z pôžičky. Z 2. časti pôžičky vo výške 300.000 EUR. Vzhľadom k tomu, že sa nám nepodarilo získať potrebné finančné prostriedky, ktoré sme mali, v mesiaci október nám zamietla úver, lízingový úver aj 2. leasingová spoločnosť, tak sme prerušili v podstate proces toho verejného obstarávania, eventuálne sme ho... sme oddialili lehotu predkladania alebo vyhodnocovania ponúk do 30. 6., kde sa budeme v tej dobe snažiť získať ďalšie úverové zdroje. Môžem len potvrdiť, že s tými spoločnosťami, ktoré sa prihlásili, pán starosta nemá nič do činenia. Nemám tu teraz ich, ich názvy, ale som schopný ich dodať. V registri, v obchodnom registri nie je žiadne prepojenie ani na niekoho z bývalého vedenia, ani súčasného a takisto nie na pána starostu. Takže skutočne neviem, prečo a kto sa týmito výmyslami živí. Stačí takto pán starosta?

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem, pán poslanec.... mestský poslanec, nech sa páči.

**p. Buocik :** Ďakujem pekne pán starosta. Dámy a páni, ja mám len 2 otázky. Veľmi ma zaujala tá odmena za právne služby. Ak som dobre počul, tak je ... tá paušálna odmena je 2.550 EUR bez dph za 15 hodín právnej služby. To je 170 EUR na hodinu. Zodpovedne môžem povedať, že 170 EUR na hodinu v tejto krajine si môže účtovať tak, možno 10 až 15 advokátskych kancelárií. Ak je 1 z tých kancelárií v Ružinovskom podniku verejnoprospešných služieb, tak je to až absurdné, vo finančnom stave, v akom sa tá firma nachádza! Jednoducho táto cena, ak som to teda dobre počul, je úplne absurdná. A to hovorím z titulu toho, že sám sa advokáciu

živím. A ja viem presne, kde sú reálne ceny za poskytovanie právnych služieb. To je 1. vec. A 2. vec, na ktorú sa chcem opýtať je, aká je výška miezd managementu, aká je výška platov managementu Ružinovského podniku verejnoprospešných služieb? Ďakujem pekne.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem. Pán kontrolór, potom pán poslanec Bajer a potom pán riaditeľ odpovie.

**p. Sokol, riaditeľ RPV-PS :** Pán riaditeľ veľmi dlho a dôkladne hovoril o mnohých číslach. Skoro každé jedno sa dá o ňom debatovať a mnohé aj vážne spochybniť. Ale nie je zmysel teraz viesť meritórnu debatu. Prečo som sa ešte raz prihlásil o slovo je to, že v materiáli, ktorý prerokovávame, ktorý sa volá Informácia o stave spoločnosti, je príloha 1, ktorá hovorí niečo o tej revitalizácii. A myslím si, že by sme toto, tento materiál by sme v tomto znení nemali tak schváliť. Lebo tým de facto zobereme na vedomie tú revitalizáciu. A ja si myslím - už toho, čo tu všetko bolo povedané je, že by mala prebehnúť meritórna debata o tom, koľko tá revitalizácia bude stáť a čo vlastne má obsahovať. Keďže v žiadnom uznesení nebolo nič schválené o tom, aké sú tie konkrétne kroky, tzn. nedá sa to proste odkontrolovať, nedá sa to kvantifikovať. Mala by byť ... znovu predložený materiál o tom, čo tá revitalizácia je. Všetky jej možnosti, jej kvantifikácia, aby poslanci mohli zodpovedne posúdiť, ktorú z tých alternatív si vyberie. Pretože mnohé veci, ktoré tu sú predložené, zďaleka nie sú pravdivé. A aj niektoré východiská, ktoré sú tu uvedené, sú len všeobecné konštatovania, ktoré nikým neboli preverené. Len jedno spomeniem. Zrušenie všetkých externých dodávok na hlavnú činnosť spoločnosti, začatie vykonávania týchto činností vlastnými silami, čo v konečnom dôsledku znamená zásadný obrat v stratovom hospodárení zo stratového do ziskového. Tzn. že nebudeme to robiť my teda subdodávatelia, ale my. Nikdy nikto neukázal žiadnu kalkuláciu, že je to naozaj výhodnejšie. To je téza, ktorú prednieslo bývalé vedenie, po ktorej... o ktorej sa nikdy nediskutovalo. Keby to malo byť pravdou, tak tie výsledky toho podniku by museli byť oveľa lepšie. A keď si pozriete materiál, ktorý pripravilo ešte minulé vedenie o tom, ako teda dôsledne realizovalo toto východisko, tak si všimnite, že áno, obmedzilo subdodávky všetkých dodávateľov okrem jednej, spoločnosti Dendra. Táto spoločnosť si sama o sebe zaslúži ďalšiu analýzu. A preto si myslím, že by nemala byť schválená táto príloha v tomto... v tomto materiáli a mala by sa vyvolať meritórna debata o tom čo to znamená tá revitalizácia. Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Pán poslanec Bajer.

**p. Bajer :** ...ďakujem za slovo, ja tu čítam...

**p. Pekár, starosta MČ:** Pán poslanec Bajer - mikrofón mu zapnite, prosím.

**p. Bajer :** No, dobre, ďakujem. Tu čítam, v podstate, alebo teda - vedenie spoločnosti tiež stále opakovane hovorí, že nemá nepriaznivý dopad. Ja by som chcel... ja som sa aj pýtal pani Lehotayovej, že tá kapitalizácia pohľadávky vo výške 597.000 EUR, aký to bude mať dopad na našu miestnu časť, aby ona mi to vysvetlila. A možno také post scriptum k tomu, že som postrehol, že keď sa tu bavíme o športovom klube ružinovskom, tak ste tu spomínaný, pán starosta, rozoberaný ste v médiách. A zaujímavé, keď sa bavíme o VPS, tak masmédiá sú tu není, nikde o tom nečítam.

Takže teraz tu počujem nejaké vyjadrenie pána kontrolóra. Tiež to stojí za uváženie toto.

**p. Pekár, starosta MČ:** Pán riaditeľ, nech sa páči zodpovedzte a potom pani poslankyňa Štasselová.

**p. Sokol, riaditeľ RPV-PS :** Vrátim sa k právnikom. Je to 2.200 EUR. Táto faktúra je za 2 mesiace. Nemám k tomu čo dodať. Pripravujú pre nás všetky právne veci. Momentálne tá firma potrebuje dobrú právnu kanceláriu, pretože máme veľa problémov, veľa sporov. Skutočne táto zmluva platí do konca roka. Neviem čo k tomu dodať. Čo sa týka platov, keď sme prišli, plat riaditeľa VPS bol na úrovni 3.500 EUR, zodpovedajúca sumách spoločnosti, ktorá má 3 miliónový obrat, niekoľko zamestnancov ... 80 zamestnancov. My sme si znížili platy cirka o 20 percent nižšie, vzhľadom k tomu teda, že spoločnosť je v úpadku. A na druhej strane spoločnosť potrebujeme riadiť. Ešte snád' Dendra - v súčasnosti mi nie je známy žiaden obchodný vzťah alebo žiadna, žiadna zmluva, ktorá by bola so spoločnosťou Dendra, v nadväznosti na to, že pre nás zabezpečujú nejakú činnosť, známa. Takže všetky tieto zmluvy sú vypovedané. Je to naozaj tak. Tzn. všetky činnosti vykonávame sami. Pán kontrolór má pravdu, že nebolo to naozaj vyčíslené, pretože nebolo možné v tej dobe nájsť informáciu, koľko stojí 1 človekohodina, koľko stoja naše jednotlivé úkony. Na tieto informácie, teda toto teraz dávame do poriadku, keďže už disponujeme štandardným účtovným systémom, máme všetky, všetky čísla pokope. Takže dopracujeme sa aj k tomuto a budeme to vedieť vyčísliť. Možno odpoveď na to je, teda že mesačne máme vykázaný zisk a nie stratu. Takže to rozhodnutie bolo správne.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem, nasleduje pani poslankyňa Štasselová.

**p. Štasselová :** Ďakujem pekne. Hovorí sa tu o všelijakých šumoch. Tak ja by som chcela možno niektoré informácie mať špecifikované. Preto navrhujem k tomuto bodu doplnenie uznesenia znením: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava - Ružinov ukladá prednostovi Mestskej časti Ružinov Jurajovi Hagyarimu, v spolupráci s predsedom predstavenstva, pardon Hagari - zle som po sebe prečítala - v spolupráci s predsedom predstavenstva spoločnosti pripraviť informácie o počte stánkov a subjektov, ktoré vyvíjajú činnosť na trhovisku Miletičova a prehľad zmlúv a zmluvných podmienok týchto subjektov ako - po a). A druhú časť - po b) preveriť fungovanie herne na území trhoviska Miletičova vrátane všetkých povolení. Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem. Keďže nikto sa nehlási do diskusie, poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesení k bodu číslo 10.

**p. Turlík :** Ďakujem pekne. Návrhová komisia obdržala 1 pozmeňujúci návrh, ktorý prečítam v plnom znení. Návrh uznesenia - je to doplnenie od pani Štasselovej. Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava - Ružinov ukladá prednostovi Mestskej časti Ružinov Jurajovi Hagarovi v spolupráci s predsedom predstavenstva spoločnosti RP VPS, pripraviť informáciu o počte stánkov a subjektov, ktoré vyvíjajú činnosť na trhovisku Miletičova a prehľad zmlúv a zmluvných podmienok týchto subjektov, preveriť fungovanie herne na území trhoviska Miletičová vrátane všetkých povolení. Podpísaná pani Štasselová. ... Ja hľadám termín.

**p. Pekár, starosta MČ:** To je doplnenie uznesenia?

**p. Turlík :** Je zakrúžkované doplnenie uznesenia. Nie je to zmena, ale je to doplnenie. Skúste mi dať termíny ešte, alebo dopíšeme? Najbližší termín zastupiteľstva.

**p. Hagara, prednosta MÚ MČ :** Ja by som vás chcel poprosiť, sú strašne šibeničné termíny do najbližšieho zastupiteľstva. Keď máme dodržať jednotlivé procedúry, kedy to musí ísť do komisie, musí to ísť do rady, musí to ísť všelikade inde, z jedného zastupiteľstva na 2.. Ďalšie zastupiteľstvo máme 15. decembra, čiže ja by som vás chcel poprosiť, ak to naozaj nie je horúce, teraz hovorím všeobecne, že aspoň 2 zastupiteľstva nám dávajte, aby sme to stihli, aby to naozaj sme mohli zodpovedne spraviť.

**p. Pekár, starosta MČ:** Pani poslankyňa Štasselová, nech sa páči.

**p. Štasselová :** Áno, ešte budeme mať bod 11, kde budeme vlastne rozprávať o celom tom fungovaní ďalšom. Tak ja neviem, akože optimálne by bolo, keby sme to dostali do ďalšieho. Ak sa to nepodarí tak, a spoločnosť bude fungovať, tak do januárového. Ale uvidíme v bode 11.

**p. Pekár, starosta MČ:** Čiže k návrhu na doplnenie uznesenia nemáme nič už, žiadnu pripomienku. Takže vieme o čom budeme hlasovať. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

**Hlasovanie:** Za hlasovalo 12 poslancov, nikto nebol proti, 6 sa zdržali, 2 nehlasovali. Toto doplnenie uznesenia bolo prijaté.

**hlasovanie č. 13.**

**za: 12, proti: 0, zdržalo sa: 6, nehlasovalo: 2**

**návrh bol prijatý**

**p. Pekár, starosta MČ:** Teraz poprosím predsedu návrhovej komisie, aby dal hlasovať o uznesení ako celku.

**p. Turlík :** Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu - po a) berie na vedomie informáciu o stave spoločnosti Ružinovského podniku verejnoprospešných služieb, a.s., ktorú predložil Ing. Milan Sokol, predseda predstavenstva a.s. Termín: bezodkladne. Plus to uznesenie, ktoré predniesla pani Štasselová.

**p. Pekár, starosta MČ:** Takže vieme, o čom budeme hlasovať. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú, pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

**Hlasovanie:** Za hlasovalo 15 poslancov, nikto nebol proti, 4 sa zdržali, 1 nehlasoval. Uznesenie sme prijali.

**hlasovanie č. 14.**

**za: 15, proti: 0, zdržalo sa: 4, nehlasovalo: 1**

**- uznesenie č. 171/X/2015**

## **Bod č. 11**

**Návrh na schválenie Dodatku č. 3 k Zmluve o komplexnom nájme majetku zo dňa 20.12.2012, uzatvorenej s Ružinovským podnikom verejno-prospešných služieb, a.s., so sídlom Mlynské Luhy 19, 821 05 Bratislava, IČO : 35 828 064 na nájom hnutel'ného a nehnuteľného majetku vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy, zvereného do správy mestskej časti Bratislava – Ružinov a vo vlastníctve mestskej časti Bratislava - Ružinov z dôvodu hodného osobitného zreteľa**

**p. Pekár, starosta MČ:** Prejdeme k bodu číslo 11. - Návrh na schválenie Dodatku číslo 3 k Zmluve o komplexnom nájme majetku zo dňa 20.12. 2012 uzatvorenej s Ružinovským podnikom verejno-prospešných služieb, a. s. so sídlom Mlynské Luhy 19, 821 05 Bratislava, IČO 35 8280 64 na nájom hnutel'ného a nehnuteľného majetku vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy, zvereného do správy Mestskej časti Bratislava - Ružinov a vo vlastníctve Mestskej časti Bratislava - Ružinov z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Poprosím pána prednostu, aby uviedol materiál.

**p. Hagara, prednosta MÚ MČ :** Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja by som len stručne zhrnul základné fakty. VPS v súčasnosti využíva hnutel'ný a nehnuteľný majetok v správe a vo vlastníctve mestskej časti na základe zmluvy o komplexnom nájme majetku, ktorá bola uzatvorená ešte 20. 12. 2012 na dobu určitú, na 2 roky a ďalšími dodatkami číslo 1 číslo 2 bola postupne predĺžená až do roku, teda až do 31. 12. 2015. Čiže tá zmluva je uzavretá na dobu určitú a na konci roka, tohto, jej uplynie platnosť. Preto bol predložený dodatok číslo 3 zo strany VPS, ktorým sa tento dodatok predlžuje do 31. 12. 2025, čiže v návrhu je na 10 rokov a zároveň sa navrhuje zmenené nájomné a síce na prvé 3 roky tohto nájmu, nájomné 1 EUR ročne, a na ďalších 7 rokov miesto 300.000 sa navrhuje 200.000 EUR ročne. Vzhľadom na to, že ak sa jedná návrh materiálu z dôvodu hodného osobitného zreteľa, bol tento aj viac ako 15 dní pred týmto mestským zastupiteľstvom zverejnený na úradnej tabuli a na internetovej stránke mestskej časti.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem, otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Turlík.

**p. Turlík :** Ďakujem pekne za slovo. Môj názor je taký , že vzhľadom na to, že mne sa tento ozdravný plán vôbec nepáči a ja navrhujem, aby sme nepokračovali, alebo stotožňujem sa s tým návrhom uznesenia, ktorý nám predložila na stoly pani Fondrková. V súvislosti s tým, aby sme nepokračovali v rokovaní o dodatku číslo 3 k zmluve o komplexnom nájme z toho dôvodu že... že mňa pán Sokol ma nepresvedčil o tom, že tento ozdravný plán bude fungovať a my budeme platiť, platiť, platiť. Nebudeme mať príjem z nájomného. A otázka je ešte aj - nielen finančného charakteru, ale aj otázka toho, že ako sú a ako budú realizované všetky služby, ktoré VPS vykonáva pre Mestskú časť Bratislava - Ružinov, v akej kvalite a pod. Takže ja sa stotožňujem aj s pánom Gajdošom, aj... aj s návrhom uznesenia, ktorý budem podporovať od pani Fondrkovej. Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem. Faktickou pán zástupca Gajdoš.

**p. Gajdoš :** Ďakujem, ja len opozdene, ale predsa len chcem reagovať na slová pána Slobodu, ktorý povedal, že tých 800 - už teraz je to presné číslo 897.000, že to sú fiktívne peniaze, ktoré sme vlastne nikdy od VPS nedostali. To je teda ťažký omyl,

pretože v každom jednom rozpočte miestna časť s týmito peniazmi vlastne počítala. A vzhľadom k tomu, že mala s tým problém, tak minulý rok tých 300.000 vlastne začala uberať VPS-ke, pretože ich nedostala. Čiže to nie sú fiktívne peniaze, to je peniaz, s ktorým táto mestská časť ráta, a za ktoré sú dajme tomu opravené chodníky alebo možnože vyrobené granty. To sú proste peniaze, to je tak, ako keby ste povedali, že ak máte byť a dáte ho do prenájmu, a váš nájomca vám nezaplatí, tak vám nedal fiktívne peniaze.

**p. Pekár, starosta MČ:** S ďalšou faktickou pán poslanec Patoprstý.

**p. Patoprstý :** Ďakujem za slovo. Ja sa nemám problém stotožniť s tým, čo povedal pán poslanec Turlík, ale moja otázka je, tak ako predtým, v tom bode 10, že - čo ďalej? Keď si hovoríme a) povedzme si naozaj aj to b). Keď VPS dostane to nájomné 300.000 EUR, my ho dostaneme ďalší rok do rozpočtu, lebo si ho vzájomne započítame alebo im ho stiahneme, alebo niečo. Ale tá VPS-ka pôjde do kyticiek. Toto nie je koncepčné riešenie. Buď teda naozaj poďme to riešiť systematicky, aj nejako štandardne, racionálne alebo ja neviem, lebo toto není riešenie, naozaj. Teraz okej, dáme im nájomné 300.000 EUR, my si tie peniaze zoberieme, a VPS čo bude robiť? Tam sa predĺži zase tá strata a zase to budeme riešiť my. Všetko to není cudzia spoločnosť. To je naša spoločnosť. Ja neviem, ako, kam týmto smerujeme, ale v neprospeje to mestskej časti vôbec.

**p. Pekár, starosta MČ :** S faktickou pán poslanec Sloboda.

**p. Sloboda :** Ďakujem, to nájomné je fiktívne v tom, že keď niekto bol zvyknutý na to, že za ten prenájom nájom toho bytu vyberá každoročne 1.000 EUR a jednoducho, buď sa ceny zmenili, alebo zmenil sa dopyt na trhu, zrazu vyberáte 500 EUR, to jednoducho nemôžete stále žiadať od toho, čo prenajíma ten byt, tých 1.000 EUR. Proste nenakreslíte si ich. Koniec koncov, nech sa páči, keď myslíte, že dokázate vyberať to isté nájomné, ako v roku 2010 alebo 9, všimol som si, že máte v zodpovednosti VPS. Veľmi rád sa poučím, akým spôsobom je možné zdvojnásobiť zase výber nájomného. Koniec koncov, nebolo by zlé, ináč, dostať aktuálnu, aktuálnu správu toho výberu nájomného vrátane aj tých minulých období, aby bolo vidno. My sme to už predkladali, niekde v starých materiáloch to určite bude. Aký pokles nastal pri výbere nájomného, takže nech sa páči. Akože rád, rád sa poučím pri tom, ako naozaj opäť zdvojnásobiť výber nájomného. Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem. No ide o to, že tu zasa buď to nebolo postrehnuté, buď ste to nepostrehli alebo to bolo málo dôrazne povedané. Ja mám informáciu, že nájom z Miletičovej, z trhoviska, rastie. Rastie nájom z parkoviska. A tiež managementom alebo pánom riaditeľom by malo byť vysvetlené, o čom to je. Či ten nájom bol zle vyberaný, alebo kde končil ten nájom? Alebo čo sa deje? Lebo naozaj začneme si hovoriť - tie postupy, ako sú vo VPS-ke, teraz priamo, aby sme vedeli. Lebo ja mám informáciu, že ten nájom rastie. Poslanci sú zneisťovaní, že klesá. A čo tu počujem od pána Slobodu, čo teda by ma vôbec netešilo. A naozaj, predseda dozornej rady by potom mal pravdu, že teda, čo nám tu hovoríte, že spoločnosť bude funkčná a postavíme ju na nohy, keď s tým veľkým balíkom peňazí nemôžeme počítať, pretože nemáme záujemcov, ktorí budú predávať na Miletičke.. Ale ja sa... ja pracujem s informáciou, že ten nájom rastie. Len bolo by dobre urobiť, aj keď sme tu videli niekoľko grafov, ale to je jednoznačný graf. Možnože po mesiacoch,

odkedy je tam nové vedenie, ako sa pohybuje výber nájmu? Čo sa vlastne v tej firme deje? Koľko a kde skončili peniaze z pôžičky alebo teda z objednávok? Aj keď je pravda, že aj teraz vlastne sa vedenie sťažuje a nedostáva zaplatené všetko na základe objednávky, pretože mestská časť platí na základe kvality služieb. Faktická, pán poslanec Guldán.

**p. Guldán :** Ďakujem pekne za slovo. Pán zástupca Gajdoš pomenoval - obrazne- princíp a pán poslanec Sloboda to pochopil ako otázku miery peňazí. Ja som veľmi dobre pochopil. Pánboh zaplať, že sa dá, o čom si ty hovoril. Takže myslím, že sa pán poslanec mylíš v tej principiálnej veci. To není o výške toho poplatku, ale z toho, čo z toho vyplýva. Dôsledky.

**p. Pekár, starosta MČ:** Pani poslankyňa Fondrková.

**p. Fondrková :** Ďakujem za slovo pán starosta. Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, tak, ako som už spomínala, v ostatnom čase sa objavili významné nové skutočnosti, majúce zásadný negatívny dopad na rozpočet miestnej časti Ružinov, ktoré v čase schvaľovania uznesenia číslo 73/6 VI/2015 zo dňa 26. mája 2015, ktorým bola schválená alternatíva revitalizácie, neboli známe. Preto v rámci ochrany verejného záujmu je nevyhnutné opätovne prehodnotiť ďalší postup. A keďže nesúhlasím s predloženým návrhom, znením tohto materiálu, predkladám návrh uznesenia k bodu číslo 11, v ktorom Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava - Ružinov po - a) schvaľuje nepokračovať v rokovaní o dodatku číslo 3 k Zmluve o komplexnom nájme majetku uzatvorenej dňa 20. 12. 2012, po b) schvaľuje návrh na nadchádzajúcom zasadnutí Miestneho zastupiteľstva Miestnej časti Ružinov opätovne otvoriť otázku ďalšieho postupu spoločnosti Ružinovského podniku verejno-prospešných služieb s cieľom opätovného vyhodnotenia všetkých troch možností, vrátane konkurzu a reštrukturalizácie. Po c) - ukladá prednostovi miestnej časti Ružinov Jurajovi Hagarovi v spolupráci s predsedom predstavenstva spoločnosti Ružinovského podniku verejno-prospešných služieb pripraviť relevantné podklady, ktoré umožnia kvalifikované rozhodnutie miestneho zastupiteľstva o ďalšom postupe spoločnosti Ružinovského podniku verejno-prospešných služieb, vrátane komparácie jednotlivých cien za poskytovanie obdobného typu služieb, ako je údržba trávnatých plôch, najmenej v štyroch miestnych častiach Bratislavy. Podrobnosti, vrátane kvantifikácie dopadov a revitalizácie spoločnosti Ružinovského podniku verejnoprospěšných služieb na hospodárenie miestnej časti Ružinov sú uvedené v prílohe, ktorá tvorí neoddeliteľnú súčasť tohto návrhu uznesenia, a ktorú máte všetci prítomní v písomnej podobe rozdánú v laviciach. Návrh uznesenia odovzdávam návrhovej komisii. Vážení pán starosta, otvorte diskusiu k tomuto návrhu uznesenia. Ďakujem veľmi pekne.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Lazík.

**p. Lazík :** Ďakujem pekne. Počuli sme veľa... veľa vstupov. Ja som vždy rád, keď máme v tíme alebo môžeme v tíme simulovať viacero ... viacero situácií. A to môžeme povedať, povedzme, v tomto, ako máme zástancov nejakého riešenia a potom niekto tu je proti, nejakému navrhovanému riešeniu. Vždy mi ale chýba, tak už bolo povedané, že sme proti, alebo máme strach z postupnej revitalizácie, že čo to znamená. Nevieme kvantifikovať. Ako dobrý tím, alebo keď máme byť tím zastupiteľstvo, tak potrebujeme túna vyčleniť možno niektorých hráčov, ako vieme o tom, že pozíčne sú



vyčlenení, len neprichádzajú žiadne konkrétne návrhy. Aby ako opozitum k tým návrhom, ktoré sú dané na revitalizáciu, prišli aj návrhy, čo by znamenalo rovnako kvantifikovať aj zrušenie spoločnosti resp. nejaké iné kroky, ktoré sa tu zvažujú, alebo chceme znova ich zvažovať. Pretože máme znova možno mylnú predstavu o tom, že tieto iné kroky sú za nula, alebo resp. nás nebudú stáť nič. Takže bolo by dobré, aby tím, ktorý pripravuje alebo teda má problém s revitalizáciou, aj pripravil návrh na dopady a presné spočítanie toho, koľko nás bude stáť povedzme zrušenie spoločnosti. Aby sme sa vyhli zase potom, po hlasovaní, že my sme vlastne nevedeli, že sme schválili toto a to znamená toto. Lebo to sa, to sa opätovne opakuje. A máme predstavu po, po samostatných hlasovaniach, že sme prekvapení, čo sme sami schválili. V rámci toho, čo bolo na stole, ale ... neviem, či ešte stále je na stole, zmluva o nájme. Tak vzhľadom na to, ako postupovala komisia, finančná alebo aj iné komisie a zároveň ako sme mali rokovanie so zástupcami spoločnosti, a ako člen dozornej rady, tak viem, že ako kompromisný návrh bol prijatý skrátenie doby nájmu oproti tomu, čo je teraz v materiáloch na 5 rokov, čiže do roku 2020. A nie 1 EUR nájomné ale 150.000 EUR na... na rok. To je vlastne to, čo už aj predrečníci teda predchádzali, alebo teda signalizovali. Pretože áno, toto bolo témou tých rokovaní. A teda, ako člen dozornej rady dávam teda, v súlade s týmito rokovaniami, návrh na to, aby sa toto uznesenie prijalo tak, ako rokovali jednotlivé komisie, alebo teda navrhli. A teda upraviť nájomné - návrh na zmenu uznesenia, upraviť dodatok číslo 3 k Zmluve o komplexnom nájme a to tak, že: po 1.) upraviť nájomné z 1 EUR na 150.000 EUR ročne, upraviť dobu nájmu z 10 rokov na 5 rokov, teda do roku 2020. A splatnosť nájomného upraviť zo štvrtročných splátok na polročné splátky -čo je len technika... alia. S tým, samozrejme, sa musíme vrátiť aj k tomu uzneseniu...

**p. Pekár, starosta MČ:** Nech sa páči.

**p. Lazík :** Rád by som pokračoval, spojil ... k tomu uzneseniu, ktoré bolo z mája, kde sme schvaľovali 600.000-ový úver. Bolo minútých len 300. Dôvody boli uvedené. Tá druhá tranža mala byť smerovaná na nákup strojov, čo sa samozrejme nerealizovalo z uvedených dôvodov. A vzhľadom na to, aby spoločnosť mala teda priestor pokračovať ďalej v tých plánovaných aktivitách, tak otvoriť aj túto úverovú zmluvu s tým, že by sa možnosť čerpania toho úveru, ktorý nebol dnes čerpaný, že bol by som rád, aby sa nezarátavalo tých ďalších 300.000 do toho, čo už je nám VPS dlžná. Lebo nebolo čerpané a možno, že ešte ani nebude. Takže aby sa tá doba úverovej zmluvy predĺžila do roku 2016 a s tým zároveň by sa upravila aj splátkový kalendár, ktorý by nasledoval až po vyčerpaní tejto sumy. Ďakujem pekne.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem. Tento pozmeňujúci návrh, poprosím písomne, máte pripravený? Ale tam by som ešte upozornil, lebo tam je aj... znižuje sa nájomné od 1. 1. 2019 do 31. 12. 2025. Tak upraviť celý text. Keď prenajímame na 5 rokov. Nech... pán poslanec Sloboda.

**p. Sloboda :** Ďakujem, ja síce môj príspevok bol skôr faktickou pripomienkou ale povedzme, že som si ju vyčerpал, tak radšej normálnou. Čo sa týka toho výberu nájomného, tam som myslel skôr naozaj tie rapidne poklesy, ktoré boli v priebehu 2, 3 rokov, ešte po kríze. Tie naozaj, ten rozdiel bol obrovský v tom vybratom nájomnom. Čo sa týka súčasného výberu, teda - kto si čítal, tak v informačnej správe bolo napísané, že stúpalo, stúpol výber nájomného. Jednak to bolo spôsobené ešte opatreniami, ktoré sme prijali v poslednom polroku minulého roku a tak isto aj

opatreniami súčasného vedenia, takže- áno. Ale to je samozrejme mierny nárast. Určite to nie je o stovky tisíc EUR, tak jako bol spôsobený ten pokles. My sa bavíme o 2 miliónov EUR vybratého nájomného. Tak o tom môžeme len snívať. Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem, nasleduje pán zástupca Gajdoš.

**p. Gajdoš, zástupca starostu MČ :** Ďakujem. Ja by som len rád reagoval na otázku pána Patoprstého a teraz už v poslednom momente aj by som rád reagoval na pána Lazíka. V 1. rade - ako - ja si nemyslím, že tu existuje nejaký tím, ktorý má problém s revitalizáciou VPS, pán Lazík. Ako - určite tu nie je tím. A otázka, čo s tým ďalej? Áno, táto otázka pána Patoprstého je vlastne úplne na mieste. Na 2. strane máme tu krízový management, dobre platený, ktorý musí vedieť reagovať na situáciu - ak sa to nedá tadiaľto, tzn. cesta, ktorá neustále zraňuje matku, tak musia nájsť alebo sú povinní nájsť cestu inú. Ako, nehnevajte sa, ja som len taký malý drobný podnikateľ, ale ja viem, že najdrahší na biznise je človek. Viem, že vy idete zvyšovaním počtu zamestnancov, čo mne sa zdá byť dosť nelogické. Prosím. Ale jednoducho, ak máme krízový management a nejde to takto, tak nech sa stará, a nech vymyslí ďalšiu cestu. Toto je podľa mňa - a potom by sme si tu opäť mali sadnúť a možnože len k tomuto bodu a rozprávať sa a dohodnúť sa tak, by sme boli všetci uzrozmene: Ako dlho to bude trvať? - Čo nás to bude stáť? Aby ste si aj vy všetci odpovedali - Áno, tieto chodníky neopravíme, tieto cesty neopravíme, lebo budeme robiť toto. Ale... ale musíme s tým všetci byť uzrozmene. Alebo sú aj iné cesty. Nakoniec - oni sú na ťahu, veď oni sú krízový management. Nie, aby som ja prichádzal z riešeniami. Ja som len nespokojný s tým, že dcéra likviduje matku. To je celý problém, ktorý ja s týmto podnikom mám. Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Faktickou pán poslanec Lazík.

**p. Lazík :** Je to pravda, ale tento management, ktorý sme si zvolili, prišiel s nejakým riešením. A povedal, čo od nás k tomuto potrebuje. A keď my stále hovoríme, že s týmto nie sme schopní, alebo ochotní žiť, tak potrebujeme nejakým spôsobom možno nejaké nové nápady. Niečo nové do toho priniesť. Ale ten management prišiel. Nie je to o tom, že čakáme, čo nám z neba padne, ale stále počúvame nejaké podnety a nejakú cestu, ktorá ... my sme zvolili smer, po ktorej... ktorý teraz ideme, management nám dávkuje jednotlivé kroky, ktoré potrebuje od nás schváliť, ale ja nemyslím, že by to nechávali na nás. Oni len idú tým smerom, ktorý v máji dostali. Ak mám a chceme hľadať nejaké iné smery, alebo iné impulzy, už to asi nebudú oni, ktorí nám tu budú predkladať.

**p. Pekár, starosta MČ:** Nasleduje pani poslankyňa Fondrková.

**p. Fondrková :** Ďakujem za slovo. Ja by som sa teda chcela vyjadriť na ten krok b), ktorý kolega, pán Patoprstý žiada, poprípade sa vyjadriť aj k pánovi Lazíkovi, alebo uviesť informácie na správnu mieru. V máji sme schválili - ako teda predseda predstavenstva povedal - revitalizačný plán. V tomto revitalizačnom pláne sa nachádza 8 bodov, ktoré hovoria o odložení splatnosti, úprava nájomného, poskytnutie dotácie, poskytnutie návratnej pôžičky, zabezpečenie externého financovania, úprava cenníku služieb, zrušenie nájomného v zmluve, navýšenie základného imania. Tieto body sú celkovo bez vyčíslených hodnôt. Takisto sa tu nachádza tabuľka, čo nás stoja jednotlivé alternatívy. V máji sme sa rozhodovali na

základe tejto tabuľky, kde sme vylúčili konkurz, reštrukturalizáciu. Zvolili sme revitalizáciu a odsúhlasili sme poskytnutie finančnej výpomoci, opäť bez vyčíslenej hodnoty. Následne teda bola určená 600.000. Ďalší puntík je riešenie havarijného stavu prenajatého majetku. Takže na otázku, čo nás stoja jednotlivé alternatívy, sme v máji schválili 2 puntíky. Bez toho, aby sme vedeli. Je december, resp. november a my zisťujeme, že nás to bude... že nás to stálo toľko a bude nás to stáť ešte viac. Ja nič iné nepožadujem, len chcem vedieť, koľko nás bude ešte stáť revitalizácia do jej definitívneho ukončenia. V takto ... v takto schválenom revitalizačnom pláne sme vlastne odsúhlasili - a z takto formulovaných bodov nebolo nikdy možné vyvodiť záver, že z troch možností ďalšieho postupu ako je konkurz, reštrukturalizácia a revitalizácia, je práve 3. možnosť najvýhodnejšia. Pre miestnu časť, ale aj pre občanov. Dávali sme v máji všetci tomu nádej - alebo - veríme v to, ja ešte stále verím, že spoločnosť má dobré úmysly. A v máji nikto nevedel, teda vyčísliť, koľko to bude stáť. Moje uznesenie je o tom, že chcem vedieť, alebo resp. schválime pripraviť relevantné podklady, ktoré umožnia kvalifikované rozhodnutie miestneho zastupiteľstva o ďalšom postupe. Tieto podklady, .... /môžem poprosiť ešte? /

**p. Pekár, starosta MČ:** Nech sa páči.

**p. Fondrková :** ...Tieto podklady by mali obsahovať verifikáciu objemu doterajších finančných transferov medzi miestnou časťou a podnikom verejnoprospešných služieb, kvantifikáciu finančných transferov do skončenia procesu revitalizácie, potvrdenie, resp. vyvrátenie tézy o životaschopnosti VPS. Ak sa bremeno revitalizácie ukáže, že rozpočet Ružinova je, ako neúnosné, čiže 3 a viac miliónov eur, potom bude asi lepším riešením poslať spoločnosť do likvidácie, rozpredať majetok spoločnosti za zostatkové ceny, prepustiť 88 zamestnancov, služby starostlivosti o trávnaté plochy zabezpečovať dodávateľským spôsobom za poctivo vysúťážené ceny a správu trhoviska na Miletičovej vykonávať prostredníctvom zamestnancov úradu a výnosy z prenájmu uhrádzať priamo cez pokladne úradu. Je tu možnosť. Je tu, je tu plán B. Ak sa niekto pýtal na plán B, toto je jedna z možností. Ale o čo, o čo mne ide, je naozaj, že chcem vedieť, čo nás bude stáť revitalizácia? Je na nás, na poslancoch, ako sa v decembri, v decembri rozhodneme. Či budeme pokračovať, alebo či sa vrátíme späť a ukončíme túto cestu? Ďakujem veľmi pekne.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem, nasleduje pán poslanec Patoprstý.

**p. Patoprstý :** Ďakujem za slovo. Áno, presne je to na nás poslancoch, ako povedala kolegyňa Fondrková. A my poslanci sme o tomto už raz hlasovali a riešili sme to, a presne tie veci, ktoré sa ona pýta, tie dopady sme to mali vyčíslené. Bol na to urobený audit. Teraz mi pán riaditeľ Sokol doniesol ukázať tie čísla, on ich tu už prezentoval dnes. Celá tá revitalizácia momentálne stojí a padá na tom, že či bude skapitálových... skapitalizovaná tá pohľadávka, ktorá tam je. Je to - ak poviem presne, tuším 597.000, plus 300.000 tohtoročné nájomné a následne odpustenie nájomného na ďalšie roky. Tak znie plán krízového manažmentu, ktorý predložil dnes opakovaně na to, ako túto spoločnosť zachrániť, revitalizovať a dostať do zelených ozdravených čísel. Čiže tie čísla sú úplne jasné. Ja neviem, že či viac k tomu ešte niečo dodá pán riaditeľ, ale on to tu už dnes prezentoval a celé nás to teda bude stáť 897.000 plus ... plus poníženie nájomného. To je ten plán, ako dostať VPS-ku do zelených čísel. Ak urobíme niečo iné, tak do zelených čísel sa nedostaneme. Ešte na margo pána vicestarostu Gajdoša, ohľadne tých zamestnancov. Ono je to

pravda, že zamestnanec je najdrahší v celom tom súkolí podniku. To je jedno v akej sfére podniká. Ale treba si uvedomiť, že tieto technické smery sú nesmierne špecifické na zamestnancov. Pracuje sa tu s rozlohou vyše 40 km<sup>2</sup>, ktorú Ružinov má. Pracuje sa tu z vyše 70.000 obyvateľmi, ktorých Ružinov má. A každý z týchto obyvateľov chce, aby ten každý km<sup>2</sup> bol čistý, pokosený, orezaný, v zime odhrnutý, pozametáný atď. Čiže na to naozaj je treba nejaký ten personálny fond, ktorý musí byť. Bez toho sa ďalej nepohneme. V minulosti to VPS-ka využívala cez externé firmy, ktoré im dodávali dobrovoľne niekoho na zamestnanie. Cez externé firmy, ktoré im dodávali stroje atď. A to je presne ten z dôvodov, prečo dnes je tá spoločnosť tam, kde je. Lebo ona miňala viac ako mohla zarobiť, resp. ako dostáva od mestskej časti. Tam sme sa dostali dnes. Otázka teda je, že ako ďalej? Ja sa stále pýtam, čo ďalej? Môžeme to riešiť rôznymi spôsobmi, ale buď tú VPS teda zrušíme alebo ju budeme ďalej tlačiť. Iná možnosť není. Môžu to robiť externí dodávatelia. Máme nejaké čísla, koľko tí externí dodávatelia stáť? Či to bude lacnejšie, či to bude drahšie? Či budú na zavolania, ako teraz, že sa prepošle priamo objednávka v zmysle zmluvy a robí sa. Či sa nebude musieť robiť na každú vec separé verejné obstaranie, ktoré bude trvať 3 týždne, možno mesiac? Či sa to v celkovom kontexte nepredĺži pre obyvateľov, ktorí budú na to čakať. Dneska tí obyvatelia môžu volať do VPS, a naháňať ich. Kde ste? Prečo ste neprišli? Kedy prídete kosiť? Keď to bude robiť nejaký externý dodávateľ, na koho sa budú tí obyvatelia obracať? Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ :** Ďakujem, s faktickou pán poslanec Alscher.

**p. Alscher :** Ďakujem za slovo. Ja by som chcel nadviazať na kolegu, pána Patoprstého a možno reagovať aj na pani poslankyňu Fondrkovú. Tak isto si dobre pamätám, že toto sme riešili. Tak isto si pamätám, že vlastne, keď sme sa rozhodovali ako naďalej nakladať s VPS-kou, tak sme práve riešiť tieto 3 možnosti, ako si tú Martina spomínala. Že či teda revitalizáciu, reštrukturalizáciu alebo konkurz. Alebo dobre si pamätám, že ja som bol teda na začiatku možno vnútorne presvedčený o tom, že podme práve do tej reštrukturalizácie alebo konkurzu. Ale bolo mi tu povedané, že je to politicky neželateľné. A na 2. strane dneska, s odstupom času, sa s tým stotožňujem v tom zmysle - ako nie politicky, ale ako ľudsky. Aby sme odpísali dlh voči dodávateľom, ktorí tam boli, a jednoducho im oznámili, že viete čo, vážení, my vám už nezaplatíme ani korunu a spoločnosť rušíme. A zároveň oznámili osemdesiatim zamestnancom, že ich prepúšťame zo dňa na deň, na ulicu, mi tak isto neprišlo, ako správne rozhodnutie. Takže netvárame sa, že toto je teraz pre nás nejaké novum. Toto sme riešili práve vtedy! /Pardon, ešte sekundu si zoberiem,/ Práve vtedy, keď sme sa rozhodovali, že či ideme do tej revitalizácie. Ja si myslím, že sme sa každý podľa svojho vedomia a svedomia rozhodli, že ideme cestou revitalizácie, pretože je to tá najkorektnejšia možná cesta. A čo sa týka tej nákladovosti, áno, súhlasím, že dopočítajme presné náklady, aby sme vedeli vychádzať z relevantných čísiel. Ale netvárame sa, že teda chceme sa vráť k myšlienke konkurzu alebo reštrukturalizácie, lebo myslím si, že toto je cesta, ktorú málokto z nás naozaj reálne chce. Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem, s faktickou pán poslanec Bajer.

**p. Bajer :** Ďakujem za slovo. Ja sa opäť chcel opýtať pani Lehotayovej. Ten pojem - kapitalizácia pohľadávky 597.000 EUR? Neodpovedala mi, lebo sme išli hlasovať.

Aký to bude mať dopad na našu mestskú časť? Ten pojem kapitalizácia pohľadávky 597.000 EUR.

**p. Pekár, starosta MČ:** Pani inžinierka, nech sa páči.

**p. Lehotayová :** Mestská časť vytvára opravné položky k všetkým pohľadávkam, ktoré sú problematické. Takže vo výške 597.000 za roky 2012 a 2013 tvorila opravné položky voči Ružinovského podniku VPS. Čiže, ak bude rozhodnutie, tak samozrejme táto časť sa môže kapitalizovať. Bude to nepeňažný vklad do Ružinovského podniku VPS, kde vo vlastnom imaní, ktoré oni teraz majú 1.700.000 mínus 597.000, tým pádom vlastne tá spoločnosť bude mať vlastné imanie -200.000. To bude výsledok.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem, nasleduje pani poslankyňa Rainerová.

**p. Reinerová :** Ďakujem. Vážení kolegovia, počula som tu množstvo názorov a návrhov. Počnúc riaditeľom VPS, pokračujúc hlavným kontrolórom, vami, vicestarostom, ale nepočula som názor hlavného akcionára, pána starostu. A veľmi rada by som poznala jeho názor. A predpokladám, že aj vás by zaujímalo, ako ďalej vo VPS. Chcela by som poznať jeho názor a jeho odporúčanie. Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem veľmi pekne za otázku, priamu otázku. Ja som diskutoval s poslancami a tak isto sme pripravovali aj ten materiál, ktorý bol teraz predložený, aj s úpravami, ako ho navrhol pán poslanec Lazík, ktorý je aj zároveň člen dozornej rady. Nesúhlasil som s nájomom jedno euro. Vedel som, si predstaviť dĺžku nájmu 10 rokov. A hovorím to preto, lebo to nie je len akcionár starosta, ale aj poslanci, ktorí sú zriaďovateľmi a môžu aj zrušiť túto spoločnosť, a môžeme to urobiť spoločne. To sa nedá jeden bez druhého. Preto som si vedel predstaviť takúto dĺžku nájmu. Ale prispôbil som sa požiadavke ktorý ... ktorá vyšla z komisie, kde sa poslancom alebo vám zdá, že ten nájom 10... dĺžky nájmu na 10 rokov, je príliš dlhý na to, aby sme išli do rizika. Takže tento materiál s nájomom 150.000... 150.000 - dobre hovorím, pán poslanec? 150.000, s dĺžkou nájmu 5 rokov, viem si predstaviť. Ja som upozorňoval poslancov, ktorí teraz, teda - rozmýšľajú nad tým, že keby sme toto neschválili, čo by sa stalo? Keby sme to odložili - čo by sa stalo? Ja upozorňujem na to, že blíži sa zimné obdobie a zimná pohotovosť a zimná údržba. Tu už ste spomínali, že - verejné obstarávanie, externý dodávateľ. Ja som bol zástanca vlastnej firmy už v starom meste, keď sa rušil podnik VEPOS - myslím, že sa volal mestský podnik. Ešte bývalý starosta, viem, že mal komplikácie s dodávateľmi. Nie je nad to, keď je dobrý vzťah medzi poslancami, starostom a firmou. Zavoláte, zavoláme a firma rieši. Minimálne viete odpoveď, že kedy to bude riešiť, lebo - pamätáme si všetci, keď nasnežil sneh, tak všetci obyvatelia a naraz chceli všetky chodníky a ulice čisté. Čo sa nedá. Reálne sa to nedá. Takže, ak som sa jednoznačne nevyjadril, tak potrebujeme schváliť nájom . Toto je kompromis. A máme to stále v rukách. Keď sa nebude dariť, my to... tento nájom môžeme na ďalších zastupiteľstvách korigovať, zmeniť, zrušiť, môžeme zrušiť firmu, môžeme odvolať management. A to sme si sľúbili. A teda ja vám garantujem, že keď príde väčšina poslaneckého klubu a povie, že teda nepáčia sa mi títo manažéri, tak potom starosta ... a ja vám hovorím, že dám ten návrh na odvolanie. Ale to musí mať zase krok B - aby sme mali nový management. Ale to teraz nie je otázka. Teraz je otázka zmeny alebo resp. dodatku,

dotatku číslo 3 k zmluve o komplexnom nájme. Toľko môj názor. Pán poslanec Turlík.

**p. Turlík :** Ďakujem pekne za slovo. Ja som myslel, že budeme uzatvárať túto diskusiu, ale ešte za mnou sa prihlásili ďalší. To 4 alebo 6 mesačné obdobie, kedy sme schvaľovali nejaké návrhy a sme tápali, čo budeme robiť, myslím si, že ukázalo, alebo sme nejakým spôsobom sa posunuli ďalej v tom poznaní. A myslím si, že to čo pani Fondrková v tom svojom pozmenenom návrhu žiada, je ešte aj porovnať tie jednotlivé ceny za poskytovanie obdobného typu služieb. To si nepamätám, že by bolo v tých iných materiáloch, ktoré boli, ktoré sme videli. Takže je to jedna ... jedna otázka takého komplexného riešenia. Ja verím tomu, že verejné... otázka verejného obstarávania alebo oslovenia iných spoločností, áno, ide...ide zimná údržba, ale na 2. strane predpokladám, že zákon o verejnom obstarávaní bude možné nejakým spôsobom vylúčiť v prípade, že ide o havarijný stav a je potrebné veľmi rýchlo konať. Takže nebudeme tieto termíny... nejakým spôsobom dočasne limitovať. Takže ja verím tomu, že... že nájdeme nejaké vhodné riešenia. A tu sa jedná o to, aby sme na najbližšie decembrové zastupiteľstvo mali ďalšie pred... nieže posúvali ten balvan dopredu, ale dobre sa rozhodli. Pretože dobré rozhodnutie - veď tu ideme dohadovať na 5 rokov. Áno? Sú tu nejaké ústupky, ale 5 rokov dopredu. Čiže my.. Neviem, otázka tej vypovedateľnosti zmluvy, ktorá tu dneska je na stole, či sa ... či sa vyrokovalo v rámci tých ústupkov jedného eura a 150.000 - a 10 rokov na 5 rokov, či je tam možnosť výpovede zo strany mestskej časti? Ďakujem pekne.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem, nasleduje pán zástupca Pener.

**p. Pener, zástupca starostu MČ:** Ďakujem za slovo pán starosta. Poviem, kolegyne, kolegovia, ako som, ako pointu návrhu pani poslankyne Fondrkovej pochopil ja. To májové rozhodnutie, 3 možnosti, menovali ste tu ich samozrejme, nerodili sa ľahko. Pre každého z nás to bolo ťažké rozhodovanie. A raz sme nejak zahlasovali a teda treba držať sa tej cesty, stáť si za tým. Tento návrh pani poslankyne Fondrkovej nevnímam ako nejaké ... teraz - prípravu zadných vrátok alebo prípravu, aby sme v decembri hneď skočili do iného typu riešenia, konkurz atď. Ja to vnímam iba ako nejaké nadýchnutie sa v polčase, mid term evaluation, pardon toto mi teraz napadlo, za jednoducho - za krátkodobé zastavenie sa a porovnanie, kam sme sa za toho pol roka dostali, aby sme vedeli, ako pokračovať ďalej. A možno, že to rozhodnutie bude stále to isté. Revitalizujeme. Ale v tom vnímam prínos tohto návrhu, že znamená to naozaj nejaký komplexnejší materiál na naše stoly, kam sme sa dostali, aký je stav, aká je perspektíva, čo nás to bude stáť, atď. Ja by som vás poprosil o podporu tohto návrhu. Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem, nasleduje pán poslanec Jusko.

**p. Jusko :** Ja som pôvodne nechcel vystúpiť v tejto debate, pretože sa stále točí o niečom, čo myslím, je bez konca. Bez úspešného konca. A to, tá činnosť vo VPS-ke, ja som nebol ani za menovanie ľudí vo VPS-ke, pretože si myslím, že je to politické rozhodnutie, čo ste mi čiastočne potvrdili pán starosta. Ak sa nám nebudú páčiť manažéri, tak ich okamžite odvoláme. To nie je dobrá vizitka zasahovať do obchodných vzťahov takýmto spôsobom. Prečo ste ich neodvolali, keď bola VPS-ka v 1. volebnom období alebo v tom predchádzajúcom stratová? Protiotázka. Ďalej, nejaké experimentovanie, -však to skúsime, ďalší polrok a uvidíme, čo to dá. Keď tu

neexperimentujeme, vráťme sa k Ružinovskému športovému klubu, akí sme prísni. Kedysi, v predchádzajúcom zastupiteľstve, sme hovorili o HK Ružinov, že za 0 nebudú mať prenájom. Dali sme im prenájom. A teraz príde akciová - druhá spoločnosť, ktorá má, jej hlavným cieľom je vyrábať zisk. To jej akciová obchodná spoločnosť. Nepoznám takú, ktorá vyrába stratu. To nie je a. s., resp. to nie je cieľom akciovej spoločnosti. A teraz sa správame trošku inak. Tam sú deti, dobre, nech platia, však rodičia to zaplatia. Chceli sme férové ekonomické vzťahy, a tuto niekomu niečo odpúšťame. To neberem ako správny meter na všetkých. Buď vyžadujeme od všetkých, alebo od nikoho, potom. Čiže vraciame sa do nejakej doby, ktorá je pre mňa nepochopiteľná. Už to, že ... k VPS-ke mám len 1 nejaký pozitívny vzťah. Boli zaplatené všetky záväzky voči štátu. A to je, to je vďaka, pretože daňové nemáme pozdĺžnosti, voči zamestnancom. Tieto ... odvody sociálkam boli odvedené. Takže to berem za plus. Ale to nám nestačí, my sa pýtame: -Ak odpustíme akýkoľvek poplatok VPS-ke, z čoho budeme financovať rekonštrukciu škôl? Z čoho budeme financovať rekonštrukciu rozpadajúcich kultúrnych domov? A z čoho budeme rekonštruovať cesty? Veď všetko nám teraz vyskakuje do nejakej straty. Čiže správajme sa aj k tejto akciovej spoločnosti tak, ako ku ostatným. A výnos 901.000 z Miletičky... To...aj ja by som chcel takúto spoločnosť, ktorá jej prítáhou, ktorú, keď sme mali politické rokovanie, tak jeden z manažérov povedal "...kľudne si ju zoberte", ako miestnemu úradu to povedal. Tak si ju zoberme. 901.000 výnos za Miletičku. Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem veľmi pekne, ale je to vo vašich rukách. Lebo teraz schvaľujeme zmluvu o komplexnom nájme, resp. dodatok. Kľudne, keď tu navrhnete post, páni poslanci, že Miletička prejde pod správu miestneho úradu mestskej časti, urobte to. Len to sú potom tie následky a príčiny toho, že pravdepodobne pán riaditeľ vám povie, že nebude mať príjmy na rozvoj spoločnosti, resp. ozdravenie spoločnosti. Tu nejde ani rozvoj spoločnosti. Vy ste hovorili o tom, že je to politické rozhodnutie - voľba managementu. No jasné, lebo je to rozhodnutie zastupiteľstva. Bola výberová komisia, bolo... vybrali, ja som navrhol a zastupiteľstvo schválilo. To môže byť aj opačne. A pýtate sa, prečo sa to nestalo v minulosti, že som nedal návrh na odvolanie? Pretože... - ja som sa usmieval túto na pána Buocika, bol vtedy predseda, resp. môj zástupca pred ... a - asi aj predseda poslaneckého klubu, ale to už nie som si istý. Mali najsilnejší poslanecký klub, dostal som odkaz - to neprejde. My sme... teda ja som dal návrh na odvolanie, ale ...nie spoločnosti Ružinovský podnik verejnoprospešných služieb, managementu jednej našej organizácii, ale neprešlo to. To preto hovorím, že máme to spoločne v rukách. Buď budeme spolupracovať a dohodneme sa, a ja som vám teraz dal ten prísľub, že keď sa tu dohodnete a teda bude väčšina poslancov, ktorí nebudeme... nebudete spokojní s fungovaním podniku, tak ... tak musíme konať. Ale to nie je len krok - A - odvolania, ale aj krok B, čo ďalej s týmto podnikom? To nie je žiadne strašenie managementu, ale to je reálny fakt. Aj manažéri vedia, že boli vybraní, zvolení a vo funkciách vďaka poslancom zastupiteľstva. Pán poslanec, nech sa páči.

**p. Drozd :** Pán starosta ma teraz spomenul. Ja som nebol predsedom poslaneckého klubu v minulom funkčnom období. Ale chcem teda povedať úplne vážne, tú vec, že pán starosta, nikdy návrh na .... nikdy návrh na odvolanie bývalého vedenia Ružinovského podniku verejnoprospešných služieb nepredložil. Nepredložil ho nikdy ani na oficiálnom rokovaní miestneho zastupiteľstva, nikdy ho nepredložil ani neoficiálne. A už to môžem dokumentovať len tým, že súčasťou vedenia

Ružinovského podniku verejnoprospešných služieb bol aj 2. zástupca, konkrétne pán Sloboda. A ja som presvedčený o tom, že na priamu otázku mi teraz potvrdí, že starosta takýto návrh nikdy nepredložil ani ho predložiť nechcel. A v tejto súvislosti poviem, že to, čo... tá otázka, ktorú položila pani poslankyňa Rainerová, že - aký je teda názor starostu na riešenie... na riešenie problému okolo Ružinovského podniku verejnoprospešných služieb, ja musím povedať, že taký ten... taký ten názor, že - áno však dajme znova, znížme nájomné a uvidíme, čo sa bude diať, a keď sa nám nebude páčiť, tak to zase nejako vyriešime. To je riešenie - aleže - úplne nijaké! Aleže úplne nijaké. Musím povedať, že to nielen táto otázka a táto téma, ale mne naozaj chýba zo strany starostu, ktorý naozaj reprezentuje jediného akcionára v Ružinovskom podniku verejnoprospešných služieb, a nielen tejto témy sa to týka, jednoznačný názor a jednoznačné stanovisko, ako z tých problémov von. Ja som zvedavý aj na tie ďalšie body programu a budem zvedavý na to, čo na to pán starosta povie. Ďakujem pekne.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem veľmi pekne. Ako, ja cítim ten spor medzi nami alebo rozpor. Možnože aj nebudem to už ďalej komentovať. Ja len poviem tú otázku - ale, že... že nedáš návrh na odvolanie predstavenstva VPS-ky? To je taká otvorená otázka. Pani poslankyňa Tomášková, nech sa páči.

**p. Tomášková:** Ďakujem. Tento... tento návrh zmluvy bol predložený ešte pred mesiacom na miestnu radu, ktorá to zamietla, pretože to bol v podstate návrh len zo strany predstavenstva. A vtedy sme sa, ako členovia miestnej rady, uchádzali, aby bol predložený návrh, ktorý bude - lebo je to zmluva - a zmluvu podpisujú 2 zmluvné strany. A preto aj ja som pochopila pani ... otázku .... otázku pani kolegyně Rainerovej. Naozaj, že myslím si, že poslanci, aj ja to tak chápem, sa uchádzajú teraz vlastne - a ja som to niekoľkokrát opakovala aj pánu starostovi do očí, aj všetkým kompetentným... To je, tak ten výsledok tej nájomnej zmluvy má byť kompromisným riešením potrieb VPS-ky. Ja chápem, že oni to snažili sa zraziť, čo by bolo pre nich najvýhodnejšie - ale aj potrieb mestskej časti. A pýtali sme sa na finančnej komisii a kolegovia, teraz naozaj nezaprite, veď my už 2 mesiace o tomto debatujeme v kuloároch, na komisiách, na miestnych radách. A vieme, že tá nájomná zmluva bude na tomto zastupiteľstve. A uchádzali sme sa o to, bolo nám... bolo to niekoľkokrát povedané, aby prišla ako kompromisným riešením názoru mestskej časti - čo ona znesie, čo ten rozpočet unesie, za čo je ochotný sa podpísať pán starosta a čo by zvládli - čo si myslia, že zvládne predstavenstvo. Takto aj ja tento materiál chápem. Chápem to, že to bolo vyvesené, tak nebolo to zapracovaná dohoda, ktorú potom predniesol pán kolega. Už som unavená. Ale - jasne vieme, ale - chápem to teraz tak, pán starosta, že ten návrh s tým doplňujúcim materiálom je aj naozaj to, pod čím sa mestská časť podpíše. Že naozaj? Lebo to je dohoda. Ja chcem, aby sme hlasovali za dohodu. Ak máme hlasovať za dohodu. Pod dohodu majú byť podpísané 2 strany, ktoré s tým súhlasia. Vyznávam teóriu Nashovu, kto vie - viete, o čom hovorím. Není v žiadnom obchodnom spore - nie je dobré mať jedného víťaza, jedného porazeného. Korporácia, spolupráca je cieľ. A o to nám tu predsa ide. Ak mestská časť zvládne takú zmluvu, ak pán starosta to podpíše, ja sa nebojím, dohodli sme sa na revitalizácii. To sme tu predsa pred polrokom schvaľovali. Tak ja neviem, prečo by sme sa teraz od toho odkláňali. Všetko to bolo už povedané. Ale naozaj, uchádzam sa ešte o to potvrdenie, že či pán starosta s kľudným svedomím podpíše tú zmluvu, lebo on je tým partnerom. A uchádzali sme sa o to vyjadrenie, že naozaj je to kompromisným riešením dvoch zmluvných strán. A my, ako poslanci, sa



máme vyjadrovať k tomu, že či vieme tam dať nejaké ...doplnok alebo nesúhlasí s tým, že vieme sa stotožňovať. Ale my sme v podstate sa mali uchádzať, aby nám tí partneri predložili svoj návrh videnia kompromisný. A toto bolo povedané v tých kuloárnych... nie kuloárnych, normálne v debatách, poslaneckých klubov, na miestnej rade a v jednotlivých komisiách. Toto jednoznačne bolo povedané. Dajte nám materiál, pod ktorý sa obidve strany podpíšu. Tak očakávam, že ten materiál, ktorý tu dneska máme, nie ten, čo máme v počítačoch, ale teda - pochopila som - ten, čo predniesol pán kolega, je tým kompromisným riešením.

**p. Pekár, starosta MČ:** Áno, ja som to povedal niekedy v strede diskusie. Nepáčilo sa mi jedno eurový nájom. Keby to bolo nevýhodné pre mestskú časť, a to teda musím povedať, že nikto nečakal, že bude takáto zadlženosť spoločnosti. Ja len jedno apelujem na... na vedenie spoločnosti, aby sme - aby sme dostali na stôl aj to B. To nie je to riešenie, lebo to ste nám už povedali a postupne, postupne sa k tomu ale aj ťažko dostávame. Ale kto tie peniaze... kto tie peniaze cez splátkové kalendáre dostane? Od koho si prenajímame stroje? Aké sú nájomné vzťahy na Miletičke? Toto nikto nepovie na rovinu! Toto nikto nepovie. Možnože niektorí to tušíte, niektorí to viete, ale nikto to nepovie. Pán poslanec Drozd

**p. Drozd :** Ja by som nadviazal na to, čo tu bolo povedané. Aj vzhľadom na hľadanie kompromisov. Ja si myslím, že sme si zvolili cestu alebo smer, ako tuto povedal kolega, cestu, ktorou chceme ísť, cestu revitalizácie. Ale naozaj toho odpúšťania, tých financií bolo dosť. Ja si myslím, že spoločnosti som ochotný, ak mi dáte za pravdu, predĺžiť nájom o 5 rokov. Nech ukáže, čo vie. V ďalšom období. Ale tie finančné úľavy by som už neriešil. Keďže budú schopní spraviť s touto spoločnosťou niečo, s čím budeme my spokojní, tak sa môžeme po nejakom určitom období o tom rozprávať. Ale my potrebujeme najskôr výsledky. Čiže dajme im priestor, predĺžme o 5 rokov túto nájomnú zmluvu, a keď naozaj toto predstavenstvo nebude schopné s touto spoločnosťou niečo spraviť, nech tu predstúpi a nech zložia, zložia svoje posty. Takže ja dávam uznesenie k tomuto bodu číslo 11. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Ružinov schvaľuje dodatkom číslo 3 k zmluve o komplexnom nájme majetku v časti Doba nájmu, kde sa táto zmluva uzatvára v súlade s uznesením Mestského zastupiteľstva Mestskej časti Ružinov, číslo - tam je, tu vybodkované, zo dňa - tiež vybodkované, na dobu určitú, a to na obdobie 5 rokov, počnúc dňom 1. 1. 2016. Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem. Faktická, pán poslanec Jusko.

**p. Jusko :** Ja mám s tým problém. Návrh to nie je zlý, ale ja nebudem určite hlasovať za niečo, čo je za obdobie môjho mandátu. Pretože nechcem byť tým, ktorý... na ktorého budú ukazovať budúci poslanci, že niečo odsúhlasil bez ich možnosti zásahu. Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem, nasleduje pán poslanec Vojtašovič.

**p. Vojtašovič :** Ďakujem pekne. Musíme si uvedomiť, že táto spoločnosť je zadlžená a produkuje stratu a dlhy vlastne od svojho začiatku, odkedy vznikla, čiže okolo roku 2000. A preto my nemôžeme chcieť zase za pol roka nejaké zázraky, že táto spoločnosť bude uzdravená, bude hneď vytvárať zisky a bude, neviem aká úspešná. Čiže ja by som podporil, ako, návrh pána, kolegu Lazíka s tým, že sa skrátí tá doba

nájmu na 5 rokov a zvýši sa tá hodnota nájomného na 150.000 EUR, ako povedala kolegyňa Tomášková, Je to istá forma kompromisu, ktorá vzišla z nejakej dohody medzi zástupcami mestskej časti a VPS, že nezlikviduje to a nezničí to proste nikoho. Ďakujem pekne.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem, nasleduje pán poslanec Patoprstý.

**p. Patoprstý :** Ďakujem. Ja som chcel faktickou na pána poslanca Juska a faktickú som vyčerpá, čiže riadnym príspevkom. 5 rokov - prečo 5 rokov? Áno, tiež trochu to môže byť v rozpore so svedomím a s mandátom, že chceme schvaľovať niečo, keď tu my už nemusíme sedieť, ale primárne táto celá zmluva je na stole kvôli tomu, že Ružinovský podnik verejnoprospešných služieb momentálne nemá možno 90 % svojej vlastnej techniky, ktorú používa. Tá technika je prenajatá. On chce tú techniku odkúpiť a potrebuje na to lízing alebo úver. Bez toho sa ďalej nepohne. Finančné zdroje vlastne nemá. Čiže, to je alfa omega celého problému, že aby mohli dostať leasing od spoločnosti, potrebujú deklarovať minimálne 5 ročnú nájomnú zmluvu so svojím zriaďovateľom. Lebo inak nedostanú žiadny lízing ani úver žiadnej akciovej ani bankovej spoločnosti. Preto sa bavíme o piatich rokoch. Preto oni pôvodne navrhovali 10 rokov. Pán poslanec Drozd to skrátil na 5 rokov, lebo 5 ročná lehota je taká, ktorú bude banková inštitúcia akceptovať na formu čerpania leasingu. Pod 5 rokov sa nemôžeme baviť o leasingu. Tým pádom si nemôžu odkúpiť stroje a tým pádom stále pracujú s cudzími strojmi, ktoré jednak musia platiť alebo hrozí to, že jedného dňa ich majiteľ si zoberie, predá ich niekde inde a VPS-ka ostane úplne bez strojov. Ďakujem pekne.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem, nasleduje pán poslanec Lazík.

**p. Lazík :** Ja som chcel len faktickú, ale už nemám, takže som sa prihlásil riadne si. Ten strach z tých štyroch alebo piatich rokov, v zásade nie je to veľký rozdiel, či do roku 2019 alebo do roku 2020. 2019 myslím, že sa končí náš mandát -alebo 18? To už je v zásade jedno. -18. Jedná sa o to, že my nenecháme budúcim pánom poslancom nevypovedateľnú alebo neriešiteľnú situáciu a zmluvu. Akonáhle si sem zásadnú v decembri 2018, budú mať pocit, že potrebujú tú zmluvu a management odvolať, tak to odtiaľto spraví dvoma, troma uzneseniami a môžu pokračovať s novými kartami, aké budú len potrebovať. Toto nie je v zmluvách, ktorú nemajú alebo nebudú mať v budúcnosti pod kontrolu, či už oni alebo my. Takže nemyslím si, že by sme im my niečo darovali, čo presahuje náš mandát. Akonáhle sem príde nových 25 ľudí - alebo koľko ich bude, a povie si, že nie takto, ale inak, tak to tak spraví. Tá zmluva nie vypovedá... nie je nevypovedateľná. A zároveň máme pod kontrolou obidve zmluvné strany, či už akcionára aj management. To znamená, tá zmluva sa môže kedykoľvek ukončiť aj dohodou zmluvných strán, keďže ich máme pod kontrolou, obidve tieto zmluvné strany. Nie je to niekto tretí, ktorému darujeme nejaký majetok alebo niečo iné, do správy. Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem, nikto sa nehlási do diskusie. Pán poslanec Bajer, nech sa páči. Stlačiť tlačítko diskusie.

**p. Bajer :** Ďakujem. Ja sa stotožňujem s vlastne s uznesením pána Drozda, len by som chcel, či by si to aj on osvojil tam doplniť v podstate, takú klauzulu, že

vypovedateľná. Že po dobu 5 rokov, ale kedykoľvek vypovedateľná. Teraz som to konzultoval s právnikmi, Proste tam, túto klauzulu tam doplniť.

**p. Pekár, starosta MČ:** Nech sa páči, pán poslanec Drozd.

**p. Drozd :** Ďakujem. Ja s týmto nemám problém, si to kľudne osvojujem, ak sa to tam dá dopísať. Áno, takže áno.

**p. Pekár, starosta MČ:** Dobré, ďakujem. Keďže nikto sa nehlási do diskusie, ja by som navrhol vyhlásiť 10 minútovú prestávku, kým ešte upravia tie návrhy na doplnenie uznesenia a potom budeme hlasovať. Takže 15:20.

Poprosím. dámy, páni poslanci, posadme sa. Je ukončená diskusia, pripraví sa návrhová komisia s tým, že prednesie návrhy uznesení alebo doplnenie návrhov, doplnenie uznesenia o vaše návrhy s tým, že je potrebná trojpäťtinová väčšina všetkých poslancov, tzn. 15 poslancov na to, aby prešli tieto návrhy.

**p. Turlík :** Ďakujem pekne pán starosta. Návrhová komisia obdržala 3 pozmeňujúce návrhy, ktoré budeme čítať v poradí, ako prišli. Takže 1. návrh je od pani Martiny Fondrkovej. Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava - Ružinov, po a) - schvaľuje nepokračovať v rokovaní o dodatku číslo 3 k zmluve o komplexnom nájme majetku uzatvorenej dňa 20. 12. 2012. Po b) - schvaľuje: návrh na nadchádzajúcim zasadnutí Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Ružinov opätovne otvoriť otázku ďalšieho postupu spoločnosti RVPVS, a.s. s cieľom opätovného vyhodnotenia všetkých troch možností, vrátane konkurzu a reštrukturalizácie. Po c) - ukladá prednostovi mestskej časti Ružinov, Jurajovi Hagarovi v spolupráci s predsedom predstavenstva spoločnosti RVPVS pripraviť relevantné podklady, ktoré umožnia kvalifikované rozhodnutie miestneho zastupiteľstva o ďalšom postupe spoločnosti RVPVS vrátane komparácie jednotkových cien za poskytovanie obdobného typu služieb (údržba trávnatých plôch) najmenej v štyroch miestnych častiach Bratislavy. Termín: decembrové zastupiteľstvo. Podpísaná Martina Fondrková. Pred hlasovaním, prosím pán starosta, dajte zaprezentovať.

**p. Pekár, starosta MČ:** Prezentáciu - presne tak, k tomuto návrhu uznesenia pani poslankyňa Šimončíčová.

**p. Šimončíčová :** Ja si len dovoľujem upozorniť, že to je prípad hodný osobitného zreteľa, čiže na každý jeden návrh treba 15 hlasov. Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Áno, takže pripravme sa na prezentáciu. Prezentujme sa. 20 prítomných poslancov. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.  
**prezentácia: 20**

**Hlasovanie:** Za hlasovalo 8 poslancov, proti traja, 9 sa zdržali. Tento návrh neprešiel. Poprosím predsedu návrhovej komisie o ďalší návrh.

**hlasovanie č. 15.**

**za: 8, proti: 3, zdržalo sa: 9, nehlasovalo: 0**

**návrh nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia**

**p. Turlík :** 2. návrh prišiel od pána Martina Lazíka, ktorý čítame: Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu, po a) -schvaľuje - je tam text, ako sme mali v materiáloch, až na posledné, poslednú vetu a to - ktorým sa predlžuje doba nájmu do 31. 12. 2020, znižuje nájomné od 1. 1. 2016 do 31. 12. 2020 na 150.000 EUR ročne. Po b) - Miestne zastupiteľstvo schvaľuje podmienky dodatku číslo 1 k zmluve o pôžičke a to nasledovne - upraviť dátum pôžičky z - do 1. 12. 2015 na - do 31. 12. 2016, upraviť splatnosť pôžičky na obdobie splácania od 1. 1. 2019 do 31. 12. 2022. A po c) Ukladá Ing. Jurajovi Hagarovi, prednostovi, zabezpečiť uzatvorenie dodatku číslo 3 k zmluve o komplexnom nájme majetku s Ružinovským podnikom verejnoprospešných služieb, a.s. Termín: bezodkladne.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Pán poslanec Jusko, máte pripomienku k návrhu? Nie, takže vieme, o čom budeme hlasovať. Tiež by som dal prezentáciu. Prezentujeme sa. Prezentovaných 20 poslancov.

**prezentácia: 20**

Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

**Hlasovanie:** Za 8 poslancov, 6 boli proti, 6 sa zdržali. Ani tento návrh neprešiel. Ďalej prosím predsedu návrhovej komisie.

**hlasovanie č. 16.**

**za: 8, proti: 6, zdržalo sa: 6, nehlasovalo: 0**

**návrh nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia**

**p. Turlík :** 3. prišiel od pána Slavomíra Drozda a Radovana Bajera. Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava - Ružinov po prerokovaní materiálu - po a) schvaľuje - zase tá úvodná časť zostáva, až na tú poslednú vetu: - ktorým sa predlžuje doba nájmu do 31. 12. 2020 s možnosťou trojmesačnej výpovednej lehoty, bez udania dôvodu. Po b) -ukladá Ing. Jurajovi Hagarovi, prednostovi, zabezpečiť uzatvorenie dodatku číslo 3 k Zmluve o komplexnom nájme majetku s Ružinovským podnikom verejnoprospešných služieb, a.s. Termín bezodkladne.

**p. Pekár, starosta MČ:** Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Pán zástupca.

**p. Gajdoš, zástupca starostu MČ :** Ja len otázka. Uzatvoriť zmluvu ... v akej výške?

**p. Pekár, starosta MČ:** Počúvajte predsedu návrhovej komisie.

**p.. Turlík :** Tá výška zostáva v tom pôvodnom návrhu, aká bola. V tom... v pôvodnej zmluve. Čiže, keď tá zmluva sa nemení, tá zmluva je trvaní, iba dodatok číslo 3 by sa týkal predĺženie doby nájmu do 31. 12. 2020 za nezmenených podmienok. A je tam doplnená tá výpovedná lehota trojmesačná, bez udania dôvodu.

**p. Pekár, starosta MČ:** Takže vieme, o čom budeme hlasovať? 300.000. Teraz to hovoril predseda návrhovej komisie. Predlžuje sa len doba nájmu, ale podmienky ostatné zostávajú. Tzn. aj výška nájmu 300.000 zostáva. O tomto budeme hlasovať v návrhu, ktorý dal, myslím pán poslanec Drozd. Takže vieme? Vieme, o čom budeme hlasovať? Urobíme si prezentáciu. Prezentujeme sa. 20 prítomných poslancov, pripravme sa na hlasovanie, hlasujeme.

**Hlasovanie:** Za hlasovalo 13 poslancov, 3 boli proti, 4 sa zdržali. Ani tento návrh neprešiel.  
Zo všetkých - 15 hlasov bolo potrebných. Máme ešte ďalší návrh? Nech sa páči  
pani, pán predseda.

**hlasovanie č. 17.**

**za: 13, proti: 3, zdržalo sa: 4, nehlasovalo: 0**

**návrh nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia**

**p. Turlík :** Takže teraz tým, že to boli zmenené uznesenia, takže mali sme pôvodný predložený návrh uznesenia, o ktorom by sme tak isto mali hlasovať. Pôvodný návrh predkladateľom predložený. Ten bude z organizačného predložený ...za minútu. Alebo v pôvodnom... ktorý je, máme materiál v počítači.

**p. Pekár, starosta MČ:** Čiže pôvodný návrh ako je predložený v materiáloch. Vieme, o čom budeme hlasovať. Máme k návrhu uznesenia pripomienky? To znamená jedno euro.

**p. Turlík :** Môžem to prečítať. Máme pôvodný návrh - už medzitým, takže môžem to prečítať celé. Miestne zastupiteľstvo, po prerokovaní, po a) - schvaľuje dobu nájmu, ktorým sa predlžuje doba nájmu do 31. 12. 2025, znižuje nájomné od 1. 1. 2016 do 31. 12. 2018, možno -19, na jedno euro ročne a znižuje nájomné od 1. 1. 2019 do 31. 12. 2025 na 200.000 EUR ročne.

**p. Pekár, starosta MČ:** Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pred hlasovaním prezentácia, prezentujme sa. Prezentovaných 20 poslancov.  
**prezentácia: 20**

Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

**Hlasovanie:** Za hlasovali 4 poslanci, 14 boli proti, 2 sa zdržali. Ani tento návrh uznesenia neprešiel.

**hlasovanie č. 18.**

**za: 4, proti: 14, zdržalo sa: 2, nehlasovalo: 0**

**návrh nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia**

**p. Pekár, starosta MČ:** Je to všetko, že. Asi áno. Neschválili sme uznesenie k bodu číslo 11. Budeme sa musieť k tomuto materiálu vrátiť na najbližšom zastupiteľstve. Ďakujem veľmi pekne.

**Bod č. 12**

**Správa o výsledku dodržiavania zákona č. 552/2003 Zb. o výkone prác vo verejnom záujme na Miestnom úrade Bratislava – Ružinov**

**p. Pekár, starosta MČ:** Prejdeme k bodu číslo 12 - Správa o výsledku dodržiavania zákona č. 552/2003 Zb. o výkone prác vo verejnom záujme na Miestnom úrade Bratislava - Ružinov. Nech sa páči, pán kontrolór, uveďte materiál.

**p. Furín, hlavný kontrolór MČ:** Ďakujem. Tento materiál predkladám na základe plánu práce vlády ... -vlády-... Tento... tento bod bol, do toho plánu zahrnutý na podnet vás poslancov, v súvislosti s problémami v Ružinovskom športovom klube. Zákon 552 upravuje práva a povinnosti zamestnancov a zamestnávateľov pri výkone práce vo verejnom záujme. Týka sa to štátu, obcí, VÚC, takisto právnických obcí zriadených obcou, ale právnických osôb založených, založenej obcou, ak ich majetok je viac ako 67 %. Tzn. všetky naše dcérske spoločnosti a všetky naše rozpočtové a príspevkové organizácie, na všetkých týchto sa tento zákon vzťahuje. Tento zákon v § 5 uvádza, že miesto vedúceho zamestnanca, ktorý vykonáva funkciu štatutárneho orgánu zamestnávateľa a miesto ďalšieho vedúceho zamestnanca, u ktorého to určí pracovný poriadok, sa obsadzuje na základe výsledku výberového konania. Pracovný poriadok, ktorý nadobudol účinnosť 1. 8. 2013, určuje vedúcimi zamestnancami, ktorých miesta sa obsadzujú výberovým konaním, sú: riaditeľ kancelárie starostu, vedúci odborov, vedúci stavebného útvaru. Predtým platný pracovný poriadok z roku 2002 riaditeľa kancelárie starostu alebo vedúceho stavebného úradu ako vedúceho zamestnanca nemenuje. Od roku 2010 sa na miestnom úrade podľa vyššie citovaného paragrafu uskutočnilo 10 výberových konaní na vedúcich odborov a vedúcej stavebného úradu. Citovaný paragraf uvádza, že miesta, ktoré sa obsadzujú voľbou alebo menovaním kolektívnym orgánom, sa neobsadzujú výberovým konaním. Tzn. v našom prípade, ak je niekto zvolený zastupiteľstvom, naňho netreba robiť výberové konania. V prípade mestskej časti Ružinov ide o štatutárnych zástupcov rozpočtových a príspevkových organizácií a obchodných spoločností, ktorých orgány na návrh starostu volí zastupiteľstvo. V kontrolovanom období, napriek tomu, že sa teda nemuseli vykonať, sa uskutočnilo 8 takýchto výberových konaní. Z toho v 6 prípadoch víťazi výberových konaní boli zvolení následne do funkcie aj zastupiteľstvom. V jednom prípade zastupiteľstvo víťaza výberového konania do funkcie nezvolilo a v jednom prípade starosta víťaza výberového konania nenavrhol zastupiteľstvu. V § 5 ods. 9 zákona je uvedené, že voľné miesto vedúceho zamestnanca možno obsadiť bez výberového konania len do vymenovania, po úspešnom vykonaní výberového konania, podľa toho... podľa tohto zákona, a to najdlhšie na 6 mesiacov. Toto ustanovenie bolo od roku 2010 v prípade miestneho úradu porušené 3x a to - v prípade vedúcej stavebného úradu, vedúcej odboru ekonomiky a vedúceho odboru právneho a správy majetku. Ďalej v § 9 sa uvádza, že vedúci zamestnanec, ktorý vykonáva štatutárneho orgánu zamestnávateľa, nesmie podnikáť, ani vykonávať inú zárobkovú činnosť a byť členom riadiacich a kontrolných orgánov právnických osôb, ktorí vykonávajú podnikateľskú činnosť. Kontrolou bolo zistené, že dodržiavanie tohto ustanovenia sa v podmienkach v miestnom... mestskej časti... Miestneho úradu Ružinov doteraz neoverovalo a od dotknutých osôb sa nežiadalo ani čestné prehlásenie, ktoré by deklarovalo tento záujem. § 10 uvádza, že vedúci zamestnanci sú povinní deklarovať svoje majetky... majetkové pomery. Konštatujem, že vedúci zamestnanci miestneho úradu pravidelne deklarujú svoje majetkové pomery a to formou majetkového priznania na formulári, ktorým útvar personálnej práce dáva k dispozícii a tento istý útvar tieto uschováva po dobu 10 rokov. Rovnako postupujú i riaditelia rozpočtových príspevkových organizácií v pôsobnosti mestskej časti. K nedodržiavaniu tohto zákona dochádza u členov štatutárnych orgánov obchodných spoločností vo vlastníctve mestskej časti, hoci sa ustanovenia tohto zákona teda plne vzťahujú i na nich. Členovia štatutárnych orgánov, ktorí sú zároveň poslancami miestneho zastupiteľstva, majetkové priznania, priznávania podávajú každoročne, pretože k tomu zaväzuje zákon o ochrane konfliktu záujmu, ale členovia štatutárnych orgánov, ktorí nie sú poslancami,

majetkové priznania v kontrolnom období nepredložili, ani to nebolo od nich vyžadované. Zákon uvádza, že majetkové priznanie predkladajú orgánu, ktorý ich vymenoval alebo zvolil. Tzn. miestnemu zastupiteľstvu, ktoré ma na toto zriadenú komisiu na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov. Záverom chcem konštatovať, že kontrolou... kontrola dodržiavania boli zistené niektoré nedostatky, a preto kontrola žiada útvár personálnej práce, aby pri organizácii výberových konaní útvár inštruoval výberové komisie a vyžadoval od nich plnú, kompletnú písomnú dokumentáciu. Za b) žiada starostu mestskej časti a prednostu miestneho úradu, aby v prípade dočasného poverovania vedúcich zamestnancov dôsledne dodržiavali zákonom maximálne povolenú lehotu. Za c) žiada prednostu miestneho úradu, aby od vedúcich pracovníkov vyžadoval vyhlásenia o konflikte záujmu... záujmov v zmysle § 9 a za d) odporúča komisii na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcie verejných funkcionárov, aby vyžadovali prehlásenia v zmysle § 9 a majetkové priznanie od vedúcich pracovníkov, ktorí boli zvolení miestnym zastupiteľstvom. To je všetko, ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem za uvedenie materiálu, otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Jusko.

**p. Jusko :** Pán kontrolór, chcem sa spýtať, hovoríte tu, že bol porušený zákon 3x. Teda ... dočasné... obmedzená, dočasná funkcia na 6 mesiacov v prípade vedúceho, vedúcej stavebného úradu, ekonomického úradu, právneho odboru. Kto podľa vás... chýba mi tu nejaká zodpovednosť. Kto podľa vás nesie hlavnú zodpovednosť?

**p. Furín, hlavný kontrolór MČ:** No, to je jednoznačné. Vedúcich, orgány... vedúcich pracovníkov menuje starosta.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem. Na to by som ja zareagoval. Naozaj, ja som pracoval s informáciou, že vedúci zamestnanec môže byť poverený do vypísania nového výberového konania. Žiaľ, bola to chyba, priznávam. Som teda vďačný alebo... za tieto, za tieto... za túto správu, kde spolu s personálnym oddelením si budeme dávať veľký pozor na to. Myslím, že tie výberové už prebehli a tieto osoby, ktoré sú tu menované, už sú aj vybraté riadnym výberovým konaním a menované do funkcií v súlade so zákonom číslo 552/2003, tak ako pán kontrolór popísal. Faktická pán, pán poslanec Guldán.

**p. Guldán :** Dovoľte len jednu otázku. Pani vedúca stavebného úradu je poverená alebo už plnohodnotná?

**p. Pekár, starosta MČ :** Prešla výberovým konaním a niekoľkokrát..., je vymenovaná, pretože niekoľkokrát sme zopakovali výberové konanie na riaditeľa .... na vedúcu stavebného úradu. Keď sa nepodarilo vybrať, tak bola poverená pani,... pani doktorka Dianišková, Dianišková, po nej pani Ing. Janegová. A keď sme zopakovali výberové konanie, tak bola vybratá pani inžinierka Funtíková. Vymenovaná, áno. Pán poslanec Bajer.

**p. Bajer :** Ďakujem za slovo. Chválím teda pána kontrolóra za to, že proste vykonáva svoju prácu. Ale zas na 2. strane, každá minca má 2 strany. Budem musieť konštatovať, že čo sa týka kontroly a dodržiavania zákona č. 552/2003, pán kontrolór , bol na vás podaný podnet s tým, že sa bude kont... týmto sa bude zaoberať samozrejme aj

komisia na ochranu verejného záujmu. Dovoľte, aby som to teda prečítal. Hlavný kontrolór porušil ustanovenie § 22 ods. 3 zákona č. 502/2001 Zb. zákonov o finančnej kontrole a vnútornom audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ďalej len zákon o finančnej kontrole, tým, že o prerokovaní správy o výsledku kontroly nevypracoval zápisnicu. Uvedeným postupom rovnako porušil ustanovenie § 13 ods. 2 písm. i) zákona o finančnej kontrole, podľa ktorého je povinný zápisnicu odovzdať kontrolovanému subjektu. 2) Pri začatí kontroly neoznámil štatutárnemu orgánu podnet, účel a termín začatia následnej finančnej kontroly. Ak áno, či to vie vydokladovať. Čím porušil ustanovenie § 13 ods. 2 písm. a) zákona o finančnej kontrole. 3) Kontrolovanému subjektu nevydal potvrdenie o odobratí originál dokladov a iných materiáloch, ktoré zrejme mal. V závere uvádza, že ich vrátil, čím porušil ustanovenie § 13 ods. 2 písm. c) zákona o finančnej kontrole. 4) Neoznámil kontrolovaný subjekt so správou pred jej prerokovaním a nevyžiadal si od neho v lehote určenej písomné vyjadrenie ku ktorým... ku kontrolným zisteniam. Uvedeným postupom porušil ustanovenie § 13 ods. 2 písm. d) zákona o finančnej kontrole. Hlavný kontrolór je povinný o výsledkoch kontroly oboznamovať kontrolovaný subjekt. Teda nie jeho zamestnancov. Túto povinnosť by si mal splniť voči štatutárnemu orgánu, resp. voči nie splnomocnenej osobe. Uvedeným postupom podľa môjho názoru hrubo porušil práva kontrolovaného subjektu tým, že mu nedal žiadnu možnosť vyjadriť sa k jeho subjektívnym kontrolným zisteniam. 5) Z kontrolných materiálov je zrejmé, že hlavný kontrolór neprerokoval správu o výsledku kontroly so štatutárnym orgánom kontrolovaného subjektu, čím porušil ustanovenie § 22 ods. 1 zákona o finančnej kontrole. Z uvedeného dôvodu som toho názoru, že táto kontrola nie je stále ukončená. 6) Informoval, ak už informoval - o kontrolných zisteniach, uvedených v správe zastupiteľstvo kontrolovaného subjektu, to jest o správe, ktorá nebola prerokovaná, čím porušil ustanovenia § 13 ods. 2 písm. j) zákona o finančnej kontrole. Hlavný kontrolór, ktorý má kontrolovať dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov tieto sám evidentne ignoruje, ale trvá na ich dodržiavaní. Pritom len samotným výkonom kontroly, a ten by mal ovládať, porušuje zákon vo viacerých prípadoch, ako kontrolovaný subjekt. Ako má teda ...preveriť... výsledkov jeho kontroly, keď sám nevie, čo má robiť? Ako môže ovládať iné predpisy, keď ten vlastný neovláda? Ak ho ovláda, tak ho asi úplne ignoruje. Som zvedavý, či hlavný kontrolór bude informovať zastupiteľstvo o výsledkoch tejto kontroly aj v prípade, že ignoroval všetky zákonom stanovené postupy a to aj napriek tomu, že správu neprerokováva a tým znovu poruší ďalší právny predpis. Ja to nechcem celé čítať. Samozrejme je to dlhé. Budeme sa o tomto zaoberať, pán kontrolór. Druhá vec je tá, čo sa mi dostala ako informácia, s čím tiež budem disponovať. Pošlú mi to. Kontrolovali ste Cultus. Došli ste tam, údajne ste sa správali voči zamestnancom arogantne a vyžadovali ste si výplatnú pásku od určitej osoby. Toto je tiež podľa mňa porušenie zákona 552/2003 a teda aj... je to proste na jednej strane vy tvrdíte alebo, teda aby vy vykonávate dôsledne kontrolu a na druhej strane sa nám dostávajú takéto informácie. Túto informáciu som mal z podateľne. Je tu aj konkrétne podpísaný, takže proste budeme sa týmto zaoberať. Iba toľko k tomuto.

**p. Furín, hlavný kontrolór MČ:** Môžete povedať o jakú finančnú kontrolu išlo?

**p. Pekár, starosta MČ:** Ten list je anonymný, alebo nie?

**p. Bajer :** Nie, nie je anonymný tento list. Meno je pán Ladislav Voľný, Agátova 7.



**p. Furín, hlavný kontrolór MČ:** A kontrola čoho to bola?

**p. Bajer :** Tu nie je napísané. Je to sťažnosť na hlavného kontrolóra. Podávam týmto sťažnosť v súlade s ustanovením § 3 zákona č. 9/2010 o sťažnostiach v znení neskorších predpisov.

**p. Furín, hlavný kontrolór MČ:** No, nie som si vedomý žiadneho porušenia zákona. Na finančnej kontrole som nebol, lebo táto... táto správa nie, nie je správa o finančnej kontrole. To je správa o dodržiavaní zákona 552 a nerobí sa podľa predpisu o finančnej kontrole. Tak ja neviem, o čom je reč.

**p. Bajer :** Budeme o tom, ako rozoberať, ale zároveň aj teda tam bolo za to b) ohľadne toho Cultusu, pán kontrolór. Či sa mi viete k tomuto vyjadriť proste. Lebo to je proste opätovne...

**p. Furín, hlavný kontrolór MČ:** Na mieste?

**p. Bajer :** Nie, v rámci komisie, o čom bude samozrejme informované aj zastupiteľstvo a tomto bude informovaný aj formou zápisnice aj obyvatelia miestnej časti.

**p. Furín, hlavný kontrolór MČ:** § 9 hovorí, že vedúci zamestnanec, ktorý vykonáva funkciu štatutárneho orgánu zamestnávateľa uvedenú v § 1 nesmie podnikáť, ani vykonávať inú zárobkovú činnosť a byť členom riadiacich, kontrolných a dozorných orgánov právnických osôb, ktoré vykonávajú podnikateľskú činnosť. Keďže CULTUS vykonáva podnikateľskú činnosť, tak išiel som preveriť, či bývalá prednostka úradu poberala odmenu za pôsobenie, keď bola prednostka. Ak pokladáte za vulgárne, či aké - ja som toho pána nestretol, takže neviem... neviem, že by som sa s nejakým chlapom na tú tému rozprával - keď som žiadal od nich, aby mi predložili mzdovú dokumentáciu, bolo mi oznámené, že nie, lebo mzdová účtovníčka proste - nie je. Hovorím -vy nemáte prístup k účtovnej dokumentácii? Máme, ale nevieme vám to dať. Hovorím- dobre. To bolo v utorok. Hovorím, vo štvrtok si pre to prídem. Ale hovorím, keby prišla finančná kontrola z daňového úradu, tiež by ste im povedali, že máte účtovníčku len čiastkový úväzok, a preto neviete im dať kontrolu? Tak, ak toto pokladáte za takúto závažnú vec, že to musí riešiť zastupiteľstvo, tak prosím.

**p. Pekár, starosta MČ:** Faktická, pani poslankyňa Tomášková.

**p. Tomášková :** Ďakujem za slovo. Pán kolega Bajer, ja som veľmi prekvapená s týmto vašim vystúpením. Vy ste predseda v danej komisii. Myslím si, ak takéto podnety prišli, naozaj nepatrí to sem. Pán kontrolór, ako zatiaľ pozorujeme jeho prácu, ja môžem mať možno občas výhrady voči každému z nás, ako sa prejavujeme, ale doteraz každá jeho správa, mám pocit vysokej profesionality a na tomto zastupiteľstve bolo mnohé povedané a ozrejmené. Tento ... vaše vystúpenie naozaj, toto malo byť prerokované na vašej príslušnej komisii. Teraz si predstavte, že všetky podnety, ktoré prídu do podateľne, tu budeme prednášať a budeme si tu navzájom takéto... Na mňa príde nejaký iný podnet a budeme sa tu takýmto...? Ak sa preukáže a mandátová komisia alebo tá legislatívno-právna skonštatuje, že pán kontrolór, lebo - áno, môže byť naňho daný podnet, však on nemusí byť bez chyby všetko. Potom to

tu budeme rozoberať a môžeme z toho vyvodiť aj nejaké konzekvencie. Ale toto považujem naozaj z vašej strany za maximálne nekorektné. A ak sa toto má opakovať, že na kolegu Juska, na mňa, alebo na hocikoho, koho tu napadne, príde podnet a ja to vytiahnem a budem to čítať, lebo to prišlo na podateľňu, alebo to prišlo na príslušnú komisiu, tak sa z tohto miesta velice ohradzujem, aby sme takéto praktiky nezavádzali, lebo to... to je o čom? Nedôstojné! Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Pán poslanec Jusko.

**p. Jusko :** Ja už som, myslím tam mal faktickú, ale ja sa k tomu prikláňam. Veď to je neetické. Tu hovoríte na niekoho niečo, a pritom sme a ani nešetrili, či - a nevedeli o tom dopredu, že takéto niečo sa stalo. Ja sa... som robil kontrolu v CULTUSE, poslaneckého prieskumu, chodil som po všetkých zariadeniach, preukazoval som sa občianskym preukazom, pretože mi nebol vydaný žiadny iný preukaz. Čiže som urobil nadprácu. Všetci o mne vedeli a tiež niekto teraz zajtra môže napísať, že som sa správal arogantne. Hej? To, ako nehnevajte sa, to nie je žiaden argument. Argumentom je fakty a údaje. O tom je činnosť podľa mňa kontrolóra. A v tomto prípade ja sa tiež zastávam pána kontrolóra. Ja si myslím, že on, to je také nejaké odvádzanie pozornosti od zásadnej veci. Vedúca ekonomického oddelenia, právneho a iného, bola menovaná pánom starostom a bol porušený zákon až nad 6 mesiacov. Toto je zásadná otázka...

**p. Pekár, starosta MČ:** Faktická, pán poslanec Vojtašovič.

**p. Vojtašovič :** Ďakujem za slovo. Ja si pána poslanca Bajera vážim, je to predseda komisie na ochranu verejného záujmu. A to, čo teraz predviedol je absurdné až bizarné. Pretože postup je taký, že uvedeným podnetom mal najprv oboznámiť členov komisie na ochranu verejného záujmu. Tam sa to malo prerokovať, zistiť, aký je skutkový stav, vypýtať si stanovisko od hlavného kontrolóra a následne predložiť výsledok na miestne zastupiteľstvo. Bez overenia skutkového stavu a... nakýdať fúru hnoja na hlavného kontrolóra, je naozaj nekorektné. A radil by som pánovi predsedovi, aby sa držal zákona a postupoval podľa neho. Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Faktická, pani poslankyňa... pán poslanec Patoprstý.

**p. Patoprstý :** Ďakujem za slovo pán starosta. Ja ako člen komisie na ochranu verejného záujmu by som chcel požiadať pána predsedu komisie, aby k týmto skutočnostiam, ktoré tu odprezentoval, v čo najskoršom termíne zvolal zasadnutie komisie, vyzval pána kontrolóra, a aby oslovil aj autora toho listu a požiadal ho, aby sa zúčastnil komisie, aby sme sa mohli konfrontovať. Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Pán poslanec Sloboda.

**p. Sloboda :** Ďakujem. Ja len chcem pripomenúť pánovi Juskovi, že každý poslanec dostal svoj poslanecký preukaz na začiatku volebného obdobia. Čo sa týka návrhu pána Bajera, teda naozaj ma mrzí, že sme to takým spôsobom prerokovali. Lebo naozaj postup by mal byť taký, že najprv si takéto podnet prejdeme na komisii, čo dúfam že teda naozaj čoskoro bude zvolaná. Až potom následne to môžeme riešiť na zastupiteľstve. Takéto podnety by nemali byť zbytočne vyťahované na... ešte k tomu, v trochu myslím si, že pri rozdielnej téme.

**p. Pekár, starosta MČ :** Pán poslanec Adamec, faktická.

**p. Adamec :** Ďakujem, ja len chcem povedať, že naozaj, kým sa niečo nepreukáže, tak má pán kontrolór moju absolútnu dôveru. Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Riadna, pán poslanec Sloboda.

**p. Sloboda :** A - ospravedlňujem sa - už som si spomenul, že čo som chcel v pôvodnom návrhu, či v pôvodnej otázke. Sa mi tu zapína späť počítať. Chcem sa len spýtať, že - vidím v materiáli, že to ustanovenie teda, že o dočasnom poverení, je stále, bolo teda porušované? A vidím, že tam jeden riadok je, že vedúci odboru právneho a správy majetku, poverená od 1. 8. 2013 do súčasnosti. To predpokladám, že to už nie je platná súčasnosť. A chcem sa spýtať, skôr asi je to otázka skôr na starostu. Je ešte v súčasnosti niekto poverený vedením?

**p. Pekár, starosta MČ:** To je otázka na pána kontrolóra, keďže to kontroloval. Môžeme asi dvojhlasne povedať, že nie. Nasleduje pán poslanec Jusko.

**p. Jusko :** Ďakujem. Ja ešte sa chcem pána kontrolóra spýtať. Sám ste kontroloval CULTUS? Ak nie, tak vám odporúčam do budúcnosti, aby ste boli dvaja, pretože tieto svedectvá, to mi nepripadá jednak objektívne a na druhej strane sa chcem spýtať pána Bajera, kedy obdržal ten list, aby nám povedal, že kedy ho obdržal, od toho pána.

**p. Pekár, starosta MČ:** Faktická, pán poslanec Bajer.

**p. Bajer :** Odpovedám - našiel som si ho v schránke. Bol tam z podateľne. Mám tu aj pečiatku 2. 11. Na svoju obhajobu, ako - ja vás rozumiem, že proste niečo nekorektné, akože som sa zachoval, teraz nekorektne. Ja vás chápem, že máte teraz voči mne nejaký negatívny postoj, ale na druhej strane si ako treba uvedomiť, že pán kontrolór tu niečo vykonáva a teraz... ja som ako proste nový poslanec v nejakom, jak by som to povedal ľudsky, že alebo výraz "konfjús" - som prekvapený. Teda na jednej strane, že koná, v poriadku. Ja to chválím. A na druhej strane sa tu dostala takáto vec. A ja si myslím, že by bolo korektné aj proste... samozrejme, že to budeme prerokovať na komisii, čo najskôr, ale aby sme aj o tomto vedeli.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem, možnože ešte, keď tu hovoríte kto, čo dostal. Pamätáte si ešte pred začiatkom, keď som vyhlásil, že sme... že dávame trestné oznámenie, tak prišiel mi tiež neanonymný mail. Našťastie je to starší... staršie, staršia udalosť, ktorú tiež budeme musieť prešetriť. Ja neviem, že či týmto som nezahltil aj pána kontrolóra alebo teda mestskú časť podnetmi. Ale... ale je tu podanie na tiež jeden náš subjekt. Dúfam, že nepravdivé. Alebo teda dúfam, že také veci, ktoré sú tu písané, sa nedejú. Ale to nechcem vás zdržovať na ... v bode, ale s pánom kontrolórom si to prejdeme. Či to ku koncu skontroluje on alebo niekto iný. Nasleduje pán poslanec Drozd.

**p. Drozd :** Neviem, začali ste, nedokončili ste, nehali ste nás v nejakých pochybnostiach.

**p. Pekár, starosta MČ:** Hovorím, že podnety chodia a ja som vyhlásil, že aby ľudia, ak majú vedomosť o činnosti, ktorá sa nezhoduje s dobrým hospodárením, aby mi napísali. Takže mám mail - starosta - som dostal takýto podnet, na vysvetlenie. Pán poslanec Drozd.

**p. Drozd :** K tomuto bodu, ten materiál na webe nie je, neviem prečo.

**p. Pekár, starosta MČ:** Pán kontrolór nech sa páči.

**p. Furín, hlavný kontrolór MČ:** Ja som už minule, alebo aj viackrát hovoril, citoval som zákon, ktorý hovorí, že materiál predkladá priamo na rokovanie zastupiteľstva. A samozrejme, zajtra ráno bude zverejnený.

**p. Drozd :** Dobre, ďakujem. Lebo som sa chcel pozrieť do neho.

**p. Furín, hlavný kontrolór MČ:** Ale takto, poslanci ho dostali elektronicky, keď ste dostali...

**p. Drozd :** Ja som to pozeral na webe mestskej časti! Tam nie je. Takže bude zajtra. Ďakujem za informáciu. K tým... k tým porušeniam zákona. Pán Pekár, ja som sa vás chcel spýtať, koľko ste v komunálnej politike? Lebo keď to tak rátam, neviem, či ste boli za obdobie Kuboviča - 2 obdobia poslancom, alebo iba 1? Ale keď rátame iba 1, to sú 4 roky, za mňa ste boli 4 roky, potom ste boli 4 roky. Čiže to už je 12 rokov, teraz 13. Po trinástich rokoch vy sa dozvedáte zo správy kontrolóra, že čo ako ste mali robiť a čo ste nerobili a ešte poďakujete za informáciu. Veď s takýmto prístupom potom, a ešte sa chváľite tým, že ste skončili vysokú školu právnicku. Tak potom ja neviem, či ten titul, ktorý vám dali, či je v správnych rukách, lebo po minimálne trinástich rokoch v komunále, aby ste tým, že ste neuviedli, že ste neuviedli údaje, že ste boli v dozornej rade, ktorá sa nezlučovala s vaším pôsobením starostu, že ste porušili ústavný zákon, že ste nepriznali odmeny za túto účasť, v tejto dozornej rade, potom ste porušovali zákon v tom, že ste poverovali vedúcich pracovníkov, tak isto riaditeľku Ružinovského športového klubu, kde vznikla nemalá finančná ujma. Ja naozaj, na vašom mieste by som neďakoval kontrolórovi, ale by som uvažoval iným smerom. Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem veľmi pekne. Možnože na to... stále obohraná pesnička, že som nepriznal pôsobenie v dozornej rade. To nie je pravda a už ostatné ani nebudem reagovať radšej. Pani poslankyňa Tomášková.

**p. Tomášková :** Ďakujem. Bodom rokovania je prerokovanie materiálu, ktorý predložil pán kontrolór. Som rada, že sme sa k nemu vrátili. Ja som paranoidný typ človeka a predpokladám, že vystúpenie pána kolegu Bajera bolo podmienené trochu odvedením pozornosti od tohto materiálu. Neodpustím si tu poznámku, pretože tá daná komisia pre kontrolu výkonu vo verejných funkciách má na základe nášho pozvania konať okamžite. Takže to je čiste vo vašej kompetencii zvolať. A naozaj toto intermezzo považujem za zbytočné. Ale kolegovia, ja si veľmi vážim ten plán, to, čo pán kontrolór kontroluje, to mu určujeme my. Toto sme mu ... on si ho stanovuje teda návrh aj čo považuje, ale toto sme mu konkrétne doplnili my. A ukazuje sa, že je to potrebné, aby kontroloval aj organizácie aj úrad. Ukazuje sa, že... no je to trochu smola, že sa napravili veci až na základe jeho kontroly, lebo

nestotožňujem sa úplne s tým názorom, že by sa to mestská časť dozvedela až teraz. Pretože konkrétne, pri podniku športového klubu sme na to upozorňovali, že pani riaditeľka presahuje právomoci poverenej riaditeľky. Niekoľkokrát. Aj sme iniciovali zvolanie, navrhnutie komisie, tí, čo sme tu sedeli pred, to minulé volebné obdobie. A z tohto miesta chcem naozaj povedať, veď my sme tu tí, ktorí určujeme pánovi kontrolórovi prácu. My sa zamyslíme nad tým, čo mu určíme ako program. Ja chcem naozaj z tohto miesta presne povedať, že doteraz, čo nám predkladal, správy, ich považujem za vysoko profesionálne, kvalitné a myslím si, že pán Furin je, aspoň mne sa to tak doteraz javí, správnym kontrolórom. Dobre si vykonáva svoju prácu. Skôr si myslím, že ak to, čo pán Jusko povedal, že teda nech nechodí sám na tú kontrolu. Tak možno uvažovať o posilnení toho oddelenia kontroly, či má dostatočný počet ľudí. Neviem, v akom rozsahu to oddelenie funguje, koľko je tam ľudí. A naozaj, chovajme sa k tomu, že tam nás niečo tlačí, páli, chceme niečo vedieť, máme tu na to kontrolóra. Ak príde podnet na toho človeka, tak požadujem zasa príslušnú odbornú komisiu. A stále opakujem, pracujeme v 1. rade na komisiách, kluboch, a na zastupiteľstve sa oboznamujeme relatívne s hotovými vecami. Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem veľmi pekne, pán poslanec Buocik, nech sa páči.

**p. Buocik :** Ďakujem pekne pán starosta. Dámy a pani, bol to miestny kontrolór, ktorý prišiel - myslím, že vo februári tohto roka s alarmujúcou informáciou o tom, čo sa udialo v Ružinovskom športovom klube. Bol to miestny kontrolór, ktorý na minulom zastupiteľstve prezentoval správu o absolútnej nefunkčnosti stavebného úradu. Bol to miestny kontrolór, ktorý dnes prezentoval správu o plnení zákona o výkone práce vo verejnom záujme. A dnes vystúpi pán poslanec Bajer s tým, že kontrolór... na kontrolóra je nejaký podnet. Skrátka celé to smeruje k tomu spochybníť prácu miestneho kontrolóra. Ja z tohto miesta, hoci už teda nie som ružinovským poslancom v miestnom zastupiteľstve, naozaj vyzývam vás všetkých - poslanci aj teda občania Ružinova, otvorte si oči. Tu jediný, jediný, kto to... kto tú kompetenciu upozorňovať na vážne pochybenia úradu alebo priamo starostu, kto tú kompetenciu má, je miestny kontrolór. Tu vystúpi 1 z poslancov, ktorí tohto miestneho kontrolóra spochybní. Prečo to robí? Prečo ten podnet prišiel včera? K tomu, čo hovoril pán starosta o tom, že ďakuje za upozornenie, že porušoval zákon 4 roky. Ja prečítam to ustanovenie zákona 552/2003, konkrétne to ustanovenie § 5 ods. 9. A kto tomu nerozumie, prosím nech sa prihlási. Voľné miesto vedúceho zamestnanca sa dá obsadiť bez výberového konania len do vymenovania po úspešnom vykonaní výberového konania podľa tohto zákona a to najdlhšie na 6 mesiacov. Je niekto v tejto stále, kto tomu nerozumie? Nepozerám sa za seba, ale predpokladám, že pán starosta teraz zdvihol ruku, že tomu nerozumie. Ja som na toto upozorňoval na zastupiteľstve, myslím, že vo februári. Až na základe toho, že som, že som tu o tom hovoril, a na základe toho, že som napísal blog, myslím, že niekedy v apríli boli, boli vyhlásené výberové konania. Uvedomte si, prosím, že viac ako pol roka bola neoprávnene dočasne poverená výkonom funkcie stavebného... šéfa stavebného úradu osoba, ktorá vykonáva prenesený výkon štátnej správy. Pani poslankyni to teda ešte zopakujem, že šéfka stavebného úradu je ... je prenesený výkon štátnej správy. A bola tu viac ako pol roka! Šéfka právneho odboru tu bola viac ako 15 mesiacov dočasne poverená, dovtedy, kým nevyhrala výberové konanie, vyhlásené niekedy v tom februári. Toto isté sa týkalo aj šéfky ekonomického odboru. Na čo sú tie zákony? Pán starosta, načo sú pre teba zákony v tejto krajine? Na to, aby sa porušovali, alebo, alebo na to, aby sa dodržiavali? Ty keď si skladal sľub, tak si

skladal sľub, že budeš dodržiavať ústavu a zákony tejto krajiny. Ty ich permanentne porušuješ a mne už teda naozaj nedá, a asi to budem musieť byť ja, ale vidím, že teda tých hlasov je viac, ktoré proste na to budú permanentne poukazovať a upozorňovať, že jednoducho nie je akceptovateľné porušovať zákon. Však ty si reprezentant... reprezentant mestskej časti a si prvý, ktorý by mal tie zákony dodržiavať. A porušuješ ich! A potom, keď na to niekto upozorní, tak tu proste príde poslanec, ktorý chce spochybniť toho, kto rozpráva? Ja si zo socializmu teda veľa nepamätám, ale vy, ktorí ste starší, tak asi toto bol spôsob, ako sa zbaviť nepohodlných ľudí. To je hanba. Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem veľmi pekne. Bolo to priam goebbelsovské. Ja ti nechcem pán poslanec, mestský poslanec, pripomenúť, ako ste zmietli zo stola... zo stola majetkové priznanie hneď na začiatku. Veď som bol na mestskej rade, keď 1 z poslancov to chcel dať prerokovať na mestskú radu a to neprešlo. Ty si prišiel na rokovanie mestského, mestskej rady až potom, keď bol ten program schválený, resp. keď tento bod nebol schválený. Ten materiál existuje v písomnej podobe. Ale to je také detinské. Ja sa teraz všetkým ospravedlňujem, lebo to je tak, že však Jano to urobil. Ja som to urobil a však - aj Jano to urobil. Takže nie je to, nie, prepáčte, to bolo akože prvý a poslednýkrát, čo som poukazoval na to, že však ja som porušil - áno porušil som, žiaľ, ale to neospravedlňuje nikoho, aby hádzal špinu. Ja som nenapísal ani blog, ani som to nezverejnil, ani som s tým nič nerobil. Pán poslanec Pener, zástupca starostu.

**p. Pener, zástupca starostu MČ :** Ďakujem za slovo, pán starosta. Nechcem nás všetkých zdržiavať, ale musím reagovať na zjavnú nepresnosť, ako sme si zaužili hovoriť. Zaznelo tu z úst pána poslanca Buocika, pojem alebo stavba "absolútna nefunkčnosť stavebného úradu". Nemusel by som sa zastávať stavebného úradu, lebo ide, a koľkokrát sme to už dnes spomenuli - prenesený výkon štátnej správy. Ale vlastne do povedomia sa v konečnom dôsledku dostáva Ružinov, v celej Bratislave, na celom Slovensku, teda my všetci všetci poslanci, neposlanci, obyvatelia. Preto musím naozaj sa zastat', áno, náš stavebný úrad je preťažený. Boli tam aj nejaké odchody zamestnancov. Nečudo, že je preťažený, keď žijeme v jednom naozaj z top najatraktívnejších, stavebnícky najatraktívnejších regiónov. Tam celoslovenské nejaké kritéria, kapacity úradu nemôžu stačiť. Ale ten stavebný úrad nefunkčný nie je. On pracuje. Či pracuje pomalšie, či nerozhoduje niekedy kompetentne, lebo ten úradník je zavalený niekedy desiatkami spisov a teda má obmedzený čas na ponorenie sa do nejakého problému. O tom všetkom sa dá diskutovať, ale absolútna nefunkčnosť nie, prosím. Toto stiahnuť, na toto zabudnime. Všetko, ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem. Nikto sa nehlási do diskusie, končím diskusiu, poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia.

**p. Turlík :** Ďakujem pekne. Vzhľadom na to, že naša komisia obdržala len súčasný návrh uznesenia, ktorý sme mali možnosť dostať z materiálu na miestne rokovanie. Takže: miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie správu o výsledku kontroly dodržiavania zákona č. 552/2003 o výkone prác vo verejnom záujme na miestnom úrade Bratislava Ružinov.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem, sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú, pripravme sa na hlasovanie, hlasujeme.

**p. Pener, zástupca starostu MČ :** Prevzal som vedenie schôdze.

**Hlasovanie :** Za 19, nikto proti, nikto sa nezdržal, nikto nebol nehlasujúci, konštatujem, že návrh uznesenia bol schválený. Ďakujem.

**hlasovanie č. 19.**

**za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

**- uznesenie č. 172/X/2015**

**Bod č. 13**

**Čiastková správa (2) o výsledku kontroly uplatňovania zákona o verejnom obstarávaní v subjektoch zriadených Mestskou časťou Bratislava - Ružinov**

**p. Pener, zástupca starostu MČ :** Prejdeme k bodu číslo, k bodu číslo 13. - Čiastková správa (2) o výsledku kontroly uplatňovania zákona o verejnom obstarávaní v subjektoch zriadených Mestskou časťou Bratislava - Ružinov. Tak ako v predošlom prípade, aj tu poprosíme pána kontrolóra o uvedenie materiálu.

**p. Furín, hlavný kontrolór MČ :** Ďakujem. Ako je z názvu patrné, je to čiastková správa. 1. časť tejto správy bola prednesená, myslím 2 alebo 3 schôdze zastupiteľstva predtým. Toto je 2. časť. Cieľom kontroly bolo vo vybraných subjektoch, zriadených miestnou časťou, preveriť dodržiavanie uplatňovania zákona o verejnom obstarávaní a o slobodnom prístupe k informáciám. Správa je veľmi podrobná. Prečítam vám len záver. Kontrolou bolo preverené dodržiavanie príslušných ustanovení zákona o verejnom obstarávaní a uplatnenie zákona o slobodnom prístupe k informáciám v subjektoch: CULTUS, knižnica, ZŠ Borodáčova, Materská škola Pivonková. Niektoré nedostatky, na ktoré kontrolné subjekty boli upozornené, boli počas kontroly odstránené. Na zistené nedostatky kontrola upozorňovala... upozorňuje v príslušných častiach a navrhuje Základnej škole Borodáčova a Pivonková prijať opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov, príčin ich vzniku a zabráneniu nových, s čím riaditelia oboch kontrolných subjektov súhlasili. Kontrola ďalej odporúča zabezpečiť zaškolenie zamestnancov realizujúcich verejné obstarávanie potravín, najmä vedúcich školských jedální. Návrh prijatých konkrétnych opatrení, uvedené základné školy predložia miestnemu kontrolórovi do 14 dní. V prehľadnej tabuľke sú uvedené nedostatky, ktoré boli zistené. Chcem podotknúť, že napriek tomu, že ten text vyzerá tak relatívne hrozivo, ide o maličkosti, pretože verejné obstarávanie, školami zverejnené - iba pri minimálnych sumách, takže prípadné dôsledky sú naozaj v desiatkach, maximálne v stovkách EUR. Takže nie je to, nie je to taký významný... významný počin. Ešte by som chcel uviesť, že v subjekte CULTUS, pri tejto kontrole som sa fyzicky nevyskytoval. Túto kontrolu robila moja pracovníčka. Takže ak by túto bolo ono porušenie toho zákon, tak ja som tam fyzicky nebol. To je všetko.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem za uvedenie materiálu, otváram diskusiu k tomuto bodu. Nikto sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu, poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia.

**p. Turlík :** Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie predloženú Čiastkovú správu o výsledku kontroly uplatňovania zákona o verejnom obstarávaní subjektov zriadených Mestskou časťou Bratislava - Ružinov.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú, pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

**Hlasovanie:** Za hlasovalo 19 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, 1 nehlasoval. Konštatujem, že uznesenie k bodu číslo 13 sme prijali.

**hlasovanie č. 20.**

**za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1**

**- uznesenie č. 173/X/2015**

#### **Bod č. 14**

#### **Kontrola plnenia uznesení miestneho zastupiteľstva**

**p. Pekár, starosta MČ:** Prejdeme k bodu 14 - Kontrola plnenia uznesení miestneho zastupiteľstva. Poprosím pána prednostu, aby uviedol materiál.

**p. Hagara, prednosta MÚ MČ :** Pán starosta ďakuje za slovo. Predkladám kontrolu plnenia uznesení miestneho zastupiteľstva, termínovaný k 27. 10. 2015 v štandardnej štruktúre. Čiže sú členené na uznesenia, ktoré boli splnené, ktoré zostávajú v plnení, ktoré boli čiastočne splnené, pretože v tom uznesení boli body povedzme a, b, c, ktoré už boli splnené a niektoré mali iný termín, a ktoré sú v priebežnom plnení, pretože tak bolo aj zadané uznesenie, že to je teda priebežne až do konca roka. Vždy k uzneseniu je napísané, či bolo splnené, ako bolo splnené, alebo ako prebieha jeho plnenie. Ja ... tých uznesení je naozaj veľmi veľa, ja nepôjdem jedno po druhom. Ak máte nejaké otázky k tým uzneseniam konkrétnym, tak ich rád zodpoviem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem za uvedenie materiálu, otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Vojtašovič.

**p. Vojtašovič :** Ďakujem za slovo. K týmto uzneseniam sa chcem opýtať, prečo niektoré neboli splnené? Ak by sme išli rad radom: - Zelenka termín plnenia, uznesenie z apríla 2015. Malo byť predložené na nasledujúcom zastupiteľstve. Zmluva o budúcej zmluve. Nie je tam zdôvodnené, prečo tá zmluva nebola predložená. Chcem vedieť, ako to vyzerá, aký je aktuálny stav. 2. vec - vypracovanie interného predpisu vnútorných pravidiel pre grantový program. Uznesenie tak isto nebolo splnené. Na terajšie miestne zastupiteľstvo, nič nebolo predložené. Chcem sa opýtať, z akého dôvodu nebolo toto uznesenie splnené? 3. vec - zoznam nájomných zmlúv miestnej... mestskej časti a rozpočtových a príspevkových organizácií a obchodných spoločností, v ktorých je mestská časť jediným spoločníkom alebo akcionárom na billboardy a iné exteriérové reklamy. Nasledujú... termín: nasledujúce rokovanie miestneho zastupiteľstva. Uznesenie tak isto nebolo splnené. Ja si myslím, že tých nájomných zmlúv zase nie je až tak veľa, aby sa za ten mesiac toto uznesenie nedalo splniť. Preto sa vás chcem, pán prednosta, opýtať dôvod nesplnenia týchto uznesení? A tak isto ešte sa chcem opýtať - 4. vec - interaktívny rozpočet. Ako to s tým vyzerá? Kedy bude zavedený tento interaktívny rozpočet aby aj občania si mohli vidieť, ako sa plnia jednotlivé položky rozpočtu a na čo idú peniaze? Aby to bolo prehľadné, nielen pre nejakých vybraných úradníkov, ale aj pre občanov. Ďakujem pekne.



**p. Pekár, starosta MČ:** Pán prednosta nech sa páči.

**p. Hagara, prednosta MÚ MČ :** Ďakujem za otázku. Ja som vás dnes prosil, pri jednom uznesení, keby že ste takí dobrí a dáte mi termín 2 mesiace. A napriek tomu ste odsúhlasili, že do najbližšieho zastupiteľstva. Pričom je to veľmi komplexný materiál a nie je až také jednoduchého ho spraviť. Nehovoriac o tom, že máme termíny, kedy musíme predkladať tie materiály do rady - tam je to tuším 5 pracovných dní, na rade sa to musí prejednať, keď to ide do zastupiteľstva a zase nejaký termín, kedy musia byť všetky materiály pripravené na zastupiteľstvo a kedy majú byť zavesené na internete a vám k dispozícii. Takže začnem napr. odzadu. Ja som oslovil všetky organizácie, ktoré buď sú rozpočtové, príspevkové, alebo sú zriadené mestskou časťou, aby mi túto informáciu dali. A prepáčte, ale ja to neviem ovplyvniť, kedy mi to pošlú a kedy to dám dohromady. A my sme jednoducho na základe toho, kedy poslali informácie, nestihli ten termín, aby sme tento materiál do tohto zastupiteľstva predložili. Potom - ja si teraz tak povzdychnem možno všeobecne. Mnoho razy dávate také uznesenia, ktoré sa týkajú tretích strán. Máme uznesenia, že máme rokovať s mestom o výmene pozemkov. Nehnevajte sa, ale ja neviem zabezpečiť, že mesto na svojom rokovaní, na zastupiteľstve, schváli tú výmenu pozemkov. Konkrétne Zelenka to bolo s tretou stranou. So Zelenkom sme niekedy niekoľkokrát sedeli a proste, v zmysle toho uznesenia nevieme pripraviť ten materiál tak, aby splnil to, čo v uznesení bolo spravené. Čiže toto je v podstate moja odpoveď na tie pravé otázky. A na tú poslednú, ten rozpočet, tam bolo, ak si pamätám, to uznesenie mám ich tu asi 30, takže rýchlo to nenalistujem - tam som bol zaviazaný, aby sme začali obstarávanie do konca októbra a aby bol, ak si ja to dobre pamätám, v priebehu budúceho roka implementovaný. Mám dokonca pocit, že tam bol termín do polovice budúceho roka. My sme obstarávanie začali. Ja som to na niektorej komisii vysvetľoval. V zásade máme možnosť buď sa dohodnúť s existujúcim dodávateľom systému, ktorý je v prevádzke, aby nám túto funkcionality zapracoval alebo môžeme spraviť výberové konanie, kde niekto tretí nám dodá túto funkcionality. Keďže sme sa dokázali s TRIMEL-om dohodnúť, že som on to pripraví a už to pripravil a spravil nám aj ukážku, dohodol so sa aj s pani poslankyňou Rainerovou, ktorá prvá iniciovala toto, že budeme to mať pripravené, tak, kľudne môžem pozvať aj ďalších poslancov, aby sa na to pozreli, na tú ukážku. Pokiaľ by sme išli to obstarávať s niekým tretím, jednak je to časovo náročné a jednak štruktúru dát, ktorú dnes používame na miestnom úrade, títo nepoznajú a tak či tak by TRIMEL musel poskytovať súčinnosť. Čiže my sme, nám sa zdalo ľahšie a rýchlejšie komunikovať s TRIMELom, aby sme to mali skôr spravené.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem. Nikto sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu, poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia.

**p. Turlík :** Návrhová komisia predkladá, alebo vás pán starosta, prosí, aby ste dali hlasovať o návrhu uznesenia, ako bolo predložené v materiáloch. Ďakujem pekne.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú, pripravme sa na hlasovanie, hlasujeme.

**Hlasovanie:** Za hlasovalo 16 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, 4 nehlasovali. Uznesenie k bodu číslo 14 sme prijali.

**hlasovanie č. 21.**

**za: 16, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 4**

**- uznesenie č. 174/X/2015**

## **Bod č. 15**

### **Interpelácie**

**p. Pekár, starosta MČ:** Prejdeme k bodu číslo 15 - Interpelácie. Nech sa páči pán poslanec Sloboda.

**p. Sloboda :** Ďakujem pekne. Ja budem interpelovať pána prednostu... prednostu miestneho úradu. Už som raz riešil interpeláciu, čo sa týka Fitnes Relax klubu na Miletičovej. A tá odpoveď teda nebola celkom dostačujúca. Takže opäť v podstate budem žiadať o vyjadrenie, či prevádzkovateľ toho Fitnes Relax klubu na Miletičovej 49 po vyspádovaní a spevnení podložia na tom pozemku v parku pri svojom zariadení, bol vyzvaný na doplnenie aj zelene naspäť a na tento upravovaný pozemok. A zároveň žiadam o vyjadrenie či tie... či tie osadené zábrany na tomto pozemku sú trvalé alebo len vymedzujú parkovanie pre tohto prevádzkovateľa? Keďže vlastne on si tam spravil z toho v podstate svoje vymedzené parkovanie. A ak nebol vyzvaný, žiadam, aby k takýmto úkonom vyzvaný bol. Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem, pán poslanec Matúšek s faktickou. Ale asi chceš dať interpeláciu? Takže nasleduje pán poslanec Jusko.

**p. Jusko :** Ďakujem pán starosta. Mám 3 interpelácie na vás. Dňa 23. 10. 2005 bol ukončený výber na spracovateľa územného plánu zóny Ostredky. Bol vo výberovom konaní vybraný spracovateľ? To je 1. interpelácia. 2. je - vážený pán starosta, dovoľujem si vás touto cestou požiadať o informáciu, zoznam poradných orgánov okrem komisií, pri miestnom zastupiteľstve Bratislava - Ružinov, vami ustanovených, ich personálne zloženie a výška odmeny pre členov poradného výboru a zápisnice z ich rokovania od 1. 1. 2015.

**p. Pekár, starosta MČ:** Na upresnenie, aké poradné výbory?

**p. Jusko :** Ktoré ste ustanovili vy. Vaše poradné! Ja tu dávam do zátvorky komisie, ktoré sú pri miestnom zastupiteľstve, sú tiež poradné.

**p. Pekár, starosta MČ:** Čiže všetko? Čiže aj tieto komisie, ktoré boli schválené?

**p. Jusko :** Nie, komisie nie. Ktoré ste vy ustanovili. Napr. bytová komisia. O nej nič neviem. Vážený pán starosta, to je tretia. Dovoľujem si vás touto cestou požiadať o zoznam pridelených nájomných bytov. To je požiadavka občanov. Ja som ju rozdelil... teda rozšíril. Kto prideľuje nájomné alebo obecné byty? Zoznam členov komisie a ich odmena. Zoznam zrekonštruovaných nájomných bytov a náklady na ich rekonštrukciu. Ako prebiehalo výberové konanie na výber stavebnej firmy u rekonštrukcií týchto nájomných bytov? Tak isto zoznam zápisníc z rokovania tejto výberovej komisie od 1. 1. 2015 pre prideľovanie nájomných obecných bytov. Ešte záverom, nedostali sme interpelácie, aspoň ja, ktoré som požadoval predchádzajúceho zastupiteľstva - Yosaria Plaza atď.

**p. Pekár, starosta MČ:** Tu mi hovorí, pán prednosta, že 6. Ale viem, že už som ju podpisoval. Takže to už je... ja neviem, možno, že to je niekde v pošte alebo v Slovenskej pošte. Tak myslím. K tej komisii, možno v krátkosti. Pán zástupca Pener je aj predseda komisie. Ja som ju kedysi pred piatimi rokmi zriadil. Nie je zo zákona. Lebo bolo veľa obvinení na starostu, alebo predchádzajúceho starostu, alebo starostov. Nehovorím, že sa zakladali na pravde. Je to kompetencia starostu prideľovať nájomné byty. My sme sa tu dohodli s poslancami. A okrem členov sociálnej komisie je v tomto... v tejto komisii aj zástupca školy a ešte ... pán Pener mi... teda ma doplní, za verejnosť. Nestalo sa, že by som nerešpektoval rozhodnutie komisie. Ja som bol vďačný, aj v predchádzajúcom volebnom období bol pán poslanec, alebo zástupca Sloboda. Myslím, že dokonca tiež predseda tejto komisie. Tak isto s tajomníčkou dosť sa narobia, pretože tie vyhodnotenia sú náročné na čas. Tak isto musia sa stretávať s ľuďmi, lebo zasa nie všetci sú spokojní. Nie je toľko bytov, aby boli pridelené všetkým žiadateľom. A z toho vyplýva potom aj nespokojnosť. Veľa ľudí chodí aj za mnou, aj za členmi komisie. Ak teda, pán Pener, môžeš ma doplniť - členovia komisie.

**p. Pener, zástupca starostu MČ :** /Už som v éteri? Ďakujem. / Dávam do pozornosti naše všeobecne záväzné nariadenie o nájme bytov. Tam je vlastne striktne dané, že členmi bytovej komisie sú členovia našej sociálnej komisie, plus ešte zástupcovia za verejnosť. Môžem aj povedať, že mestská časť disponuje 73 nájomnými bytmi. Tie sú v bytovom dome na Trnávke, na Vietnamskej ulici. Boli kedysi postavené z dotácie ministerstva výstavby, ako sa v minulosti volalo. Plus máme v správe ešte byty hlavného mesta. Ja viem to číslo, ale zámerne ho nevyslovím, pretože by bolo zavádzajúce. Niekde sú už dlhoroční nájomcovia, fakt, ešte pred revolúcie, niektoré byty sú zdevastované atď, atď. Dobré. To asi také hlavné, čo som chcel povedať.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ale písomne pán poslanec, dostanete odpoveď na to. Nasleduje pán poslanec Patoprstý. Ale ja... teda pán poslanec Matúšek ešte raz stlačiť tlačítko faktická a riadnou, lebo ťa predbiehajú poslanci, ktorí sa..., Tak, pán poslanec Patoprstý.

**p. Patoprstý :** Ďakujem za slovo. Ja ešte na margo toho, čo ste povedali, pán starosta, že interpelácie sú v slovenskej pošte. Tak ja neviem, že či niekomu chodia poštou a niekomu nie, ale viem, že všetky interpelácie boli vždycky doručené do poslaneckej schránky.

**p. Pekár, starosta MČ:** Tak potom asi v poslaneckej schránke. Ale 6. bol termín. Tak preto pán poslanec nemá ešte odpoveď.

**p. Patoprstý :** Ďakujem. K téme interpelácie mám 2 interpelácie. Obidve som adresoval na pána starostu. Jedna je ohľadne stavby na ulici Gagarinova, resp. Martákovvej, kde je stavebná jama, ohradená. Obrátili sa mňa obyvatelia s tým, že pýtali sa dotýčnych stavebníkov, že čo sa tam deje. Dosť nevyberavým spôsobom ich odbili s tým, že nech sa do toho nestarajú. Ja som tam bol osobne pozrieť. Stavba nie je označená. Čiže vás poprosím o vykonanie štátneho stavebného dohľadu, či vôbec tá stavba je povolená stavebným úradom. Ak nie, tak príslušné kroky podniknúť. Ak áno, tak vyzvať stavebníka, aby v zmysle zákona svoju stavbu označil a prípadne za to konanie, kedy označená nebola -ja tom mám zdokumentované, zašlem na mail -

potom ho pokutovať. Ďakujem. 2. interpelácia je na margo prístupu, ktorý bol v predstavenstvách Ružinovského podniku verejnoprospešných služieb a odkazu na... na stránke Odkaz pre starostu.sk, kde sa rozoberajú žľaby vo vnútrobloku Bajzova, Palkovičová. Podnet tam bol pridaný k 31. 7. Do dnešného dňa - už sú to vyše 3 mesiace, sa s podnetom nepohlo. Stále nie je odstránený. Ružinovský podnik verejnoprospešných služieb bol oslovený zamestnancom úradu, aby túto prácu nacenil. Až následne sa dozvedeli, že to vlastne bolo verejné obstaranie, o ktorom ich nikto neinformoval, a že v tom verejnom obstaraní neboli úspešní. Verejné obstaranie nebolo, tak, ako je obvyklým spôsobom zverejnené na stránke a na ich dotazy sa nedočkali odpovedí. Že kto to teda vyhral, za akých podmienok, a čo vlastne bolo predmetom verejného obstarania? Čiže toto interpelujem a poprosím o informácie. Ďakujem

**p. Pekár, starosta MČ:** To možno v krátkosti pán prednosta.

**p. Hagara, prednosta MÚ MČ :** Ja by som len veľmi stručne na to verejné obstarávanie reagoval. Lebo to úplne nie je pravda. Samozrejme, podrobne odpovieme písomne, ale vedeli, že to je do verejného obstarávania. Boli na to upozornení. Ja mám túto informáciu.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem nasleduje pán poslanec Matúšek.

**p. Matúšek :** Ďakujem pán starosta. Ospravedlňujem sa za pomýlenie pri stlačení chybného tlačítka. A zároveň interpelujem vicestarostu pána Penera, v súvislosti so zasadnutím komisie sociálnej a žiadam uviesť stupeň utajenia a formy utajovaných činností na predmetnom zasadnutí, kde som ako poslanec a nečlen komisie musel 2x toto zasadnutie opustiť. A zároveň sa pýtam na mieru zodpovednosti a zároveň aj postihu verejnosti, tzn. občanov alebo členov komisií z radov občanov, ktorí tam môžu byť. Je to citlivá záležitosť, ale žiadam písomné vysvetlenie.

**p. Pekár, starosta MČ:** Nech sa páči pán zástupca.

**p. Pener, zástupca starostu MČ :** Ďakujem za slovo. Ale pán poslanec, ty myslíš asi bytovú komisiu, nie sociálnu. Veď ja nie som predseda sociálnej komisie, som člen. Ale tam fakt neviem ako ... kam smeruje táto ..., ak sociálna...

**p. Pekár, starosta MČ:** Ak môžeš vysvetliť pán poslanec, nech sa páči pán poslanec

**p. Matúšek :** Ďakujem, zareagujem. 2x som bol priamo vicestarostom upozornený a musel som opustiť miestnosť. Nepovedal mi to predseda komisie. A nie je to bytová ale je to sociálna komisia, na ktorú som prišiel v riadnu hodinu na základe pozvánky, ktorú som dostal.

**p. Pekár, starosta MČ:** Si to vykomunikujte. Teraz nie...asi. Nasleduje pán poslanec Guldan.

**p. Guldan :** Ďakujem pekne za slovo. Bol som interpelovaný, ale spis som dnes vrátil do podateľne s tým, že nespĺňa náležitosti, aké má mať interpelácia. Takže, keď to doplní predkladateľ, tak sa k tomu vyjadrím.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem. Nikto sa nehlási do bodu 15 Interpelácie? Končíme bod 15.

Pokračujeme v rokovaní.

## **Bod č.16**

### **Rôzne**

**p. Pekár, starosta MČ:** Pokračujeme v rokovaní posledným bodom Rôzne. Kto má do bodu Rôzne, nech sa páči. Prihlásili sa aj obyvatelia. Takže potom, vlastne tam ani nemusím ... -organizačné? - nemusím dať hlasovať v bode Rôzne o obyvateľoch? Je to? Takže, keď to zistíme...Musím? Áno? Takže prihlásila sa pani Miklovičová, pán Dragúň a pani Nemčeková. Tak isto, ako v predchádzajúcom bode, dám hlasovať o tom, či môžu títo obyvatelia... Ja som mal ... dobre, lebo to bolo, až k bodu, bodu 8, ale dobre. Čiže aj k bodu Rôzne, čiže štyria. Pani Miklovičová, pán Dragúň, pani Nemčeková a pán Herceg. Dám hlasovať, kto je za to, aby mohli vystúpiť? Hlasujeme.

**Hlasovanie:** Čiže zjavná väčšina.

**hlasovanie č. 22.**

**za: 18, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 2**

**p. Pekár, starosta MČ:** Pani Miklovičová, pripraví sa pán Dragúň.

**p. Miklovičová, občianka MČ :** Prijemný podvečer. Už som pomaly na odchode. Vyčkala som. Ja by som si vás dovolila upozorniť, že ak prijmete uznesenie, či už recesistické, alebo už v zúfalstve, aké ste prijali, že sa presúva hodina začiatku rokovania, tak prosím vás, keď prijmete uznesenie, tak - a) je vykonávateľné, to je, že o deviatej začínate a - b) myslíte aj na to, že aj občania mali nejaký priestor. Tu bol úzus o 18. hodine! Dnes tu čakáme - niekto teda samozrejme nemohol prísť. Ja už teraz tu nemôžem byť. A som tu, aby som mohla vystúpiť. Takže vlastne tým, že sa presunula hodina začiatku rokovania, sa odpálili občania do autu?! Pretože na programe nebolo napísané, kedy je vystúpenie občanov. Pán starosta, dámy a páni, je úplne trápne, aby v Rôznom, keď je otvorené... otvorený priestor pre vystúpenie občanov, sa o nás ešte aj hlasovalo. To totiž nie je obvyklé v iných samosprávach. Ak ideme hlasovať k bodu, v poriadku. Ale ak ideme hlasovať v rámci vystúpenia občanov, tak to je absurdné a bezprecedentné! Alebo sa zatvára transparentnosť samosprávy? Zatvárate nám pusy? Nechcem povedať, že teda asi niečo iné - si vy môžete o tom myslieť. Ďalšia vec je. Pán poslanec Alscher, ja vám teraz nebudem tie 3 minúty si vyčerpávať na toto. A ja vás presne budem informovať, možno aj písomne o tom, čo je platforma Ružinovské občianske iniciatívy. Aké má v rámci občianskej spoločnosti právomoci. A prípadne, ak budete chcieť -ale potom to utajíme - aj menný zoznam vám dám. Aby tu neboli disproporcie, že občianske iniciatívy nemajú nárok k ničomu diskutovať, alebo nemajú sa nárok do ničoho starať. Ved' ste nám už dali hlas, voliči! Už -jakože -pasé- mimo ste! Takže asi takto by som to zaklúčila. Prosím vás ... niekto si buďte taký láskavý a osvojte si, že v budúcom programe, aj keď zostanete o deviatej zatiaľ, tak niekde bude napísané o

15-tej, o 16-tej je priestor pre občanov, ergo, môžete tam dopísať aj pokojne "pre nechcených a otravný hmyz". Prajem ešte príjemné rokovanie.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem veľmi pekne. Ja len k rokovaciemu poriadku. Naozaj je to tak napísané - obyvateľ sa môže prihlásiť do diskusie k prerokovávanému bodu v bode Rôzne. Slovo sa mu udelí, ak na tom sa uznesie nadpolovičná väčšina prítomných poslancov. Pán poslanec. Pán Dragúň, nech sa páči.

**p. Dragúň, občan MČ :** Dobrý večer. Vážený pán starosta, vážené panie poslankyne, páni poslanci. Ja by som mal len niekoľko krátkych otázok na konateľov televízie Ružinov. 1. otázka - Ako, či ste mali alebo či ste obstarávali cez verejné obstarávanie produkčnú spoločnosť, ktorá vyrába určité programy napr. ako King Kong vo vani? Kedy bolo to výber.... verejné obstarávanie? Kedy sa dialo... ktoré firmy sa do toho prihlásili? Či to bolo prieskumom trhu, alebo ako? Chcem sa spýtať, ako sám vám podarilo získať... alebo ako mohla vyhrať spoločnosť BLM, ktorá bola zapísaná do Obchodného registra 20. 8. 2015 a 16.... 16. 9. 2015 s ňou bola podpísaná zmluva? Chcem sa spýtať, či konateľ spoločnosti, pán Bílený, je aj priamym podriadeným jedného z konateľov v Národnom onkologickom ústave? Či je to ten pán, ktorý je vedúci investičného oddelenia v Národnom onkologickom ústave? Ďalšia otázka znie: - Prečo vôbec televízia Ružinov potrebuje na programy - príklad "King Kong vo vani", ktorý sa mne osobne naozaj úprimne veľmi páči, je to veľmi dobrý formát, režisérom je pán Adamec, moderátorom je pán Adamec, v podstate - potrebuje niekde v strede nejakú produkčnú... produkčnú spoločnosť? V podstate je to televízia, ktorá žije z rozpočtu mestskej časti. A tiež by som sa chcel spýtať na tú formu zverejňovania tých autorských honorárov. Lebo na stránke máte niektorých moderátorov zverejnených, že dostane 100 EUR za toto, 200 EUR za tamto, za moderovanie - konkrétne mená moderátorov. Ale keď si pozriem na autorské honoráre, zhodou okolností za september, október ešte nie sú zverejnené. Október ešte chápem - chýbajú za roky 2011 až 2000.... v podstate -15. Čiže, akým spôsobom zverejňujete niektorých moderátorov, ktorí moderujú a ako rozdeľujete tieto autorské honoráre? Ďakujem veľmi pekne.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem, nasleduje pani Nemčeková a pripraví sa pán Herzeg.

**p. Nemčeková, občianka MČ :** Dobrý večer, ďakujem za slovo. Úvodom by som sa chcela poďakovať, že bod 8... bodu 8 ste venovali takú pozornosť. Vďaka za aktivity, ale trochu som zostala zaskočená, že sa to zase odsúva. Takže, keď sa to... takže budeme asi bojovať ďalej, aj na ďalších zastupiteľstvách, ak by ste to dostali. Kvôli tomu som nevystúpila. Chcela som vystúpiť hlavne kvôli tomu, že k bodu 12, 13 - správy boli prijaté, brali sa na vedomie, či páni poslanci a členovia poslaneckého zboru uvažujete aj nad krokom b), že ak zoberete správu na vedomie, že sa niečo porušuje, čo s tým ďalej? Alebo budeme iba čakať, že možno sa niekto zobudí? A čo, ako ďalej? A zároveň k bodu Rôzne - ešte k tomu informatívnemu materiálu ste obdržali, no ... zaslaný e-mail v podstate, ako to je so všetkými súdnymi spormi. A bola som nemilo prekvapená, že napriek tomu, že boli predbežné otázky, dokumentácia na mnohých oddeleniach tohto miestneho úradu, voči danej stavbe bolo a tento... tento súdny spor nebol ani citovaný. Tak kde sa nachádza dôslednosť prípravy materiálov? A akú máte možnosť, spätnú väzbu, postihovať, ak nie je materiál správny? Bude niekto zodpovednosť, že sa nedá... že sa dávajú nekompletné informácie? A potom vy sa máte rozhodovať na základe neúplných informácií? Iba to je moja

otázka. A tie súdne spory - veľmi si rada vypočujem názory, čo s tým, ako ďalej a dokedy sa generácia našich jasličkárov a škôlkarov bude skladať na účty? Keď sme sa v minulom v období poskládali... v kalendárnom roku - na 61.000-ový účet za čias starosta pána Kuboviča? Myslím si, že to je už dosť dlhé obdobie dozadu. Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem, nasleduje pán Herceg.

**p. Herceg, občan MČ :** Ďakujem pán starosta. Milé dámy, milí páni, ak dovoľíte, možno budem trochu viac ako 3 minúty - ak by sa dalo možno teda 2x si zobrať ten bod vystúpenia, podobne ako poslanci, lebo dávam 2 také bloky. Jeden je v podstate ako občana, a 2. vec niečo možno aj z našej komisie a Komisie územného plánovania, životného prostredia a dopravy. Takže ku tým občianskym. Už to tu odznelo, ten - pre čas začiatku na 14:00. Musím povedať aj za seba, aj za niektorých ďalších, že nám vyhovoval oveľa lepšie. V tom bol Ružinov priekopníkom. A skôr by som povedal, že bol takým vzorom, kde umožnil občanom jednoduchšiu účasť. Nemuseli sme si brať dovolenky, z práce voľno. Aj dneska to bolo náročné pre mňa, že som nestihol od začiatku, takže by som ocenil, ak by ste zamysleli znova na to posunutie na tú... na tú 14. hodinu. A na pevnú dobu dať vystúpenia občanov. A materiály na miestne zastupiteľstvo, k tomu mám takú pripomienku. Je to už aj čiastočne ku komisii, že tie materiály častokrát neobsahujú to, čo by mali. K bodu 8, dneska, ten materiál, vieme, že neobsahoval v tej sumárnej správe nesúhlas našej komisie. Tak isto na minulom zasadnutí, ktoré som si pozrel z videozáznamu - bohužiaľ nemohol som byť - tak neboli vyhodnotené pripomienky komisií, ktoré mnohé boli vážne, ku grantom, kde nemám doteraz odpoveď. Už som to s pánom vicestarostom konzultoval, prečo napr. nemôže byť prijímateľom fyzická osoba, nepodnikateľ, občan? Keďže som členom grantových komisií na ministerstve kultúry a tam občan bez problémov je prijímateľom. A je to niekoľkokrát zákonne preverené. Takže, ak by to bolo zdôvodnené, že tieto body neakceptujeme, tieto sa do finálneho návrhu nedostali, tak by to v každom prípade bolo užitočnejšie, a na to rokovanie by ste vy boli lepšie pripravení, možno aj my by sme mali lepší prehľad. Takže prečo teda tie pripomienky komisií, návrhy komisií sa tam nedostali, prečo boli zamietnuté a atď? 3. bod je opäť k rokovaniu. Nový rokovací poriadok miestneho zastupiteľstva a zároveň rokovacie poriadky komisií. Po konzultáciách s pánom vicestarostom Pengerom vysvitlo, že sa primárne pracuje na novom rokovacom poriadku miestneho zastupiteľstva, nie na rokovacích poriadkoch komisií. A mnohé sú ešte v takom zvláštnom stave, takisto ako naša, ktorú asi my nejakým spôsobom budeme musieť zmeniť, aby sme dali do súladu s realitou a s vašou voľbou, lebo podľa rokovacieho poriadku som jej členom stále - stále nie som jej členom, hoci vy ste to odhlasovali. A chcem, chcem požiadať vás poslancov, aj tých, ktorí sa podieľate na tejto príprave, aby ste do pripomienkovania zahrnuli občanov, pretože to nie je interná vec len poslancov a zastupiteľstva. Tohto rokovania sa zúčastňujeme aj my, ako občania. Prosím vás, dajte nám to pripomienkovať. Je to opäť krok smerom k otvorenej samospráve. A nie, že už hotový materiál príde a potom sa tu zas pani Nemčeková nervózna bude vyskakovať atď. Viem, že to nemáte radi. Radšej tomu predíd'te, dajte to pripomienkovať dopredu, aby sme mali všetci spoločne, čo najlepšie rokovacie poriadky. Takže to bola tá jedna sada pripomienok. 2. sada sa týka Komisie územného plánovania, životného prostredia a dopravy, konkrétne dvoch konkrétnych bodov, na ktoré vás chcem pripraviť alebo informovať. Zároveň vás chcem pozvať aj na tieto komisie, lebo až tak veľmi nechodíte. I keď viem, že sú to témy, ktoré vás zaujímajú. Tak verím, že uznesenia čítate. A v každom prípade, priniesli sme na

svetlo božie tému Ružinovskej električkovej radiály, ktorá z pohľadu miestneho úradu nám nebola komunikovaná, bola to mŕtva téma. Len ako občan som sa zúčastnil pripomienkovania vplyvov na životné prostredie, posudzovania vplyvov na životné prostredie. Miestna časť prakticky nedala žiadne pripomienky, vraj ani nebola vyzvaná, okrem životného prostredia. Je to tak zásadná zmena, že myslím si, že do tohto procesu by naopak mali byť zahrnutí aj občania. Bavili sme sa o tom na komisii a chcem vyzvať zastupiteľstvo, aby si osvojilo návrh spraviť verejné pripomienkovanie tohto... tohto projektu, ktorý už existuje. Investorom je magistrát a spracovateľom DOPRAVOPROJEKT, ktorý sa bráni akýmkoľvek zmenám. Čiže chcem vyzvať na verejné... verejné zasadnutie, kde pozveme aj občanov, aby sa mohli vyjadriť k tomu návrhu, ako bude vyzeráť táto Ružinovská električková magistrála. Či bude zazelenená až po konečnú, lebo niektoré zásuvky... zastávky sa presúvajú, menia sa križovatky, prejazdy atď. Bude to zásadný vplyv na, na fungovanie tejto centrálnej trasy v Ružinove. A posledný bod - parkovacia politika. Asi každému... každému známy. Otvorene musím povedať, že Ružinov v tomto dosť spí a zaspal. Tiež hovoril som s pánom vicestarostom, ktorý chodí na rokovania na magistrát a je to zatiaľ tak, že čakáme, čo bude. Ja si naopak myslím, že mali by sme aktívne v Ružinove začať s pasportizáciou všetkých parkovacích miest, ktoré tu máme. Vysvitlo by, že mnohé z nich nemáme, na mnohých vyberáme parkovné, hoci tie parkovacie miesta neexistujú. Sú to nelegálne čierne stavby, stavané pri akcii Z, ktoré nie sú na liste vlastníctve Ružinova atď. A neviem si predstaviť, ako budeme maľovať modré čiary na boxy, ktoré sú platené a hneď vedľa parkovisko, ktoré je buď účelovou komunikáciou, alebo nejakou takouto stavbou, ktorú nemá nikto vo vlastníctve. Tie modré čiary nebudú. Ako tam budeme vyberať, tam nebudeme vyberať peniaze atď. Pripravme sa na to dopredu. Ak sa dá zlegalizujeme takéto parkoviská dopredu, aby sme predišli aj kauzám, ako je aj bytový dom Jašíkova 2, kde je zavreté parkovisko, ktoré asi nepatrí investorovi, ale iba pozemok atď. Takže chcem vyzvať, aby túto aktívne ste s tým ráтали a - možno už aj v návrhu rozpočtu, pretože asi aj toto bude niečo stáť - s tým ráтали. Preto to otváram teraz, lebo rozpočet asi na ďalšom zastupiteľstve už bude. Takže toľko k моjim témam. Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem, pán prednosta.

**p. Hagara, prednosta MÚ MČ :** Ja by som chcel len veľmi krátko zareagovať na informáciu o celistvosti alebo úplnosti materiálu číslo... teda prerokovaného bodu číslo 8. Úplne posledná... úplne posledný list je stanovisko komisie územného plánovania a síce, že komisia neodporúča. Čiže toto stanovisko bolo pripojené k materiálu. Ešte raz, ten materiál, ktorý ja mám k dispozícii, tak, ako bol zavesený na internete, obsahuje toto stanovisko.

**p. Pekár, starosta MČ:** Stanoviská sú priložené naozaj na poslednej strane, ak toto myslíte. Jasné. Pán poslanec Buocik, nech sa páči.

**p. Buocik :** Ďakujem pekne pán starosta. Dámy a páni, chcem sa opýtať, pán starosta v rámci bodu Rôzne, dostala sa mi do uší taká informácia, že bytový... bytový dom Prima park 1, mal vo svojom stavebnom povolení, alebo pri tej zmene účelu využitia mal podmienku vybudovania odbočovacieho pruhu z Ružinovskej ulice na Tomášikovú. To je to miesto, kde stoja - a už, podľa mňa takých dobrých 10 rokov, autá v troch radoch. Magistrát bol ten, kto mal túto investíciu dlhodobo v pláne a nakoniec ju teda dal ako podmienku kolaudácie projektu Prima park 1. Dostala sa mi



do uší informácia, že projekt Prima park 1 nebol ešte skolaudovaný, ale je v súlade s paragrafom - tuším 83 stavebného zákona, v predčasnom užívaní na obdobie štyroch rokov. Z toho automaticky vyplýva to, že tá stavba sa užívať dá, ľudia tam bývať môžu, ale investor- povinnosť investora vybudovať odbočovací pruh týmto na nasledujúce 4 roky proste odpadla. Alebo -až- na obdobie štyroch rokov, až do momentu, pokiaľ investor to nebude chcieť skolaudovať. Chcem sa opýtať pán starosta, teba ako šéfa stavebného, Ružinovského stavebného úradu, či je to pravda alebo nie? Ďakujem pekne.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem veľmi pekne. Môžnože ti odpoviem písomne, aby som sa nepomýlil, lebo odbočovací pruh naozaj boli povinní vybudovať. Nemali vzťah k pozemku. Ak si dobre pamätám. A ostatné pozriem sa. Faktická pán poslanec Patoprstý.

**p. Patoprstý :** Ďakujem. Ja na margo vystúpenia pani Miklovičovej som si dovoľil pripraviť uznesenie. Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava - Ružinov schvaľuje pravidelné vystúpenia občanov počas miestneho zastupiteľstva v čase 16:00 hod. Aby sme to mali schválené, tak ako na magistráte hlavného mesta. Nech to je pevne stanovené, nech sa to aj zakaždým objavuje v programe. Ďakujem a prosím kolegov o podporu.

**p. Pekár, starosta MČ:** To nemusí byť uznesením. Keď sa dohodneme, tak o 16.00. Len tam hrozí nebezpečenstvo, že keď začneme o deviatej tak môže sa stať, že skončíme skôr. Preto asi - ty si bol pán poslanec ten, ktorý si hovoril, že si oslovoval organizačné, že kedy budú mať obyvatelia čas vystúpiť, že to si.... No, a mňa sa pýtali na organizačnom, ale ja som nechcel riskovať, že dám o 12.? Ved' to je výsmech. Ako môžu prísť o 12-tej, cez obednú prestávku ľudia sem? To ani nestihnú. Tak sme sa dohodli na organizačnom, že nechajme to tak, zo zákona vystupovať obyvatelia majú možnosť ku každému bodu a v bode Rôzne. Ale žiaľ, to, čo povedala pani Miklovičová, má pravdu, že sme urobili - boli sme teda tým lídrom v tom, že sme posunuli zastupiteľstvo na 14 -tú a obyvatelia mohli prísť a kľudne stíhali a mohli sme si teda tam dovoliť napísať o vystúpenie obyvateľov o 18. A teraz, keď dáš na 16. môže sa stať, že niekedy skončíme aj skôr a čo potom? Budeme tu čakať alebo urobíme si prestávku a na 16. prídeme? Ja neodmietam toto tento návrh uznesenia, ale to musí mať potom aj pokračovanie, že keď sa stane takáto situácia. Lebo ja si pamätám, raz sa nám stálo na zastupiteľstve, že síce sme začínali o 14 -tej, ale skončili sme pred 16. A pán Matúšek bol vtedy ... teda nebol poslancom a mi to vyčítal, že on chcel prísť na 16 -tú... 18 -tú. A síce prišiel, ale už bola prázdna sála. Takže skúsme, nech sa páči. Pán poslanec Patoprstý.

**p. Patoprstý :** Ďakujem pán starosta, presne preto som navrhol 16. hodinu. Lebo tá 18 môže byť taká ošemetná, keď začíname o 14., že nemusíme tu byť. Ale o 16., ...no, ja vychádzam z toho, že schválime to, že opäť budeme začínať o 14. Toto bolo už predrečené ráno. Čiže uvidíme. Ja si to uznesenie zatiaľ, pokiaľ sa navrhne to, že o 14. budeme začínať a bude to schválené, tak ja ho predložím tým, aby sa stanovilo, že predbežne o 16., potom bude vystúpenie obyvateľov zakaždým.

**p. Pekár, starosta MČ:** Faktickou pán poslanec Drozd.

**p. Drozd :** Ja by som zareagoval k faktickej na pána poslanca Buocika. Z komisie územného plánu, plánovania a atď. viem, že Prima park 1 mala vynútenú investíciu. Áno, odbočovací pruh - ale z Tomašíkovej na Jašíkovú. A odbočovací pruh z Tomašíkovej... z Ružinovskej na Tomašíkovú, tam je aj platné stavebné povolenie. Mal by to zrealizovať GIP. Ale ja som toto dával ako podmienkou, že budem hlasovať za rozpočet, ak v rozpočte bude v mestskom. Dostal som túto informáciu, že tento odbočovací pruh bude daný, keď bude vydané súhlasné záväzné stanovisko k Primaparku, 2 -ka Tak to bola asi takáto informácia. Áno. Takže tak, ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem za, teda, ozrejmienie. Ja som vedel, že nejaký odbočovací pruh, ale nebol som si istý. V jednotke bola naozaj to, čo ty hovoríš, ten ... podmienka vybudovania tohto 2. odbočujúceho pruhu. Nasleduje pán poslanec Turlík.

**p. Turlík :** Ďakujem za slovo. Ja mám pripravené 2 uznesenia v tomto bode, zatiaľ. Takže 1. sa týka toho bodu číslo 8. V súvislosti so stiahnutým bodom číslo 8 na schválenie prenájom časti pozemku v katastrálnom území Trnávka, parcelné číslo... atď, miestne zastupiteľstvo - po a) poveruje prednostu Ing. Juraja Hagaru zorganizovať stretnutie za účasti občanov, investora, poslancov a pracovníkov miestneho úradu, za účelom dohody medzi zúčastnenými stranami, s termínom do 1. 12. 2015. A po b) ukladá prednostovi predložiť materiál na rokovanie miestneho zastupiteľstva, termín 31. 12. 2015. Tak vás poprosím, kolegovia poslanci, poslankyne, aby sme, aby ste podporili tento návrh. A v súvislosti s dosť zlou situáciou na Pavlovičovej ulici, bývalá budova bývalej materskej školy, to už je torzo budovy. Tak je tam ten objekt, je nezabezpečený, v súčasnosti je tam dosť veľa... pohybuje sa tam rôzne kriminálne živly, likvidujú tú budovu, rozbúravajú to ďalej. Preto chcem poprosiť, alebo teda prinášam toto uznesenie, kde miestne zastupiteľstvo ukladá prednostovi vyzvať vlastníka budovy na Pavlovičovej ulici s parcelou, parcelným číslom, na zabezpečenie objektu tak, aby nedochádzalo k vstupu nepovolaných osôb na pozemok. Termín: 30. 11. 2015.

**p. Pekár, starosta MČ:** Dobre, všetko? Nasleduje pani poslankyňa Reinerová.

**p. Reinerová:** Ďakujem. Ja by som chcela poďakovať predkladateľovi informácie o prehľade objektov všetkých obecných a materských škôl v Ružinove, ktoré prenajímajú iným subjektom priestory, pánu...

**p. Pekár, starosta MČ:** Pani poslankyňa, nefunguje ti mikrofón. Skúste to pozrieť.

**p. Reinerová :** /Už funguje?/ Chcela by som poďakovať predkladateľovi informácie o prehľade všetkých obecných materských škôl v Ružinove, ktoré prenajímajú priestory iným subjektom, za poskytnutie informácie, ktorú však nepovažujem za kompletnú. Zrejme tam došlo k nejakému nedorozumeniu. A poprosila by som opäť predkladateľa, pána prednostu Juraja Hagara doplniť tento prehľad o objekty všetkých obecných materských škôl o tie objekty, ktoré v súčasnosti neslúžia svojmu účelu, ale pôvodne boli vybudované ako materské školy alebo aj detské jasle, t.j. všetky objekty, ktoré sú v správe mestskej časti a ktoré boli pôvodne určené na predškolskú výchovu a vzdelávanie. Cieľ tejto informácie je taký, aby sme vedeli využiť tieto zariadenia v prípade možnosti na materské škôlky opäť. Ďakujem veľmi

pekne. Toto uznesenie predložím komisii. A keď mám hlas, tak by som sa chcela pána starostu spýtať ohľadne uznesenia, vypracovania pravidiel pre sobášenie. Aké subjektívne kritériá - keďže on je zadávateľom sobášiacich dní - používa pri výbere jednotlivých poslancov, nakoľko z mne poskytnutého prehľadu vyplýva, že niektorí od januára do konca augusta sobášili vyše 30 x, kým niektorí vôbec. Pán starosta, prosím o odpoveď.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem subjekt.... naozaj subjektívne, tzn. že keď je sobáš cez týždeň, tak sobášiacim je pán zástupca Perner alebo ja, ak má niekto z nás dvoch čas, tak to riešime takto. Keď sme tu, na úrade, zbehneme o poschodie nižšie a 30 minút alebo 15 minút sobášime. A keď je to cez víkend, tak ...nerád som, že keď kúsokujeme sobáše. Keď je sobota, je tam rôzny počet sobášov, tak buď niekto z okolia, ktorý býva tu najbližšie. Ja sa priznám, že častokrát, tiež tým, že potom ešte mám čo robiť na úrade, tak idem do kancelárie, aj pomedzi sobáše idem a robím si spisy. Takže nejaké ďalšie subjektívne kritérium neexistuje. ... Neboli oslovení. Neboli oslovení. Pán poslanec Matúšek. ... Takto, ešte, dostal som prihlášku pani Nemčeková. My sme jej už raz schválili vystúpenie. Je to také..., dávam ešte hlasovať, či môže vystúpiť pani Nemčeková ešte raz. Pripravme sa na hlasovanie. Faktická - Vlado ty chceš k tomuto návrhu? Pán poslanec Sloboda. Nič. Pripravme sa na hlasovanie, či pani Nemčeková môže vystúpiť.

**p. Sloboda :** Ďakujem. Ja len chcem citovať z rokovacieho poriadku. „K ľubovoľnej tématike sa môže obyvateľ prihlásiť v bode Rôzne. Slovo sa mu udelí, ak sa na tom uznesie nadpolovičná väčšina prítomných poslancov.“ Tam nie je obmedzenie.

**p. Pekár, starosta MČ:** Pani Nemčeková, nech sa páči. Teda, pardon, najskôr teda, aby sme dodržali rokovací poriadok, pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

### **Hlasovanie č. 23.**

**za: 16, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 4**

Takže, nech sa páči, pani Nemčeková.

**p. Pekár, starosta MČ:** Mikrofón ...zapneme, mikrofón. Nie je? .... nefunguje mikrofón?

**p. Nemčeková, občianka MČ :** Ďakujem za udelenie slova. Ja som len chcela zareagovať na to, že pán poslanec Turlík dal návrh na uznesenie, aby bolo poverené hlasovanie o problematike bode číslo 8. Dovolím si vyjadriť svoj názor. Celé križovatky, ako vzniká tam sídlisko s rôznymi etapami, od roku 2002 až keď sa začali 1. kolaudácie 2005, nikde nemali dodržané podmienky z hľadiska dopravy, parkovania a všetkého. Je to nekonečná tortúra, ktorú už predchádzajúce zastupiteľstvo nedoriešilo. Boli sme bezbranní pri tomto spore! Čakáme na súdne rozhodnutia. A ja sa pýtam, keď bol tak veľký pozemok, prečo nevybudoval investor na vlastnom? Mal dostatočný priestor, zavádzal od začiatku. Prečo si nepočkáme na rozhodnutie súdu, keď hovoríme, že sme právny štát? V čom máme byť ústretoví, keď budovanie? Tak, ako sa tu hovorila radiála Tomášiková, ako vznikali križovatky Slnecný dvor 1, 2, 3. Do dnešného dňa je dnes nedoriešené správa komunikácií! Tam po súkromných parkoviskách, za čo platíme už minimálne 7, 8 rokov dane, sú to komunikácie pre všetkých. Nedostatočný počet parkovísk popri každej stavbe, ktorá sa tam následne

povoľuje! A ideme byť opäť ústretoví, keď ešte nerozhodli súdy? To... toľko som chcela povedať a ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem, nasleduje pani poslankyňa Šimončíčová.

**p. Šimončíčová :** Ďakujem pekne. Pán starosta, začala som dnes svoje rozprávanie na tomto zastupiteľstve výsledkom rozsudku krajského súdu vo veci vydávania súhlasu na výrub drevín, ktorý rozsudok zrušil súhlas na výrub drevín vydaný Okresným úradom Bratislava, Odborom starostlivosti o životné prostredie. Len čo som dohovorela, dostala som iné rozhodnutie okresného úradu, toho istého orgánu, vo veci vydania súhlasu na výrub drevín na Bajkalskej 22/A pre spoločnosť KARPATIA - a to, preto si to okresný úrad zobral, pretože 2x mestská časť, ako som už bola spomínala, som nevedela, že toto je výsledok toho - 2x Mestská časť Ružinov zamietla výrub, pretože sa jednalo o dreviny absolútne zdravé! Tu mám sumár, 2 sú poškodené. Áno, ostatné sú úplne zdravé dreviny. Okresný úrad vydal rozhodnutie bez toho, že by zobral nás ako účastníkov konania, bez toho, aby mestská časť vedela o tom, že práve beží toto konanie, len dostal oznámenie, že rozhoduje okresný úrad. Také procesné chyby sú v tomto rozhodnutí - a ja zatiaľ budem skúmať možnosť, ako to, ako to napraviť, ale keďže nie som účastník konania, ale mestská časť, vy, pán starosta, ja vás prosím zavolajte prednostovi Odboru starostlivosti o životné prostredie, lebo tam ani nepodmienil výrub právoplatným stavebným povolením! Čo automaticky dáva aj tá najposlednejšia dedina v tejto republike! Možno ešte aj taká, čo má 5 obyvateľov, to vie! Ale okresný úrad to nevie? Tzn., že oni na základe tohto rozhodnutia možno, že už aj dnes vyrúbali, alebo zajtra. Prosím, zdvihnite telefón, že nech urobia opravu zrejmej chyby! To ide - a doplnia tam, že výrub možno uskutočniť po nadobudnutí právoplatnosti, stavebného. A dovtedy budeme mať čas, aby sme napadli toto rozhodnutie iným spôsobom, lebo je nezákonné. Ale toto aspoň, zamedzte tomu výrubu v týchto v najbližších dňoch, lebo podľa tohto zlého rozhodnutia rúbať môžu. Podobný prípad je aj samozrejme, že EDEN. Samozrejme, že to poznáte. Tam 2x mestská časť zamietla. Takisto sa jedná o dreviny v dobrom zdravotnom stave, hoci tieto sú na Bajkalskej oveľa krajšie. To sú úplne nádherné exempláre, dendrologicky významné dreviny, krásny veľký platan atď. Tuto na tej KARPATII, teda na Bajkalskej, ale EDEN takisto. Teraz tretí krát mestská časť bude musieť rozhodnúť o... o výrube, len ako som počula, že pravdepodobne asi vydá súhlas a podmieni to stavebným povolením. Len tam neviem, kedy pán starosta, bude už konečne vyhlásená stavebná uzávera, pretože to je - ... dokončím? - Pretože to je, to je to územie kde, že sa obstaráva územný plán zóny, to je 3 územné plány zón okolo Štrkoveckého jazera. Takže tam prosím pekne stavebnú uzáveru...

**p. Pekár, starosta MČ:** Teraz to bude prerokovanie o začatí. ..

**p. Šimončíčová :** ...Ale to nemáme stále ešte.

**p. Pekár, starosta MČ:** Hej, ale ten proces je. V Ružinovskom echu sú termíny, kde budú prerokovávaná jednotlivých území.

**p. Šimončíčová :** Dobre, ale tu som... KARPATIU, urobte to pán starosta.

**p. Pekár, starosta MČ:** Pani vedúca, pani doktorka Richterová je tu, takže si to už určite píše. Pán poslanec... s faktickou pani poslankyňa Tomášková.

**p. Tomášková :** Ďakujem pani kolegyni za tento... /pardón, som pripojená?/.. príspevok. Ja som sa dohodla s predsedom Komisie územného plánovania, dopravy a životného prostredia, aby na svoje najbližšie... predložil taký bod rokovania, aby sme dostali, ja sa toho rada zúčastním. Naozaj, ukazuje sa veľmi problematické, že s tou stavebnou uzáverou takmer sme, i keď tá sa asi výrubového konania neviem, či týka, ale veľmi sa budem uchádzať - ja som sa o to zaujímala, aj som písala mail, aby sme nevydávali, pokiaľ nespracujeme územné plány zón, aby sme sa, ako naozaj bránili, nevravím vôbec -stavebným konaniam, ale aj výrubovým konaniam. A konkrétne, dané územie je spracovávané v dvoch variantoch a 1 počíta s parkovou úpravou. Nevravím, že prejde, určite sa voči tomu odvolá. Pokiaľ tento proces nie je dokončený, tak akýkoľvek zásah v tom území mi pripadá zbytočný. A myslím si, že mestská časť prijala, že ide do tých územných plánov zón, tak má si zobrať za absolútnu prioritu urobiť všetko preto, aby ten proces vyhlásenia stavebnej uzávery netrval tak dlho. Tak budem veľmi rada, ak to na tej komisii prerokujeme a vyjde z toho... možno to už je pasé - a pevne verím, že keď vravíte, že v tom echu, ja som to videla cez redakčnú radu. Ten ale proces môže trvať veľmi dlho, to je územné konanie, hej? Z toho som naozaj veľmi prekvapená, že ako dlho to bude trvať, aby sa nám nestalo, že potom už nebudeme mať čo vlastne zachraňovať.

**p. Pekár, starosta MČ:** Pán poslanec Guldán.

**p. Guldán :** Ďakujem pekne za slovo. Predkladám 2 návrhy. Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava - Ružinov navrhuje začiatok rokovania miestneho zastupiteľstva presunúť späť na 14. hodinu. Platnosť: od najbližšieho zasadnutia miestneho zastupiteľstva.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem.

**p. Guldán :** Druhá vec. Dovoľujem si predložiť návrh na nasledovné vyhlásenie poslancov Mestskej časti Bratislava - Ružinov. Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava - Ružinov navrhuje, aby zodpovedný orgán štátnej stavebnej správy, zodpovedný za prípravu stavebného zákona, riešil otázky vzťahu obce a výkonu štátnej stavebnej správy principiálnym spôsobom. Tzn. odčlenil stavebné úrady od obcí. Takéto riešenie súčasného stavu preneseného výkonu štátnej stavebnej správy má principiálnu povahu. Nepočítam, že toto bude podporené, ale toto jediné má zmysel, aby sa štátna stavebná správa začala riešiť.

**p. Pekár, starosta MČ:** Plne ťa chápem, a to je vlastne aj to vystúpenie v predchádzajúcich bodoch, pretože je to veľmi komplikované, nezrozumiteľné pre ľudí a my ako obec, my nie sme účastníkmi... mestská časť nie sme účastníkmi konania. Faktickou pani poslankyňa Šimončíčová.

**p. Šimončíčová :** Ďakujem pekne. Podporujem návrh pána poslanca Guldana. Mne absolútne nevyhovuje začiatok zastupiteľstva ráno o 9. Okrem iného aj preto, že na obed dostávame takéto, akoby občerstvenie, ktoré môže byť vhodné na olovrant, ale prepáčte pán starosta, buď nám dáte potom, ak neprejde ten jeho návrh, hodinovú prestávku, aby sme sa mohli ísť najesť niekde na normálny obed. Ja potrebujem

polievku a riadnu stravu. Lebo ja si nebudem podporovať túto žalúdočné vrede nejakými takými pizzami a neviem čím, takže len preto je aj vhodné začiatok o 14. hodine, že budeme sa môžeme slušne naobedovať. Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Dobré, keď neprejde ten návrh Patrika Guldana, tak potom naozaj budeme uvažovať o tom, že tá prestávka, obedná prestávka bude trvať hodinu. Nasleduje pani poslankyňa Fondrková.

**p. Fondrková :** Ďakujem pekne za slovo. Pán starosta, ja by som sa krátko vyjadrila k ružinovskej televízii, a teda k otázkam, ktoré tu boli položené. Po tom, čo boli medializované informácie o dianí spoločnosť... v spoločnosti TVR a RE, som ako predsedníčka dozornej rady okamžite konala. Zvolala som mimoriadne zasadnutie dozornej rady a dnes môžem konštatovať, že zmluva so spoločnosťou B.L.M. bola ukončená. Zároveň svojou kontrolou sa nezistilo žiadne pochybenie. K tomu ešte dodávam, že programy si bude televízia v budúcnosti vyrábať vo vlastnej réžii tak, ako mu bol... ako bolo doposiaľ. Ostatné položené otázky zodpovedajú samotní konatelia. To bolo k televízii. A rada by som predniesla 2 návrhy uznesenia. A to teda v bode Rôzne, kde: Miestne zastupiteľstvo žiada prednostu Miestneho úradu Ružinov predložiť porovnanie piatich najviac vykonávaných prác Ružinovského podniku verejnoprospešných služieb pre miestnu časť a porovnanie jednotkových cien na dané činnosti s aspoň 4 inými miestnymi časťami v Bratislave. Termín: na najbližšie zasadnutie miestneho zastupiteľstva, to je december 2015. A 2. návrh uznesenia, v ktorom miestne zastupiteľstvo žiada hlavného kontrolóra o vykonanie kontroly všetkých platných zmlúv v Ružinovskom podniku verejnoprospešných služieb s dopadom na náklady a výnosy spoločnosti a následnú informáciu podanú na miestnom zastupiteľstve v 1. kvartáli 20...00 v roku 2016, plus dodržiavanie zákona o verejnom obstarávaní. Ďakujem veľmi pekne.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem. Ja k tomuto ... k tej správe, 1. správe o Ružinovskej televízii. Pani poslankyňa Fondrková je predsedníčka dozornej rady. Tiež to tu tak prechádza, by som povedal - že tak, voľnobežom, ale ja som vtedy nebol na Slovensku a všimol som si na internete popis situácie. Mne sa nezdá, že toto je dobré riešenie, aj ohľadom - znova poviem, toho, čo som zažil a toho, čo som prezentoval pred zastupiteľstvom, že som, že sme podali trestné oznámenie. Toto podľa mňa nie je na trestné oznámenie. Ale len tak s ľahkosťou skonštatovať, že - veď tá zmluva to môžeme aj zrušiť, keď sa vám to nepáči, tak to... to sa ani mne nepáči. A za to by mal tiež niekto zodpovednosť. A preto som sa navrhol, že... preto som sa rozhodol, že navrhnem odvolanie jedného kontr..., jedného člena, člena z konateľov televízie Ružinov a je to vlastne to - ak teda nie je to nič osobné - ale ak sú spojené naozaj tie kolegiálne vzťahy konateľa televízie ako nadriadeného v spoločnosti, ktorá bola vybratá ako produkčná spoločnosť, tak to nie je v poriadku. Naozaj nie je v poriadku. Neberte to nikto osobne. Ale aby sme si urobili zo seba takú srandu, že veď naozaj spoločnosť, keď nemusí, tak nebude. A túto... túto spoločnosť zrušíme. Tak dávam návrh uznesenia, kde Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava - Ružinov po prerokovaní v zmysle § 15 ods. 2 písm. i) zákona 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov a zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov týmto na návrh starostu - za a) odvoláva doterajšieho konateľa televízie TVR a RE, s.r.o., Mierová 21, 82705 Bratislava, Ing. Tomáš Alscher, narodený 23. 6. 84 s dňom zániku funkcie - to si pozriem kalendár potom ešte - na základe ustanovenia § 17

ods. 5 písm. b) VZN Mestskej časti Bratislava - Ružinov číslo 13/2012 o zásadách hospodárenia s majetkom Mestskej časti Bratislava - Ružinov a s majetkom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, zvereným do správy Mestskej časti Bratislava - Ružinov týmto - za b) schvaľuje vykonanie nasledovnej zmeny zakladateľskej listiny spoločnosti TVR a RE, s.r.o., v ustanovení čl. 5, bod 2 zakladateľskej listiny sa vypúšťa text „štatutárnym orgánom spoločnosti sú dvaja konatelia“ a nahrádza sa textom „štatutárnym orgánom spoločnosti je jediný konateľ“, v ustanovení čl. 5 bod 3 zakladateľskej listiny sa vypúšťa text „kontrolnú pôsobnosť vo vzťahu ku konateľom spoločnosti a plneniu povinností vykonáva päťčlenná dozorná rada“ a nahrádza sa textom „kontrolnú pôsobnosť vo vzťahu ku konateľovi spoločnosti a plneniu povinností vykonáva päťčlenná dozorná rada“. V ustanovení čl. 7 bod 2 zakladateľskej listiny sa vypúšťa text „spoločnosť má dvoch konateľov“ a nahrádza sa textom „spoločnosť má jedného konateľa“. V ustanovení čl. 7 bod 3 zakladateľskej listiny sa vypúšťa text „menom spoločnosti konajú dvaja konatelia spoločnosti spoločne“ a nahradiť textom „menom spoločnosti koná konateľ spoločnosti samostatne“. V ustanovení čl. 7 bod 2 zakladateľskej listiny sa vypúšťa text „o použitie rezervného fondu rozhodujú konatelia v súlade s ustanovením § 67 ods. 1 Obchodného zákonníka“ a nahrádza sa textom „o použitie rezervného fondu rozhoduje konateľ v súlade s ustanovením § 67 ods. 1 Obchodného zákonníka“. Za c) žiada Dušana Pekára, starostu, aby na základe uznesenia Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava - Ružinov vykonal všetky potrebné úkony podľa príslušných ustanovení Obchodného zákonníka. Termín: bezodkladne. A vysvetlím aj prečo. Prečo len takáto jediná zmena? Pretože táto spoločnosť potrebuje mať konateľa. Ja som to nekonzultoval. A neobviňujte pána Adamca, že on tam zostal. Ten 2. nie. Ale keby som nekonal, by som urobil horšie, ako konám. Ako teraz, keď konám. Je to vo vašich rukách. Teraz je to zodpovednosť dvoch konateľov. Bude to zodpovednosť jedného. A naozaj, tak ako dozorná rada sledovala alebo teda zvolala na vysvetlenie konateľov, tak teraz bude 1 konateľ, ktorý bude zodpovedný a budeme vedieť priamo, kto, za čo je zodpovedný. Opakujem ešte raz, nie je to nič osobné. Asi keby som nekonal, tak by som mal sám osobný problém, pretože ak ma obviňujete z porušovania zákonov, a neviem ešte z čoho všetkého, vedzte, že to nebolo vedomé porušenie zákona. V tomto prípade myslím, že obaja konatelia vedeli, čo konajú. Ale tým, aby sme neznefunkčnili televíziu a Ružinovské echo, takto som sa rozhodol. Aj keď teda niekomu sa to nemusí páčiť tento výrok, ale je to náš spoločný... naša spoločná firma alebo spoločnosť. Ak to neprejde, tak... tak tento, ak tento návrh neprejde, tak bude to možno že spätná väzba od vás, že majú dôveru obaja konatelia. Ale možno že aj taký zdvihnutý prst, že budú, budeme si dávať pozor, väčší pozor na to, čo sa deje v našom okolí. Faktická pán poslanec Alscher a potom ďalší, ktorí sa prihlásili.

**p. Alscher :** Ďakujem za slovo pán starosta. Poviem pravdu, že som veľmi prekvapený, vzhľadom k tomu, že som ešte stále nedostal priestor na to, aby som sa vyjadril k predmetnej situácii. Bohužiaľ mi ho neumožnil ani pán Dragúň, keď nejakým spôsobom napísal článok bez toho, aby ho nejakým spôsobom komunikoval a konzultoval s nami. Čo sa týka vášho rozhodnutia, ja ho plne rešpektujem. Ste starosta, ste zriaďovateľ, tzn. máte túto možnosť navrhnúť to. Takisto budem plne rešpektovať rozhodnutie zastupiteľstva. V tomto momente poviem otvorene akurát, že má veľmi mrzí to, že neprebehla žiadna komunikácia ani s vami osobne. A keď tvrdíte, že to nie je osobné, tak ja to momentálne vnímam ako osobné, pretože sme dneska mali dostatok času a priestoru na to porozprávať sa o tom, ako to celé bolo.

Momentálne poviem pravdu, nemám ani chuť to nikomu vysvetľovať. Mám tu prichystaných množstvo papierov, genézu toho celého, takisto právne stanoviská. Ako - pokiaľ niekto nemá záujem o tom komunikovať a nemá ani ochotu, ani vôľu sa o probléme baviť, a len ho použije ako nejakú politickú propagandu, je mi to ľúto. Ja osobne poviem za seba, že s tým, čo sme v televízii za posledné obdobie urobili, som spokojný, som na to hrdý a nemám za seba nijaký... nijakú výčitku alebo pocit niečoho, že som nejakým spôsobom pochybil. Hovorím, keby som mal priestor a možnosť vyjadriť sa k tomu celému priebehu, tak sme prišli na to, že je to legitímna a legálna vec, ktorá nie je v rozpore ani so zákonom, ani s ničím iným. A neviem ako... bude samozrejme, ako ste povedali. Je to na poslancoch. A ja takisto zvážim svoje zotrvanie, pokiaľ by to hlasovanie dopadlo tak alebo onak. Pretože ak vy, ako náš zriaďovateľ, ako náš obchodný partner, k tomu pristupujete takto, že bez komunikácie, bez toho, aby ste boli ochotní sa so mnou baviť za tie, o týchto veciach, donesiete na zastupiteľstvo takýto návrh, tak potom asi máme nejaký, asi ten vzťah úplne nie je korektný a úplne správnym, tak to by nemal fungovať. Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem faktickou pán poslanec Adamec.

**p. Adamec :** Ďakujem veľmi pekne, No, tiež som prekvapený, pretože televízia bola podnik, ktorý nerobil tomuto miestnemu úradu problémy. Asi už robíš. Samozrejme,... samozrejme, akákoľvek takáto záležitosť je právna, to teda ako musím povedať, že akýkoľvek outsourcing je v zásade s Radou pre retransmisiu a vysielanie a keďže my hovoríme o televízii, tak našim strešným orgánom je Rada pre retransmisiu a vysielanie. A všetko ostatné je politický tlak. A čo sa týka k pánovi Alscherovi, mne sa s ním robilo veľmi dobre, aj keď sme z rozdielnych politických strán, lebo tak nás osud dal dohromady, tak sme sa dokázali vždy dohodnúť na tom, aby tá firma fungovala a podľa mňa ona zniekoľkonásobila svoj výkon. A preto mi je to ľúto, že to takto dopadáva. Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem. Faktickou pani poslankyňa Reinerová.

**p. Reinerová :** Ďakujem, v kontexte týmto návrhom by som chcela spýtať predkladateľa. Akú konkrétnu zodpovednosť vyvodil voči sebe za celú sériu prešľapov a porušení zákona, ktoré stáli túto mestskú časť už státisíce? A boh vie, koľko ešte budú stáť počas jeho pôsobenia? Prosím si o odpoveď.

**p. Pener, zástupca starostu MČ:** Ďakujem. Faktickou prihlásený pán poslanec Vojtašovič.

**p. Pekár, starosta MČ:** Pán poslanec Vojtašovič, nech sa páči.

**p. Vojtašovič :** Áno, ja som len čakal, že či niekto nebude sa vyjadrovať k tomu. Nuž, mne ako poslancovi je naozaj ťažké teraz hlasovať buď za odvolanie, alebo proti odvolaniu konateľa Televízie Ružinov. Je to podobné, ako pri pánovi poslancovi Bajerovi, ktorý najprv niečo povedal bez toho, aby bol zistený, aký je naozajstný, skutkový stav. Podľa môjho názoru by najprv malo byť nejaké zistenia kontrolóra, niečo podložené, niečo reálne, na základe čoho sa môžeme rozhodnúť. Tak nech sa tam vykonaná nejaká kontrola, nejakým oprávneným kontrolným orgánom a na základe uvedeného výsledku môžeme vyvodiť zodpovednosť. Lebo vyvodzovať zodpovednosť na základe medializovaných informácií je naozaj ťažké. Čo ak



vyvodíme zodpovednosť voči pánovi Alscherovi a nakoniec sa zistí, že tie medializované informácie nie sú správne? Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem. Riadnou sa prihláste. Nech sa páči, pani poslankyňa Tomášková.

**p. Tomášková :** Ďakujem, ja som členka dozornej rady a na základe medializovaných informácií pani predsedníčka dozornej rady zvolala mimoriadne rokovanie, na ktoré ste boli pán starosta pozvaný aj vy. Nezúčastnili ste sa ho. Musím povedať, že bolo veľmi vyčerpávajúce. Boli nám predložené kompletne materiály - aj ako sa robilo výberové konanie... nie výberové... prieskum - proste nebudem to rozvádzať. Chcem tu z tohto miesta povedať, ja nemám absolútne z môjho pohľadu aj politickej minulosti žiaden dôvod strániť nejakým politickým videním pánovi Alscherovi. Ale za tú dobu, čo ja chodím na dozorné rady, aj na... stretávam sa s ním, ide o naozaj veľmi profesionálny prístup z jeho strany. A čo som veľmi prekvapená vôbec s týmto návrhom, ja určite nebudem súhlasiť s jeho odvolaním. Ale na základe toho, že my sme 2 a pol hodiny ako dozorná rada veľmi podrobne – podrobne! predkladali otázky, ktoré boli medializované a dostali sme na ne odpoveď. Na to sme aj ako dozorná rada zriadení. Tak prosím, ako - nemusíte nám veriť, ale z pozície člena dozornej rady dávam to prehlásenie, že zo strany pána Alschera sme nekonštatovali žiadne pochybenie. Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem, faktickou pán poslanec Bajer.

**p. Bajer :** Ďakujem pekne. Opäť spomenulo sa tu moje meno, že som sa zachoval neštandardne ohľadne pána kontrolóra Furína. Áno, v poriadku, sypem si popol na hlavu. Ale ja sa vás pýtam páni kolegovia, že či je neštandardné písať o mestskej časti a dlhoch za súdne spory bez toho, aby sme to my o tom vedeli a bolo to tu prerokované. A bolo to rozobraté v médiách. A potom to bolo následne stiahnuté. Na čo aj prebehla mailová komunikácia, kde reagovala pani Miklovičová, že proste -v úvodzovkách - že sadla na lep, že nepodložené informácie. Tak na jednej strane tak a na druhej strane onak. Že na jednej strane máme prediskutovať a na druhej strane sa tu posielajú informácie do médií bez toho, aby to o tom vedeli poslanci, aby o tom vedela mestská časť, aby o tom možno starosta – zareagovať - vedel, nemal možnosť, tú možnosť k tomu pripomienkovať, sa tu rozoberá niečo. Tak, ako, majme rovnaký meter na všetko.

**p. Pekár, starosta MČ:** Faktická, pani poslankyňa Šimončíčová.

**p. Šimončíčová :** Ďakujem veľmi pekne pán starosta. No, musím sa postávať. Vy si nedáte proste povedať pán starosta. Predkladáte nám znovu dlhé uznesenie, ktoré nemáme pred sebou. Ja na konci vôbec neviem, akým slovom ste začali to uznesenie. Ja si to nemám ako pamätať. Potom nechcete odo mňa, aby som za to hlasovala! To je 1 poznámka, ako k procesu. Tam máme kopírky, ktoré nám mohli rozmnožiť a mohli sme to dostať do lavíc. Takže nie - ja nemôžem už len preto - bez ohľadu na obsah, nemôžem za to hlasovať, lebo neviem, čo ste čítali. Po 1. A teraz k obsahu. Tiež nepokladám za správne, keď dostávame takto večer, bez toho, aby sme boli na to pripravení, takýto veľmi vážny návrh na... na zmenu, na konateľov Ružinovskej televízie a Echa - či ako to je, ja ani neviem ako sa tá spoločnosť volá. Ale nepáči sa

mi tento postup. Mám sa teraz vyjadriť k niečomu, čo som vôbec doteraz nepočula a nepoznám pozadie. Ďakujem pekne.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem veľmi pekne. Faktická pán poslanec Patoprstý.

**p. Patoprstý :** Ďakujem za slovo pán starosta. Ja budem pokračovať v princípe v tom, čo povedala pani poslankyňa Šimončíčová. Tiež sa nemôžem stotožniť s týmto návrhom, ktorý bol takto nám ad hoc tu hodený. Zrejme ste ho mali pripravený dopredu, čiže mohol byť prezentovaný skorej. Mohla k tomu byť nejaká diskusia. Mohol byť zaradený - možno ako bod programu, kde by sa mohol pán poslanec Alscher aj obhájiť, kde by sa to mohlo rozdiskutovať. A nie v bode Rôzne takto, 5 minút pred koncom zastupiteľstva. Ale skôr ja mám problém s tým, že ostane 1 konateľ. V CULTUSE sú traja členovia predstavenstva, v Ružinovskom podniku sú takisto 3 členovia predstavenstva. A je tam jasne napísané, že v mene spoločnosti koná a podpisuje vždy člen predstavenstva a predseda predstavenstva. Takisto to bolo nastavené v Televízii Ružinov, že konali vždy dvaja konatelia, kvôli tomu, aby tam bola nejaká vzájomná kontrola a dokonca ešte boli z 2 rôznych politických strán, ešte z opačného spektra. Čiže týmto pádom dávame pánovi Adamcovi a jeho strane absolútnu moc a monopol nad Televíziou Ružinov, čo sa mi nezdá byť úplne správne. Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Keď sme zvolili konateľov, tak som povedal, že nech to je na dôkaz toho, že aj politici vedia riadiť spoločnosť, ak si dobre pamätáte. Ja nehovorím, že týmto mojim návrhom deklarujem, že nevedia riadiť. Ale vám nie je - alebo vám je jedno, keď tá produkčná spoločnosť vznikne 20. augusta a už 16. septembra má zmluvu s Ružinovskou televíziou? Ja som s pani predsedníčkou dozornej rady tiež dosť dlho rozprával o výsledku rokovania dozornej rady. Žiaľ, ja som prišiel večer, keď vlastne vy ste končili už, lebo som mal iné povinnosti. Ale opakujem, to... to nie je otázka zákona, to je otázka postupu. Vám sa naozaj nezdá divné, že ani nie mesiac po tom, ako vznikne produkčná spoločnosť, ktorá je... má adresu v bytovom, alebo teda v bytovom dome, tak je zazmluvnená Ružinovskou televíziou? A potom tak s ľahkosťou, keď dozorná rada povie, že má podozrenie a teda nesúhlasili s takouto zmluvou, tak túto zmluvu zrušíme. Faktická, pán poslanec Jusko.

**p. Jusko :** Ďakujem. /Neviem, počuť ma? Počuť./ Mňa v tejto veci len jedna vec zaujíma. Otvárame tu tento problém. Možno by sa ani neotvoril. Ja sa pýtam - dozorná rada rokovala hodinu a pol, prečo o tom - pýtam sa hypoteticky, keby sme o tom nehovorili, tak asi by ste nám ani o tom nepovedali. My ten výsledok nevieme, dozornej rady. A základná otázka je, ktorá bola, nebola zodpovedaná a to je jediná. Nejaká firma B.L.M, opravte ma, ak som to nesprávne si zapísal, získala zákazku, ktorá má blízky alebo zamestnanecký vzťah k pánovi poslancovi Alscherovi. Toto je základná otázka, na ktorú nebolo zodpovedané. Čiže nehodnotím to, čo tu bolo predložené pánom starostom, ale ja sa pýtam na túto základnú otázku.

**p. Pekár, starosta MČ:** Faktická, pán poslanec Alscher.

**p. Alscher :** Ja už som trochu aj zabudol, čo som chcel povedať, lebo tu bolo toľko vecí povedaných, ktoré ma tak prekvapili a tak šokovali, že ja neviem, kde skôr začať. Ja by som ešte reagoval na to, pán starosta, že naozaj ste boli pozvaný na tú dozornú

radu. Máte na mňa mobilné číslo, mail, komunikujeme spolu intenzívne, pokiaľ ide o niečo iné. Je pre mňa zarážajúce, že o tomto ste nemali chuť sa vôbec baviť a došli ste s návrhom takéhoto rozhodnutia. Opäť ešte teda zareagujem na tú... na tú zmluvu s agentúrou. Čo sa týka zmluvy, rozhodnutie konateľom predčasne ukončiť zmluvu bolo preto, že nechceme poškodzovať televíziu ako takej. Nie preto, že by zmluva nebola legálna. Zmluva je legálna. Tak isto je právne... legálne bola obstaraná. Ale nechceme vytvárať nejaký mediálny tlak na televíziu a poškodzovať dobré meno televízie. Proste naozaj tá robota, ktorú tam odvádzame, je v prospech televízie a zazmluvnenie, ktoré bolo, bolo takisto vysvetlené členom dozornej rady, prečo bolo, aký bol jeho cieľ a čo sme tým chceli docieľiť... dosiahnuť. Všetci sa na tom zhodli, že to bolo naozaj v prospech televízie. Televízia nijakým spôsobom neškodila alebo neškodovala. A ako hovorím, ja ani nie som v pozícii, že by som sa tu teraz chcel vyvíňovať. Naozaj mi to príde bezpredmetné a nemám – ako - naozaj som veľmi znechutený z tohto postupu, pretože pokiaľ by sme zaradili riadny bod a ja som sa tomu vôbec nebránil, rokovania o televízii, veľmi radi by sme vám predostreli všetky tieto veci k tejto danej problematike. A zároveň máme tu takisto kontrolóra a vás ako starostu, ktorý ste náš zriaďovateľ, ktorý ste mohli prísť na kontrolu a dôjsť sa opýtať a pozrieť si tie predmetné veci. Nespravili ste to. Takže ste konali len na základe mediálne uverejnených informácií, ktoré uverejnil človek, ktorý je blízky k vašej politickej strane. Ako, ja neviem, čo mám k tomu viac povedať.

**p. Pekár, starosta MČ:** Dobré, že ste ho nepomenovali dokonca člen strany... ale... Pán poslanec Sloboda, nech sa páči.

**p. Sloboda :** Ďakujem pekne. Ja predkladám návrh uznesenia, tak ako som hovoril pri tom bode číslo 2, aby bol doplnený informatívny materiál s tabuľkou o počte prijatých, neprijatých detí do materskej škôlky, a o počte prijatých detí s trvalým pobytom mimo mestskej časti Bratislava - Ružinov a detí s vekom menej ako 3 roky k 1. 9. 2015 za každú materskú školu. A tento materiál aby predkladateľ predložil na nasledujúce rokovanie miestneho zastupiteľstva. Takto naozaj uvidíme tie čísla.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ako informatívny materiál.

**p. Sloboda :** Áno, stačí informatívny materiál. Chcem len podotknúť k tomu, čo bolo pred chvíľkou. Za normálnych okolností, my to v rokovacom poriadku nemáme, a to je tiež jedna z vecí, čo je prediskutovávaná, keď starosta predkladá návrh uznesenia, tak by mal odovzdať slovo. A ešte ten predseda nie jednému ... jednému zo zástupcov starostu, aby mohol predložiť svoj návrh uznesenia. Ale takto to tam nemáme, takže rešpektujem tak, jak to bolo v správe.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem, nasleduje pán poslanec Patoprstý.

**p. Patoprstý :** Ďakujem za slovo pán starosta. Ja nadviažem na vystúpenie člena komisie územného plánu Peter Hercega, ktorý hovoril o ružinovskej radiále, resp. o rekonštrukcii ružinovskej radiály, čo je rekonštrukcia ružinovskej električkovej trate a dovoľujem si navrhnúť nasledujúce uznesenie. Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava - Ružinov žiada starostu mestskej časti zvoliť verejné zhromaždenie ku téme rekonštrukcie ružinovskej radiály za účasti zástupcov hlavného dopravného inžiniera mesta, oddelenia cestného správneho orgánu hlavného mesta, miestneho

úradu a krajského dopravného inšpektorátu. Termín: bezodkladne, resp. najneskôr do 31. 12. 2015. Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** To je téma ružinovská radiála len, dobre. Faktická pán poslanec Guldan.

**p. Guldan :** A ..už prebieha, my sme požiadali, ešte keď som bol ja podpredsedom tejto komisie, pani - aj v súčinnosti s Katarínou Šimončičovou, mestskou poslankyňou, pani dopravnú inžinierku, aby sme sa stretli aj na pôde teda... verejnom, takže toto je asi duplicitné. Ale keď to chce pán poslanec presadiť, nech sa páči.

**p. Pekár, starosta MČ:** Verím, že mesto bude ochotné, lebo si pamätám, keď sme dávali podnety zmeny a doplnky územného plánu, myslím trojky, tak vtedy prišli zástupcovia mesta, boli to obyvatelia, vlastne v tejto miestnosti sme prezentovali naše návrhy alebo návrhy mestskej časti k materiálu zmeny a doplnky územného plánu. Faktická pani poslankyňa Šimončičová.

**p. Šimončičová :** Ďakujem pekne. No ja som naposledy dnes komunikovala s magistrátom, čo sa týka termínu. Oni stále len dopracovávajú výsledný projekt, ale vedia, že bez komunikácie s Ružinovčanmi a bez verejného vypočutia Ružinovčanov ho nedokončia, takže ten termín 10. 12. je s nimi skonzultovaný, že to dovtedy, to nebudú mať ešte hotové. Takže tak, ďakujem pekne.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem, nasleduje pán poslanec Vojtašovič.

**p. Vojtašovič :** Ďakujem za slovo. Viem, že v mestskej časti máme kopec finančných problémov, máme podané trestné oznámenie za spreneveru peňazí v RŠK, trestné oznámenie dneska išlo za spreneveru peňazí na neznámeho páchatel'a v CULTUS-e, sekera je v Ružinovskom podniku verejnoprospešných služieb, musíme riešiť našu finančnú spoluúčasť pri budovaní modulovej škôlky na Ružomerskej, modulových tried na Drieňovej. A my sme ešte stále vlastne nevideli rozpočet mestskej časti na budúci rok, ako bude v podstate vyzerat', aké sú vlastne priority, čo podporíme, čo nepodporíme, aby sme sa nejakým spôsobom nezadlžovali. Preto som si navrhol predložiť nasledujúce uznesenie. Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava - Ružinov ukladá Jurajovi Hagarovi, prednostovi, predložiť poslancom Mestskej časti Bratislava - Ružinov návrh rozpočtu mestskej časti Bratislava - Ružinov na rok 2016. Termín do 20. novembra 2015. A po b) žiada Dušana Pekára, starostu zvolať neformálne stretnutie poslancov Mestskej časti Bratislava - Ružinov k prerokovaniu návrhu rozpočtu Mestskej časti Bratislava - Ružinov na rok 2016. Termín: 30. novembra 2015. Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem. Pán poslanec Matušek.

**p. Matušek :** Dám do toho trošku humoru. Pán starosta, ďakujem za slovo. Druhý raz, pretože som mal diskutovať ešte pred pani Nemčekovou, stlačil som tlačidlo, dostal som sa na rad teraz. A vôbec, toleranciu mám a nenamietam, že diskutujem teraz. Budem diskutovať k dvom problematikám. Bol som navrhovateľom zmeny zasadnutia, časovej zmeny zasadnutia zastupiteľstva na poslednom zastupiteľstve a poslanci návrh schválili. Je samozrejme, že rozdielna názorovosť je na mieste a plne súhlasím s občanmi až na to, že to takým konfrontačným tónom, by som povedal

troška nadnesene, sa snažili vysvetľovať, že prečo tá zmena v ich neprospech. Ja len takú poznámku pustím. Roky som sem chodil, a keď som chcel prísť, tak som prišiel, či to bolo dopoludnia, alebo to bolo poobede. Z toho priemeru, ktorý som si urobil za rok 2014 a 2015, vychádza časovo jedno zasadnutie viac jak na 8 hodín. A čo ma k tomu viedlo? No predsa dovolenkový čas. Za júl, august sme fakticky mali v septembrovom na septembrovom zasadnutí toľko materiálov, že tam bolo skoro 30 bodov a sme to museli prerušovať a išli sme na 2x. Čiže uvedomuje si niekto tuná z poslancov, ak sa zamyslel nad tým, že prečo máme 2 zasadnutia? Prečo to nezvládneme v jednom časovom intervale? Nezamyslel sa nad tým. Pretože ja poznám problematiku pána Guldana a plne súhlasím. Keby som bol štátny zamestnanec, budem mať problémy s uvoľňovaním. Ale to si mal uvedomiť, keď išiel robiť verejnú činnosť. Takisto súhlasím s Katkou Šimončičovou. Aj ja som ten, ktorý má prikázané veci, aby som od lekárov bol poslušný. Nie som poslušný z hľadiska toho, čo povedala, ale to by vyriešil v prípade, že to necháme tak, ako som to navrhoval. To vyriešil pán starosta hodinovou prestávkou. A tu sme dneska aj mali. Ja chcem zdôvodniť veľmi jednoducho. Zamestnanci, ktorí pripravujú zastupiteľstvo, vôbec sa nad tým niekto zamyslel, že oni sú tu od rána a podľa Zákonníku práce, keď tu sú do 22. hodiny, aké následky to sú? A na 2. deň z toho majú pracovný pomer? Nad tým sa nikto nezamyslel. A teraz iné zdôvodnenie. 13 miestnych zastupiteľstiev..., môžem to dokončiť?

**p. Pekár, starosta MČ:** Nech sa páči.

**p. Matušek :** 13 miestnych zastupiteľstiev v Bratislave zo sedemnástich rokuje dopoludnia. Tak o čom sa máme baviť? A ak tu máme ďalšiu záležitosť, predovšetkým si musíme uvedomiť ešte jedno. Adaptácia, únava, sústredenosť, rozhodovanie. To nie sú srandy. A toto nebudem rozoberať, lebo každý si to môžete domyslieť, že čo z hľadiska odborníkov, či z lekárstva, psychológie hovoria, že dokedy môže byť koncentrácia? A keby sme dneska začali o 14., tak to prerušíme o 22. hodine, lebo je 18 hodín za 10 minút tzn. že čo? Že by sme rokovali ďalej prerušeným uznesením? A ďalšia záležitosť. Ráno, si myslím, že sme ďaleko viacej pripravení a máme viacej energie a triezvej energie, aby sme mohli zodpovedne rozhodovať. To je jedna časť. A 2. časť. Rozhodne, keď som si prečítal novembrové Echo a zhodnotenie pána poslanca Guldana, s tým sa nemôžem stotožniť. Pretože nie je v tom stanovisku, ktoré dal do Echa, je pravda. A ja to veľmi jednoducho zdôvodním. 22. som bol - ja to považujem za uznanie - vyzvaný, aby som predniesol návrh na odvolanie predsedu Komisie územného plánovania, životného prostredia a dopravy. Dneska je tu verejnosť. Nech si znova vrátíme problémy, aké mal s verejnosťou, že ich nechal za dverami, že neboli riešené veci. To som tu predsa zdôvodnil, pretože pán doktor... pán doktor Jusko, ale aj pani Šimončičová ma vyzvali, aby som zdôvodnil veci. A ja som ich zdôvodnil na tom zasadnutí. A 22. pre jeho neprítomnosť a takisto pre neprítomnosť starostu som toto odvolanie nezrealizoval. A keďže už bola vôľa poslancov, aby som to zrealizoval 6., nerešpektoval som také rozhodnutie, ktoré mal pán poslanec Guldan, že si riešil veci, ktoré sú mimo verejného záujmu a že uprednostnil pracovnú alebo akúkoľvek záležitosť. Ja som na to nebral už ohľad. Ale na komisii predtým, som jasne vyzval pána Guldana, aby zvážil odstúpenie. Vtedy mi vypovedal - nie na komisii, na inom fóre sa o tom budeme baviť. Prečo neprišiel 6.? Všetko, ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem. Nasleduje faktickou pán poslanec Guldan.

**p. Guldán :** K otázke presunu termínu začiatku zasadnutia by som chcel uviesť veci tak, že uznávam, že otázka vyčerpanosti v poobedňajších hodinách zohráva úlohu. Ale ja som toho názoru, že ľudia sa už vedľa našteliť natoľko, aby mohli prísť o tej 14. hodine, a s prihliadnutím na to, akým spôsobom argumentuje pán poslanec, som toho názoru, že nad moje záujmy sú aj záujmy občanov, ktorí chcú v stanovený čas byť prítomní na zasadnutí zastupiteľstva. Takže naozaj trvám na tom, aby ste podporili tento návrh vrátiť do pôvodných koľají, do toho rytmu. V jednom sa pán poslanec podľa môjho názoru mylí. Otázka množstva bodov je vecou otázky prístupu k tvorbe programu zastupiteľstva. Určite vzhľadom na to množstvo bodov budeme v budúcnosti presadzovať väčší počet zasadnutí v kalendárnom roku. Tým pádom by sa mal tento problém, ktorý pomenúva pán poslanec, upraviť, aby sme zasadali častejšie a nemuseli tu byť tak strašne dlho. K otázke jeho návrhu na odvolanie funkcie predsedu komisie sa nebudem vyjadrovať, pretože pre mňa to je otázka určitá etická a k tomu ja nebudem sa vyjadrovať. To odo mňa nechcete.

**p. Pekár, starosta MČ:** Faktickou pani poslankyňa Šimončíčová.

**p. Šimončíčová :** Ďakujem pekne. Ja len k tomu termínu začatia zastupiteľstva. Aj tie zastupiteľstva, ktoré proste začínajú ráno, tak ich priebeh je prenášaný on-line televíziou, takže občania si to môžu v práci pozrieť a keď vidia, že sa blíži napríklad ich bod, o ktorý majú záujem, tak prebehnú, podiskutujú, vrátia sa. Ale naše zastupiteľstvo nie je ani on-line prenášané. Občania sa môžu o tom dozvedieť o týždeň. Nemáme zápisnice robené podrobne zo zastupiteľstva. Takže ja... a okrem toho, pozrite sa, koľko je hodín. Je pravda, že aj ja som sa rozdiskutovala, možno zbytočne, ale k tomuto musím povedať svoj názor, že aj tak tu budeme dovtedy, kým nás vrátnik nevyhodí. Či začneme o 9. alebo ráno o 7., proste dokedy sa nám bude chcieť, budeme diskutovať. Takže ak budeme disciplinovaní a lepšie pripravíme materiály, tak môžeme začínať kľudne o 14. hodine. Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem, faktickou pán poslanec, pán zástupca Pener.

**p. Pener, zástupca starostu MČ :** Ďakujem, ďakujem za slovo pán starosta. Katka, si mi to čiastočne zobrala z úst. Pozerám, ak by sme začali od 2., tak už by bolo 11 hodín večer v tejto chvíli, ak to dobre rátam, keď nie ospravedlňujem sa. S mnohými vás, zamestnancami, poslancami doma v rodine sme tak uvažovali, že o koľkej asi dnes budeme skončiť, keď začneme ráno. No zase budeme končiť večer. A to ja, ja to vidím z dvoch dôvodov, ako pozorujem toto naše zastupiteľstvo. Už je to rok od volieb. Jednak, že chodíme - a použijem prvú osobu množného čísla - chodíme naozaj nepripravení, nenaštudované materiály, padajú tu otázky, čo mohli byť vyriešené na komisiách, na miestnej rade, na kluboch, na grémiách, neviem, kde. Druhý dôvod je ten, že kamery, toť poslanecké afrodiziakum. Skúsme prosím chodiť lepšie pripravení a menej – odpustite - nadržaní.

**p. Pekár, starosta MČ:** Faktická pán poslanec Sloboda.

**p. Sloboda :** Ďakujem, teraz výnimočne musím naozaj oponovať. Tieto faktické, myslím si, že dneska to nebolo... neviem, nemám pocit zo žiadneho vystúpenia, že by to bolo

o pózovaní a rovnako a nemám pocit, že by to bolo vyslovene o nepripravenosti poslancov k tým bodom. Inokedy to bývalo, napríklad zhodou okolností dnes nie.

**p. Pekár, starosta MČ:** Nasleduje pani poslankyňa Reinerová.

**p. Reinerová :** Ďakujem. Dneska pred začiatkom zastupiteľstva pán starosta predniesol, že podáva, spolu s členmi predstavenstva, podozrenie pre spreneveru v CULTUSE. Chcem sa spýtať o poskytnutie informácii trochu viac, pretože ako členka dozornej rady nemám o tejto skutočnosti vôbec žiadnu informáciu. Opäť pristupujeme k problému z opačného konca. Všetko sa zmedializuje, urobí sa veľké bu-bu-bu, nevieme, aké budú výsledky, nevieme, čo je príčinou tohto trestného oznámenia pre podozrenie za spreneveru. Neviem prečo tu dochádza k cenzurovaniu a selektovaniu informácií, ktoré sú nám poskytované. A prosím pána starostu, opakovane, aby dával odpovede na otázky. Na otázku, akú zodpovednosť vyvodí voči sebe za celú sériu prešľapov, ktoré stáli túto mestskú časť státisíce, a bohvie, koľko ešte budú stáť, som nedostala. Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem, nasleduje pani poslankyňa Tomášková.

**p. Tomášková :** Ja mám 2 veci. Tá 1. je k tomu rokovaniu. Kolegovia, 4 roky fungovalo to zastupiteľstvo od 14. hodiny. A a jak si dobre pamätám, raz sme boli do 10., väčšinou sme vedeli zvládnuť okolo 8. Je to aj trochu o tom - jednak ako sme pripravení, ale v akej podobe nám chodia materiály. Budem sa uchádzať naozaj o to, aby sme nemuseli, keď už sme raz na komisiách predjednali, dopĺňať materiály. Toto je problém tých rokovaní. Tie rokovania sú veľmi dlhé a unavujú nás, pretože my naozaj strašne veľa vecí by sme mali... ja, - to není politická dohoda, prosím vás. To je normálna práca poslancov na komisiách a na poslaneckých kluboch. Naozaj my by sme na tých zastupiteľstvách mali byť vecnejší. Ale chcem sa vrátiť ešte k Ružinovskej televízii. Chcem aj trochu povedať, tu sa nejedná o žiadne 10.000 ani tisíce EUR. Bol urobený prieskum trhu, kto by vedel danú službu poskytovať. Nenašiel sa nikto, ktorý by to bol ochotný robiť za nejaké peniaze, ktoré by tá Ružinovská televízia bola ochotná za ne dať. Prepáčte, keby som ja bola v tej situácii a vyhodnotila, ako zodpovedný štatutár a majiteľ firmy, že trh mi neposkytuje takúto službu, ktorá... ja som na ňu... alebo 500 EUR - bavíme sa o takejto sumy, na mesiac, tak ja si zajtra tú spoločnosť založím, aby som si pre tú televíziu mohla takúto službu poskytnúť. Tak prosím vás, nedémonizujme zasa niečo, že veľmi pochybil pán Alscher, alebo vykonal niečo, lebo z toho pán starosta, toto, ja som to tak pochopila z jeho vystúpenia, toto je to, čo mu dáva nejakú, akože pochybenie, že nejaká spoločnosť bola založená. Ja by som, ako zodpovedný štatutár, ktorý chce hospodárne nakladať s peniazmi, presne takto postupovala. Keď som na trhu takú spoločnosť nenašla, no tak som si ju založila. Aby som tú službu, ktorú potrebujem a bavíme sa naozaj, to sú stovky EUR mesačne. To tu, ... to iné peniaze sa prevaľujú a netrápia nás, a kvôli tomuto sme urobili kauzu na odvolanie človeka. Podpisujem sa. Politicky, ja som pravicový politik - bola donedávna 14 rokov členom jednej politickej strany. SMER nie je moja krvná skupina, ale pána Alschera beriem ako kolegu, profesionála. Môžem povedať, za 6 mesiacov, čo s ním spolupracujem, práve z pozície manažéra, nemám ani jednu výtku, ani naňho, ani na pána Adamca. A tá televízia podľa môjho názoru, však si spočítajte minúty, ako dostávame na nich priestor. Máte niečo voči vysielaniu? Je politicky nekorektná? Máme dôvody dávať nejaké pochybenie? Naozaj, uchádzam sa trochu - a toto je ten dôvod, prečo tu 2

hodiny sedíme navyše, lebo tento bod považujem naozaj práve 1 z tých zbytočných, ktorý nám zabral veľa času. Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Neviem, či je zbytočný. Nechcem to zbytočne ja komentovať, ale ja si myslím, že to úplne zľahčujete, pretože ako s ľahkosťou môžete povedať, že mestská televízia si... alebo teda keď nenájde spoločnosť, tak si niekto založí spoločnosť a potom si podpíše zmluvu s mestskou spoločnosťou. Veď tú spoločnosť mohla kludne založiť mestská časť. A mohla dodávať služby televízie, alebo teraz, keď - ja to tak vnímam, že televízia si tie služby zabezpečuje sama. Tak keď nenašla nikoho, tak prečo si zriadila, alebo teda prečo si urobila... niekto si urobil spoločnosť, aby dodával služby televízii. Je to... Faktickou pán poslanec Drozd.

**p. Drozd :** Ja by som zareagoval na predchádzajúci príspevok. Pán starosta Pekár, naozaj, vy neodpovedáte poslancom na otázky. No ale poslanci, to nie sme osoby - ako Slavo Drozd, Anka Reinerová alebo hociktorý z nás - my sme zástupcovia občanov. Čiže tie otázky my kladieme ako za veľký počet ľudí. Čiže vy potom neodpovedáte ľuďom. Takže poprosím, keď dostanete otázku a keď viete na ňu odpovedať, tak odpovedajte. Keď neviete odpovedať, no tak potom tam naozaj nemáte čo robiť.

**p. Pekár, starosta MČ:** Jasné, viete kto kontroluje príspevkové organizácie? Viete?! Pozrite si. Pani poslankyňa Šimončíčová.

**p. Šimončíčová :** Ďakujem pekne. Dovoľte mi jeden príbeh, ktorý sa neodohral na Slovensku ale Francúzsku, ale súvisí aj s nami a s našim zastupiteľstvom. Pred neviem koľkými rokmi som sa dočítala v médiách, že nejaký človek postrieľal v noci, niekedy o pol jednej v noci, niekoľko poslancov mestského zastupiteľstva, niekde na predmestí Paríža. Nerozumela som tomu, čo tí poslanci tam robili o pol jednej v noci . Pýtala som sa svojho švagra, že to čo sa stalo? A on hovorí, veď normálne rokovali. Ako, vy si čo myslíte ľudia? Veď tí poslanci musia začať vtedy rokovať, keď tam môže prísť verejnosť. Verejnosť robí do večera do šiestej, potom má právo sa navečerať a potom príde na zastupiteľstvo, od ôsmej, tak potom jasné, že rokujú do jednej v noci. Tam takisto si viem predstaviť, že sú prítomní zamestnanci úradu a ten úrad je na to, aby bol službou verejnosti. A ide o to, že pre... kedy môže prísť verejnosť, to má byť pre nás merítkom a nie, my či sme starší, unavení, alebo nie sme unavení. Ja môžem byť unavená aj ráno o ôsmej, keď idem spať o tretej ráno, takisto môžem byť čulá o pol jednej v noci alebo... záleží od toho ako sa na to chcem pripraviť a dobrovoľne sa na to pripravím. Keďže viem, o čo mi ide a čo je mojou úlohou. Zastupovať verejný záujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Pán poslanec Jusko.

**p. Jusko :** Ďakujem pán starosta. Ja sa chcem vyjadriť k tomu, viacerým bodom. Vlastne ja som bol tiež do, za to, aby vlastne bolo zasadnutie v doobedňajších hodinách, či je to 9, 10, 11. To už, nad týmto som až tak presne neuvažoval. Pán poslanec to navrhol, tak som zahlasoval za to. Pri tomto štádiu - 15 bodov, málo bodov, do jedenástej v noci - nech sa na mňa nikto nehnevá, ja som stále za to, že každý kto má záujem, tak príde. Ja viem, že je to obtiažné, viem, že niekto je zvyknutý robiť večer alebo cez deň, to sú už potom personálne záležitosti. Jednoducho ten... asi sa na tom nezjednotíme, že na presný čas, kedy. Čo by sme sa mali zjednotiť, že občania - alebo zjednotili už sme sa, že občania majú ten priestor, budú ho mať. Bez nich to proste nebude. Či ich



bude veľa, či budú zastupovať 500 alebo nie, každý občan má právo sa vyjadriť. Aspoň si myslím. Ja sa chcem ešte teraz na vrátiť aj k zlepšeniu našej činnosti v komisiách. Na našej komisii sa hovorilo, že by sme potrebovali wifi zariadenie tam, kde rokujú komisie, aby sme nemuseli mať papierové podoby dokumentov, ktoré sú tam predkladané. Chcel som vás poprosiť o zvážení toho zariadenia v tých miestnostiach, kde zasadajú komisie, pretože tu je wi-fi, pre verejnosť, aj pre nás. Ďalej chcel som vás poprosiť - Bol som na toaletách viackrát, a myslel som, že to je len otázka krátkeho času. Nie sú tam základné hygienické potreby, ako mydlo - a umývanie rúk po potrebe. Ja som na to teda zvyknutý. Chodí tu veľa ľudí, to je aj svadobná miestnosť, aj verejnosť sem chodí. To mi pripadá dosť také, tiež svedčiace o kultúre prostredia. Ďalšiu vec, ak hovoríme o analytických dokumentoch. My sme teraz vyžadovali tomu trhovému predaju, aby nám vyznačili, v čom je rozdiel oproti predchádzajúcemu zneniu všeobecne záväzného nariadenia. Čiže poprosím aj pána prednostu, ak sa niektoré dokumenty dajú spraviť a nie sú zložité, aby nám vyznačovali, v čom je nová kvalita tých dokumentov, to nám urýchlí asi aj rozhodovanie, asi aj čítanie. Tretiu vec, ktorú ja sa nebudem angažovať, ja som nepočul ešte teda tú odpoveď, čo tu bola. B.L.M. firma, ktorá s Ružinovskou televíziou uzavrela, má nejaký vzťah, je blízka pánovi poslancovi Alscherovi? Pani Tomášková tu není, ale pán Alscher, sa ešte raz pýtam.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem nasleduje pán poslanec Drozd.

**p. Drozd :** No, neviem, čo má tá vaša reakcia znamenať, ja som vás normálne vyzval, aby ste odpovedali na otázky poslancov. Vy ste si tam niečo zašumotil, čomu nerozumiem, neviem, čo ste sa spýtal.... ale neodpovedali ste zase.

**p. Pekár, starosta MČ:** Pán poslanec, pozvem ťa ku mne do kancelárie, alebo niekde sa stretneme a si to vysvetlíme.

**p. Drozd :** Ale veď toto je rokovanie, čiže tu si môžeme dávať otázky, môžeme si odpovedať. Ale k 2. veci som chcel. Budeme mať nabudúce posledné zastupiteľstvo. Takže chcem požiadať pána prednostu, aby pripravil, aj vzhľadom na rokovací poriadok, bod, v zastupiteľstve, kde si určíme zasadnutia na budúci rok. A aby naozaj to bolo na mesačnej báze, možno naozaj zvážime, že budeme zasadať aj viackrát do mesiaca, keď budeme takto rokovať. Ale aby sme predišli nejakým nedorozumeniam, pripravme si tento bod. My budeme mať k tomu pripomienky, možno sa zhodneme. Ale aj s poslancami, keď som sa tu rozprával, naozaj, to rokovanie na mesačnej báze je takým štandardom, aj v meste, aj na mestskej časti. Takže ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Pán prednosta - lebo toto vlastne pripravujeme, on to asi potvrdí takisto, ako pán poslanec Vojtašovič, čo avizoval, alebo žiadal stretnutie k rozpočtu. To tu bolo zaužívané, že sme sa stretli všetci poslanci, ešte k takému surovému návrhu, aby sme si pripravili ten návrh, ktorý vojde do zastupiteľstva, aby to nebolo bez prerokovania, nie oficiálne, na komisiách, ale stretnutie všetci, ktorí majú záujem.

**p. Hagara, prednosta MÚ MČ :** Ja by som len veľmi stručne reagoval najprv na pána Drozda. V podstate máme pripravený návrh tých zastupiteľstiev na budúci rok, ktorý zohľadňuje aj to, že - ak si dobre pamätám, koncom februára by mali byť voľby -

predbežne ten termín je tak - kľudne ma opravte. Čiže musíme aj toto zobrať do úvahy. Čiže máme to pripravené. Budúci týždeň máme rokovať s pánom starostom a predložíme ten materiál, nie je s tým žiaden problém. A na pána Vojtašoviča, ak by som mohol reagovať, tiež máme pripravený v takom štádiu rozpočet, že ten termín, ktorý bol navrhnutý uznesením stihneme.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem, nasleduje faktickou pán zástupca Gajdoš.

**p. Gajdoš :** Ďakujem za slovo. Ja len, takto, mne sa zdá byť veľmi logické, tá požiadavka mať každý mesiac zastupiteľstvo. Morálne sa s tým stotožňujem, len po diskusiách s ľuďmi z organizačného, tu vyvstáva naozaj reálny problém a to je obchádzanie dokladov. To je 1. vec. A 2. vec, je tu obrovský problém v tom, že v marci sú voľby. A v zásade všetci, ktorí budú mať ruky a nohy, sa budú zaoberať voľbami. A obávam sa, že aj táto miestnosť bude v zásade plne obsadená tými volebnými lístkami atď. Sem sa nebude dať ani vojsť vlastne, takže pri tomto, aby sme zvažili, že možno každý mesiac – dobre - ale niekedy až po voľbách. Ako, lebo naozaj to nebudú vedieť urobiť, zamestnanci. Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Faktická, pán poslanec Drozd.

**p. Drozd :** Pán zástupca, bol som starostom tejto mestskej časti. Bolo veľa volieb, všetko sme stíhali. A mali sme na mesačnej báze zastupiteľstvá. Všetko sa stíhalo, všetko sa dá stihnúť, keď je vôľa. Takže, ja sa nebojím toho. Voľby prídu, aj dopadnú, budú aj víťazi, aj porazení a život mestskej časti, v meste ide ďalej. To je všetko.

**p. Pekár, starosta MČ:** Faktická pán poslanec Sloboda.

**p. Sloboda :** Ďakujem, ja si tiež nemyslím, že by raz za mesiac zastupiteľstvo bol veľký problém. Čo sa týka predkladania materiálov - treba myslieť na to, že o to menej ich bude, keď budú každý mesiac, tých materiálov. Takže sa to tak trochu rozmelní. 2. vec je, samozrejme, počítame s tým, že v decembri bud'... budeme už vedieť plán na nasledujúci rok. Je to rovnako súčasťou návrhu rokovacieho poriadku, kde každý rok by mal byť predložený vždy na poslednom zastupiteľstve v tom kalendárnom roku. Čo som ale chcel ... čo sa týka volieb, prinajhoršom, keď bude obsadená zasadačka volebnými materiálmi, vždy si vieme požičať zasadačku župy, ktorá je podobne vybavená, ako tá naša. Myslím si, že to by nemal byť problém. Ďakujem.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem. Keďže nikto sa nehlási do bodu Rôzne, poprosím predsedu návrhovej komisie, aby prednášal návrhy uznesení.

**p. Turlík :** Návrhová komisia pred...dostala 11 návrhov uznesení, takže budeme postupne ako prišli, v poradí. Číslo 1 - Peter Turlík - v súvislosti so stiahnutým bodom číslo 8 na schválenie prenájmu časti pozemku v katastrálnom území Trnávka: Miestne zastupiteľstvo - po a) poveruje prednostu inžiniera Juraja Hagaru zorganizovať stretnutie za účasti občanov i mesta a poslancov a pracovníkov miestneho úradu za účelom dohody medzi zúčastnenými stranami. Termín: do 1. 12. 2015. Po b) ukladá prednostovi predložiť materiál na rokovanie MZ. Termín: 31. 12. 2015. Prosím dajte hlasovať.

**p. Pekár, starosta MČ:** Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú, pripravme sa na. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

**Hlasovanie:** Za 17, nikto proti, 1 sa držal, nikto nebol nehlasujúci. Konštatujem, že tento návrh uznesenia bol prijatý.

**hlasovanie č. 24.**

**za: 17, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0**

**- uznesenie č. 175/X/2015**

**p. Pener, zástupca starostu MČ:** Poprosím ďalej návrhovú komisiu, predsedu návrhovej komisie.

**p. Turlík :** 2. návrh uznesenia je - Miestne zastupiteľstvo ukladá prednostovi vyzvať vlastníka budovy na Pavlovičovej ulici na zabezpečenie objektu tak, aby nedochádzalo k vstupu nepovolaných osôb na pozemok. Termín: 30. 11. 2015.

**p. Pener, zástupca starostu MČ:** Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia nejaké pripomienky? Nie je tomu tak. Prosím, pripravme sa na hlasovanie. Prosím hlasujme.

**Hlasovanie:** 18 za, nikto proti, nikto sa nezdržal, nikto nebol nehlasujúci. Tento návrh uznesenia bol taktiež prijatý.

**hlasovanie č. 25.**

**za: 18, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

**- uznesenie č. 176/X/2015**

**p. Pener, zástupca starostu MČ:** Prosím ďalej predsedu návrhovej komisie.

**p. Turlík :** Pani Jana Reinerová predložila - Miestne zastupiteľstvo ukladá Ing. Jurajovi Hagarovi, prednostovi, doplniť prehľad o objektoch všetkých obecných materských škôl o tie objekty, ktoré v súčasnosti neslúžia svojmu pôvodnému účelu (pôvodne boli materskými školami), ako aj detské jasle, t. j. všetky objekty v správe mestskej časti, ktoré boli pôvodne určené na predškolskú výchovu a vzdelávanie.

**p. Pener, zástupca starostu MČ:** Ďakujem, sú nejaké pripomienky k návrhu uznesenia? Pani poslankyňa Tomášková, nech sa páči.

**p. Tomášková:** Aby bolo jasné, detské jasle nie sú zas predškolská výchova v terminológii, ale to asi patrí pod zdravotné zariadenia, ale my sme si s pani vedúcou oddelenia, pani Krippelovou, vyjasňovali, o čo nám ide. Tak vlastne ide o objekty, kolegovia, ktoré nejak slúžili voľakedy ako detské jasličky, alebo materské škôlky, majú krásne záhrady, momentálne sú prenajaté na iné účely a chceme vedieť prehľad, či - a v akých nájomných zmluvách máme tieto objekty, aby sme možno za pár rokov vedeli ich využiť naozaj za menšie investície na využitie, na vrátenie ich, ak to bude potreba, ak Ružinov bude rásť a bude mať veľa obyvateľov. Tak aby vám bolo jasné, že čo sa vlastne stalo. Ďakujem.

**p. Pener, zástupca starostu MČ:** Nejaké iné pripomienky k návrhu uznesenia? Pripomienku. Teraz nie ako predseda komisie - nech sa páči, pán poslanec Turlík.

**p. Turlík :** Ja ešte sa spýtam predkladateľky, že nemá tu termín.

**p. Pener, zástupca starostu MČ:** Chlapci, informatici, mikrofón pani poslankyni Reinerovej, prosím.

**p. Reinerová :**Do najbližšieho zastupiteľstva, ďakujem. A keď má toho pán prednosta veľa, stačí do konca roka. Lebo to je, viem, že tam končia nájomné zmluvy, tak preto som chcela, aby sa nepredĺžili. Do konca roka. Tak prosím termín. Ďakujem.

**p. Pener, zástupca starostu MČ:** Ďakujem, návrh uznesenia odznel. Nie je myslím potrebné opakovať, nevidím tu požiadavku. Pripravme sa prosím na hlasovanie. Hlasujme.

**Hlasovanie:** Za 17, nikto proti, nikto sa nezdržal, 1 nehlasoval. Návrh uznesenia bol prijatý. Prosím ďalej predsedu návrhovej komisie.

**hlasovanie č. 26.**

**za: 17, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1**

**- uznesenie č. 177/X/2015**

**p. Turlík :** Pán Patrik Guldan a pán Martin Patoprský predkladajú nasledovné uznesenie. Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava - Ružinov navrhuje - a) začiatok rokovania miestneho zastupiteľstva na 14. hodinu. Platnosť od najbližšieho zasadnutia miestneho zastupiteľstva, a po b) pravidelné vystúpenia občanov o 17:00 hod.

**p. Pener, zástupca starostu MČ:** Ďakujem, sú aj, sú k tomuto návrhu uznesenia nejaké pripomienky? Nie je tomu tak, pripravme sa na hlasovanie. Hlasujme.

**Hlasovanie:** Za 15, nikto proti, 2 sa zdržali, 1 nehlasoval. Konštatujem, že návrh uznesenia bol prijatý. Prosím ďalej návrhovú komisiu.

**hlasovanie č. 27.**

**za: 15, proti: 2, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0**

**- uznesenie č. 178/X/2015**

**p. Turlík :** Patrik Guldan predkladá nasledovné vyhlásenie poslancov Mestskej časti Bratislava - Ružinov. Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava - Ružinov navrhuje, aby zodpovedný orgán štátnej stavebnej správy, zodpovedný za prípravu stavebného zákona riešil otázky vzťahu obce a výkonu štátnej stavebnej správy principiálnym spôsobom, tzn. odčlenil stavebné úrady od obcí. Takéto riešenie súčasného stavu preneseného výkonu štátnej stavebnej správy má principiálnu povahu. Termín: bezodkladne.

**p. Pener, zástupca starostu MČ:** Ďakujem, sú nejaké pripomienky k návrhu uznesenia? Nie je tomu tak, pripravme sa na hlasovanie. Hlasujme.

**Hlasovanie:** Za 14, nikto proti, 2 sa zdržali, 2 nehlasovali. Návrh uznesenia bol prijatý. Prosím ďalej.

**hlasovanie č. 28.**

**za: 14, proti: 0, zdržalo sa: 2, nehlasovalo: 2**

**- uznesenie č. 179/X/2015**

**p. Turlík :** Pani Martina Fondrková predkladá uznesenie - Miestne zastupiteľstvo žiada prednostu Miestneho úradu Ružinov predložiť porovnanie 5. najviac vykonávaných prác RP VPS, a.s., pre mestskú časť a porovnanie jednotkových cien na dané činnosti aspoň 4 inými miestnymi časťami Bratislavy. Termín: najbližšie miestne zastupiteľstvo, december 2015.

**p. Pener, zástupca starostu MČ:** Ďakujem za prednesenie návrhu. Sú nejaké pripomienky dámy a páni k návrhu uznesenia? Nie sú, pripravme sa na hlasovanie. Hlasujme.

**Hlasovanie:** Za 15, nikto proti, nikto sa nezdržal, 3 nehlasovali. Návrh uznesenia bol prijatý, ďakujem vám.

**hlasovanie č. 29.**

**za: 15, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 3**

**- uznesenie č. 180/X/2015**

**p. Pener, zástupca starostu MČ:** Poprosím ďalej predsedu návrhovej komisie.

**p. Turlík :** Opätovne Martina Fondrková predkladá návrh uznesenia. Miestne zastupiteľstvo žiada hlavného kontrolóra o vykonanie kontroly všetkých platných zmlúv v Ružinovskom podniku – RP VPS, a.s., s dopadom na náklady a výnosy spoločnosti a následnú informáciu podanú na miestnom zastupiteľstve v 1. kvartáli 2016, plus dodržiavanie zákona o verejnom obstarávaní. 1. kvartál – termín - tam bol miestne zastupiteľstvo v 1. kvartáli 2016.

**p. Pener, zástupca starostu MČ:** Sú pripomienky k návrhu uznesenia? Prihlásila sa pani poslankyňa Tomášková.

**p. Tomášková :** Ja sa ospravedlňujem, ja principiálne nemám nič proti tomu a nemáme tu pána kontrolóra, ale na budúce zastupiteľstvo bude predkladať plán činnosti. Tak neviem, že či by sme to nemali zahrnúť do toho plánu, lebo ja neviem, ako on vyzerá s programom. Že či to vôbec bude kapacitne zvládať. Hej? Lebo to je pomerne práce to, čo pani kolegyňa navrhla. A či to je veľmi... ako, čiže kolegovia, ja by som to navrhla do koncepcie toho, že keď nabudúce, na budúce zastupiteľstvo ideme schvaľovať komplexný rámec programu, že či to neodsunúť na to budúce zastupiteľstvo. Lebo ja sa ospravedlňujem, ja som tu nebola, keď sa tento materiál predkladal. Bola som asi mimo miestnosť. Ale, ako myslíte kolegovia. Zvážme... zvážme, hej?

**p. Pener, zástupca starostu MČ:** Ďakujem, prihlásený pán poslanec... najprv bol pán poslanec Turlík a hneď dám slovo prekladateľke.

**p. Turlík :** Vysvetlím. Pán kontrolór sa tu zastavil, v návrhovej komisii, keď si videl 1. kvartál 2016, povedal, áno vie to pripraviť, vie to stihnúť. Takže na vysvetlenie.

**p. Pener, zástupca starostu MČ:** Ďakujem. Odhlasuješ sa pani poslankyňa? A už sa stalo. Dobré, beriem verbálne vyjadrenie. - Akože zrušiť vo všetkých farbách. Nejaké iné návrhy? Radšej sa ani nepýtam, či nejaké iné pripomienky k návrhu uznesenia. Ak nie, pripravme sa na hlasovanie. Prosím hlasujme.

**Hlasovanie:** Za 18, nikto proti, nikto sa nezdržal, nikto nebol nehlasujúci. Konštatujem, že návrh uznesenia bol prijatý, ďakujem.

**hlasovanie č. 30.**

**za: 18, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

**- uznesenie č. 181/X/2015**

**p. Pener, zástupca starostu MČ:** Poprosím ďalej predsedu návrhovej komisie.

**p. Turlík :** Ďalší návrh uznesenia je predkladateľa Dušana Pekára. Ja sa spýtam, ako návrhová komisia, je to na jednu stranu, či to mám prečítať? Takže - idem to čítať celé. Viete... viete - v zmysle predloženého návrhu, ktorý prečítal predkladateľ, áno? To je odvolávanie.

**p. Pener, zástupca starostu MČ:** To som sa chcel opýtať, aspoň naznačiť, o čom je návrh uznesenia.

**p. Turlík :** Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava - Ružinov a) odvoláva doterajšieho konateľa spoločnosti TVR atď. dňom zániku funkcie 30. novembra 2015, na základe ustanovení § ... atď – Po b) schvaľuje vykonanie nasledovnej zmeny – a po c) žiada Dušana Pekára starostu, aby na základe uznesenia vykonal všetky potrebné úkony podľa príslušných ustanovení Obchodného zákonníka.

**p. Pener, zástupca starostu MČ:** Ďakujem. Pripomienky k návrhu uznesenia, dámy a páni? Nie je tomu tak, pripravme sa na hlasovanie. Prosím hlasujme.

**Hlasovanie:** Za 3, 10 proti, 4 sa zdržali, 1 nehlasoval. Konštatujem, že na, tento návrh uznesenia nebol prijatý. Poprosím ďalej pán predseda návrhovej komisie.

**hlasovanie č. 31.**

**za: 3, proti: 10, zdržalo sa: 4, nehlasovalo: 1**

**návrh nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia**

**p. Turlík :** Vladimír Sloboda predkladá nasledovný návrh uznesenia. Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava - Ružinov žiada predkladateľa Informatívnej správy o činnosti základných škôl materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti Mestskej časti Bratislava - Ružinov za školský rok 14/15, aby doplnil materiál tabuľky o počte prijatých, neprijatých detí do MŠ pre školský rok 15/16 o počty prijatých detí s trvalým pobytom mimo Mestskej časti Bratislava - Ružinov a detí s vekom menej ako 3 roky k 1. 9. 2015. Dva samostatné údaje za každý mat', za každú materskú školu, a predložil ho na rokovanie miestneho zastupiteľstva. Termín: najbližšie rokovanie miestneho zastupiteľstva.

**p. Pener, zástupca starostu MČ:** Ďakujem. Sú nejaké pripomienky k návrhu uznesenia? V prípade, že niektorí poslanci odišli, prosím vytiahnuť kartu, lebo videl som nejaké odchody. Prosím, pripravme sa na hlasovanie. Hlasujme.

**Hlasovanie:** Za 17, proti 0, zdržali sa 0, nikto nehlasoval. Konštatujem, že návrh uznesenia bol prijatý a vrátim slovo pánovi starostovi.

**hlasovanie č. 32.**

**za: 17, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**  
**- uznesenie č. 182/X/2015**

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem, poprosím zasa návrhovú komisiu, ak ešte máme návrh uznesenia.

**p. Turlík :** Takže 10. bod, predkladá Martin Patoprstý, alebo 10. návrh uznesenia. Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava - Ružinov žiada starostu mestskej časti zvolať verejné zhromaždenie k téme rekonštrukcie ružinovskej radiály za účasti zástupcov hlavného dopravného inžiniera mesta, oddelenia cestného správneho orgánu mesta, miestneho úradu, krajského dopravného inšpektorátu. Termín: bezodkladne, najneskôr do 10. 12. 2015. Prosím dajte hlasovať.

**p. Pekár, starosta MČ:** Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú, pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

**Hlasovanie:** Za hlasovalo 16 poslancov, nikto nebol proti, 1 sa zdržal. Konštatujem, že uznesenie bolo prijaté.

**hlasovanie č. 33.**

**za: 16, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0**  
**- uznesenie č. 183/X/2015**

**p. Turlík :** Posledný návrh uznesenia v bode Rôzne predkladá doktor Martin Vojtašovič. Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava - Ružinov ukladá – po a) ukladá Jurajovi Hagarovi, prednostovi predložiť poslancom mestskej časti Bratislava - Ružinov návrh rozpočtu Mestskej časti Bratislava - Ružinov na rok 2016 v termíne 20. 11. 2015. A po b) žiada Dušana Pekára, starostu, zvolať neformálne stretnutie poslancov Mestskej časti Bratislava - Ružinov k prerokovaniu návrhu rozpočtu Mestskej časti Bratislava - Ružinov na rok 2016, v termíne do 30. 11. 2015.

**p. Pekár, starosta MČ:** Ďakujem, sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú, pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

**Hlasovanie:** Za hlasovalo 17 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Uznesenie sme prijali.

**hlasovanie č. 34.**

**za: 17, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**  
**- uznesenie č. 184/X/2015**

**p. Pekár, starosta MČ:** Predseda návrhovej komisie oznámil, že je to posledné, posledný návrh uznesenia. Týmto bodom končíme 10. zasadnutie miestneho zastupiteľstva. Veľmi pekne ďakujem za aktívnu účasť a poprosím o záverečnú prezentáciu.  
**záverečná prezentácia: 17**

Overovatelia      Mgr. Igor **Adamec**, v.r. ....  
                         Mgr. Martin **Pener** , v.r. ....

Ing. Juraj Hagara, v.r.  
prednosta

Dušan Pekár, v.r.  
starosta

Za referát organizačný a správy registratúry:  
Ing. Alena Buzášová, v.r.