



Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava - Ružinov

(čl. 10 Rokovacieho poriadku MZ)

1/INTERPELÁCIA

2/ Vysvetlenie vo veci týkajúcej sa práce :

prednostky, miestneho kontrolóra, riaditeľov organizácií

POSLANCA MIESTNEJ RADY MČ BA-RUŽINOV P. GULDAKA

010
CZ 52225/5
026/21065/2015/4311

Meno a priezvisko poslanca : JOZEF MATUŠEK

Bydlisko - adresa : PALKOVICOVA 15, 821 08 BRATISLAVA

Interpelujem : POSLANCA P.G. - M.R. MČ BA RUŽINOV

Znenie:

OPAKUJEM INTERPELACIU ZO DŇA 06.10.2015

PO 1./ ŽIADAM VYSVETLENIE DISKUSNÝCH PRÍSPEVKOV TÝKAJÚCICH SA
ZÁMERU POZEMKOV - PARKOVISK NA ZAHŔBNÝCH - PALKOVKOCH
A "MILITICKE" NA MIESTNEJ RADE MČ BA-RUŽINOV DŇA
14.03.2015 TÝM ŽE NEHĽAD STANOVIŠKO KOMISIE ÚP2PAD
02/2015

PO2/ V ČOM JE ŽIA URBANISTICKO - ARCHITEKTÓNICKÁ ORGANIZÁCIA
PREDMETNEHO ÚZEMIA V STAROM RUŽINOVE V LITVSE
PÍŠOMNEHO A ZMLUVNÉHO ZÁZNAMU ZO ZASADNUTIA MČ BA-RUŽINOV
DŇA 14.03.2015

V PRÍPADE ÚSKYTU NEJASNOSTÍ ŽIADAM OBRÁTIŤ SA PÍŠOMNE NA
POSLANCA PREDMETNEJ INTERPELÁCIE.

Bratislave dňa : 15.12.2015

Podpis :

Bratislava 14.01.25016

VEC: J. Matúšek, poslanec mestskej časti Bratislava - Ružinov – interpelácia – odpoveď

Opakovane predkladám prostredníctvom organizačného referátu Mgr. J. Matúškovi, poslancovi mestskej časti Bratislava - Ružinov odpoveď na interpelácie. Na prvú interpeláciu som listom doručeným do podateľne Miestneho úradu Bratislava Ružinov 03.11. 2015 reagoval tak, že som organizačný referát upozornil, že interpelácia nespĺňa náležitosti aké má mať interpelácia a vrátil som vec na doplnenie.

Napriek skutočnosti, že sa pod interpeláciu poslanec Jozef Matúšek nepodpísal, predkladám na ňu nasledovnú odpoveď: v interpelácii požaduje, citujem: *„riadne vysvetlenie diskusných príspevkov na MR dňa 17.03.2015, predmetom ktorých bola zmena parkovísk a pozemkov.*

1. Diskusiu ku stanovisku KÚŽPaD 02/15 vrátene požiadavky opätovného prerokovania v Komisii ÚPŽPaD

3. k zlej urbanisticko-architektonickej organizácii územia“

2. Ku kolaudačnému rozhodnutiu“

15.12. 2015 bola interpelácia napriek konštatovaniu že: “ opakujem interpeláciu zo dňa 06.10.2015 zmenená a doplnená:

„PO 1./ Žiadam vysvetlenie diskusných príspevkov týkajúcich sa zámeny pozemkov – parkovísk na Záhradníckej – Palkovičovej a „Miletičke“ na Miestnej rade MČ. BA-Ružinov dňa 17.03.2015 tým, že nehájil stanovisko Komisie ÚPŽPaD 02/2015.

PO 2“ V čom je zlá urbanisticko-architektonická organizácia predmetného územia v Starom Ružinove v zmysle písomného a zvukového záznamu zo zasadnutia MR MČ BA-Ružinov dňa 17.03.2015.

V prípade výskytu nejasností, žiadam obrátiť sa priamo na poslanca predmetnej interpelácie.“

28.12.2015 v čase od 9:20 do 11:10 som sa na organizačnom referáte MÚ oboznámil so zvukovým záznamom zo zasadnutia Miestnej rady m. č. Bratislava Ružinov konaného dňa 17.03.2015. Relevantnými informáciami pre členov Miestnej rady bola analytická informácia právneho referátu. Aby nedošlo k nedorozumeniu, zopakujem stručne o čo ste žiadali. Podľa

tejto informácie na parcele č. 10566/8 v kat. úz. Nivy sa nachádza parkovisko, ktoré slúži trhovisku na Miletičovej. Žiadali ste, pán poslanec tento pozemok zameniť za pozemok na parcele č. 10800/67 kat. úz. Nivy. Ktorý dnes slúži ako parkovisko obyvateľom v Starom Ružinove. Aby bol problém, o ktorý ide zrozumiteľnejší, treba povedať, že Komisia územného plánovania, životného prostredia a dopravy pri Miestnom zastupiteľstve m.č. Ba-Ružinov vychádzala na svojom rokovaní 2. februára 2015 v zásade z Vašej iniciatívy ktorou ste chceli dosiahnuť zámenu pozemkov, ku ktorej by mohlo dôjsť tak, že by sa uvedená parcela vrátila mestu Bratislava, pretože doteraz sú parcela a parkovisko na nej protokolárne zverené do správy Mestskej časti BA-Ružinov, ktorá ju prenajala Ružinovskému podniku verejnoprospešných služieb, a. s.

Na Komisii ÚPŽPaD sme sa o tom bavili, ale neprijali sme k tomu nejaké meritórne stanovisko. 2. 2.2015 sme v zásade hlasovali o tom, že Komisia odporúča Miestnemu zastupiteľstvu schváliť vrátenie pozemku na parcele 10566 v kat. úz. Nivy mestu. Lenže informácie, ktoré som potom získal na zasadnutí MR 17.3.2015. Na Miestnej rade odznela informácia, že ani mesto nemá záujem o zámenu uvedených pozemkov.

Územie, ktoré malo byť predmetom zámeny (Ako by si želal poslanec J. Matúšek) je územím ktoré je, resp. v danom čase bolo predmetom záujmu investorskej činnosti spoločnosti Zelenka, ktorá navrhla zámenu pozemkov v intenciách už predloženého a prerokovaného materiálu, ku ktorému už bolo v minulosti prijaté uznesenie MZ č. 494/XXX/2014 z 23.09.2014. Treba poznamenať že citované uznesenie Miestneho zastupiteľstva nesúhlasilo so zámenou pozemkov.

Už v predchádzajúcom volebnom období som aj na zasadnutiach MZ hovoril o potrebe celkového urbanisticko-architektonického stvárnenia novej podoby trhoviska, pretože trhovisko na Miletičovej ako hlavný trhový priestor mesta Bratislavy by malo v hlavnom meste SR vyzerat' inakšie ako dnes. Preto som inicioval urbanisticko-architektonickú súťaž na riešenie týchto priestorov. V januári 2015 som s poslancom Matúšekom bol na obhliadke parkoviska s pracovníkom, ktorý nám obom prezentoval investičné zámery na časti územia uvedeného parkoviska na parcele č. 10566/8 v kat. úz. Nivy. V kontexte jeho predstáv a deklarovaných záujmov vo svetle informácií, ktoré sme ako členovia Miestnej rady na spomínanom zasadnutí získali som si uvedomil, že ak by sa podarilo realizovať zámenu pozemkov, o ktorú tak bojuje poslanec Matúšek, bolo by to v rozpore so záujmami mestskej časti. Som poslancom, ktorý zložil sľub, že bude konať v súlade so záujmami obyvateľov a mestskej časti. Uvedomil som si aj tú skutočnosť, že za predpokladu, že by nový vlastník vstúpil do tej súťaže ako spoluvlastník územia, by sme nemohli prikázať aby robil to, čo chceme my. Naprosto legitímne by si presadzoval svoje záujmy. Na túto skutočnosť poukázala na citovanom zasadnutí Miestnej rady 17.03.2015 v rozprave k tomuto bodu aj poslankyňa Tomášková: chýba memorandum v ktorom vy boli zakotvené podmienky využitia priestoru. Boli sme informovaní, že žiadny z referátov MÚ v Ružinove takúto zámenu pozemkov nepodporil. Na zasadnutí som sa vyjadril v tom zmysle, že urbanistické architektonické riešenie územia treba zaregulovať tak aby slúžilo verejnému záujmu.

Na otázku: *V čom je zlá urbanisticko-architektonická organizácia predmetného územia v Starom Ružinove* odpovedám nasledovne: Nehovoril som o urbanisticko-architektonickej organizácii, ale o urbanisticko-architektonickom riešení územia v rámci ktorého sa bude riešená aj doprava. Na komisii som členom hovoril okrem iného aj o tom, že urbanisticko-architektonická súťaž na dané územie prinesie aj nové pohľady na funkcie

územia ako celku, že trhovisko, ktoré je jeho časťou nie je len kúpno-predajným miestom, že ide aj o priestor, ktorý môže naplňať spoločensko-kultúrnu a zhromažďovaciu funkciu.. A to je vec obce, aby na niečo podobné myslela a zabezpečila podobne funkcie. Správa trhovisko na to reagovala vybudovaním skromného priestoru na ktorom sa už v adventnom predvianočnom období robili hudobné produkcie.

.Poslankyňa Tomášková na zasadnutí MR v jednom svojom diskusnom príspevku uviedla, že poslanec Matúšek navštívil v tejto veci aj finančnú komisiu Je tam riziko, pokúša sa získať... Bez akýchkoľvek zmluvných garancií odstúpiť pozemok, ktorý dnes slúži parkovaniu, potreby trhoviska... (nedopovedené)

Vážený pán poslanec, záverom mi dovoľte konštatovať: nedovoľujem si skúmať ani pátrať po dôvodoch angažovania sa poslanca Matúška

Vážený pán poslanec, záverom mi dovoľte konštatovať: nedovoľujem si skúmať ani pátrať po dôvodoch Vášho angažovania sa ako poslanca vo veci zámeny pozemkov. Vypočul a vyhodnotil som relevantné informácie z ktorých časť som uviedol vyššie, a preto som hlasoval na zasadnutí Miestnej rady tak ako som hlasoval a som rád, že som takto hlasoval.

Postoj a v konečnom dôsledku aj moje hlasovanie proti zámene pozemkov, pre ktorý ma poslanec interpeloval sa udialo v čase v ktorom som vykonával funkciu predsedu Komisie územného plánovania, životného prostredia a dopravy pri Miestnom zastupiteľstve m. č. Bratislava – Ružinov. Na základe práve Vášho iniciatívneho návrhu na odvolanie predsedu uvedenej komisie na zasadnutí Miestneho zastupiteľstva m. č. Bratislava – Ružinov, ktoré sa konalo 06.10.2015 som bol z funkcie predsedu komisie odvolaný a to aj napriek skutočnosti, že som sa zasadnutia nezúčastnil. Na túto skutočnosť poukazujem z toho dôvodu aby som osvetlil nielen sám pre seba Vašu motiváciu ako poslanca potrestať ma za to, že som si dovoľil nehájiť stanovisko Komisie.

S pozdravom

