

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava – Ružinov

Z á p i s

z pokračovania VIII. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Ružinov (začiatok 22.9.2015), ktoré sa konalo dňa 6. októbra 2015

Zasadnutie viedol :	Dušan Pekár – starosta
Overovatelia :	Mgr. Martina Fondrková , Dr. Pavol Jusko
Návrhová komisia:	Bc. Radovan Bajer , Ing. Peter Hrapko , JUDr. Martin Vojtašovič
Ospravedlnení:	PhDr. Patrik Guldan , Ing. Vladimír Sloboda , JUDr. Daniela Šurinová
Neskôr prišli:	Mgr. Petra Palenčárová , Ing. Anna Reinerová , Ing. Peter Turlík
Skôr odišli:	Ing. arch. Lucia Štasselová

Program:

22. Návrh stanoviska Miestneho zastupiteľstva Bratislava-Ružinov k návrhu VZN hl.m.SR Bratislavy, ktorým sa mení a dopĺňa VZN hl.m.SR Bratislavy č. 12/2014 o dani z nehnuteľnosti.
Predkladá: starosta
- **uznesenie č. 137/VIII/2015**
23. Návrh na uzatvorenie Dohody o urovnaní so spoločnosťou Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s.
Predkladá: prednosta
- **bod nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uzneseia**
24. Rozbor činnosti a hospodárenia organizácie Ružinovský športový klub za I. polrok 2015
Predkladá: riaditeľ RŠK
- **uznesenie č. 138/VIII/2015**
25. Informácia o stave hospodárenia a personálnom obsadení RŠK
Predkladá: riaditeľ RŠK
- **uznesenie č. 139/VIII/2015**
26. Čerpanie rozpočtu RŠK
Predkladá: riaditeľ RŠK
- **uznesenie č. 140/VIII/2015**

27. Plán riešenia Areálu netradičných športov na Pivonkovej ulici a Zimného štadióna Vladimíra Dzurillu s prístavbou a hotela na Ružinovskej ulici.
Predkladá: riaditeľ RŠK
- uznesenie č. 141/VIII/2015
28. Návrh na schválenie **dôvodu hodného osobitného zreteľa**, týkajúceho sa nájmu nebytových priestorov v objekte Zimný štadión, VI. Dzurillu, Ružinovská č. 4, Bratislava
Predkladá: riaditeľ RŠK
- uznesenie č. 142/VIII/2015
29. Informácia o stave spoločnosti RPV-PS
Predkladá: predseda predstavenstva RPV-PS
- uznesenie č. 143/VIII/2015
30. Správa o výsledku následnej finančnej kontroly v Ružinovskom domove seniorov
Predkladá: miestny kontrolór
- uznesenie č. 144/VIII/2015
31. Informácia o kontrole dodržiavania zákonných lehôt na vybavovanie podaní
Predkladá: miestny kontrolór
- uznesenie č. 145/VIII/2015
32. Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Ružinov
Predkladá: prednosta
- uznesenie č. 146/VIII/2015
33. Kontrola plnenia uznesení miestneho zastupiteľstva
Predkladá: prednosta
- uznesenie č. 147/VIII/2015
34. Interpelácie
35. Rôzne
- a) Návrh na zmenu začiatku zasadnutia MZ MČ Bratislava – Ružinov
Predkladá: Mgr. Matúšek, poslanec
- uznesenie č. 148/VIII/2015
- b) Riešenie problematiky usporiadania vzťahov k pozemkom v okolí Štrkoveckého jazera, jazera Rohlík, pod ZŠ V.Dzurillu a hotelom
Predkladá: Mgr. Matúšek, poslanec
- uznesenie č. 149/VIII/2015
- c) Zrušenie uznesenia č. 57/V/2015 zo dňa 28.04.2015 MZ
Predkladá: Bc. Bajer, poslanec
- uznesenie č. 150/VIII/2015
- d) Odvolanie Mgr. Petra Krivdu z postu člena - neposlanca komisie KŠKaŠ
Predkladá: PaedDr. Barancová, poslankyňa
- uznesenie č. 151/VIII/2015
- e) Správa o stave areálov MŠ a ZŠ z hľadiska bezpečnosti životného prostredia
Predkladá: PaedDr. Barancová, poslankyňa
- uznesenie č. 152/VIII/2015
- f) Aktualizácia Rámcovej zmluvy o spolupráci pri údržbe a prevádzkovaní športového areálu a Prevádzkového poriadku športového areálu
Predkladá: Ing. Tomášková, poslankyňa
- uznesenie č. 153/VIII/2015
- g) Prehľad o objektoch MŠ v Ružinove, ktoré prenajímajú priestory iným subjektom, účel

využitia a termín platnosti nájomných zmlúv.

Predkladá: Ing. Reinerová, poslankyňa

- **uznesenie č. 154/VIII/2015**

h) Vypracovanie pravidiel na sobášenie

Predkladá: Ing. Reinerová, poslankyňa

- **uznesenie č. 155/VIII/2015**

ch) Informácia o stave riešenia objektu bývalého obchodného domu Ružinov

Predkladá: Ing. Reinerová, poslankyňa

- **uznesenie č. 156/VIII/2015**

i) Vyčíslenie dopadu jednotlivých možností riešenia finančnej situácie spoločnosti RP-VPS,a.s. na rozpočet MČ

Predkladá: Mgr. Fondrková, poslankyňa

- **uznesenie č. 157/VIII/2015**

j) Informácia na zoznam nájomných zmlúv MČ Bratislava – Ružinov na billboardy a inú exteriérovú reklamu

Predkladá: Ing. Tomášková, poslankyňa

- **uznesenie č. 158/VIII/2015**

Informatívne materiály:

1. Informácia o hospodárení spoločnosti CULTUS, a. s. a TVR a RE, s. r. o. za I. polrok 2015

Predkladajú: riaditeľka CULTUSu a. s. a konateľ TVR a RE, s. r.o.

2. Informácia o stave finančných tokov vo vzťahu MČ Bratislava-Ružinov voči RP VPS,a.s.

Predkladá: prednosta

3. Kontrolovanie finančnej disciplíny rozpočtových a príspevkových organizácií

Predkladá: prednosta

4. Informatívna správa o plnení harmonogramu obstarávania územných plánov zón mestskej časti Bratislava - Ružinov

Predkladá: prednosta

5. Informácia o prijímaní, evidovaní a vybavovaní sťažností za I. polrok 2015

Predkladá: miestny kontrolór

6. Informácia o prijímaní, evidovaní a vybavovaní sťažností za I. polrok 2015

Predkladajú: riaditelia organizácií

7. Informácia o verejnom obstarávaní za I. polrok 2015

Predkladajú: riaditelia organizácií

8. Informatívna správa o činnosti MR

Predkladá: prednosta

PREPIS zvukového záznamu

**z VIII. zasadnutia MZ MČ Bratislava - Ružinov, konaného dňa 06.10. 2015 v
zasadacej miestnosti miestneho zastupiteľstva**

pokračovanie z 22.9.2015

Úvod

p. Pekár, starosta MČ: Dámy a páni, poprosím vás, zasunúť svoje karty do hlasovacích zariadení. Začali by sme ...teda pokračovali by sme v 8. zasadnutí Miestneho zastupiteľstva Bratislava - Ružinov. Opticky vyzerá, že sme uznášaniaschopní, ale podľa farby v hlasovacom zariadení to zatiaľ tak nie je. V dnešnom pokračovaní dnešného rokovania miestneho zastupiteľstva sa ospravedlnila: pani poslankyňa Šurinová, páni poslanci Guldán a Sloboda. Poprosím, aby boli ospravedlnení. Tak isto členovia návrhovej komisie, tí, ktorí boli zvolení na tom ostatnom zastupiteľstve, poprosím, aby si zobrali hlasovacie lístky a zaujali miesta určené návrhovej komisii. A pokračovali by sme v dnešnom rokovaní bodom číslo 22. a to je Návrh stanoviska Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava - Ružinov k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, v ktorom sa mení a dopĺňa VZN hlavného mesta SR Bratislavy č. 12/2014 o dani z nehnuteľností. Čiže keď všetko toto sa udeje, čiže návrhová komisia, keď sa presunie a - teda vidím, že už sedíme. Dovoľte, aby som privítal na dnešnom rokovaní pána Jána Redlera, riaditeľa okresného Policajného zboru Ružinov - východ. Víťajte. Tak isto pre organizačné by som chcel poprosiť, aby teda ospravedlnili po záverečnom hlasovaní pani poslankyňu Štasselovú, ktorá sa ospravedlnila, má povinnosti. Na rokovanie neskôr prídu pani poslankyňa Palenčárová, pani poslankyňa Reinerová a pán poslanec Turlík. Takže keď toto máme všetko zaznamenané, v návrhovej komisii boli okrem poslanca Bajera ešte pán poslanec Hrapko a pán poslanec Vojtašovič. /Ešte tu nie sú? / Nevadí, máme jedného člena návrhovej komisie. Pravdepodobne pán poslanec Hrapko je tu, ja som ho videl a pán poslanec Vojtašovič tak isto. Takže prídu a zasadnú na svoje miesta.

Bod č. 22

Návrh stanoviska Miestneho zastupiteľstva Bratislava - Ružinov k návrhu VZN hl.m.SR Bratislavy, ktorým sa mení a dopĺňa VZN hl.m. SR Bratislavy č. 12/2014 o dani z nehnuteľností.

p. Pekár, starosta MČ: Čiže pokračujeme bodom č. 22 Návrh stanoviska Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Ružinov. Pán poslanec Patoprstý nech sa páči.

p. Patoprstý: Ďakujem za slovo pán starosta. Ja vám iba reprodukujem otázku od obyvateľov, či bude dneska o 18:00 bod Vystúpenie občanov alebo nie. Lebo na meste je zaužívané, že keď je prerušené rokovanie, tak je na tom ďalšom pokračovanie o tej 18:00, kde môžu obyvatelia vystúpiť.

p. Pekár, starosta MČ: Ja si myslím, že bude. Bolo aj na predchádzajúcom? Ja si myslím, nemáme to presne zadefinované, tak ja sa prikláňam k tomu, aby o 18:00 mohli vystúpiť tí, čo sa prihlásia do bodu Vystúpenia obyvateľov o 18-tej hodine. Ja si teda preverím. Overovateľmi zápisu boli aj v predchádzajúcom pani poslankyňa Fondrková a pani poslankyňa Palenčárová? Pani Palenčárová tu nie je. Môžem poprosiť, kto tu vydrží do konca? Ja by som poprosil túto časť zastupiteľstva, namiesto pani poslankyne Palenčrovej navrhnete niekoho iného. Môžeme? Dobré, čiže dám hlasovať o tom, že za navrhovateľa bude zvolený aj pán poslanec Jusko. Ospravedlňujem sa, overovateľom - pán poslanec Jusko. Máte ešte ďalší návrh? Keď nie, pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Ďakujem veľmi pekne. Čiže pán poslanec Jusko je overovateľ dnešného pokračovania miestneho zastupiteľstva spolu s poslankyňou Fondrkovou.

hlasovanie č. 1.

za: 16, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1
návrh bol schválený

p. Pekár, starosta MČ: Nakoľko ide pokračovanie zasadnutia miestneho zastupiteľstva pokračujeme bodom číslo 22 - Návrh stanoviska Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Ružinov k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, v ktorom sa mení a dopĺňa VZN hlavného mesta SR Bratislavy č. 12/2014 o dani z nehnuteľností. Keďže to je návrh stanoviska k VZN, v krátkosti uvediem, tento návrh. Bol prerokovaný v komisiách, oproti tomu, že keď bolo ako 1. časť tohto zastupiteľstva, vtedy v správe máte, že vzhľadom na to, že prišiel materiál v časovom termíne, kedy sme nemohli stihnúť prerokovať tento materiál v komisiách, dnes sa tak stalo. Takže v súlade s pravidlami pre prípravu schvaľovania, vyhlasovania všeobecne záväzných nariadení hlavného mesta Slovenskej republiky o zaujatie stanoviska miestneho časť miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava - Ružinov k návrhu VZN o dani z nehnuteľností je potrebné predložiť v zmysle § 5 odsek 1 Pravidiel tento materiál do zastupiteľstva mestských častí s tým, že potom toto stanovisko bude zaslané primátorovi hlavného mesta. Keby sme tak neurobili, tak primátor má za to, že zastupiteľstvo nemá k návrhu pripomienky a akceptuje ho. Dovoľte, aby som povedal moje videnie a môj názor. Aj keď tu je pozitívne, návrh uznesenia, aj so súhlasom na zvýšenie daní z nehnuteľností. My sme sa zaoberali na Regionálnom združení starostov mestských častí týmto materiálom a bolo tak - ako všeobecne - vzané na vedomie oznámenie pána primátora, že z jeho úst doslova nejde o zvyšovanie, ale dorovnanie daní. Veľmi sme diskutovali o tom, že je to - nie dorovnanie, ale zvýšenie takmer o 100 %. Nie všetci sme s tým súhlasili, myslím starostovia mestských častí, ale je to prezentované cez hovorkyňu hlavného mesta, že „na návrh starostov je toto zvýšenie daní“. Musím povedať, že to vôbec, ale vôbec nie je pravda! Ja si pamätám ešte úpravu minulo ...minulého všeobecne záväzného nariadenia o daniach spred štyroch rokov, kedy sme dosť výrazne a dosť veľmi diskutovali práve v daniach v hlavnom meste, keďže daňovníkom je hlavné mesto a tým hlavné mesto upravuje daň z nehnuteľností. Z mojej strany na úvod všetko. Ešte pred otvorením diskusie, k tomuto bodu sa prihlásili do diskusie za obyvateľov - tak budem to menovať tak, ako som dostal prihlášky: Pán Ing. Tibor Kováč a pani doktorka Jana Miklovičová. Poprosím poslancov, aby umožnili obyvateľom vystúpiť. Hlasujeme.

Hlasovanie: Ďakujem veľmi pekne. Čiže pripravia sa pán Kováč a páni Miklovičová.

hlasovanie č. 2.

za: 18, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

návrh bol schválený

p. Pekár, starosta MČ: Otváram diskusiu. Ak teda chce niekto z poslancov vystúpiť k bodu číslo 22, nech sa páči. Pani poslankyňa Šimončíčová, nech sa páči, máte slovo.

p.Šimončíčová: Ďakujem veľmi pekne. Pán starosta, odovzdávam ďalej, čo som počula. Možno vy ste na tom stretnutí starostov sa o možnosti iného prístupu k daniam z nehnuteľností tiež rozprávali. Viem, že to vyšlo od poslancov Starého mesta, že voľakedy, keď sa rozdelila Bratislava na tie 3 pásma, Bratislava - Staré mesto ako najbohatšie, alebo najbohatší ľudia tam bývajúci, preto bola stanovená najvyššia daň z nehnuteľností pre Staré Mesto. Potom bol stredný okruh a potom vonkajšie mestské časti, ktoré mali najnižšiu daň. Keďže sa to postupne mení, tá skladba obyvateľstva, a presúvajú sa tí solventnejší ľudia bývať do tých okrajových častí, takže navrhuje Staré Mesto vyrovnať túto daň. Akože nerobiť tie rozdiely, lebo ono tie rozdiely by mali byť zdôvodnené znovu. Možno tí, ktorí sa tým doteraz nezaoberali, tak by malo byť vysvetlené, prečo je to takto delené? Takže toto otázka na vás. Či by ste sa mohli aj vy opýtať, keď sa budete stretávať so starostami. Prečo je to takto delené? Či to vyplýva z neviem akých kritérií, lebo ak to je len preto, ako to bolo pôvodne nastavené, tak to už dávno nie je pravda. A Staré Mesto teda navrhovalo tak, že aby sa tá daň z nehnuteľností vyrovnala na úroveň Starého Mesta dnešného. A tým sa potom dovyrovnajú tie rozdiely a tá daň z nehnuteľností celková ako taká sa zvýši. To len hovorím, čo som počula, a ono to nie je zlý nápad, keby sa mohlo ísť týmto smerom. Inak za takto predložený návrh zvýšenia daní z nehnuteľností, bez toho, aby bolo povedané, načo sa použijú a prečo je to takto robené, rovnako nebudem súhlasiť dnes, ako som nesúhlasila na Komisii územného plánovania životného prostredia a dopravy. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Dovolím si odpovedať. Áno, padol tam aj tento návrh, alebo teda v diskusii hovorili sme aj o zlepšení výberu dane aj o tom, že by sa mali zmeniť rozdiely medzi mestskými časťami vo výške daní, ale nebolo tam nič konkrétne, že zrušíme tieto hranice alebo teda stanovíme nové hranice. Pretože presne ako ste povedali, tie lukratívne priestory na bývanie už nie je len Staré Mesto, ale to už je pomaly všetko - Lamač, Vajnory, Záhorská Bystrica. Čiže chce to, to čo som povedal, chce to väčšiu diskusiu a možno že aj analýzu, pretože v tom materiáli sa aj píše, že bola stanovená komisia zástupcov magistrátu a starostov mestských častí Vajnory, Staré Mesto a - ešte niekto, už si nepamätám - Devínska Nová Ves, ale žiaden nejaký materiál, ani ústny, ani písomný sme nedostali, že ako bude mesto pokračovať pri zmene VZN, pri inom nastavení, či už výšky daní alebo hraníc tých daňových pásiem v hlavnom meste. V diskusii pokračuje pán poslanec Hrapko.

p. Hrapko: Ďakujem pekne. Ja by som chcel za 1. povedať za seba a za klub Smer, že máme problém s týmto VZN hlavne kvôli tomu, že je to zvyšovanie. Aj keď teda pán primátor hovorí, že dorovnávanie, ale je to - zvyšovanie. Nie je tam ponúknuté, čo ďalej a akým

spôsobom mieni mesto hospodáriť. Takisto, ako predseda sociálnej komisie, na sociálnej komisii sme dali stanovisko. Neodporúčame mestskému ... miestnemu zastupiteľstvu súhlasiť a odporúčame stanovisko - nesúhlasíme s predloženým stanoviskom VZN. To je všetko. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pani poslankyňa Fondrková.

p. Fondrková: Takže ja by som chcela tiež deklarovať nesúhlasné stanovisko, t.j. že nesúhlasím s predloženým návrhom VZN o dani z nehnuteľností. Som toho názoru, že dane z nehnuteľností by sa mali navyšovať postupným navyšovaním sadzieb a nie rovno o 100 %, tak ako sme sa zhodli aj na finančnej komisii, ktorej záverom bolo, že finančná komisia neodporúča miestnemu zastupiteľstvu návrh schváliť v predloženom znení. A navrhovateľovi VZN odporúča postupné navyšovanie sadzieb. Zároveň by som chcela požiadať pána poslanca, teda aj pána starostu o doplnenie uznesenia, resp. zmenu a doplnenie. Dúfam, že sa nám to spolu podarí. To znamená, že navrhujem doplniť uznesenie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Ružinov k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta SR Bratislavy číslo 12/2014 o dani z nehnuteľností, a to nasledovne. Po -a) nesúhlasí s predloženým návrhom všeobecne záväzného nariadenia, po b) - odporúča, takže ostáva a navrhujem doplniť uznesenie o bod c), v ktorom žiada Dušana Pekára, starostu, o zaslanie listu primátorovi Bratislavy, v ktorom ho požiada o nasledovné informácie: 1) Aké opatrenia boli prijaté na zamedzenie plytvania s rozpočtovými výdavkami z rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy? 2) Akú úsporu vo finančnom vyjadrení uvedené opatrenia prinesú? A 3) Požiadame o údaje o porovnanie výšky daní z hnutelností vo všetkých 8 krajských mestách. K týmto otázkam som dospela na základe preštudovania dôvodovej správy, kde sa píše, že hlavnou úlohou nového vedenia mesta SR pri schvaľovaní rozpočtu mesta sa stala nevyhnutnosť okamžite zaviesť opatrenia, ktoré zamedzia plytvaniu a zefektívnia procesy tak, aby v nasledujúcich rokoch boli naplnené vybrané programové ciele mesta, najmä v oblastiach zlepšenia dopravy, dopravnej infraštruktúry, kvality životného prostredia, čistoty mesta, bezpečnosti občanov. Nakoľko sa o tých opatreniach ďalej nepíše, píše sa iba o tom, že toto je jediná zložka, kde by sa dali teda vybrať nejaké... nejaké peniaze na dopravnú infraštruktúru a zlepšenie dopravy a teda ostatných záležitostí, čo žiaľ bohu nie je ani vidieť na tých službách. Takže by som poprosila o doplnenie tohto uznesenia o bod C a pánov poslancov poprosila o podporu a schválenie. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Poprosím, ak je to písomne, dajte to dokopy. Pán doktor, poslanec Jusko, nech sa páči.

p. Jusko: Ďakujem pán starosta. Ja toto všeobecne záväzné nariadenie považujem za účelové zo strany hlavného mesta, ako vykrytie strát v hospodárení. To je jasné a evidentné. Čo mne osobne vadí a chcem aj navrhnuť, neviem či to odmietneme ako celok, ale keď nie, tak mi vadia minimálne 2 body v tom, ktoré sa podľa mňa týkajú väčšinou obyvateľov. Navrhujem teda v uznesení vyjadriť nesúhlas s bodom 1.A - Úprava sadzieb dane za stavby atď. A v bode 2.A - Návrh na zníženie vekovej hranice zo 70 rokov na 62 rokov. To mi pripadá dosť nedôstojne získavať peniaze práve na týchto ľuďoch. Tie ostatné 2

body B, C a povedzme si úprimne, nebytové priestory, ktoré budú slúžiť na obchod - dobre, nech to zvýšia. Chápem hlavné mesto že si potrebuje kompenzovať svoje straty, ale určite nie na týchto 2 kategóriách. Väčšina obyvateľov, ktorí bývajú v paneláku a starých ľudí, ktorí nie všetci prenajímajú byty. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Ja len upozorňujem, pán doktor, my nehovoríme a nebudeme meniť návrh VZN. My sa môžeme vyjadriť len či s ním súhlasíme, alebo nie. Nie s textom. Takže ja by som navrhoval ísť na mestské zastupiteľstvo, keď bude, ak bude tento bol prerokovávaný, a tam potom vyjadriť tieto pripomienky už k samotnému textu všeobecne záväzného nariadenia. S faktickou pani poslankyňa Šimončíčová.

p. Šimončíčová: K pánu Juskovi. Hlavné mesto musí zverejniť návrh všeobecne záväzného nariadenia aj na internete. Ja sa priznám, že netuším kde, v ktorej časti. Takže to treba denne sledovať a preklikávať, či sa niekde návrh VZN neobjaví. Našla som akurát pravidlá pre prípravu VZN, kde sa hovorí, že minimálne 24 dní pred schvaľovaním by to malo byť zverejnené. Takže asi 22. októbra to nebude v programe zastupiteľstva. Ale sledujte, dávajte pripomienky a odo dňa zverejnenia, deň zverejnenia sa počíta ako 1. deň a 10 dní majú a právnické a fyzické osoby na to, aby dali pripomienky k jednotlivým častiam návrhu VZN. Toľko, to je všetko.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, Nikto sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu a poprosím pána Ing. Kováča /je tu? Nech sa páči/ , aby vystúpil k bodu číslo 22 a pripraví sa potom pani doktorka Miklovičová.

p. Kováč: Vážený pán starosta, miestne zastupiteľstvo. Dopredu sa ospravedlňujem za sikavky, mal som vážnu dopravnú nehodu. Dnes som tu za malých a stredných podnikateľov, nakoľko možnosť zvýšenia dane z nehnuteľností bude pre mnohých z nás mať likvidačný charakter. Už dnes platíme 6 EUR za každý meter štvorcový, len preto, že budova je klasifikovaná na podnikateľské priestory. Pre porovnanie - za bývanie sa platí 40 centov. My platíme 15 násobok, čo predstavuje 6 EUR. 15 násobok platí od čias predrevolučných, odvtedy sa zásadne zmenili podniky ... podmienky a možnosti podnikania. Tak ako vy ste hovorili, že sa zmenili podmienky, tuto sa zmenili niekoľkonásobne v náš neprospech. 6 EUR je priemerná cena za prenájom kancelárskych priestorov, takže jedno mesačné nájomné odchádza v prospech mesta už v súčasnosti. Priemerná obsadenosť v nájomných budovách, ak to dobre šľape, je zhruba 75 %. Po odrátaní spoločných a obslužných priestorov vykrytie dane s nehnuteľností už v súčasnosti reálne tvorí 2 mesačné nájomy. To je akoby 1/6 objektu patrila už v súčasnosti mestu. Navyše sa oň musím starať, financovať a zabezpečovať nájomníkov. Len pre informáciu, dnes platím 5.700 EUR a nie je mi jedno, či budem platiť 11 400 a každý rok odovzdám jedno auto mestu. Po zvýšení o 100 %, t.j. na 12 EUR sa dopracujeme k absurdnému podielu jednej tretiny. Takže to je legálne znárodnenie jednej tretiny objektu alebo môjho majetku. Pýtam sa, aký je rozdiel medzi tým, keď niekto prenajíma byt alebo kancelársky obchodný priestor? No predsa 1500 %. V neprospech podnikateľa. Lebo inak prenájom- ako prenájom, príjem ako príjem. A ešte dodávam, že v rámci populizmu pre občanov, tento bude mať, a to je zase na dlhú a širokú debatu - parkovacia politika, by mal možnosť zaparkovania a populisticky sa

tvrdí, že podnikateľom odoberme tie parkovacie miesta. Takže ten, kto donáša o 1 500 % viacej pre mesto, bude za odmenu mu odobrané to parkovacie miesto. A po príspevku Ministerstva financií, ktoré od 2016. roku predĺžilo odpisy budov z 20 na 42 rokov, môžeme už len konštatovať, že podnikatelia poskytujúci služby a obchod, budú už len vyhynutým druhom. Potom som veľmi zvedavý, koho budú dojiť, keď kozu nechali skapať? Keď ste - a pýtam sa, kde sú tie strany, ktoré deklarujú podporu malého a stredného podnikania? Kde je nejaká spravodlivosť, ak jeden má príjem a druhý má príjem, keď občan má príjem a musí ho normálne legálne zdaňovať... Z uvedených dôvodov vám doporučujem a žiadam všeobecne záväzne nariadenie dane z nehnuteľností an bloc neprijat', a zapracovať do budúcich návrhov aj moje pripomienky, t.j. otvoriť adekvátnosť 15 násobku obzvlášť pri zvyšovaní dane z nehnuteľností. A ešte k poznámke pána doktora Jusku. To bolo absolútne alibistické, že - nech im zvýšia. Ale my musíme každé to euro zodvihnúť na ulici a musí byť v 1. rade z čoho zvýšiť! Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nech sa páči, pani Miklovičová.

p. Miklovičová: Dobrý deň, ďakujem za slovo. Už tu odznali hlasy, že prakticky a pravdepodobne budete proti tomu návrhu pána primátora. Ja som preto prišla. Pretože ľudia nebudú nikdy tlieskať, keď sa budú zvyšovať dane. To je samozrejme. Ale nie takto drakonicky, ako si to predstavuje pán primátor. Ale nielen drakonicky, ale ešte aj svojim spôsobom, podvodne. Odznalo to od pána starostu, že vlastne on hodil čierneho Petra starostom. Predtým to bolo deklarované cez jeho oficiálne tlačové oddelenie, že starostovia chcú zvýšiť dane, pretože to potrebujú do mestských častí. Neskôr ... nastal iný šum, zoskupili sa starostovia, vyjadrili sa, tak starostovia údajne povedali - No áno, my sme za nejaké zvýšenie dane, ale nie takto vysoké. Teraz, vlastne to pán primátor otočil, že to starostovia ho tlačia k tomu. Takže vlastne nám vyplýva to, že po 1. je to drakonické, po 2. je to svojim spôsobom zavádzajúce a alibistické pre pána primátora. Pán primátor bol predsedom finančnej komisie. Veľmi dobre vedel, v akom stave preberá mesto. A mal dosah na financie, alebo na kasu mesta. Vtedy mu nevadilo nič. Vtedy kritizoval iba Ftáčnika. Potom, vo volebnom programe, ktoré máme všetky volebné jeho programy zachytené aj elektronicky, sa takáto zmienka, že mesto je na dne s financiami neobjavuje. Ale po trištvrte roku už mesto krváca a už musí občanom zvýšiť dane. Takže vlastne toto je to, čo my neakceptujeme! Bratislavské občianskej iniciatívy, a to ja som teda za Ružinov ale my sme sa stretli, takisto budú vystupovať na mestských zastupiteľstvách a takisto budú žiadať. Ja vystupujem len preto, že v niektorých komisiách, uzneseniach sa len tak vlašne spomenulo - berieme na vedomie. Takže prosím vás, v tých príspevkoch, ktoré tu odznali a vo vašich sľuboch, aby sme boli ústretoví k občanovi, vo volebných, zvážte, čo podporíte v tomto návrhu pre pána primátora. Pretože máme také, tiež dobré informované zdroje, že jeho fanklub, ktorý odhlasoval to veľmi neférové - transparentné, pseudo-transparentné pokračovanie, sa začína rozrastať. Žiaľ bohu, sú tu niektorí aj medzi vami, z mestských poslancov. Takže buďte takí láskaví a myslite na nás, pretože sme občania, spoluobčania, susedia. Jednoducho predpokladám, že nás nedelí táto priepasť tuná, ktorá je medzi stolíkom a nami v uliciach. Ďakujem veľmi pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem pekne veľmi pekne. Poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia. Nemusíš dávať hlasovať en bloc, že najskôr o tomto. Ja som si osvojil, myslím, že ty si pomenoval prvé, že nesúhlasím a potom pani poslankyňa Fondrková ho ešte doplnila, Ak ste sa dohodli, zrejme to bude jedno uznesenie. Nech sa páči, predseda návrhovej komisie.

p. Hrapko: Čiže keďže predkladateľ uznesenia si osvojil návrh pani Fondrkovej, ktorá ho predložila, ja vám ho prečítam. Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu za a) nesúhlasí s návrhom všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky, za b) odporúča Dušanovi Pekárovi, starostovi, oznámiť stanovisko Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava - Ružinov primátorovi hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislave a za c) žiada Dušana Pekára, starostu, o zaslanie listu primátorovi Bratislavy, v ktorom ho požiada o nasledovné informácie - 1) Aké opatrenia boli prijaté na zamedzenie plytvania s rozpočtovými výdavkami z rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy? Za 2) Akú úsporu vo finančnom vyjadrení uvedené opatrenia prinesú? Kvantifikácia. Za 3) Údaje o porovnaní výšky daní z nehnuteľností vo všetkých ôsmich krajských mestách Slovenskej republiky. Dajte prosím o tomto návrhu hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Tu padla otázka. Keď budeme hlasovať za tento návrh uznesenia, tak nesúhlasíme s tým všeobecne záväzným nariadením mesta o daniach. A tak isto odsúhlasíme aj ten list, ktorý ... otázky navrhla pani poslankyňa Fondrková? Ja osobne by som hlasoval Za. To len taká poznámka. Čiže vieme, o čom budeme hlasovať. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 15 poslancov, nikto nebol proti, traja sa zdržali návrh. Uznesenie k bodu číslo 22 sme schválili. Veľmi pekne ďakujem.

hlasovanie č. 3.

za: 15, proti: 0, zdržalo sa: 3, nehlasovalo: 0

- uznesenie č. 137/VIII/2015

Bod č.23

Návrh na uzatvorenie Dohody o urovnaní so spoločnosťou Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s.

p. Pekár, starosta MČ: Bod č. 23 - Návrh na uzatvorenie Dohody o urovnaní so Návrh na uzatvorenie Dohody o urovnaní so spoločnosťou Bratislavská vodárenská spoločnosť, a. s. poprosím pána prednostu, aby uviedol materiál

p. Hagara – prednosta MÚ MČ: Pán starosta ďakujem za slovo. Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, predkladám tak ako bolo v programe už povedané návrh na uzatvorenie Dohody o urovnaní so spoločnosťou Bratislavská vodárenská spoločnosť. V súčasnosti prebieha 5 v súdnych konaní medzi BVS-kou a mestskou časťou Ružinov, pričom celková žalovaná suma je 1.306.608 EUR. Mestská časť je žalovaná v 1. rade, v 2. rade je žalované hlavné mesto Slovenskej republiky ako vlastníč dotknutých

komunikácií 3. a 4. triedy. Podkladom pre vystavenie faktúr v zmysle podaných žalôb... žalôb bolo ustanovenie § 23 ods. 9 zákona o verejných vodovodoch, podľa ktorého odvádzanie odpadových vôd a vôd povrchových odtokov a ich zneškodňovanie z nehnuteľností zabezpečuje vlastník nehnuteľností na vlastné náklady. Miestna časť vzniesla vo všetkých prebiehajúcich súdnych konaniach námietku nedostatku pasívnej vecnej legitímácie. Miestne zastupiteľstvo uznesením číslo 440/ XXVII v roku 2014 konkrétne zo dňa 6. 5. 2014, splnomocnilo pána starostu Dušana Pekára na rokovanie so zástupcami BVS o mimosúdnej dohode. Číže vlastne táto predkladaná dohoda je výsledkom aj tohto uznesenia. Súčasťou dohody sú aj ďalšie údajné pohľadávky BVS, ktoré ešte neboli uplatnené na súde. A to od 1. 1. 2014 až do 30. 6. 2015. Teba poznamenať, že zatiaľ boli právoplatne ukončené 2 súdne konania, z ktorých jedno skončilo, tak, že žaloba voči miestnej časti bola zamietnutá. V druhom konaní mestská časť bola zaviazaná zaplatiť žalovanú sumu, čo aj. Ostatné, vyššie spomínané súdne konania neboli do dnešného dňa ukončené a stále prebiehajú. Predmetom zmluvy je sú neuhradené sporné pohľadávky veriteľa, čo BVS voči dlžníkovi, čo je Mestská časť Ružinov v celkovej čiastke 1 912 419,72 EUR. Na strane 6 materiálu, je to 2. strana návrhu, ale keďže ten materiál je priebežne číslovaný, sa začína vlastne špecifikácia spornej pohľadávky veriteľa, tam máte na ďalších dvoch stranách podrobne rozpísané vlastne o aké pohľadávky ide. Predmetom tohto urovn.... a potom ešte na strane 9 je vyčíslená aj celková... celkove príslušenstvo, čo sú najmä úroky z omeškania čo je 341.739 EUR. Tento návrh o urovnaní navrhuje splátkový kalendár na najbližších 5 rokov. Celková splatená suma by bola 1.699.240,04 EUR. Ten rozdiel voči tým 1,9 milióna spočíva v tom, že niektoré tie pohľadávky považuje mestská časť za premlčané. A to sme sa dohodli s BVS-kou, že nebudeme riešiť v rámci tejto dohody a plus úroky, ktoré boli nejakým mechanizmom vyrátané vo výške 60.951,65 EUR. Číže celková výška pohľadávky vrátane príslušenstva by bola 1.760.191,69 EUR. Je tam zároveň ale aj tzv. rozvázovacia podmienka, ktorá hovorí, že ak do jedného roka, respektíve do dvanástich mesiacov od podpísania tejto zmluvy uhradí mestská časť BVS-ke 800.000 EUR, tak veriteľ odpustí tých 60.951,65 EUR, čo sú vlastne úroky z omeškania. Celkový rozdiel, keby som mal vyčísliť, v prípade, v tom najhoršom, žeby sme všetko prehrali, voči tomu, čo teraz budeme platiť je hlavne v tom, že nebudeme musieť riešiť príslušenstvo. A ...dá sa to vyčísliť sumou 280.787,15 EUR. Na základe týchto informácií, ktoré som vám teraz povedal, je návrh uznesenia formulovaný tak, že - po a) - Miestne zastupiteľstvo schvaľuje Dohodu o urovnaní so spoločnosťou Bratislavská vodárenská spoločnosť a. s. A po -b) - Odporúča Dušanovi Pekárovi, starostovi, uzatvoriť Dohodu o urovnaní so spoločnosťou Bratislavská vodárenská spoločnosť.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Otváram diskusiu. Faktickou pán poslanec Drozd, nech sa páči. /Faktickou?.../

p. Drozd: / ...nie faktickou, ... normálne som sa prihlásil .../

p. Pekár, starosta MČ: Prosím zrušiť faktickú .

p. Drozd: Normálnou. Pán prednosta vy ste začal svoj predslov tým, že platiť BVS-ke má vlastník. Môžete to ešte raz prečítať. A v tomto je merito vecí. Vlastníkom ciest, chodníkov, ciest 3. a 4. triedy a chodníkov, nie je mestská časť. Je hlavné mesto. A to na

tomto bola postavená v podstate aj táto dlhotrvajúca tento dlhotrvajúci spor s BVS-kou. A už to je vôbec paradox, že akciová spoločnosť, ktorá je mestskou spoločnosťou sa súdi s mestom a s mestskou časťou. Už toto je mimo misu! Čiže najskôr treba spraviť poriadok v týchto veciach, kto za čo má platiť. Ak keď je v zákone napísané, že platiť za dažďovú vodu máme ... má vlastník, tak je to hlavné mesto. A tak isto, keď vyšiel tento zákon, úprava tohto zákona, nikto sa nepýtal mestských častí, miest, ako inak môžu túto dažďovú vodu v podstate dostať - či už do rieky - lebo toto je čistá voda - dažďová voda je čistá voda, alebo... alebo do nejakých...nejakých expanzných... alebo proste nádrží, kde by vsakovala. Lebo to je čistá voda. Ona vôbec nemusí ísť do čističky odpadových vôd. Tým, že v podstate tieto potrubia, táto kanalizácie je vybudovaná tak, že všetko smeruje do čističky, vlastne mesto, mestské časti sú rukojemníkmi BVS-ky . Nemajú inú možnosť, ako toto riešiť. Čiželen úpravou zákona, v podstate siahli na peniaze mesta a chcú siahnuť na peniazeestskej časti. Povedali ste tiež, že prebiehalo konanie. V tom prvom konaní, ktoré ... v tom súdnom konaní, ktoré v podstate dalo za pravdu mestskej časti, som bol starostom Ružinova ja, bolo právne zastupovanie právnej kancelárie, ktorá bola zdatná, vyhrala tento súd. Zmenilo sa vedenie mesta, do pozície starostu sa dostal súčasný pán Pekár a druhé konanie prehral. Rozviazal spoluprácu ... rozviazal spoluprácu s právnym poradenstvom alebo s právnou kanceláriou, ktorá vyhrala 1. spor. Túto spoluprácu, úspešnú, rozviazal, a následne prišla prehra a ďalšie prehry . /Dobre / Ďakujem zatiaľ.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem . Pán prednosta, nech sa páči.

p. Hagara – prednosta MÚ MČ: Ja by som rád na to reagoval v tom, že pokladal som za férové povedať, či to má platiť vlastník alebo - zároveň musím zdôrazniť, že v súčasnosti - opravte ma, ja sa ospravedlňujem, si to presne nepamätám - Bratislava má 17 mestských častí. Dobré hovorím? A 16 ich platí. Dokonca aj Petržalka, keď tam bol starosta pán Ftáčnik, tak pristúpila na dohodu o urovnaní a pristúpila na splátkový kalendár. Pán Ftáčnik potom, ako primátor Bratislavy, mal možnosť riešiť túto situáciu. A ju neriešil. Nechal ju tak ako bola podpísaná, keď bol starostom Petržalky. Čiže znova zdôrazňujem, všetky mestské časti platia. Ja chcem len zdôrazniť, že zo zákona sa to musí platiť. Cenu stanovuje Úrad pre reguláciu sieťových odvetví. Jediné, o čom sa môžeme baviť, že či to má platiť mesto , alebo či to má platiť mestská časť. To chcem akože férovo zdôrazniť, že naozaj je to tak. Zatiaľ tie súdne spory - jeden súd ani nie, že sme ho vyhrali, súd rozhodol, že kto má platiť - mesto. A 2. súd tiež by som nepovedal, že vyhrali / prehrali, súd rozhodol, že to má platiť mestská časť.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Faktická pán poslanec Drozd.

p. Drozd: Ďakujem. To neznamená, že všetci ostatní platia, že nemáme pravdu. Ja si myslím, že Ružinov má pravdu a ja vám poviem zase, že všetky ostatné mestskej časti práve na tento súdny spor čakajú a držia palce Ružinovu aby ho vyhral. Aby naozaj tieto mestské časti dostali naspäť peniaze. Samozrejme, dostanú tie peniaze naspäť od hlavného mesta. Ja naozaj nehovorím, že za to sa nemá platiť. Ale keď je napísané v zákone - a myslím, že zákon sa má čítať do bodky a do písmena, keď je tam napísané, že to má platiť vlastník, a keď je vlastníkom hlavné mesto, tak ja nechápem, jak môže jeden súd potvrdiť, že to nemá platiť mestská časť, ale že to má platiť mesto a druhý súd

povie úplne opak. Ved' o tom je ten súdny spor. Toto je základná otázka! Nie, že nebudeme platiť. Platiť má ten, kto je určený podľa zákona ? A to je vlastník . Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Hrapko.

p. Hrapko: Ďakujem pekne. Myslím, že bolo vysvetlené to, že je tam spor medzi mestom a mestskou časťou - ani nie tak BVS-kou. BVS-ke niekto musí platiť. A tento spor nie je ... nie je ... nie je rozhodnutý. To znamená, že týmto, keby sme uznali ten... keby sme súhlasili s takto navrhnutou zmluvou, znamenalo by to, že by sme, že by sa stiahli všetky žaloby a mestská časť by začala platiť tak, ako platia ostatné mestskej časti. Zároveň je ale povedané, že pokiaľ ja poznám názor právneho odboru tohoto úradu, tak nesúhlasí s touto argumentáciou a stojí si za tým, že to nie je povinnosť mestskej časti. Trošku mi vadí to, že - nemal by som problém, aby sme ...aby sme to uznali, keby bolo právoplatne rozhodnuté, tak alebo tak. Keďže nie je, a mi uznáme jednostranne záväzok - ale jedná sa vlastne o mimosúdne vyrovnanie , ktoré už nie je zvrátiteľné, tak v podstate aj keby sme mali pravdu, tak už tie peniaze nikdy nedostaneme späť. Čiže ja by som očakával pravdupovediac od miestneho úradu, že dá ... urobí dohodou, kde povieme - dobre, tak plaťme zálohovo a keď sa ... keď sa uzná, že kto je plátcu , tak buď nám to vodárenská vráti a bude to žiadať od mesta, alebo ... alebo tým pádom to máme zaplatené. Ale týmto spôsobom v podstate hovoríme - "má pravdu" - napriek tomu, že nie sme o tom presvedčení. A to myslím, že nie sme. A vzdávame sa všetkých právnych možností na to, ako to zvrátiť. A treba si uvedomiť, že potom toto rozhodnutie naše bude znamenať, že každý rok budeme platiť x- 100.000 EUR do BVS-ke, napriek tomu, že nie sme presvedčení o tom, či to máme platiť my alebo mesto. Čiže - to má - za 1. nárok na náš rozpočet, pomerne veľký, teraz, už v súčasnosti, a bude mať nárok aj do budúcnosti. Čiže to je záväzok o tom, že ustupujeme, napriek tomu, že nie je jasne povedané, kto je povinný, tak tu ...dobrovoľne si uznáme, že sme to my a budeme ... zaväzujeme sa že do budúcnosti, že budeme platiť. Toto nie je dohoda, ktorá by podľa môjho názoru bola v prospech mestskej časti. Ako - je pravda to, že jednoducho platiť treba, ale pokiaľ nie je ... nie je povedané, akým spôsobom a kto má platiť, tak nemala by mestská časť dobrovoľne to vziať na seba tento záväzok, pretože podľa môjho osobného názoru, nie je správny. Keby sa došlo k dohode, že bude ...že sa dá - neviem -bankovou garanciou, alebo niečo ..., že proste, že BVS-ka si bude istá, že tieto peniaze, keď sa to ukončia súdne spory, že tie peniaze dostane. Aj teraz máme urobené vlastne účtovné ... ako keby ... máme tie peniaze odložené v účtovníctve. Hej. To znamená, že my s tými peniazmi rátame, ale takýmto spôsobom ...ako to bolo povedané - "tak - a teraz to budeme platiť", budeme to platiť až do konca sveta . Ďakujem. Ja za toto hlasovať nebudem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne za príspevky. Veľa vecí, ktoré tu boli povedané, musím súhlasiť. Ale s jedným nesúhlasím, že nič sa nestane, a my počkajme ako dopadnú súdne spory, a potom - ved' súd rozhodne. Po 1. absurdita rozhodnutia súdu, čo povedal pán z pán poslanec Drozd. Naozaj, v jednom merite, v krátkom období, úplne opačné rozhodnutia súdu. Úplne opačné! Čo teda je príznačné pre slovenské súdnictvo. A dúfam teda, že dlho nebude. My sme využili opravný prostriedok v rozhodnutí, ktoré bolo v neprospech mestskej časti, ale museli sme zaplatiť. Pamätáte si, že v máji v roku 2014 sme sa dosť dlho venovali práve tejto otázke a bol pripravený

materiál a na zastupiteľstve sme sa dohodli, že budeme rokovať s vodárenskou spoločnosťou a budeme hľadať formu dohody. Táto dohoda je teraz na stole. Ten súdny spor, ktorý sme museli prehrať, sme zaplatili, okrem istiny, ktorou BVS-ka zažalovala mestskú časť vo výške takmer 280.000 EUR, sme na súdnych ... súdnych trovách a úrokoch z omeškania zaplatili ďalších 155.000 EUR. Čiže takmer polovicu zo žalovanej sumy sme museli ešte zaplatiť nezmyselne - podľa rozhodnutia súdu. My touto dohodou sa vyvarujeme tomu, aby sme z tej žalovanej celkovej sumy - aj tá nebola teda veľmi jednoducho výroková medzi mestskou časťou a BVS-kou. Oni evidovali vyššie pohľadávky ako nakoniec sme sa dohodli. Okrem tej žalovanej sumy mestskej časti hrozí, že by na súdnych trovách a úrokoch zaplatilo takmer 1.000.000 EUR - povedal pán prednosta, podľa tých čísel možnože ... teda to číslo povie presnejšie, ale je to dosť vysoká suma oproti žalovanej sume. Ja si myslím, že tak ako sa súdi hlavné mesto so štátom, to sú nezmyselné súdne spory, kde prichádzame my všetci o peniaze. My by sme mali, okrem toho, že sa dohodneme s BVS, rokovať s primátorom, všetci starostovia mestských častí, aby sme raz a navždy upravili štatút, aby bolo jasné, že ak bude platiť mesto, tak mestské časti - môžeme sa finančne podieľať na tomto... na tejto platbe. Alebo ak bude platiť mestská časť, tak hlavné mesto by sa malo finančne podieľať na platení odvodu dažďovej vody do kanalizácie. Je aj pravda, že v zahraničí existujú zberné alebo zádržné nádrže, ktoré slúžia na zavlažovanie zelene z vody, ktorá naprší tresty a neodvedie sa kanalizáciou. To je trošku absurdné si myslieť, že BVS-ku ... BVS-ka je prioritne na založená na to, že odvádza dažďovú vodu. Dažďová voda by mala slúžiť na zavlažovanie a nie odvádzaná do kanalizácie, do čističky. Ale to ešte teda čaká možno túto firmu aby budovala duálnu kanalizáciu a odvádzala dažďovú vodu niekde inde ako do čističky odpadových vôd. Skončím s tým, že tento... táto dohoda sa nerodila ľahko. Je to ... je to naozaj... podnet vznikol v máji roku 2014 a je teraz na stole návrh dohody. Ak ho neprijmeme, čo si myslím, že je dosť zaťažujúce pre mestskú časť, budeme v neistote. Nám nepomôže žiadna advokátska kancelária. Ja verím aj právnikom, ktorých máme na právnom odbore. Nám nepomôže... nám nepomôže advokátska kancelária. Nám by pomohlo, keby konečne súdy sa držali 1. rozhodnutia a nerozhodoval každý senát nejako inak, aj keď už jedno rozhodnutie padlo. Preto poprosím poslancov, aby podporili tento materiál aby sme potom možnože aj uznesením, dodatkom uznesenia, aby som rokoval s primátorom a aby sme túto otázku, ktorá zaťažuje nielen mestskú časť Ružinov, spolu s ďalšími starostami, raz a navždy jednoznačne vyriešili. Nasleduje pani poslankyňa Šimončíčová.

p. Šimončíčová: Ďakujem veľmi pekne. Pán starosta, pýtam sa - prečo teraz? Prečo máme teraz sa zaoberať týmto materiálom? Že sa konečne ideme, dneska Ružinov dohodnúť s BVS-kou. Zmluva je formulovaná. Je to zmluva medzi vami a bývalým riaditeľom BVS-ky pánom Beňom. Viete, že sa tam zmenilo osadenstvo vedenia BVS-ky - aj riaditeľ aj predstavenstvo. Ja by som navrhovala keby ste rokovali s tým novým vedením. Pretože aj tak tú zmluvu budete musieť upraviť a dohodnúť sa s novým vedením na tom, čo s tými našimi dlžobami. Ak to dlžoby sú! Lebo mňa to tiež zatiaľ nepresvedčilo, to že ... že jeden súd povie, že máme pravdu, druhý že nemáme. A stále to nie je dokončené. Nie všetky súdy ešte prebehli. Čiže ja by som vám odporúčala, keby ste tento materiál teraz stiahli, keby ste rokovali s novým vedením BVS-ky. Možno to bude niečo úplne iné. Možno to bude iný materiál. No a teraz konkrétne mám takéto otázky. Pán prednosta síce povedal, že... že tie sumy za dažďovú vodu určuje Úrad pre

reguláciu .../ jakých ...neviem akých/ .. odvetví. Prosím? Siet'ových odvetví... dobre - tak ale je to zaujímavé, že keď tak pozriete, že každý rok platíme... sú tam iné sumy, že by sa tá suma stále znižovala, alebo sa zmenšovala plocha, z ktorej sa vypočítavala dažďová voda. Ja viem z hlavného mesta, lebo tam sme tento problém tiež preberali na komisiách, škoda, že sme túto ... tento ..túto problematiku nemali na komisii územného plánu, životného prostredia, dopravy pretože sa to týka skutočne - teda aj životného prostredia, nielen finančnej komisie alebo legislatívnej. Týka sa to životného prostredia. Viem že... že hlavné mesto platí rovnakú sumu, každý rok, bez ohľadu na to, či má alebo nemá "pribudnuté" alebo "odbudnuté" zabetónované plochy. A je možné, že platíme za dažďovú vodu zo striech, hlavné mesto, z takých, ktoré sme už dávno predali. Čiže, nie je tam urobený, je ... každý rok akože každý rok, za čo, za aké plochy platíme. Pýtam sa. Má Ružinov tento prehľad? Vie, za aké plochy presne platí? Koľko metrov štvorcových? Zostáva to rovnako, tie sumy ktoré tu sú? Teda za rok 2012 vo výške - dohromady - vo výške 417.000, 2013 - 405..... 2014 ... v inej výške proste...Stále tá suma je iná. A či je to tým, že tam je iný poplatok ročný, alebo je to tým že... že sú iné plochy? Túto informáciu nemám, a preto ja, tak ako som vás požiadala, stiahnite tento bod a rokJte s novým vedením, lebo ja za takto predložený materiál nemôžem hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ: Faktická pán poslanec Drozd a potom odpovie pán prednosta.

p. Drozd: Ja som chcel reagovať ešte predtým na vás. Povedali ste, že sme v neistote. Áno, sme v nejakej neistote. Ale myslím, že veríme si, že máme pravdu, lebo tak je to napísané aj v zákone. Keď prijmeme túto dohodu, budeme mať síce istotu a istotu, že budeme stále platiť. A platiť za to o čom nie sme presvedčení. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Pán prednosta, nech sa páči, zodpovedať otázky pani poslankyne Šimončíchovej.

p. Hagara – prednosta MÚ MČ: Ja by som odpovedal na tú meniacu sa cenu. Tá cena sa vyráta z plochy, ktorou máme spolu s BVS-kou spravenú pasportizáciu, kde sme dohodnutí, aké sú to plochy. Každá tá plocha ešte navyše má koeficient vsakovania určený a potom meteorologický ústav určuje priemer zrážok za posledných 5 rokov a to je vlastne hodnota, ktorá sa ráta, akože toľko vody spadlo. Takže tento priemer sa každý rok prepočítava. Tak vlastne aj tá suma, ktorej sa platí sa mení v závislosti od toho, aký ten priemer za posledných 5 rokov bol.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Drozd.

p. Drozd: Ešte druhý príspevok vám, takže by som pokračoval v tom, čo ste povedali, že v budúcnosti by sa budovala možno duálna kanalizácie ale to je zase taká rétorika... No toto sa mal vybudovať najskôr a potom prijímať zákony. Potom má aj mesto a mestská časť aj iný vlastník na výber, či tú dažďovú vodu bude púšťať do kanalizácie, ktorá ide do čističky, alebo to pôjde do odpadu, ktorý ide priamo do nejakých vsakovacích nádob alebo priamo do rieky. Lebo je to čistá voda. Čiže zase niečo sa má riešiť po. A ako povedal aj pán prednosta, vy sa dohadujete s BVS-kou o nejakej pasportizácii. Veď to bolo už na začiatku, že prišiel výmer a nebola ani pasportizácia spravená. Ja viem, že

napr. zámkové dlažby, chodníky, majú iný ten koeficient, lebo je tam nejaká priepustnosť. Čiže ...čiže tam je ...je iný koeficient na tú dažďovú vodu. Ale toto by si mal dohadovať ... práve toto by si malo dohadzovať hlavné mesto. Všetko! Toto by si malo dohodol hlavné mesto. Lebo tu je základný princíp a to sa musí rozlúsknuť, či má platiť vlastník, alebo či má platiť správca. V zákone nie je napísaný správca u komunikácií. O chvíľu budeme riešiť parkovaciu politiku. A to je to isté. Zase ideme niečo kvázi spoplatňovať, a nemáme nič vybudované. Tak isto jak pri tejto kanalizácii. Nemáme záchytné parkoviská, nemáme vybudované nosný systém, ale ideme spoplatňovať. A potom niekedy, v budúcnosti, budeme niečo budovať z tých peňazí ktoré vyberieme. No ja som zvedavý, kde skončia tie peniaze, ktoré budú vybrate lebo je to tak isto tento princíp. Najskôr spoplatniť a potom niečo v budúcnosti s tým budeme robiť. Čiže tu máme svetlý aj pri tej ... k tej parkovacej politike. Nenechajme sa zatiahnuť do niečoho, čo len sú ... je chymérou budúcnosti. Trvajme na tom, aby sme najskôr veci vybudovali a potom ... potom nech sú tieto veci pre Bratislavčanov spoplatnené. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Faktická pani poslankyňa Šimončíčová.

p. Šimončíčová: Ďakujem. Ja som vlastne chcela faktickou na pána prednostu. Som len chcela k tým sumám vám uviesť toľkoto, že teda podľa toho to vyzerá, že každý rok platíme menej a menej, že máme za sebou niekoľko suchých rokov, že stále menej a menej pršalo. Hej? Keďže platíme menej. Lebo predpokladám, že tie zabetónované plochy nám asi zostávajú rovnaké, skôr pribúdajú, Pretože sa čím ďalej tým viac vytvárajú, všelijaké odbočovacie pruhy, zo zelene, a to, že má ten, čo vytvorí betónovú plochu, zlikviduje zelenú plochu nahradiť ju inou zelenou plochou, začal platiť len od roku 2014 - a... zatiaľ sa ešte nevytvorili. Čiže to je skôr tým, že sa vytvára viac betónových plôch, tzn. že mali sme stále suchší a suchší rok - vyzerá to tak. Alebo je to pekne vyzerajúci sumár nepresných čísel, alebo - mňa to nepresvedčí. Ja potrebujem vedieť z čoho to vychádzalo. Naozaj, preto som chcela aby som to mala aj na našej komisii. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. nasleduje pani poslankyňa Tomášková.

p. Tomášková: Ďakujem za slovo. Tak vážení kolegovia, dostali sme sa do klasickej situácie, keď máme urobiť... urobiť pomerne vážne rozhodnutie v situácii, ktorú sme nezavinili. V roku 2014, ako bolo povedané, niekedy v polovici, predchádzajúce zastupiteľstvo tiež riešilo pomerne búrlivými debatami túto situáciu a naozaj z toho vzišlo to uznesenie, že tú situáciu treba riešiť. Ja tu chcem zareagovať na niektoré poznámky. Ja neviem, naozaj neviem, je to veľmi ťažké a ja si myslím, že my tu nie sme od toho, aby sme posudzovali nejaké právne stanoviská, lebo na to treba kvalifikované vzdelanie. Ja sa k tomu staviam z jednej strany, že tie peniaze podľa zákona niekto platiť musí. Už debata o tom, že je to zbytočné, pretože tá dažďová voda zrieduje vodu v čističke, a tým vznikajú v kanalizácii zvýšené náklady, sa môže využiť inak. To je otázka na ďalšie riešenie. Ale tu sa deje jedna vec, že si prehadzujeme nejaký zemiak medzi mestom a mestskými časťami. A ja sa pýtam, čo som sa pýtala aj v roku 2014 a to je tá otázka, že to naozaj mali riešiť starostovia na úrovni primátorov, a bez ohľadu na to, ktorý primátor a ktorý starosta to je - z akých peňazí sa to bude platiť? Vyhrajú mestskej časti

- ak súd rozhodne? Alebo vyhrajú ... vyhrá mesto ? Ved' to sú peniaze daňových poplatníkov. Tak či tak, keď to vyhrá jedna alebo druhá strana, naozaj je pravda, že primátor s mestskými časťami si musí sadnúť a urobiť úpravu to, čo ... to, čo som hovorila, pán Drozd, že ste mali urobiť vtedy, keď ste prestali platiť za tú dažďovú vodu. Ja nevravím, že nemáte pravdu, o tom rozhodnú súdy. Ale tie peniaze sa zbytočne navyšujú práve tými úrokmi z omeškania, súdmi. Načo to ťaháme na súdy. Vy ste nemali vy ste sa mali zavrieť na 48 hodín spolu s primátorom a ostatnými starostami mestských častí upraviť štatút vtedy! Nestalo sa to. A my to teraz musíme riešiť. A keď... to budeme čakať na to rozhodnutie, tak raz zvýšia sa úroky z omeškania, budú to platiť Bratislavčania. A to je jedno, či bývajú v Karlovej Vsi alebo kdekoľvek inde v Ružinove. Bude to z ich peňazí, daňových poplatníkov ... ich ... ich odvedených peňazí! Preto je podľa mňa mojou ... nejakým vnútorným pocitom nepredlžovať túto agóniu, ale súhlasím s tým - a to sa mi tiež nepáči, že nám bolo dané nejaký návrh uznesenia, ktorý kvázi ako odporúčime tiež tam chýba ten dodatok - čo ďalej? Ale súhlasím s tým, čo tu hovoril pán kolega Hrapko. Áno, my uznáme nejakú našu podlžnosť hoci - stotožňujem sa s vami, súd by mal povedať alebo niekde by mal rozhodnúť, že či máme na to právo alebo nie. Ale budeme súdom dávať viac peňazí? Ešte viacej peňazí? A zasa -z koho peňazí? Z Bratislavčanov. Z bratislavských peňazí To sme my! Obyvatelia Bratislavy a chceme vidieť krvácať magistrát ? Mesto? Tak nebude si plniť svoje služby. To tu nejde o to kto vyhrá, že či mestská časť alebo mesto. Tu bude krvácať alebo mestská časť alebo mesto. V konečnom dôsledku to pocítia obyvatelia. Nevieť, naozaj je to veľmi ťažká situácia, sama nie som rozhodnutá, vnútorne mám pocit, že to treba riešiť, a nie oddaľovať, alebo budem sa naozaj uchádzať .. aby si, ak by teda prešla to uznesenie v tom, že to máme zaplatiť - chýba mi tam naozaj dovetok, že to nie je konečné, že to uznáme, ale aby sa to naozaj prijalo niečím takým, aby sme mali nárok to vyriešiť raz a navždy definitívne. Aj možno s prefinancovaním potom z jedného a z druhého rozpočtu, či už mestských častí alebo magistrátu. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, pán poslanec Drozd, tretia faktická neumožňuje. Ale - budeme sa zasa sporiť, či je faktická ... Nasleduje pán poslanec Hrapko. Tu nie je debata, tu je diskusia! Pán poslanec Hrapko, nech sa páči. Pán poslanec Hrapko, nech sa páči.

p. Hrapko: Dobré. Ďakujem vám, pán starosta. Skúsme sa na to pozrieť - za 1. prakticky. Predpokladal som, pravdu povediac, že keď sa prijalo to uznesenie, že starosta mestskej časti, čiže ty, pôjdeš na rokovanie s mestom a s BVS-kou a skúsate sa dohodnúť, trojstranne ... nejakým spôsobom sa to má riešiť. Nestalo sa tak. Došlo len k návrhu mimosúdnej dohody. A treba sa na to pozrieť čisto ekonomicky. Na jednej stránke máme 1,9 milióna, ktoré máme zaplatiť, plus 400 000 budeme platiť ročne. Na druhej stránke máme - možnože áno - možnože nie, keď nie, tak nebudeme platiť nič ...máme plus 1,9 milióna plus 400 000 ročne. A keď budeme musieť platiť, tak, že budú musieť platiť samozrejme veci naviac. Z môjho pohľadu to riziko týchto dvoch váh je neporovnateľné. Je pravda, že budeme musieť zaplatiť niečo naviac, čo som predpokladal, že sa dohodne vedenie mestskej časti s mestom a s vodárenskou spoločnosťou, čo sa nestalo, čiže ani ekonomicky to nevychádza tak, aby to bolo v prospech mestskej časti. A ekonomicky to vychádza ako nevýhodná zmluva pre mestskú časť, pretože v každom prípade, keď k tomu pristúpime, stratíme 1,9 milióna plus 400

000 ročne a potom jednoducho to nie je ... nie je v jeho vyrovnaný... vyrovnaná záležitosť. Z toho dôvodu si treba uvedomiť, že 400 000 ročne pre nás znamená, by sme mohli postaviť jednu celú škôlku. Hej? Každý rok by sme za tieto peniaze mohli postaviť škôlku. A miesto toho, napriek tomu, že nie sme presvedčení právne, že to ... máme robiť, to budeme dávať Bratislavskej vodárenskej. Napriek tomu, že existuje právny názor, ktorý má podľa mňa pravdu, že to má platiť mesto. Čiže neodporúčam poslancom, aby sme za toto zahlasovali. A žiadam pána starostu, aby išiel na rokovanie s primátorom, s vedením BVS-ky a našiel riešenie také, ktoré bude prijateľné pre všetky strany nielen pre BVS-ku. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Pán poslanec Lazík, nech sa páči.

p. Lazík: Dobrý deň, ďakujem za slovo. Ja sa len chcem opýtať pána Hagaru, aby teda aby ubezpečil aj všetkých ostatných Ružinovčanov, že v jeho prípade neprišlo, alebo nepríde ku konfliktu záujmov, keďže predtým bol zamestnancom BVS-ky, alebo teda riadiacim pracovníkom. To len také ...ubezpečenie, my sme sa o tom bavili aj na rade, len chcem aby to zaznelo. A druhá vec ktorá mi v tomto tiež trošku vadí je to, že na druhej strane nastala zmena ... v tých ... v obsadení ... tých s ktorými sme rokovali, aspoň myslím si. Takže to je tiež podľa mňa jeden z bodov, ktoré by sme mali brať v úvahu. A možno toto posunúť a overiť si, že to, čo dnes by sme teoreticky schválili je stále platné aj z druhej strany. Pretože na to, aby sa uzavrela nejaká dohoda, sú potrebné obidve strany. Takže ja len nemám dnes informáciu či je to naozaj OK. A po 3. keď ja som viedol, alebo keď ja vediem firmu a máme nejaký závažný problém, čo myslím že 1,9 milióna je, tak máme vo zvyku robiť 3 nezávislé právne posudky. Mne tu chýba to, aby poslanci mali dnes na stole to, že by sa tri renomované advokátske kancelárie vyjadrili k tomuto právnomu problému. Vieme o tom, že sú tu nejaké spory, že to niekto viedol, mal na to nejaký právny názor, máme právne oddelenie, ale my vždy vo firme si dávame vypracovať 3 nezávislé posudky na to, aby sme sa rozhodli správne. Dnes my vychádzame z nejakých dôvodových správ... z nejakých iných - by som povedal analýz, ale chyba mi tu krátke stručné zhrnutie od troch nezávislých firiem - ja viem, že by to bolo možné drahšie, ale tie firmy nie sú natoľko drahé, aby sme my dnes vedeli sa dobre rozhodnúť, aby nám pomohli v našom rozhodovaní. Ja len chcem praktikovať to, čo robíme vo vlastných firmách, to znamená, keď sa rozhoduje o niečom vážnom, tak naozaj zvažujeme a snažíme sa získať, čo najviac informácií. Ja si myslím, že dnes, čo najviac informácií asi nemáme na to, aby sme vedeli normálne rozhodnúť.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem nasleduje pán poslanec Jusko.

p. Jusko: Ďakujem pán starosta. Chcem sa vás spýtať osobne, tu pán Drozd hovoril, že právna firma, ktorá predtým obhajovala Ružinov v tejto veci bola úspešná. Prečo ste s ňou zrušili ten kontrakt? Keď je niekto úspešný a vyberiem si niekoho, kto mi radí niečo iné, a neni celkom úspešný? Neni mi to celkom jasné.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Pán... teraz je už ako poslanec hlavného mesta, pán Drozd nech sa páči. ... Nedokonalosť rokovacieho poriadku, takže poprosím, aby sme sa už...

p.Drozd, poslanec MZ : Ďakujem za slovo. Ja si myslím, že toto je taká téma, že by sme si toto mali rozdiskutovať aj keby sme sa tu aj desať krát prihlásili. Toto je tak závažná téma ...a chcel som reagovať na pani poslankyňou Tomáškovú s tým, že tu je naozaj definitíva. Tu nebude niečo - že potom. Potom ... potom bude, samozrejme. Bude potom, že budeme platiť. Budeme platiť tak, jak nám budú chodiť faktúry To my keď sa dohodneme a uznáme to platenie, tak je definitíva. Tam už ... také reči, že niekedy v budúcnosti sa vytvorí alebo vykope táto kanalizácia v celej Bratislave, spraví sa duálna, to sú chyméry ... to sú chyméry ... A naozaj by ma zaujímalo to, že čo na to hovorí protimonopolný úrad? Ktorý v podstate mesta postavil pred hotovú vec. Nemali na výber. Tá dažďová voda ide ... ide do kanalizácie, ide do čističky a niekto teda za to musí platiť. Ja to nespochybňujem. Ale ja si myslím, že keď si myslíme, že máme pravdu, tak sa jej treba držať. A keď - vy ste tiež hovorili , že málo sa to rieši štatútom. No ja som striktnie trval na tom, aj v Regionálnom združení starostov, tam väčšina bola ...väčšina starostov mestských častí bola proti tomu, aby to mestské časti platili. Ale postupne odpadávali. Tak, jak možno niektorí poslanci dneskej zahlasujú tak , alebo tak. Presne takým spôsobom to bolo. Primátori... teda starostovia, ktoré boli blízki primátorovi Ďurkovskému, tak začali platiť. A postupne... postupne tých ...tí čo neboli ochotní platiť ubúdalo. Zostal iba Ružinov. A zostal posledný a je na nás , že či teda to vzdáme a začneme platiť, keď sme neni presvedčení o tom, že pravda je niekde inde. Ja si myslím, že toto by mal rozhodnúť súd. A to, čo povedala aj pani poslankyňa Šimončíčová, to je pravda. Je nové vedenie, nový generálny riaditeľ, minimálne by sme sa s týmto vedením prostredníctvom starostu mali stretnúť a vydiskutovať si to. Toto je podpísaná dohoda s bývalým vedením. Ja si myslím, že môže byť aj iný názor. Takže skúsme to. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Faktická pani poslankyňa Tomášková.

p. Tomášková:No ale ja som to aj povedala, v tom svojom príspevku, že my tam chýba dovetok - čo ďalej. Ja súhlasím s tým, že tá definitíva zo strany priznania toho, že to ideme platiť je jasná. A ten problém bol ... vznikol niekedy voľakedy dávno, kde nebolo jasné a vtedy ste sa mali takto vyhádzať . Ale ja stále sa neviem stotožniť, ja považujem súdy za nie dobré riešenie, pretože občania platia navyše peniaze, ktoré keby sa dobre riadili, či mestské časti alebo mesto - a je to nezodpovednosť tých vedúcich mesta, mestských častí, ktorí vtedy boli zodpovední a nás....všetkých nás dostali do tejto situácie. A tá situácia je veľmi ťažká. Ja viem. Ale neviem - to teraz budeme súdy na Slovensku, tak ako bolo povedané, všetci vieme môžu trvať 10 rokov a v konečnom dôsledku niekto preplatí 1,800.000 - nie o pár desiatok tisíc eur, ale ďaleko viacej. A ešte raz hovorím budú to platiť Bratislavčania. V tomto by som to nerozlišovala. Sme sme obyvatelia. Nevie, naozaj si myslím, že treba sa dohodnúť a raz a pre vždy tento problém vyriešiť, koho zodpovednosť to je. A neľahať to zbytočne po súdoch.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Vojtašovič.

p. Vojtašovič: Ďakujem za slovom. Pán prednosta na začiatku povedal, že nie je úplne jasné a zrejme, kto je povinný platiť - či hlavné mesto alebo mestská časť za odvod povrchových vôd z miestnych komunikácií 3. a 4. triedy. Ja si myslím, že to je naozaj veľmi ťažké rozhodnutie, ktoré tu bolo pred nami... pred nami poslancami je to dané, a

je to v podstate pre nás akási ruleta. Lebo my nevieme, ako dopadnú tie súdne spory. Nevieme to prejudikovať. Možno na jednej strane bude dobre, ak uzatvoríme tú dohodu, lebo nasledujúce spory prehráme. Ale zase na opačnej strane, ak nasledujúce spory vyhráme.... alebo - nevieme kto je to povinnou osobou a uzatvoríme tieto mimosúdnu dohodu, tak treba zvážiť, či nám to nestojí za risk. Čiže ja si myslím, že ... že bez nejakých ďalších nejakých možno právnych posudkov je veľmi ťažké rozhodnúť sa, či áno alebo nie. Proste riziko je na jednej strane, aj na 2. strane, a je to veľmi ťažké rozhodnutie aj pre poslancov. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Nikto sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu. Možno na záver ...verím, že je to ťažké rozhodnutie, ktoré vás, ktorí ste v tomto volebnom období, ale tak ako pani poslankyňa Tomášková hovorila, už v minulom volebnom období bola veľmi ťažká diskusia, v máji roku 2014 o súdnom spore a o tom ako pokračovať ďalej. Tu padla otázka, že je nové vedenie Bratislavskej vodárenskej spoločnosti. Bude až po valnej hromade. Na tom vedení bude, že či bude pokračovať kontinuálne aj pri tejto dohode, respektíve v rokovaní o zaplatení záväzkov, ktoré má mestská časť voči Bratislavskej vodárenskej spoločnosti. Opakujem, mne sa zdá tento súdny spor nezmyselný. Už to je absurdita - a Ružinovčania, alebo Bratislavčania si môžu pomyslieť o tom... o tom, že mesto a mestské časti sa medzi sebou - nie súdia - lebo to je Bratislavská vodárenská a mestská časť. Ale nevedia sa mesto a mestská časť dohodnúť o tom, kto bude platiť a kto nie. To nie je o tom, že bude platiť mesto a mestské časti nebudú prispievať. To je o ochote dohodnúť sa. Niekoľkokrát som na stretnutí starostov mestských častí s primátorom otváral túto tému. Je to ťažká téma, ktorú asi sa boja otvoriť a diskutovať tak, ako my, na mestskom zastupiteľstve. Ja upozorňujem, že ak neschválime tento materiál a Bratislavská vodárenská bude pokračovať v súdnych sporoch, tak ako povedal pán poslanec Vojtašovič a viacerí z vás, ten výsledok rozhodnutia súdu je neistý. Sme, podľa mňa, sme v právnej neistote. Nemôže sa stať, aby jeden - alebo súd v jednom merite - v tom istom merite vyriešol úplne opačné rozhodnutie. Nehovorím, že odchýlené, ale úplne opačné! V jednom sme povinní platiť my a v 2. rozhodnutí hlavné mesto. Čo si o tom má pomyslieť človek, ktorý pozerá túto diskusiu? Nie je to hana ani na poslancov, ani na primátora, je to skôr kritika na súdy. A ak neschválime tento materiál, ktorý teda ešte ... nepredpokladá, že vedenie Bratislavskej vodárenskej ho podpíše. Tým by som sa nezaoberal. Oni ...oni môžu zmluvu podpísať a nemusia. Keď nepodpíše tak sú si istí, že vyhrajú, ale v období rokovania, minimálne toho ostatného roku, v máji 2014 až... v tomto poslednom období na rok 2015 bola ochota Bratislavskej vodárenskej sa dohodnúť. Upozorňujem to, čo povedala pani poslankyňa Tomášková, ak toto je ... toto je jedna z možností..... a ak si Bratislavská vodárenská spočíta... a si je istá výhrou v alebo teda - rozsudkom v ich prospech, tak my okrem povinnej istiny budeme platiť aj penále a súdne trovy. A to nie je malá čiastka. Ďakujem veľmi pekne. Pán poslanec... predseda návrhovej komisie, poprosím...

p. Hrapko: Ďakujem. Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu, za a)- Schvaľuje dohodu o urovnaní so spoločnosťou Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s. Za b) - Odporúča Dušanovi Pekárovi, starostovi, uzatvoriť dohodu o urovnaní so spoločnosťou Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s. Termín: bezodkladne. Dajte prosím hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

hlasovanie č. 4.

za: 7, proti: 4, zdržalo sa: 7, nehlasovalo: 1
zmätočné hlasovanie

Nefungovalo hlasovanie? Takže ešte raz zopakujeme. Dobré?. Vyhlásime toto hlasovanie za zmätočné. Poprosím technikov, aby sa pozreli na hlasovanie pána poslanca Hrapka. /Skúsime skúšobné hlasovanie. Je dobré? Je to v poriadku? / Takže ešte raz opakujeme bez prečítania uznesenia. Ešte raz hlasujeme k bodu číslo 23. Pripravme sa na hlasovania. Hlasujeme.

hlasovanie č. 5.

za: 3, proti: 3, zdržalo sa: 8, nehlasovalo: 5
skúšobné hlasovanie

Hlasovanie: Za hlasovalo 7 poslancov, proti 5 poslancov, 7 sa zdržali. Konštatujem, že uznesenie k bodu číslo 23 sme neschválili. Veľmi pekne ďakujem.

hlasovanie č. 6.

za: 7, proti: 5, zdržalo sa: 7, nehlasovalo: 0
bod nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia

Bod č. 24

Rozbor činnosti a hospodárenia organizácie Ružinovský športový klub za I. polrok 2015

p. Pekár, starosta MČ: Prejdeme k bodu číslo 24 - Rozbor činnosti a hospodárenia organizácie Ružinovský športový klub za 1. polrok 2015. Poprosím pána riaditeľa inžiniera Lenara , aby predniesol ... uviedol materiál

riaditeľ RŠK: Dobrý deň, dámy a páni, predkladám materiál Rozbor činnosti hospodárenia Ružinovského športového klubu, príspevkovej organizácie za obdobie od 1. januára 2015 do 30. júna 2015. Uvedený materiál bol prerokovaný dňa 3. augusta 2015 a v zmysle pripomienok, ktoré padli na tomto rokovaní bol doplnený a predložený do rokovaní komisii školstva, komisii KMLaP a komisii ...finančnej komisii. Celkový výsledok hospodárenia Ružinovského športového klubu k 30. 6. bol kladný, vo výške 83.052 EUR, kde ... pokiaľ ste materiál pozreli, všetko je uvedené v tomto materiáli nebola ... nebola znížená naša aktivita v oblasti vykonávania akcií, v oblasti vykonávania krúžkovej činnosti , ani v oblasti spolupráce s materskými školami a zákl...škôlkami a základnými školami. Okrem toho v materiáli je uvedené, aj v tabuľke, splácanie starých záväzkov v zmysle splátkových kalendárov a takisto v tabuľkách sú uvedené ukazovatele hodnotenia hospodárskej činnosti tak, ako sú za 1. polrok ... za 1. polrok vykonané. V závere materiálu sú potom zachytené otázky kádrové a mzdové tak, aby bol skompletovaný celý materiál.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem za uvedenie materiálu. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nikto sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu. Poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia.

p. Hrapko: Ďakujem pekne. Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje Rozbor činnosti hospodárenia Ružinovského športového klubu, príspevkovej organizácie za obdobie od 1. 1. 2015 do 30. 6. 2015. Dajte prosím hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 17 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, dvaja nehlasovali. Konštatujem, že uznesenie k bodu číslo 24 sme schválili.

hlasovanie č. 7.

za: 17, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 2

- uznesenie č. 138/VIII/2015

Bod č. 25

Informácia o stave hospodárenia a personálnom obsadení RŠK

p. Pekár, starosta MČ: Prejdeme k bodu číslo 25 - Informácia o stave hospodárenia a personálnom obsadení v Ružinovskom športovom klube, príspevkovej organizácie, k 31. 7. 2015. Opäť prosím pána riaditeľa, aby uviedol materiál.

Riaditeľ RŠK: Takže v tomto materiáli sa posunieme mesiac ďalej oproti rozborom. V období od 10. 6. 2015, kedy som poslednýkrát informoval na zastupiteľstve o stave RŠK, do 31. 7. 2015, Ružinovský športový klub, príspevková organizácia prijala od mestskej časti 4 transfery v celkovej výške 221.600 EUR. Z týchto transferov boli vykonané úhrady tak, ako ich máte zachytené v materiáli a ako vždy, po každej úhrade, z každého jednotlivého transferu boli dokladované poskytovateľovi teda transferov, tzn. mestskej časti. Úhrady z týchto transferov boli v celkovej výške 224.482,55 EUR. Ten rozdiel oproti prijatým transferom, samozrejme, je hradený z činnosti vykonávanou RŠK. Okrem toho v tomto období boli uhradené faktúry vyplývajúce z činnosti Ružinovského športového klubu v celkovej výške zhruba 30.000 EUR. K tomu len 2 čísla ešte úplne na záver. K dnešnému dňu - teda posunieme sa zase o nejaké obdobie ďalej, k dnešnému dňu, aby ste mali informáciu, má Ružinovský športový klub, príspevková organizácia, záväzky v celkovej výške zhruba 37.000 EUR vo všetkých faktúrach, ktoré má zaevidované v účtovníctve, tzn. sú to aj faktúry, ktoré nie sú ešte po splatnosti, ale chceli sme teda vám teda ukázať celkový stav, aký je a pohľadávky máme v celkovej výške 29.200 EUR. Takže asi toľko.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne za uvedenie materiálu. Otváram diskusiu k bodu číslo 25. Pán poslanec Drozd, nech sa páči.

p. Drozd: Ďakujem. Pán riaditeľ, všetci vieme, v akom ťažkom období ste nastupoval. Najskôr ste boli poverený, potom ste boli odsúhlasený týmto zastupiteľstvom, išli ste do situácie, ktorá nebola riešená dlhú dobu a v Ružinovskom športovom klube neboli zaplatené faktúry, nebolo zaplatené poistenie, dokonca zmizli peniaze z kasy. V takomto stave ste nastupovali, ja som vám - a aj stále držím palce, ale keď si povieme A, musíme si povedať aj B. V podstate hala, tréningová, na zimnom štadióne bola... ľad bol rozpustený koncom marca, v podstate zaľadnený bol niekedy v septembri, ale došlo k ďalšej poruche, čiže nabehli ste až teraz v podstate v októbri, ako - pred nejakými tromi dňami. Čiže 6 mesiacov nebol v tréningovej hale ľad. Ja dúfam, že toto bol poslednýkrát, že je to dôsledok tých štyroch rokov, ktoré dostali štadión, tam, kde dostali. Ja viem, že prídu nejaké vaše vízie, aj čo sa týka Areálu netradičných športov, a dúfam, že aj štadióna. Verím tomu, že to bolo posledný taký veľký výpadok na zimnom štadióne. Lebo zimný štadión má fungovať a svojou činnosťou v podstate dávať možnosť športovať mladým ľuďom a nie len mladým, ale samozrejme aj ľuďom v Ružinove, ktorí chodili na tento zimný štadión. A kedy - aj v minulosti bol tento štadión vysvietený od rána až do neskorých hodín, kedy hrávali v podstate partie hokej, a týmto športoval aj ... tá amatérska časť Ružinova. Čiže chcel by som, aby ste nám trochu priblížili, prečo tento výpadok bol a čo teda do budúcnosti, aby sa takéto niečo nestalo. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, nech sa páči, pán riaditeľ.

Riaditeľ RŠK : Výpadok, ktorý nastal, bol spôsobený technickými a technologickými problémami. My sme na základe toho, čo sa udialo na konci minulej sezóny, tzn. v tom apríli, máji, nechali vykonať odborný audit na technologickom zariadení, túto situáciu som už spomínal na poslednom zastupiteľstve. Tento audit nám ukázal, v akom stave, zlom, sa nachádza, nachádzajú chladiace veže v novej strojovni, ktoré boli totálne zanedbané. Myslíme si, že to bolo spôsobené neúdržbou, napriek tomu, že v knihe prevádzok bolo zapísané, ako bola táto údržba vykonávaná. Skutočnosť bola pri tých zisteniach absolútne iná. Tak isto došlo k poruche na elektrickom zariadení, na stykačoch, na vstrekovacom čerpadle glykolu a na obehovom čerpadle. O týchto zisteniach sme kontaktovali dodávateľov celého technologického zariadenia, krvopotne sme teda našli, kto boli pôvodní výrobcovia a pôvodní dodávateľia, so všetkými sme sa spojili a nechali sme vykonať komplexnú opravu chladiacich veží bez toho, aby sme žiadali akékoľvek peniaze navyše z mestskej časti. Vykonali sme ju z finančných prostriedkov, ktoré Ružinovský športový klub zarobil do tohto obdobia. Tá čiastka sa hýbe, len za tie chladiace veže, vo výške zhruba 15.000 EUR. Chladiace veže boli komplet zrepasované, spravené, uvedené do prevádzky, vyčistené. Bola vyčistená a opravená úpravovňa vody, kde síce bolo deklarované, že voda bola upravovaná, ale na výstupe tá voda upravená nebola. Takže toto je spravené do prevádzkyschopného stavu. Boli namontované nové stykače namiesto tých poškodených. V najbližšej dobe, budúci týždeň by mal prísť, malo prísť vstrekovanie glykolu a na jednom kompresore ... a jedno obehové čerpadlo ešte, kde tie objednávacie doby trvajú trochu dlhšie ešte, ale prídu, budú namontované. Dnes máme originál servisného partnera od výrobcu celého zariadenia, od firmy JDK. Tento servisný partner sídli v Nitre. Máme ho tu blízko, kedykoľvek na akýkoľvek náš kontakt reagujú a okamžite pristupujú k riešeniu. Čiže tento stav sa, sme napravili. Posledné, čo nám ostane ešte, ostane nám upraviť stav

chladiaceho média, ktoré je vnútri. Myslím si, že drvivá väčšina ste šoféri a do chladiacich ... používate chladiacu zmes, ktorú vám predpisuje výrobca motorového vozidla. Tak tu sa stretli 4 rôzne druhy chladiacej zmesi, glykolových, u ktorých nevieme, akú majú viskozitou, aké majú ďalšie chemické a technologické parametre. Takže chemici nám spravili rozbor, povedali koľko musíme starého glykolu odčerpať a doplniť novým tak, aby sme zabezpečili tú prevádzku tak, ako má byť. Výsledkom tejto činnosti je po dlhšej dobe to, že začalo fungovať meranie a regulácia na kompresore, ktoré funguje v tejto chvíli, tzn. pokiaľ nám teplota ľadu dosiahne tú najnižšiu hodnotu, na ktorú je nastavená, sa nám vypína kompresor a zapína sa až v momente, keď sa tá teplota dostane zase na tú hornú hranicu. Tzn. ideme aj s tým meraním regulácie tak, ako by to asi malo fungovať, čo by sa malo objaviť a už sa pri tých denných meraniach objavilo aj pri spotrebe elektrickej energie. Asi toľko. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, faktická pán poslanec Drozd.

p. Drozd: Ďakujem. Ja verím tomu, pán riaditeľ, že tí pracovníci, ktorí deklarovali tieto, už nepracujú u vás, že aj vy si spravíte poriadok medzi zamestnancami a obklopíte sa takými ľuďmi, na ktorých budete mať spoľahnutie a že sa naozaj týmto nebude... takýmto zbytočným neodborným zásahom a manipulovaním, sa nebude ničieť majetok mestskej časti. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Nasleduje pán poslanec Jusko.

p. Jusko: Ďakujem, pán starosta. Ja som v podstate navštívil pána riaditeľa, my sme sa bavili o nejakých investičných záležitostiach. Mňa konkrétne zaujíma tenisový kurt a Areál netradičných športov. Ja tam chodím hrať a som prekvapený, že tam chodí málo ľudí. Do Slavie Filozof, ktorá je kúsok, je to stále obsadené. Ako to zatraktívniť? Máte na to nejaký recept? V zime, dalo by sa hrať tenis pod halou? Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, nech sa páči, pán riaditeľ.

riaditeľ RŠK: Určite by sa dal hrať tenis pod halou. Na to, aby sme to mohli spraviť, tak, samozrejme, potrebujeme ďalšie investície, aby sme tú halu mohli postaviť po stránke technickej aj technologickej. Týka sa to nielen samotnej haly postaviť, ale v prípade nás, keď tam máme antuku, aj spôsobu zavlážovania a úpravy tej antuky a spôsobu úpravy na zimné prostredie. Tak ako som už raz povedal a ďalej budem spomínať v ďalšom bode, naším takým zámerom je túto pôvodnú klasickú červenú antuku nahradiť moderným povrchom viacúčelovým, ktorý nepotrebuje... nie je tak nákladný na údržbu a je schopný prevádzkovania aj v zime, potom, jednoduchšie. Asi tak.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nikto sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu, poprosím predsedu návrhovej, chceš? ... Tam sú ešte ďalšie body, ja tiež nechcel som upozorňovať pána poslanca Juska, lebo Areál netradičných športov a zimný štadión je bod číslo 27. Ak to k tomu môže byť. Takže poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia k bodu číslo 25.

p. Hrapko: Ďakujem. Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie informáciu o stave hospodárenia a personálnom obsadení v Ružinovskom športovom klube, príspevkovej organizácii, k 31. 7. 2015. Dajte prosím hlasovať

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, sú k návrhu uznesenia nejaké pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 18 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, 1 poslanec nehlasoval, konštatujem, že uznesenie k bodu číslo 25 sme prijali.

hlasovanie č. 8.

za: 18, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- uznesenie č. 139/VIII/2015

Bod č. 26

Čerpanie rozpočtu RŠK

p. Pekár, starosta MČ: Prejdeme k bodu číslo 26: Čerpanie rozpočtu Ružinovského športového klubu v, príspevkovej organizácie, za obdobie od 1. januára 2015 do 30. júna 2015. Poprosím pána riaditeľa, aby uviedol materiál.

Riaditeľ RŠK : Takže tretí materiál k číslam. Po navýšení príspevku z Mestskej časti Bratislava - Ružinov z ... a po úprave rozpočtu v Ružinovskom športovom klube, príspevkovej organizácie, došlo k úprave rozpočtu na výšku 2.384.863 EUR. Za obdobie od 1. 1. do 30. 6. 2015 bolo čerpanie tohto rozpočtu rovnomerné a finančne vyčíslené nasledovne: príjmy celkom 1.323.141,74 EUR a výdavky celkom 1.072.343,74 EUR, tzn. rozpočet ako taký je v tejto chvíli prebytkový, plusový. V priložených tabuľkách potom máte po jednotlivých kapitolách rozdelené priame čerpanie rozpočtu. Tu vás chcem iba upozorniť na to, že pokiaľ tieto tabuľky budete pozeráť, tak nájdete v tej 1. časti schválený rozpočet v EUR, to je kolónka zhruba uprostred, ale o 2 kolónky ďalej máte upravený rozpočet. Čiže my ideme v súčasnom období podľa tej kolónky - upravený rozpočet, tie čísla, ktoré sa tam nachádzajú, tie sa týkajú aktuálneho stavu, porovnávajú sa s tým pôvodným rozpočtom, ktorý...

p. Pekár, starosta MČ: Poprosím kľud.

riaditeľ RŠK : Čiže asi toľko.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, otváram diskusiu k tomuto bodu. Prihlásil sa poslanec Vojtašovič.

p. Vojtašovič : Ďakujem za slovo. Nedá sa mi neopýtať, pána riaditeľa, hoci ide o starú tému. Peniaze, ktoré pani riaditeľka vybrala z účtu a nedoložila k nim účtovné doklady. Chcem sa opýtať, žaluje RŠK toto bezdôvodné obohatenie na úkor Ružinovského športového klubu, resp. tú škodu, ktorá mu vznikla na súde civilnou žalobou? Alebo, nezvažovali ste popri trestnom konaní podať nejakú civilnú žalobu na náhradu škody,

kým možno pani riaditeľka má ešte nejaký majetok, poprípade nejaké predbežné opatrenie? Máte nejakú analýzu k tomu proste, či to sa oplatí alebo nie? Lebo trestné konanie môže naozaj trvať dosť dlho a k tým peniazom sa potom už ani vôbec nedostaneme. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Nech sa páči, pán riaditeľ.

riaditeľ RŠK: Ružinovský športový klub nevedie, alebo nedal podnet na žiadne civilné súdne konanie. My sme celú záležitosť prejednali na právnom odbore a po konzultácii s nimi ostal ten stav, aký je deklarovaný stále, že prebieha trestné konanie vo veci. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nikto sa nehlási do diskusie, poprosím, končím diskusiu. Poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia k bodu číslo 26.

p. Hrapko: Ďakujem pekne. Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie čerpanie rozpočtu Ružinovského športového klubu, príspevkovej organizácie, za obdobie od 1. 1. 2015 do 30. 6. 2015. Dajte prosím hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú, pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 19 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Konštatujem, že uznesenie k bodu číslo 26 sme schválili.

hlasovanie č. 9.

za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- uznesenie č. 140/VIII/2015

Bod č.27

Plán riešenia Areálu netradičných športov na Pivonkovej ulici a Zimného štadióna Vladimíra Dzurillu s prístavbou a hotela na Ružinovskej ulici.

p. Pekár, starosta MČ: 27 - Plán riešenia areálu netradičných športov na Pivonkovej ulici a Zimného štadióna Vladimíra Dzurillu s prístavbou a hotela na Ružinovskej ulici. Poprosím pána riaditeľa, aby uviedol materiál.

riaditeľ RŠK: V 1. časti materiálu je uvádzaný Areál netradičných športov na Pivonkovej ulici. Vychádzame z jeho súčasného stavu taký, aký je. Definujeme po jednotlivých športoviskách. A tu by som sa chcel zastaviť pri hokejbalovej hale, ktorá je prekrytá, respektíve ihrisku, ktoré je prekryté strešnou konštrukciou, ľahkou, a čelné steny sú alebo boli zakryté plastovými plachtami, ktoré mali vytvoriť situáciu tak, ako bola celá hala projektovaná, ako uzavretá škrupina, aby mala svoju tuhosť a pevnosť. Žiaľ táto hala do toho záverečného stavu nebola dokončená nikdy, nahrádzalo sa to, aby hala nebola podfukovaná riešením s plastovými závesmi, kde vzhľadom na to, že došlo k ich porušeniu, tak sme zisťovali, či a prečo teda došlo k tomu porušeniu, či zodpovedajú tomu, ako boli... boli nainštalované tieto závesy na základe ponúkaného materiálu, ktorý

tam mal byť. Žiaľ ponúkaný materiál, ktorý tam mal byť, bol úplne iný, bol oveľa pevnejší, kvalitnejší ako ten, ktorý tam v súčasnosti je. Preto došlo k poškodeniu týchto plastových závesov, respektíve v princípe k ich úplnému roztrhaniu. Okrem toho došlo vplyvom vetra a pôsobenia počasia na túto halu k ohnuti nosníkov, resp. nosných stĺpov. My sme si na konzultáciu prizvali staviteľov tejto haly, konštruktérov pre tieto haly, ktorí prišli v kompletnom zložení aj s pánom statikom, ktorý nám predložil statickú správu s tým, že pokiaľ sa nespravia žiadne opatrenia, tak z hľadiska statiky by sme museli halu k 30. októbru uzavrieť. Po nasledovných rokovaníach potom ďalej pred dvoma týždňami prišla zhotoviteľská firma nielen s riešením, ale aj s kompletným materiálom, takže spevnili tieto nosné stĺpy vlastnou konštrukciou na základe odporúčania tohto pána inžiniera, statika celej konštrukcie. Takže dnes je hala z hľadiska statiky prevádzkyschopná. Čo sa týka samotnej haly, však bude potrebné spraviť to, aby sa celá škrapina uzavrela, aby tá hala bola plne funkčná ako by mala byť. K tomu, v princípe, v tom ďalšom, v ďalšej časti materiálu je ten plán riešenia, kde hovoríme, že jedným z týchto riešení je rokovanie s hokejbalovou úniou, ktorá v predchádzajúcom období nám ponúkla možnosť spolupráce v oblasti investičného zámeru investovania do dobudovania tejto haly ako národného hokejbalového centra. V jednom z tých riadkov je napísané, že v súčasnosti čakáme na rozhodnutie Slovenskej hokejbalovej únie. K tomu chcem povedať toľko, že ja som dnes na obed s nimi, respektíve minulý týždeň v piatok absolvoval jedno stretnutie, dnes na obed mi priniesli materiál a návrh možného riešenia hokejbalovej haly na Pivoňkovej ulici s názvom Národný hokejový štadión. Žiaľ pre krátkosť času sa to nedá pripraviť, aby som to kompletne pripravil aj s fotodokumentáciou, respektíve nejakou prezentáciou tu. Takže to, na čo som sa odvolával, ten materiál, aj s nejakými podkladmi mám v rukách. Ja by som, ak s tým budete súhlasiť, by som to pripravil v čo najkratšej dobe a napriek tomu, že do zajtra treba odovzdať materiály do zastupiteľstva novembrového, tak ja by som si nejakých pár dní ešte vyžiadal do konca týždňa, že by som ten materiál pripravil do pondelka a tak ho pripravil na novembrové zasadnutie, aby ste boli v plnej miere informovaní o tomto materiáli, aby som nerozprával niečo, čo ani nevidíte a nevíete k tomu povedať nič. Druhé to riešenie, pokiaľ toto riešenie s hokejbalovou úniou nebude aktuálne, tak tým 2. riešením je to, že bude potrebné dobudovať tie 2 čelné steny a tam by sme sa obrátili na vás pomoc pri dobudovaní. V tom, tá čiastka na dobudovanie tých dvoch stien sa pohybuje niekde od 50.000 do 70.000 EUR s tým, že celé to vnútro ostatné, tzn. podlahové časti, kabíny, tie by sme riešili potom vo vlastnej réžii, za finančné prostriedky, ktoré vyprodukuje svojou činnosťou. Tak, aby sme spravili z toho, tak ako som to povedal uzavretú škrapinu, uzavretú halu a vytvorili podmienky kultúrnejšie, ako sú dnes v mestskej hale. Čo sa týka tenisových kurtov, to sme tu už načrtli, aká je naša predstava, aký je náš zámer. S tým ale, že pokiaľ by sme prerábali tie 2 antukové kurty, tak by sme pokračovali aj v prerobení toho umelého povrchu mondo, ktorý tam je tak, aby sme vytvorili z toho 4 kvalitnejšie tenisové kurty. Čo sa týka futbalového ihriska na malý futbal, je potrebná jeho čiastočná rekonštrukcia, pretože skončila životnosť tej umelej trávy, ktorá na ňom je. Budeme to riešiť našimi finančnými prostriedkami tak, aby sme tú trávu, umelú, opravili. Samozrejme budeme hľadať ďalšie možnosti, aby sme sa dostali k technologickej pomoci od ... pôvodných zostrojiteľov tohto ihriska. Niečo sme už predebatovali, uvidíme ako sa to bude ďalej vyvíjať, ale tie náklady na rekonštrukciu tohto ihriska nie sú vysoké, je v schopnostiach RŠK, aby zvládlo malé futbalové ihrisko vo vlastnej réžii. Čo sa týka tej vedľajšej haly,

menšej, otvorenej, s kvalitným povrchom. Po dohode s basketbalovou úniou od apríla budúceho roku, za lepšieho počasia vonku, teplejšieho vzduchu, bude inštalovaný povrch na streetbal, ktorý tam inštaluje bezplatne Slovenská basketbalová asociácia. Bude slúžiť spolu s malými ihriskami na Vrútockej a Medzilaboreckej na streetbalovú ligu v rámci Ružinova a na prípravu... prípravu v rámci krúžkov streetbalových, organizovaných Ružinovským športovým klubom. Čo sa týka zimného štadióna, opäť v tej 1. časti je trochu popísaný ten súčasný stav, ktorý myslím si, že poznáte veľmi dobre. Čo sa týka plánu riešenia, tak ako je tu zachytené, rokovali sme so Slovenskými elektrárňami, respektíve s Enelom, ktorý nám ponúkol možnosť výmeny technologickej v oboch halách. Tie rokovania boli trochu dlhšie. Všetky rokovania dospeli do úspešného konca. Pripravuje sa v súčasnosti kompletná dokumentácia- technologická, stavebná, technická tak, aby pokryla rekonštrukciu starej ľadovej plochy, tzn. aby sa vybudovala, aby sa položila teda nová betónová plocha na miesto tej starej, ktorá tam je a aby sa vymenili obidve technológie za ekologické technológie, bezčpavkové, to znamená znížilo by sa, alebo, odstránilo by sa riziko úniku čpavku aj voči nemocnici, ktorá je v blízkosti. Zrekonštruovala by sa vzduchotechnika, zrekonštruovalo by sa komplet osvetlenie, s tým, že celý projekt je - alebo teda bol by financovaný, pokiaľ to odsúhlasíte, by bol finančne zakrytý v princípe, tak že RŠK alebo tá mestská časť sa zaviazala dodávateľovi elektrickej energie Enelu, podotýkam nie distribútorovi, ktorým je Poven, ktorý je niekde medzi Enelom a RŠK. Ten ostáva nedotknutý, tam sú vzájomné dohody potom medzi Povenom -zatiaľ Povenom! - ktorý je dodávateľom, lebo výberové konanie bude aj tam. Medzi teda dodávateľom elektrickej energie a distribútorom tak, aby distribútor ostal stále v pozícii v akej je, aby sa ho nedotkla dohoda medzi RŠK a Enelom. Tzn., že všetky investície, ktoré by išli do celej tejto technologickej zmeny, by išli z prostriedkov Enelu s tým, že zaručuje, že po určitom období ten pokles spotreby elektrickej energie bude o 40 % nižší. Za to obdobie prvotné vyrovnávania tých finančných záväzkov, bude plne v réžii jeho technologická časť, to znamená servis, údržba a garancia konštantnosti výkonu, čo by nám malo zabezpečiť aj to, čo pán poslanec Drozd tu spomínal, aby sme prevádzkovali halu podstatne dlhšie obdobie, ako tomu bolo v súčasnosti. Aby sme to natiahli aj v tom jarnom období, čo najďalej, pokiaľ sa dá a v letnom období to využili na možné organizovanie tých žiadaných letných kempov a kurzov, ktoré by nám zase priniesli niečo viacej v hale. Súčasne s tým sme začali diskusiu aj s vedením Slovenského zväzu ľadového hokeja, kde tým, že hrá na zimnom štadióne reprezentačná dvadsiatka, tak sme boli zaradení do projektu dodávky mantinelov a plexiskiel okolo hracie plochy, ktoré nám prídu teda, ako štadiónu, kde sa hrá extraliga zo štátnych prostriedkov. Okrem toho ďalej sme rokovali s hlavným partnerom reprezentačnej dvadsiatky, ktorý zastrešuje celý tento projekt s tým, že zástupcovia tohto partnera vyjadrili podporné stanovisko a budú... a už v tomto smere aj jednali so slovenským zväzom tak, aby sa vytvorilo na zimnom štadióne v Ružinove tréningové stredisko mládeže pre reprezentáciu do 20 rokov, prípadne aj pre reprezentáciu do 18 rokov. Tým pádom sa nám teda otvoria ruky smerom ďalej aj pre rekonštrukciu tých vnútorných priestorov tak, ako potrebujeme. Čo sa týka tej 2. haly, po zmene technológií v princípe 2. hala pôjde bez problémov ďalej, pretože na tej nebude potrebné podľa vyjadrenia technologov meniť nič, tzn. nebudú potrebné priamo na hale ani žiadne investičné zámery tam riešiť. Nebude potrebné ani žiadne stavebné úpravy. To isté aj v curlingovej hale, tzn. táto časť ostane neporušená. Po - prípadne teda - úspešnej realizácii tohto všetkého ostáva nám potom časť starej strojovne, kde nejaké

myšlienky sú, ale dáme ich na papier a až potom, pokiaľ spravíme 1. krok dopredu. Je asi zbytočné zatiaľ dávať tieto myšlienky.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem za uvedenie materiálu. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Hlásí sa pán poslanec Drozd.

p. Drozd: Ďakujem. Takže najskôr k Areálu netradičných športov. Nedávno boli majstrovstvá sveta v hokejbale na zimnom štadióne, kde naši mladí hokejbalisti získali vo všetkých troch kategóriách - do 16, do 18, do 20 – myslím - zlaté medaily. A to je pre výsledok naozaj podpory hokejbalu v Ružinove. Potom samozrejme, že máme takéto úspechy aj na tej celoslovenskej úrovni, lebo toto bola 1. prekrytá hala na Slovensku, hokejbalová. Samozrejme, toto prekrytie, ako ste to tu spomínali, ono to bolo budované ako uzavretý hokejbalový štadión s vybavenosťou, so šatňami pre tieto mužstvá, samozrejme aj s priestormi pre lekára, pre trénerov atď. všetko, čo k tomu patrí. Bolo to rozetapizované na myslím 3. etapy. 1. etapa sa podarila vybudovať, ale v podstate 5 rokov to stojí. A vidíme, že to má aj vplyv na tú 1. etapu, kde dochádza k nejakej konštrukčnej devastácii, ktorú ste museli riešiť so statikom. Čiže naozaj, ja si myslím, že je škoda, že k tomuto, k tej 2. etape vymurovania tých bočných stien a naozaj skvalitnenia tohto prekrytia, aj vzhľadom na tie šatne a vybavenosť už malo dôjsť dávno. Ja naozaj budem podporovať, aj vzhľadom na tie úspechy a tradíciu tohto športu, aj keď to zo začiatku nebol hokejbal, bol to hokej s loptičkou, ale naozaj toto má dlhodobú tradíciu tu v Ružinove. Čiže tá myšlienka podpory bude tu určite vypočutá. Čo sa týka zimného štadiónu - tiež v podstate ten zimný štadión, po tom ako Slovan si otvoril svoj nový stánok a odišiel, zaspal. Opäť na 5 rokov. A tu uvidíme tie dôsledky. Ja som rád, že máte tieto myšlienky, že chcete ich pretaviť do zveľadenia tohto štadiónu. Spomínal ste tu reprezentačnú dvadsiatku, osemnástku. S tým samozrejme súvisí aj dobudovanie hotela. Teraz bol nedávno súd o určenie vlastníctva pozemkov aj pod tým štadiónom, aj v okolí, kde sa súdi mesto s nemocnicou. /Ja by som si zobral druhý.../

p. Pekár, starosta MČ: Nech sa páči, ďalší čas.

p. Drozd: Ďakujem. Čiže naozaj, ja si myslím, že mali by ste vy, ako riaditeľ Ružinovského športového klubu, spolu so starostom vstúpiť do rokovania s riaditeľom nemocnice a na dobudovanie alebo dokončenie tohto hotela po tej papierovej stránke stačí nájomná zmluva. Treba im vysvetliť, že je to v prospech športu, v prospech mládeže, v prospech reprezentácie a samozrejme, ale môže to byť aj v podstate propagácia nemocnice, kde ich môžeme zviditeľniť. Že aj s ich podporou tieto veci sa dajú realizovať v bratislavskom Ružinove. Čiže, vstúpte prosím vás, do tohto konania aj s týmto partnerom, s nemocnicou. Lebo tie riešenia tých pozemkov sa riešia od 96-teho. Čiže je to nenormálnych 18-19 rokov. My ten hotel potrebujeme dobudovať, keď chceme tam realizovať priestory pre reprezentáciu 20-tky, 18-tky a tie ďalšie veci. Veď to je zbytočné škoda, aby to tam len tak ostalo nevyužitú. Čiže ďakujem za tú víziu. Ja vás plne podporím v tomto a vy podniknete tieto ďalšie kroky, aby sme to mohli spolu realizovať. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Nasleduje pani poslankyňa Šimončíčová.

p. Šimončičová: Ďakujem pekne. Ja by som sa chcela opýtať pána riaditeľa na ten hotel. Samozrejme, ako vždy ma to zaujíma. Keďže tú informáciu máme zrejme zo staršieho dáta, lebo tam niekde píšete, že v auguste máte dostať nejaké informácie, tak zrejme to bolo písané ešte predtým. Čiže už ste dospeli k niečomu, k nejakému rokovaniu s nemocnicou, alebo ako prebieha to vysporiadanie vlastníckych vzťahov? Pán Drozd síce povedal, že bol nejaký súd, ale nepovedal ako dopadol.

p. Drozd: Odročil sa o ďalšie 2 mesiace.

p. Šimončičová: Áno. Ja som si pozerala teda kataster a tam máme, teda užívame pozemky nielen pod tou vedľajšou halou, pod hotelom, ale aj parkoviská, na ktoré parkujú teda všetci tí, ktorí sú návštevníci zimáku. Chcem sa opýtať platí mestská časť Ružinov nejaké nájomné vlastníkovi pozemkov, alebo to dostaneme na najbližšom zastupiteľstve, alebo o niekoľko mesiacov neskôr? Také jak areál Radosť, že zrazu príde žiadosť o to, aby sme platili dozadu 2 roky za nájomné? Lebo naozaj tam nemocnica vlastní čokoľvek. A okrem toho, samozrejme, že potom budeme žiadať, pán starosta, aby sme tento problém ako bolo vydané stavebné povolenie na ten hotel, lebo to vydala zrejme mestská časť Ružinov, predpokladám, že za éry pani Zářišovej, keď tam doteraz nie je žiaden vlastnícky vzťah k tomu pozemku, tak tento problém si potom budeme prosiť na komisiu územného plánovania, životného prostredia a dopravy, a to z toho dôvodu, že zaujímajú nás stavebné povolenia aj stavby, ktoré sa v Ružinove stavajú a sú na ne vydávané stavebné povolenia. Ďakujem pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, s faktickou pán poslanec Drozd.

p. Drozd Ja by som zareagoval faktickou. Pani Zářišová pripravila stavebné povolenie na základe nájomnej zmluvy, ktorá vtedy platila medzi nemocnicou a Ružinovským športovým klubom a potom bola zrušená. Preto nemohlo dôjsť k dokončeniu tohto hotelového zázemia, lebo nemocnicou odstúpila od nájomnej zmluvy. Preto hovorím, že aby mestská časť a RŠK vstúpilo znova do rokovaní, aby táto nájomná zmluva bola vyrokovaná, aby platila, a na základe toho sa potom bude môcť to doriešiť aj toto hotelové zázemie, bez ohľadu na to ako a koľko bude trvať súdny spor, ktorý bol odročený o 2 mesiace.

p. Pekár, starosta MČ: S faktickou pani poslankyňa Šimončičová.

p.Šimončičová: Ale reštaurácie tam funguje stále, v tej časti, ktorá je neskolaudovaná, či tá reštaurácia bola skolaudovaná? Alebo to sú také zvláštne veci okolo toho, že tá bola tiež postavená zrejme ako jedna stavba - hotel a reštaurácia. Reštaurácia funguje alebo je dočasne užívná? Alebo ako to je? Tieto veci na veľmi, mimoriadne zaujímajú.

p. Pekár, starosta MČ: S faktickou pán poslanec Jusko.

p Jusko: Ja sa chcem spýtať, vy ste tu spomínal, pán riaditeľ, ešte aj keď bol konkurz, tie rokovania so Slovenským hokejovým zväzom. Čo som počul, že mesto Piešťany obdržali dotáciu 1 000 000, ale neodsúhlasili tú výstavbu. Stále som bol prívržencom Slovenského zväzu hokejového, pretože to je národná inštitúcia, ktorá vie, čo chce a má

odborníkov na túto záležitosť. Chcem sa spýtať, pokračujete okrem tej 21-čky, alebo tento projekt, ktorý ste spomínali, ten zanikol? Hovorili ste o viacúčelovej hale, že mi to nebolo len klzisko, ale že by sa dala transformovať na kultúru a šport. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Nech sa páči pán riaditeľ.

riaditeľ RŠK: K tej 1. časti, finančné prostriedky, ktoré obdržalo mesto Piešťany z ministerstva školstva na dostavbu tréningovej haly, neboli nikdy využité. Ten projekt v podstate ostal vo vzduchoprázdne a mestu Piešťany bola udelená povinnosť tieto finančné prostriedky vrátiť. Časť z nich už vrátil, časť ešte nie. S tým, že mali sa presunúť do myšlienkového pripravovaného tréningového centra v Senci. Táto myšlienka ostala zatiaľ myšlienkou, s tým, že hlavný partner reprezentačnej dvadsiatky, ktorý zastrešuje finančne celý projekt, s touto myšlienkou vybudovania tohto centra v Piešťanoch nesúhlasí a chce, aby toto centrum bolo vybudované v Bratislave. To je naša hlavná opora, momentálne v tých rokovaníach so zväzom o presunutie celého tréningového strediska mládeže sem do Bratislavy. Pretože oni sú najvýznamnejší partner v tom rokovaní a majú veľmi silné slovo pri týchto rokovaníach s tým, že - zdôvodňuje sa využitím tej haly nielen samozrejme pre dvadsiatku a osemnástku - na tréningové účely, ale aj pre zabezpečenie chodu hokejového klubu, krasokorčuľovania a ďalších aktivít - korčuľarských na dvoch ľadových plochách, čo v Senci nie až takýmto spôsobom zabezpečené. Čo sa týkalo tej 2. časti, to bolo.../môžete mi pripomenúť ? ...okrem Piešťan?... /... viacúčelová hala, pardon, áno. Tým, že sa prerobí alebo teda položí nový povrch v tej starej hale a prídu nové mantinely, ktoré som už spomínal s plexisklami, tieto mantinely nebudú ... nebudú technologicky inštalované, tak ako tieto pôvodné staré, ale budú - jednoducho povedané - iba priskrutkované k tej betónovej ploche, takže budú sa dať veľmi rýchlo odstrániť, bude umožňovať to, aby sa dala v krátkej dobe vyprázdniť dala táto plocha od mantinelov, spolu s plexisklami, tomuto a celého toho zabezpečenia a pripraviť na podujatie iného charakteru.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, pán poslanec Jusko.

p. Jusko: Ďakujem. Pán starosta, v tejto súvislosti chcem teda dať návrh na uznesenie, aby sme dali mandát pánovi riaditeľovi rokovať so Slovenským hokejovým zväzom o využití hokejovej haly. V tomto zmysle ako to bolo hovorené, aby mal teda mandát rokovať a nie nejaký mandát, že chce rokovať. Aby od nás, zo zastupiteľstva, išla tá iniciatíva. Na 2. strane teda navrhujem, aby sme dali mandát alebo... riaditeľ Ružinovského športového klubu aby začal rokovanie so Slovenským hokejovým zväzom o využitie zimného štadióna.

p. Pekár, starosta MČ: Môžem vám do toho skočiť, pán riaditeľ už začal rokovať a on má mandát, pretože je riaditeľ, tzn. štatutár príspevkovej organizácie. To, že bude mať potom vašu podporu, keď príde s riešením, ktoré si bude vyžadovať schválenie v zastupiteľstve, to je 2. vec. To, že vás informuje aj na tom stretnutí, alebo stretnutiach, tam je hospodárenie Ružinovského športového klubu. Takže aj teda chodí do komisie kultúry, školstva a športu. Myslím si, že takéto uznesenie je zbytočné. Ten mandát má ako riaditeľ RŠK. Áno, nech sa páči.

p. Jusko: Chcem v tom ešte pokračovať, pretože ten mandát, ako vidíte už mal v minulosti, a vidíme ako tie rokovania dopadli. Ten bod, ktorý pôjde za tým následne. Buď chceme niečo robiť, upozorňujem na to preto, pretože táto hala je zdrojom vysokých finančných nákladov zo strany Ružinova. A teda odoberáme iným, ktorí by tie peniaze potrebovali. Čiže tie prerokovania, nám sa tvrdilo už na jar, že prebiehajú, koľko prešlo odvtedy? 6 mesiacov a nič. Čiže chceme aby mal silný mandát a chceme vidieť výsledok. Druhú vec, ktorú si chcem všimnúť, preto si teda všimam zimný štadión... je objektom vysokých finančných nákladov, ktoré odoberáme školám, škôlkam a iných s rozpočtu Ružinova. Druhú časť - Areál netradičných športov. Areál netradičných športov je pre mňa veľmi zaujímavé len skôr ako občana nie ako z týchto biznis aktivít, ako hovoríme o zimnom štadióne, pretože hovorím o tom tenise, ja sa pýtam, prečo tam chodí stále málo ľudí? Prečo? Vysoká cena, nekvalitná antuka, nemožnosť ho používať celý rok - to asi nie, lebo aj v letných obdobiach tam nechodilo veľa ľudí. Čiže zamyslime sa nad tým, že prečo? Myslím si, že tá zelená antuka nie je až tak riešenie a to je môj súkromný názor, pretože trištvrte zápasov sa hrá... / Ak si môžem zobrat' ešte jedno slovo/.

p. Pekár, starosta MČ: Ešte raz, nech sa páči.

p.Jusko: Ak vidíte, väčšina zápasov, 99 % zápasov tenisových na Slovensku sa hrá na antuke. Čiže tá príprava - najviac vyťažené sú antukové kurty. Sú aj betónové, aj tu v Bratislave, nie sú vyťažené. Tí, čo chcú hrať U.S.Open, a potom Australian Open, tak sa asi pripravujú na nich, ale oni sa pripravujú v tých krajinách, takže to odpadáva. Ja hovorím o občanoch. Občania, vlastne antuka je myslím to ...tá najlepšia pôda na tenis, pretože jednak je to najviac používané, najmenej zranení je na tom atď. Samozrejme, bavili sme sa o cene, že je vysoká cena atď. Čiže ja ... chcem vás teda poprosiť, ak máme 4 tenisové plochy a sú málo využité, tak radšej spraviť 2 a kvalitne ako robiť 4 a aj tak nie sú využité. Čo sa týka tej 2. haly, kedysi som sa vás pýtal o tom skejte, tam proste mládež skákala na skejtoch a neviem či tam chodilo veľa ľudí. Ten streetball, to je dobrá vec a ja to vítam, pretože je to niečo nové a to chce mládež. Hľadá nejaké nové športy, nejaké nové výzvy. Čo mi v tom všetkom chýba, sú šatne. Či idete na tenis, či idete na ten hokejbal, ktorý tu spomínate, tak mi tam chýba to zázemie, čo patrí k športovému klubu. Nehovorím o šatniach, ale hovorím o sprchovaní, toalety tam sú, to viem. Ďalej, ak rokujete s veľkými investormi ako je Hokejbalový národný štadión tam budovať, to je dobrá vec, ale nezabudnime na to, aby ten štadión bol prístupný aj verejnosti. Aby aj, keď bude hokejbal, a bude na národnej úrovni, aby tam boli časy aj pre verejnosť. Aby to nebolo ako kedysi na zimnom štadióne, že jeden čas pre verejnosť nebol, teraz zase je. Že aby sme teda mysleli, že ten Areál netradičných športov je určený hlavne pre verejnosť. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Ak chcete odpovedať, pán riaditeľ nech sa páči.

riaditeľ RŠK: Samozrejme, hokejbalová hala, respektíve celý ten areál, bude naďalej slúžiť pre verejnosť, hlavne v tých časoch od ôsmej do šestnástej, tak ako je to aj doteraz pre základnú školu Nevädzova, ktorej takýmto spôsobom sa vytvoria lepšie podmienky aj na telesnú výchovu, pretože oni majú malú telocvičňu. Budú mať väčší priestor na športovanie. Čo sa týka skejt parku, tak sme sa už spolu bavili obidvaja, tie prekážky, ktoré tam boli, ani jedna nevyhovovala z bezpečnostných hľadísk k používaniu. Z tohto

dôvodu sme ich museli dať preč. Pretože my nesieme zodpovednosť za to, čo sa v tom priestore stane. Tak to máme v prevádzkovom poriadku a nemôžeme byť my tí, ktorí spravíme tú príčinu možného zranenia. Čo sa týka tenisových kurtov - prečo je nízka návštevnosť. Na to vám naozaj neodpoviem, pretože my sme spravili celkom slušnú propagáciu a pre nás je zarážajúce aj to, že oproti minulému roku, keď sme mali 10 detí v krúžku tenisu, sa tohto roku prihlásil len 2. Takže z tohto dôvodu sme museli ukončiť činnosť tenisového krúžku. A práve sme to presunuli tie aktivity na ten streetbal, na floorbal vo väčšej miere ako tomu bolo doteraz, to čo je pre tie deti zaujímavejšie. Ten tenis je, aký je. Je prekvapujúce, že nie je záujem ani od ľudí, ktorí bývajú v tom okolí. Vôbec nesondujú, nezisťujú, či a za akých podmienok si môžu ten tenis zahrať. Asi toľko.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, faktickou pán poslanec Bajer.

p. Bajer: Pre komisie sa chcem opýtať pána kolegu Jusku, či vlastne nejaké uznesenie predkladá alebo nepredkladá. Lebo ja som teraz v omyle aj spolu s návrhovou komisiou.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, nasleduje pán poslanec Lazík.

p. Lazík: Ďakujem pekne. Ja by som len chcel povedať, že my sme mali na finančnej komisii predložený taký návrh, víziu, aj inej skupiny než Slovenského zväzu ľadového hokeja. Ja by som chcel poprosiť, aby v prípade komunikácie so SZĽH pán riaditeľ rovnako pristupoval aj k ostatným, by som povedal - alternatívam, aj keď ich môžeme brať ako B alternatívy, lebo stále nám môže niečo nevyjsť v rámci rokovaní so SZĽH, či už kvôli pozemkom alebo kvôli čomukoľvek inému. Tak by som bol rád, aby sme mali otvorené ďalšie alternatívy na využívanie zimného štadiónu. Pretože tuná sme mali predloženú víziu dlhodobého nájmu s rekonštrukciou, ktoré by nestalo Ružinov de facto nič. Nehovorím, že je to to, čo chceme vybrať, ja len hovorím o tom, aby sme mali otvorené možnosti a na konci dňa alternatívy. Znova sa vrátim k tomu, aby sme vyberali z alternatív nie z predloženého jedného návrhu, ktorý si pripravíme a nebudeme mať inú možnosť.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, nech sa páči pán riaditeľ.

riaditeľ RŠK: Pán poslanec, veľmi rád by som tú alternatívu bol napísal do tohto, keby som bol mal, čo len riadok o čo by som sa mohol oprieť. Ja žiadny taký návrh v rukách nemám doteraz.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nikto sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu. Poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia k bodu číslo 27.

p. Hrapko: Ďakujem pekne. Nebolo zatiaľ predložené... Pán Jusko ide s nejakým návrhom uznesenia. Je otázka, ja sa priznám, že som nezachytil, či ho aj prečítal.

p. Pekár, starosta MČ: Nie.

p. Hrapko: Lebo v podstate podľa rokovacieho poriadku by ste mali ...predniesť.. Čítali ste ... tento návrh uznesenia? No ...ja som videl, že pán starosta krútil hlavou, že nie...

p. Pekár, starosta MČ: Prečítaj a uvidíme, keď sa dohodnete, že budete hlasovať. Tak nech sa páči ... ale... ďalej. Trošku si naštudujme rokovací poriadok, aby sme vedeli ako máme predkladať návrhy uznesení.

/ p. Hrapko: Je to čo? ...Pozmeňujúci návrh ... doplňujúci návrh? lebo tu je – návrh uznesenia dáva predkladateľ. Tak ...buď ho doplníte, alebo zmeníte. Ako bod B?/

p. Pekár, starosta MČ: Predseda návrhovej komisie má slovo.

p. Hrapko: Takže, v tomto okamihu sme dostali pozmeňujúci návrh, čiže dávam ho ..

p. Pekár, starosta MČ: ...Pozmeňujúci, alebo doplňujúci?

p. Hrapko: Doplňujúci. Pardon. Doplňujúci návrh uznesenia, doplňuje bod A - podľa pôvodného uznesenia o bod B - začať rokovania Mestskej časti Bratislava - Ružinov so SZLH vo veci využitia budúceho hokejového štadióna. /Pardon/ Dajte, prosím vás pán starosta, hlasovať o tomto doplňujúcom návrhu.

p. Pekár, starosta MČ: Čiže ...prosím vás... bol predložený alebo prečítaný doplňujúci návrh, o ktorom zvlášť budeme hlasovať a potom budeme hlasovať o...

p. Hrapko: ... Tak ...o celom návrhu, pokiaľ tento návrh prejde. Pokiaľ nie, tak sa bude hlasovať ...

p. Pekár, starosta MČ: ... len o tomto, tomto, ktorý bol predložený. Takže vieme, o čom budeme hlasovať? Pripravme sa na hlasovanie. To je doplňujúci návrh k návrhu uznesenia k bodu č. 27. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasoval 1 poslanec, 2 boli proti, 13 sa zdržali, 2 nehlasovali. Tento doplňujúci návrh k uzneseniu k bodu číslo 27 nebol schválený. Poprosím predsedu návrhovej komisie.

hlasovanie č. 10.

za: 1, proti: 2, zdržalo sa: 13, nehlasovalo: 2

návrh nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia

p. Hrapko: Predkladám pôvodný návrh uznesenia. Miestne zastupiteľstvo, po prerokovaní materiálu, berie na vedomie plán riešenia Areálu netradičných športov na Pivonkovej ulici a zimného štadióna Vladimíra Dzurilla s prístavbou hotela na Ružinovskej ulici. Dajte prosím hlasovať o tomto návrhu.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Sú návrh uznesenia pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 14 poslancov, nikto nebol proti, 2 sa zdržali, 2 nehlasovali. Uznesenie k bodu číslo 27 sme schválili.

hlasovanie č. 11.

za: 14, proti: 0, zdržalo sa: 2, nehlasovalo: 2

- uznesenie č. 141/VIII/2015

Bod č.28

Návrh na schválenie dôvodu hodného osobitného zreteľa, týkajúceho sa nájmu nebytových priestorov v objekte Zimný štadión, VI. Dzurilla, Ružinovská č. 4, Bratislava

p. Pekár, starosta MČ: Prejdeme k bodu číslo 28: Návrh na schválenie dôvodu hodného osobitného zreteľa, týkajúceho sa nájmu nebytových priestorov v objekte Zimný štadión, VI. Dzurilla, Ružinovská č. 4, Bratislava. Tak isto poprosím pána riaditeľa, aby uviedol materiál.

riaditeľ RŠK: Predkladáme vám návrh zmluvy o prenájme nebytových priestorov medzi prenajímateľom Ružinovským športovým klubom, príspevkovou organizáciou, a nájomcom HK Ružinov 99, Bratislava, a. s. Táto zmluva je... dôvodom pre vznik tejto zmluvy je situácia, že hokejovému klubu HK Ružinov 99 končí k 31. októbru 2015 platnosť v súčasnosti existujúcej platnej nájomnej zmluvy a pre potreby zabezpečenia činnosti hokejového klubu a jeho pôsobenia na zimnom štadióne by bolo potrebné pripraviť novú zmluvu. K tomu, ako tá zmluva vznikala - vychádzali sme pri príprave tejto zmluvy z toho, ako sme zachytili vaše poznámky na predchádzajúcich rokovaní miestneho zastupiteľstva a snažili sme sa tie vaše názory nejakým spôsobom zakomponovať do tejto zmluvy. Zmluvu sme prerokovávali aj so zástupcami HK Ružinov 99, kde musím povedať, že rokovania boli veľmi korektné. Dohodli sme sa na niektorých čiastkových veciach, ako je počet hodín prenájmu na zimnom štadióne, počet zápasov započítavaných do tejto zmluvy, počet nebytových priestorov slúžiacich na kabíny a sklady. To, čo ostalo pre druhú stranu, tzn. pre HK Ružinov 99, a.s., neprijateľným, v tejto chvíli je náš návrh na úpravu cien prenájmu, resp. prenájmu hodín, využívania hodín na ľadovej ploche a ceny za prenájom nebytových priestorov, tzn. skladov, kabín a kancelárskych priestorov. V našom návrhu navrhujeme oproti predchádzajúcemu, kde mesačný nájom bol na úrovni 3 centov za mesiac, za prenájom ľadovej plochy, navrhujeme upraviť tento nájom tak, ako je to uvedené v čl. 3 návrhu tejto zmluvy, kde by za každú tréningovú hodinu bez rozdielu vekovej kategórie bola cena 20 EUR, pri stretnutiach v jednotlivých vekových kategóriách by to bolo u hráčov do 11 rokov 30 EUR za celé stretnutie, u hráčov do 15 rokov 60 EUR za celé stretnutie, u hráčov do 20 rokov vo výške 100 EUR za celé stretnutie. Čo sa týka nájmov za šatne, boli by vo výške 15 ... paušálne vo výške 15 EUR za mesiac bez ohľadu na veľkosť šatne, čo sa týka skladov, vo výške 10 EUR bez ohľadu na veľkosť skladu za mesiac a čo sa týka kancelárskych priestorov vo výške 30 EUR za celý mesiac, s tým, že platnosť zmluvy navrhujeme oproti predchádzajúcej predĺžiť až do 31. mája 2017, nie ako bolo v predchádzajúcom období na termín október - október, pretože koncom mája končia vlastne všetky pravidelné regulárne súťaže a celá činnosť hokejového klubu a v podstate v tom období, už keď všetko skončí, môžu začať rokovania o ďalšej novej zmluve, resp. predĺžení. A ... a nie je vykonávaná táto činnosť v priebehu aktívnej činnosti hokejového klubu, keď určite to spôsobuje aj trochu starosti, minimálne tie psychologické. Takže takýto je náš návrh.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne za uvedenie materiálu. Ešte pred otvorením diskusie, do diskusie za obyvateľov sa prihlásili páni Peter Just a pán Durmist. Dám hlasovať, aby mohli vystúpiť. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Ďakujem. Ako 1. do diskusie sa hlásil pán poslanec Drozd. Preto som nečakal, lebo tu je zjavná väčšina, čiže 17 poslancov hlasovalo za.

hlasovanie č. 12.

za: 17, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0
návrh bol schválený

p. Pekár, starosta MČ: Pán poslanec Drozd, nech sa páči. Ja vás potom zavolám. Nech sa páči.

p. Drozd : Ďakujem veľmi pekne. Ja som sa chcel pána riaditeľa spýtať, v podstate chcel by som vedieť, lebo je tu zmena z metrov štvorcových na nejakú paušálnu náhradu. Aký to má vplyv? Je to oproti minulosti nejaké navýšenie tých finančných prostriedkov alebo nie týmto prehodením - v podstate - na platenie za celé priestory? Pýtam sa to z toho dôvodu, aby nevznikla nejaká možnosť alebo teda navýšenie platieb za týchto mládežníckych trénujúcich chlapcov na rodičov. Aby to navýšenie v podstate, ak je, aby sa neprenieslo na rodičov. Ja myslím, že vy ste to spravili nejakým paušálnym, že by to malo zostať asi v tej istej rovine, ako to bolo v minulosti, ale chcel by som túto odpoveď od vás. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Nech sa páči, pán riaditeľ.

riaditeľ RŠK: Za kabíny a skladové priestory v predchádzajúcej zmluve hokejový klub neplatil nič. Normálni, teda bežní nájomcovia, ktorí sú pri ostatných nájmoch, platia presne ako ste povedali, za meter štvorcový tej kabíny. Čiže, pokiaľ, uvediem príklad, HK Ružinov má takú tú bežnú kabínu, ktorá má zhruba 45 štvorcových metrov, tak oni platia ... platia ... pardon, neplatia. V návrhu je ten paušál, tá paušálna platba vo výške takej, akej je. Pričom pri komerčnom nájme je za meter štvorcový platba 4 eurá za meter štvorcový na mesiac. Čiže je tam rozdiel.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Faktická, pán poslanec Drozd. Ešte poprosím, pán riaditeľ, asi budú na vás otázky, zostaňte tu.

p. Drozd: Toto je faktická na pána riaditeľa. My sme mali stretnutie aj s rodičmi týchto mladých hokejistov HK Ružinov, aj, samozrejme, sa rozprávam s trénermi atď. Ide o to, že rodičia pre HK Ružinov platia v Bratislave do oddielu najviac. V podstate ide mi o to, aby naozaj tieto poplatky, mesačné poplatky na tréning a členstvo v klube, aby neboli prenesené na rodičov. Máte to odkomunikované s HK Ružinov, že tieto, táto zmluva a poplatky, ktoré bude platiť HK Ružinov sa neodzrkadlia na výške poplatkov za športovca smerom k rodičom? Aby tieto poplatky ostali minimálne na tej istej úrovni, ak nie teda, nie sú znížené. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Pán riaditeľ, nech sa páči.

riaditeľ RŠK: My sme s pánom Justom na túto tému diskutovali, určite že ma upozorňoval aj týmto smerom, že môže sa to stať. Ale ich konečné rozhodnutie nemám, ako sa rozhodli v konečnom dôsledku, alebo ako by sa rozhodli, pokiaľ bude táto zmluva priata, ako by sa v konečnom dôsledku rozhodli. Je to na nich. Ťažko mne je do toho rozprávať a ovplyvňovať to. Ja nevidím do ich rozpočtu. Ja nevidím do ich financií vôbec. Takže ja to nedokážem absolútne posúdiť toto. Ja môžem iba na základe vlastných skúseností z predchádzajúceho obdobia.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Faktickou pán poslanec Jusko.

p. Jusko: Ja sa chcem spýtať 3 veci v tejto súvislosti. Vy ste spomínali, že zmluva má byť do 30. mája 2017. Celkom mi to nedáva logiku, že končia ... končí vlastne zápasy, liga akoby, tak prečo to nemôže byť do roku 2016 a musí to byť do 2017? Keď končí teda v máji, tak na budúci rok by sa začali znovu rokovania s klubom. 2. vec, ktorá ma zaráža a na ktorú sa ja chcem spýtať, teda mne vychádza týždeň 950 EUR, že si bude HK účtovať. Slovenský zväz podľa mojich informácií 3 970 si za 7 dní účtuje. To je dosť veľký rozdiel, až podstatný rozdiel by som hovoril. V čom to je? Sú tam zle šatne? Alebo prečo si tak malo účtujeme? 3. vec, na ktorú sa chcem spýtať - reklama. Tu sa spomína reklama. Minulý rok sme ju schvaľovali. Tá reklama zostane im? Koľko bude za reklamu, koľko dostaneme za tú reklamu? A kto ju dostane? Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Ja by som ešte teda poprosil poslancov, nechcem poučovať, aby to tak neznelo, ale rozlišujte faktickú a riadne prihlásenie. Pán riaditeľ, nech sa páči.

riaditeľ RŠK : Čo sa týka reklamy, tak na priestor na čelnej stene zimného štadióna smerom do Ružinovskej ulici má ešte platnú zmluvu HK Ružinov tak isto do 31. októbra 2015. Ružinovský športový klub pracuje na tom, aby získal partnera pre seba v plnej výške na tento priestor, ktorý je súčasťou haly, ktorú spravuje. S tým, že sme sa dohodli s pánom Justom, že priestory vnútri haly, ktoré by potrebovali pre svojich prípadných partnerov, či už na mantinely, alebo niekde inde, budeme riešiť separátne. Pokiaľ by sa nám nepodarilo partnera na čelnú stenu získať, tak sme sa dohodli, že si sadneme spolu a prehodnotíme tento stav. Pokiaľ by oni mali partnera, tak budeme rokovať o novej zmluve, reklamnej, na to priechelie tak, aby boli obidve strany spokojné. Čo sa týka dĺžky zmluvy, prečo to je do mája 2017. Doteraz platila zmluva, ktorá bola na 12 mesiacov - od 1. novembra do 31. októbra. My sme v tom návrhu našom uvažovali tak, aby sme túto dobu neskrátili, pretože by sme ju skrátili z 12 mesiacov na nejakých 8 mesiacov, ale naopak aby sme nechali dobehnúť tú celú nasledovnú sezónu, aby sme nevstupovali počas sezóny do rokovaní, aby sme nechali dobehnúť radšej tých x mesiacov navyše a potom začali rokovať. Čiže to bola tá naša filozofia, prečo dovedy. Čo sa týka ceny, ako ste spomínali, cena to nie je SZLH cena, to je cena pre hokejové kluby, ktoré sú pod jurisdikciou SZLH, vychádza naozaj na týždenných - za tých podmienok, aké má HK Ružinov, vychádza naozaj na tých necelých 4.000 EUR. HK Ružinov má spravený tím, že je klub, ktorý pôsobí v mestskej časti, reprezentuje svojim spôsobom mestskú časť a vychováva tu naše deti, tak má spravenú špeciálnu cenu, tak ako sme ju navrhli v tej zmluve. Je to iná cena, ktorá proste je.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pani poslankyňa Šimončíčová.

p. Šimončíčová: Ďakujem veľmi pekne. Ja by som sa chcela opýtať na to, vy ste hovorili, pán riaditeľ, že sa chystáte rekonštruovať nejaké časti štadióna, prejsť na bezčpavkové chladenie a potom tam máte vymeniť elektrinu a ešte... počkajte ako ste to povedali..?

riaditeľ RŠK : Vzduchotechniku ešte.

p. Šimončíčová: Vzduchotechniku, áno a strojovňu, atď., osvetlenie. Po tú dobu potom bude náš hokejový klub robiť čo? Lebo v tej nájomnej zmluve je, že prevádzkovateľ je, ... prenajímateľ, pardon, je povinný udržiavať objekt v riadnom a udržiavania schopnom stave, tzn. že on nie je asi v riadnom alebo užívania schopnom stave, keď idete opraviť. A nájomná zmluva sa uzatvára od 1. novembra. Tak do 1. novembra sa a to všetko opraví, alebo počas opráv nebudú hrať hokej alebo ako to bude? Alebo až po máji 2017 začnete opravovať? Nejak mi to nejde dohromady. Skúste mi odpovedať. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Nech sa páči, pán riaditeľ.

riaditeľ RŠK: Hokejový klub vykonáva štandardne svoju činnosť na ľade niekedy od začiatku augusta zhruba do konca toho mája, plus mínus nejaké dni, alebo niekedy aj 2 týždne hore-dole. Tá celá predstava bude modelovaná tak, aby sa - tam ide hlavne o polozenie novej plochy do starej haly a o spojenie... vybudovanie nového kanála, spojenie potrubím medzi starou halou, novou halu a novým miestom strojovne. Za normálnych okolností dnes sú firmy schopné spraviť - a tak nám to v tých debatách je odgarantované, do troch mesiacov položiť tú plochu a spojiť tú technologickú časť. Technológia samotná sa inštaluje veľmi jednoducho. Je to v princípe kontajnerový spôsob, systém, kde sa dovezú kontajnery, položia na pripravené základy a technológia sa len pripne. Čiže to samotné pripojenie chladiacich strojov je veľmi jednoduché. Najviac času zaberá naozaj polozenie tej plochy, betónovej, a dnes sa to robí za 3 mesiace. Čiže medzi májom a augustom by sa to malo stihnúť všetko.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Hrapko.

p. Hrapko: Ďakujem. Pán riaditeľ, znamená to, že vlastne aj predtým tá zmluva bola za 00 - nič a teraz bude za nejakú sumu, ktorá je ešte stále dotovaná? Ak som to dobre pochopil. Keď porovnáte zo svojej skúsenosti, aké majú náklady iné hokejové kluby na iných zimných štadiónoch v Bratislave, máme, pokiaľ vieme v Petržalke aj v Lamači a aké majú poplatky tí jednotliví členovia tých klubov? Ak viete odpovedať. Sú ... možnože inak otázka. V iných hokejových... na iných hokejových plochách majú porovnateľné náklady hokejové kluby ako s týmto vašim návrhom? A pokiaľ viete, aké majú poplatky v jednotlivých kluboch, či sú porovnateľné, vyššie alebo nižšie? Ak viete odpovedať. Ak nie, tak mi stačí na tú prvú otázku.

p. Pekár, starosta MČ: Pán riaditeľ, nech sa páči.

riaditeľ RŠK: Ostávajúce hokejové kluby, ktoré pôsobia na Zimnom štadióne Nepelu, na Harmincovej aj v Petržalke, platia plné výšky za prenájom ľadovej plochy - podľa mojich informácií. Čo sa týka príspevkov rodičov, podľa tých informácií, ktoré mám, ja netvrdím, že sú absolútne presné, ja som si ich ešte minulý týždeň nejakým spôsobom overoval, tak sú tie príspevky nižšie, okrem Slovana, ktorý v poslednom období zvýšil tie poplatky relatívne razantne. Tam sa to blíži k HK Ružinov. Ale Petržalka a Dúbravka, tí majú nižšie poplatky.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Patoprstý.

p. Patoprstý : Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja by som tiež mal pár otázok na pána riaditeľa, keď už ho teda tu máme v takej krížovej paľbe. Mňa by zaujímalo, že či teda, ako ste spomínali v tej vašej prvotnej rozprave, bolo spomenuté, že príliš nie sú stotožnení momentálne zástupcovia ako Ružinov s tou zmluvou. Či teda vôbec je z ich strany dohoda to podpísať? A ak nepodpíšu, aké bude potom variantné riešenie? Či to nakoniec nebude zbytočný výpadok pre Ružinovský športový klub, keď tam oni náhodou tú zmluvu nepodpíšu a nebudeme tam potom vlastne mať vyplnený priestor ľadovej plochy. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nech sa páči, pán riaditeľ.

riaditeľ RŠK: K tomu by sa mali vyjadriť zástupcovia HK Ružinov - v 1. rade, ale asi sa musíte vyjadriť vy k tomuto návrhu, ako poslanci, že či tak, alebo onak. My sme vykonávatelia vašich záverov. Tak, ako padne rozhodnutie, my v takom duchu budeme postupovať aj ďalej, samozrejme. Čo sa týka, či bude výpadok, alebo nebude, my dnes v princípe sme na nule. A či na tej nule ostaneme ďalej, my to nepocítíme. My v momente, keď by sme dostali akúkoľvek čiastku od HK Ružinov, tak pre nás je to plus, v tej našej príjmovej časti. Ak to stačí tak.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Faktická, pán poslanec Patoprstý.

p. Patoprstý : Ďakujem, ja iba na upresnenie toho môjho dotazu. Mňa zaujíma, čo sa stane, ak zmluva s HK Ružinov nebude podpísaná, pre RŠK. Či to môže mať nejaké kladné alebo záporné ďalšie účinky?

p. Pekár, starosta MČ: Pán riaditeľ, nech sa páči. A to nielen pred RŠK, ale aj pre HK 99.

riaditeľ RŠK: Presne tak. Ja si myslím, že to je spoločné, pretože v záujme asi oboch strán je, aby tie deti tu nejako pôsobili, aby sme im vytvorili podmienky na to, aby - keď už sa dali na ten najpopulárnejší alebo druhý najpopulárnejší šport na Slovensku, nech v ňom môžu pokračovať. Čiže po tej stránke ekonomickej by som to rozdelil na 2. Po tej stránke ekonomickej sa v princípe nič nestane. Ale po tej stránke morálnej, ľudskej, po tej stránke možnosti športovania pre tie deti, pokiaľ by mali odísť odtiaľto, tak sa stane strašne veľa aj pre RŠK.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán zástupca Gajdoš.

p. Gajdoš, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Ja v podstate tak nepriamo by som chcel reagovať na pána poslanca Drozda. Lebo jeho otázka, že či premietne HK zmenené ceny rodičom do poplatkov, ako - na to ťažko odpovedať. Len treba si uvedomiť, že koľko nám bolesti spôsobovalo, v podstate, keď to tak mám povedať, zadotovanie dvoch futbalových klubov tento rok vo výške po 20 000. Čiže 2 kluby, každý z nich po 20 000 s tým, že sa tam jednalo okolo 300 detí. A do tohto momentu, do tohto ... do tejto zmeny zmluvy, Ružinov, Mestská časť Ružinov dotovala HK v zásade 200 000 a od tohto momentu, od tejto zmluvy to bude „v úvodzovkách“ len 100 000 ročne na 1 klub, ktorý má 200 detí. Takže treba si uvedomiť, že nech si so svojimi poplatkami robia, čo chcú, pretože jednoducho my im dávame nad rámec –teoreticky- svojich možností. To je môj názor. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Faktickou pán poslanec Drozd.

p. Drozd: Ďakujem, ja iba v krátkosti na pána Gajdoša odpoviem. Neni mi to jedno, čo si s poplatkami budú robiť, ale mám diskusný príspevok a vysvetlím v tom dlhšom. Nie je to jedno.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Pán poslanec Jusko, nech sa páči.

p. Jusko: Ďakujem, pán starosta. Ja sa vrátim k tejto diskusii, pretože je dosť podstatná, lebo vlastne niečo bolo stratové. Prečo? Pretože bola zlá zmluva predtým. Takže sa bavíme o novej zmluve, ktorá znižuje stratu, tak ako to bolo pomenované. Ale je znovu stratová. Mne ...ja sa chcem spýtať, ako možno vypovedať zmluvu? Ja som si to tam nevšimol v tej klauzule, v tých záverečných pasážach. Lebo ako sa hovorí, dobrá zmluva bez výpovede, nie je dobrá zmluva. To je 1. otázka. 2. otázka: Ako bude... ako bude... budú hodiny pre verejnosť zabezpečené v tejto zmluve? Lebo tu nevidím nič, že sa dohodnete atď. To je vec dohody. Nie je to napísané v tej zmluve, že kedy a koľko hodín. 3. vec - Čo ma zaráža, tu už bolo povedané, boli dotácie a my nechceme HK Ružinovu škodiť, ja v tom nevidím nejaký personálny problém, ale v tom vidím ten problém, že keď chcú, vidia, že rodičia platia veľa, tak nech požiadajú o dotáciu. Tá dotácia na to slúži, aby proste tí rodičia nemuseli toľko platiť. Prečo doteraz nežiadali o dotáciu? Možno preto, že tu bolo hovorené, viac žiadali cez zmluvu ako cez dotáciu - by dostali. 3. vec, ktorá mne vadí, že sme tlačení do jednej zmluvy. Pretože tu není možnosť výberu. A to je najhoršie, čo môže byť. Prečo teda sme nerobili prieskum trhu a nezistili, či sú tu aj iní záujemcovia? Povedzme si úprimne, tenisové kurty, je po tom nejaký záujem, ale nie je taká konkurencia. Ale povedzte mi, koľko zimných štadiónov je v Bratislave? Tá konkurencia tu nie je skoro vôbec žiadna. Tie kluby sa musia biť o tie štadióny, to je môj osobný názor, opravte ma, ak sa mýlim. Samozrejme, na 2. strane, ako vy hovoríte, my sme do toho štadióna neinvestovali nič. Čiže povedzme si úprimne, aj ten HK Ružinov je v rozbitom štadióne, rozbité sociálne zariadenia, je to v dezolátnom stave. Čiže aj to by sme mali zohľadňovať, že keď chcem od niekoho platbu, tak mám vedieť, čo mu poskytujem. Ja by som sa teda skôr aj pýtal, čo do budúcnosti? A preto som sa aj pýtal s tým SZLH. Potrebujeme silného investora, ktorý investuje a ktorý má aj základňu, trénerov kvalitných, ktorý poskytne priestor aj pre verejnosť, čiže vlastne sa tým všetko zlepší. Nevie, či túto záruku môže prebrať HK Ružinov vzhľadom k finančným možnostiam. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Nech sa páči, pán riaditeľ.

riaditeľ RŠK : Pán poslanec, v čl. 2: Doba nájmu a jeho zánik, v bode 3 a 4 sú upravené podmienky, za akých môže byť predčasne vypovedaná táto zmluva. Čo sa týka stavu zimného štadióna, nemyslím si, že zimný štadión je v dezolátnom stave. Zimný štadión je v súčasnosti v plne funkčnom stave a je plne využívaný. 3. vec, čo sa týka konkurencie medzi hokejovými klubmi, myslím si, že HK Ružinov na svoje pôsobenie na tomto zimnom štadióne nemá konkurenta. Pretože Slovan Bratislava, ktorý robí organizovanú prípravu mládeže, pôsobí na Zimnom štadióne Ondreja Nepelu, HK Hoba Bratislava, ktorý robí ako druhý komplexnú prípravu mládeže v Bratislave a hrá v celoslovenských súťažiach, pôsobí na zimnom štadióne v Dúbravke. Na zimnom štadióne v Petržalke pôsobia novovznikajúce, v úvodzovkách, športové hokejové triedy, ktoré sú nekompletné a tým končí veškerá konkurencia hokejových klubov na území Bratislavy. Tzn. tým tretím veľkým klubom, ktorý pripravuje detí a hrá v celoslovenských súťažiach je práve HK Ružinov 99. Práve preto sme išli a rokovali o tejto zmluve a práve preto pôsobí HK Ružinov stále v súčasnosti na tomto zimnom štadióne. Je to historicky jeho domovský zimný štadión. A pokiaľ by som trochu zabrdol do minulosti, tak HK Ružinov vychoval dosť veľa hráčov na vrcholovej úrovni v týchto podmienkach. A tým posledný, alebo tým najsvetlejším, ktorý v súčasnosti pôsobí, tak je brankár Jaro Halák, ktorý chytá v súčasnosti v NHL a je štátnym reprezentantom. Takže aj to je vizitka HK Ružinovu ako takého.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje faktickou pani poslankyňa Tomášková

p. Tomášková: Ja by som doplnila pána riaditeľa, na to čo ste sa pýtali. Kedy v tej zmluve to je jasne povedané , čo sa týka poskytnutia priestoru pre verejnosť. Však HK Ružinov 99 neobsadzuje 24 hodín denne. Oni majú presne vymedzené hodiny na tréning aj na zápasy. Všetky ostatné priestory , tak ako doteraz sú určené na kurzy pre naše predškolské zariadenia, zariadenie a verejnosť. V tej zmluve ...táto zmluva je presne vymedzená akého času sa to týka. Tam nie je v žiadnom prípade, v prípade podpisu ohrozená služby mestskej časti Ružinov poskytnúť ľadovú plochu širokej verejnosti.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Faktickou pani poslankyňa Šimončíčová. Pán poslanec Jusko, vy už ste si vyčerpali faktické.

p. Šimončíčová: Ďakujem pekne. Táto zmluva uzatvorená medzi prenajímateľom, mestskou časťou Ružinov a nájomcom - hokejovým klubom. Preto keď sa v zmluve objaví iný názov – ako prevádzkovateľ, pýtam sa kto je prevádzkovateľ? Podľa mňa nemôže prevádzkovateľ – to je článok 4. tuším - bod 18 - že prevádzkovateľ má právo vypovedať túto zmluvu. Nemôže vypovedať , keď ju neuzatvoril. Predpokladám, že tam má byť asi prenajímateľ. Takže bolo by dobré, keby tieto zmluvy čisté z hľadiska toho ...ako majú byť, teda – zo zákona. Dobré? Predpokladám, že tam má byť „Prenajímateľ“ Určite. Tak len to opravte. Aby boli gramaticky správne ...aj tak. Dobré?

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Drozd.

p. Drozd: Ďakujem za slovo. V prvom rade by som chcel sa dotknúť toho názvu že „Stratová zmluva“. Toto v žiadnom prípade nemôžeme označovať ako Stratová zmluva. Toto je zmluva medzi subjektami - Ružinovom a akciovou spoločnosťou HK Ružinov 99, kde touto zmluvou určitou formou podporujeme hokej a športovanie mládeže v Ružinove. Čiže nemôžeme tu brať nejaké misky váh zisky-straty a ja by som to naozaj pomenoval „Zmluva o podpore hokeja v Ružinove“. Keď už hovoríme o tejto spoločnosti, mne samozrejme... ja som vítal podporu Ružinova aj keď som bol starostom Ružinova. Čo mňa trochu vyrušovalo aj vyrušuje je forma tejto spoločnosti, že je to akciová spoločnosť. Lebo akciová spoločnosť naozaj evokuje nejakú spoločnosť, ktorá je založená za určitým ...za určitou formou zisku. Čiže možno aj preto sa tu objavujú také slová, že stratová zmluva atď. Čiže, keď už je to akciová spoločnosť, ja by som navrhol, pán riaditeľ, aby ste vstúpili do rokovania s touto spoločnosťou, a vzhľadom na to, aby bol dosah aj na to, čo aj poslanec, pán zástupca starostu Gajdoš, hovoril, aby bol dosah na tie poplatky, ktoré budú platiť z rodičov, ja si myslím, že v rámci tých dobrých vzťahov a podpory hokeja zo strany Ružinova, by v tejto akciovej spoločnosti mala mať mestská časť určitý podiel. Áno. Čiže by boli nejakým menšinovým, možno mizivým akcionárom, ale by mal ...zastúpenie Ružinov povedzme v predstavenstve, dozornej rade tejto spoločnosti, aby tá kuchyňa bola otvorená. Aby sme mohli do toho vstupovať nejakou formou, cez nejakého svojho predstaviteľa povedať im - no ale tieto poplatky sú už neúnosné, lebo v Dúbravke, v Petržalke rodičia platia takéto. Čiže naozaj, to pole podpory a spoločného rozhodovania by malo byť a ja som to aj v minulosti navrhol. Tak isto je na zváženie či mládež by mala byť pod akciovou spoločnosťou? Väčšinou je to ... sú to občianske združenia a tak isto aj Slovan, mládež má pod občianskym združením, a preto dostáva aj dotácie. Čiže ja som za to, aby sme podporovali hokej, aby sme podporovali HK Ružinov, urobili dobré meno aj vo svete Ružinovu, ale tieto vzťahy si napravme a majme ich férové a ťahajme za spoločný koniec. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Patoprstý.

p. Patoprstý: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja sa stotožňujem plne s tým, čo povedal pán poslanec Drozd. Pretože pokiaľ dávame, tak ako aj povedal pán vice starosta Gajdoš, 100.000 EUR ročne niekomu, tak by sme mali vedieť ako tie peniaze tam končia, ako je s nimi nakladané, a či to vôbec je hospodárne jednanie, a či tá akciová spoločnosť vykazuje nejaké kladné čísla, alebo naozaj sú tam iba niekde utopené. Ja v princípe nemám žiadny problém s tým, aby sme hokej v Ružinove podporili. Samozrejme, ten hokej tu má tradíciu, je to vlastne nástupca BES-kym, čo bol jeden z najstarších hokejových klubov na Slovensku vôbec a nielen Jaro Halák, ale aj napr. pán Filc, mimochodom člen športovej komisie ako neposlanec tam bol aktívny hráč, je to Ružinovčan, Dušan Pašek tam Ružinovčan bol aktívny hráč a ďalší Ružinovčania - Dorníč atď. Čiže ten klub tu určite má históriu a musíme ho podporovať, ale tak, aby sme my do toho videli. Nie že my teraz opäť odklepeme - tentokrát nie 200 ale - v úvodzovkách "iba" 100.000 EUR a nevieme kde skončia, ako skončia a čo bude ďalej. Čiže Ružinov a hokej vždy boli spolu spojené od toho tu máme predsa ten zimný štadión a mali by sme to podporovať, ale s rozumom a finančne efektívne. Ešte keď môžem na margo pána Juska, čo sa týka toho osobitného zreteľa, že prečo nebola súťaž. Ondreja Nepelu je mestský štadión v správe STaRZ-u, v Dúbravke je mestský štadión v správe STaRZ-u a tiež sa tam nerobí verejná súťaž. Nevie si predstaviť, že by tam niekto

urobili verejnú súťaž, že aký hokejový klub tam bude hrať. Čiže toto je osobitný zreteľ úplne v poriadku. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem faktickou pán zástupca Gajdoš.

p. Gajdoš, zástupca starostu MČ: Ďakujem za slovo. Ja len reakcia na pána Patoprstého, aby nedošlo k nezrovnalostiam. Ružinov nedáva fyzicky peniaze. Hej? Sú to vlastne... je to suma, ktorú v zásade nedostaneme od nich, lebo im dávame lacnejšie, aby ...ako priestory. Hej? Čiže takto. Ja len toľko. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ : Ďakujem. Riadnou poznámkou pán doktor Jusko .

p. Jusko: Vrátim sa k zmluve. Článok 2. Nie je tu predčasné vypovedanie. Takže neviem, o čom to je celé. Nájomca prenechá - za podmienok - akých ? - možno vypovedať zmluvu. Tu vôbec nie je, že prenajímateľ môže predčasne vypovedať zmluvu. Len za týchto taxatívne vymedzených . Dnes sa ukáže niečo, že pre mňa - mám nového investora - o tom sa celé bavíme. Príde 2 roky v princípe by tam investor nemal prísť a nemal vykonávať činnosti. Ja to tak chápem. Pretože HK si bude plniť všetko, a náš záujem je z toho štadióna spraviť zaujímavejší štadión, aj s toaletami, dať to dokopy, renovovať to a nebudeme môcť vypovedať zmluvu 2 roky.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nikto sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu a poprosím prvý pán Just a pripraví sa pán Durmis. Nech sa páči 3 minúty.

p. Just: Dobrý deň prajem. Moje meno je Peter Just. Ja som zástupca, generálny manažér - a v jednej osobe - HK Ružinov 99. Momentálne tu padlo veľa otázok, veľa odpovedí. Z môjho pohľadu nie všetky boli úplne správne. Mal som tu niečo napísané, čo som vám chcel podstate v rýchlosti prečítať. Nemalo toho byť veľa. Chcel by som vás len oboznámiť s celou situáciou aká vôbec v rámci hokejového klubu je, ako to vyzerá. Aby ste si vedeli vôbec uvedomiť, momentálne máme v klube 220 talentov v ôsmich kategóriách, pričom sa snažíme tieto deti nejakým spôsobom posúvať vo svojej osobnostnej taktike tiež cieľavedomosti atď. atď. Chceme ich ochrániť pred nejakými takými zlými vplyvmi ako sú drogy, alkohol atď, Čiže tá celá otázka tohto klubu sa zakladá na tom, že vychováme nejaký športovcov, ktorí popri tom sa snažíme tie deti aj viesť k niečomu inému, čo ich v neskoršom živote v podstate posilní a bude nich robiť dobrých občanov a ľudí našej republiky. Boli tu spomenuté nejaké ...od pána Lenara ohľadom toho, že sme vychovávali určitú časť hokejistov, ktorí zastupujú Slovensko medzinárodne, atď. atď. Nechcem tu všetko menovať. Boli tam hokejistky, hokejisti, atď. atď. Keby som to mal všetko čítať nezmesťím sa určite do tých troch minút. Podstatné je, že ak Ružinov odvádza svoju prácu si myslíme veľmi dobre, čo samozrejme potvrdzujú výsledky. V doraste sme boli prví na Slovensku, v štvrtákok sme vyhrali celonárodnú súťaž Slovensku, atď. atď. Aby sme sa vrátili k tomu, že čo je vlastne problém toho ... tohto celej tejto zmluvy. V minulosti sme mali zmluvy - bola tam desaťročná zmluva, ktorá vypršala. Odvtedy robíme každým rokom jednorôčné zmluvy, čo je veľmi nevýhoda v rámci nášho plánovania. Lebo každým rokom sme kvázi v neistote, aby sme ... aby sme vedeli sa posunúť nejakým spôsobom dopredu. Ja, ako zástupca klubu môžem len poprosiť tuná prítomných poslancov, z hľadiska toho, že v čl. 3 ods. 3 sú

platby za tréningové a zápasové hodiny, ktoré nám navýšia kvázi rozpočet počas sezóny cca 34.000 EUR. Týchto 34.000 EUR budeme musieť nejakým spôsobom rozložiť potom na členské príspevky, pretože naša...celý klub je založený na financovaní z reklamných plôch, ktoré sme tento rok ani nedostali návrh zmluvy. A v podstate na členských príspevkoch od hokejistov. Číže otázka je, toho, tento klub - ja už som to navrhoval aj v minulosti aj v rôznych komisiách, kde som bol. Nemám absolútne problém ukázať čísla klubu, pretože tento klub absolútne nezarába, aj keď je akciová spoločnosť. Ale je to zdedená spoločnosť po vlastníkoch pred štyrmi alebo piatimi rokmi, takže vlastne sa prebrala len forma, právna forma. My v podstate fungujeme len na tom, nejakým spôsobom vychovávať deti do budúcnosti, k športovej činnosti. Číže vás ...

p. Pekár, starosta MČ: ...Čas. Poprosím, ak teda nejakú záverečnú vetu a potom poprosím pripraví sa pán Durmis.

p. Just: ... ja by som ja by som chcel len apelovať na poslancov v tomto, lebo je to existenčná záležitosť nášho klubu. My sme rozprávali ohľadom toho, ako by sa dal aj vyriešiť táto ... tento skok 33.000 EUR. Ale je to... je to naozaj len v tom, že naše možnosti sú, len keď by sme dostali prípadne reklamné plochy na prenájom, alebo potom ten ľad za nulu. Lebo nemáme naozaj nikoho, kto by nám zafinancoval tieto prostriedky. Jediná možnosť sú rodičia. Keďže dneska platia 80 EUR - je síce nie úplne pravda, že najviac platíme - platia najviac v Petržalke 85 EUR, ale to zázemie, ktoré HK Ružinov ponúka svojim hráčom zďaleka nie také - ako - myslím v Petržalke -ako v Ružinove. Čížepoprosil by som, aby ste brali na to ohľad.

p. Pekár, starosta MČ: Poprosím pána Durmisa. Nech sa páči k mikrofónu.

p. Durmis: Ďakujem pekne za slovo. Moje meno je Branislav Durmis. Ja som zástupca rodičov hokejového klubu HK Ružinov 99. Bolo tu už spomenutých množstvo myšlienok, ktoré som mal pripravených vo svojom prejave. Ja spomeniem iba pár ...pár faktov. Hokejový klub HK Ružinov je reprezentantom mestskej časti, o čom svedčí aj názov. Deti chodia na množstvo turnajov, medzinárodných turnajov, turnajov do Čiech, množstvo celoslovenských turnajov. Veľmi malé deti vyhrali celoslovenskú súťaž Orange Mini Cup, dorastenci skončili prví resp. druhí na celom Slovensku. A dovoľm si povedať, že to je to ... zlatý... zlatý klinec čo sa týka športových aktivít tejto mestskej časti, lebo v podstate tento klub nemá hokejovú školu. To znamená, že dieťa, ktoré navštevuje gymnázium, ktoré navštevuje strednú školu, môže byť aj veľmi dobrým žiakom a aj veľmi dobrým hokejistom. Čo, keď dáte dieťa do Slovana tak tam ho už pripravujú vlastne na profesionálnu kariéru. V Ružinove má 2 možnosti. Buď- aj spraviť veľmi v dobrú kariéru ako hokejista a aj byť veľmi dobrým žiakom. Bez toho, aby sa zanedbávalo jedno či druhé. Mali sme dve rodičovské združenia v tejto súvislosti a sme oboznámení, ako rodičia, s návrhom nájomnej zmluvy. A dovoľm si vyjadriť teda ako zástupca rodičov zásadný nesúhlas s čl. 3,3 Pokiaľ viem, tak je to zásadná zmena doterajších podmienok. V minulosti ten ... tá ľadová plocha bola prenajímaná za symbolickú sumu. Symbolickú sumu. Teraz je to podľa prepočtov niekoľkonásobné navýšenie. A ako rodičia sme spísali petíciu. Túto petíciu podpísala veľká ... veľká väčšina rodičov, tzn. že medzi rodičmi chorobu vládne veľká nespokojnosť s touto

zmluvou. A ja by som si teda dovoľil túto petíciu odovzdať pánovi starostovi a poslancom. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne za vystúpenie. Ja som už ukončil diskusiu. Je potrebná trojpäťtinová väčšina hlasov, pri hlasovaní o osobitnom zreteli. Je nás tu asi 20, čiže ... áno, čiže 15 potrebujeme. Skúste ...skúste si pozrieť predsedovia klubov, či tu máte všetkých poslancov alebo sú nejakí poslanci ešte mimo sály, aby sme ich zavolali. Ja neviem, či je treba reagovať alebo diskutovať na tieto vystúpenia. Tak faktická, nech sa páči pán poslanec Bajer.

p. Bajer: Ďakujem za slovo pán starosta. Ja by som sa chcel opýtať touto cestou pána Justa. Ja mám... mám trochu iné informácie. Aj od rodičov. Ja nebudem konkrétne menovať v podstate týchto vodičov, ale mne tam proste dochádza nejaký iný šum, že rodičia sú trochu v rozčarovaní, že sa im v úvodzovkách nejakým spôsobom vyhrážate na to, že sa budú zvyšovať poplatky za užívanie ľadovej plochy, pretože mestská časť alebo resp. RŠK musel pristúpiť k nejakým určitým opatreniam. O tomto sme sa aj bavili na našej komisii školskej. Požadujete mať zadarmo ľadovú plochu, požadujete mať - v podstate využívať reklamné plochy, ktoré sú vo vlastníctve RŠK, využívať vo svoj prospech. To je také ... viete... ako ...proste - jak fungujú iné kluby? Iné kluby nemajú to, čo máte vy a vy stále požadujete niečo od nás, aby ste mali v podstate zadarmo, pretože vy neprežijete .

p. Pekár, starosta MČ: Pán poslanec Alscher.

p. Alscher : Ďakujem za slovo. Ja by som možno doplnil v tomto prípade kolegu Bajera v tom zmysle, že ja som si tak zľahka hodil do kalkulačky, keď hovoríte že vy vyzbierate 80 EUR od rodičov za jedného svojho absolventa, alebo teda jedného hokejistu, hovorili ste o tom, že ich máte 250, tak mi to hodilo približne 20.000 EUR mesačne. Mesačný príjem pre športový klub. Bavíme sa o tom, že máte 10 mesiacov v roku sezónu, kedy... kedy nejakým spôsobom vyberáte poplatky. Tak je to rozpočet na úrovni 200 000. Ako - stavať mestskú časť do pozície.... do nejakej... do nejakého takého by som to nazval - ľahko až polovydíerania, že pokiaľ nám zvýšite poplatky, my automaticky zvýšime rodičom poplatky, mi príde veľmi nekorektné, vzhľadom k tomu, že naozaj tu bolo niekoľko rokov po sebe nastavená zmluva tak, že ružinovský... teda Klub HK Ružinov bol absolútne zvýhodnený tým, že nemusel platiť za ľadovú plochu, nemusel platiť za šatne. A dneska keď sme v takej situácii, kedy RŠK potrebujeme nejakým spôsobom finančne zastabilizovať a prinesieme tu nejaký návrh zmluvy, ktorý hovorí o tom, že vám upravíme finančné pomery, ale nehovoríme že ich dostaneme do úplne komerčnej podoby, ale dostaneme v nej nijakým spôsobom do hotových opäť ešte raz zvýhodnenej pre vás, tak nás postavíte pred vec, pretože pokiaľ my dneska zahlasujeme, tak vy budete znova zvyšovať rodičom. Príde mi to veľmi nekorektné z vašej strany. A tak isto to považujem aj za neprofesionálne, pretože si myslím, že ako manager by ste mali hľadať všetky možné iné spôsoby, keď vám tak strašne záleží na tom rozvoji mládeže v Ružinove, ako tie prostriedky nájsť, ako tie prostriedky možno aj nejakou inou formou sa tu snažiť nás osloviť a nielen nás stavať do pozície, že nepodporte - a na druhej strane nič neponúknem. Pán kolega Drozd tu navrhol nejaký spôsob, aby mestská časť vstúpila akcionársky do tejto akciovej spoločnosti a mala

dohľad o tom ako sa tieto prostriedky používajú. Ja som ... ja otvorene si myslím, že to je jeden zo spôsobov alebo jeden z nástrojov ako nejakým spôsobom v budúcnosti kontrolovať aj túto menšiu zľavu, ktorú dneska poskytujeme hokejovému klubu HK Ružinov, pretože si myslím, že naozaj pokiaľ niekde dávame nejaké zvýhodnené podmienky, mali by sme vedieť, akým spôsobom sú tie prostriedky využité resp. akým spôsobom sa ten klub uberá. Takže ja sa tak isto stotožňujem aj s radovým názorom aj s názorom ostatných kolegov. Nepáči sa mi tento prístup. Ďakujem .

p. Pekár, starosta MČ: Pán poslanec Patoprstý, vy ste už mali faktickú. Skúste sa riadnou prihlásiť. Pani poslankyňa pán poslanec Patoprstý.

p. Patoprstý: Ďakujem, ja budem naozaj krátky. Ja iba nadviažem na Tomáša Alschera rečníckou otázkou, že či mestská časť Petržalka, alebo mestská časť Dúbravka prispieva alebo dotuje aspoň v takej výške ako my, svoje hokejové kluby?

p. Pekár, starosta MČ: Pani poslankyňa Tomášková. /... ak vie pán riaditeľ, tak potom na záver krátke zhrnutie, poprosím, píšete si./

p. Tomášková: Ja by som chcela upozorniť kolegov , že v predloženom návrhu zmluvy my v podstate umožňujeme - od neviem ktorého dátumu pokračovať v činnosti uvedenému klubu, pretože ak tú zmluvu neodsúhlasímeneviem , kde túto zmluvu, neviem, kde budú túto sezónu hrať. To je jedna vec. Ja chápem, že tie podmienky sú oproti minulým rokom z ich strany zhoršené, ja chápem aj predkladateľa, Ružinovský športový klub, s jeho motiváciou, ale prikláňam sa aj k tomu, ak sa naozaj ukazuje nevýhodné fungovanie akciovej spoločnosti, odporúčam naozaj nehľadať len finančné prostriedky. To je predsa bežná vec, aj v praxi. Nič, čo je dané je status quo. To predsa nemusí byť na večné časy. Ak sa mi zhoršia podmienky, tak ja chápem ambíciu si ich vyboxovať naspäť . Ale ak to nejde, a my stále vlastne dotujeme nejakým spôsobom.... hokejový klub, odporúčam naozaj ...existenciu akciovej spoločnosti, tak ako to bolo povedané, uberať sa .. o možnosť čerpať dotácie, granty. A vôbec nevyužívate... nemôžete využívať inštitút dvoch percent, ktorý úspešne funguje pre mnohé občianske združenia alebo iné formy. A tam by možno boli rodičia naozaj absolútne ústretoví tomu, že by sa vyriešila časť naozaj zvýšených nákladov na členské. A druhá vec je, že - šak my sa nebránime napr. možnosti podporovať Ružinovské deti, ktoré v tomto športovom klube fungujú inou formou. Ale plošne dávať naozaj alebo uberať si z prostriedkov, ktoré vieme použiť efektívne pre celý Ružinov, chápť nás , z druhej strany, aj mestskú časť Ružinov. Ale odporúčam ten návrh odsúhlasiť práve v prospech HK Ružinov 99, lebo ja neviem, kde by hrali sezónu potom tento rok. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Pani poslankyňa to dobre zhrnula. Naozaj. Ja som tiež chcel vyzvať, že toto by sme mali schváliť, tento návrh zmluvy, pretože keď to neschválime, tak zablokujeme práve činnosť HK 99 a mladých hokejistov, ktorí trénujú a hrajú na našom zimnom štadióne. Nikto sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu, poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia. Ešte predtým upozorňujem opäť, že pôjde o tri pätiny hlasovania všetkých poslancov, čiže 15 poslancov musí zahlasovať za tento návrh a tým prejde zmluva a bude teda účinná, po

určitých lehotách, ktoré stanovuje zákon. Čiže nech sa páči, pán predseda návrhovej komisie.

p. Hrapko: Ďakujem pekne. Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje, ako dôvod hodný osobitného zreteľa, zmluvu o prenájme nebytových priestorov číslo 5/2015/ZŠT uzatvorenú v zmysle § 3 zákona 116/ 1990 Zbierky, o nájme a podnájme nebytových priestorov v znení neskorších predpisov a v zmysle ustanovenia § 720 Občianskeho zákonníka s nájomcom HK Ružinov 99, Bratislava a.s. Dajte prosím hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pred hlasovaním budeme sa ešte prezentovať. Čiže pripravme sa na prezentáciu. Prezentujme sa. Čiže prítomných...alebo prezentovaných je 20 poslancov. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 18 poslancov, nik nebol proti, dvaja sa zdržali. Konštatujem, že sme odsúhlasili zmluvu pre HK 99. Uznesenie k bodu číslo 28 bolo schválené. Veľmi pekne vám ďakujem. Vyhlasujem 15 minútovú prestávku a pokračujeme bodom číslo 29.

hlasovanie č. 13.

za: 18, proti: 0, zdržalo sa: 2, nehlasovalo: 0

- uznesenie č. 142/VIII/2015

Bod č. 29

Informácia o stave spoločnosti RPV-PS

p. Pekár, starosta MČ: Dámy a páni poslanci, hostia, poprosím, sadnime si. Pokračujeme v rokovaní po prestávke bodom číslo 29: Informácia o stave spoločnosti Ružinovský podnik verejno-prospešných služieb. Poprosím pána riaditeľa, pána Ing. Sokola, aby uviedol materiál. Nech sa páči, máte slovo.

p. Sokol, riaditeľ RPV-PS: Dobrý podvečer všetkým. Vážený pán starosta, vážené poslankyne, vážení poslanci, dámy a páni, dovoľte predniesť informáciu o stave spoločnosti Ružinovský podnik za mesiace jún, júl 2015. Informácia o stave ľudských zdrojov: Spoločnosť má na stave absenciu zamestnancov na pracovných pozíciách kosec-záhradník, kosec-vodič, pilčík-arborista, pilčík-záhradník špecialista. Uvedené voľné pracovné pozície sú zverejnené na stránke profesia.sk a vedením spoločnosti sú pravidelne vykonávané výbery prihlásených žiadateľov o zamestnanie. Vedenie spoločnosti za účelom skvalitnenia poskytovania služieb prihlásilo vybraných zamestnancov na arboristické školenie v oblasti pilčíkov stromov a záhradníkov prostredníctvom certifikovaných organizácií. Už máme teda tieto školenia aj vykonané, v dnešnom, súčasnom období, keďže táto správa bola predkladaná alebo teda spisovaná koncom mesiaca august. Priemerný vek zamestnancov spoločnosti je 47 rokov. Počet 88 zamestnancov. Predstavenstvo spoločnosti schválilo novú organizačnú štruktúru spoločnosti, kde pre plný rozvoj spoločnosti naplánovalo celkový početný stav 135 zamestnancov. Ovšem, vzhľadom na schválený finančný plán neuvažuje vedenie

spoločnosti v horizonte dvoch rokov o plnom obsadení pracovných pozícií a ostaneme zhruba na naplnenosti 68 %. Informácie o stave spoločnosti v ekonomickej oblasti. Vo vašich materiáloch tabuľka číslo 2 - Výsledky hospodárenia. Hospodársky výsledok účtovný k 31. 7. je -120.054 . V ďalšom materiáli, ktorý predkladám o mesiac, už mám aj výsledky za mesiac august, pre vašu informáciu, to v materiáloch nemáte, k 31. augustu máme hospodársky výsledok -88.071 EUR. Keď si to porovnáme so začiatkom roka 2014, kedy sme boli v hospodárskej strate -461.373 EUR, tak sa dá povedať, že trvalo znižujeme hospodársku stratu a v podstate kopírujeme finančný plán, ktorý sme si schválili, podľa ktorého ideme. Záverom, za mesiac jún 2015 sme vyprodukovali stratu 11.698 EUR, ale za mesiac júl sme už boli v hospodárskom zisku 68.922 EUR. Pohľadávky spoločnosti. Pohľadávky spoločnosti krátkodobé, tzv. vyrobené pohľadávky v sume 229.000 EUR, tzn. to je suma, ktorú ešte očakávame a v podstate sú to faktúry voči miestnemu úradu, ktoré boli v dobe splatnosti ešte neuhradené. Finančný stav na účte k dátumu 31. 7. sme mali 50.160 EUR. Tabuľka číslo 3.2: Záväzky spoločnosti, pasíva. Tu by som chcel len podotknúť, záväzky voči dodávateľom, keď si pozriete, v roku 2014 boli v sume 1.372.000. K dátumu 31. 7. 2015 sú v sume 1 166 476. Vzhľadom k tomu, že došlo už k plneniu 3. tranže pôžičky, stav k dnešnému dňu je 1.025.000. Tzn. tu chcem len demonštrovať, že záväzky voči dodávateľom trvale znižujeme tak, ako sme si naplánovali prostredníctvom splátkových kalendárov. Informácia o stave plnenia zmluvy o pôžičke, ktorú nám poskytol... poskytol náš akcionár a ktorú ste aj vy schválili. Čo sa týka 1. časti pôžičky v sume 300.000 EUR, prebehla vo všetkých 3 tranžách., Týmto tranžami ... čo sa týka 1. tranže, ktorú máte vy vo vašich materiáloch, tu konštatujem, že sa splatili splátkové kalendáre so spoločnosťou Vassal-Eko, A.L.N.T. a A.N. Trade a úplne ukončené boli splátkové kalendáre s veriteľmi Jurlik a VR Trade, s ktorými boli aj súdne spory, u ktorých došlo k súdnemu zmiernu. Toto vo vašom materiáli nemáte, ale vlastne k dnešnému dňu, dávam vám informáciu navyše, prebehla aj tranža číslo 3, aj tranža číslo... teda tranža číslo 2 a tranža číslo 3, čím sa vyčerpalo celých 300 000 určených na splatenie záväzkov. Podrobnosti budem uvádzať v nasledujúcom mesiaci, kedy je tento materiál plánovaný. Záväzky z obchodného styku sú uhrádzané priebežne, nezvyšuje sa zadlženosť voči dodávateľom a spoločnosť priebežne spláca svoje záväzky z obchodného styku v lehote splatnosti 30 dní, čo je podstatná informácia. Záväzky vyplývajúce z pracovnoprávných zmlúv sú vyplácané v riadnom výplatnom termíne spoločnosti. S veľkou radosťou konštatujem, že k 4. septembru, teda dátumu, kedy sme predkladali tento materiál, boli splatné záväzky voči štátnemu rozpočtu, tzn. voči Sociálnej poisťovni, zdravotnej poisťovni a odvedená DPH a v podstate tento trend držíme aj k dnešnému dňu. Informácia o stave spoločnosti v prevádzkovotechnickej oblasti. Je tu sekcia údržby zelene, sekcia správy trhovísk. Čo sme vykonali, je v popisnej časti, prípadne som pripravený odpovedať na vaše otázky v rozprave. Oblasť marketingu ostáva nezmenená. Naďalej pripravujeme novú atraktívnejšiu a funkčnejšiu webstránku spoločnosti. Komunikujeme o činnosti spoločnosti prostredníctvom sociálnych sietí, kde sme rozšírili teda stránku Ružinovský podnik aj o stránku Trhovisko Miletičova, s cieľom využívať podnety občanov na odstránenie nedostatkov pri vykonávaní svojej činnosti, kde priamo reagujeme na jednotlivé podnety a snažíme sa ich odstraňovať, eventuálne komunikovať s občanmi. Záver. Hlavným cieľom spoločnosti v súčasnom období je realizácia ďalších krokov v procese koncepčného návrhu revitalizácie spoločnosti, ktoré ste schválili tuto v miestnom zastupiteľstve. Týmto krokom je aj podpísanie novej

zmluvy o správe majetku s Miestnou časťou Bratislava - Ružinov, teda s Mestskou časťou Bratislava - Ružinov. Túto zmluvu, tento nový návrh zmluvy správy majetku predstavenstvo schválilo na svojom zasadnutí, zaslalo ju na miestnu časť, došlo už aj k intenzívnym rokovaniam, výsledkom ktorého je, že táto zmluva sa nahradí dodatkami k súčasným existujúcim zmluvám. Tzn. dodatkom k Zmluve o komplexnom nájme spoločnosti a k dodatkom k rámcovej dohode o poskytovaní služieb. Momentálne sme v situácii, kedy rokujeme s 2. stránkou, tzn. s akcionárom, o spôsobe, čo bude všetko v týchto dodatkoch. Návrhy našich dodatkov kopírujú koncepčné závery revitalizačného procesu tak, ako sme ich tu prezentovali, keď si pamätáte na májovom zastupiteľstve v mojej prezentácii, v tom PowerPointe. Ďalším krokom, ktorý budeme v procese revitalizácie robiť, je zvýšiť základné imanie spoločnosti, tzn. chceme kapitalizovať existujúci dlh, ktorý bol vygenerovaný voči nášmu akcionárovi, tzn. zriaďovateľovi. Následným cieľom je revitalizácia všetkých potrebných úkonov spojených s čerpaním návratnej pôžičky, tzn. zostávajúca časť z 300.000 EUR, ktorá je určená na zabezpečenie a nákup techniky pre spoločnosť, eventuálne rozvoj spoločnosti. Čo sa týka plnenia ešte 1. časti poskytnutej pôžičky, spoločnosť vykonala všetky potrebné úkony, ktoré boli v zabezpečení záväzku, tzn. založili sme majetok v prospech nášho akcionára, plus sme založili, notárskou zápisnicou, náš existujúci dlh. Takže podmienky, ktoré boli v zmluve o pôžičky, boli zo strany spoločnosti k dnešnému dňu všetky splnené. Ďakujem za pozornosť, skončil som.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne za úvodné slovo, otváram diskusiu k tomuto bodu. Pani poslankyňa Fondrková.

p. Fondrková: Ďakujem veľmi pekne za slovo, pán starosta. Z predloženého materiálu: Informácia o stave spoločnosti RPV-PS, a.s. a prijatých krokoch vyplývajú 2 otázky na pána Sokola - a to: Či sa spoločnosť vyvíja vo finančných parametroch v súlade so schváleným revitalizačným plánom a či doterajší vývoj hospodárenia spoločnosti a z toho vyplývajúcich peňažných tokov vytvára dostatočne predpoklady na splatenie poskytnutej bezúročnej pôžičky zo strany miestnej časti Ružinov? Len pre informáciu v rámci bodu Interpelácie dnešného zastupiteľstva podávam interpeláciu, v ktorej budem interpelovať na starostu vo veci zistenia - od predsedu predstavenstva tejto spoločnosti, aké sú dôvody meškajúcich platieb za prenájom majetku za prvé 3 kvartály v tomto roku vo výške 225.000 EUR a akým spôsobom plánuje spoločnosť Ružinovský podnik verejnoprospešných služieb vyrovnať záväzok voči miestnej časti Ružinov? Ďakujem veľmi pekne za odpovede na moje 2 otázky.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem.

p. Sokol, riaditeľ RPV-PS: Môžem aj hneď odpovedať. Tak ako som spomenul, spoločnosť robí všetky kroky v procese schválenej koncepcie revitalizácie, tzn. 1 z tých krokov je aj odpustenie nájomného za rok 2015. Ďalším krokom je úprava nájomného na nasledujúce obdobie troch rokov a v neposlednom rade je úprava nájomného do ďalšieho obdobia. Ďalším krokom je nastavenie nájomnej zmluvy na obdobie viac ako 5 rokov, tzn. 10. Toto všetko je predmetom navrhovaných dodatkov, o ktorých som tu už hovoril, v rámci ktorých momentálne rokujeme so svojim akcionárom. Tzn. všetky revitalizačné kroky, ktoré sme si naplánovali, plníme. Návrhy dávame, ovšem v konečnom dôsledku

rozhodnete tu v miestnom zastupiteľstve, keď budete schvaľovať dodatky, ktoré sme vypracovali. Čo sa týka predpokladov na splnenie finančného plánu, tento finančný plán plníme, až na to, že na poslednom predstavenstve, ktoré sme mali v tomto mesiaci, sme ... vyhodnotili, že oproti plánovanej strate -50.000 EUR bola skutočná strata 88.000 EUR. Vyplývalo to z toho, že sa nenaplnili výnosy, ktoré sme mali naplánované voči miestnej časti Ružinov. Boli len na 88 %, ale výnosy z trhoviska boli na 105,6 %, tzn. tam plníme výnosy veľmi dobre. Vyplývala z toho úloha do nasledujúceho obdobia upraviť finančný plán v oblasti nákladov tak, aby sme tento schodok zrovnali. Tzn. predpoklad je, že tak ako sme si naplánovali finančný plán v rámci revitalizačného procesu, tak by sme ho mali ukončiť aj na konci roku s plánovaným hospodárskym výsledkom. Ovšem musia byť splnené revitalizačné kroky, o ktorých som už hovoril. Jedným z nich je dodatok k nájomnej zmluve a druhým je dodatok k rámcovej zmluve. Tzn. toto nás čaká na novembrovom zastupiteľstve, kde by sme tieto veci chceli dovtedy mať pripravené.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, ešte raz pani poslankyňa Fondrková. Nech sa páči.

p.Fondrková: Ďakujem. Chcem sa opýtať, spomínali ste odpustenie nájomného. Predpokladám teda, že je to zakomponované v tom vašom návrhu Zmluvy o správe majetku, ktorý chcete ešte len predložiť, alebo už je to nikde spomínané? Lebo som sa doteraz s tým nestretla, že by sme boli také niečo odsúhlasili alebo teda že by sme o tom vôbec vedeli. Takže moja otázka znie, či doteraz už to bolo niekde zahrnuté alebo teda to len pripravujete v tom návrhu Zmluvy o správe majetku, ktoré teda chcete predložiť na novembrové zasadnutie a my poslanci sa máme teda rozhodnúť o tom, či odpustíme vám to ročné nájomné alebo nie? Takže skúste niečo bližšie o tom odpustení nájomného. Ďakujem pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem.

p. Sokol, riaditeľ RPV-PS: Ja už som to spomenul v tej mojej informácii, že to je základným predpokladom udržania procesu revitalizácie. Tzn. pokiaľ by aj nedošlo k tomuto schváleniu, tak nie sme schopní naplniť uznesenie, ktoré ste si tu schválili v máji, kde teda ten proces revitalizácie alebo koncepcia revitalizácia zahrňovala určité kroky, ktoré som vám tu predstavoval. Takže stále sa točíme dokola. Treba si to len „refrešnúť“. V každom prípade ja vám môžem poskytnúť ekonomickú analýzu a sme pripravení tieto veci ... dokladať. Čo sa týka tých dodatkov, všetko je v štádiu rokovania, ako ste už správne povedali. Tzn. rokujeme s 2. časťou o tom, jak to bude vyzeráť.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Pani poslankyňa, keď tak faktickou. Nech sa páči.

p.Fondrková: Takže krátka faktická. Nevieť o tom, že by sme pri schvaľovaní revitalizačného plánu rozprávali o tom, alebo teda by bola tendencia nás poslancov schváliť odpustenie nájomného ročného. Takže v rámci tohto revitalizačného plánu naozaj nebol schválený, odpustenie nájomného. Ale teda bude to asi na dlhšiu debatu na novembrovom zastupiteľstve. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem.

p.Sokol : Môžem len reagovať. Treba si to pozrieť zo záznamu na internete a pripomenúť si tú moju prednášku v PowerPointe, ktorú som tu prednášal, kde som dával jednotlivé alternatívy a kde sa schválila alternatíva revitalizácie. Tam to bolo.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Nikto sa nehlási do diskusie, končím diskusiu. Poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia.

p. Hrapko: Ďakujem pekne. Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie informáciu o stave spoločnosti Ružinovského podniku verejno-prospešných služieb a.s., ktorú predložil Ing. Milan Sokol, predseda predstavenstva. Dajte prosím hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú, pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 17 poslancov, 1 bol po proti, 1 sa zdržal, 1 nehlasoval. Konštatujem že, že uznesenie k bodu číslo 29 sme schválili.

hlasovanie č. 14.

za: 17, proti: 1, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 1

- uznesenie č. 143/VIII/2015

Bod č.30

Správa o výsledku následnej finančnej kontroly v Ružinovskom domove seniorov

p. Pekár, starosta MČ: Prejdeme k bodu číslo 30: Správa o výsledku následnej finančnej kontroly v Ružinovskom domove seniorov. Poprosím pána kontrolóra, aby predniesol, uviedol tento materiál.

p. Furín, hlavný kontrolór MČ: Ďakujem za slovo. Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, v priebehu minulého polroka sme vykonali kontrolu v Ružinovskom domove seniorov. Cieľom kontroly bolo zistiť, či postup pri hospodárení s finančnými prostriedkami a nakladaním s majetkami v tejto správe, v jeho správe, bol v súlade s platnými všeobecne záväznými predpismi. Chcel by som konštatovať, že Ružinovský podnik seniorov dodržiava všetky predpisy, riadne hospodári a evidenciu vedie, veľmi, veľmi vzorne, až prehľadne. Myslím si, že to je prvýkrát za ten čas, čo som v tejto funkcii, že by som rád verejne vyjadril pochvalu vedeniu tejto spoločnosti. To je všetko.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Pani riaditeľka sa takmer začervenala. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nikto sa nehlási do diskusie, poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia k bodu číslo 30.

p. Hrapko: Ďakujem pekne. Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie predloženú správu o výsledku a následnej finančnej kontrole v Ružinovskom domove seniorov. Dajte prosím hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia nejaké pripomienky? Nie sú, pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 19 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, 1 nehlasoval. Uznesenie k bodu číslo 30 sme schválili. Ďakujem veľmi pekne.

hlasovanie č. 15.

za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- uznesenie č. 144/VIII/2015

Bod č. 31

Informácia o kontrole dodržiavania zákonných lehôt na vybavovanie podaní

p. Pekár, starosta MČ: Bod 31 - Informácia o kontrole dodržiavania zákonných lehôt na vybavovanie podaní. Poprosím pána kontrolóra, aby uviedol materiál.

p. Furín, hlavný kontrolór MČ: Ďakujem. Vážené poslankyne, poslanci, vážení prítomní. Verím, že ste oboznámení s textom materiálu, a preto by som sa rád dotkol len dvoch vecí v svojom vystúpení. Za 1. - prečo sa tento materiál volá Informácia. Cieľom kontroly bolo zistiť, či stavebný úrad postupuje podľa zákona č. 50 o územnom plánovaní a stavebnom poriadku atď. Rovnako bolo cieľom pokúsiť sa určiť rozsah nedodržiavania toho zákona, jeho príčiny a možnosti eliminácie nedodržiavania tohto zákona. V čase schvaľovania plánu kontrolnej činnosti sme si boli vedomí toho, že zákon o obecnom zriadení v § 18 o rozsahu kontrolnej činnosti uvádza, že kontrolná činnosť sa nevzťahuje na konanie, v ktorom o právach a právach chránených záujmoch alebo povinnostiach rozhoduje obec v správnom konaní. Ale vzhľadom k tomu, že sme sa nemienili zaoberať obsahom konania stavebného úradu, ale len dodržiavaním zákonných lehôt, domnievali sme sa, že takto koncipovaná kontrola je v súlade so zákonom. Tento názor podporoval i fakt, že obec spoluspolu financuje stavebný úrad a znáša finančné dôsledky prípadných súdnych sporov za škody v dôsledku nedodržiavania lehôt alebo nedodržiavania zákonnosti pri výkone týchto právomocí. Neskôr sme získali stanovisko Ministerstva výstavby regionálneho rozvoja, ktoré je síce datované ešte z roku 2009, ale nebolo verejne dostupné, kde sa uvádza, že hlavný kontrolór vykonáva kontrolu v rozsahu ustanovenia § 18 tohto zákona. Z vyššie uvedených ustanovení citovaného zákona vyplýva, že kontrolná činnosť sa nevzťahuje na konanie voči právam chránených záujmov alebo povinnostiach osôb, keď po nich rozhoduje starosta v správnom konaní tzn. že sa nevzťahuje ani na kontrolu dodržiavania lehôt stavebným úradom, ktoré sú ustanovené príslušnými právnymi predpismi. Hlavný kontrolór môže vykonávať kontrolu dodržiavania lehôt v podaniach podliehajúcich režimu správne,... nemôže vykonať kontrolu dodržiavania lehôt v režime správneho konania. Je teda, jedno z dikcie vyššie uvedených ustanovení teda zrejme, že hlavný kontrolór je zamestnancom obce, ako samosprávneho územného celku a vykonáva svoju činnosť v zmysle príslušných ustanovení zákona o obecnom zriadení, ako výkon

samosprávy, pričom na kontrolu obcí, ako stavebných úradov pri výkone prenesenej štátnej správy je oprávnený zo zákona výlučne Krajský stavebný úrad. A to platí aj pre kontrolu včasnosti vyvolania podania na stavebnom úrade. Toľko citácia z daného listu. Poznámka - medzitým sa krajské stavebné úrady nahradili okresnými úradmi. Toto stanovisko nám ústne potvrdil aj prokurátor, ktorý je spoluautorom doteraz jediného publikovaného komentára k zákonu o obecnom zriadení. Aby činnosti útvaru kontroly nevyšla nazmar, predkladáme teda obecnému zastupiteľstvu len informáciu a nie riadnu správu z kontroly. Teda prinášame informáciu a odporúčania, ku ktorým sme za uplynulé týždne dospeli, i keď nemajú teda povahu správy s výsledkom kontroly. Ale pretože problémy, ktoré vyplývajú z toho, ako funguje stavebný úrad, majú potenciál finančne vážne zasiahnuť hospodárenie mestskej časti, možno nie bezprostredne ale v horizonte niekoľkých rokov, pokladal som za nevyhnutné vás o tomto informovať. V 2. časti by som chcel hovoriť o tom, ako sa dá - alebo čo by bolo podľa môjho názoru potrebné urobiť, aby sa činnosť stavebného úradu zásadne zmenila. Predovšetkým je to zásadné zvýšenie mzdových výdavkov v rozpočte. Možno ste si všimli, v tabuľke uvedený vývoj mzdových nákladov alebo priemerných miezd na stavebnom úrade. A preto si myslím, že na to, aby sme odvrátili súčasné problémy, bude nevyhnutné dvojciferné zvýšenie mzdových prostriedkov. Jednak na zvýšenie počtu pracovníkov, ale posilnenie i pohyblivých častí miezd na zvýšenie stimulácie pracovníkov. I keď sa to zdá, že proste to potenciálne zvýšenie bude vysoké, treba tie náklady vnímať v kontexte s výškou možných náhrad škôd, ktoré mestskej časti hrozia v dôsledku nečinnosti, alebo ešte lepšie - resp. činnosti stavebného úradu alebo lepšie povedané jeho nečinnosti. A tie môžu byť podstatne väčšie. Riešeniu by tiež pomohlo iniciovať cez ZMOS a Úniu miest Slovenska zásadné rokovanie o zvýšení dotácií, ktoré štát poskytuje na prenesený výkon štátnej správy. Za úvahu na odstránenie súčasného stavu by možno stáli... za úvahy i nejaké jednorázové riešenia kampaňovité, napr. angažovanie nejakých dôchodcov alebo podobného..., aby sa odstránil ten zásadný problém, ktorý momentálne máme v tom, aké množstvo nevybavených podaní sa na miestnom úrade vyskytuje. Resp. na stavebnom úrade. Ďalšia ... ďalšia ... nevyhnutná podmienka, aby sa zlepšilo fungovanie stavebného úradu, je zavedenie informačného systému. Nemyslím tým nejaký elektronický informačný systém. Malo by to byť niečo veľmi triviálne, jednoduché, ktoré by jednoduchou formou zabezpečilo úplný prehľad o tom, komu bol spis pridelený, kde sa nachádza, ale hlavne, v akom je štádiu riešenia. Systém by umožnil rovnomerne zaťažovať jednotlivých pracovníkov, uľahčil by dôsledné vynucovanie dodržiavania zákonných lehôt, umožnil by v reálnom čase zistiť, kde a prečo sa vybavovanie spisov zdržuje a dal by sa využiť i pri hmotnej a nehmotnej stimulácii pracovníkov. A 3. problém, ktorý je možno najľahší - a to zásadné prehodnotenie podpisového poriadku miestneho úradu. Súčasne podpisový poriadok v oblasti stavebných konaní je príliš centralizovaný a zdĺhavý. Vedúci stavebného úradu nemôže podpísať nič, čo ma adresáta mimo stavebného úradu. Predlžuje to vybavovanie úplne triviálnych spisov a degraduje postavenie vedúceho stavebného úradu. Toľko k materiálu, ktorý som vám predložil.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne za uvedenie materiálu. Otváram diskusiu. Pani poslankyňa Tomášková.

p. Tomášková: Ďakujem za slovo. Buď mi odpovie pán kontrolór alebo sám pán starosta. Aby sme tomu dobre rozumeli. My, ako poslanci nemáme možnosť vedieť, lebo kontrolór takúto správu nemôže predložiť - ani, že koľko my máme tých všetkých podaní po lehote? Takúto informáciu, ja budem pokračovať, potom mi odpoviete naraz. To znamená, že - dobre, ja akceptujem, že k tam bolo jednoznačne, tam bolo podporené odbornými stanoviskami. Tak potom ďalšia otázka je, či by sme mohli iniciovať, ako - najvyšší šéf stavebného úradu je pán starosta, a takúto informáciu priamo požadovať od neho, aby nám to predložil alebo môže pravidelne takúto informáciu predkladať príslušnej odbornej komisii územného plánovania a podobne. Pretože si myslím, že práve tam je ten problém, že nám začínajú mnohé po lehote riešenia. To je kritika i na nás, lebo keď sa stretávame s občanmi, majú tu podané žiadosti alebo tak - koho stretnú? Poslanca. A hovoria nám - ako to stavebný úrad funguje? To je jedna vec. Ja si myslím, že toto by sme mali vedieť alebo ja chcem toto vedieť ako funguje. Druhú vec, že beriem naozaj - a to sme už aj v minulosti hovorili, že vieme dlhodobo, že stavebný úrad je pracovne podhodnotený, tzn. tuná očakávam od - hlavne prednostu a hlavne starostu ako najvyšších šéfov úradu a pána starostu, aby si bol vedomý toho, že naozaj, a my sme tu už aj v minulosti, ak si dobre pamätám, nejaké uznesenie prijímali, aby sa dané referáty a stavebný úrad pracovne posilnil, pretože to naozaj kapacitne nestíha. A pri tejto otázke sa chcem naozaj spýtať to, čo tu bolo povedané minule. Spájam dve veci. Stavebná uzávera ohľadne územných plánov je zapracovaná v materiále, ale viem, že bol problém, že teda prišla z magistrátu a práve ten problém, kým ju stavebný úrad vyhlási. Tiež to trvá nejaké dni. Aj toto ma zaujíma. Ja chcem vedieť, ako poslanec, ako ten úrad funguje, že prečo, čo príde z magistrátu, stavebný úrad vyhlási v nejakej lehote. To, v akej lehote to dodržal, to už sme mohli mať vyhlásenú teda prijatú tú stavebnú uzáveru! A stále nie je alebo je to ...napr. neviem. To sa chcem tým spýtať. Takže poprosím vás o kombinovanú odpoveď buď teda pán starosta, ako šéf stavebného úradu a potom pán kontrolór. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Nech sa páči, pán kontrolór.

p. Furín, hlavný kontrolór MČ: Ja som citoval presne stanovisko ministerstva a potvrdené prokuratúrou. Nie, kontrolór nemôže robiť kontrolu ani dodržiavania lehôt stavebného úradu. 2. vec je, či vieme alebo nevieme zistiť, koľko máme nevybavených spisov. To samozrejme vieme zistiť a v materiáli je to v zásade aj uvedené. Ale nevieme, prečo, respektíve ja som zistil v priebehu, že to číslo je nespoľahlivé. Z rôznych dôvodov máme tu nejakú elektronickú spisovú službu, ale je nesmierne pracné s ňou pracovať a často krát sa stáva aj to, že jednoducho aj vybavené spisy tam fungujú ešte nevybavené a naopak existuje aj situácia, že je tu návrh na konanie, ale spis nebol vytvorený. Na to v podstate som prišiel iba náhodne. Ale keby ste chceli vedieť, prečo je to nedodržané, už by ste museli pozrieť spis a to je protizákonné už.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, pán poslanec Drozd.

p. Drozd: Pán kontrolór, presne to som vám chcel povedať. Keď som tu bol starostom ja, presne som vedel, kde je spis, lebo začalo fungovať zapisovanie pošty a táto spisová služba. Samozrejme, že tí úradníci sa tomu zo začiatku bránili, lebo presne o to išlo. Vedeli sme, kde, ktorá pracovníčka alebo ktorý pracovník, má pridelený spis, ako dlho

je u nej a ako sa dlho vybavuje. Ale toto v podstate, stavebný úrad pre prenesený výkon štátnej. Toto všetko ..., za toto všetko je zodpovedný v podstate v prenesenom výkone štátnej správy starosta. Ja neviem, ako to tieto posledné 4 alebo piaty. rok funguje, ale ja som presne vedel, kde je spis. Či je u mňa na podpise, alebo je vo vybavovaní. Čiže keď prišla takáto otázka, tak som vedel odpovedať vzhľadom na túto elektronickú spisovú službu. Čo ja som sa dopyčul, v minulom období naozaj spis chodil ku prednostke, po vicestarostoch, toto sa za mňa nikdy nedialo a nemohlo sa diať, lebo je to v rozpore so zákonom. Možno preto táto spisová služba vlastne bola v podstate možno potláčaná a je v tom taký neporiadok, aký je. Lebo možno bolo zámerom, aby sa nevedelo, kde je spis, ktorý spis, či je u prednostky alebo je u niektorého vicestarostu, alebo kde je? Spis má byť buď na stavebnom úrade alebo u starostu. Títo sú za neho zodpovední a títo za to musia aj brať zodpovednosť. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Nasleduje pán poslanec Lazík./ Zapisuj si, prosím ťa, potom poznámky./ Nech sa páči.

p. Lazík: Ja som veľmi rád, že máme tento materiál na stole, lebo tak, ako bolo spomínané, kolegyňa poslankyňa Tomášková, že naozaj sme dopytovaní zo strany občanov, ako funguje stavebný úrad, a teda s deklarováním veľkej nespokojnosti s tým, ako funguje. Jednak je to nedodržovanie zákonných lehôt, čo naozaj, tak ako pán kontrolór povedal, je to jeden z tých možných kostlivcov v skrini, pretože ak by nám náhodou niekdo začal nakladať za to, že neboli dodržané zákonné lehoty, neviem na koho potom padnú pokuty. Pretože vieme, v minulosti - povedzme kataster - keď nedodržiaval zákonné lehoty, tak prehrával alebo teda boli aj prehraté súdne spory. A mne to pripomína trochu ten kataster, mínus 5 rokov, keď boli vybavovanie 3, 4, 5, 6 mesiacov a bolo to podhubie korupcie a uprednostňovania. A práve aj takéto indície máme, kde sa navzájom kupodivu dokážu predbiehať rôzne spisy, tzn. sú vybavené spisy, ktoré prišli časovo až po. To znamená nie to určite dobrý stav, ktorý je. Musíme ho riešiť či už prostredníctvom starostu alebo nejakým angažovaním aj nás poslancov. Ale myslím si, že nemôžeme to dlhodobo nechať takto.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Pán kontrolór, potom faktická.

p. Furín, hlavný kontrolór MČ: Najprv k pánu Drozdovi. Väčšinou z toho, čo ste povedali boli skôr konštatovania. Na to nemám ako reagovať. Jediná vec ma mrzí, ak ste pochopili z toho, že sa nevie, kde je spis, tak tak som to nemyslel, že by sa nevedelo, či je na stavebnom úrade alebo u koho. Tá elektrická služba samozrejme funguje a tu to existuje. Ale neviete z nej zistiť, prečo je ten spis tak dlho tam a tam a okrem toho sa v norme vyžaduje, aby bola tá elektronická služba dôsledne napĺňaná faktami jednotlivých pracovníkov. Oni sú, áno oni sú proste chronický preťaženi a ten eSpis proste vyžaduje nejakú robotu navyše, veľmi precíznu a proste zdĺhavú a jednoducho oni často v záujme urýchlenia stavebného konania porušujú predpisy alebo zákony. A to masívne. Prakticky ani pri jednom stavebnom povolení, ktoré som videl, ani raz nebola dodržaná lehota. Myslím si, že pri každom by ste našli porušenie zákona v tom, že proste napr. konanie by malo byť prerušené za istých podmienok. Hej? Aby sa tridsaťdňová lehota dala dodržať, to musí všetko ísť ako hodinky. Ja som tu popísal jeden príklad. V tej správe je to naozaj len tak tak, aby sa dalo stihnúť. Ale samozrejme v tom konaní je to zložité.

Mnoho vecí, aj návrhov je nedokonalých. A pracovník, keď zistí, že tá žiadosť nie je dokonalá, mal byť prerušiť konanie. Ale prerušiť konanie je niekoľkodňový proces práve v dôsledku veľmi ťažkopádneho podpisového poriadku. Jemu je oveľa jednoduchšie zdvihnúť telefón a zavolať žiadateľovi, nedali ste tam toto a toto, dodajte mi to. Jasný, jasné, dodám, len aby to išlo, čo najrýchlejšie. Lenže potom sa ukáže, že on to nevie dodať, lebo to nemá, alebo to, čo si myslí, že je dobré, je v rozpore so zákonom, ale medzitým lehota ubehla. A to nie 1 krát, ale niekoľkokrát sa to stane. Preto oni v dobrej viere, v záujme urýchlenia konania ako nedodržujú ten zákon. Ale to všetko vyplýva z toho, že pracujú pod veľkým tlakom kapacitne. A viete, keď dlhodobo pracujete, tak že pracujete čo to dá a napriek tomu nie ste stave dosiahnuť cieľ, tak je to strašne demotivujúce a proste ubíjajúce. Oni proste len bojujú so stále väčšou a väčšou horou materiálov a furt prehrávajú. To za chvíľku proste totálne demoralizuje tých ľudí. To sa samozrejme prejavuje na veľkej fluktuácii. To, že tam prakticky je každý človek jednou nohou na odchode. Každý, kto dostane trošku nejakú lepšiu ponuku, rád odíde. Teraz si predstavte, že ešte máte na dotyčných ľudí tlačiť, aby proste sa niečo dialo alebo... alebo však samozrejme robia chyby aj neviem, čo. Vy proste na nich ani nemôžete zvýšiť nejaký tlak alebo hlas, lebo sa zbalia a odídu a nebude to mať robiť vôbec kto. Už len to, že bol problém obsadiť miesto šéfa stavebného úradu, lebo v 1. kole sa prihlásila len 1 občianka, ktorá nespĺňala predpoklady, no to už je čo povedať. Ale ja som hovoril, že ... alebo pánu Lazíkovi, že kto to bude platiť? No jednoznačne to budeme platiť my. Mimochodom, keď som vravel, že táto činnosť, respektíve fungovanie stavebného úradu môže mať pre nás veľmi vážne finančné dôsledky, tak to som nemyslel len tak hypoteticky. My tu máme žalobu za 4.000.000 EUR, ktorú podľa môjho názoru sme už fakticky prehrali. To je len otázka času, jak dlho bude trvať súdne konanie. A koľko... A keď sa rozkríkuje v právnických kruhoch, že takéto fungovanie je úspešné, že sa dá zarobiť na tom, ako právnici, tak tých žalôb nebudeme stíhať ani registrovať, nie to ešte sa súdiť. Bo doteraz, nás na prekvapenie, napriek tomu, že masívne nedodržavame lehoty, nikto nežaluje, až na výnimky. Máme tu ešte jednu žalobu za 29 000 000, ale tá je taká, neviem posúdiť, nakoľko realistická. Ale tá 4 miliónová, podľa môjho súkromného názoru, sme to už prakticky prehrali. Respektíve nie prakticky, veď tam je rozhodnutie navyšieho súdu, že sme sa dopustili proste protizákonného konania. A už bude len o výške... debata o výške náhrady. Práve preto som hovoril, že spomínali ste také tie nekalé praktiky, že 1 uprednostnil. No práve na to som chcel ten informačný systém. Ale nie nejaký výpočtový systém, ktorý bude zahmlievať len veci. Ale niečo triviálne, podľa možnosti také, aby každý kto vôjde do kancelárie, sa na to mohol pozrieť a vidieť, že toľko a toľko je podaní, toľko z nich je v sklze, a v sklze sú pre toto, a preto, toľko je prerušených konaní a jak to, že toto je už vybavené, keď to prišlo 15., keď tu máme spreď troch mesiacov a nie sú vybavené. V čom je rozdiel? Prečo? Lebo keď sú kalné vody, odtiaľ sa ľahko vyberajú, chytajú ryby. Ak by ten informačný systém donútil k tomu, aby proste bolo prehľadné, každý zamestnanec musel vysvetliť, prečo je v sklze a prečo nie je. Lenže že problém je, že momentálne je ten ... ten vankúš tých problémov je tak veľký, že z lokálnych síl sa to podľa mňa nedá vyriešiť. Pokiaľ sa neprijmú nejaké mimoriadne veci, aby sme sa dostali do nejakého stavu 0, od ktorého

p. Pekár, starosta MČ: Prihlásil sa pán mestský poslanec Buocik, nech sa páči a potom pokračujeme faktickými.

p.Buocik: Ďakujem pekne pán starosta. Dámy a páni, ja musím povedať, že táto samozrejme nie je nikomu z nás, ktorí sme boli poslancami v minulom funkčnom období, nie je neznáma. To, že sa chronicky nedodržujú lehoty na stavebnom úrade, to sme všetci dlhodobo vedeli. Ja v tejto súvislosti položím otázku priamo starostovi mestskej časti, pretože v kontexte toho, že sa jedná naozaj o prenesený výkon štátnej správy, je to jeho priama kompetencia z hľadiska aj personálnych otázok na stavebnom úrade, dokonca aj v rámci organizačnej štruktúry toto podlieha priamo starostovi mestskej časti - stavebný úrad. Že aby sme si nevypočuli len teda ďalšie hrozivé konštatovanie miestneho kontrolóra, ale aby sme počuli, aké sú tie riešenia, čo sa ide urobiť. Pretože ja môžem povedať... a... či teda sa vrácať do minulosti, áno alebo nie, ale toto bola niekoľko krát téma na poradách vedenia mestskej časti v minulom volebnom období. Niekoľkokrát viem, že takto apelovala predchádzajúca šéfka stavebného úradu, že proste tam tí ľudia za také peniaze robiť nemôžu. Je ich málo a robia za málo peňazí. Spôsobí to presne to, že tí ľudia odtiaľ odídu. Sám som na to niekoľkokrát upozorňoval. Preto naozaj teraz prosím starostu, aby k tomuto zaujal stanovisko. Aký je ten krok, ktorý ideme urobiť, pretože... alebo ktorý ide mestská časť urobiť, pretože naozaj to riziko tých súdnych sporov je extrémne vysoké. Pán kontrolór hovoril o dvoch. Ja viem o ďalších, pretože niektoré tie súdne spory sú také, že ešte oni mestská časť ani nevie, pretože si to uplatňujú, keďže je to prenesený výkon štátnej správy, tak tí investori si to uplatňujú na ministerstve dopravy. Ja viem, že tam také konania sú. Táto mestská časť sa potýka s extrémnymi problémami, čo sa týka Ružinovského športového klubu, počuli sme tu správu o fungovaní Ružinovského podniku verejnoprospešných služieb, a do toho, ak má prísť nejaká žaloba, 1, 2, 3 alebo 10, no tak je to úplne extrémna situácia. A ja neviem, že či táto mestská časť sa chce dostať do situácie, aby sem prišiel nútený správca, ktorý proste bude kontrasignovať akékoľvek rozhodnutie, ktoré mestská časť jednoducho urobí. Tým aj vás, ako poslancov, postaví len do úlohy štatistu. Preto ešte raz vyzývam starostu. Aké je to riešenie? A to urgentné riešenie. Pretože miestny kontrolór proste to jasne pomenoval. Ani 1 lehota nie je dodržaná! Lehota vyplývajúca zo stavebného zákona. Však to nie je možné. Ďakujem pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Ja nedám asi slovo zamestnancovi stavebného úradu, pretože - nehovorte, že ani 1 lehota nie je dodržaná. Čo sa týka informačného systému, áno bol tu ku koncu volebného obdobia zavedený informačný systém, ale nefungoval na všetkých odboroch. A na stavebnom úrade sme začali s informačným systémom a s tou zatiaľ eSpisovkou pred možno že štyrmi rokmi, alebo hneď ako som nastúpil. Presne to sú tie otázky, ktoré sme riešili, ktoré riešil... alebo teda ktoré teraz prezentoval pán kontrolór vo svojej informácii. Ja som nezisťoval, alebo teda... teda hneď, ako bol schválený program kontroly alebo plán kontroly, ja som ... teda pán kontrolór mi oznámil, že kontroluje a neberte to tak že dôvodom aj tej správy je, že ... tohto citátu, že kontrolór nemá kontrolovať to a to, že to je mestská časť, alebo starosta mu to povedal. To nie je tak. Ale som vďačný za to, čo napísal preto možnosti riešenia situácie stavebného úradu. Zvýšenie, zásadné zvýšenie mzdových výdavkov v rozpočte. Budeme pripravovať rozpočet mestskej časti. My teraz budeme vyberať zamestnancov na referát, na stavebný referát. Je už cez komisiu vybratá nová vedúca stavebného úradu, ktorá teraz aj tu bola. Tak 15. ma informovala ... 15. tohto mesiaca by mala nastúpiť. Zavedenie informačného systému na stavebnom úrade. Áno, v minulosti sme sa bavili o

tom, že bolo by potrebné používať software, ktorý bude používaný na stavebnom úrade a budeme vidieť zmeny, ktoré sú v konaniach a nielen na stavebnom úrade, a kto vlastne zasahoval do dokumentu, a aké zmeny sú pripravené, a aký je výsledný dokument. Ak takýto software existuje, budem rád, ak ho budeme môcť kúpiť a zaviesť aj... teda predovšetkým na stavebný úrad. Prehodnocovanie podpisového poriadku miestneho úradu. Bavil som sa už s novou, zatiaľ nie nastúpenou vedúcou stavebného úradu. Ak je toto možné a predloží mi to v súlade so zákonom, tak mňa to len odľahčí. A poviem ešte jednu vec. Ružinov je v Únii miest Slovenska. Tam diskutujeme presne o tomto probléme. Štát, ministerstvo vnútra si dalo urobiť audit - Prenesený výkon štátnej správy na obce. Z toho auditu vyplýva, že financie, ktoré prichádzajú na obce na výkon preneseného...teda za prenesený výkon štátnej správy, sú poddimenzované. Tam sme sa tiež bavili, že bolo by zaujímavé, keby niektorá obec dala žalobu na štát, že preniesol výkon a nepreniesol financie. Takže tých otázok je veľmi veľa. Ja v tejto chvíli vám môžem povedať, že robím všetko pre to a tí, čo vidia alebo vedia, že som ten fanatik do elektronizácie a do počítačov, tak ak... ak teda poslanci schválite navýšenie v rozpočte, tak naozaj budem žiadať od zamestnancov stavebného úradu, aby využívali tento software a aby sme my mali tie materiály aj v elektronickej podobe. A to, čo tiež tu vysvetlil pán kontrolór, to neznamena, že my nevieme, kde je ten spis, len my nevieme, že z akého dôvodu, kde sa zdrží. Tam je aj jedno konštatovanie. 17 dní u starostu ... 17 dní u starostu nejaký spis. No môžem vám povedať, že do týždňa sa snažím podpisovať spisy. A potom už je to len na distribúcii. Viem, že niektoré podania si chodia stavebníci brať na stavebný úrad osobne. Tiež ma mrzí, že niektoré podania sú tu už dlhšie a vybavujú sa iné podania. Len to je o tej elektronizácii, ktorú treba zaviesť ešte teda na vyššom stupni, aby postupne tak ako chodia podania, tak boli aj vybavované. Lebo tu sa spomínala miera korupcie. Škoda, že ešte nikto nedal dôkazy, pretože tiež ma poznáte, že keď sú dôkazy, tak treba konať. Ale zatiaľ počúvam aj od niektorých obyvateľov, že sú tu podozrenia, ale žiaľ nikto nedal zatiaľ tieto podozrenia na papier a nepožiadali vyšetrovateľov, aby konali. Faktická, pán poslanec Matúšek.

p. Matúšek: Ďakujem pán starosta. Omlúvam sa za moju indispozíciu hlasovú, ale na pána kontrolóra mám pragmatickú otázku. Tá správa je napísaná na 15-tich stranách. Pán kontrolór, bolo by dobré, alebo perspektívne do budúcnosti, pre nás poslancov stručnejší materiál alebo správu napísať, pretože som tam čítal veľa opisov. Ak potrebujeme si nájsť zákon, paragraf atď, tak rozhodne si ho nájdeme. A 2. otázka, aký prostriedok ste použili pri voľbe tých termínov, ktoré tam v materiáli spomínate - kontroly. 3 boli. Voľba termínov tej kontroly, tam spomínate, že ste si zvolili termíny.

p. Pekár, starosta MČ: S faktickou pán poslanec Drozd.

p. Drozd: Na pána kontrolóra. No ja som z tej vašej správy a z vášho vysvetlenia dosť taký ... skeptický, lebo ste pôsobili rezignovane. Vy ste povedali, že tu sa permanentne porušuje zákon, čo sa týka stavebného úradu a avizovali ste pritom, ako keby ste nevideli absolútne žiadna riešenia. Bola normálne z vás cítiť skepsa. Ale ja sa chcem spýtať pána Pekára. A priamo sa ho chcem spýtať. Chodili v minulom volebnom období spisy zo stavebného úradu cez prednostku? Maturkaničovú? A by som poprosil, keby ste odpovedali. Vy zvyknete nepovedať, keď vám niekto položí otázku. Chcem to vedieť, lebo veľmi ľahké je rozprávať o nejakom softvéri a teoretizovať, ako by to mohlo byť.

Základ je spraviť si poriadok a vedieť, kde sú spisy. A ďalšie, je ľahké povyhadzovať ľudí zo stavebného úradu a potom ich hľadať na ulici. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Na to odpoviem jedným ... jedným osobným príkladom, kedy obyvatelia z Kľukatej boli u mňa a dožadovali sa... boli to účastníci konania ...a dožadovali sa nahliadnutia do spisu bytový dom Kľukatá. Vtedy pán poslanec si bol starostom a vtedy nikto nevedel o tom spise a o stavebnom povolení na Kľukatej, kde za záhradami rodinných domov bolo podpísané územné rozhodnutie. Do telefónu počuli, ako zamestnanec stavebného úradu im povedal, že nemajú nárok na informácie. My sme sa dohodli v minulom volebnom období, aby sa neopakovala táto situácia, tak veľké stavebné konania, nie detaily, ale veľké stavebné konania vedeli aj zástupcovia a teda keď sa má niekto opýtať na stavebné konanie, tak vedeli o tom, čo sa deje alebo snažili sme sa informovať o dianí o výstavbe v Ružinove. Faktická pán poslanec Alscher. Odpovedal som ti, že - maximálna informovanosť. Pán poslanec Alscher - faktická.

p. Alscher: Ďakujem za slovo. Nebola tam priama odpoveď, ale ja som sa tú otázku nepýtal, takže nebudem to ďalej rozvádzať. Ja by som chcel touto cestou poďakovať pánovi kontrolórovi, pretože sa mi strašne páčilo a strašne mi bolo sympatické to, že tie veci tu pomenoval a možno ich pomenoval aj trochu ostro a kriticky. Tak isto som z neho cítil tú skepsu, ale naozaj si vážim tú prácu aj to, že úprimne pomenoval všetky tie riziká, všetky tie veci, ktoré vyplynuli z tej kontroly. Zároveň som aj rád, že vlastne povedal, čo by bolo vhodné robiť do budúcnosti, aby sme sa nejakým spôsobom vyvarovali týmto problémom. Mne len strašne chýba ten aspekt, že vlastne, keby to tu on dneska nepovedal, alebo nepomenoval, my by sme možno tento problém vôbec neriešili najbližší polrok, alebo by sme o ňom nevedeli, až pokým by neprišla nejaká tá súdna žaloba, o ktorej tu bolo povedané. Až pokým by nám nejakým spôsobom nehrozila nejaká sankcia alebo teda peniaze, ktoré by sme museli sme z mestskej časti zaplatiť. A to je pre mňa veľmi smutné a zarážajúce, hlavne voči teda vašej osobe, pán starosta, keďže mám taký pocit, že asi nie ste dobrým manažérom, keď si neviete manažovať svojich ľudí a nejakým spôsobom iní ľudia musia poukazovať na chyby a na nezákonnosť konania na stavebnom úrade. Prosím vás, pokúsme sme sa čím skôr zachrániť Ružinov tým spôsobom, že zasanujeme situáciu na stavebnom úrade. Ale na 2. strane nenechajme to bez povšimnutia. Vy ste naozaj zodpovedný za to, ako ten stavebný úrad funguje. Pokiaľ to budú ďalšie žaloby na mestskú časť a budeme sa musieť zasa venovať nejakým kostlivcov zo skriň, tak naozaj, ako aj poslanci, nenechajme všetko preniesť na seba, že poslanci majú rozhodnúť. Ako ja som z tohto veľmi prekvapený a úprimne povedané aj smutný, že sme sa znova dneska na záver rokovania dozvedeli takúto informáciu, že nám tu hrozí ďalšia strata finančných prostriedkov.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, faktická pán poslanec Adamec.

p. Adamec: Ďakujem veľmi pekne. Ja by som tiež chcel nadviazať na to, čo hovoril pán kontrolór, ktorý teda opäť odhalil žalobu, ktorá je prakticky prehraná, ak som to dobre pochopil. Zaujalo ma to, že vlastne my sa na každom zastupiteľstve dozvedáme nové a nové žaloby, ktoré na nás sú. A chcel som ako za poslancov poprosiť, lebo to už začína

byť nová situácia, či by sa nedal vypracovať taký zoznam všetkých žalôb, ktoré existujú, aby sme sa zorientovali, ako na tom Ružinov je. Lebo naozaj množí sa to. Ďakujem veľmi pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Ten zoznam bol v minulom volebnom období, takže pozrieme si ho. S riadnou pán poslanec Hrapko.

p. Hrapko: Ďakujem pekne. Ja nadviažem na Igora, pretože som si pripravil návrh uznesenia aj s pánom Vojtašovičom. Návrh uznesenia - doplnenie - a) -berie na vedomie, tak ako je v pôvodnom návrhu. Za b)- Miestne zastupiteľstvo žiada starostu Mestskej časti Bratislava - Ružinov - 1) predložiť zoznam právnych sporov s požadovanými výškami plnenia, s členením na spory Miestneho úradu mestskej časti Bratislava - Ružinov a stavebný úrad. Za 2) predložiť plán opatrení na sfunkčenie stavebného úradu tak, aby Mestská časť Bratislava - Ružinov minimalizovala možné škody. Termín: najbližšie zastupiteľstvo. Predkladám si to. Odôvodním to prečo? Toto je ...pre mňa to dneska bol trochu šok. Priznám sa, neznalosť neospravedľňuje, ale ako, nepredpokladal som, že keďže nemáme žiadnu možnosť riadiť, kontrolovať stavebný úrad, tak som nepredpokladal, že právne spory stavebného úradu padnú na mestskú časť. Toto je úplne nová situáciá. A preto dávam tento návrh uznesenia, pretože tým pádom, že my budeme potom zase sanovať tieto problémy, tak mali by sme mať o tom minimálne vedomosť. A napriek tomu, že starosta je predstaviteľ vlastne tej prenesenej štátnej správy, ale my sme tí, ktorí si napokon zlízneme. Požadujem, aby sme podporili tento návrh, aby sme mali informácie, čo sa vlastne deje na tom stavebnom úrade a jakým spôsobom to riešiť. Pretože je potom samozrejme ešte jedno riešenie a tom by som bol veľmi nerád, keby sme k nemu niekedy dospeli a to je to požiadať o kontrolu buď Okresný stavebný úrad alebo Najvyšší kontrolný úrad. Ale to si myslím, že nakašľať si do vlastného hniezda není zrovna toto najlepšie riešenie. Číže myslím si, že v tomto 1. kole by malo postačiť asi toto. A žiadam teda o podporu tohto doplnenia uznesenia. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Tak, ako sa robí kontrola na stavebnom úrade, je bežné, že si to, čo aj pán kontrolór v správe povedal, v informácií povedal, v niektorých prípadoch si vyžiada okresný úrad spis a skontroluje ho. A potom príde, či už vytknutie nejakých chýb a riešenie chýb, ktoré potom my zdôvodňujeme alebo odosielame na okresný úrad. Číže toto sa deje. To sa nemusíte báť, že je stavebný úrad bez kontroly. Stáva sa a nie je to tak, že jedno podanie za rok, ale je kontrola z okresného úradu z bývalého Krajského stavebného úradu na stavebný úrad. Faktická, pán poslanec Patoprstý.

p. Patoprstý: Ďakujem za slovo pán starosta. Ja by som nadviazal na pána poslanca Hrabka s jeho návrhom na uznesenie a poprosil by som ho, keby ešte mohol do toto uznesenia doplniť, že mestská časť požiada ministerstvo dopravy o informáciu, či tam sú nejaké ďalšie spory rozrobené, ako hovoril pán mestský poslanec Buocik, aby sme sa podľa toho vedeli zariadiť. Lebo jedna vec je, čo je tu na úrade a druhá vec je, že naozaj miliónové spory môžu byť na ministerstve, ktoré sa ku nám ešte nedostali. Tak aby sme mali komplexný obraz, pretože za chvíľku ideme schvaľovať rozpočet mestskej časti a aby sa nestalo to, že nech potom v januári, februári ho budeme musieť otvárať, tak ako to bolo v tomto roku a sanovať, pretože zistíme, že je tu nejaká žaloba, ktorú nemáme z

čoho vykryť, a už aj tie posledné zbytky rezervného fondu potom rozpustíme a naozaj môže prísť konkurzný správca a budeme tu smutne sedieť. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, s faktickou pán poslanec Hrapko.

p. Hrapko: Ďakujem pekne za upozornenie. Ja by som to doplnil tým spôsobom, že do toho 1. bodu by som dal toto, čo žiadame, ten zoznam právnych sporov s členením na miestny úrad a stavebný úrad, vrátane sporov, ktoré... podaní, ktoré sú v súčasnosti na Ministerstve dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, nasleduje pán poslanec Turlík.

p. Turlík: Ďakujem za slovo. Ja som zase, nadviažem na kolegov poslancov, ja som v hlase pána Furína necítil nejakú skepsu, ale skôr výzvu na nás poslancov, aby sme tie čísla, ktoré tu podrobne v tabuľke zazneli od 2010 do 2014, že sme zo zdrojov mestskej časti dávali od 37 do 58.000 EUR každoročne na dofinancovanie miezd na stavebný úrad, tak aby sme si boli vedomí, a to bol ten apel, ktorý sa ja cítil, pri tvorbe rozpočtu, uvažovali o tom, že nás dotovanie stavebného úradu bude stáť viac. A je úplne jasné, že Ružinov bojuje s masívnou ... pomerne intenzívnou výstavbou. Takže to, čo je poddimenzované v rámci ľudských kapacít, tak je zase predimenzované u stavebníkov. A na 2. strane, buďme radi, že tá naša mestská časť, stále je o ňu veľký záujem. Takže my .../ zo strany stavebníkov, zo strany stavebníkov ...že ľudia tu chcú... že ľudia tu chcú bývať a že ľudia, že tie ceny nehnuteľností v našej mestskej časti patria k tým najvyšším na Slovensku./ Takže ja si myslím, že je prirodzené, aby sme investovali do stavebného úradu a nejakým spôsobom sanovali túto časť. Ďakujem pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, nasleduje pani poslankyňa Reinerová.

p. Reinerová: Ďakujem. Takmer na každom zastupiteľstve v tomto funkčnom období sa dozvedáme nejakú Jóbovú zvesť. Som zvedavá, aké budú ďalšie. Je mi ľúto, že sa tieto informácie dozvedáme až tu, na zastupiteľstve. Ale na žiadnom som nepočula žiadny konkrétny návrh na riešenie. Všetky tieto problémy nás budú stáť nemálo peňazí. Ako sme hovorili, bude sa pripravovať rozpočet a neviem, či my budeme mať niečo aj na rozvoj okrem sanovania. Vyzývam týmto pána starostu, aby sa zamyslel nad svojím pôsobením a naozaj menežovaním tohoto úhradu trochu progresívnejšie a trochu vizionárskejšie. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, pán poslanec Drozd.

p. Drozd: Ďakujem pekne. Možno pani poslankyňa ma predbehla. Ale naozaj... Je to možno až smiešne, ale naozaj tie konania, niektoré chodia rýchlejšie, niektoré kratšie. Áno, Penta išla veľmi rýchlo a keď sa vás tu konkrétne pán Buocik pýtal, že či ste podpísali územné rozhodnutie na umiestnenie objektov pre Pentu pri Štrkoveckom jazere, tak ste povedali - že nie, vy neviete, vy si nepamätáte, - veď to bola iba prekládka sietí - a dávno to už bolo podpísané. V priebehu leta, prázdnin. Takisto na Ružinovskej, kde bola benzínová pumpa. V podstate cez Vianoce tak rýchlo zbehli tieto povolenia, že aj pán Herzeg, ktorý je som mnou v komisii územného plánovania, a ktorý v tejto lokalite

býva, bol totálne vykoľajený, že preboha! jak to rýchlo zbehlo. Áno, niektoré konania idú veľmi, záhadne, veľmi rýchlo a niektoré stoja. A niektoré neviete kde sú, v akom stave sú, a v podstate neviete, čo ste podpísali alebo nechcete povedať, čo ste podpísali. Čiže tieto vaše vyhýbavé odpovede sú naozaj na zváženie. A to, čo sa tu deje v každom zastupiteľstve, že sa dozvedáme - a noví poslanci sa dozvedajú tieto skutočnosti, je vizitka vášho pôsobenia za minulé volebné obdobie. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Ja teda rozmýšľam, že či povedať aj to prenajatie pozemkov na 9 rokov 11 mesiacov a stavebné povolenie podpísané po voľbách. Ale na to sa ja neznížim. Pani poslankyňa Šimončíčová.

p. Šimončíčová: Ďakujem pekne. Pán starosta, musím pridať aj ja jednu sťažnosť na stavebný úrad. A možnože aj na vás, lebo vy ste to zrejme podpísali. Keď spoločnosť Hamilton Group začala búrať Cvernovku 16. júna 2012, potom následne krajský prokurátor vydal upozornenie na to, že neboli v poriadku všetky povolenia na túto činnosť. Vy ste na základe toho upozornenia Krajskej prokuratúry mali upozorniť pracovníkov stavebného úradu, aby sa druhý krát takéto voľáčo nezopakovalo. No povedali ste, aspoň mne osobne, že ste ich poučili. Ja som síce zápisnicu z poučenia nevidela. Ale neviem ako, respektíve je možné, že sa od vtedy vymenili úplne pracovníci stavebného úradu, tak že tí, čo boli poučení, dávno odišli, lebo tento rok stavebný úrad vydal na žiadosť spoločnosti Hamilton Group, ktorej pomaly končilo to predĺženie lehoty na odstránenie stavieb, dostala list, že stavby môžu búrať kedykoľvek chcú, pretože to búracie povolenie stratilo platnosť a môže búrať kedy chcú. A to bolo iba listom, bez toho, aby to bolo tak, ako vás upozornil prokurátor, riadnym konaním o zmene rozhodnutia o odstránení stavieb. Čiže pán starosta, vy ste zabudli na toho prokurátora, alebo ste si nevšimli, čo podpisujete? Alebo stavebný úrad nebol poučený, respektíve hovorím, že odišli tí, čo boli poučovaní? Alebo ako sa to mohlo stať, že stavebný úrad vydal takúto informáciu pre stavebníka, ktorá je úplne, ale úplne v rozpore so zákonmi?

p. Pekár, starosta MČ: Neviem či to takto pomenovať, že čo je v rozpore so zákonom. To musí nadriadený orgán. A ak si pamätám, že existuje list, ktorý hovorí o tom, že keď je raz vydané búracie povolenie, tak to nestráca platnosť. Ale nie som si istý, to si pozrieme a môžem vám tú kópiu dať. Faktická, pani poslankyňa Šimončíčová.

p. Šimončíčová: Pán starosta, viete. Viete o tom, že raz vydané búracie povolenie nestráca platnosť, len akurát, keď uplynie lehota, ktorá je v tom búracom povolení, tak je to nevykonateľné. Ale odpoveď z vášho úradu šla, že môžu búrať kedykoľvek. Oni nemôžu búrať. To búracie povolenie nestratilo platnosť, len si ho môžu rovno zarámovať, pretože už ho nemôžu vykonať. Pretože to... ten termín - márne - uplynul...

p. Pekár, starosta MČ: Ja viem, že keď sa dožadovali búracieho povolenia Hotela Junior, tak vtedy to bolo ešte len v začiatkoch, tak tam neboli úspešní. Ale tieto detaily, keď, tak radšej si to pozriem, aby som sa nevyjadril nejako chybné a potom ma poslanci nebrali... neťahali za slovíčka. Nikto sa nehlási do diskusie. Záverečné slovo, pán kontrolór. Nech sa páči a potom predseda návrhovej komisie.

p. Furín, hlavný kontrolór MČ: K tomu, čo tu zaznelo. Pán Matúšek sa ma spýtal, či by tie správy nemohli byť stručnejšie. Samozrejme, mohli by byť stručnejšie. Ja som sa snažil čo najplastickejšie demonštrovať proste ten problém. A možno, že som vyzeral skepticky, ako hovoril pán Drozd, ale mojím cieľom bolo relatívne plasticky a dramaticky podať tú situáciu, lebo ona dramatická je. Pán Drozd sa pýtal na ten problém s tým, ako sa pohybujú spisy, či sú u prednostky. Takže predpokladám, že ste tú správu až tak podrobne nečítali. Na strane 12 nájdete odpoveď. Lebo je tu nejaký podpisový poriadok, ktorý to výslovne predpokladá, že je to tak. No podpisový poriadok predpokladá, že to prednostka dostáva. Podotýkam, že od jari 2015 sa písomnosťami stavebného úradu prednosta už nezaobera. Takže tento problém bol odstránený. Po tomto - k návrhom na uznesenia. V poriadku, tie uznesenia môžu byť len, v prípade zoznam súdnych sporov... To všetko neni problém alebo hlavný problém nie sú tie súdne spory, ktoré vieme, že sú tu, ale ten potenciál, ktorý netušíme, ale ktorý dneska netuší ani ministerstvo dopravy. Darma som budem pýtať, lebo ono to dostáva až zo súdov. No na tie nám neodpovedia. Ministerstvo dopravy s nami komunikuje normálne, však samozrejme. Tam v tom nie je problém, že by my sme sa dozvedeli, že nás odsúdili alebo také niečo. To nie. Tá komunikácia prebieha. Pán Turek asi správne vystihol, že sa to pokúsila byť výzva. Myslím si, že žiadnymi opatreniami represívnymi, uzneseniami atď. nevyriešime ten problém. Ten problém môžeme vyriešiť jedine preventívne. Preventívne v tom, že naozaj bude dokonalý informačný prehľad, aby nikto zo zamestnancov stavebného úradu sa nemohol vyhovárať nanič, aby bolo jasné proste, aké sú postupy, či niekoho, aby bolo hneď jasné, evidentné, či niekoho uprednostnili, neuprednostnili atď. Takže jedine prevencia. Tzn. prostriedky na mzdy a dôsledná kontrola, informačný systém. A taká tá maličkosť, ako myslím, že ten podpisový poriadok by sa dal spružniť - ako - bez problémov. Každé maličké rozhodnutie, ktoré stavebný úrad vydáva, musí ísť na podpis starostovi. Takže to je naozaj problém. A ešte jedna taká malá dezinformácia. Ja som možno vrazil, že všetky sú po lehote splatnosti. Beriem to trochu späť. Mal som na mysli tie, ktoré sú stavebné povolenia, územné rozhodnutie atď., lebo stavebný úrad samozrejme rieši desiatky, stovky, ba až tisíce drobných podaní, ako je ohlásenie drobnej stavby alebo pridelenie súpisného čísla alebo nejaké materiály v súvislosti s fondom na podporu bývania. Tých sú stovky, tisíce. Tie vybavuje promptne. To nie je problém. Takže ten priemer v zásade ako nevyzerá až tak zle. Ak oddelíme tieto triviálne záležitosti, tak potom ten problém je plastický. Toľko som chcel povedať.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia.

p. Hrapko: Ďakujem pekne. Najprv prečítam doplňujúce uznesenie, ktoré som predložil ja a pán Vojtašovič. Doplnenie - bod berie vedomie by bol ako bod a). Bod b) - Miestne zastupiteľstvo žiada starostu Mestskej časti Bratislava - Ružinov - za 1) predložiť zoznam právnych sporov s požadovanými výškami plnenia a členením miestny úrad a stavebný úrad včítane podaní na Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja. Za 2) predložiť plán opatrení na sfunkčnenie stavebného úradu tak, aby Mestská časť Bratislava - Ružinov minimalizovala možné škody. Termín: najbližšie zastupiteľstvo. Dajte prosím hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 17 poslancov, nikto nebol proti, dvaja sa zdržali, dvaja nehlasovali. Konštatujem, že doplňujúce uznesenie bolo prijaté. Teraz uznesenie ako celok?

hlasovanie č. 16.

za: 17, proti: 0, zdržalo sa: 2, nehlasovalo: 2

- uznesenie č. 145/VIII/2015

p. Hrapko: Keďže to bolo doplňujúce uznesenie, celé uznesenie je vrátane toho bodu A., ktoré bolo vlastne - berie na vedomie informáciu o kontrole dodržiavania a ďalej to, čo bolo prečítané.

p. Pekár, starosta MČ: Čiže vieme, o čom budeme hlasovať. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 20 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, 1 nehlasoval. Konštatujem, že uznesenie k bodu číslo 31 sme schválili.

hlasovanie č. 17.

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- uznesenie č. 145/VIII/2015

Bod č.32

Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Ružinov

p. Pekár, starosta MČ: Prechádzame k bod číslo 32 - Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Ružinov podaných dňa 23. 6. 2015. Poprosím pána zástupcu Penera, aby uviedol materiál.

p. Perner, zástupca starostu MČ: Ďakujem za slovo, pán starosta. Kolegyne, kolegovia, veľmi krátko, predkladáme materiál o vybavených interpeláciách z júnového tohtoročného zastupiteľstva. Odpovede na interpelácie sú súčasťou toho materiálu, mne však prináleží skonštatovať, že všetky interpelácie boli vybavené v zmysle zákona. Toľko iba stručne k uvedeniu materiálu. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Prvý pán poslanec Drozd.

p. Drozd: Ďakujem. Ja som dal interpeláciu ohľadom RŠK a krokov, ktoré ste podnikli, pán starosta. Ja som nie spokojný s tou interpeláciou. Je to skonštatované, že bolo podané trestné oznámenie na neznámeho páchatel'a a že toto oznámenie bolo doplnené a viacej nám nemôžete povedať, lebo je to v štádiu vyšetrovania. Ale ja by som teda sa chcel vás spýtať, čo ste ešte okrem toho iného spravili, okrem toho trestného oznámenia? Čo ste...? Boli ste za tou pani, ktorú ste poverili takouto dôležitou funkciou, spýtali ste sa jej, či ... prečo to spravila? Ako to je? Alebo rozmýšľali ste nad tým? Ja som od vás nepočul ešte vyjadrenie k tejto kauze, vaše osobné stanovisko, ako sa s tým chcete

vysporiadať? Teraz konštatujeme, že prebieha vyšetrovanie. Peniaze sme prerážka - zadotovali z rozpočtu, tie peniaze sme mohli použiť na úplne iné prospešné veci. A to je koniec? Ja potrebujem od vás - vy ste neprišli ani do televízie do debaty, vy ste neodpovedali na otázky, vy ste sa k tomu v podstate ani nevyjadrili. Čo to pre vás znamená, že človek, ktorý požíval vašu dôveru a ste ho osobne poverili na celé 4 roky vedením RŠK, takto permanentne klamal, zavádzal a okrádal nielen Ružinovčanov, ale v podstate oklamal a sklamal aj teda vašu dôveru, ktorú ste doňho vkladali? Čiže ja si myslím, že mali by ste sa k tomuto vyjadriť, aj keď je už nejaký časový odstup. Toto my nemôžeme nechať len tak, nechať zabudnuté, že skonštatujeme - no dobre, no tak 350 000 je preč, odľahneme to, ďalšie peniaze veď budú a hotovo. Takže nie som spokojný s touto interpeláciou. To som chcel povedať. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Patoprstý.

p. Patoprstý: Ďakujem za slovo. Je tak isto, žiaľ, nemôžem byť spokojný s vybavenosťou jednej mojej interpelácie, ktorá sa už niekoľko mesiacov ťahá. Riešil som to s pánom prednostom, interpeláciou na úrade, riešil som to interpeláciou na miestnom zastupiteľstve, opakovane som na miestnom zastupiteľstve upozorňoval, že nebolo vyhovené. Ja som interpeloval u pána prednostu ohľadne odtokového žľabu pred bytovým domom Sputnikova 1357, kde si obyvatelia na vlastné náklady vybudovali žľab, ktorý im miestny úrad nevedel zabezpečiť. Následne potom záhadne miestny úrad to zabezpečil tak, že novo vybudovaný odtokový vybúral a postavil tam, alebo osadil tam žľab, ktorý je menej kvalitný, nekvalitne urobený, čo pán prednosta aj pri obhliadke na tvári miesta sám konštatoval. A v odpovedi na interpeláciu, okrem iného, boli prílohy, v ktorých malo byť elektronická aukcia a dodávateľ, ktorý to realizoval, pretože ma to zaujímalo, že aké finančné prostriedky na to vynaložili? Lebo ten, ktorý sme realizovali my, stál 150 EUR. Čiže, či to bolo rádovo menej alebo viac? A do dnešného dňa stále sa mi tie prílohy k mojej interpelácii nedostali. Čiže ja neviem, že či teraz nejakým inštitútom mám apelovať na to, že interpelácia síce bola zákonom vybavená, ako hovorí pán zástupca Pener, ale fakticky vybavená nebola, pretože ja sa neviem dopátrať k tým prílohám, ktoré mi boli sľúbené a ktoré som mal aj v odpovedi o interpelácii odkázané pod textom. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, neviem vám odpovedať za pána prednostu. Nasleduje pán poslanec Jusko.

p. Jusko: Ďakujem, pán starosta. Je tiež nie som spokojný s interpeláciou a vôbec s tým rozsahom zdôvodnení. Celkove som interpeloval už - predpokladám, že nejakých 15 interpelácií som mal. Konkrétne k jednej. Ružinovský športový klub, ako mestská časť - a teda miestny úrad vykonával kontrolu? Od pani Lehotajovej mi bolo oznámené, že nemá právomoci miestny úrad kontrolovať Ružinovský športový klub. Ale vy viete veľmi dobre, tu bolo hovorené a ubezpečovali nás tu všetci, že prijmu kontrolné opatrenia a že sa to zlepší. Ja sa pýtam, keď mi niekto odpovie, že nemá žiadnu právomoc a potom o pár mesiacov nám niekto tvrdí, že prijme opatrenia na zlepšenie kontroly, zdá sa, vám toto vyjadrenie logické?

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nikto sa nehlási do diskusie. Poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia

p. Hrapko: Ďakujem. Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie informáciu o interpeláciách poslancov miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava - Ružinov, podaných dňa 23. 6. 2015. Dajte prosím hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia nejaké pripomienky? Nie sú, pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 18 poslancov, nikto nebol proti, dvaja sa zdržali, 1 nehlasoval. Uznesenie k bodu číslo 32 sme schválili.

hlasovanie č. 18.

za: 18, proti: 0, zdržalo sa: 2, nehlasovalo: 1

- uznesenie č. 146/VIII/2015

Bod č.33

Kontrola plnenia uznesení miestneho zastupiteľstva

p. Pekár, starosta MČ: Prejdime k bodu číslo 33 - Kontrola plnenia uznesení miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava - Ružinov termínovaných k 10.09.2015. Poprosím pána zástupcu Penera, aby uviedol materiál.

p. Perner, zástupca starostu MČ : Ďakujem za slovo, pán starosta. Dámy a páni, predkladáme materiál o plnení uznesení miestneho zastupiteľstva. Jeho súčasťou je podrobná informácia, ktoré uznesenia sú splnené, ktoré ostávajú v plnení. Iba toľko stručne k materiálu. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pani poslankyňa Rajnerová, nech sa páči.

p. Reinerová: Ja by som sa chcela spýtať, ako bolo splnené uznesenie 104/II/2015, nakoľko je uvedené, že bolo splnené. Týkalo sa vypracovania prehľadu a pravidiel sobášiacich poslancov. Na margo veci uvádzam, že niektorí poslanci do konca augusta sobášili 35-krát a niektorí ani raz. Chcem sa spýtať, kto rozdeľuje alebo prideluje sobášiacim termíny, na základe akých kritérií a či je tu nejaká spravodlivosť, keď niekto si nadelí sám sebe 35 porcií a druhému nič? Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Zo zákona je sobášiaci starosta, potom sú volení sobášiaci poslanci. Starosta určuje sobášiacich. To je odpoveď. Nemám prehľad, alebo, nerobím si prehľad, kto koľko sobášil. Zatiaľ nebol problém so sobášmi. Neevidujem, že by nemal kto sobášiť. Faktická, pani poslankyňa Rajnerová.

p. Reinerová: Opakovane dávam návrh, aby bolo splnené to uznesenie, ktoré som predniesla minule a je vyhodnotené ako splnené. Nemôžem povedať, že je utvorený spravodlivý

prístup. Nevieť, na čo sme volili všetkých sobášiacich a máme tu tisíc iných problémov, pán starosta, a tvoujou prioritou, ako vidím, sa stalo sobášenie. Miesto toho riešenie problémov na stavebnom úrade, alebo na iných veciach, ktoré nám unikajú. Môžem poskytnúť prehľad, je to tak!

p. Pekár, starosta MČ: Pani poslankyňa, ak máš problém s tým, že stále sobášim, čo nie je pravda, keď je cez týždeň sobáš, tak sa oblečiem do lepšieho obleku a idem sobásiť, keď je v sobotu, môžem a som v Bratislave, som tu, tak okrem sobáša podpisujem na úrade alebo teda sa dohodneme s poslancami a budú sobásiť iní. Pán poslanec Patoprstý.

p. Patoprstý: Ďakujem za slovo. Ja by som na margo uznesenia číslo 117/VII/2015 o vytvorení pracovnej skupiny na vymedzenie problematiky z lokalít sa chcem spýtať, uznesenie tu je odfajknuté ako splnené, plnenie je nasledovné: Pracovná skupina bola vytvorená spolu so zástupcom mestskej polície, ktorá určí problematické lokality atď. Ja by som sa dovolil si spýtať, že ako bola vytvorená táto pracovná skupina? Kto je v nej členom? A či už pracovná skupina zasadala a aké sú ďalšie jej postupy?

p. Pekár, starosta MČ: Pracovná skupina nezasadala. Ak teda budete mať záujem sa stretnúť, je tam zástupca štátnej, mestskej polície a zástupca obce. Nie je to nejako, že by to bolo dané pevne. Keď budeme... ja navrhujem, ak budeme riešiť jednotlivé lokality, tak riaditeľ okresného ... riaditeľ štátnej polície okresu Bratislava 2 určí kompetentného svojho zástupcu na tie lokality a tam potom sa budeme venovať riešeniu tých sťažností, bezdomovcov, dopravy a iných teda problémov, ktoré vstúdu - či už z podnetu poslancov, alebo z elektronického podnetu. Takýchto podnetov je veľmi veľa. Faktická, pán poslanec Patoprstý.

p. Patoprstý: Ďakujem. Presne preto, pán starosta, že tých podnetov je tak veľmi veľa, tak ja som inicioval toto uznesenie, pretože my ako miestni poslanci za svoje lokality to tam zrejme poznáme lepšie, ako pracovník úradu, ktorý je zahltený svojou robotou a nemá čas chodiť do terénu to kontrolovať a nepohybuje sa tam denne okolo svojho domu, okolo zastávok MHD, okolo lavičiek, atď. okolo obchodov, okolo pohostinstiev. Čiže presne preto bol môj návrh, aj som vtedy tak prezentoval, aby to bola pracovná skupina zložená aj z poslancov, ktorí svoje lokality poznajú a ktorí presne môžu pomôcť úradu s tým, aby sa úrad mohol zapojiť

p. Pekár, starosta MČ: Tak sa dohodneme, že tá prvá pracovná skupina, ja vám dám vedieť, teda avizujeme, že to bude lokalita Ostredky, čiže zástupcu štátnej polície, vy a zástupca mestskej polície, poprípade zamestnanec úradu alebo teda aj ja, si sadneme a budeme riešiť tie podnety. Prvý podnet lokalita Ostredky. Ďakujem. Nasleduje pani poslankyňa Rajnerová.

p. Reinerová: Žiadam vyhodnotiť uznesenie číslo 104/VII/2015 ako nesplnené.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nikto sa nehlási do diskusie, poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia k bodu číslo 33.

p. Hrapko: Keďže pani Rajnerová teraz hovorila niečo v tom zmysle, akože niečo žiada, bude predkladať písomný návrh? Alebo...? Nemôžeme sa dohodnúť? Pardon, nemal by som.
..

p. Pekár, starosta MČ: Už nie je diskusia, takže poprosím, predseda návrhovej komisie.

p. Hrapko: Ok. Dobré. / Áno, ale toto je kontrola plnení miestneho zastupiteľstva... toto je návrh uznesenia nového. Čiže áno, ale nie k tomuto bodu. Čiže poprosím ťa v rámci Rôzneho./ Dobré, čiže prečítam návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie splnenie uznesení miestneho zastupiteľstva podľa predloženého materiálu - plní, -zostávajú uznesenia, -čiastočne splnené uznesenia, - predbežne plní uznesenia, podľa predloženého návrhu uznesení, ktoré ste mali v materiáloch. Dajte, prosím, hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia nejaké pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 15 poslancov, nikto nebol proti, 6 sa zdržali. Konštatujem, že uznesenie k bodu číslo 33 sme schválili.

hlasovanie č. 19.

za: 15, proti: 0, zdržalo sa: 6, nehlasovalo: 0

- uznesenie č. 147/VIII/2015

Bod č. 34 **Interpelácie**

p. Pekár, starosta MČ: Prejdeme k bodu číslo 34: Interpelácie. Poprosím, kto má interpeláciu, písomne odovzdať organizačnému. Prvý pán poslanec Bajer, nech sa páči.

p. Bajer: Ďakujem, pán starosta. Interpelujem prednostu mestskej časti Bratislava - Ružinov, Juraja Hagaru. Znenie: Žiadam pána prednostu o riešenie havarijného stavu účelovej komunikácie Trebišovská-garáže a zabezpečení osadenia zábran na chodníkoch nad garážami ulice Muškátová. Obe situácie pán prednosta pozná a bol osobne o nich informovaný. Cieľom tejto interpelácie je znovu-pripomenutie uvedených situácií, o čo osobne ma sám požiadal.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Matúšek.

p. Matúšek: Ďakujem. Interpelujem pána starostu a zároveň ho požadujem: Po 1. oznámiť Združeniu občanov v Starom Ružinove a vlastníkovi pozemkov na Záhradníckej termín prerokovania zámeny pozemkov a parkoviska na zasadnutí zastupiteľstva. Po 2. -Čo ďalej s parkovaním na Záhradníckej? 2. interpelácia: Interpelujem prednostu, požadujem plnenie pretrvávajúcich uznesení zastupiteľstva číslo 184/XI/2012 zo dňa 15. 5. 2012 v bode 19 a číslo 499/XXX/2014 zo dňa 23. 9. 2014, týkajúce sa stanoviska združenia občanov k zámene pozemkov. Po 2. termín predloženia právnej analýzy zámeny predmetných pozemkov a parkovísk. Po 3. interpelujem hlavného kontrolóra, pána

Furina a požadujem riadne vysvetlenie diskusného príspevku na rade dňa 17. 3. 2015 k zámene parkoviska a pozemkov na Záhradníckej. Citujem: "Otestujme reakciu dotknutých občanov na predmetnú zámenu." Po 2., celú genézu prípadu predmetného parkoviska, teda zámeny predmetného parkoviska pozemkov na Záhradníckej. Za ďalšie interpelujem pána Guldana a požadujeme riadne vysvetlenie diskusných príspevkov na rade 17. 3. Po 1. diskusiu ku stanovisku Komisie územného plánovania, životného prostredia a dopravy vo februári 2015, vrátane požiadavky opätovného prerokovania v komisii. Po 2. ku kolaudačnému rozhodnutiu a po 3. ku zlej urbanisticko-architektonickej organizácii územia. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Pán poslanec, poslanca nemôžeš interpelovať.

p. Matušek: Ja interpelujem člena rady a ...je to na základe článku, myslím si 9 rokovacieho poriadku.

p. Pekár, starosta MČ: Dobrá. Jasné, dobre. Ďakujem, nasleduje pán poslanec Hrapko.

p. Hrapko: Ďakujem pekne. Keďže uznesenie, ktoré som dával k Primaparku, pred tým zastupiteľstvom a pán starosta nepodpísal s odôvodnením, že miestne zastupiteľstvo nemá oprávnenie sa pýtať...

p. Pekár, starosta MČ: Nie pýtať – ukladať - fyzickým alebo právnickým osobám.

p. Hrapko: S čím ja nesúhlasím, ale v poriadku.

p. Pekár, starosta MČ: Je to v zákone. Fakt je to v zákone.

p. Hrapko: To nie, to nie je dôležité...

p. Pekár, starosta MČ: Môžeme požadovať informácie, ale nemôžeme zaviazat' fyzickú alebo právnickú osobu, aby niečo vykonala. To by si mohol zaviazat' svojho suseda, ktorý má záhradku, aby tú záhradku pokosil. To sa nedá, naozaj. Môžeš sa ho pýtať, ale nie interpelovať, teda neukladať uznesenie fyzickej alebo právnickej osobe.

p. Hrapko: Nejedná sa o túto právnu problematiku. Chcem sa, pýtam sa pána starostu, aby ma informoval, za a) - či oslovil investora Primapark 2 so žiadosťou o sprístupnenie parkovacích miest na Jašíkovej ulici, či s ním aj osobne rokoval a ak tak učinil, kedy budú tieto parkovacie plochy uvoľnené? Za b) - kedy budú známe informácie o projekte Yossaria Piazza, kedy sa bude pokračovať vo výstavbe a akým spôsobom? Za c) - či má nejaké informácie o zámere Úradu geografie a kartografie a katastra SR na Exnárovej ulici o znepřístupnení doteraz voľných parkovacích miest v okolí úradu? Pokiaľ takéto informácie má, bol by som rád, keby som sa zúčastnil rokovaní s geografickým úradom kartografie.

p. Pekár, starosta MČ: S faktickou pani Tomášková.

p. Tomášková: Na margo toho, čo povedal pán kolega Hrapko, ja som už aj s pánom kontrolórom na túto tému rozprávala, ale potom si dávam do pozornosti rokovací poriadok stále platný, mestskej časti, kde v čl. 6, ods. 3, citujem: "Uznesením miestneho zastupiteľstva sa povinnosti a úlohy ukladajú, spravidla miestnej rade, komisiám, prednostovi miestneho úradu, vedúcim odborov, miestnemu kontrolórovi, riaditeľom organizácií zriadených mestskou časťou. Miestna zastupiteľstvo môže starostovi odporučiť zabezpečenie určitej úlohy alebo ho o to požiadať." Pretože v danom zmysle potom, prosím, pamätať, že teda, ja neviem, v akom zmysle máme rokovací poriadok, lebo poslanci sa držia rokovacieho poriadku a v dobrej viere postupujú v zmysle rokovacieho poriadku. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Patoprstý.

p. Patoprstý: Ďakujem za slovo, opätovne pán starosta. Je nám 3 interpelácie na vás, pretože na pána prednostu sa mi neosvedčilo interpelovať, tak to skúšam tentokrát na vás, že snád' tie odpovede budú lepšie. 1. interpelácia je list od obyvateľov Ostredkov, ktorý je adresovaný mne ako miestnemu poslancovi, čiže ja si ho dovoľím posunúť priamo na vás a jedná sa o roh Ružinovskej ulice - Družicovej, kde bola prestavba bývalých internátov na bytovku. Stavebník tam zabral chodník, ktorý roky slúžil ako prístupový chodník od MHD, od LIDL-u, od ružinovskej komunikácie ku domom. Momentálne ten chodník neexistuje, ľudia musia chodiť krížom cez borovice. Je tam vyšliapaný už zvykový chodník a problém nastane v jesenných a zimných obdobiach, kedy bude dážď a blato, resp. zasnežené zamrznuté a žiadny chodník tam neexistuje. Čiže ľudia sú de facto odrezaní v 21. storočí v meste od toho, aby po spevnenej plochy sa dostali ku svojmu domu. Čiže poprosím vás, aby ste sa na tento problém pozreli, aby ste ho riešili, pretože ten chodník tam bol v stavebnom povolení ako podmienka pre investora. Viem, že na meste to neprešlo, ale zrejme je čas zatlačiť aj na investora, aj na mestské zastupiteľstvo, aby sa to opäť vrátilo na mesto, aby sa to nejako pohlo. Ja som ochotný ísť na mestské zastupiteľstvo potom, kľudne vystúpiť a prihovárať sa za to. Ďakujem. V skratke, 2. interpelácia, na margo stretnutia s obyvateľmi z Kľukatej ulice, ktorého som sa zúčastnil aj ja, bolo prisľúbené, že zašlete obdobný list ako išiel primátorovi ohľadne LIDL-u na Ružinovskej, aby vydal nesúhlasné záväzné stanovisko. Čiže potom vás poprosím...

p. Pekár, starosta MČ: Nenakladal s tým pozemkom, nie nesúhlasné.

p. Patoprstý: ...Aby nenakladal s tým pozemkom. Rozumieme si. Rozumieme, čo mám na mysli. Čiže, poprosím potom tú kópiu listu aj obyvateľom, aj mne, aby sme vedeli o tom, v akom to je štádiu a potom mohli opäť uháňať primátora. A 3. vec .../ poprosím o zdvojený príspevok.

p. Pekár, starosta MČ: Nech sa páči.

p. Patoprstý: Ďakujem. 3. vec je najzávažnejšia interpelácia, týka sa aktuálnej úpravy asfaltových krytov v mestskej časti, výtlkov, nie tých celkových povrchov, ale lokálnych výtlkov, ktoré sú robené vyslovene neodborne, neprofesionálne a sú robené tak, že pri najbližších mrazoch to budú vyhodené peniaze a výtlky nám začnú praskať. Nie sú tam

absolútne dodržané technologické postupy, nie tam penetrácia, nie je tam zálievka spojov, výtlky sú otvorené 10 až 14 dní bez toho, aby boli označené či reflexným sprejom, alebo dopravným značením. Pritom keď naprší alebo v nočných hodinách vieme, ako vyzerajú tie účelové komunikácie v Ružinove, že nie je možné sa im vyhnúť a už som videl aj odletené puklice a je to na viacerých miestach v Ružinove. Číže vás poprosím v interpelácii v odpovedi potom zdôvodniť výber dodávateľa, aj zmluva aká s ním je a aké boli zmluvné podmienky na dodávateľa pre tieto práce. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Drozd.

p. Drozd: Ďakujem. Interpelujem vás ako jediného akcionára Cultus, a.s., ohľadom prenájmu pozemkov v správe Cultus-u, a.s., pre Yosaria Plazza. V akom sú stave platby za prenájom týchto pozemkov a či má firma Yosaria Plazza zaplatené všetky pohľadávky voči Cultus-u? Tu je možno naozaj návod na to, ako sa vysporiadať s týmto investorom aspoň čiastočne. Minimálne mu vypovedať tieto zmluvy, ak ešte sú platné a možno to náместie uviesť do nejakého poriadku, aby naozaj to nebolo tak zdevastované, ako je. Jediné, že by ste nám prezradili meno nového investora, o ktoré vás už poslanci dlhšie žiadajú a že príde k nejakej inej náprave. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Jusko.

p. Jusko: Ďakujem, pán starosta. Ja v podstate tú istú interpeláciu nám. Investičná spoločnosť Yosaria Plazza mala vybudovať nákupné centrum v 2006. Chcem to konkretizovať. Mestská časť Bratislava - Ružinov udelila pokutu 60.000 EUR za to, že nákupné centrum nepostavil. Táto spoločnosť. Aký je stav vymáhania tejto pohľadávky? To je 1. interpelácia. 2. tiež na vás, pán starosta, chcem sa informovať vo veci rekonštrukcie tam, kde je Základná škola Mierová. Aké opatrenia ste prijali vo vzťahu k stavebnej firme, ktorá nedodrжала termín ukončenia rekonštrukcie? Na začiatku školského roku nemali teplé obеды deti zo Základnej školy Mierová, ako dôsledok neukončených stavebných prác v uvedenej stavebnej firme. A 3. interpeláciu tiež na vás, pán starosta, na júnovom zastupiteľstve ste hovorili, že nepodpíšete dotáciu a grant pre futbalový klub Inter Bratislava a SDM Domino. Že ju nepodpíšete aj dotáciu, aj grant, aby to bolo jasné. Čo vás viedlo k tomu, že ste ich podpísali? Myslite si, že je správne, aby klub Inter a Domino, dostali grant aj dotáciu? Grantový program a jeho výška bola znížená o čiastku 40.000 EUR . 20 000 v prospech Interu a 20 000 v prospech Domino. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Odpoviem len na tú poslednú interpeláciu. A až ... dostanete aj písomne. Mal som informáciu alebo teda ja som si vyložil VZN dotácie a grantov tak, že ten jeden subjekt, ktorý žiada o dotáciu, nemôže dostať grant. Žiaľ, komisia si vyžiadala právne stanovisko, ktoré som dostal na stôl, kde je písomne vyjadrené, že žiadateľ môže, ale nemôže to byť na ten istý projekt, dostať aj dotáciu, aj grant. Tak som pokladal za férové, keď grantová komisia schválila aj dotáciu, aj grant. Tak som podpísal aj jedno, aj druhé. Pani poslankyňa Fondrková.

p. Fondrková: Ďakujem veľmi pekne za slovo, pán starosta. Interpelujem vás, pán starosta, vo veci zistenia od predsedu predstavenstva Ružinovského podniku verejno-prospešných služieb a.s., pána Milana Sokola, po 1. - Aké sú dôvody meškajúcich platieb za

prenájom majetku za prvé 3 kvartály roku 2015 vo výške 225.000 EUR? A po 2. - Akým spôsobom plánuje spoločnosť Ružinovského podniku verejno-prospešných služieb vyrovnať záväzok voči miestnej časti Ružinov v tejto výške, čiže 225.000 EUR? Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nikto sa nehlási do bodu 34: Interpelácie. Končím bod 34 - Interpelácie.

Bod 35:

Rôzne

D. Pekár, starosta MČ: Nech sa páči, keď máme do bodu Rôzne, pán poslanec Matúšek.

J. Matúšek : Vzhľadom na to, že sme 22. museli pokračovať aj dneska v rokovaní, a keďže sa nám hromadia skutočne dôležité veci, navrhujem aby sme urobili zmenu začiatkov zasadnutí, a to dopoludnia o deviatej hodine, tak ako to majú príkladne aj ostatné mestské časti.

D. Pekár, starosta MČ: ... Návrh uznesenia? Ak je to písomne, nech sa páči. Nasleduje pán poslanec Bajer. Tak pardon. Ešte mikrofón pánovi poslancovi Matúšekovi.

J. Matúšek: V záujme zabezpečenia ochrany územia v Ružinove pred nekoordinovanými investorskými zámermi a riešenia problematiky usporiadania vzťahov k pozemkom v okolí Štrkoveckého jazera, jazera Rohlík, pod Zimným štadiónom Vladimíra Dzurilla a hotelom. Žiadam teda mestské zastupiteľstvo - žiada starostu - 1.) zabezpečiť informovanosť poslancov a verejnosti v predmetnej veci. Termín ihneď. Za b.) vypracovať a zaslať list pre dotknuté inštitúcie vyjadrujúce sa k veciam v rámci územno-plánovacej problematiky v deklarovanom záujme mestskej časti. Termín: október 2015. Predkladať informatívnu správu o riešení danej problematiky zastupiteľstvu. Teda myslím každé. Po 2.) Mestské zastupiteľstvo deklaruje záujem riešenia predmetnej situácie spolu s miestnym úradom Mestskej časti Bratislava - Ružinov a občanmi Ružinova. Chcel by som doplniť, že v júni aj septembri som požiadal, aby sa poslanci aj občania zúčastnili súdneho pojednávania, na ktorom som sa zúčastnil, žiaľ sám. A tam som sa dozvedel, že my nemôžeme zodpovedať za delimitáciu, ktorá prebehla v rámci prevodu majetkov v samotnom Ružinove. A mali by sme smerovať predovšetkým záujem pre lepší život v Ružinove, aby sa stal hrdou časťou hlavného mesta Bratislavy. To je celý dôvod prečo som toto uznesenie napísal.

D. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Teraz nasleduje pán poslanec Bajer. Hlásil si sa, že? Len tým že...

R. Bajer: Áno, hlásil som sa.

D. Pekár, starosta MČ: Nech sa páči.

R. Bajer: Uznesenie, kde je - za a) ruší uznesenie č. 57 / 5/ 2015 zo dňa 28.4.2015, v ktorom žiada Dušana Pekára, starostu, predložiť na každé zasadnutie Mestského zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava - Ružinov informácie o stave hospodárenia a personálnom obsadení v Ružinovskom športovom klube, ako riadny bod programu. Ukladá inžinierovi Jurajovi Hagarovi, prednostovi, predložiť na každé zasadnutie mestskej miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava - Ružinov čerpanie rozpočtu v Ružinovskom športovom klube. A za b) ukladá inžinierovi Ľubomírovi Lenarovi, riaditeľovi Ružinovského športového klubu, príspevkovej organizácie, predkladať prehľad o činnosti Ružinovského športového klubu nasledovne. Za 1.) informácia o stave hospodárenia a personálnom obsadení v RŠK, príspevkovej organizácii za 1. štvrťrok. Termín : 2. štvrťrok bežného roka. A informácie o stave hospodárenia a personálnom obsadení v Ružinovskom športovom klube, príspevkovej organizácii za 3. štvrťrok . Termín 4. štvrťrok bežného roka. Dôvod. Návrh na zmenu uznesenia a predkladanie údajov o hospodárení RŠK, predkladám z toho dôvodu, že RŠK tak ako aj ostatné príspevkové organizácie predkladajú informácie o hospodárení pravidelne raz polročne formou rozboru. Údaje ktoré obsahuje rozbor sú aj v požadovaných informáciách o hospodárení RŠK a teda sú duplicitné. Po 2.) údaje ktoré RŠK predkladá na každé rokovanie mestského zastupiteľstva sú vykazované k určitému dátumu mesiaca, ohraničenému zberom materiálov pre miestnu radu. Tento dátum nekorešponduje s dátumom mesačnej uzávierky hospodárenia a teda tieto údaje nezohľadňujú skutočnosť, ktorá sa prejaví po uzavretí mesiaca. A po 3.) aby sme získali relevantný obraz o hospodárení spoločnosti RŠK, príspevkovej organizácie, navrhujem ponechať v I. a III. štvrťroku pravidelný materiál rozbor so všetkými údajmi tak, ako ostatné príspevkové organizácie a v II. a IV. štvrťroku predložiť materiál Informácia o hospodárení a personálnom obsadení v RŠK.

D. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pani poslankyňa Barancová.

p. Barancová: Áno, ďakujem veľmi pekne. Ja by som mala návrh dvoch uznesení. Prvé uznesenie sa týka pána magistra Krivda Petra, ako neposlanca komisie školstva. Ako predsedníčka som obdržala písomné oznámenie o ukončení pôsobenia v komisii pána magistra Krivdu Petra, ako neposlanca z radov občanov. Takže môj návrh uznesenia znie: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava - Ružinov berie na vedomie dobrovoľné ukončenie pôsobenia Mgr. Petra Krivdu v komisii školstva, kultúry a športu a odvoláva ho z postu člena, teda neposlanca, komisie školstva, kultúry a športu. Ďakujem. A to 2 je - asi ste počuli pred niekoľkými mesiacmi, že v Bratislave, v základnej škole, sa stalo veľké tragické nešťastie s umrťou. Zasiahlo to teda mnohých pedagógov aj rodičov, pretože chlapec 6-ročný prišiel o život, vzhľadom k tomu, že padol naňho strom, na ktorom bolo veľmi veľa návalu snehu. Z dôvodu tohto, aby sme nejako upokojili rodičov, učiteľov, teda pedagógov aj iných - ako teda vyzerajú naše areály v Ružinove, či máme bezpečné areály v Ružinove, mi dovoľte aby som predložila nasledovné uznesenie: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava - Ružinov žiada prednostu Mestskej časti Bratislava- Ružinov Ing. Hagaru o predloženie správy o stave areálov materských škôl a základných škôl z hľadiska bezpečnosti životného prostredia, prípadne zmapovanie, teda pasportizáciu teda stromov, porastov, kríkov v areáloch základných škôl a materských škôl. Skutočne si musíme uvedomiť, že Ružinov je zelený. Mnohé školy, napr. Materská škola na

Šťastnej, tam je strašne veľa topoľov. Sú to stromy, ktoré môžu byť nebezpečné. Vieme, že do školstva je veľmi málo peňazí, aby sme nezanedbali takúto dôležitú časť... dôležitú vec, ktorá je súčasťou týchto škôl. Tak prosím, aby ma poslanci podporili v tomto uznesení. Ďakujem. A potom mám ešte jednu otázku. ...Termín? -je najbližšie... najbližšie rokovanie zastupiteľstva. Môže to byť? Do decembra. Dva mesiace. Takže do konca decembra. Lebo už začína zima, takže aby sme to nejakým spôsobom stihli. Tú tretiu, by som sa chcela spýtať, ako poslankyňa som obdržala občiansku iniciatívu Kaštieľska ulica a okolie. Táto iniciatíva... túto iniciatívu podpísalo asi tristo občanov z Kaštieľskej ulice, Orechový rad, Parková a tam im skutočne vadí, že je tam veľmi veľa vozidiel. Využíva to ako skratku, chodia tam nákladné automobily, nerešpektujú sa tam prechody pre chodcov, je tam extrémne množstvo automobilov, je tam nadmerná hlučnosť, prašnosť, bezohľadnosť niektorých vodičov ohrozuje vlastne tých chodcom, pretože je tam len jeden... jeden prechod pre chodcov. No a žiadajú tam zníženie maximálnej povolenej rýchlosti, vybudovanie prechodov a rôzne iné opatrenia na zabezpečenie. Rada by som sa spýtala, teda, že to prišlo aj pánovi vicestarostovi Penerovi, rada by som spýtala, pán starosta, ako sa rieši táto situácia? Ďakujem veľmi pekne.

D. Pekár, starosta MČ: Dostali sme z magistrátu takú výzvu, že nie riešiť len túto jednu ulicu, ale celú lokalitu, tým systémom 30-čky v zóne, a tie ďalšie veci, presne nepamätám si, že ešte aké návrhy z dopravnej komisie, alebo teda z nejakej porady primátora vzišli, takže týmto sa zaoberáme. A dopravný inžinier bude riešiť, ale to je spolu s magistrátom, tak ako si pani poslankyňa povedala, že oni musia nám potom schváliť to dopravné riešenie. Tak isto, neviem či v ostatnom čísle alebo predchádzajúcom čísle Ružinovského echa, tak ako pán zástupca Gajdoš riešil dopravnú situáciu a jednosmerky na Trnávke, tak teraz vyšla mapa Prievozu, kde obyvatelia budú môcť dávať podnety pánovi zástupcovi Gajdošovi. A toto bude riešiť u nás dopravná... teda dopravný inžinier spolu s komisiou dopravy, územného plánovania a životného prostredia a to musí ísť potom na schválenie na Magistrát. Nasleduje pani poslankyňa Tomášková.

p. Tomášková: Ďakujem za slovo. Kolegovia, ja som vám pred začiatkom rokovania zastupiteľstva rozdala môj návrh uznesenia. Na vysvetlenie - my sme v roku 2013, v minulom volebnom období schválili prevádzkový poriadok školských areálov, aj s rámcovou zmluvou, v spolupráci medzi mestskou časťou, dotknutou školou a Ružinovským športovým klubom o prevádzke a údržbe školských areálov. Táto potreba vzišla z toho, že minulé zastupiteľstvo sa rozhodlo podporiť z rozpočtu rozvoj školských areálov vybudovaním, ich dobudovaním, revitalizáciou a okrem žiakov daných škôl sprístupniť širokej verejnosti tieto areály. A z toho vyplynula aj potreba nejakým spôsobom sa o tieto areály starať a určiť im prevádzkový poriadok. V roku 2014 sme revitalizovali aj areál v Ružovej doline, bez síce bežeckého oválu, len multifunkčným ihriskom z rozpočtu mestskej časti. Na základe dávnejšieho prísľubu sa konečne podarilo revitalizovať Základnú školu na Kulíškovvej, kde nám súkromný investor naozaj ten areál vybudoval. Aj na základe mojej komunikácie a skúsenosti z dvoch rokov prevádzkovania týchto areálov, je potreba ich naozaj čiastočne modifikovať, upraviť, vzhľadom na skúsenosti. Preto si dovoľím navrhnúť uznesenie, ktoré by vlastne aktualizovalo na dané potreby a podmienky existujúcej rámcovej

zmluvy a poprípadne po dohode s riaditeľmi tých druhých dvoch škôl ich rozšírilo. Ale je to vecou rokovania mestskej časti Ružinovského športového klubu a dotknutých škôl - a budem robiť zmenu termínu na základe aj upozornenia z organizačného oddelenia, že takýto materiál by sme potom mohli prerokovať a prípadne odsúhlasiť v decembrovom zastupiteľstve. Takže prečítam návrh toho uznesenia: Miestne zastupiteľstvo ukladá Ing. Jurajovi Hagarovi, prednostovi, v spolupráci s riaditeľom Ružinovského športového klubu inžinierom Ľubomírom Lenárom a dotknutých riaditeľov základných škôl v zátvorke Nevädzová, Vrútocká, Medzilaborecká, Ružová dolina, Kulišková - po a) predložiť na rokovanie Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava-Ružinov materiál týkajúci sa aktualizácie rámcovej zmluvy o spolupráci pri údržbe a prevádzkovaní športového areálu a prevádzkového poriadku športového areálu, a po b) uvedený materiál pred predložením na miestne zastupiteľstvo prerokovať v odborne príslušných komisiách miestneho zastupiteľstva. Sú tam tri. Mandátová, v prvom rade školská, samozrejme finančná, myslím, že to je legislatívna a nie mandátová. Legislatívna. Toto je návrh uznesenia. Keď už mám slovo, chcem využiť krátko a možno trochu presiahnem. Dve veci nebolo mi zodpovedané, pán starosta, ako to je s tou stavebnou uzávierou, ohľadne ... pri spracovaní územných plánov... Mám informáciu, že magistrát konečne ten súhlas dal, že prišiel na mestskú časť. Len naozaj nie je vyhlásené - veľmi sa uchádzam o to, aby sme s tým neotáľali a veľmi krátko poprosím, kolegovia, my sme pred časom všetci aj s pánom starostom dostali pozvánku na akciu, ktorá sa konala 3. októbra v Petržalke v divadle Aréna, to je tzv. založenie Dunajského fondu. Stretla som tam dvoch alebo troch mojich kolegov, ktorí sme sa toho zúčastnili. Informovala som sa u organizátorov - ja len teraz nechcem zoširoka rozprávať, o čom táto iniciatíva je, ale ako mestská časť, ktorá sídli naozaj na brehu Dunaja, minimálne by sme sa mali zaujímať, o čom táto iniciatíva je. Ona združuje všetkých, v podstate, ktorí niečo majú s riekou do činenia, nejakým spôsobom, aby sme na rovnakej platforme komunikovali, prelínali sa, rôzne problémy. Mestská časť sa k tomu... zatiaľ nemám informáciu - neprihlásila. Buďte takí dobrí, do budúceho zastupiteľstva si aspoň pozrite webovú stránku toho Dunajského fondu, a iniciátora... Poprosím pána starostu, ak by nám v stručnosti mohol nejakú informáciu aj predniesť. A hlavne, že či je vôbec záujem zo strany mestskej časti sa k takejto platforme prihlásiť. Ja osobne odporúčam, boli tam zúčastnení na najvyššej úrovni všetci predstavitelia dotknutých žúp, ako je Nitrianska, Trnavská a Bratislavská. Všetky relevantné organizácie pracujúce na Dunaji, ochranné organizácie, ktoré majú, čo s riekou do činenia, súkromní investori, developeri - naozaj tá platforma je široká. Ja si myslím, že Ružinov by nemal zostať bokom. A keď nie, keďže sme na tom finančne zle, tam nemusíme. Nebojte sa prispievať len finančne, ak na to nebudeme mať, ale hlavne nápadmi, alebo možno poskytnutím iných možností. Preto poprosím, pán starosta, to nemusí byť súčasťou materiálu, to môžeme... vy ... to je iniciatíva na vás, ako na predstaviteľa mestskej časti, aby ste sa po vzoru Starého mesta, naozaj prihlásili sme sa k tejto iniciatíve a hľadali možnosti ako využiť jej prínosy pre rozvoj mestskej časti, ktorá na Dunaji žije, aby z toho Dunaja mala prospech. Ďakujem.

D. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Možno jedna otázka - Kto je nositeľom toho fondu? Alebo...

T. Tomášková: Stredoeurópska nadácia, ale - to je... naozaj ja vám potom dám aj materiály, ale všetci sme to dostali do mailu. Určite to máte niekde aj v maili, vy. Ale organizátorom bola Stredoeurópska nadácia, ak sa nemýlim.

D. Pekár, starosta MČ: Vy ste hovorili- župy.

T. Tomášková: Nie, nie, nie, župa určite nie. Ale je to samostatná nejaká nezisková organizácia.

D. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, nasleduje s faktickou pani poslankyňa Barancová.

M. Barancová: Ďakujem veľmi pekne. Ja len zareagujem na návrh pani poslankyne Tomáškovej, že skutočne treba urobiť poriadok v tých areáloch škôl, nakoľko my sme v minulom období - sme vyhlásili „Vráťme šport školám“. Neviem, či to tak má vyzerat', že tieto areály, kde sme dotovali, tak majú byť zatvorené? Počas prázdnin tam deti sa chodia pýtať, prečo sú tie areály zatvorené. Túto hovoríme o hokejovom klube, kde sa... kde sa poskytovali veľké finančné prostriedky a tie deti sú mimo Ružinova. A túto máme školské areály, ktoré sú zatvorené. Dokonca musím povedať, že ani študenti zo strednej školy nemôžu cvičiť v tom areáli, teda športovom. Tzn. že neviem, pre koho sme tie areály robili? Či pre 200 detí, alebo pre 100 detí? Ale myslím si, že sme ich robili pre občanov. Sme ich robili, pretože šport je mimoriadne dôležitý a myslím si, že mal by sa urobiť taký poriadok, aby ... aby teda samozrejme boli tie areály chránené, ale na druhej strane aby slúžili občanom celého Ružinova. Ďakujem.

D. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Tento podnet na inováciu alebo novelu tých prevádzkových poriadkov vzišiel aj na rokovanie riaditeľov základných škôl, ktorý už vychytali nejaké podnety. A ja som ich odporučil na to, že keďže sme schválili jeden prevádzkový poriadok pre všetky športoviská, tak aby komisia riešila, ak je niekde nejaká výnimka, aby tie prevádzkové poriadky boli riešené na tú- ktorú lokalitu samostatne. Faktická, pani pán poslanec Patoprstý.

M. Patoprstý: Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja iba na margo toho Dunajského fondu, ktorý spomínala pani poslankyňa Tomášiková. Zúčastnili sme sa aj my, s pani poslankyňou Šimončicovou a keď ste sa pýtali, že kto sú iniciátori, alebo kto je za tým, tak okrem iného- to sú mená ako pán Világi, pán Korpčka, pán Hoffmann. Čiže názor si môže urobiť každý sám. Ďakujem.

D. Pekár, starosta MČ: S faktickou pani poslankyňa Tomášková.

T. Tomášková: Pán kolega, volám sa Tomášková - a oni nie sú iniciátori. Oni boli zúčastnení, prizvaní v panelovej diskusii ako súkromný sektor, rovnako aj ochranári, ktorých reprezentovali tiež 3 organizácie. Aj spolok - to rovnako povieme, že iniciátormi je Vodohospodárska výstavba, iniciátorom je Asociácia veslárskych a vodáckych klubov, župa, podobne. To - ja to chápem, trochu inak - iniciátorom je Stredoeurópska nadácia a založenie Dunajského fondu, to neviem, kde ste zobrali. Ja som to tak nepochopila, že iniciátorom je pán Mário Hoffmann. On bol prizvaný,

pretože urobil jeden veľký projekt priamo na Dunaji, v Šamoríne. A pán... ten ďalší, má nejaký projekt na Dunaji ohľadne River parku. Ale takto to som ja nepochopila. Ďakujem.

D. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pani poslankyňa Reinerová.

A. Reinerová: Ďakujem, nakoľko sa v posledných rokoch boríme s problémom nedostatku miest v materských školách a na druhej strane priestory našich materských škôl prenajímame iným subjektom, niektorým aj za účelom podnikania, žiadam prednostu miestneho úradu Ing. Juraja Hagaru, vypracovať písomnú informáciu - Prehľad o objektoch všetkých obecných materských škôl v Ružinove, ktoré sú v prenájme iným subjektom, s uvedením účelu využitia a termínu platnosti nájomných zmlúv a na aké obdobie, na koľko rokov sú prenajaté. Cieľom tejto... tohto môjho návrhu je prednostne využiť materské školy na ich pôvodný účel a to je výchovu a vzdelávanie detí v predškolskom veku a nie na prenájom ďalším osobám. Ešte mám ďalšie 2 návrhy - veľmi stručne. Žiadam starostu Mestskej časti Bratislava - Ružinov v mene zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava - Ružinov o poskytnutie informácie o stave postupu prác a vývoji situácie na objekte bývalého Obchodného domu Ružinov tj. Hirošima, o informovaní, o novom investorovi. Kto ním je? Vráťane všetkých dlžôb, ktoré má pôvodný vlastník pozemku voči nám. Termín: Na najbližšie zasadnutie miestneho zastupiteľstva. A posledné ... posledný návrh uznesenia. Opätovne žiadam starostu Mestskej časti Bratislava - Ružinov o vypracovanie pravidiel na sobášenie tak, aby boli spravodlivo, rovnomerne podľa možnosti, zapájajú všetci sobášiaci poslanci, ktorí boli zvolení týmto miestnym zastupiteľstvom. Termín okamžite. Nezapojenie... nezariadenie žiadam zdôvodniť. Doterajší stav je neakceptovateľný! Do konca augusta sobášili niektorí 35 ×, niektorí vôbec. Ďakujem.

D. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, nasleduje pán poslanec Patoprstý.

M. Patoprstý: Ďakujem veľmi pekne. Ja by som tento bod programu rád využil na takú, trochu netradičnú, vec v tomto zastupiteľstve. A to je poďakovanie mestskej časti za opravu povrchov chodníkov v parku na Ostredkoch. A tieto chodníky naozaj neboli opravované od svojho vzniku snáď 30 rokov. Cez leto prebehla rekonštrukcia, bola urobená promptne, veľmi profesionálne a kvalitne. To myslím smrteľne úprimne, za čo teda v mene obyvateľov ďakujeme, lebo ten park dostal úplne inú fazónu. Úplne inak sa tam žije, pohybuje, a všetci ľudia sú naozaj šťastní a spokojní. Zároveň by som chcel pri tejto príležitosti poďakovať aj zamestnancom miestneho úradu - pani Sekejovej a pani Kováčovej, ktoré vykonali obhliadku na Osvedkoch so mnou osobne, s obyvateľmi, prešli sme si lokality. Oceňujem ich prístup, ich profesionalitu a naozaj mohli by byť vzorom aj ostatným úradníkom nielen v Ružinove, ale všade po Bratislave, ako sa má pristupovať k obyvateľom a k podnetom. A na záver, do tretice, by som chcel poďakovať aj podniku Verejnoprospešných služieb, ktorý nám pomohol zabezpečiť organizovanie rodinného trhu na Jadrovej tým, že bez problémov dodal smetné nádoby, ktoré priviezol, rozmiestnil a následne aj odviezol bez toho, aby sme s tým mali absolútne žiadnu starosť. Čiže ďakujem ešte raz.

D. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, nasleduje pán poslanec Vojtašovič.

M. Vojtašovič: Ďakujem za slovo pán starosta. Ja by som chcel, ako predseda poslaneckého klubu politickej strany Siet' informovať, že poslanecký klub politickej strany Siet' sa redukuje o jedného člena. Členmi poslaneckého klubu naďalej zostávajú pán Mgr. Adamec, pán Mgr. Lazík, Mgr. Palenčárová, Mgr. Ferák, doktorka Barancová, Ing. arch. Štasselová, Ing. Reinerová, Ing. Tomášková a Vojtašovič. Uvedené bude oznámené aj písomne, e-mailovou formou, poslancom a príslušným organizačným útvarom, aby to zaevidovali. Ďakujem.

D. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pani poslankyňa Fondrková.

M. Fondrková: Ďakujem veľmi pekne za slovo, pán starosta. Rada by som po ... na základe dnešného dnešnej rozpravy, k informácií o stave spoločnosti Ružinovského podniku Verejnoprospešných služieb podala návrh uznesenia, v ktorom Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava - Ružinov žiada starostu vyčíslieť dopad jednotlivých možností predložených v analýze o finančnej situácii spoločnosti Ružinovského podniku Verejnoprospešných služieb na rozpočet miestnej časti. Termín: na najbližšie rokovanie miestneho zastupiteľstva, novembrové. Ďakujem veľmi pekne.

D. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Jusko.

P. Jusko: Ďakujem pán starosta. Ja sa pripájam k tomu. Sme radi, že sa postavili chodníky - teda v Bio parku, ale na podnet občanov dávam inú žiadosť. Tie chodníky sú pekné, ale na nich - i naďalej stojí, keď prší - veľa vody. K tým chodníkom patrí aj kanalizácia, minimálne pri Planétke. Čiže dávam na zváženie, aby sa postavili, aj teda sa preverila kanalizácia, ktorá je už, a či je dostatočná alebo v tých miestach, kde nie je, aby sa postavila. Ďalej ma požiadať občania, aby som sa opýtal, tak sa pýtam. Ružinovské echo na nedostávajú. Odporúčajú ho dodávať do schránok. Ja viem, že tam je nejaké obmedzenie na pošte, že niektoré domy majú... proste nechcú tam dostávať letáky, atď. ale aspoň minimálne u tých, u ktorých to môže byť a doručiť sa, dávam na zváženie - lebo neviem, či je Ružinovské echo z kvalitného papiera, ale tí, čo zbierajú papiere do zberu, tak väčšinou zoberú tieto čísla. Oni sa k nim ani nedostanú. Nie sú informovaní. Ďakujem vopred. A ešte sa chcem spýtať a podporiť zároveň pani doktorku Barancovú. Je to pravda. Ja som bol na Ostredkoch. Základná škola tam má 3 topole. Robilo sa zisťovanie, či sú choré topole alebo nie. Jeden bol a 2. nie. Ja si myslím, že - kto preberie zodpovednosť, keď je takýto strom, ktorý môže kedykoľvek padnúť? Je to riaditeľ školy? Alebo ten, ktorý povie, že ten strom je zdravý? Nebolo by rozumnejšie vypíliť tieto veľké stromy, nebezpečné, a dať tam iné nižšie stromy? Ktoré teda nebudú ...a ešte spomeniem aj takú vec ako napr. na Bencíkovej, tam je platan priamo nad pieskoviskom, z ktorého odpadajú také... ja neviem, čo to je za plody- a vlastne oni majú zakázané deti chodiť do toho pieskoviská. Tak, čo má prednosť? Strom alebo to pieskovisko? Kto postavil to pieskovisko pod stromom? To sú také veci, ktoré sú mi nezrozumiteľné, že tieto 2 veci sa bijú vzájomne medzi sebou. Chcem sa ešte spýtať na jednu vec. Seniori sa ma pýtali, že čo sa týka - zázazdy pre seniorov, že prečo je tam to obmedzenie, že seniori, ktorí zarábajú ...neviem - dôchodok majú do 525, tak majú dotáciu a ktorí majú nad

525, nemajú dotáciu. Ich to znepokojuje, pretože oni sa tým cítia byť diskriminovaní. Nevie, či je to nejaká zákonná forma?

D. Pekár, starosta MČ: Všeobecne záväzné nariadenie.

P. Jusko: Tak hovoria, že by sme ho mali zmeniť, toto všeobecne záväzné nariadenie.

D. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, nasleduje pán poslanec Pätoprstý.

M. Patoprstý: Ďakujem. Ja naozaj krátko. Tento krát - iba by som poprosil miestny úrad o súčinnosť, som v kontakte s Dopravným podnikom Bratislava ohľadne osadenia smetných košov na zástavke Klementisova, na obidvoch stranách, nakoľko tam koše absentujú a hromadí sa tam odpad, tak by bolo vhodné, aby miestny úrad podporil túto moju iniciatívu a aby trochu tiež pritlačil na dopravný podnik. Ďakujem.

D. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, nasleduje pán poslanec Ferák.

M. Ferák: Ďakujem, ja by som tiež rád využil tento priestor, keďže pán Patoprstý využil na pochvalu opravy chodníkov, tak aby bolo v zmysle – jing-jang vyvážené stanovisko, ja zase využijem túto príležitosť na kritiku postupu pri oprave komunikácií, miestnych. Konkrétne na Astrovej ulici, kde teda aj bývam, takže mám to absolútne pod dohľadom, sa opravovala... sa opravoval povrch vozovky. Ja neviem, kto tie projekty kedy vypracovával, ale takto sa proste robiť nedá! Ak si chce Ružinov zachovať tvár v očiach občanov, obyvateľov, pretože súčasťou každej takejto ulice, ktorých je tu niekoľko, či je to Narcisová, Astrová, Šalvíjová, Muškátová atd. nie je len samotná komunikácia, samotná vozovka, ale aj prilahlé vnútroplachové parkovisko, ktoré sa občania s rozčarovaním dozvedeli, že nebolo zahrnuté ako oprava - výmena asfaltu tejto vozovky sa počíta, len vozovky a nie tohto parkoviska. Čiže ten výsledok vyzerá absolútne katastrofálne! Je to vlastne spojenie starého asfaltu, ktorý tam je... ja neviem koľko desiatok rokov, plus nová vozovka. A ja sa pýtam, či na to naozaj nie sú prostriedky, keďže som sa sám zúčastnil elektronickej aukcie. Sledoval som ju, takže dobre vieme - a dá sa to vopred kalkulovať, že sa tam ušetrí aspoň 30 % oproti deklarovanej cene. Čiže v rozpočte na to určite peniaze sú. Tie projekty proste treba robiť poriadne! Nie takýmto fušerským spôsobom, kde sa vymení každá 4. tehlička v obrubníku. Potom sa to, samozrejme, vizuálne absolútne zle vníma. Plus tá... ten spoj starého asfaltu na parkovisku, plus nového na vozovke je absolútne fušerský. Čiže ľudia sa potom pozerajú aj na nás, aj na poslancov, aj vôbec na celý miestny úrad, že to... akým spôsobom vlastne postupujeme. Ďakujem.

D. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Prihlásil sa pán poslanec Buocik. Nech sa páči.

J. Buocik: Ešte raz ďakujem pekne pán starosta. Dámy a páni, chcem sa dotknúť v rámci bodu Rôzne dvoch vecí. Veľa sa hovorí o exteriérovej reklame v Bratislave, o tom, že teda naozaj už je čas ju výrazne obmedziť. V tejto súvislosti chcem požiadať niektorého z iniciatívnych poslancov miestneho zastupiteľstva, aby si osvojil alebo predložil návrh uznesenia, ktorý ak dovolíte, vám prečítam. Miestne zastupiteľstvo žiada starostu mestskej časti, aby predložil miestnemu zastupiteľstvu zoznam

nájomných zmlúv mestskej časti a jej rozpočtových a príspevkových organizácií a obchodných spoločností, v ktorých je mestská časť jediným spoločníkom alebo akcionárom na billboardy a inú exteriérovú reklamu spolu s informáciou, kedy je možné nájomné zmluvy na billboardy a inú exteriérovú reklamu vypovedať. Je to z môjho pohľadu 1. krok, ktorý môže urobiť mestská časť na to, aby sme sa aspoň časti časti exteriérovej reklamy zbavili. Ja len uvediem, že týmto spôsobom aj mestskou časťou je zazmluvnené... sú zazmluvnené billboardy aj v parku Andreja Hlinku a na iných zelených plochách. Napr. ja musím povedať, že dlhodobo mne prekážali aj billboardy, ktoré sú na Miletičovej ulici, ktoré uzatvárajú to trhovisko na Mikletičovej a v zásade z Mikletičovej ulice. Vy vidíte kopec billboardov, ale nevidíte vôbec to trhovisko samotné. To je prvá téma. A druhá téma - chcem poprosiť pána starostu, aby nás informoval o stave, v akom sa nachádza projekt Prima park 2 a to v tej súvislosti, že pokiaľ moje informácie sú správne, tak magistrát hlavného mesta neudelil k tomuto projektu Prima park 2 záväzné stanovisko, alebo nedal súhlasné záväzné stanovisko. V tejto súvislosti sa objavili informácie od dotknutých obyvateľov Jašíkovej ulice, že to parkovisko, na ktorom je riešená... alebo má byť riešená statická doprava, aj pre projekt Prima park 1, nie je vo vlastníctve investora. A že vo vlastníctve investora je len pozemok, tzn. identická situácia ako bola na Palkovičovej ulici. Pán poslanec Matúšek by o tom vedel určite rozprávať. A v tejto súvislosti sa chcem pána starostu opýtať, že či preveroval túto situáciu aj v prípade vydania povolenia pre zmenu účelu užívania na Prima park 1? Pretože už aj realizácia Prima parku 1 znamená, že obyvatelia Jašíkovej ulice prišli o parkovacie miesta? Tzn. bez toho, aby sa tam realizovala ešte tá ďalšia výstavba Prima park 2. Ďakujem pekne.

D. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, s faktickou pán poslanec Hrapko.

P. Hrapko: Ďakujem pekne. Ja by som pána Buocika podporil v tom, že my máme platné uznesenie miestneho zastupiteľstva o tom, že sa nemajú predlžovať nájomné zmluvy pod billboardmi. Čiže určite budem rád, keď sa niekto..., keď tento návrh predloží, pretože z toho bude jasne vidno, že či dodržiavame to naše uznesenie alebo nie. Čo sa týka Prima parku, je to tak - ja sa tomu venujem - a vlastne spolu s obyvateľmi je majetková... majiteľ Prima parku má pozemky, ale nie je zrejmé, že vlastní aj stavbu na pozemku, tzn. parkovisko. A nemal z toho dôvodu právo ho uzavrieť. Tak isto, ako to bolo v prípade na Ninvách. Čiže súhlasím s tým - rád by som vedel, že ako sa to ďalej bude vyvíjať? Ďakujem.

D. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, nasleduje pán poslanec Drozd.

S. Drozd: Ďakujem. Takže ja by som sa znova v rôznom vrátil k tým dvom témam. Pán Pekár, prosím vás, povedzte, čo ste vy osobne spravili odvtedy, ako sme zistili, že nám chýbajú peniaze v Ružinovskom športovom klube? Čo ste vy spravili preto, aby sa tieto peniaze vrátili naspäť? Keďže vy ste poverenú riaditeľku osobne, a s dôverou jej dali túto funkciu. A druhá vec je zase Yosaria Piazza a nový investor, ktorého ste v podstate o takomto čase pred voľbami avízovali. Prešiel pomaly rok, tak naozaj by sme už konečne chceli vedieť, kto je tým novým investorom a čo sa plánuje v tomto prostredí? Ďakujem.

D. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Nasleduje pani poslankyňa Tomášková.

T. Tomášková: Ak dovoľíte, ja sa stotožním s tým návrhom, ktorý predložil pán Buocik. Ja ho nebudem druhýkrát čítať. Ak teda akceptujete, že bol už raz prečítaný, dám návrhovej komisii. Ako člen finančnej komisie si myslím - ktorá má majetok - že je to veľmi dobré. V minulosti sme iniciovali pasportizáciu billboardov, pretože naozaj tento vizuálny smog... mnohí obyvatelia sa sťažujú, že z výhľadov okien nevidia svoje stromy, zeleň, ale vidia vysvietené reklamy. Ale ešte mi nedá, prosím vás, keď mám slovo, pán starosta - ako je to s tou stavebnou uzáverou, ste mi opomenuli odpoveď? Že či naozaj už bude vyhlásená? Aby sme vedeli, ale nielen na Štrkovec, ten jeden my sme žiadali vyhlásenie stavebnej uzávery. Ak si spomínam - na všetky 3 spracovania územia Bajkalská - roh Bajkalská -Drieňová, Štrkovecké jazero. Takže ďakujem.

D. Pekár, starosta MČ: Viem, že máme tie – teda - neviem presne koľko súhlasov, ale na Štrkovecké jazero máme súhlas. Tam je konanie. Ak je to možné, tak to tam... tie termíny... neviem vám presne povedať, kedy bude vyhlásené, ale aj mojou snahou je, tak ako sme hovorili na začiatku, pri územných plánoch zón, získať súhlasy a vyhlásiť stavebnú uzáveru. Ďakujem veľmi pekne. Nikto do bodu Rôzne sa nehlási. Končíme bod Rôzne. Poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrhy uznesení.

P. Hrapko: Ďakujem pekne. Takže predkladám návrhy uznesení tak, ako boli predložené v poradí: 1. návrh uznesenia predložil poslanec Jozef Matúšek. Text návrhu: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava – Ružinov, za a) mení čas začiatku miestnych zastupiteľstiev na 9:00 hod. Za b) ukladá prednostovi mestskej časti zabezpečiť zmenu času začiatku zasadnutí miestneho zastupiteľstva. Termín: najbližšie zastupiteľstvo.

D. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú, pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 11 poslancov, 7 bolo proti, 2 sa zdržali. Uznesenie bolo schválené. Poprosím predsedu ďalšie uznesenie, ďalší návrh.

hlasovanie č. 20.

za: 11, proti: 7, zdržalo sa: 2, nehlasovalo: 0

- uznesenie č. 148/VIII/2015

P. Hrapko: 2. návrh uznesenia, tiež predložený poslancom Jozefom Matúšekom: V záujme zabezpečenia ochrany územia Mestskej časti Bratislava - Ružinov pred nekoordinovanými investorskými zámermi a riešenia problematiky usporiadania vzťahov k pozemkom v okolí Štrkoveckého jazera, jazera Rohlík, pod základnou školou, pod zimným štadiónom Vladimíra Dzurilla a hotelom, Miestne zastupiteľstvo Bratislava - Ružinov žiada starostu: -za 1.) -za a) zabezpečiť informovanosť poslancov a verejnosti k predmetnej veci. Termín ihneď. Za b) vypracovať a zaslať list pre dotknuté inštitúcie, vyjadrujúce sa k veciam v rámci územnoplánovacej problematiky s deklarovaním záujmu Mestskej časti Bratislava – Ružinov. Termín: október 2015. Za c) predkladať informatívnu správu o riešení danej problematiky. Termín: Najbližšie zastupiteľstvo...teda ... zastupiteľstvo - je tam napísané. Za 2.) Miestne zastupiteľstvo deklaruje záujem riešenia predmetnej situácie - spolu miestny

úrad, spolu s miestnym úradom Mestskej časti Bratislava - Ružinov a občanmi Ružinova. Dajte prosím hlasovať o tomto návrhu.

D. Pekár, starosta MČ: Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú, pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 11 poslancov, nikto nebol proti, 9 sa zdržali. Uznesenie sme schválili. Prejdeme k ďalšiemu návrhu.

hlasovanie č. 21.

za: 11, proti: 0, zdržalo sa: 9, nehlasovalo: 0

- uznesenie č. 149/VIII/2015

P. Hrapko: Ďalší návrh uznesenia predložil poslanec Radovan Bajer. Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava – Ružinov, za a) ruší uznesenie číslo 57/5/2015 zo dňa 28. 4. 2015, v ktorom sa žiada - Dušan Pekár, starosta, predložiť na každé zasadnutie miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava - Ružinov informácie o stave hospodárenia a personálnom obsadení v Ružinovskom športovom klube ako riadny bod programu, ukladá Ing. Jurajovi Hagarovi prednostovi, za 1. predložiť na každé zasadnutie miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava - Ružinov čerpanie rozpočtu v Ružinovskom športovom klube rozpis položiek. Za b) ukladá Ing. Ľubomírovi Lenárovi, riaditeľovi Ružinovského športového klubu, príspevkovej organizácii, predkladať prehľad o činnosti Ružinovského športového klubu, nasledovne - za 1.) informácia o stave hospodárenia, personálnom obsadení v Ružinovskom športovom klube, príspevkovej organizácie, za 1. štvrťrok. Termín: druhý štvrťrok bežného roka. Za 2.) informácia o stave hospodárenia a personálnom obsadení v Ružinovskom športovom klube, príspevkovej organizácii, za 3. štvrťrok. Termín: 4. štvrťrok bežného roka. Dajte prosím hlasovať.

D. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú, pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 15 poslancov, nikto nebol proti, 5 sa zdržali. Uznesenie sme prijali. Prejdeme k ďalšiemu návrhu.

hlasovanie č. 22.

za: 15, proti: 0, zdržalo sa: 5, nehlasovalo: 0

- uznesenie č. 150/VIII/2015

P. Hrapko: Ďalší návrh predložila poslankyňa Mária Barancová. Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava - Ružinov berie na vedomie dobrovoľné ukončenie pôsobenia Mgr. Petra Krivdu v komisii školstva kultúry a športu a odvoláva ho z postu člena neposlanca komisie ŠKaŠ. Dajte prosím hlasovať.

D. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú, pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 20 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Uznesenie sme schválili. Budeme ďalšiemu návrhu.

hlasovanie č. 23.

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- uznesenie č. 151/VIII/2015

P. Hrapko: Ďalší návrh uznesenia od pani Márie Barancovej. Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava - Ružinov žiada prednostu Mgr. Hagara, prednostu Mestskej časti Bratislava - Ružinov o predloženie správy o stave areálov materských škôl a základných škôl z hľadiska bezpečnosti životného prostredia, prípadných zmapovaní pasportizácie stromov, porastov, kríkov v areáloch základných škôl a materských škôl. Termín: december 2015. Dajte prosím hlasovať.

D. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú, pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 20 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Uznesenie sme schválili. Prejdeme k ďalšiemu.

hlasovanie č. 24.

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- uznesenie č. 152/VIII/2015

P. Hrapko: Ďalší návrh uznesenia predložila pani poslankyňa Tatiana Tomášková. Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava - Ružinov ukladá Ing. Jurajovi Hagarovi, prednostovi, v spolupráci s riaditeľom Ružinovského športového klubu Ing. Ľubomírom Lenárom a dotknutých riaditeľov základných školách - Základná škola Nevädzová, Vrútocká, Medzilaborecká, Ružová dolina, Kulišková - za a) predložiť na rokovanie miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava - Ružinov materiál týkajúci sa aktualizácie rámcovej zmluvy o spolupráci pri údržbe a prevádzkovaní športového areálu a prevádzkového poriadku športového areálu. Za b) uvedený materiál predložiť na miestne zastupiteľstvo, prerokovať v odborne príslušných komisiách miestneho zastupiteľstva - komisia ŠKaŠ, FPČaI a KLPaK. Ospravedlňujem sa - ale ja neviem tieto...

D. Pekár, starosta MČ: Komisia školstva kultúry a športu, komisia finančná, podnikateľských činností a informatizácie a komisia... povedz ďalšiu skratku - legislatívna.

P. Hrapko: Ďakujem za doplnenie. Termín: rokovanie miestneho zastupiteľstva 15. 12. 2015.

D. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 20 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Uznesenie sme schválili. Prejdeme k ďalšiemu návrhu.

hlasovanie č. 25.

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- uznesenie č. 153/VIII/2015

P. Hrapko: Ďalší návrh uznesenia je od poslankyne Anny Reinerovej. Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava - Ružinov ukladá Ing. Jurajovi Hagarovi, prednostovi, pripraviť písomnú informáciu - Prehľad o objektoch všetkých obecných materských škôl v Ružinove, ktoré prenajímajú priestory iným subjektom s uvedením účelu využitia a termín platnosti nájomných zmlúv a na aké obdobie, roky. Cieľ - využiť prednostne materské školy na ich pôvodný účel - deti v predškolskom veku na výchovu a vzdelávanie. Termín: 3. november 2015, na nasledujúce zasadnutie miestneho zastupiteľstva. Dajte prosím hlasovať.

D. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú, pripravme sa na hlasovanie. A hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 18 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, 2 nehlasovali. Uznesenie sme schválili. Prejdeme k ďalšiemu návrhu.

hlasovanie č. 26.

za: 18, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 2

- uznesenie č. 154/VIII/2015

P. Hrapko: Ďalší návrh uznesenia predložila zase pani poslankyňa Anna Reinerová. Miestne zastupiteľstvo opätovne žiada starostu Mestskej časti Bratislava - Ružinov o vypracovanie pravidiel na sobášenie tak, aby boli spravodlivo rovnomerne, podľa možnosti, zapájajú všetci sobášiaci poslanci zvolení miestnym zastupiteľstvom Mestskej časti Bratislava – Ružinov. Termín: Okamžite. Nezapojenie/nezaraďenie žiadam zdôvodniť. Doterajší stav je neakceptovateľný. Do 08 - 2015 niektorí sobášiaci 35 ×, niektorí vôbec. Dajte prosím o návrhu.

D. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú, pripravme sa na... nech sa páči, pani poslankyňa Šimončíčová.

K. Šimončíčová: Ďakujem pekne. Dobré som rozumela?! V návrhu uznesenia - môže sa objaviť prvá osoba – že - ja hovorím mne sa nepáči?! atď? Takýmto spôsobom.. tak znie návrh uznesenia? Nedá sa to nejako preformulovať, aby to bolo všeobecné? Nemôžem akceptovať... alebo ... neviem, čo to tam bolo niečo také.

D. Pekár, starosta MČ: Ešte raz môžeš prečítať návrh uznesenia, prosím ťa.

P. Hrapko: Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo opätovne žiada starostu Mestskej časti Bratislava - Ružinov o vypracovanie pravidiel na sobášenie tak, aby boli spravodlivo rovnomerne, podľa možnosti, zapájajú všetci sobášiaci poslanci zvolení miestnym zastupiteľstvom Mestskej časti Bratislava – Ružinov. Termín: okamžite. Pod tým je text, ktorý podľa mňa... aj podľa môjho názoru nepatrí do tohto. To je zdôvodnenie, ktoré nie je textom uznesenia. Ospravedlňujem sa, že som ho prečítal.

D. Pekár, starosta MČ: Dobré. Vieme, o čom budeme hlasovať. Ešte raz, má niekto pripomienky k návrhu uznesenia? Nemá. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 18 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, 2 nehlasovali. Uznesenie sme prijali. Prejdeme k ďalšiemu návrhu.

hlasovanie č. 27.

za: 18, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 2

- uznesenie č. 155/VIII/2015

P. Hrapko: Ďalší návrh uznesenia od pani poslankyne Anny Reinerovej: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava - Ružinov žiada starostu Mestskej časti Bratislava - Ružinov Dušana Pekára o informáciu o stave postupu prác a vývoji situácie na objekte bývalého Obchodného domu Ružinov - v úvodzovkách „Hirošima“ o informovaní o novom investorovi, kto ním je, vrátane dlžôb vlastníka pozemkov, v zátvorke. Termín: 3. 11. 2015, na zasadnutie miestneho zastupiteľstva.

D. Pekár, starosta MČ: Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú, pripravme sa na hlasovanie. A hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 18 poslancov, nikto nebol proti, 1 sa zdržal, 1 nehlasoval. Uznesenie sme prijali. Prejdeme k ďalšiemu návrhu uznesenia.

hlasovanie č. 28.

za: 18, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 1

- uznesenie č. 156/VIII/2015

P. Hrapko: Ďalší návrh uznesenia predložila pani poslankyňa Martina Fondrková. Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava - Ružinov žiada starostu mestskej časti vyčíslit' dopad jednotlivých možností predložených v analýze o finančnej situácii spoločnosti Ružinovský podnik verejnoprospešných služieb a.s. na rozpočet mestskej časti termín na najbližšie rokovanie miestneho zastupiteľstva. Dajte prosím hlasovať.

D. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú, pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 13 poslancov, nikto nebol proti, 7 sa zdržali. Uznesenie sme prijali. Prejdeme k ďalšiemu návrhu.

hlasovanie č. 29.

za: 13, proti: 0, zdržalo sa: 7, nehlasovalo: 0

- uznesenie č. 157/VIII/2015

P. Hrapko: Toto je návrh uznesenia predložený pani poslankyňou Tomáškovou. Miestne zastupiteľstvo žiada starostu mestskej časti, aby predložil miestnemu zastupiteľstvu zoznam nájomných zmlúv na billboardy a inú exteriérovú reklamu spolu s informáciou, kedy je možné nájomné zmluvy na billboardy a iné inú exteriérovú reklamu vypovedať. Termín: nasledujúce rokovanie miestneho zastupiteľstva. Je tu, pardon, je tu ešte poznámka, ktorú som si nevšimol. Prečítam uznesenie ešte raz. Miestne zastupiteľstvo žiada starostu mestskej časti, aby predložil miestnemu zastupiteľstvu zoznam nájomných zmlúv mestskej časti a jeho rozpočtových a príspevkových organizácií a obchodných spoločností v ktorých je mestská časť jediným spoločníkom alebo akcionárom na billboardy a inú exteriérovú reklamu, spolu s informáciou, kedy je

možné nájomné zmluvy na billboardy a inú exteriérovú reklamu vypovedať. Termín: Nasledujúce rokovanie miestneho zastupiteľstva. Dajte prosím hlasovať.

D. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú, pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 20 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal uznesenie sme schválili. Prejdeme k ďalšiemu.

hlasovanie č. 30.

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- uznesenie č. 158/VIII/2015

D. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Keďže sme ukončili program pokračujúceho zastupiteľstva, na záver poprosím záverečnú prezentáciu.

záverečná prezentácia: 20

Overovatelia : Mgr. Martina **Fondrková**, v.r.

 Dr. Pavol **Jusko**, v.r.

.....
Ing. Juraj Hagara ,v.r.
prednosta

.....
Dušan Pekár, v.r.
starosta

Za referát organizačný a správy registratúry:
Ing. Alena Buzášová, v.r.