

Útvar miestneho kontrolóra Miestneho zastupiteľstva MČ Bratislava Ružinov

Materiál na rokovanie
Miestneho zastupiteľstva dňa
22. 09. 2015

Informácia o prijímaní, evidovaní a vybavovaní sťažností za I. polrok 2015

Predkladateľ:

Ing. Günther Furin, v.r. .
miestny kontrolór

Spracovateľ:

Mgr. Peter Florek, v.r. .
referát kontroly

Bratislava august 2015

I n f o r m á c i a

o prijímaní, evidovaní a vybavovaní sťažností za I. polrok 2015

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Ružinov podľa § 15 zákona SNR č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste SR Bratislava v znení neskorších predpisov, § 11 ods. 4 písm. g) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a zákona SNR č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach (ďalej „Zákon o sťažnostiach“) schválilo uznesením č. 495/XXXVII/2010 zo dňa 6.07.2010 Zásady vybavovania sťažností v podmienkach samosprávy Mestskej časti Bratislava - Ružinov (ďalej „Zásady“). Tieto Zásady upravujú podávanie, prijímanie, evidovanie, vybavovanie a kontrolu vybavovania sťažností občanov a organizácií v podmienkach samosprávy MČ Bratislava - Ružinov, pričom od 1.3.2015 nadobudla účinnosť nová smernica „RUZ – 08“ o vybavovaní sťažností v podmienkach MČ Bratislava - Ružinov.

V dobe od 1.1.2015 do 30.6.2015 útvar miestneho kontrolóra prijal celkom 35 podnetov občanov, z toho 8 elektronickou formou a 27 písomnou formou. V zmysle zákona o sťažnostiach sťažnosť podaná telefaxom alebo elektronickou poštou sa považuje za písomnú iba vtedy, ak ju sťažovateľ do piatich pracovných dní od jej podania písomne potvrdí podpisom, inak sa sťažnosť odloží. Napriek neposkytnutiu dodatočného podpísania sme z vlastnej iniciatívy v súčinnosti s konkrétnymi referátmi pokračovali v došetrení skutočností uvedených v elektronickej sťažnosti.

V zmysle prijatých Zásad resp. smernice RUZ - 08 vybavujeme písomné a ústne sťažnosti zapísané do záznamu na útvare miestneho kontrolóra, ďalej doručené telefaxom alebo elektronickou poštou. Vyskytujú sa aj podania, ktorých vybavenie patrí do kompetencie iných orgánov alebo organizácií. Tieto podľa obsahu postupujeme vecne a miestne príslušným orgánom na ďalšie šetrenie. O postúpení sťažovateľa písomne informujeme. Takto sme postupovali v 1 prípade kedy bola sťažnosť postúpená Daňovému úradu.

Podľa § 6 ods. 1) písm. a) zákona o sťažnostiach, ak sťažnosť neobsahuje náležitosti podľa § 5 ods. 2, t.j. meno, priezvisko, adresu trvalého alebo prechodného pobytu sťažovateľa alebo u právnickej osoby jej názov a sídlo, meno a priezvisko osoby oprávnenej za ňu konať orgán verejnej správy sťažnosť odloží. Z uvedeného vyplýva, že sa jedná o anonymnú sťažnosť. Túto po posúdení neodložíme v prípade, ak sa v sťažnosti poukazuje na nedostatky v práci úradu alebo na závažné skutočnosti, ktoré treba preveriť. Za 1. polrok 2015 evidujeme 2 sťažnosti, kde nebol uvedený konkrétny adresát.

Predmetom podnetov (sťažností) občanov boli prevažne napäté medzil'udské vzťahy, rušenie nočného kl'udu obyvateľmi resp. prevádzkami, narušené susedské vzťahy v súvislosti so stavebnými prácami, nedodržiavanie domového poriadku, ale aj sťažnosti smerujúce proti zamestnancom Miestneho úradu Bratislava – Ružinov, Stavebného úradu Bratislava – Ružinov a výkonu príslušníkov Mestskej polície. V jednom prípade bol predmetom sťažnosti postup pri posudzovaní grantu.

Podstatná časť podnetov prijatá útvarom miestneho kontrolóra nespĺňala náležitosti sťažnosti podľa zákona č. 9/2010 Zb. o sťažnostiach, konkrétne v časti § 3 ods. 1, na základe ktorého sa sťažnosťou považuje podanie fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorým sa

domáha ochrany svojich práv alebo právom chránených záujmov, o ktorých sa domnieva, že boli porušené činnosťou alebo nečinnosťou orgánu verejnej správy resp. poukazuje na konkrétne nedostatky, najmä na porušenie právnych predpisov, ktorých odstránenie je v pôsobnosti orgánu verejnej správy. Predmetom mnohých sťažností boli tzv. susedské spory, ktoré nesúviseli s činnosťou resp. nečinnosťou orgánu verejnej správy, ale poukazovali na zásah do právom chránených záujmov občanov zo strany fyzických osôb, nie zo strany orgánu verejnej správy. V prípadoch, keď podnety nespĺňali náležitosti sťažnosti, sme sa snažili vybaviť podnety v zmysle § 5 Občianskeho zákonníka, ktorý v spomínanej časti uvádza : „Ak došlo k zrejmému zásahu do pokojného stavu, možno sa domáhať ochrany na obci. Obec môže predbežne zásah zakázať alebo uložiť, aby bol obnovený predošlý stav. Tým nie je dotknuté právo domáhať sa ochrany na súde.“ Takýto spôsob riešenia podnetu má však len charakter výzvy, nakoľko obec nedisponuje sankčným mechanizmom, ktorý by v prípade neuposlúchnutia výzvy o nápravu stavu resp. navrátení do pôvodného stavu aplikovala na osobu zasahujúcu do práv a právom chránených záujmov občanov. Vo výzve upozorňujeme na zásah do práv a právom chránených záujmov a zároveň vyzývame k obnove predošlého stavu s upovedomením, že v prípade neuposlúchnutia bude podnet postúpený príslušnému orgánu na prešetrenie (polícia, okresný úrad a pod.)

Štatistika podnetov – podaní za 1. polrok 2015

1. Počet prijatých podnetov - sťažností	35
1.1 Písomnou formou	27
1.2 Elektronickou formou	8
2. Počet vybavených sťažností	35
2.1 Sťažnosti v zmysle zákona 9/2011 Z.z.	6
2.2 Sťažnosti nespĺňajúce náležitosti v zmysle zákona 9/2011 Z.z.	29
2.3 Sťažnosti postúpené na vybavenie príslušnému orgánu verejnej správy	1
3. Predmet sťažnosti	
3.1 Susedské spory, prevádzky, hluk a pod.	26
3.2 V kompetencii SÚ	5
3.3 Proti zamestnancom MÚ, SÚ, MsP	4

Na záver možno konštatovať, že počet vybavovaných podaní občanov oproti predchádzajúcim obdobiam mierne klesol vďaka možnosti konzultovať problémy na útvare miestneho kontrolóra pred ich písomným podaním.

V súvislosti s novo zavedenou smernicou „RUZ – 08 o Vybavovanie sťažností v podmienkach MČ Bratislava – Ružinov“ účinnou od 1.3.2015 je spolupráca s jednotlivými odbormi Miestneho úradu dobrá.

