

Skrátený prepis zvukového záznamu z verejného prerokovania
výsledného návrhu „Územného plánu zóny Trnávka - Stred, (ďalej len
ÚPN-Z), ktoré sa konalo dňa 30.1.2013 v jedálni ZŠ Vrútocká na
Vietnamskej ulici.

Po prezentácii výsledného návrhu územného plánu zóny (ÚPN-Z) odznali v diskusii otázky a pripomienky zúčastnených obyvateľov a vlastníkov pozemkov. Za spracovateľa na ne odpovedal Ing.arch. Vaškovič, za obstarávateľa odpovedali starosta mestskej časti Ing. Pekár, poslanci miestneho zastupiteľstva PhDr. Guldan, Ing. Hrapko a Ing. Šmilňák a pracovník referátu územného plánovania Ing.arch. Papp, odborne spôsobilá osoba pre obstarávanie územnoplánovacích podkladov a územnoplánovacej dokumentácie. Otázky a odpovede sú v zápise krátené, obsahujú len podstatu, osoby sú uvedené bez krstných mien a titulov.

Štefkovič: Navrhnutá okružná križovatka štvorcového tvaru v styku ulíc Slovinská – Bulharská – Krasinského – Ribayova má slúžiť aj ako otočka trolejbusov. Ako bude využitá vnútorná plocha tohto kruhového objazdu? Bude to parková zeleň?

Mydliar: Ako bude spracovaná konkrétna dokumentácia križovatky? Kde bude zastávka trolejbusov? Kde budú čakať trolejbusy, ak by sa tam otáčali? Zachovajú sa vzrastlé stromy?

Vaškovič, spracovateľ ÚPN-Z: Vnútro okružnej križovatky je navrhnuté ako parková zeleň. Pred spracovaním prípravnej a projektovej dokumentácie navrhutej križovatky bude potrebné urobiť inventarizáciu existujúcich stromov a kríkov. Projekt by mal byť prerokovaný s dotknutými subjektmi, teda aj s verejnosťou.

Ježo: Tento návrh križovatky chápem ako zablokovanie územia voči výstavbe. Odvážia sa matky s deťmi vojsť do toho parku? A bude to príjemné a bezpečné, keď okolo bude automobilová doprava? Nevyrieši to zníženie dopravy na Krasinského ulici, ktorá končí podjazdom pod železnicou.

Kachlík: Okružnú križovatku chápem ako princíp utlmenia dopravy v zóne. K utlmeniu by prispelo napr. aj odvedenie dopravy z územia zóny po ulici Na križovatkách. Do kapitoly Doprava by som zaradil rozšírenie komunikácie Bulharská v úseku existujúceho parku na Bulharskej, resp. Vrútockej ulici s cieľom zlepšenia priestorových podmienok križovatky Bulharskej a Rádiovej ulice. Do kapitoly Málopodlažná bytová výstavba by som dal definovanie radovej zástavby na Nerudovej v úseku Staničná a Vápenná. V kapitole Hromadná bytová výstavba by som stanovil záväzné maximálne výšky objektov napr. výškou rímsy alebo nadmorskou výškou.

Vaškovič, spracovateľ ÚPN-Z: Cieľom návrhu je naozaj utlmenie dopravy v zóne – nie sú tam navrhnuté žiadne zberné komunikácie, všetky komunikácie sú zaradené medzi obslužné komunikácie v kategórii C. Aj Bulharská je navrhnutá ako obslužná v kategórii C2. Nechceli sme, aby si motoristi skracovali cestu cez obytnú zónu. Väčšina ulíc v Trnávke nemá šírku, ktorá by umožnila dva obojsmerné jazdné pruhy so šírkou 3,0 m. Preto je pre veľkú časť ulíc navrhnuté zjednosmernenie dopravnej premávky, t.j. 1 jazdný pruh by mal byť vyhradený pre dynamickú dopravu a zvyšná časť komunikácie by sa mala využívať pre statickú dopravu – na pozdĺžne parkovanie.

Guldan, poslanec MZ: Tento návrh pokladám za hodnotný konzervatívny územný plán. Obyvatelia z okolia Štrkoveckého jazera by boli radi, keby aj ich územný plán

už bol v takomto pokročilom štádiu. Dve otázky: Sú výšky zástavby stanovené výškou rímsy? Bude tento dokument záväzný aj pre stavebný úrad?

Vaškovič, spracovateľ ÚPN-Z: Max. výška zástavby je stanovená maximálnym počtom nadzemných podlaží, vzhľadom na rozsah riešeného územia a na prevládajúci charakter územia (stabilizované územie) sme nepoužili reguláciu výšky zástavby založenú na stanovení max. výšky rímsy. Pre stabilizované územie je takáto regulácia dostatočná. V regulačnej časti ÚPN-Z sú pre jednotlivé pozemky stanovené záväzné regulatívy a stavebné čiary, územný plán zóny bude po svojom schválení, samozrejme, záväzný aj pre stavebný úrad.

Hrapko - poslanec MZ: Bol som od začiatku pri príprave tohto územného plánu zóny. Jeho hlavným cieľom je zamedzenie zahusťovania územia. Má prísnejšiu reguláciu než územný plán mesta. Budem tiež rád, ak sa tento výsledný návrh podarí konečne schváliť.

Fillo Marek: Otázka k regulačnému bloku 3/06, teda k Bytovému domu na ulici Na križovatkách investora IN DEVELOP. Index podlažných plôch v ÚPN-Z je 2,1. Investor má platné územné rozhodnutie, ale v územnom rozhodnutí nie je uvedená podlažná plocha. V tomto investičnom zámere je cca 7000 m² podlažných plôch a plocha pozemku je tiež cca. 7000m², teda index podlažných plôch vychádza zhruba 1,0. Aký je navrhnutý index zastavaných plôch? Investícia firmy IN DEVELOP má zastavanú plochu cca 47 %.

Vaškovič – spracovateľ ÚPN-Z: Pri spracovaní návrhu územného plánu zóny sme vychádzali z dokumentácie pre územné rozhodnutie. V ÚPN Hl. mesta SR Bratislavy sú regulatívy intenzity využitia územia stanovené pre funkčné plochy. V konkrétnom prípade je súčasťou záujmovej funkčnej plochy celý areál bývalej strednej školy. Regulovaný blok v návrhu územného plánu zóny je oveľa menší. V textovej časti územného plánu zóny sú navrhnuté záväzné regulatívy pre regulovaný blok 3/06 nasledovne:

- záväzný max. index podlažných plôch = 2,1
- záväzný max. index zastavaných plôch = 0,35
- záväzný min. koeficient ozelenenej plochy = 0,25
- záväzná maximálna nadzemná podlažnosť = 6 podlaží

Záväzný max. index podlažných plôch (2,1) hovorí o tom, že súhrn nadzemných podlažných plôch môže byť max. 2,1-násobkom výmery regulovaného celku, t.j. keby celá plocha regulovaného bloku bola zastavaná, tak by výška zástavby mohla dosahovať 2 nadzemné podlažia.

Hrapko, poslanec MZ: Tieto čísla teda platia pre celý územný plán zóny alebo len pre regulačný blok 3/06 ? Sú tie čísla v súlade s platným územným rozhodnutím pre bytový dom?

Vaškovič, spracovateľ ÚPN-Z: Uvedené regulatívy sú navrhnuté len pre regulovaný blok 3/06. Súlad navrhnutých regulatívov s právoplatným územným rozhodnutím opätovne preveríme.

Fillo Marek: Ja tam vidím rozpor, lebo IPP je súčet všetkých nadzemných podlaží deleno plocha pozemku. Mne to vychádza 1,0 max. 1,2. Chcem sa ešte spýtať, či je možné v rámci územného plánu zóny riešiť aj stavebnú čiaru, lebo zastavanosť suterénu je v územnom rozhodnutí iná ako zastavanosť 1. nadzemného podlažia. V rámci stavebného konania, ktoré práve prebieha, je tam konflikt, ktorý súvisí so statickou dopravou. Statickú dopravu investor riešil rozšírením suterénu. Tým vlastne zväčšil zastavanú plochu. Celé by to malo byť smerované k tomu, aby to nebolo viac ako je územné rozhodnutie.

Mikulecká: Veľmi pekne ďakujeme všetkým, ktorí sa pričínili o to, že tento územný plán zóny je už v štádiu pred schválením. Rieši veľa problémov v Trnávke, ale myslím, že nie celkom vyriešil problém bytového domu na ul. Na križovatkách. V r. 2006 sa občianski aktivisti v Trnávke snažili dosiahnuť stavebnú uzáveru kvôli viacerým neželaným stavbám. Keď sa to nepodarilo, tak v r. 2007 sme iniciovali obstaranie územného plánu zóny. Medzitým nám ušla práve stavba Na križovatkách, kde sa začalo územné konanie. My sme nesúhlasili s touto stavbou, celá Trnávka nechce vyššie než 3-podlažné stavby, o tom bola petícia, ktorú podpísalo 503 ľudí. Preto sme si povedali, že sa dohodneme s investorom, že zo strany Vietnamskej bude dvojpodlažná a z ostatných strán bude 4-podlažná. Spísali sme dohodu, investor predal pozemok druhému investorovi, ten zas predal tretiemu a tretí hovorí, že on nie je viazaný touto dohodou. My sa súdime a to je podstata mojej otázky: Môžeme schváliť územný plán zóny, keď prebieha súdny spor?

Guldan, poslanec MZ: Áno (môžeme). Ja som štátny zamestnanec. Dňa 13.12.2012 schválilo zastupiteľstvo včkovciach územný plán zóny napriek tomu, že sa malo vysporiadať s predbežnou otázkou postavenou na úroveň rozhodnutia. Týkalo sa to zákona o ochrane pamiatok. Teda obstarávateľ územného plánu zóny sa musí vysporiadať s rozhodnutím súdu, ktoré príde. To znamená, že zastupiteľstvo ho môže schváliť, ale súd to môže zrušiť.

Hrapko – poslanec MZ: Vy ste podali určovaciu žalobu na súd o platnosť zmluvy (správne: dohody podľa občianskeho zákonníka - pozn.zapisovateľa). Keby ste tam dali predbežné opatrenie, aby sa obmedzila platnosť tohto územného rozhodnutia, bola by to možnosť ako zamedziť tomu, aby sa toto územné rozhodnutie používalo. Ak aj súd vyhráte, bude to vyhratý spor o platnosť zmluvy s investorom (správne: dohody). Vaša dohoda sa týka územného rozhodnutia, ale územný plán zóny je niečo iné.

Mikulecká: Rozumiem a chcem sa ešte spýtať, či sa dá tento územný plán zóny schváliť bez toho územia pre bytový dom?

Papp, MÚ: Návrh územného plánu zóny musí byť spracovaný a následne môže byť schválený len v súlade so schváleným zadáním. Keď v zadaní máme schválené určité hranice riešeného územia nemožno návrh územného plánu robiť v iných hraniciach. Ak by ste chceli vylúčiť z riešenia nejakú časť územia, museli by sme zmeniť zadanie.

Mikulecká: Kvôli súdnemu sporu sa teraz preruší stavebné konanie na Bytový dom na ul. Na križovatkách. Ak by sme sa s investorom dohodli alebo investor by ustúpil tak sa potom bude robiť nové územné konanie? Ako sa potom bude pokračovať?

Papp, MÚ: spracovateľ môže na územnom pláne niečo zmeniť, len ak by dostal nové územné rozhodnutie.

Mikulecká: Ale ja som sa pýtala, či sa musí meniť územné rozhodnutie, keď sa postaví nižšia stavba. Namiesto 6 poschodí 4 poschodia – to snáď nie je na škodu územného rozhodnutia, či myslíte, že hej?

Vaškovič, spracovateľ ÚPN-Z: Istotne by to nebolo v rozpore s územným plánom zóny. Regulatívy využitia územia stanovujú hraničné, t.j. maximálne hodnoty, ktoré nemusia byť reálnym využitím územia úplne naplnené. Ak by sa tam postavil dom nižší, nie je potrebné robiť zmenu územného plánu zóny.

Guldan, poslanec MZ: Ak dovoľíte, pani Mikulecká, aj ľudia ktorých sa to dotýka, prosím Vás, nech tento problém nie je dôvodom, aby sa znovu neprijal tento územný plán zóny v zastupiteľstve. Buďte takí láskaví a pridite ho podporiť. Veľmi by ma mrzelo, ak by sa zase našiel dôvod, aby sa to oddialilo. Čo by dali obyvatelia z okolia

Štrkoveckého jazera, keby so svojim územným plánom boli už tak ďaleko, ako je teraz ÚPN-Z Trnávka –stred.

Mikulecká: nechcem sa stavať proti, tiež patrím medzi iniciátorov tohto územného plánu. Ak sme predtým doplatili na nečinnosť stavebného úradu teraz doplácame na jeho činnosť. Ja tento územný plán podporím, lebo ide o celú Trnávku. Ale prosím aby stavebný úrad tlačil na investora bytového domu, aby dodržal všetky predpisy a normy a keď ich dodrží, tak nemôže stavať taký vysoký objekt ako si naplánoval. Keďže sa investor (IN DEVELOP, s.r.o.) s nami už asi nechce dohodnúť, tak my musíme tvrdo žiadať to, čo normy predpisujú a čakať na výrok súdu. A dovtedy nebudete asi stavať, dúfam, že stavebný úrad toto podporí.

Hulanský: bývam na Trnávke na ulici Na križovatkách. Bývam na Trnávke od r. 1935 – bol to vtedy okraj mesta, kde bývala robotnícka trieda. Za „slovenského štátu“ ľudí z Masarykovej kolónie vyhnali preč a byty obsadili gardisti a Nemci. Pred vojnou aj po vojne každý režim v tom území niečo zlikvidoval a niečo vybudoval. Prežil som 6 režimov a tento režim neurobil pre občanov nič. Trnávka v minulosti vychovala československých reprezentantov a dnes sa deti nemajú kde hrať a nemajú kde športovať.

Papp, MÚ: Na výkrese Komplexný urbanistický návrh – návrh funkčno-prevádzkového využívania územia, ktorý je základnou a koncepciou súčasťou územného plánu zóny, možno identifikovať 4 ihriská a samospráva o každom z nich má informácie aj predstavu ako by sa dali využiť. Možnosti však závisia aj od postoja jednotlivých vlastníkov týchto areálov.

Hrapko – poslanec MZ: v utorok sa bude schvaľovať rozpočet mestskej časti a sú tam rezervované peniaze aj na školské ihriská.

Šmilňák – poslanec MZ: miestne zastupiteľstvo vyčlenilo v rozpočte pre rok 2013 pre športový areál ZŠ Vrútocká 150-250 tis. EUR s tým, že bude v popoludňajších hodinách prístupný pre verejnosť a bude tam aj soc. zariadenie pre verejnosť.

Pekár – starosta MČ: Areál strednej školy na Pavlovičovej patrí VÚC Bratislavského samosprávneho kraja. Žiaci strednej drevárskej školy - 65 žiakov - majú byť presunutí do inej školy (na Tokajicku 24, od 1.7.2013 - pozn.zapisovateľa), ale VÚC chce školský areál aj so športovým ihriskom ďalej využívať pre školstvo.

Molnár: mám 3 zásadné otázky: 23 m od okna mi ide železnica, druhá vec že vidím tam 3 potenciálne zastávky. A tretia je Baumax - zákazníci si skracujú cestu cez našu ulicu.

Hrapko – poslanec MZ: Čo sa týka Baumax-u navrhmem, aby sa riešil na stavebnej komisii. Žel. zastávka – prebieha už druhé verejné obstarávanie na spracovateľa dokumentácie pre zriadenie žel. zastávky. Súčasťou zadania sú aj protihlukové steny. Štvrtá koľaj má už územné rozhodnutie.

Kopecká: Trápi ma zahustená doprava v obytnej zóne, najmä popoludní, po 16-tej hodine. Bude ulica Na križovatkách dotiahnutá až po Galvaniho ulicu?

Nemčeková: Boli tu kolaudované celkom štyri stavby a tri mali v podmienke kolaudačného rozhodnutia aj predĺženie ulice Na križovatkách. Lenže plnenie podmienky sa nekontrolovalo. Všetky ďalšie stavby sú účelové verejné komunikácie v súkromnom vlastníctve. Ako chcete riešiť verejnú dopravu na súkromných komunikáciách? Treba dosiahnuť, aby tieto komunikácie boli odovzdané do správy či už mestu, alebo mestskej časti. Naša požiadavka je, aby doprava v AVIDOLE bola doriešená.

Papp, MÚ: spýtam sa spracovateľa: je možné, aby predmetné komunikácie v AVIDOLE boli v územnom pláne zóny zaradené medzi verejnoprospešné stavby?

Vaškovič, spracovateľ ÚPN-Z: Medzi verejnoprospešné stavby sa v územnoplánovacích dokumentáciách spravidla zaraďujú navrhované stavby, ale predmetné komunikácie sú už zrealizované, t.j. nemá reálny zmysel zaraďovať ich medzi verejnoprospešné stavby v územnom pláne zóny.

Nemčeková: v článku ECHO som sa dočítala, že v územnom pláne musia byť rešpektované územné rozhodnutia. Rada by som vedela, v ktorom predpise je to napísané.

Papp, MÚ: územné rozhodnutie je podľa § 2 stavebného zákona jedným z troch základných nástrojov územného plánovania. Preto spracovatelia územných plánov musia územné rozhodnutia rešpektovať.

Michalík: treba zvážiť využitie štvrtej koľaje. Sú tu tri koľaje a načo nám je štvrtá, keď tie tri sú nedostatočne využité. Je pravda, že nie sú vhodné na rýchlosť expresu z Paríža, ale jednu z tých troch je možné upraviť na potrebné parametre.

Nemčeková: na verejnej zeleni na ulici Na križovatkách máte naprojektované parkovacie státa a ešte sa tam rušia chodníky. Voči tomuto podávam námietku.

Hrapko – poslanec MZ: ešte k tej štvrtej koľaji: pokiaľ ide o trasu na letisko - to vám neviem povedať, teraz sa to na ministerstve rieši, ale budúci spracovateľ projektu terminálu – žel. zastávky bude mať možnosť prehodnotiť potrebu štvrtej koľaje.

Otázka – neznáme meno: vo výkrese sú na ul. Na križovatkách zakreslené zelené plochy a medzitým parkovacie miesta. Chcem sa spýtať, či chodník sa zruší.

Bulko – IN DEVELOP: zareagujem na otázku toho pána o chodníkoch na ul. Na križovatkách. Chodník sa nezruší a medzi parkovacími miestami sa počíta so stromami.

Čaputa: Na Banšelovej by sa tiež takýto územný plán zišiel, mohol by sa volať Trnávka – sever. Chcem sa spýtať, aká bude funkcia Galvaniho ulice v budúcnosti? Bude napojená na diaľnicu?

Pekár - starosta MČ: Galvaniho ulica je už dnes napojená na diaľnicu. V súčasnosti sa robí nový Územný plán Bratislavského samosprávneho kraja. V ňom budú navrhnuté aj parametre takých významných komunikácií, ako je Galvaniho ulica.

Vaškovič, spracovateľ ÚPN-Z: Do návrhu územného plánu zóny sme prevzali riešenie rozvoja komunikácie v Galvaniho ul. zo štúdie, ktorej spracovateľom je PUDOS PLUS s.r.o. Komunikácia v Galvaniho ul. by mala byť v budúcnosti súčasťou vonkajšieho dopravného polokruhu Bratislavy. V Galvaniho ulici, pozdĺž štvorpruhovej komunikácie, z východnej strany, by mala byť vybudovaná súbežná komunikácia s križovatkovými uzlami Galvaniho – Ivanská a Galvaniho – Rožňavská. V ÚPN Hl. mesta SR Bratislavy sú navrhnuté mimoúrovňové riešenia týchto dopravných uzlov. Teda vozovka, resp. komunikácia v Galvaniho ul. by sa rozširovať nemala, zvýšenie dopravnej kapacity komunikácie sa dosiahne skapacitnením týchto dopravných uzlov.

Gábor: chcem sa vyjadriť k osudu školstva a škôl v Trnávke. Stavba bytového domu Na križovatkách susedí s telocvičňou a bývalým areálom školy na Vietnamskej ulici. Využíva sa akurát táto jedáleň, v ktorej sme teraz. Vedľa sú páni policajti – hovorím im miestni krasojazdci, lebo problémy Trnávky neriešia. V bývalej Masarykovej kolónii boli za socializmu traja súdruhovia policajti, ktorí každý deň chodili po Trnávke a bol tu poriadok. Mesto dalo postaviť päť bazénov, ktoré fungovali ešte v roku 1971. Je krásne, že sem dajú 250 tisíc EUR, ale kedy budeme brať na zodpovednosť tých darebákov, ktorí rozkradli túto republiku a zanedbali všetky tieto štadióny a ihriská? Boli tu školy, bolo tu nábytkárske učilište, tie stroje sa vyhodili, teraz počúvam, že sa bude rušiť škola na Pavlovičovej ulici. Chcel som sa architekta spýtať, čo bude s tou telocvičňou a s ďalšími objektami tejto školy?

Papp, MÚ: Je pravda, že v meste je úbytok školských areálov aj plôch na športovanie, ale tento územný plán zóny sa to snaží riešiť. My dostaneme stanoviská od samosprávneho kraja aj od magistrátu a očakávame, že tam budú nejaké vysvetlenia. Máme napr. informáciu, že hlavné mesto chce investovať do objektu kina Zora.

Pekár – starosta MČ: v rámci participatívneho rozpočtu mesta sú vyčlenené peniaze na rekonštrukciu objektu kina Zora. Tí ľudia, ktorí rekonštruujú to kino, už aj v minulom roku dostali na to nejaké peniaze a tento rok tak isto. Je to jeden z dobrých projektov, rekonštruujú to vo svojom voľnom čase, má to byť kultúrna ustanovizeň.

Tie budovy v areáli školy sú v majetku hlavného mesta, nebudú predávané, budem apelovať na poslancov. Máme čiastočne zrekonštruovanú budovu školy a bude sa revitalizovať školský areál na Vrútockej, ale tak, aby bol otvorený pre verejnosť aj strážený. Ak by bola požiadavka na zvýšenie kapacity základných škôl – to príde, lebo teraz máme naplnené materské školy a základné zatiaľ nie sú všetky celkom naplnené – uchádzali by sme sa o zverenie týchto budov do našej správy.

Mikulecká: Tú školu treba zachovať, prosím pekne, pán starosta, zariadte, aby tam mohla byť ďalšia škola. Bola by som za to, aby sa táto Vietnamská využila. Je tu veľa mladých ľudí a pre deti nie sú tu škôlky. O pár rokov tu bude veľa prvákov a pre nich nemáme ďalšiu základnú školu.

Vaškovič, spracovateľ ÚPN-Z:

Keď sa pozriete na pozemky a objekty okolo jedálne, v ktorej sa v súčasnosti nachádzame, uvidíte, že sú opustené a zanedbané. Sú to pozemky a objekty vo vlastníctve Hlavného mesta SR Bratislavy a mesto sa o ne nestará. Mesto by tu mohlo rozvíjať verejnú občiansku vybavenosť, školstvo, kultúru. My si, na rozdiel o kolegov a kolegýň na magistráte, nemyslíme, že by tu musela byť len škola, ale je sem možné umiestniť aj iné zariadenia, ktoré v Trnávke chýbajú, napr. detské ihriská, športoviská...

Filo Jaroslav: prosím zväčšiť obrázok domu č.37 E ul. Na križovatkách. Tu je parcela kde bývame, tu je trať stanica, tu je pozemok, ktorý patrí k tomuto domu a tu máme parkovacie státi, ktoré nám patria. Tu má byť križovatka, tu máme zelené plochy. Ako to chcete vysporiadať, aby tu podľa vás malo byť parkovanie?

Nemčeková:

Máme očakávať ďalšie vyvlastnenie kvôli parkovacím miestam na súkromných pozemkoch? Je tu nakreslené komunikačné prepojenie tam, kde je to zaslepené. Tá križovatka v minulom návrhu nebola.

Vaškovič, spracovateľ ÚPN-Z:

Pri spracovaní návrhu územného plánu zóny sme vychádzali z podkladov, ktoré sme dostali od obstarávateľa ÚPN-Z. V tomto, výslednom, návrhu územného plánu sme riešenie komunikačného systému vrátane parkovísk nemenili, ale preveríme aktuálnu situáciu v území podľa vydaných stavebných povolení.

Papp, MÚ:

Poskytneme spracovateľovi platné aktuálne podklady a vás pani inžinierka Nemčeková poprosím, aby ste dali aj písomné stanovisko, na ktoré budeme reagovať. Sú ešte nejaké pripomienky k výslednému návrhu územného plánu zóny?

Malovec, advokát: som právny zástupca vlastníkov nehnuteľnosti pozemku parc. č. 14814/573. Je to územie, ktoré je južne od Domu kultúry. Na verejnom prerokovaní dňa 9.9.2010 sme sa oboznámili s dokumentáciou, ktorá navrhovala, že predmetné územie by malo byť pretransformované z funkcie 201-ka na funkciu verejnej zelene.

Pripomienku sme už vtedy uplatnili a písomne sme sa vyjadrili, takže teraz sa len chcem opýtať, či tam tá 201-ka ostala, ako nám to prisľúbil pán inžinier Vaškovič, či je to tak, že zmenu funkčného využitia nenavrhuje.

Vaškovič, spracovateľ ÚPN-Z: V rámci spracovávania Územného plánu zóny Trnávka – stred sme neiniciovali zmenu voči územnému plánu mesta. To znamená, že predmetná nehnuteľnosť je súčasťou funkčnej plochy, pre ktorú je v platnom územnom pláne mesta stabilizované funkčné využitie – občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu. Funkčné využitie tohto územia zostáva vo výslednom návrhu ÚPN-Z Trnávka – stred stabilizované, to znamená, že nie je navrhnutá zmena funkčného využitia.

Papp, MÚ:

Vlastník pozemku podal v minulých rokoch investičný zámer na výstavbu dvoch budov SOUTH PARK 1 a SOUTH PARK 2 a dostal k tomuto zámeru nesúhlasné stanovisko mestskej časti z toho dôvodu, že ten projekt bol podaný po lehote prerokovania upraveného návrhu územného plánu zóny a bol v rozpore s upraveným návrhom. Teraz nové podanie na tento projekt nemáme.

Má ešte niekto z prítomných pripomienky k výslednému návrhu ÚPN-Z Trnávka – stred? Ak už nikto nechce diskutovať, tak si dovoľím vám poďakovať za účasť a môžem sľúbiť to, že z tohto verejného prerokovania bude spracovaný prepis, bude zverejnený na webovej stránke mestskej časti a ku všetkým písomným stanoviskám, zaslaným v lehote prerokovania, budú odpovede uvedené vo vyhodnotení pripomienok z prerokovania výsledného návrhu.

zapísal: Ing.arch. Andrej Papp, reg. č. 217, v. r.

overil: Ing.arch. Peter Vaškovič, spracovateľ ÚPN-Z Trnávka – stred, v. r.

súhlas obstarávateľa ÚPN-Z so zverejnením skráteného prepisu: