

Mestská časť Bratislava - Ružinov

Materiál na rokovanie  
Miestneho zastupiteľstva  
mestskej časti Bratislava - Ružinov  
dňa 03.04.2012

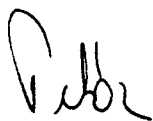
**3.**

**N á v r h  
n a p r e r o k o v a n i e**

**Upozornenie prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II  
podľa § 28 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov -  
podnet na preskúmanie zákonnosti Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti  
Bratislava - Ružinov č. 1/2007 o miestnych daniach  
na území mestskej časti Bratislava - Ružinov**

Predkladateľ:

Ing. Dušan Pekár  
starosta

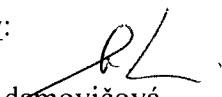


Materiál obsahuje:

1. Návrh uznesenia
2. Dôvodovú správu (stanovisko)
3. Upozornenie prokurátora  
OP BA II č.k. Pd 138/11-4

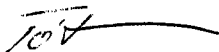
Zodpovedný:

Ing. Lýdia Adamovičová  
prednostka MÚ



Spracovateľ:

Mgr. Peter Tóth  
vedúci referátu miestnych daní  
a podnikateľských činností



Bratislava, marec 2012

## **N á v r h   u z n e s e n i a**

Miestne zastupiteľstvo  
mestskej časti Bratislava - Ružinov  
po prerokovaní materiálu

### **A.      b e r i e   n a   v e d o m i e**

upozornenie prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II č.k. Pd 138/11-4 podľa § 28 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov vo veci podnetu RNDr. Rastislava Silného, PhD., ktorým žiadal preskúmať zákonnosť Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava - Ružinov č. 1/2007 o miestnych daniach na území mestskej časti Bratislava - Ružinov a následne zabezpečiť jeho zmenu v súlade so zákonom č. 511/1992 Zb. a zákonom č. 582/2004 Z.z. v znení neskorších predpisov

### **B.      u k l a d á**

Ing. Lýdii Adamovičovej, prednostke MÚ

vysporiadať sa s námietkami prokuratúry v pripravovanom návrhu nového VZN a v súlade pripravovanou parkovacou politikou hlavného mesta SR Bratislavy

## Dôvodová správa

### Stanovisko k upozorneniu prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II č.k. Pd 138/11-4

Na základe upozornenia prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II č.k. Pd 138/11-4 podľa § 28 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov vo veci podnetu RNDr. Rastislava Silného, PhD., ktorým žiadal preskúmať zákonnosť Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava - Ružinov č. 1/2007 o miestnych daniach na území mestskej časti Bratislava - Ružinov (ďalej len „VZN“) a následne zabezpečiť jeho zmenu v súlade so zákonom č. 511/1992 Zb. a zákonom č. 582/2004 Z.z. v znení neskorších predpisov predkladáme MZ nasledovné stanovisko:

Zistenia a závery (právny názor Krajskej prokuratúry Bratislava citovaný nižšie) uvedené v liste č.k. Pd 138/11-4, ktorým OP BA II podala upozornenie prokurátora podľa § 28 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov, možno považovať za nedôvodné.

*Podľa právneho názoru Krajskej prokuratúry Bratislava je v piatej časti VZN upravená sadzba dane za užívanie verejného priestranstva v § 27 až § 33. Sadzba dane je určená podľa toho, či je osobné motorové vozidlo vo vlastníctve právnickej osoby, fyzickej osoby - podnikateľa alebo fyzickej osoby. Znenie ustanovenia § 30 ods. 1 písm. g) VZN je v rozpore s ustanovením § 31 zákona č. 582/2004 Z.z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení účinnom v čase vydania VZN (ďalej len „zákon o miestnych daniach“).*

*Podľa § 31 zákona o miestnych daniach daňovníkom je fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá verejné priestranstvo užíva.*

*Podľa § 36 zákona o miestnych daniach obec ustanoví všeobecne záväzným nariadením podrobnosti k § 30 až 34a, najmä sadzbu dane, prípadne rôzne sadzby dane podľa určených kritérií, miesta, ktoré sú verejnými priestranstvami, osobitné spôsoby ich užívania, podrobnosti, náležitosti a lehotu oznamovacej povinnosti, spôsoby vyberania dane, prípadné oslobodenia od tejto dane alebo zníženia dane, splátky dane a lehotu splatnosti splátok dane.*

*Z vyššie uvedeného je zrejmé, že VZN, ktoré stanovilo sadzbu dane za motorové vozidlo vo vlastníctve fyzickej osoby, právnickej osoby a fyzickej osoby - podnikateľa, bolo vydané v rozpore so zákonom o miestnych daniach, ktorý jednoznačne konkretizuje pojem daňovníka a nie vlastníka motorového vozidla. Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava Ružinov schválením Zásad pre vydávanie povolenia na pridelenie vyhradeného parkovacieho miesta zo dňa 14.10.2009 nepostupovalo v súlade s ustanovením § 36 zákona o miestnych daniach. Zmenu podrobností k § 30 až § 34a zákona o miestnych daniach malo uskutočniť schválením všeobecne záväzného nariadenia.*

Všeobecne záväzné nariadenie č. 1/2007 o miestnych daniach na území mestskej časti Bratislava - Ružinov Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Ružinov schválilo dňa 27.11.2007 z dôvodu legislatívnych zmien, ktoré nastali od 01.12.2007, v znení zákona č. 582/2004 Z.z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov. Ustanovenia o jednotlivých druhoch miestnych daní, ich sadzbách, oslobodeniach od dane a ďalšie náležitosti jednotlivých druhov daní boli vypracované na základe splnomocňovacích ustanovení zákona č. 582/2004 Z.z., ako aj na základe dovtedajšej aplikačnej praxe pri správe miestnych daní a poplatkov v mestskej časti.

Sadzby dane za užívanie verejného priestranstva boli stanovené v súlade so splnomocňovacím ustanovením § 36 zákona o miestnych daniach, podľa ktorého obec ustanoví všeobecne záväzným nariadením podrobnosti k § 30 až 34a, **najmä sadzbu dane, prípadne rôzne sadzby dane podľa určených kritérií**, miesta, ktoré sú verejnými priestranstvami, osobitné spôsoby ich užívania, podrobnosti, náležitosti a lehotu oznamovacej povinnosti, spôsoby vyberania dane, prípadné oslobodenia od tejto dane alebo zníženia dane, splátky dane a lehotu splatnosti splátok dane.

Nakoľko stanovenie sadzby dane, resp. určenie kritérií pre rôzne sadzby dane ponechal zákonodarca na základe splnomocňovacieho ustanovenia § 36 zákona o miestnych daniach plne

v právomoci obce, predmetné VZN stanovilo sadzby dane v ustanovení § 30 ods. 1 písm. g) **na základe určeného kritéria, ktorým je vlastníctvo osobného motorového vozidla.** Určené kritérium pre rôzne sadzby dane nemožno v žiadnom prípade spájať alebo stotožňovať s pojmom daňovník definovaným v ustanovení § 31 zákona o miestnych daniach a preto je nedôvodné tvrdenie, že znenie ustanovenia § 30 ods. 1 písm. g) VZN je v rozpore s ustanovením § 31 zákona o miestnych daniach.

Takisto možno považovať za nedôvodné tvrdenie, že Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Ružinov schválením Zásad pre vydávanie povolenia na pridelenie vyhradeného parkovacieho miesta zo dňa 14.10.2009 nepostupovalo v súlade s ustanovením § 36 zákona o miestnych daniach a zmenu podrobností k § 30 až § 34a zákona o miestnych daniach malo uskutočniť schválením všeobecne záväzného nariadenia, nakoľko predmetné Zásady pre vydávanie povolenia na pridelenie vyhradeného parkovacieho miesta zo dňa 14.10.2009 **neboli vypracované a schválené v zmysle splnomocňovacieho ustanovenia § 36 zákona o miestnych daniach a účelom ich schválenia nebola zmena podrobností k § 30 až § 34a zákona o miestnych daniach stanovených v príslušných ustanoveniach VZN č. 1/2007.**

Predmetné Zásady pre vydávanie povolenia na pridelenie vyhradeného parkovacieho miesta zo dňa 14.10.2009 boli schválené **za účelom podrobnejšie určiť postup a podmienky pridelenia a vydávania povolení na vyhradené parkovacie miesta** upravené v § 2 Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava - Ružinov č. 13/2000 o užívaní miestnych pozemných komunikácií a verejných priestranstiev **a neobsahujú žiadne podrobnosti k § 30 až § 34a zákona o miestnych daniach.**

Na základe vyššie uvedených skutočností možno konštatovať, že napadnuté ustanovenie VZN č. 1/2007 nie je v rozpore so zákonom o miestnych daniach a že predmetné VZN bolo vypracované a schválené na základe a v rámci príslušných splnomocňovacích ustanovení zákona o miestnych daniach a v súlade so zákonom o miestnych daniach v rozsahu pôsobnosti, ktorú zákon dáva obci ako príslušnému správcovi miestnych daní. Toto stanovisko podporuje aj tá skutočnosť, že pôvodný podnet RNDr. Rastislava Silného, PhD., bol OP BA II odložený.

Predmetné upozornenie prokurátora OP BA II č.k. Pd 138/11-4 bolo vybavené listom mestskej časti Bratislava - Ružinov zo dňa 27.01.2012, ktorého obsahom bolo vyššie uvedené stanovisko. Prokurátor OP BA II však následne listom zo dňa 27.02.2012 zaslal dožiadanie, ktorým upozornil na skutočnosť, že predmetné upozornenie bolo adresované Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava - Ružinov ako orgánu verejnej správy, na ktorého nezákonnosť postupu sa poukazuje, a žiada jeho prerokovanie na zasadnutí Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Ružinov.



# OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II

Kvetná 13, 820 05 Bratislava

---

Číslo konania : Pd 138/11 – 4

v Bratislave 31.10.2011

**Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava – Ružinov**  
Mierová 21  
**827 05 Bratislava**

K číslu : ORG/CS7204/2011/2/VAL  
Vec : RNDr. Rastislav Silný, PhD. - upozornenie prokurátora  
podľa § 28 odseku 1 zákona číslo 153/2001 Zbierky zákonov  
o prokuratúre v znení neskorších právnych predpisov

Dňa 27.6.2011 bol Okresnou prokuratúrou Bratislava II odložený podnet RNDr. Rastislava Silného, PhD., ktorým žiadal preskúmať zákonnosť Všeobecne záväzného nariadenia Mestskej časti Bratislava Ružinov č. 1/2007 o miestnych daniach na území Mestskej časti Bratislava Ružinov (ďalej len „VZN“) a následne zabezpečiť jeho zmenu v súlade so zákonom č. 511/1992 Zb. a zákonom č. 582/2004 Z.z. v znení nesk. predpisov. Podávateľ podnetu po jeho odložení podal opakovaný podnet, ktorý bol postúpený Krajskej prokuratúre Bratislava, ktorá pokynom uložila Okresnej prokuratúre Bratislava II podať v uvedenej veci Mestskej časti Bratislava Ružinov upozornenie prokurátora podľa § 28 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z.z. v znení nesk. predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“).

Podľa právneho názoru Krajskej prokuratúry Bratislava je v piatej časti VZN upravená sadzba dane za užívanie verejného priestranstva v § 27 až § 33. Sadzba dane je určená podľa toho, či je osobné motorové vozidlo **vo vlastníctve** právnickej osoby, fyzickej osoby – podnikateľa alebo fyzickej osoby. Znenie ustanovenia § 30 ods. 1 písm. g) VZN je v rozpore s ustanovením § 31 zákona č. 582/2004 Z.z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení účinnom v čase vydania VZN (ďalej len „zákon o miestnych daniach“).

Podľa § 31 zákona o miestnych daniach **daňovníkom je fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá verejné priestranstvo užíva.**

Podľa § 36 zákona o miestnych daniach obec ustanoví všeobecne záväzným nariadením podrobnosti k § 30 až 34a, najmä sadzbu dane, prípadne rôzne sadzby dane podľa určených kritérií, miesta, ktoré sú verejnými priestranstvami, osobitné spôsoby ich užívania, podrobnosti, náležitosti a lehotu oznamovacej povinnosti, spôsoby vyberania dane, prípadné oslobodenia od tejto dane alebo zníženia dane, splátky dane a lehotu splatnosti splátok dane.

Podľa § 28 ods. 1 zákona o prokuratúre prokurátor je oprávnený podať orgánu verejnej správy upozornenie na účel odstránenia porušovania zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov, ku ktorému došlo v postupe orgánu verejnej správy pri vydávaní opatrenia alebo rozhodnutia alebo jeho nečinnosťou.

Podľa § 29 ods. 1 zákona o prokuratúre prokurátor podáva upozornenie spravidla orgánu, proti ktorého postupu alebo nečinnosti upozornenie smeruje. Upozornenie však môže podať aj bezprostredne nadriadenému orgánu alebo dozerajúcemu orgánu, ktorý je oprávnený vykonať nápravu vo veci. Ak porušenie zákonov alebo iných všeobecne záväzných právnych predpisov spočíva v nečinnosti orgánu verejnej správy, prokurátor vždy zašle upozornenie na vedomie aj jeho bezprostredne nadriadenému orgánu alebo dozerajúcemu orgánu.

Podľa § 29 ods. 2 zákona o prokuratúre orgán verejnej správy je povinný vybaviť upozornenie prokurátora a odstrániť protiprávny stav bez zbytočného odkladu, najneskôr však do 30 dní od doručenia upozornenia prokurátora, alebo v tej istej lehote odstúpiť upozornenie prokurátora na vybavenie svojmu bezprostredne nadriadenému orgánu alebo dozerajúcemu orgánu. O prijatých opatreniach je povinný informovať v rovnakej lehote prokurátora.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že VZN, ktoré stanovilo sadzbu dane za motorové vozidlo **vo vlastníctve** fyzickej osoby, právnickej osoby a fyzickej osoby – podnikateľa, bolo vydané v rozpore so zákonom o miestnych daniach, ktorý jednoznačne konkretizuje pojem daňovníka a **nie vlastníka motorového vozidla**. Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava Ružinov schválením Zásad pre vydávanie povolenia na pridelenie výhradného parkovacieho miesta zo dňa 14.10.2009 nepostupovalo v súlade s ustanovením § 36 zákona o miestnych daniach. Zmenu podrobností k § 30 až § 34a zákona o miestnych daniach malo uskutočniť schválením všeobecne záväzného nariadenia.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam Vám podľa § 28 odseku 1 zákona o prokuratúre podávam

## **upozornenie      prokurátora**

**na základe ktorého navrhujem:**

1. na najbližšom zasadnutí miestneho zastupiteľstva zmeniť v napadnutej časti VZN, tak aby toto bolo v súlade s vyššie uvedenými ustanoveniami zákona o miestnych daniach a pritom boli dodržané aj procesno právne ustanovenia zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov
2. informovať ma v lehote 30 dní o spôsobe vybavenia tohto upozornenia



**JUDr. Slavomír Filipčík**  
prokurátor okresnej prokuratúry