



Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti
Bratislava-Ružinov

(čl. XIV Rokovacieho poriadku MZ)

1/ INTERPELÁCIA

(starostu, členov MR)

2/ **Vysvetlenie** vo veci týkajúcej sa práce :
miestneho kontrolóra, riaditeľov organizácií

MIESTNY ÚRAD BRATISLAVA RUŽINOV	
Mierová ul. č. 21, 827 05 Bratislava	
Dňa:	- 7 - 02 - 2017
Príjem:	114
Príjem:	5
Evidenčné číslo:	11202/1017
Číslo spisu:	126/03 7101/2017

Meno a priezvisko poslanca :

Katarína Šimová

Bydlisko - adresa :

Dulovo nám. 4, 821 08 Bratislava

Interpelujem :

p. starostu

Znenie:

Interpelujem p. starostu a žiadam ho, aby
v rýchlosti dal do súladu platnú legislatívu
býracie povolenia na stavby v areáli Čverhovka.
Býracie povolenia majú vo výrokovej časti termín
na odstránenie stavieb, čo sa týka povolenia odstrániť
budovu bývalej úpravne na Kšíckej ulici bolo o predĺžení
termínu požiadané po mŕtvom uplynutí lehoty.
Čo sa týka predĺženia termínu na všetky ešte stojace
budovy bolo požiadané pred mŕtvym uplynutím lehoty,
termín sa mal predĺžiť správnym konaním, a nie
iba listom starostu, že bývať možno kedykoľvek, lebo
býracie povolenie je platné. Na tento nákon, postup
pri predĺžení termínu bolo termín tiež predĺžený.

Bratislava dňa : 7.2.2016

Podpis : ..

ibalistom) ~~na uzskaites postu~~ bol upe zorne up, prokuratorom.

Greco zopakoval nezakonny postup v r. 2015? *

Greco riadam, aby byranie evidovky zastavil.

* Greco nepredlzil termín odstránenia stavieb v areáli
evidovka správnych konaní?

Mestská časť Bratislava-Ružinov
Mierová 21, 827 05 Bratislava 212

Ing. Katarína Šimončíčová
Dulovo námestie 4
821 08 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa
/07. 02. 2017

Naše číslo
SU/CS 7101/2017/2/ABU/ZST

Vybavuje/linka
Ing. Štorcelová/48284 426

Bratislava
21. 02. 2017

Vec: „Interpelácia“ – odpoveď

Miestny úrad Mestskej časti Bratislava-Ružinov prijal dňa 07. 02. 2017 interpeláciu starostu, v ktorej žiadate, citácia:

„Interpelujem p. starostu a žiadam ho, aby urýchlene dal do súladu s platnou legislatívou búracie povolenia na stavby v areáli Cvernovka. Búracie povolenia majú vo výrokovej časti termín na odstránenie stavieb. Čo sa týka povolenia odstrániť budovu bývalej úpravne na Košickej ulici bolo o predĺženie termínu požiadané po márnom uplynutí lehoty.

Čo sa týka predĺženia termínu na všetky ešte stojace budovy bolo požiadané pred márnym uplynutím lehoty, termín sa mal predĺžiť správnym konaním, a nie iba listom starostu, že búrať možno kedykoľvek, lebo búracie povolenie je platné. Na tento nezákonný postup pri predchádzajúcom povolení bol termín tiež predĺžený iba listom) bol upozornený prokurátorom. Prečo zopakoval nezákonný postup v r. 2015? Preto žiadam, aby búranie Cvernovky zastaví.

Prečo nepredĺžil termín odstránenie stavieb v areáli Cvernovka správnym konaním?“

Mestská časť Bratislava-Ružinov ako príslušný stavebný úrad (ďalej len „stavebný úrad“) podľa § 117 ods. (1) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, podľa § 7a ods. (2) písm. i) zákona č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov, podľa Čl. 67 Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy prijala dňa 23. 04. 2015 „žiadost' o opätovné predĺženie lehoty na ukončenie odstránenia stavieb“. Išlo o opätovné predĺženie lehoty na ukončenie búracích prác, ktorými sa povolilo odstránenie existujúcich objektov BCT - Páričkova - Svätoplukova - Košická ulica Bratislava rozhodnutiami č.: SU/CS 8208/2012/17/Pix zo dňa 30. 08. 2012, SU/CS 17144/2012/896/2013/11 /KOP zo dňa 18. 03. 2013, SU/CS 8206/2012/5/Pix zo dňa 05. 09. 2012 a SU/CS 10402/8/ZST-19 zo dňa 23. 11. 2012.

Podľa § 3 ods. (4) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré

Telefón
48 284 111

Bankové spojenie
SK60020000001900040
29062

IČO/DIČ
00603155
2020699516

Internet/E-mail
www.ruzinov.sk

Úradné hodiny
Po.: 7:30 – 17:00
St.: 7:30 – 17:00

vedú k správne mu vybaveniu veci. Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmierne vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.

Okresná prokuratúra Bratislava II vo svojom oznámení o vybavení podnetu č.: Pd 22/12 -7 zo dňa 26. 03. 2012 konštatuje, že zákon nikde neupravuje spôsob predĺženia lehoty na odstránenie stavby, resp. nevylučuje, aby sa takáto zmena vykonala určitým spôsobom. Ďalej poukazuje na zásadu hospodárnosti a rýchlosti, ktorá vyplýva z § 3 ods. (4) správneho poriadku, citácia: „Zásada hospodárnosti vyjadruje požiadavku, aby správny orgán v konaní použil také prostriedky, ktoré sú jednoduché, účinné, nezvyšujú náklady a pritom vedú k správne mu rozhodnutiu pričom zmena záväznej podmienky v rozhodnutí - lehota na odstránenie stavieb vykonaná listom plne naplňa realizáciu tejto zásady. Ak by sa malo pre takúto zmenu, ktorej spôsob ani nie je upravený zákonom, uskutočniť nové konanie, výsledkom ktorého by bolo nové rozhodnutie, bolo by to nehospodárne a zdĺhavé riešenie, ktoré by odporovalo vyššie uvedeným zásadám. Navyše, bolo by to neúčelné, vzhľadom k tomu, že samotné rozhodnutie by sa vôbec nezmenilo.“

Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, odbor štátnej stavebnej správy a územného plánovania sa v usmernení č.: 11104/2012/SVBP-22301 zo dňa 12. 04. 2012 taktiež vyjadrilo, citácia: „Keďže stavebný zákon výslovne neobsahuje ustanovenie, ktoré by predpisovalo ako má stavebný úrad postupovať pri podaní žiadosti stavebníka (vlastníka stavby) o predĺženie lehoty na dokončenie stavebných prác pri odstraňovaní stavby, v rámci rýchlosti a hospodárnosti konania možno predĺženie lehoty na dokončenie prác oznámiť účastníkom konania obyčajným listom, teda nevyžaduje sa rozhodnutie vydané v správne m konaní.“

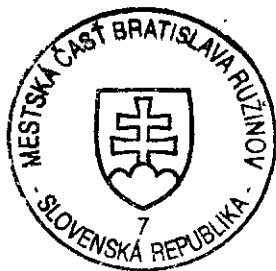
Účastníkom konania o odstránení stavby sú právnické osoby a fyzické osoby, ktoré majú vlastnícke alebo iné práva k pozemku alebo stavbe a ktorých práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté. Okruh účastníkov konania je vymedzený tak, že pre postavenie účastníka konania nepostačuje vlastnícke alebo iné právo k susednej nehnuteľnosti, ale musí byť kumulatívne splnená aj podmienka, že ich práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti môžu byť rozhodnutím stavebného úradu priamo dotknuté. Na základe tejto skutočnosti, stavebný úrad má za to, že účastníkom konania o predĺžení lehoty na ukončenie búracích prác je vlastník stavby, resp. jeho splnomocnený zástupca.

Stavebný úrad má ďalej za to, že rozhodnutie o odstránení stavby nestráca platnosť, t. zn. platnosť takéhoto rozhodnutia trvá po celý čas jeho existencie, a teda s búracími prácami je možné pokračovať aj bez formálneho predĺženia lehoty na ukončenie búracích prác.

V období od vydania posledného rozhodnutia o predĺžení lehoty na dokončenie búracích prác po predloženie žiadosti o opätovné predĺženie lehoty na dokončenie búracích prác nedošlo v predmetnom území k zmene územnoplánovacej dokumentácie (Územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy), k zmene okolia stavby, ani k inej výstavbe, ktorá by mohla byť dotknutá búracími prácami, nakoľko sa jedná o stavby v rámci areálu.

Stavebný úrad by v konaní o predĺžení lehoty na ukončenie búracích prác nemohol prihliadnuť na námietky a pripomienky prípadných účastníkov konania, ktoré by smerovali voči rozhodnutiu o odstránení stavby, nakoľko už bolo vo veci rozhodnuté, a stavebný úrad by posudzoval „len“ žiadosť o predĺžení lehoty na ukončenie búracích prác.

Na základe vyššie uvedeného stavebný úrad predĺžil listom lehotu na dokončenie
búracích prác všetkých vyššie uvedených rozhodnutí do 20. 08. 2018.



✓ ✓ ✓
Ing. Mgr. Dušan P e k á r
starosta

Kópia: Mestská časť Bratislava-Ružinov/stavebný úrad, 2x k spisu

