MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA – RUŽINOV

Materiál na rokovanie
Miestneho zastupiteľstva
MČ Bratislava - Ružinov
Dňa 13.12.2016

Stanovisko
k Návrh Dodatku Štatútu hl. mesta SR Bratislavy, ktorým sa dopĺňajú články 73,74, 80, 87 a 91 štatútu

Predkladateľ:
Dušan Pekár, v.r.
starosta

Zodpovední :
MVDr. Marian Gajdoš, v.r.
zástupca starostu

JUDr. Michal Sygút, v.r.
prednosta

RNDr. Lesia Richterová, v.r.
vedúca odboru RR a ŽP

Mgr. Alexandra Szökeová, v.r.
vedúca referátu UPaRR

Spracovateľ:
RNDr. Lesia Richterová, v.r.
vedúca odboru RR a ŽP

Mgr. Alexandra Szökeová, v.r.
vedúca referátu UP a RR

Ing. Ladislav Illa, v.r.
referent referátu RR

Obsah materiálu:
1. Návrh uznesenia MZ
2. Dôvodová správa
3. Stanoviská komisií
4. Návrh Dodatku Štatútu hl. mesta SR Bratislavy, ktorým sa dopĺňajú články 73,74, 80, 87 a 91 štatútu

Materiál bol prerokovaný v komisiách MZ:
KLPaK, KFPČaI, KÚPŽPaD, KŠKaŠ a KSSL

Bratislava, november 2016

Návrh uznesenia

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava – Ružinov
po prerokovaní materiálu

A: **N e s ú h l a s í**

s návrhom Dodatku Štatútu hl. mesta SR Bratislavy, ktorým sa dopĺňajú články 73,74, 80, 87 a 91 štatútu

B: **O d p o r ú č a**

Dušanovi Pekárovi, starostovi

zaslať stanovisko Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Ružinov primátorovi hlavného mesta SR Bratislavy

T: ihneď po podpise uznesenia

Dôvodová správa

Mestská časť Bratislava Ružinov obdržala dňa 08.11.2016 z Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy (ďalej len „Hlavné mesto") žiadosť o predloženie písomného stanoviska miestneho zastupiteľstva mestskej časti k predloženému návrhu Dodatku Štatútu hl. mesta SR Bratislavy, ktorým sa dopĺňajú články 73,74, 80, 87 a 91 štatútu v zmysle článku 103 ods.2.

V sprievodnom liste k predmetnému návrhu dodatku štatútu nebola uvedená dôvodová správa.

Prílohu listu tvorí vyhodnotenie pripomienok jednotlivých mestských častí k návrhu Dodatku z apríla 2016.

K návrhu Dodatku z apríla 2016 mali pripomienky nasledovné mestské časti:

- Karlová Ves – k čl. 91 ods. 3
- Nové mesto – k čl. 91 ods. 3
- Petržalka – k čl. 74 písm. z), čl. 80 a č. 91 ods. 3
- Podunajské Biskupice – k čl. 91 ods. 3
- Rusovce
- Ružinov – k čl. 73 písm. zc) a 74 písm. z), k čl. 91 ods. 3

Predložené pripomienky boli zväčša neakceptované príp. zobrané na vedomie.

Pripomienky Mestskej časti Bratislava – Ružinov boli vyhodnotené nasledovne:

1.

K čl. 73 písm. zc) a 74 písm. z): (...) Splnomocňovacie zákonné ustanovenie § 6a zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách neupravuje situáciu vo vzťahu k účelovým komunikáciám podľa § 22 cestného zákona, ktoré sa nachádzajú v jednotlivých mestských častiach - Ružinov. Dodatok štatútu hl. mesta SR Bratislavy teda neumožňuje zabezpečenie prevádzky parkovacích miest a vyberať úhradu za dočasné parkovanie na účelových komunikáciách a vo vnútroblokových komunikáciách. (...) Mestská časť navrhuje riešenie tohto problému iniciovaním podnetu na zmenu cestného zákona - začlenenie účelových komunikácií do ustanovenia § 6a cestného zákona.	Podľa § 6a ods. 1 zákona č. 135/1961 Zb. "Na účely organizovania dopravy na území obce môže obec ustanoviť všeobecne záväzným nariadením úseky **miestnych komunikácií** na dočasné parkovanie motorových vozidiel." Podľa § 3d horecitovaného zákona: (3) Miestne komunikácie sú vo vlastníctve obcí. (4) Účelové komunikácie sú vo vlastníctve štátu2b) alebo iných právnických osôb alebo fyzických osôb. Z vyššie uvedeného vyplýva, že ustanovenie § 6a ods. 1 cestného zákona v súčasnosti nesplnomocňuje obec na vydanie VZN vzťahujúce sa na účelové komunikácie. V zmysle záverov rokovania medzi mestskou časťou a hlavným mestom zo dňa 20. 6. 2016 bude hlavné mesto nápomocné pri podnete na úpravu legislatívy za účelom doplnenia cestného zákona o účelové komunikácie vo vlastníctve obce, v spolupráci so Združením miest a obcí Slovenska a Úniou miest Slovenska.

Upozorňujeme, že v zápise zo stretnutia z 20.06.2016 nie je uvedené, že hlavné mesto bude nápomocné ale že Mestská časť navrhuje, vzhľadom k tomu, že vzniká celospoločenská potreba riešenia vyššie uvedeného na území hlavného mesta SR Bratislavy, aby hlavné mesto podalo na Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR podnet na zmenu zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) § 6a ods. 1.

Mestskej časti nie je k dnešnému dňu známe či a aké kroky podniklo hlavné mesto v tejto veci.

2.

K čl. 91 ods. 3: K predloženému návrhu dodatku štatútu nemožno zaujať relevantné stanovisko resp. nemožno s ním vysloviť súhlas. K predloženému materiálu nebola priložená žiadna dôvodová správa, ktorá by návrh dodatku podložila relevantnými údajmi. V materiáli absentuje akékoľvek vyčíslenie predpokladaného finančného dopadu na mesto resp. mestskú časť a mestská časť je presvedčená, že bez vyčíslenia predpokladaného finančného dopadu nie je možné kvalifikovane daný návrh posúdiť. (...) Predložený návrh nie je podložený žiadnou (aspoň predbežnou) analýzou napr. počtu parkovacích miest, vstupných nákladov na zavedenie systému dočasného parkovania, približného počtu prezidentov resp. abonentov zapojených do systému, atď. (...).	Berie sa na vedomie. Návrh dodatku štatútu a všeobecne záväzného nariadenia sú predkladané so zámerom prijať základný legislatívny rámec pre implementáciu parkovacej politiky. V zmysle spoločnej dohody mesta a mestských častí budú konkrétne projekty organizácie dopravy, a teda aj stanovenie očakávaného počtu parkovacích miest, počtu vydaných rezidentských, prípadne abonentských kariet, v réžii mestských častí. V súčasnosti prebieha spracovanie Auditu fungovania parkovacej politiky v Bratislave a jej mestských častiach. Jedným z výstupov Auditu bude aj ekonomický model s odhadom investičných a prevádzkových nákladov na strane mesta aj mestských častí.

Viaceré mestské časti navrhovali úpravu pomeru výnosov 90 : 10. Uvedená pripomienka nebola akceptovaná.

Stanovisko k preloženému návrhu Dodatku zo dňa 8.11.2016:

Body 1. – 5. týkajúce sa čl. 73 a 74 - vzhľadom k tomu, že vyriešenie problematiky zapojenia účelových komunikácií do systému parkovacej politiky je možné až po zmene cestného zákona – bez pripomienok.

Body 6. – 7. týkajúce sa čl. 80 - bez pripomienok.

Bod 8. čl. 87 za písmeno l) sa vkladá písmeno m) ktoré znie:
„m) výnosy zo sankcií za porušenie osobitného predpisu“
Uvedený návrh bol doplnený na základe pripomienky spracovateľa a navrhuje zadefinovať výnosy zo sankcií za porušenie osobitného predpisu (VZN) ako rozpočtový príjem hlavného mesta, s cieľom kompenzovať disproporciu v nákladoch medzi mestom a mestskými časťami.

S uvedeným návrhom prerozdelenia **nesúhlasíme**, nakoľko návrh nie je podložený relevantnými údajmi. Mestská časť dnes nepozná predpokladané prevádzkové náklady na prevádzku systému ani odhad výnosov z parkovacej politiky. Konštatovanie o predpokladanej stratovosti výberu sankcií (ročné náklady na mestského policajta vs. predpokladaný výnos zo sankcií) sa nám vidí ako predčasné resp. ho žiadame podložiť relevantnou finančnou analýzou.

Body 9. – 10. týkajúce sa čl. 87 - bez pripomienok.

Bod 11. čl. 91- nakoľko nedošlo k obsahovej zmene predmetného ustanovenia v porovnaní s textovým znením návrhu zaslaným primátorom listom zo dňa 29.03.2016 ani k doplneniu návrhu aspoň predbežnými relevantnými údajmi, zotrvávame na našom stanovisku uvedenom nižšie, ktoré sme uviedli ako pripomienku mestskej časti k predmetnému návrhu dňa 11.04.2016.

Stanovisko Odboru ekonomického MÚ mestskej časti Bratislava – Ružinov:

K predloženému návrhu (bod 3.) dodatku štatútu nemožno zaujať relevantné stanovisko resp. nemožno s ním vysloviť súhlas.

Zdôvodnenie:
K predloženému materiálu nebola priložená žiadna dôvodová správa, ktorá by návrh dodatku podložila relevantnými údajmi. V materiáli absentuje akékoľvek vyčíslenie predpokladaného finančného dopadu na mesto resp. MČ a sme presvedčení, že bez neho nie je možné kvalifikovane daný návrh posúdiť (ide o komplexný problém týkajúci sa tak dnes fungujúceho systému trvalého vyhradeného parkovania ako aj zatiaľ neexistujúceho celomestského systému dočasného parkovania). Predložený návrh nie je podložený žiadnou (aspoň predbežnou) analýzou napr. počtu parkovacích miest, vstupných nákladov na zavedenie systému dočasného parkovania, približného počtu rezidentov resp. abonentov zapojených do systému (v zmysle predloženého návrhu VZN o dočasnom parkovaní) atď., ktorý by odôvodňoval navrhovaný pomer delenia úhrad za dočasné parkovanie medzi Bratislavu a mestské časti 25% pre Bratislavu a 75% pre mestskú časť.
Z uvedených dôvodov nie je možné relevantne posúdiť dopad predmetného návrhu na rozpočet (príjmy a výdavky) mestskej časti resp. hlavného mesta, a preto s návrhom nie je možné vysloviť súhlas.

Tento materiál bol prerokovaný v Miestnej rade mestskej časti Bratislava Ružinov dňa 29.11.2016 a v komisiách miestneho zastupiteľstva v Komisii mandátovo, legislatívnoprávnej a kontroly, v Komisii finančnej, podnikateľských činností a informatizácie, v Komisii územného plánu, životného prostredia a dopravy, v Komisii školstva, kultúry a športu a v Komisii sociálnych služieb.

Dodatok č. ...
Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy
zo 2016

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy podľa § 11 ods. 5 písm. a) zákona Slovenskej národnej rady č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení zákona č. 535/2008 Z. z. a § 6a zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov ustanovuje:

Čl. I

Štatút hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení dodatkov č. 1 až ... sa dopĺňa takto:

1. V čl. 73 písm. f) sa na konci pripájajú tieto slová:

„pôsobnosti správcu cesty podľa osobitného predpisu[137a)]; technickú realizáciu rozhodnutia podľa osobitného predpisu[137b)] môže zabezpečiť aj prostredníctvom tretej osoby,".

Poznámka pod čiarou k odkazu 137a znie:

„137a) § 43 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.".

Poznámka pod čiarou k odkazu 137b znie:

„137b) § 43 ods. 1, 4 a 5 zákona č. 8/2009 Z. z. v znení neskorších predpisov.".

2. Čl. 73 sa dopĺňa písmenom zc), ktoré znie:

„zc) vymedzí na návrh mestskej časti všeobecne záväzným nariadením[153a)] úseky miestnych komunikácií I. až IV. triedy na dočasné parkovanie motorových vozidiel, ustanoví minimálnu a maximálnu výšku úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel na miestnych komunikáciách I. až IV. triedy, spôsob úhrady a spôsob preukázania jej zaplatenia.".

Poznámka pod čiarou k odkazu 153a znie:

„153a) Všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č ../.... o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, výške úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel, spôsobe jej platenia a preukázania jej zaplatenia.".

3. Čl. 73 sa dopĺňa písmenom zd), ktoré znie:

„zd) ustanoví všeobecne záväzným nariadením[153a)] výšku úhrady za oprávnenie, ktoré umožňuje zľavu z úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel na úsekoch miestnych komunikáciách I. až IV. triedy vymedzených podľa písmena zc) pre obyvateľov s trvalým pobytom na území mestských častí, ktoré neprevádzkujú systém dočasného parkovania motorových vozidiel.".

4. V čl. 74 písm. f) sa na konci pripájajú tieto slová:

„pôsobnosti správcu cesty podľa osobitného predpisu[137a)]; technickú realizáciu rozhodnutia podľa osobitného predpisu[137b)] môže zabezpečiť aj prostredníctvom tretej osoby,".

5. Čl. 74 sa dopĺňa písmenom z), ktoré znie:

„z) navrhuje Bratislave úseky miestnych komunikácií I. až IV. triedy na dočasné parkovanie motorových vozidiel v mestskej časti (ďalej len „parkovacie miesta"), ustanoví všeobecne záväzným nariadením spôsob zabezpečenia prevádzky parkovacích miest na miestnych komunikáciách I. až IV. triedy, výšku úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel na miestnych komunikáciách I. až IV. triedy vymedzených Bratislavou a ďalšie podrobnosti o spôsobe platenia úhrady a preukázania jej zaplatenia v mestskej časti; ak prevádzku parkovacích miest zabezpečuje právnická osoba poverená mestskou časťou, tak všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti ustanoví aj podmienky a rozsah prevádzky parkovacích miest a spôsob určenia odplaty poverenej právnickej osoby za prevádzku parkovacích miest.".

6. Čl. 80 ods. 2 písm. y) znie:

„y) koncesné zmluvy na uskutočnenie stavebných prác alebo koncesné zmluvy na poskytnutie služby uzatvorené Bratislavou podľa osobitného predpisu.[147a)]".

7. Čl. 80 ods. 4 sa dopĺňa písmenom c), ktoré znie:

„c) koncesné zmluvy na uskutočnenie stavebných prác alebo koncesné zmluvy na poskytnutie služby uzatvorené mestskou časťou podľa osobitného predpisu.[147a)]".

8. V čl. 87 sa za písmeno l) vkladá nové písmeno m), ktoré znie:

„m) výnosy zo sankcií za porušenie osobitného predpisu[153a)],".

9. V čl. 87 sa za písmeno m) vkladá nové písmeno n), ktoré znie:

„n) výnosy z úhrad za dočasné parkovanie motorových vozidiel ustanovené podľa čl. 73 písm. zd),".

10. V čl. 87 sa doterajšie písmeno m) označuje ako písmeno o).

11. Čl. 91 sa dopĺňa odsekom 3, ktorý znie:

„(3) Výnosy z úhrad za dočasné parkovanie motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií I. až IV. triedy podľa čl. 73 písm. zc) sa rozdelia medzi Bratislavu a mestskú časť prevádzkujúcu systém dočasného parkovania motorových vozidiel v pomere 25 % pre Bratislavu a 75 % pre mestskú časť. Ak prevádzku parkovacích miest zabezpečuje právnická osoba poverená mestskou časťou, mestská časť uhradí Bratislave sumu zodpovedajúcu 25 % výnosu z úhrad za dočasné parkovanie motorových vozidiel.".

Čl. II

Tento dodatok nadobúda účinnosť ..... 2016.

Ivo Nesrovnal
primátor

Pripomienky k návrhu dodatku Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy

Mestská časť	Stanovisko k dodatku štatútu	Pripomienky k dodatku štatútu	Poznámky
Čunovo	-	-	
Devín	Berie na vedomie návrh dodatku štatútu bez pripomienok.	-	Uznesenie miestneho zastupiteľstva č. 62/2016.
Devínska Nová Ves	-	-	Miestne zastupiteľstvo vyjadrilo nesúhlas s pracovnou verziou VZN dňa 23. 9. 2015. Mestská časť nemá záujem zapojiť sa do parkovacej politiky.
Dúbravka	-	-	Starosta uvádza v liste primátorovi nesúhlasné stanovisko miestneho zastupiteľstva. Miestne zastupiteľstvo o dodatku štatútu nerokovalo. Starosta vo svojom liste neuvádza vyjadrenie k návrhu dodatku štatútu.
Jarovce	Odporúča schváliť návrh dodatku štatútu.	-	Uznesenie miestneho zastupiteľstva č. 136/2016.
Karlova Ves	Pripomienky k návrhu dodatku štatútu.	ÁNO	
Lamač	Súhlasí s návrhom dodatku štatútu bez pripomienok.	-	Uznesenie miestneho zastupiteľstva č. 27/2016/VII.
Nové Mesto	Odporúča schváliť návrh dodatku štatútu s pripomienkami.	ÁNO	Uznesenie miestneho zastupiteľstva č. 12/13.
Petržalka	Pripomienky k návrhu dodatku štatútu.	ÁNO	
Podunajské Biskupice	Pripomienky k návrhu dodatku štatútu.	ÁNO	
Rača	-	-	
Rusovce	Odporúča schváliť návrh dodatku štatútu s pripomienkami.	ÁNO	Uznesenie miestneho zastupiteľstva č. 159/2016.
Ružinov	Pripomienky k návrhu dodatku štatútu.	ÁNO	
Staré Mesto	Nemá pripomienky k návrhu dodatku štatútu.	-	
Vajnory	Súhlasí s návrhom dodatku štatútu		Uznesenie miestneho zastupiteľstva č. 157/2016.
Vrakuňa	Nesúhlasí s návrhom dodatku štatútu	ÁNO	Uznesenie miestneho zastupiteľstva č. 191/XII/2016.
Záhorská Bystrica	Súhlasí s návrhom dodatku štatútu bez pripomienok.	-	Uznesenie miestneho zastupiteľstva č. 144/2016.

Mestská časť	Text pripomienky	Vyhodnotenie pripomienky
Karlova Ves	K čl. 91 ods. 3: „(3) Výnosy z úhrad znížené o nákladovú položku za dočasné parkovanie motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií I. až IV. triedy podľa čl. 73 písm. zc) sa rozdelia medzi Bratislavu a mestskú časť zapojenú do systému dočasného parkovania v pomere 10 % pre Bratislavu a 90 % pre mestskú časť a výnosy úhrad zo sankcií za porušenie osobitného predpisu 153a) sa rozdelia medzi Bratislavu a mestskú časť zapojenú do systému dočasného parkovania v pomere 90 % pre Bratislavu a 10% pre mestskú časť. Ak prevádzku parkovacích miest zabezpečuje právnická osoba poverená mestskou časťou, mestská časť uhradí Bratislave sumu zodpovedajúcu 10 % výnosu z úhrad zníženého o nákladovú položku za dočasné parkovanie motorových vozidiel."	Neakceptované. Kľúč deľby výnosov z úhrad za dočasné parkovanie 75:25 vyplýva z väčšinového ustáleného konsenzu mesta a mestských častí. Zníženie o nákladovú položku neakceptované - hlavné mesto bude v oblasti parkovacej politiky rovnako znášať náklady, napr. na obstaranie a prevádzku centrálneho informačného systému, financovanie mestskej polície a posilnenie mestskej hromadnej dopravy. Potrebu prípadnej zmeny deľby výnosov bude možné vyhodnotiť s odstupom času po zavedení parkovacej politiky.
Nové Mesto	K čl. 91 ods. 3: „(3) výnosy z úhrad za dočasné parkovanie motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií I. až IV. Triedy podľa článku 73 písm. zc) a sankcií ža porušenie osobitného predpisu, **znížené o náklady súvisiace so správou, budovaním parkovacích miest, výberom a vymáhaním úhrad za dočasné parkovanie motorových vozidiel**, sa rozdelia medzi Bratislavu a mestskú časť zapojenú do systému dočasného parkovania v pomere 25% pre Bratislavu a 75% pre mestskú časť. Ak prevádzku parkovacích miest zabezpečuje právnická osoba poverená mestskou časťou, mestská časť uhradí Bratislave sumu zodpovedajúcu 25% výnosu z úhrad za dočasné parkovanie motorových vozidiel **zníženú o náklady súvisiace so správou, budovaním parkovacích miest, výberom a vymáhaním úhrad za dočasné parkovanie motorových vozidiel**."	Neakceptované. Hlavné mesto bude v oblasti v oblasti parkovacej politiky rovnako znášať náklady, napr. na obstaranie a prevádzku centrálneho informačného systému, financovanie mestskej polície a posilnenie mestskej hromadnej dopravy. Potrebu prípadnej zmeny deľby výnosov bude možné vyhodnotiť s odstupom času po zavedení parkovacej politiky.
Petržalka	**K úvodnej vete:**	

	Za slovo *„podľa"* vložiť slová *„§ 7b ods. 1a"* a slová *„č. 535/2008 Z.z."* nahradiť slovami *„neskorších predpisov"*.	Neakceptované. § 7b ods. 1 zákona o hlavnom meste upravuje definíciu štatútu pričom úprava navrhovaná HLMSRBA § 11 ods. 5 písm. a) upravuje oprávnenie MsZ schvaľovať štatút HLMSRBA a jeho dodatky. Podľa legislatívno-technických pokynov ak sa ustanovenie pôvodného právneho predpisu zmenilo alebo doplnilo len niektorou z viacerých noviel, popri pôvodnom právnom predpise sa cituje iba táto novela - 535/2008 zaviedla základný nástroj na rozdelenie úloh samosprávy Bratislavy a prenesených pôsobností medzi Bratislavu a jej mestské časti a na úpravu postavenia a činnosti mestských orgánov a miestnych orgánov - Štatút na základe ktoré dochádza k presunu kompetencii z HLMSRBA na MČ.
	K čl. 74 písm. z):	
	Doplniť poverenie pre každú príslušnú mestskú časť na prevádzku parkovacích miest na komunikáciách I. a IV. triedy v zmysle § 6a zákona č. 135/1961 Zb. O pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov.	Neakceptované. Návrh dodatku štatútu je upravený dostatočne - nakoľko podľa zákonnej úpravy (cestný zákon) môže obec prevádzkovať parkovacie miesta formou VZN, táto splnomocnenie je HLMSRBA prenesené na MČ navrhnutým dodatkom k štatútu spracovaným HLMSRBA.
	K čl. 80:	
	Ods. 2 písm. y) doplniť nasledovne: za slovo *„...uzatvorené..."* vložiť slovo *„Bratislavou"*.	Akceptované. Návrh dodatku štatútu doplnený o úpravu čl. 80.
	Ods. 4 doplniť písm. c) v nasledovnom znení: *„koncesné zmluvy na uskutočnenie stavebných prác alebo koncesné zmluvy na poskytnutie služby uzatvorené mestskou časťou podľa osobitného predpisu. 147a)"*.	Akceptované. Návrh dodatku štatútu doplnený o úpravu čl. 80.
	K čl. 91:	
	Vypustiť výraz *„zapojenú"* a nahradiť *„prevádzkujúcu"*.	Akceptované.
	Rozdeliť čl. 91 na ods. (3) a ods. (4). Ods. 4 rozdeliť na písm. a) a písm. b) v nasledovnom znení: <u>písm. a)</u>: „Ak prevádzku parkovacích miest zabezpečuje právnická osoba poverená mestskou časťou, mestská časť uhradí Bratislave 25 % zo sumy zodpovedajúcej rozdielu medzi výnosom úhrad za dočasné parkovanie motorových vozidiel na komunikáciách I. - IV. triedy a dohodnutou odplatou právnickej osoby poverenej na prevádzku parkovacích miest." <u>písm. b)</u>: „Ak prevádzku parkovacích miest zabezpečuje mestská časť, tak mestská časť uhradí mestu 25 % z rozdielu medzi účelne vynaloženými nákladmi na prevádzku parkovacích miest a výnosu úhrad za dočasné parkovanie."	Neakceptované. Hlavné mesto bude v oblasti v oblasti parkovacej politiky rovnako znášať náklady, napr. na obstaranie a prevádzku centrálneho informačného systému, financovanie mestskej polície a posilnenie mestskej hromadnej dopravy. Potrebu prípadnej zmeny deľby výnosov bude možné vyhodnotiť s odstupom času po zavedení parkovacej politiky.
	K poznámke pod čiarou k odkazu 153a:	

	Keďže v čase schvaľovania dodatku štatútu nebude vydaný osobitný predpis (všeobecne záväzné nariadenie podľa č. 73 zc) štatútu, odporúčame navrhovaný text nahradiť slovami „Všeobecne záväzné nariadenie vydané podľa čl. 73 zc) tohto Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.".	Neakceptované. Predpokladáme, že v čase schvaľovania návrhu dodatku štatútu už bude mestským zastupiteľstvom schválené VZN, resp. návrh dodatku štatútu a návrh VZN budú predkladané spoločne na rokovanie mestského zastupiteľstva.
Podunajské Biskupice	Pri povinnosti vyplývajúce z návrhu dodatku štatútu hl. mesta sú výnosy neprijateľné v pomere 25 % pre Bratislavu a 75 % pre mestskú časť. Opodstatnený výnos sa nám vidí v pomere 10 % pre Bratislavu a 90 % pre mestskú časť. Pre mestskú časť vyplývajú vysoké finančné vstupy pri realizácii systému parkovania, ako sú projektové dokumentácie, dopravné značenie, s ktorými mestská časť v rozpočte nepočíta.	Neakceptované. Kľúč deľby výnosov z úhrad za dočasné parkovanie 75:25 vyplýva z väčšinového ustáleného konsenzu mesta a mestských častí. Hlavné mesto bude v oblasti parkovacej politiky rovnako znášať náklady, napr. na obstaranie a prevádzku centrálneho informačného systému, financovanie mestskej polície a posilnenie mestskej hromadnej dopravy. Potrebu prípadnej zmeny deľby výnosov bude možné vyhodnotiť s odstupom času po zavedení parkovacej politiky.
Rusovce	V súlade s cieľmi parkovacej politiky, žiada účelovo viazať finančné prostriedky, ktoré budú príjmom hlavného mesta, na účely celomestských a nadmestských funkcií a to na opravy a udržiavanie miestnych komunikácií, údržbu zastávok MHD, podporu budovania záchytných parkovísk, hromadných garáží a rozvoj mestskej hromadnej dopravy.	Neakceptované. Podľa § 5 ods.(3) zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy: "Za vlastné príjmy rozpočtu obce sa považujú príjmy rozpočtu obce podľa odseku 1 písm. a) až f). Za vlastné príjmy sa považujú aj príjmy podľa odseku 1 písm. k), ak tak ustanoví osobitný predpis. **O použití vlastných príjmov rozpočtu obce rozhoduje obec samostatne.** To neplatí pri dare, ak darca určí účel, na ktorý sa majú darované prostriedky použiť. Príjmy rozpočtu obce podľa odseku I písm. g) až j) môže obec použiť len v súlade s účelom, na ktorý sa prostriedky poskytli." O účelovom viazaní prostriedkov z príjmov hlavného mesta môže v zmysle uvedeného rozhodnúť mestské zastupiteľstvo. Prípadné viazanie finančných prostriedkov na konkrétny účel bude možné stanoviť v rámci zmluvy o spolupráci medzi hlavným mestom a mestskými časťami.

Ružinov	K čl. 73 písm. zc) a 74 písm. z): (...) Splnomocňovacie zákonné ustanovenie § 6a zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách neupravuje situáciu vo vzťahu k účelovým komunikáciám podľa § 22 cestného zákona, ktoré sa nachádzajú v jednotlivých mestských častiach - Ružinov. Dodatok štatútu hl. mesta SR Bratislavy teda neumožňuje zabezpečenie prevádzky parkovacích miest a vyberať úhradu za dočasné parkovanie na účelových komunikáciách a vo vnútroblokových komunikáciách. (...) Mestská časť navrhuje riešenie tohto problému iniciovaním podnetu na zmenu cestného zákona - začlenenie účelových komunikácií do ustanovenia § 6a cestného zákona.	Podľa § 6a ods. 1 zákona č. 135/1961 Zb. "Na účely organizovania dopravy na území obce môže obec ustanoviť všeobecne záväzným nariadením úseky **miestnych komunikácií** na dočasné parkovanie motorových vozidiel." Podľa § 3d horecitovaného zákona: (3) Miestne komunikácie sú vo vlastníctve obcí. (4) Účelové komunikácie sú vo vlastníctve štátu2b) alebo iných právnických osôb alebo fyzických osôb. Z vyššie uvedeného vyplýva, že ustanovenie § 6a ods. 1 cestného zákona v súčasnosti nesplnomocňuje obec na vydanie VZN vzťahujúce sa na účelové komunikácie. V zmysle záverov rokovania medzi mestskou časťou a hlavným mestom zo dňa 20. 6. 2016 bude hlavné mesto nápomocné pri podnete na úpravu legislatívy za účelom doplnenia cestného zákona o účelové komunikácie vo vlastníctve obce, v spolupráci so Združením miest a obcí Slovenska a Úniou miest Slovenska.
	K čl. 91 ods. 3: K predloženému návrhu dodatku štatútu nemožno zaujať relevantné stanovisko resp. nemožno s ním vysloviť súhlas. K predloženému materiálu nebola priložená žiadna dôvodová správa, ktorá by návrh dodatku podložila relevantnými údajmi. V materiáli absentuje akékoľvek vyčíslenie predpokladaného finančného dopadu na mesto resp. mestskú časť a mestská časť je presvedčená, že bez vyčíslenia predpokladaného finančného dopadu nie je možné kvalifikovane daný návrh posúdiť. (...) Predložený návrh nie je podložený žiadnou (aspoň predbežnou) analýzou napr. počtu parkovacích miest, vstupných nákladov na zavedenie systému dočasného parkovania, približného počtu prezidentov resp. abonentov zapojených do systému, atď. (...).	Berie sa na vedomie. Návrh dodatku štatútu a všeobecne záväzného nariadenia sú predkladané so zámerom prijať základný legislatívny rámec pre implementáciu parkovacej politiky. V zmysle spoločnej dohody mesta a mestských častí budú konkrétne projekty organizácie dopravy, a teda aj stanovenie očakávaného počtu parkovacích miest, počtu vydaných rezidentských, prípadne abonentských kariet, v réžii mestských častí. V súčasnosti prebieha spracovanie Auditu fungovania parkovacej politiky v Bratislave a jej mestských častiach. Jedným z výstupov Auditu bude aj ekonomický model s odhadom investičných a prevádzkových nákladov na strane mesta aj mestských častí.
Vrakuňa	V predložených návrhoch absentuje vecné a časové riešenie dočasného parkovania v jednotlivých mestských častiach hl. mesta SR Bratislava, z ktorého by mohli poslanci Miestneho zastupiteľstva Mestskej časť Bratislava-Vrakuňa posúdiť účel a efektívnosť navrhovaných platieb občanov Vrakune za dočasné parkovanie.	Berie sa na vedomie. Návrh dodatku štatútu a všeobecne záväzného nariadenia sú predkladané so zámerom prijať základný legislatívny rámec pre implementáciu parkovacej politiky. V zmysle spoločnej dohody mesta a mestských častí bude vecné a časové riešenie závisieť od pripravenosti jednotlivých mestských častí, pričom hlavné mesto poskytne potrebnú súčinnosť v oblasti zabezpečenia centrálneho informačného systému a posilnenia mestskej polície.

Návrhy spracovateľa

Poradové číslo	Obsah pripomienky	Úprava v návrhu dodatku štatútu
1.	Zakomponovanie možnosti hlavného mesta vydávať parkovacie karty bez určenia zóny pre obyvateľov mestských častí, ktoré nie sú zapojené do parkovacej politiky, t. j. nemajú schválené miestne VZN o dočasnom parkovaní, s cieľom poskytnutia 50 % zľavy z poplatkov za hodinové parkovanie pre obyvateľov s trvalým pobytom v Bratislave.	Bod 3.
2.	Výnosy z parkovacích kariet vydaných hlavným mestom budú rozpočtovým príjmom hlavného mesta.	Bod 9.
3.	Na základe Auditu parkovacej politiky boli v spolupráci s Mestskou políciou hlavného mesta SR Bratislavy špecifikované požiadavky na posilnenie mestskej polície s cieľom zabezpečenia potrebnej kontroly pri systéme dočasného parkovania. Posilnenie stavov mestskej polície vyvoláva prevádzkové náklady na strane hlavného mesta. Vzhľadom na to, že nákladová stránka parkovacej politiky (investičné aj prevádzkové náklady) podľa predbežného ekonomického modelu nezodpovedá pomeru 75:25 medzi mestom a mestskými časťami a vzhľadom na predpokladanú stratovosť výberu sankcií (ročné náklady na mestského policajta vs. predpokladaný výnos zo sankcií), navrhuje spracovateľ zadefinovať výnosy zo sankcií za porušenie osobitného predpisu (VZN) ako rozpočtový príjem hlavného mesta, s cieľom kompenzovať disproporciu v nákladoch medzi mestom a mestskými časťami.	Bod 8 a úprava bodu 11.
4.	Spresnenie kompetencií a postupu v oblasti odstraňovania vozidiel z miestnych komunikácií.	Body 1 a 4.

Výpis
zo zasadnutia komisie finančnej stratégie a pre správu a podnikanie s majetkom mesta MsZ konaného dňa 24.10.2016

---

k bodu 2
Parkovacia politika

Návrh uznesenia:
Komisia finančnej stratégie a pre správu a podnikanie s majetkom mesta MsZ po prerokovaní materiálu

a.) **berie na vedomie** informáciu o parkovacej politike hlavného mesta SR Bratislavy

Hlasovanie:
prítomní: 11, za: 8 , proti: 1, zdržal sa: 0, nehlasovali:2

Návrh uznesenia:
Komisia finančnej stratégie a pre správu a podnikanie s majetkom mesta MsZ po prerokovaní materiálu

b.) **odporúča** zahájiť verejné prerokovanie návrhu Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území hlavného mesta SR Bratislavy, výške úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel, spôsobe jej platenia a preukázanie jej zaplatenia na rokovanie mestského zastupiteľstva

Hlasovanie:
prítomní: 11, za: 7 , proti: 0, zdržal sa: 4

Návrh uznesenia:
Komisia finančnej stratégie a pre správu a podnikanie s majetkom mesta MsZ po prerokovaní materiálu

c.) **odporúča** pokračovať v procese prerokovania návrhu Dodatku štatútu hlavného mesta SR Bratislavy so zapracovaním možnosti vydávania kariet bez určenia zóny hlavným mestom pre obyvateľov mestských častí nezapojených do parkovacej politiky a s definovaním výnosov zo sankcií ako rozpočtovým príjmom hlavného mesta.

Hlasovanie:
prítomní: 11, za: 7 , proti: 0, zdržal sa: 4

Za správnosť opisu : Ing. Henrieta Mičúchová, v.r.
V Bratislave, 24.10.2016

K BODU (2)

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Ružinov
Komisia územného plánovania, životného prostredia a dopravy

V Bratislave dňa 06. 12. 2016

STANOVISKO

Komisie územného plánovania, životného prostredia a dopravy k materiálu "Stanovisko k Návrhu Dodatku Štatútu hl. mesta SR Bratislavy, ktorým sa dopĺňajú čl. 73, 74, 80, 87 a 91 štatútu".

Komisia územného plánovania, životného prostredia a dopravy na svojom zasadnutí dňa 06. 12. 2016 prijala nasledovné stanovisko:

Komisia sa oboznámila s materiálom „Stanovisko k Návrhu Dodatku Štatútu hl. mesta SR Bratislavy, ktorým sa dopĺňajú čl. 73, 74, 80, 87 a 91 štatútu" a zobrala ho na vedomie.

Ing. Katarína Šimončičová, v. r.
podpredsedníčka komisie

Zapísala: Ing. arch. Patrícia Rusnáková
tajomníčka

Komisia sociálnych služieb
Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Ružinov

S t a n o v i s k o

Komisia na svojom zasadnutí dňa 5. decembra 2016 prerokovala predložený materiál:

Stanovisko k návrhu Dodatku Štatútu hl. mesta SR Bratislavy, ktorým sa dopĺňajú články 73, 74, 80, 87 a 91 štatútu

a prijala stanovisko

Komisia berie predložený materiál na vedomie.

Ing. Peter Hrapko, v.r.
predseda komisie

Tajomníčka komisie:
Monika Repášová

STANOVISKO

K bodu:" Stanovisko k Návrh Dodatku Štatútu hl. mesta SR Bratislavy, ktorým sa dopĺňajú články 73,74, 80, 87 a 91 štatútu."
Predkladateľ: RNDr. Lesia Richterová, ved. odb. RR a ŽP, Mgr. Alexandra Szökeová, ved. ref. UP a RR, Ing. Ladislav Illa, ref. RR

zo zasadnutia Komisie finančnej, podnikateľských činností a informatizácie(KFPČaI) mestskej časti Bratislava - Ružinov zo dňa 7.12. 2016

KFPČaI prerokovala a

1/ berie na vedomie predložený materiál: " **Stanovisko** k Návrh Dodatku Štatútu hl. mesta SR Bratislavy, ktorým sa dopĺňajú články 73,74, 80, 87 a 91 štatútu."

2/ odporúča MZ materiál prerokovať

JUDr. Martin Vojtašovič, v.r.
predseda KFPČaI

Zapísala:
Emilie Sihelníková
tajomníčka KFPČaI

S T A N O V I S K O

zo zasadnutia Komisie školstva, kultúry a športu

dňa 5. 12. 2016

Stanovisko k návrhu dodatku štatútu hlavného mesta SR Bratislavy, ktorým sa dopĺňajú články 73, 74, 80, 87 a 91 štatútu

Predkladateľ: Mgr. Alexandra Szökeová, vedúca referátu územného plánu a regionálneho rozvoja

Komisia školstva, kultúry a športu na svojom zasadnutí dňa 5. 12. 2016 predložený materiál **„Stanovisko k návrhu dodatku štatútu hlavného mesta SR Bratislavy, ktorým sa dopĺňajú články 73, 74, 80, 87 a 91 štatútu“** prerokovala a

1. **berie na vedomie**

PaedDr. Mária Barancová
predsedníčka komisie

V Bratislave dňa 5. 12. 2016
Zapísala: Mgr. J. Lukáčová

STANOVISKO

K bodu: "Stanovisko k návrhu dodatku Štatútu hl. mesta SR Bratislavy, ktorým sa dopĺňajú články 73, 74, 80, 87 a 91 Štatútu"

Predkladateľ: Dušan Pekár, starosta

zo zasadnutia Komisie mandátovej, legislatívno-právnej a kontroly (KLPaK)
Mestskej časti Bratislava – Ružinov zo dňa 6. 12. 2016

KLPaK

prerokovala a

1. berie na vedomie "Stanovisko k návrhu dodatku Štatútu hl. mesta SR Bratislavy, ktorým sa dopĺňajú články 73, 74, 80, 87 a 91 Štatútu",

Hlasovanie: Za: 5 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Ing. Vladimír Sloboda, v. r.
podpredseda komisie

V Bratislave, 6. 12. 2016
Zapísala: Zeleníková