

Zápisnica

z verejného zhromaždenia, ktoré sa konalo dňa 21. 06. 2018 v priestoroch Radošinského naivného divadla.

Na základe, uznesenia poslancov MČ Bratislava-Ružinov č. 621/XXXVII/2018 zo dňa 22. 05. 2018 starosta Mestskej časti Bratislava-Ružinov zvolal verejné zhromaždenie k oboznámeniu občanov s témou "územné plány zón a stavebné uzávery v Ružinove".

Podľa prezenčných listín sa verejného zhromaždenia zúčastnilo 71 občanov.

1) Prítomní prezentujúci, zapisovatelia, overovatelia.

Prítomní za Miestny úrad Mestskej časti Bratislava-Ružinov (ďalej len MČ):

Mgr. Jana Pôbišová - hovorkyňa MČ, poverený **moderátor** podujatia

Mgr. Alexandra Szökeová - vedúca Odboru územného plánu, regionálneho rozvoja a dopravy MČ

Prizvaní spracovatelia územných plánov zón:

Ing. arch. Branislav Kaliský – spol. A1 Respect a.s.

Ing. arch. Ľubomír Klaučo - spol. Aurex s.r.o.

JUDr. Ing. Dušan Pekár, starosta MČ BA-Ružinov

Starosta poveril **zapisovateľa**: Mgr. Matej Švec – Útvár pre styk s verejnosťou MČ BA-Ružinov, náhradník: Ing. arch. Patrícia Rusnáková – Referát územného plánu MČ

Starosta poveril **overovateľa**: Ing. arch. Lucia Štasselová – poslankyňa MČ, náhradník: PhDr. Patrik Guldan – poslanec MČ

2) Oficiálne otvorenie zhromaždenia a prezentovanie podmienok organizovania a uskutočňovania zhromaždenia obyvateľov mestskej časti podľa všeobecne záväzného nariadenia Mestskej časti Bratislava-Ružinov č. 24/2018 zo dňa 17. 04. 2018.

Moderátorka Mgr. J. Pôbišová poučila zúčastnených o pravidlách diskusie, vytváraní audio a vizuálneho záznamu v zmysle nariadenia a predstavila prezentujúcich.

3) Prezentácia témy Mgr. A. Szökeovou (súčasťou tejto zápisnice)

Mgr. A. Szökeová odpovedá na dotaz z publika odkedy a na ako dlho je stavebná uzávera: 5 rokov.

4) Otázky obyvateľov a odpovede zástupcov MČ a spracovateľov územných plánov zón (otázky podávané písomne, číslované a komunikované v poradí, v akom boli odovzdané moderátorovi podujatia)

Otázka 1: p. Košiar - „Vo veci parkoviska som písal p. starostovi Pekárovi, do Ružinovského ECHA v roku 2016, nedostal som odpoveď.“	Prevzatý list a ďalšia dokumentácia. Prisľúbená odpoveď Miestneho úradu MČ Bratislava-Ružinov.
Otázka 2: Richard Mrava – „Rieši (ak áno, tak ako) mestské zastupiteľstvo opravu – správne zapísanie využitia plôch v Ružinove s magistrátom hlavného mesta BA. Príklad: parkovisko s vybudovanou infraštruktúrou) na križovatke Bajzová – Prešovská je označené ako trávnatá plocha, čo nezodpovedá reálnemu využitiu plochy.“	Odpoveď: nesúvisí s témou, zodpovieme inou formou. Prisľúbená odpoveď Miestneho úradu MČ v zápisnici.
Otázka 3: p. Štúrová „Je už územný plán? Takto pred rokom vo februári sa hovorilo, že architekt nemá dokončený územný plán Pošeň - sever a pán starosta	Odpoveď: ÚPZ Pošeň – sever: boli spracované prieskumy a rozbor, aktuálne proces obstarávania je v kroku prerokovania návrhu zadania, verejnosť má možnosť vyjadriť sa k nemu v termíne od 01. 06. 2018

povedal, že sa mu tá úloha nezoberie. V akom stave je spracovanie tohto územného plánu?“	do 30. 06. 2018. Nikdy nebol problém so spracovateľom, spol. Aurex s.r.o.. Od začiatku sa ide v dohodnutých zmluvných termínoch. Dokumentácia je k dispozícii k nahliadnutiu na MiÚ a na webovom portáli MČ.
Otázka 4: p. PhDr. P. Guldán: „Myslíte si, že by bolo potrebné v zákone o územnom plánovaní a stavebnom poriadku limitovať napr. na 3 roky proces obstarania ÚPN-Z?“	Názor Ing. arch. Klaučo: MČ koná, spracovatelia konajú, prerokováva sa. Inštitúcie ktoré sa majú vyjadrovať, sa nevyjadrujú – magistrát a okresný úrad. Keďže na seba nadväzujú, tak celý proces sa brzdí.
Otázka 5: p. Drgoncová : „Stavebná uzávera Pošeň – juh“. Pýta sa na bytovku, proti jej výstavbe boli občania.	Odpoveď Mgr. A. Szökeová: stavebný úrad začne konanie, každý vlastník v okolí sa bude môcť vyjadriť. V prípade námietok to pôjde na okresný úrad. Konanie je zákonom časovo obmedzené.
Otázka 6: Zuzana Delaneuville, OZ Štrkovecké jazero pre všetkých – „akým spôsobom chce mestská časť prispieť k riešeniu konfliktu záujmov medzi investormi (vlastníkmi pozemkov) a obyvateľmi žijúcimi v okolí Štrkoveckého jazera pri prijímaní ÚPN-Z Štrkovecké jazero.	Odpoveď Ing. arch. B. Kaliský: príklad: ÚPN-Z zahŕňa občanov, majiteľov pozemkov, okresný úrad, 2 vlastníci pozemkov, majiteľ hotela Junior – tzn. všetci sú rovnocenní účastníci konania. Investori si chránia záujmy, MV SR sa ozvalo tiež (patrí mu pozemok). MČ má možnosť zasahovať do konaní. Komentár poslankyňa za volebný obvod Nivy Ing. K. Šimončíčová: pri územnom konaní, ktoré vedie stavebný úrad, vypracuje vec tak, že nemôže mať procesnú chybu. Odvolací orgán vždy rozhodne a nájde procesnú chybu. Ak nie je urobená, nemôže ju odvolací orgán vrátiť. Preto je na stavebnom úrade, aby vydal rozhodnutie správne. Odpoveď Starosta MČ: otázka procesnej chyby je diskutabilná. Ide o to či je rovnaká. Napr. okresnému úradu nepostačuje ani dôvod, že sú tam investičné zámery. MČ pracuje na tom, ako napísať na okresný úrad, aby nezrušil konanie. Ing. K. Šimončíčová: starosta je okrem MČ aj šéfom štátnej správy. Starosta má použiť svoju moc na prinútenie stavebného úradu, aby nerobil stavebný úrad procesnú chybu. Poslanec za volebný obvod Nivy PhDr. P. Guldán: obstaranie ÚPN-Z pri Štrkovci – nielen zmena investora, ale aj zmena starostu má dopad na stavebné procedurálne veci. Správna úvaha nie je o počte strán v spisoch (odpoveď smeruje poslankyni Ing. K. Šimončíčovej). Odpoveď Ing. arch. B. Kaliský: sme v 7 - 8 roku procesu. Bývalý starosta Ing. S. Drozd ho podpísal, ale potom sa 2 roky nič nerobilo. Poslankyňa L. Štasselová: najlepšie je vytvoriť nový územný plán mesta - zóny. Nie je možné prinútiť primátora aby konal. Člen/ka OZ Líščie Nivy Palkovičova komentuje: vec závisí od toho kto je starosta.
Otázka 7: p. Mučková – „odpočítavanie starostových sľubov – prečo to nepropagovali viac“. Otázka prečo sa táto akcia propaguje príliš neskoro, resp. viac. Starosta sľuboval v 2010 že zastaví megalomanskú výstavbu. Občania v okolí Štrkovca chcú zachovať jeho jedinečný charakter. Pozemky asi neboli odkúpené legálne, a je tu	Ing. arch. B. Kaliský: ak starosta sľúbil že sa nebude stavať, tak je to splnené. Ak ide o obavy o stavanie, nie je to dobrý pozemok. P. Rehák sa bude odvolávať, zákon mu na to dáva právo. Najlepšie by bolo pozemok zameniť za iný. Čo tam môže vzniknúť bude vždy niečo zlé. Pozná stav hotela Junior. Závazne prehlasuje,

verejný záujem. Starosta a poslanci majú bojovať za záujmy občanov. Vyžaduje záväznú odpoveď.

že charakter sa nebude meniť, je možné že obyvateľku poplietli výkresy. Boli 2 typy. Monte Verde tam nevznikne.

Starosta MČ: majiteľ rokoval o zámene pozemku svojho času. Alternatíva bola pri Drieňovej a je tam zeleň. Problém bol v zmene územného plánu. Investor nechcel zameniť stavebný pozemok za zeleň. OZ Zachráňme Štrkovecké jazero – starosta chcel od nich podporu pre zachovanie stavu. Vlastníkov garáží treba presvedčiť, že je OK, aby bola na ich garážach zelená strecha. Nesúhlasí s poslancom PhDr. P. Guldanom že nový starosta mení územný plán, je tam faktor zastupiteľstva, a času. Nový návrh nemusí vyhovovať nikomu. Vyzýva aby poslanci apelovali na štát, MČ chce vytvoriť oddychový priestor pre ľudí smerom na Ružinovskú. Predstava o rozšírení bežeckej dráhy bola tiež, ale starosta bol netrepezlivý a chcel vidieť výsledky, proces je veľmi komplikovaný.

Ing. arch. B. Kaliský: pomer bývania 30% je veľmi priaznivý (v územnom pláne).

Obyvateľ a mestský poslanec Mg. J. Buocik: absurdné, že Mgr. A. Szökeová hovorí 30 min to čo sme už počuli vo februári. Prečo stavebný úrad nevyhlasuje stavebné uzávery podľa zákona, tak aby sa mohli vyjadriť všetci. Na Bajkalskej stavebná uzáva ad hoc.

Starosta MČ: 4 roky bol zástupca starostu Mgr. J. Buocik, a nevyjadril sa k tejto téme.

Obyvatelia chcú pokračovať v diskusii. Starosta MČ JUDr. Ing. D. Pekár vysvetľuje, že sme v súkromných priestoroch.

KOMENTÁR k zúčastneným: Pani z Radošinského naivného divadla – je splnomocnená sa za Radošincov vyjadriť. Radošinci boli pobúrení keď zistili, že je tu isté politikum. Radošinci majú pre svojich divákov parkovisko vyriešené, žiadne divadlo nemá povinnosť poskytovať parkovanie. Platí sa zvukár, Radošinci boli zavedení, poslanci si mali prečítať, kde sa bude takáto akcia konať.

Poslanec za volebný obvod Starý Ružinov Mgr. J. Matúšek: nie sme ohraničení časom. Na zastupiteľstve sú protirečenia. Starosta neodpovedá na maily, nie je ochotný prísť, napriek tomu preberáme ÚPN-Z. To, že tu malo byť divadlo, OZ je hlúposť. Nie je pravda, že objednávka bola iba na hodinu.

Zóna Palkovičova, Jégeho, Trnavská. Ing. arch. Kaliský povedal niečo čím ho sklamal. Zastupiteľstvo mu odobralo plány Štrkovec, atď. Starosta to nepodpísal.

Poslanec PhDr. P. Guladan (poznámka k poslancovi Mgr. J. Matúšekovi): nepodpísal, takže Ing. arch. B. Kaliskému starosta plány neodobral.

Poslanec Mgr. J. Matúšek chcel priestory pre OZ, ale p. Miklovičová bola znechutená, keď sa to dozvedela reálny stav veci.

Občania pobúrení, že priestor je časovo obmedzený.

Ing. arch. Kaliský reaguje na poslanca Matúška: že sa zrušil ÚPN-Z. Rád sa vzdá projektu, lebo po komunikácii

	so zástupcom OZ pána poslanca Mgr. J. Matúška je stav veci znovu v roku 2012. Mestský poslanec Mgr. J. Buocik: nepolitická otázka – prečo nepoužiť ten istý spôsob ako v prípade Ostredkov. Ľudia prišli lebo sa spracúvajú plány 8 rokov. Ing. arch. B. Kaliský: lebo sa nikto neodvolal. Mestský poslanec Mgr. J. Buocik: prečo nerobí stavebný úrad závery rýchlo. Problém je, že to trvá 8 rokov. Sú len 2 uzávery.
Otázka 8, p. Volleková – v roku 2015 bolo Oznámenie o začatí obstarávania územnoplánvacej dokumentácie UPZ Líščie nivy – Palkovičova. Obstarávanie je zabezpečené Ing. Martinom Hudecom. Otázka: Čo sa v rámci zabezpečenia UP Dokumentácie za tie 3 roky urobilo?	Odpoveď Mgr. A. Szökeová: Prieskumy a rozborý neboli nikdy odovzdané MČ. Obyvatel'ka: nič sa za 8 rokov nespravilo? Mg. A. Szökeová – oznámené bolo v roku 2015, takže 3 roky. Dokumentácia musí byť spracovaná. Ing. arch. B. Kaliský – len 2 roky odkedy sa o téme bavíme. Vyžiadané do zápisnice – že sa téma spracúva od roku 2015.
Faktická poznámka 9, p. Milkovičová: Prečo sa verejné zhromaždenie nekoná v priestoroch obecných, teda MiÚ?	Zhromaždenie bolo do súkromných priestorov zvolané na základe uznesenia poslancov MČ Bratislava-Ružinov č. 621/XXXVII/2018.
Otázka 10, mestský poslanec Mgr. J. Buocik: V niektorých prípadoch nie je vyhlásená stavebná uzávera ani 8 rokov od začatia obstarávania ÚPN-Z. Prečo stavebný úrad nezačne konanie o vyhlásení stavebnej uzávery v 12 prípadoch, kde sa spracováva ÚPN-Z z vlastného podnetu? Lehota na vyjadrenie účastníkov konania je tak iba 30 dní.	Odpovedať musí stavebný úrad. Prisľúbená odpoveď Miestneho úradu MČ.
Otázka 11, Kurajcová Eva: Ružinov – predstavené územné plány sa budú skutočne realizovať, alebo sa tomu dá zabrániť a zachrániť ľudstvo pred katastrofou? Chcem vidieť odborne spôsobilú osobu ktorá túto hrôzu odobrí.	Odpoveď Mgr. A. Szökeová: Odborne spôsobilá osoba je definovaná zákonom. Napr. Ing. arch. Závodná, Ing. M. Hudec, Mgr. A. Szökeová. Odborne spôsobilá osoba garantuje, že proces prebiehal v súlade so stavebným zákonom. ÚPN-Z schvaľujú poslanci. K Jégého aleji – MČ dávala nesúhlasné stanovisko. Ing. arch. B. Kaliský – nevie aký výkres mala pani na mysli.
Otázka 12, Stanislav Krošlák: Čo bráni, aby bolo začaté konanie o stavebnej uzávere na lokalitu Líščie nivy – Palkovičova.	Zodpovedané v Otázke 8.
Otázka 13, Monika Ďurajková: Chcem sa spýtať na stav výstavba Konopná rezidencie v prievoze.	Mgr. A. Szökeová: MČ neeviduje žiadne nové podanie. Ing. arch. B. Kaliský – o 1 poschodie znížili. Na podnet poslanca PhDr. P. Guldana znížili ďalšie poschodie. Občan a člen Komisie ÚP a ŽP Mgr. P. Herceg: magistrát sa rozhodol, že nebude zverejňovať záväzné stanoviská. A to je to najdôležitejšie pre výstavbu v BA. Treba klopať na správne dvere – primátor Nesrovnal, Mgr. Černík (riaditeľ sekcie ÚP).
Otázka 14, E. Geze: Aké podmienky je treba splniť, aby stavebná uzávera bola schválená a vstúpila do platnosti?	Zodpovedané v prezentácii (súčasť zápisnice).

Otázka 15, p. Krivuš: chystáte sa vybudovať bežeckú dráhu okolo jazera Štrkovec?	Ing. arch. B. Kaliský: musia zmiznúť drevené budy. Stavby v areáli Radost', potreba úpravy brehov, svahy miernejšie. Objekt, ktorý by mal vzniknúť revitalizáciou hotela CKM. Areál by sa mal zrekonštruovať na veci ktorým slúži.
Otázka 16, P. Rexa: ste spokojný pán starosta, v akom stave je Štrkovecké jazero. Plánujete nejaké investície, prípadne developer, ktorý by túto revitalizáciu zafinancoval?	Poslankyňa za volebný obvod Štrkovec Ing. T. Tomášková: Štrkovec chradne, ale bola iniciatívna, aby sa ťahal Štrkovec do relaxačnej zóny, ako hovoril Ing. arch. B. Kaliský, stanovisko investora sa podľa zákona musí brať do úvahy. Keď vypovieme spracovanie, bude to cesta späť. Štrkovec je jedno z kľúčových území.
Otázka 17, p. Erik: Rozmýšľa sa o úprave/revitalizácii Štrkoveckého jazera? A všetkých budov okolo.	Zodpovedané v Otázke 16.
Otázka 18, p. Hronec: hrozí v budúcnosti výstavba na ulici A. Mráza a Štefunkovej?	Mgr. A. Szökeová: v rámci stabilizovaných území sú možné stavebné zásahy, našim cieľom je to zamedziť, označiť plochy ako „nezastaviteľné“.
Otázka 19, Mgr. Peter Herceg – Ako je možné, že Stavebný úrad blokuje vyhlásenie stavebnej uzávery dožadovaním ďalších a ďalších podkladov? Naťahuje sa to už rok a pol, súhlas mesta je od septembra 2017. Kedy sa spustí konanie o stavebnej uzávere Pošeň? Mgr. P. Herceg dopĺňa: na Pošni je 60 percent pozemkov súkromných, tam hrozí výstava, na Exnárovej – pozemok pod škôlkou. Aktivisti úspešne zastavili tento projekt. Týchto pozemkov je veľmi veľa. Preto sú ÚPN-Z. Ak má developer pozemok, postaví dom na mieste parkoviska. Vie, že stavebný úrad blokuje konanie proti developerovi. Čím skôr dôležité zóny zdefinovať ako stavebné uzávery. Ak má investor súhlas magistrátu, ťažko ho zastaviť. Procesy sa môžu rozbehnúť, preto prieskumy, rozbor, koncepty to nezastavia. Mgr. J. Buocik – dôkazom je budova Penty. Kým nebude právoplatná stavebná uzávera, problém. Kritika Ing. arch. B. Kaliského.	Odpoveď Ing. arch. Kaliský: Penta navrhovala 33 poschodovú budovu keď bol Mgr. J. Buocik vicestarosta. Teraz je tam 11 poschodová. Stavebná uzávera – keby sa snažil investor, tak ak nie je stavba s územným plánom mesta (dnes je 18 podlaží), tak má šancu na úspech. ÚPN-Z veľmi dôležitý, hoci občania sú v ťažkej pozícii. Mgr. P. Herceg: s Ing. M. Funtíkovou rokovanie prebehlo. Obyvateľ z obecnstva: ÚPN-Z treba. Keď vidí, že sa čistí priestor, tak neverí, myslí, že je to v prospech investora. Ing. arch. B. Kaliský: chápe tieto napätia. Konflikt – Rehák bol istým spôsobom zavedený. Čakal, že bude môcť stavať 18 poschodovú budovu. Zastavený len protestom občanov. Riešime problém z 2007 – BA územie zničené výstavbou. Poslankyňa Ing. T. Tomášková : keď sa preklasifikujú pozemky na zeleň, investor to bude pripomienkovať. Preto sa to MČ snažia zachraňovať aspoň ÚPN-Z. (istá) zóna trvala 9 rokov, čakal že Štrkovec bude trvať menej.
Otázka 20, Mgr. Peter Herceg: MČ by mala byť aktívnejšia v tlačení na okresný úrad – nielen urgencie, aj oficiálne sťažnosti podľa zákona, protest prokurátora a pod. Ako je možné, že UPN-Z Ostredky je vyše 1,5 rok na OÚ – posúdenie podľa paragrafu 20 – bez posunu! A UPN-Z Trnávka-stred tiež čaká posúdenie OV, UPN-Z Bajkalská – roh, takisto.	Starosta MČ: to všetko MČ urobila, okresný úrad neodpovedá. Je problém zachovať úroveň a neriešiť to médiami. Ani sťažnosť sa nedostala späť vyriešená.
Otázka 21, Ingrid Nemčeková: chce vedieť ako bola vyriešená sťažnosť: Ako dlho – konkrétny dátum – sa čaká na vyjadrenie OU k posúdeniu ÚPN-Z Ostredky, ÚPN-Z Bajkalská, a aké účinné kroky vykonal proti týmto „nekonaniam“ v zákonných lehotách?	Otázku zodpovedať písomne – MiÚ Starosta MČ: sťažnosť postúpil na ministerstvo vnútra. Poslanec za volebný obvod Nivy PhDr. P. Guldán – nedokončil odpoveď obyvateľke (netrepezlivosť obyvateľky vypočúť ho)

Otázka 22, Ingrid Nemčeková: žiadam, aby p. starosta zabezpečil prítomnosť a komunikáciu zamestnankyne miestneho úradu Ing. M. Funtíkovej na verejných zhromaždeniach občanov a zasadnutí MZ MČ Bratislava-Ružinov, aby podala vysvetlenia a komunikovala s občanmi vo verejnom záujme o stavebných záležitostiach MČ.	Odpoveď: požiadame zástupcu stavebného úradu o účasť.
Otázka 23, Boris Čechvala: Bolo by možné na stránke MiÚ zverejniť stručný a zrozumiteľný prehľad všetkých zón. T.j. pri každej uviesť stav, dátumy platnosti, resp. nasledujúcich krokov, mená konkrétnych zodpovedných osôb, atď. Skrátka prehľad zrozumiteľný pre laickú verejnosť.	Mgr. A. Szökeová: každý územný plán má na webovom portáli MČ svoj priestor/kolónku, info. sa tam dajú nájsť. Rovnako aj zasadnutia komisie územného plánu, atď. Názov, aktuálny krok, termín. Hovorkyňa: Útvár pre styk s verejnosťou sa bude snažiť pretlmočiť s odborníkmi tak, aby boli témy pre laika pochopiteľné. Mgr. P. Herceg: zhromaždenie môže mať aj závery smerom k magistrátu, aby sa rozbehol územný plán mesta. MČ a obyvatelia žiadajú magistrát, aby spustil práce na obstarávaní nového územného plánu Bratislavy. Ing. arch. B. Kaliský: Magistrát zle spracúva dáta. Treba aby magistrát nanovo spracoval podklady, na základe ktorých sa bude robiť prieskum. Poslankyňa: 7 rokov sa nevie kto bude robiť prognózu. Ing. arch. Ľ. Klaučo robil ÚP LM za 1,5 roka. V prípade BA by to mohlo trvať 5 rokov. Ing. arch. Ľ. Klaučo: mesto odpovie, že pracuje v súlade so stavebným zákonom. Tam, ale bola jednotná vôľa magistrátu, poslancov, občanov. Obyvateľka OZ Naša Pošeň. Pred rokom písali sťažnosť, nedostali odpoveď. Až keď podľa právneho názoru boli občania účastníci konania, vtedy ich stavebný úrad zobral do úvahy. Ak nevedia vyriešiť sťažnosť, ako vedia riešiť ÚPN-Z.
Otázka 24, Ing. Daniela Rutzká: V priebehu konania o stavebnej uzávere pre Pošeň - Sever žiadame, aby bolo zastavené územné konanie pre stavby: „nadstavba For4in, Podzemná garáž na území odpočinkovej zóny Fontána „Lipový kvet“.	Prisľúbená odpoveď Miestneho úradu MČ Bratislava-Ružinov.
Otázka 25, Ing. Katarína Šimončíčová: Prečo sa nedodríava zákon č. 24/2006, podľa ktorého má byť dotknutá verejnosť prizvaná už do prípravy územných plánov zón? Má MČ zoznam dotknutej verejnosti pre jednotlivé zóny?	Kolektívna zmluva medzi verejnými sektormi je žiadúca. Občania sa vyjadrujú už k hotovému dielu. Mala by byť dohoda, kde budú prizvaní podnikatelia, občania, MČ úradníci. Starosta aby vytipoval konkrétnych ľudí do tohto procesu – stakeholderov. Ing. arch. B. Kaliský a Ing. arch. Ľ. Klaučo by na tom mali trvať. Ing. arch. B. Kaliský: super myšlienka. Má skúsenosť s takou atmosférou. Treba vymyslieť mediátora. Poslankyňa Ing. K. Šimončíčová: musíme sa to naučiť. Zaradiť do záverečného vyhlásenia
Otázka 26, Mgr. J. Matúšek: ÚPN-Z Líščie nivy – Palkovičova výber miesta VZ – názory Ing. arch. Kaliského – doplnenie	Ing. arch. B. Kaliský: plán na 2 podlažnú garáž nebol ochotný podporiť. Poslanec zavádza tým, že za občanov bojuje. Upozorňuje poslanca Mgr. J. Matúška, že stretnutie sa nahráva. Občianka: Ing. arch. B. Kaliský zodpovedný za vypracovanie UPN-Z, 3 roky neurobil nič.

Otázka 27, Marek Hnat: Prečo na verejnom zhromaždení nie sú prítomné kompetentné osoby zastupujúce stavebný úrad? Mali by sa vo veci stavebných uzáver, ale aj iných vyjadriť a zodpovedať otázky.	Odpoveď: požiadame zástupcu stavebného úradu v budúcnosti o účasť.
--	--

Všetky otázky zodpovedané. Počet účastníkov k záveru stretnutia bol menší ako na začiatku.

Účastníci podľa prezenčnej listiny v počte 71 prítomných v čase začiatku zhromaždenia. V čase hlasovania sa občania v počte 36 prítomných optickou väčšinou v hlasovaní uzniesli na záverečnom vyhlásení v nasledovnom znení:

Záverečné vyhlásenie verejného zhromaždenia

Účastníci verejného zhromaždenia MČ Bratislava-Ružinov zo dňa 21. 06. 2018 vyzývajú starostu a poslancov Mestskej časti, ako svojich volených zástupcov k aktívnej účasti na obstarávaní územných plánov zón v Mestskej časti Bratislava-Ružinov, k ich maximálnej propagácii, šíreniu osvedy a informácií pre občanov o aktuálnom stave a možnostiach participácie.

Obyvatelia Ružinova vyzývajú primátora hlavného mesta SR Bratislavy, aby magistrát urýchlil obstarávanie územného plánu hlavného mesta, boli aktualizované podklady pre tento proces, aby boli jasne stanovené pravidlá pre dodávanie podkladov pre tvorbu územného plánu Bratislavy, lebo je neprípustné, aby sa prieskumné rozbory vykonávali amatérskym spôsobom.

Zúčastnení občania žiadajú starostu (miestny úrad Mestskej časti Bratislava-Ružinov), aby tam kde podľa zákona môže, začal z vlastného podnetu konanie o stavebných uzáverách v zrýchlenom konaní.

Občania zaväzujú starostu a miestny úrad, aby zabezpečili prítomnosť zástupcu stavebného úradu na verejných zhromaždeniach a miestnych zastupiteľstvách Mestskej časti Bratislava -Ružinov.

Bratislava, 28. jún 2018

zapisovateľ

Mgr. Matej Švec

overovatelia

Ing. arch. Lucia Štasselová.....

PhDr. Patrik Guldán.....