

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava – Ružinov

Z á p i s

z XXVIII. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Ružinov, ktoré sa konalo dňa 27. júna 2017

Zasadnutie viedol :	Ing. Mgr. Dušan Pekár – starosta
Overovatelia :	Mgr. Igor Adamec , MVDr. Marián Gajdoš
Návrhová komisia:	PhDr. Patrik Guldan , Ing. Martin Patoprstý , Ing. Anna Reinerová
Ospravedlnení:	Mgr. Martin Pener
Neskôr prišli:	Bc. Radovan Bajer , Ing. Peter Hrapko , Dr. Pavol Jusko , JUDr. Martin Vojtašovič

Program

1. Otvorenie, voľba overovateľov, voľba návrhovej komisie, schválenie programu
- **uznesenie č. 473/XXVIII/2017**
2. Rozbor činnosti a hospodárenia Ružinovského športového klubu, p. o. za obdobie od 01.01.2016 do 31.12.2016
Predkladá: Ing. Lenár, riaditeľ RŠK, p. o.
- **uznesenie č. 474/XXVIII/2017**
3. Rozbor činnosti a hospodárenia Domova dôchodcov za rok 2016
Predkladá: PhDr. Samolejová, riaditeľka DD
- **uznesenie č. 475/XXVIII/2017**
4. Rozbor činnosti a hospodárenia Ružinovského domova seniorov za rok 2016
Predkladá: Mgr. Karelová, MPH, riaditeľka RDS
- **uznesenie č. 476/XXVIII/2017**
5. Rozbor činnosti a hospodárenia Knižnice Ružinov za rok 2016
Predkladá: PhDr. Horáková, riaditeľka Knižnice Ružinov
- **uznesenie č. 477/XXVIII/2017**
6. Výročná správa o hospodárení spoločnosti TVR a RE, s.r.o. za obdobie 01.01.2016 až 31.12.2016
Predkladá: konateľ TVR a RE, s.r.o.
- **uznesenie č. 478/XXVIII/2017**
7. Správa o výsledkoch hospodárenia CULTUS Ružinov, a. s. za rok 2016
Predkladá: Mgr. Kozáková, riaditeľka spoločnosti Cultus Ružinov, a.s.
- **uznesenie č. 479/XXVIII/2017**

8. Správa o výsledkoch hospodárenia spoločnosti Ružinovský podnik verejno-prospešných služieb, a.s. za rok 2016
Predkladá: Ing. Sokol, predseda predstavenstva RPV-PS, a.s.
- uznesenie č. 480/XXVIII/2017
9. Záverečný účet a správa o hospodárení mestskej časti Bratislava-Ružinov za rok 2016
Predkladá: starosta
- uznesenie č. 481/XXVIII/2017
10. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Ružinov č. .../2017 z ... 2017, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Ružinov č. 7/2015 zo dňa 06.10.2015 o poskytovaní finančných dotácií a grantov z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Ružinov
Predkladá: starosta
- uznesenie č. 482/XXVIII/2017
11. Návrh Finančná dotácia pre novovzniknutú Materskú školu Mamy Margity
Predkladá: starosta
- materiál stiahnutý z rokovania
12. Návrh na odvolanie a vymenovanie členov orgánov obchodných spoločností Ružinovský podnik verejno - prospešných služieb, a. s., so sídlom Mlynské Luhy 19, 821 05 Bratislava, IČO: 35 828 064, CULTUS Ružinov, a. s., so sídlom Ružinovská 28, 820 09 Bratislava, IČO: 35 874 686 a TVR a RE, s. r. o., so sídlom Mierová 21, 827 05 Bratislava, IČO: 35 728 213
Predkladá: starosta
A) Odvolanie a menovanie členov orgánov spoločnosti Ružinovský podnik verejno-prospešných služieb, a.s., so sídlom Mlynské Luhy 19, 821 05 Bratislava, IČO: 35 828 064,
- uznesenie č. 483/XXVIII/2017
B) Menovanie člena Dozornej rady spoločnosti CULTUS Ružinov, a.s., so sídlom Ružinovská 28, 820 09 Bratislava, IČO: 35 874 686
- uznesenie č. 484/XXVIII/2017
C) Menovanie konateľa spoločnosti TVR a RE, s. r. o., so sídlom Mierová 21, 827 05 Bratislava, IČO: 35 728 213
- uznesenie č. 485/XXVIII/2017
13. Návrh na 2. zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Ružinov na rok 2017
Predkladá: starosta
- uznesenie č. 486/XXVIII/2017
14. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa, týkajúceho sa nájmu nebytových priestorov v pavilóne B Základnej školy, Ostredková ul. č. 14 v Bratislave, katastrálne územie Ružinov
Predkladá: PaedDr. Drgoňová, riaditeľka ZŠ Ostredková
- uznesenie č. 487/XXVIII/2017
15. Návrh - Zriaďovacia listina Zariadenie starostlivosti o deti do troch rokov veku dieťaťa
Predkladá: starosta
- uznesenie č. 488/XXVIII/2017
16. Návrh Cenníka za poskytovanie sociálnej služby v zariadení starostlivosti o deti do troch rokov veku dieťaťa v zmysle zákona č. 448/2008 Z.z. o sociálnych službách a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov
Predkladá: starosta
- uznesenie č. 489/XXVIII/2017

17. Návrh Dodatku č. 13 k Zmluve o komplexnom prenájme majetku uzatvorenej dňa 01.01.2003 medzi prenajímateľom: Mestská časť Bratislava-Ružinov, Mierová 21, Bratislava a nájomcom: Prvá ružinovská spoločnosť, a.s., Jarošova 1, Bratislava, ako prípad hodný osobitného zreteľa
Predkladá: I. zástupca starostu
- uznesenie č. 490/XXVIII/2017
18. Návrh na prevod voľného nebytového priestoru č. 12-1 (prevádzkový priestor), 1.NP., o výmere podlahovej plochy 321,23 m² v hospodárskom bloku Mesačná 12, súpisné číslo 3407 v Bratislave do vlastníctva vlastníka pozemku, na ktorom je hospodársky blok postavený, SPV five s.r.o., so sídlom Tichá 45, Bratislava, z dôvodu hodného osobitného zreteľa
Predkladá: I. zástupca starostu
- materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia
19. Návrh na prevod vlastníckeho práva nehnuteľností - pozemkov pod garážami na Teslovej ulici, registra KN - C, parc.č. 15263/1,2,3,20,23,25,26,28,30,34, parc.č. 15273/32, parc. č. 15278/1,18,19,44,46,50,75, parc.č. 15281/2,22,32,34,58,59,63,67,72,73,79, parc.č.15284/92, k. ú. Ružinov vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislava, zverené do správy mestskej časti Bratislava-Ružinov, do vlastníctva majiteľov garáží, situovaných na predmetných pozemkoch
Predkladá: prednosta
- uznesenie č. 491/XXVIII/2017
20. Návrh na udelenie Verejného ocenenia mestskej časti Bratislava-Ružinov
Predkladá: starosta
- uznesenie č. 492/XXVIII/2017
21. Informácia na základe uznesenia miestneho zastupiteľstva č. 472/XXVII/2017 bod 6, písm. i) ods. 2 zo dňa 18.05.2017, ktorým bola uložená úloha zaradiť uznesenie miestneho zastupiteľstva č. 438/XXV/2017 bod 11, písm. g) zo dňa 28.03.2017 o uskutočnených krokoch vo veci uzatvorenia verejného parkoviska na ulici Záhradnícka-Palkovičova, ako riadny bod na najbližšie zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov
Predkladá: starosta
- uznesenie č. 493/XXVIII/2017
22. Prerokovanie protestu prokurátora pod číslom Pd 208/16/1102-15 zo dňa 31.05. 2017
Predkladá: starosta
- materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia
23. Návrh uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov č. ... zo dňa ..., ktorým sa ruší uznesenie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov č. 342/XIX/2016 zo dňa 18.10.2016.
Predkladá: starosta
- materiál stiahnutý z rokovania predkladateľom
24. Prerokovanie protestu prokurátora pod č. 36/17/1102-4 zo dňa 18.5.2017
Predkladá: starosta
- uznesenie č. 494/XXVIII/2017
25. Návrh uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov č. ... zo dňa, ktorým sa ruší uznesenie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov č. 402/XXIII/2017 zo dňa 31.01.2017
Predkladá: starosta
- materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia
26. Návrh na schválenie Zmluvy o umiestnení reklamy č. /2017/ ZŠt. nájomcu HK Ružinov '99 Bratislava, a.s.
Predkladá: Ing. Lenár, riaditeľ RŠK, p.o.
- uznesenie č. 495/XXVIII/2017

27. Návrh na schválenie zmluvného nájmu nebytových priestorov v objekte Zimného štadióna Vladimíra Dzurillu, Ružinovská 4, Bratislava nájomcom HK Ružinov '99 Bratislava, a.s.
Predkladá: Ing. Lenár, riaditeľ RŠK, p. o.
- uznesenie č. 496/XXVIII/2017
28. Návrh na voľbu prísediacich na Okresnom súde Bratislava II na nasledujúce funkčné obdobie
Predkladá: starosta
- uznesenie č. 497/XXVIII/2017
29. Správa o výsledku kontroly hospodárenia príspevkovej organizácie Knižnica Ružinov
Predkladá: miestny kontrolór
- uznesenie č. 498/XXVIII/2017
30. Návrh rámcového plánu kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Ružinov na 2. polrok 2017
Predkladá: miestny kontrolór
- uznesenie č. 499/XXVIII/2017
31. Kontrola plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov
Predkladá: prednosta
- uznesenie č. 500/XXVIII/2017
32. Interpelácie
33. Rôzne
- a) Žiadosť o právny názor MV SR vo veci sprístupnenia parkoviska Palkovičová-Záhradnícka
Predkladá: Mgr. Matúšek, poslanec
- uznesenie č. 501/XXVIII/2017
- b) Žiadosť o právny názor na postup okresného prokurátora vo veci protestu prokurátora č. Pd 208/16/1102-15
Predkladá: Mgr. Matúšek, poslanec
- bod nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia
- c) Správa o vykonaní kontrolných opatrení vo veci sprístupnenia parkoviska Palkovičová-Záhradnícka
Predkladá: Mgr. Jozef Matúšek
- bod nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia
- d) Návrh na zmenu uznesenia č. 415/XXIV/2017 zo dňa 07.02.2017 – výmena člena letopiseckej komisie
Predkladá: PhDr. Patrik Guldan, poslanec
- bod nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia
- e) Predĺženie nájmu súkromnej Základnej školy Ružová dolina 29, Bratislava
Predkladá: JUDr. Vojtašovič, poslanec
- uznesenie č. 502/XXVIII/2017
- f) Vyčlenenie finančných prostriedkov v rozpočet hl. m. pre cyklotrasy-poverenie poslancov hl.m. za Ružinov o predloženie uznesenia v tejto veci
Predkladá: Ing. arch. Štasselová, poslankyňa
- uznesenie č. 503/XXVIII/2017

PREPIS

z XXVIII. zasadnutia MZ MČ Bratislava-Ružinov, konaného dňa 27.06. 2017 v zasadacej miestnosti miestneho zastupiteľstva

Úvod

p. Pekár, starosta MČ: Dobrý deň. Dámy a páni, vítam vás na 28.zasadnutí Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov. Dovoľte, aby som osobitne privítal hostí - pána plukovníka bakalára Jána Redlera, riaditeľa obvodného oddelenia policajného zboru Ružinov-východ a tak isto hlavného komisára, doktora Jaroslava Tuleju, veliteľa Okrskovej stanice Mestskej polície Bratislava-Ružinov . Poprosím, aby sme ospravedlnili z neúčasti na rokovaní dnešného zastupiteľstva pána zástupcu Penera. Ďalších ospravedlnených nemám. Ak sú v maili, tak poprosím doplniť ich mená. Neskôr na rokovanie prídu - páni poslanci Bajer, Hrapko, Vojtašovič. O skorší odchod z rokovania nepožiadali nikto. Prosím, dámy a páni poslanci, aby ste sa predstavili. Je prezentovaných 13 prítomných poslancov. Konštatujem, že dnešné miestne zastupiteľstvo je uznášania schopné.

úvodná prezentácia: 13

Bod č. 1

Otvorenie, voľba overovateľov, voľba návrhovej komisie, schválenie programu zastupiteľstva

p. Pekár, starosta MČ: Za overovateľov zápisnice navrhujem zvoliť pána poslanca Adamca a pána zástupcu Gajdoša. Má niekto iný názor? Návrh? Nie. Poprosím, pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za tento návrh hlasovalo 13 poslancov. Nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Konštatujem, že overovateľmi zápisnice dnešného rokovania sú pán poslanec Adamec a pán zástupca Gajdoš.

hlasovanie č. 1.

za: 13, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- uzn. č. 473/XXVIII/2017

p. Pekár, starosta MČ: Do návrhovej komisie navrhujem týchto poslancov - pani poslankyňa Reinerová, pán poslanec Patoprstý a poprosím ešte jedno meno. Nie je. Tak budeme hlasovať o týchto dvoch. Prvýkrát porušíme tradíciu, keď nie je záujem. Poprosím, toto bol návrh. Má niekto ďalší návrh? Keď nie, pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme. To potom doplníme, dobre? Čiže, zatiaľ do návrhovej komisie pani poslankyňa Reinerová a pán poslanec Patoprstý. A výsledok hlasovania..

Hlasovanie: Za bolo 12 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, 1 nehlasoval.

hlasovanie č. 2.

za: 12, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- uzn. č. 473/XXVIII/2017

p. Pekár, starosta MČ: A ešte prišiel počas tohto bodu ďalší návrh. Tretím do návrhovej komisie pán poslanec Guldan. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 11 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. 2 nehlasovali. Konštatujem, že do návrhovej komisie boli zvolení: pani poslankyňa Reinerová, pán poslanec Patoprstý a pán poslanec Guldan.

hlasovanie č. 3.

za: 11, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 2

- uzn. č. 473/XXVIII/2017

p. Pekár, starosta MČ: Poprosím, aby si zobrali materiály, hlasovacie karty, zaujali miesto určené pre návrhovú komisiu. Vybrali si spomedzi seba predsedu návrhovej komisie a oznámili nám jeho meno. Dostali ste program ... návrh programu dnešného zasadnutia. Vzhľadom k požiadavke pani prokurátorky vystúpiť až po 14.hodine k bodu č. 2,3,4,5, navrhujem tieto body prerokovať o 14- tej, plynule tým, že keď budeme rokovať a príde pani prokurátorka, tak potom dorokujeme bod a prerokujeme tieto 4 body. A ďalšou malou zmenou je bod 24, ktorý pôvodne bol dodatok zmluvy; na návrh legislatívnej komisie sa tento materiál zmenil len v názve. A ten názov znie: - Návrh na schválenie zmluvy o umiestnení reklamy - atď. Čiže toto sú z mojej strany zmena a návrh do dnešného programu. Sú ďalšie návrhy? Pán zástupca Gajdoš.

p. Gajdoš, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Navrhujem doplniť do dnešného rokovania, materiál - doplníme - včera grantová komisia prebrala návrh o dotáciu pre ... tú škôlku Saleziánsku.

p. Pekár, starosta MČ: Je bod? Je materiál... alebo?

p. Gajdoš, zástupca starostu MČ: Áno, ako bod.

p. Pekár, starosta MČ: A číslo?

p. Gajdoš, zástupca starostu MČ: Po VZN.

p. Pekár, starosta MČ: Čiže za bod č.14 bod č.15 - Dotácia materskej školy Mamy Margity, Pavlovičová. Materiál. Takže to je ďalší návrh. Nech sa páči, návrhová komisia.

p. Guldan: Pán starosta, ďakujem za slovo. K programu - teraz nebudem meniť, ale chcem len pripomenúť, opakovane, aby sme body programu, ktoré sa dotýkajú škôl, škôlok, dali im prednosť pred všetkými akciovými spoločnosťami a s.r.o. To by som chcel poprosiť, aby sa to už neopakovalo v budúcnosti. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: To sme urobili chybu na rade. Ja by som to teraz nechal tak, keďže riaditelia základných a materských škôl... teda vidím tu jednu pani riaditeľku, zatiaľ, prídu v priebehu rokovania, aby sme náhodou ich nevystresovali a budeme mať bod a oni neprídu. Páni - a teda dámy a pani riaditeľky sú pozvaní a chodia na rokovanie zastupiteľstva. Tá toto poradie by som nemenil. Nie je žiaden... Pán poslanec Patoprstý.

p. Patoprstý: Ďakujem za slovo pán starosta. Návrhová komisia oznamuje, že za predsedu si zvolili pána poslanca Guldana. A zároveň, teraz neviem či v tomto bode môžem aj požiadať ešte o zmenu programu? Tak poprosím o zmenu programu nasledovne.

Bod č.26, čiže Návrh na odvolávanie a vymenovanie preradiť pred bod ... a teraz neviem, ktorý to je - Zmena rozpočtu. Len neviem teraz číslo toho bodu nájsť... narýchlo. Áno, 15. Čiže pred bod 15. Čiže buď ako 15 a posunúť zmenu rozpočtu na 16-tku alebo na 14-tku a zmena rozpočtu ostáva ako 15-tka.

p. Pekár, starosta MČ: Ďalší návrh? Žiaden návrh nie je. Poprosím predsedu návrhovej komisie, aby teraz dal hlasovať o tých doplnených bodoch, ktoré tu zazneli. A potom o návrhu programu ako celku.

p. Guldán: Pán starosta, dajte prosím o návrhu v znení doplnkov a návrhov na zmeny hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ: Nie. My si musíme... To hlasovanie je také, že..

p. Guldán: Aha. Takto. Dobré. Ten ... nemám pred sebou postupnosť tých podaných návrhov a zmien.

p. Pekár, starosta MČ: Za chvíľu ho dostaneš.

p. Guldán: Takže predkladám návrh, aby body 2,3,4,5 boli prerokované po 14.hodine. Budeme hlasovať čiastkovo. Teraz dáme o tomto návrhu hlasovať. Pán starosta, dajte prosím hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ: Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 13 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

hlasovanie č. 4.

za: 13, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- návrh bol prijatý

p. Pekár, starosta MČ: Potom ďalší pozmeňovací.

p. Guldán: Budeme hlasovať o návrhu pána zástupcu Gajdoša - Dotácia materských škôl. Navrhujeme tento bod 15.... Nie, to bude ako bod 15 a bod 15, pôvodný sa posunie nižšie. Dajte prosím, pán starosta, o tomto návrhu hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ: Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 11 poslancov, 2 sa zdržali.

hlasovanie č. 5.

za: 11, proti: 0, zdržalo sa: 2, nehlasovalo: 0

- návrh bol prijatý

p. Pekár, starosta MČ: Ďalší návrh na zmenu.

p. Guldán: Ďalší návrh bol pána poslanca Patoprstého. Navrhuje, aby bod - preradenie, teda postupnosti programu - bod 26 - Návrh na odvolanie, vymenovanie členov orgánov obchodných spoločností v Ružinove, bol pred rokovaním o druhej zmene rozpočtu. Pred bod 15.

p. Pekár, starosta MČ: Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 14 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

hlasovanie č. 6.

za: 14, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- návrh bol prijatý

p. Pekár, starosta MČ: Teraz dáme hlasovať o programe ako celku.

p. Guldan: Prijali sme zmeny programu čiastkovými hlasovaniami. Pán starosta, poprosíme, aby si dal hlasovať o programe ako celku v znení zmien a doplnkov.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 13 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Konštatujem, že na dnešné zastupiteľstvo sme si schválili program rokovania. Ďakujem veľmi pekne.

hlasovanie č. 7.

za: 13, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- uzn. č. 473/XXVIII/2017

Bod č. 2

Rozbor činnosti a hospodárenia Ružinovského športového klubu, p.o. za obdobie od 01.01.2016 do 31.12.2016

p. Pekár, starosta MČ: Pokračujeme novým bodom č.2, pôvodným 6. Tak, aby ste si mohli nájsť materiály - Rozbor činnosti a hospodárenia Ružinovského športového klubu za obdobie od 1.1.2016-31.12.2016. Poprosím pána riaditeľa Ľubomíra Lenára, aby v krátkosti uviedol materiál.

p. Lenár, riaditeľ RŠK: Vážené dámy, vážení páni. Predkladám rozbor činnosti a hospodárenia Ružinovského športového klubu za obdobie od 1.1.-31.12.2016. Tento materiál bol prerokovaný na sekretariáte za prítomnosti pozvaných ľudí v marci. Potom na miestnej rade, následne na komisii školstva, kultúry a športu. Posledné na komisii finančnej, podnikateľskej činnosti a informatiky. Ružinovský športový klub k 31.12.2016 splnil v podstate to, čo sme chceli, aby takýmto spôsobom dopadlo. Boli k 31.12. vyrovnané všetky jeho záväzky, ktoré mal z predchádzajúceho obdobia, takže do roku 2017 vstupoval Ružinovský športový klub ako organizácia v dobrej finančnej kondícii, konsolidovaná, pripravená plniť ďalšie úlohy. Tak ako to v materiály ukazujú jednotlivé tabuľky, jednotlivé čísla, hospodárili sme v pluse s tým, že výnosy boli na úrovni 100%, celkové náklady boli na úrovni 88%. Čo sa týka investícií, boli vykonané väčšie investície na Zimnom štadióne Vladimíra Dzurillu, kde bola tá združená investícia mestskej časti, Slovenského zväzu ľadového hokeja a ŠK pri výmene mantinelov. Následne bol vymenený zničený kompresor v tréningovej hale na ANŠKu. Bola dokončená hokejbalová hala, ktorá bola potom následne začiatkom roku 2017 skolaudovaná. Čo sa týka akcií, boli uskutočnené všetky plánované akcie vrátane všetkých škôl korčuľovania, lyžovania, plávania, kurzov, krúžkov, s tým, že voči predchádzajúcemu roku bol zaznamenaný mierny nárast detí, ktorých sa do týchto činností zapojili. Asi toľko.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem za uvedenie materiálu. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Jusko.

p. Jusko: Ďakujem pán predsedajúci. Zároveň sa ospravedlňujem za neskorší príchod, mal som pracovné rokovanie. Pán riaditeľ, chcem sa vás spýtať, pozeral som vlastne tú správu. Ďakujem vám za to, čo ste povedali, že tie dlhy sú vyrovnané. S dlhmi sa asi ťažšie pracuje a je to vaša zásluha, že ste ich vyrovnali. Preto vám ďakujem za to. Som pozeral, sociálna, zdravotná, to ste mali myslím tabuľka č.3, že je uhradené. Tými zelenými napísané. Zároveň sa chcem spýtať na iné veci a tou inou vecou je, že robíte niektoré súťaže. Má to vôbec zmysel? Napr. aj sa čudujem, že prečo len toľko málo prišlo na Športový deň mestskej časti Bratislava. 48 súťažiacich z tak obrovskej mestskej časti. Aj keď tam nevznikli, ako som si všimol, žiadne materiálne a iné náklady, opravte ma, ak som si špatne všimol, či to má zmysel robiť? Lebo to je taký všeobecný trend teraz, že menej športovať, ihriská sú prázdne, televízia asi viac zaujme, aj počítače. Ďalej škola plávania - 440 detí zo 16 tried, teda materských škôl. Čiže predpokladám, že to sú aj mimo ružinovské, pre ktoré to organizujete. 16 tried materských škôl.

p. Lenár, riaditeľ RŠK: To sú dva ročníky..

p. Pekár, starosta MČ: Nech sa páči pán riaditeľ.

p. Jusko: Potom, ja ešte chcem pokračovať, chcem sa spýtať, včera sme sa teda bavili aj to, tam vychádzalo nejako škola korčuľovania, škola plávania, 11.000 ako príjmy za tieto školy, čiže predpokladám, že to zaplatia rodičia. Ja sa teda chcem spýtať, škola korčuľovania, škola plávania, je tam doplatok, prispieva mestská časť na tieto kurzy? Kurz plávania a kurz korčuľovania. Alebo je to plná cena, komerčná cena pre rodičov? Ďalej sa chcem spýtať, ak sme hovorili o Nevädzovej, športový štadión, myslím tú kupolu, kovovú kupolu 2, vy ste mi kedysi hovorili, že tam bude basketbal. Doteraz sú tam zložené len nejaké stavebné možno veci. Budete aj s týmto, s touto kupolou robiť? Myslím, že to je dva roky, čo je skate park zavretý. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nech sa páči pán riaditeľ odpovedať.

p. Lenár, riaditeľ RŠK: Čo sa týka Športového dňa mestskej časti, každá aktivita, ktorá je týmto smerom vykonávaná je pozitívna akcia bez toho, že či tam príde 30 detí alebo 50 detí. Ide o to, aby sme vždy vytiahli časť občanov, detí tak, aby videli, že majú možnosť sa zapojiť do týchto aktivít. Ono sa nám to vráti. Na ďalší rok prídu ďalší, nový okrem týchto, čo už tam boli. Taká je naša skúsenosť alebo teda moja skúsenosť za to krátke obdobie, čo som tu. Čo sa týka poplatkov za kurzy, ako spomínate, nie je to komerčná cena, nie je to plná cena. RŠK hradí náklady na všetkých inštruktorov, hradí náklady na časť nákladov na prenájmy, hradí náklady potom na vybavenie, tzn. plavecké čiapky a podobný materiál. Čo sa týka malej haly v areáli netradičných športov, je alebo bude sa dokončovať teraz v lete, v júli, auguste sa bude dokončovať. Potrebovali sme po kolaudácii celku na Stavebnom úrade doriešiť niektoré administratívne veci tak, aby sme mohli v tom pokračovať ďalej.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Pán poslanec Jusko, nech sa páči.

p. Jusko: Ja reagujem teda priamo na vás a chcem sa teda spýtať, čo tam plánujete robiť? Lebo vy ste hovorili o street basketbale. Medzičasom som rád, že to je už aj olympijska disciplína. Čiže asi to má budúcnosť. Je to nová disciplína, kde by sme sa mohli aj Slovensko presadiť. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Nech sa páči pán riaditeľ.

p. Lenár, riaditeľ RŠK: Po dokončení táto malá hala bude sčasti aj zateplená, bude na podloží položená palubovka, bude slúžiť na florball, streetball a podobné aktivity. Nie celkom tradičné.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nikto sa nehlási do diskusie, končím diskusiu. Poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia k bodu č.2.

p. Guldán: Ďakujem pekne: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Ružinov za a) schvaľuje rozbor činnosti a hospodárenia Ružinovského športového klubu, príspevkovej organizácie, za obdobie roka 2016. Pán starosta, prosím dajte o návrhu uznesenia hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 13 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Uznesenie k bodu č.2 sme schválili. Ďakujem veľmi pekne pán riaditeľ.

hlasovanie č. 8.

za: 13, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 2

- uzn. č. 474/XXVIII/2017

Bod č. 3

Rozbor činnosti a hospodárenia Domova dôchodcov za rok 2016

p. Pekár, starosta MČ: Ideme k bodu č.3 - Rozbor činnosti a hospodárenia Domova dôchodcov za rok 2016. Poprosím pani riaditeľku Samolejovú, aby uviedla materiál.

p. Samolejová, riaditeľka DD: Dobrý deň prajem. Predkladám rozbor činnosti a hospodárenia Domova dôchodcov za rok 2016. Tento materiál bol prerokovaný jednak v Domove dôchodcov v marci a taktiež potom na miestnej rade, v komisii sociálnej a komisii finančnej. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem za uvedenie materiálu. Otváram diskusiu. Pán poslanec Jusko.

p. Jusko: Ďakujem. Budem sa vlastne pýtať aj všetkých v poradí, čo budú, aby to bolo rovnomerne rozložené na každého, či sa pýtam to isté. Boli sme tu na pláne hospodárskeho rozvoja, vy ste tam boli, aj pani riaditeľka Karelová. Bavili sme sa o tom a vy ste na to upozornili, že zamestnanci, tá mzda zamestnancov je nízka a to že je problém, vlastne zamestnávať. Myslím, že to bola opatrovateľská služba. Čiže ja

sa chcem spýtať, to je tá slabá stránka vašej činnosti? Čo by ste od nás potrebovali alebo ako si myslíte, že by sa to dalo riešiť?

p. Pekár, starosta MČ: Nech sa páči, pani riaditeľka.

p. Samolejová, riaditeľka DD: Takže nejedná sa len o opatrovateľskú službu o domácnosti, ale taktiež tie platy opatrovateliek sú nízke aj v Domove dôchodcov. Musím povedať, že platy sú stanovené zákonom v 5.3 o odmeňovaní niektorých zamestnancov verejnej správy, čiže platy sú tabuľkové. Čiže v prvom rade je nutná, aby prišla zmena zákona. Zároveň teda, ak by bolo možné, tak by sme možno mohli žiadať o navýšenie mzdových prostriedkov, ale len v triede osobné ohodnotenie, čo si nemyslím, že je správny postup.

p. Pekár, starosta MČ: Pán poslanec Sloboda.

p. Sloboda: Ďakujem. Keďže tu Peťo Hrapko nie je, tak musím zaňho vysloviť, teda rovnako to platí aj pre NDS-ku, ale koniec koncov určite aj knižnicu, takže naozaj pri tej, práve tých problémov, čo tu spomínal pán Jusko, sú tu zabezpečené služby pre našich obyvateľov v maximálnej možnej miere, takže za to patrí naozaj poďakovanie všetkým riaditeľkám, teda aj pánu Sklenárovi, samozrejme, je to chlap zrovna, takže ale hlavne teda našim pani riaditeľkám. Ďakujem pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nikto sa nehlási do diskusie? Faktickou pán poslanec Guldán.

p. Guldán: Poprosím o príspevok, ja som to opravil.

p. Pekár, starosta MČ: Takže riadny príspevok.

p. Guldán: Pani riaditeľka, na zasadnutí miestnej rady som sa vás pýtal, či by bolo možné na území vášho Domova dôchodcov uvažovať o doplnení architektúry Domova dôchodcov. Vy ste mi vtedy povedali, že nie. Ďakujem. A chcem z tohto miesta dať do vašej hlavy takú ideu, aby ste uvažovali v budúcnosti o tom, že možno poslanci budeme iniciovať rekonštrukciu tohto objektu s cieľom dosiahnutia zvýšenej kapacity vášho domova. Majte to, prosím, v hlave, toto je vážna vec. Predpokladám, že aj vy sa tým zaoberáte, ale chcem, aby ste to mali v hlave. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Pán poslanec Jusko, nech sa páči.

p. Jusko: Ďakujem. Mňa ešte napadla jedna vec. Bol som na rokovaní na Ministerstve práce, sociálnych vecí a z toho rokovania vlastne mi hovorili, že oni boli u Vás na kontrole, čo sa týka toho úmrtia. Myslím, že tú správu ste nám aj dávali do Interpelácií. Oni hovorili, že to je všetko teda, ak hovoríte o tých zamestnancoch, že to je plne v našej kompetencii tá kvalita atď. Zároveň hovorili, že žiadne zistenia tam neboli. Dokonca vyzdvihli, čo som bol prekvapený, že vy máte nejaké zariadenia, ktoré likviduje baktérie. To je nejaké filtračné, ak sa nemýlim, opravte ma. Na druhej strane, ja som sa so zdravotníkmi dohodol, ktorí robia výskum a to vás budem aj interpelovať, že koľko z tých ľudí, ktorí zomreli v tom Domove dôchodcov, tam bolo v tej správe uvádzané, že 60% len požiadalo o preventívne zaočkovanie, že koľko tých seniorov, ktorí umreli bolo preventívne zaočkovaných. Budem sa vás to pýtať, pretože chceme

vlastne zistiť, či to môže mať vplyv aj na tie úmrtia. Sledovanosť zaočkovania a úmrtia. Čiže ďakujem Vám ešte raz.

p. Samolejová, riaditeľka DD: K tomuto musím povedať, že keď sa ma to bude pýtať, ja o to budem musieť požiadať pána doktora, či tieto údaje zverejní. Toto nie je v mojej kompetencii zverejňovať takéto údaje. Ak s tým bude súhlasiť áno, ak nie, tak budete sa musieť obrátiť presne na ošetrojúceho lekára týchto klientov.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne.

p. Samolejová, riaditeľka DD: Ešte pardon. Ešte musím povedať, že v zmysle zákona 448 a jeho novelizácie nie je možné zvyšovať kapacitu zariadenia pre seniorov. Teraz je kapacita stanovená na 40 klientov v jednej budove a my máme 126. Máme výnimku, pretože sme existovali. Navyšovanie kapacity v jednom zariadení nie je možné.

p. Pekár, starosta MČ: To je diskusia odborná. Pripravujeme plán hospodárskeho sociálneho rozvoja ďalší. Čiže túto diskusiu by som nechal tam v komisiách na rozboroch, ktoré sú v jednotlivých zariadeniach. Ja by som chcel možno že poslednú poznámku týkajúcu sa, nadviažem na pána poslanca Juska. Pripravuje Domov dôchodcov nejaké právne kroky voči bulvárnemu denníku, ktorý, si myslím, že dosť poškodil meno riaditeľa inštitúcie alebo inštitúciu, ktorá poskytuje sociálne služby?

p. Samolejová, riaditeľka DD: Nie.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Končím diskusiu. Poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia.

p. Guldán: Ďakujem pekne pán starosta. Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje rozbor činnosti a hospodárenia Domova dôchodcov za rok 2016. Dajte prosím, pán starosta, hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 15 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Uznesenie k bodu č.3 sme schválili. Veľmi pekne ďakujem pani riaditeľke.

hlasovanie č. 9.

za: 15, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- uzn. č. 475/XXVIII/2017

Bod č. 4

Rozbor činnosti a hospodárenia Ružinovského domova seniorov za rok 2016

p. Pekár, starosta MČ: Prejdeme k bodu č.4 - Rozbor činnosti a hospodárenia Ružinovského domova seniorov za rok 2016. Poprosím pani riaditeľku Karelovú, aby v krátkosti uviedla materiál.

p. Karelová, riaditeľka RDS: Ďakujem pekne za slovo. Prajem všetkým dobrý deň. Predkladám rozbor činnosti a hospodárenia Ružinovského domova seniorov za rok

2016, ktorý bol predložený na miestnej rade, v komisii sociálnych služieb, v komisii finančnej, podnikateľských činností a informatizácie.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem za uvedenie materiálu. Otváram diskusiu. Pán poslanec Jusko.

p. Jusko: Ďakujem. Ja sa vás chcem spýtať, tak ako to bolo v predošlom prípade, nebudem sa o zamestnancoch pýtať, pretože odpoveď je asi tá istá, čo dala pani riaditeľka. Chcem sa skôr spýtať, hovoríme o silných, slabých stránkach, ako vy vidíte slabé stránky? Kde vás, poviem to otvorene, päta tlačí? Čo by, akú pomoc by sme vám mohli my, ako poslanci, o nej aspoň uvažovať, keď nie hneď schváliť. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ja by som upozornil ešte predtým, takúto diskusiu podľa rokovacieho poriadku, tu sú rozbor hospodárskej činnosti. To, čo som povedal ja v predchádzajúcom, keď pani riaditeľka Samolejová vystupovala. Tieto otázky sú predmetom rokovania rozborov hospodárskych činností v jednotlivých organizáciách. Tam môžu ísť poslanci, kto chce, vždy obyčajne bolo dohodnuté v komisiách, kto je zástupcom alebo komisia idú a tam diskutujú. Takže poprosím, riadme sa rokovacím poriadkom. Faktická pán poslanec Jusko.

p. Jusko:...či pánovi starostovi. V žiadnom prípade nemôžete obmedzovať mandát poslanca, pán starosta. Ak mi toto dáte písomne, čo ste pred chvíľou povedali, opýtame sa prokurátora. Obmedzujete mi mandát poslanca. Budem hovoriť aj v prípade o Cultuse, kde dve medzinárodné organizácie už sú informované, sledujú to a bude sa tým zaoberať aj Štrassburg. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Možno, že sa tým bude zaoberať aj predseda KDH, pán poslanec, tak ako si ho navštívil, nech sa páči, ale my máme rokovací poriadok. Naozaj nechcem ísť s nikým do sporu, ale nechám slovo pani riaditeľke.

p. Karellová, riaditeľka RDS: Ak môžem, pán Jusko, tak ako povedal pán starosta, najprv bývajú rozbor v jednotlivých organizáciách, zariadeniach, kde naozaj máme väčší priestor my riaditeľia komunikovať aj vlastne o tých slabých a silnejších stránkach, ktorý aj využívame, aj o nejakej vízii zariadenia. A ja som vlastne, myslím si, že hodinu a pol o tom rozprávala. Je to predmetom vlastne komunikácie medzi vedúcou odbor sociálnych vecí, čiže ak budeme mať nejaký vypracovaný materiál, tak potom ho samozrejme predložíme, ale v tejto chvíli neviem. Nebudem sa k tomu vyjadrovať, dobre?

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nikto sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu. Poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia k bodu č.4.

p. Guldán: Ďakujem pekne pán starosta. Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje rozbor činnosti a hospodárenia Ružinovského domova seniorov za rok 2016. Dajte prosím hlasovať pán starosta.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 15 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Uznesenia k bodu č.4 sme schválili. Ďakujem pani riaditeľka.

hlasovanie č. 10.

za: 15, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- uzn. č. 476/XXVIII/2017

Bod č. 5

Rozbor činnosti a hospodárenia Knižnice Ružinov za rok 2016

p. Pekár, starosta MČ: Prejdeme k bodu č.5 - rozbor činnosti a hospodárenia Knižnice Ružinov za rok 2016. Poprosím pani riaditeľku Horákovú, aby v krátkosti uviedla materiál. Nech sa páči.

p. Horáková, riaditeľka knižnice: Ďakujem pekne za slovo. Vážený pán starosta, pán vice starosta, pán prednosta, pán kontrolór, dámy a páni. Tak isto rozbor činnosti za minulý rok Knižnice Ružinov bol prerokovaný. Ja to nazývam subkomisia, u nás, za účasti všetkých poslancov, ktorí mali záujem. Tam sme dosť dlho, ja myslím až niekoľko hodín, diskutovali o pozitívach, negatívach, kde nás tlačí, čo nás tlačí a podobne. Prijali sme veľa takých podnetných rád. Potom bol prerokovaný v komisiách, na rade a teraz tu, takže ak máte nejaké otázky. Máme za sebou ťažký rok, ale ja si myslím, že relatívne úspešný.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem za uvedenie materiálu. Otváram diskusiu. Nikto sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu. Poprosím predsedu návrhovej komisie, aby preniesol návrh uznesenia k bodu č.5.

p. Guldán: Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje rozbor činnosti a hospodárenia Knižnice Ružinov za rok 2016. Pán starosta, dajte, prosím, o návrhu uznesenia hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 15 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Uznesenie k bodu č.5 sme schválili. Veľmi pekne ďakujem pani riaditeľka.

hlasovanie č. 11.

za: 15, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- uzn. č. 477/XXVIII/2017

Bod č. 6

Výročná správa o hospodárení spoločností TVR a RE s.r.o. za obdobie 1.1.2016-31.12.2016

p. Pekár, starosta MČ: Prejdeme k bodu č.6.

p. Horáková, riaditeľka knižnice : Ďakujem veľmi pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Výročná správa o hospodárení spoločností TVR a RE s.r.o. za obdobie 1.1.2016-31.12.2016. Poprosím konateľku televízie, pani poslankyňu Petru Palenčárovú, aby uviedla v krátkosti materiál.

p. Palenčárová: Dobrý deň. Ďakujem za slovo. Dovoľte mi predložiť materiál - výročnú správu o hospodárení spoločností TVR a RE za rok 2016. Tento materiál bol predložený aj na miestnej rade, na komisii školstva a finančnej komisii. V skratke, máme za sebou úspešný rok 2016. Vykázali sme zisk vo výške 13.342 Eur. Ak máte otázky, rada zodpoviem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem za uvedenie materiálu. Otváram diskusiu. Pán poslanec Jusko.

p. Jusko: Ďakujem. Pani poslankyňa, chcem sa vám poďakovať aj za činnosť Ružinovskej televízie. Viac občanov mi hovorilo, že sa zmenila nejaká programová štruktúra, že sú spokojnejší s televíziou a verím, že to tak zostane. Prajem vám veľa šťastia.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem.

p. Palenčárová: Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Nikto sa nehlási do diskusie? Nikto sa nehlási do diskusie? Končím diskusiu. Poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia. Ale poprosím vás, naozaj, lebo to bola Patrikova parketa, že keď som už chcel skončiť diskusiu. Nech sa páči. Áno. Nech sa páči, pán poslanec Matúšek.

p. Matúšek: Ja sa chcem opýtať smerom k Ružinovskej televízii. Keď porovnávame televízie ostatné na Slovensku. Zverejňuje sa sledovanosť. Splňa sledovanosť Ružinovčanov alebo občanov Slovenskej republiky vaše predstavy?

p. Pekár, starosta MČ: Nech sa páči.

p. Palenčárová: No, musím povedať, že som veľmi zle rozumela. Takže poprosím ešte raz položiť otázku.

p. Matúšek: Sledovanosť televízie vašej. Aká je percentuálne?

p. Palenčárová: Priznám sa, že tieto informácie nemám. Áno, ale poprosím pána riaditeľa.

p. Pekár, starosta MČ: Ja ho poprosím. Keď sa prihlási. Nech sa páči faktickou pán poslanec Adamec a riaditeľ televízie.

p. Adamec: Ďakujem veľmi pekne. Ružinovská televízia nemeria sledovanosť, pretože sledovanosť sa meria tzv. peplemetrovoú metódou, tá je veľmi drahá a ona ani nevie vlastne úplne presne oceniť, že aká je sledovanosť. Ona porovnáva. Je v tejto chvíli väčšia sledovanosť Markízy alebo Jojky? Ono je to z reklamných dôvodov, hej. Keďže my samozrejme nie sme žiadnou konkurenciou veľkým televíziám, ale naopak ani sa nedívame na ostatné malé televízie, ako ideme svojou cestou, tak toto by pre nás bolo veľmi, veľmi drahé. My vieme tak približne, takou denníkovou metódou alebo anketovou metódou zistiť, že kto nás pozerá; ale sú to, povedzme,

starší ľudia, viac ženy... aká je - asi, že či viac na Štrkovci alebo viac na Pošni. Ale k číslu sa nevieme dostať. Vieme, že sme pozeraní, máme nejaký feedback, máme nejakú odozvu, ale číslo, to by som klamal, to nevieme povedať percentuálne.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Faktickou pán poslanec Matúšek.

p. Matúšek: Ďakujem veľmi pekne pán riaditeľ. Mne to stačí. Ale myslím si, že jak to neviem ja, mnohí tu sediaci to nevedeli tiež a to je tá vďaka, že ste nás usmernil v tomto. Ja som nemienil nejakým spôsobom jak Tomáš tuná poznamenal, položil ťažkú otázku pre Petru, ale ja som to myslel úprimne a za to vám vďačím, že ste ma usmernil. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Pán poslanec Adamec, ešte ste prihlásený. Myslím, že to je omyl, že? Čiže končím diskusiu. Poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia k bodu č.6.

p. Guldán: Ďakujem pekne pán starosta. Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje výročnú správu hospodárení spoločností za obdobie roka 2016.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 13 poslancov, nikto nebol proti, 1 nehlasoval. Uznesenie k bodu č.6 sme schválili. Ďakujeme veľmi pekne.

hlasovanie č. 12.

za: 13, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- uzn. č. 478/XXVIII/2017

Bod č. 7

Správa o výsledku hospodárenia CULTUS Ružinov, a.s. za rok 2016

p. Pekár, starosta MČ: Prejdeme k bodu č.7- Správa o výsledku hospodárenia CULTUS Ružinov, a.s. za rok 2016. Poprosím pani riaditeľku Kozákovú, aby v krátkosti uviedla materiál.

p. Kozáková, riaditeľka CULTUS a.s. : Dobrý deň. Takže ďakujem pekne. Predkladáme vám Správu o hospodárení spoločnosti CULTUS Ružinov za rok 2016. Táto správa o výsledkoch hospodárenia prešla vo všetkých komisiách, tzn. že vo finančnej komisii, kultúrnej a tak isto na miestnej rade. Spoločnosť za rok 2016 skončila v zisku 7.335 Eur. Takže pokiaľ máte nejaké otázky, nech sa páči.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem za uvedenie materiálu. Otváram diskusiu. Pán poslanec Jusko.

p. Jusko: Ďakujem pán predsedajúci. Zároveň sa chcem poďakovať pánovi starostovi, kde na základe uznesenia sme sa mohli stretnúť s audítormi akciovej spoločnosti CULTUS a baviť sa teda o hospodárstve a účtovníctve. Chcem sa ale spýtať, pretože materiál bol predložený, tento váš materiál o hospodárskych výsledkoch, vlastne ešte pred tým ako sme rokovali minulý týždeň s audítorom a audítor nám hovoril, že tam

upresňuje, má požiadavku na upresňovanie ekonomických alebo finančných ukazovateľov, že sú tam nejaké veci, ktoré treba ešte dopracovať, dočistiť. Dávali ste, ak sa nemýlim, opravné daňové priznania, opravte ma, ak sa mýlim, čiže ja sa pýtam, predpokladám, že to, čo opravoval audítor, keďže materiál už bol predtým predložený, nie je súčasťou tejto správy. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nech sa páči pani riaditeľka.

p. Kozáková, riaditeľka CULTUS, a.s. : Podľa mojich informácií nič zásadné také tam auditori neopravovali. Naozaj skutočne len opravovali niektoré tabuľky. Takže určite žiadne zásadné čísla sa tam nemenili a výročná správa bude uložená v obchodnom registri, takže bude to tam na porovnanie.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nikto sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu. Poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia k tomuto bodu.

p. Guldán: Ďakujem pekne. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Ružinov po prerokovaní materiálu berie na vedomie správu o výsledkoch hospodárenia spoločnosti CULTUS Ružinov za rok 2016. Pán starosta, dajte, prosím, o návrhu uznesenia hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 12 poslancov, 1 bol proti, 1 sa zdržal. Uznesenie k bodu č.7 sme schválili. Veľmi pekne ďakujem pani riaditeľka.

hlasovanie č. 13.

za: 12, proti: 1, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0

- uzn. č. 479/XXVIII/2017

Bod č. 8

Správa o výsledkoch hospodárenia spoločnosti Ružinovský podnik verejno-prospešných služieb za rok 2016

p. Pekár, starosta MČ: Prejdeme k bodu č.8 - Správa o výsledkoch hospodárenia spoločnosti Ružinovský podnik verejno-prospešných služieb za rok 2016. Poprosím pána riaditeľa Sokola, aby v krátkosti uviedol materiál.

p. Sokol, riaditeľ RP VPS: Dobrý deň prajem všetkým. Vážený pán starosta, vážení prítomní, dovoľte mi predniesť správu o výsledkoch hospodárenia spoločnosti Ružinovský podnik za rok 2016. Materiál bol prerokovaný vo finančnej komisii aj v komisii životného prostredia. Úvodom len toľko, že spoločnosť v roku 2016 prešla z revitalizačného ozdravného programu na reštrukturalizačný program. Dôvodom bolo to, že záverom roka sa neschválila kapitalizácia, tzv. kapitalizácia, tzn. boli sme nútení zvoliť iný ozdravný program. Toho času sa spoločnosť nachádza v reštrukturalizačnom procese. Výsledok hospodárenia po zdanení spoločnosti za rok 2016 je plus 107.655 Eur. Toľko úvodom. Ďakujem za slovo. Pokiaľ máte otázky, som pripravený odpovedať.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem za uvedenie materiálu. Otváram diskusiu. Nikto sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu. Poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia.

p. Guldán: Ďakujem pekne. Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu za a) berie na vedomie správu o výsledkoch hospodárenia spoločnosti Ružinovský podnik verejnoprospešných služieb a.s. za rok 2016. Pán starosta, dajte, prosím, o návrhu uznesenia hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 14 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Uznesenie k bodu č.8 sme schválili.

hlasovanie č. 14.

za: 14, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- uzn. č. 480/XXVIII/2017

p. Pekár, starosta MČ: Ja by som teraz chcel všetkým riaditeľom poďakovať, tak ako niektorí poslanci v priebehu tých správ, všetkým, teda Ružinovský podnik verejnoprospešných služieb, CULTUS, televízia, knižnica, Ružinovský domov seniorov, Domov dôchodcov a Ružinovský športový klub, naozaj odvedli kus práce. Niektorí teda boli aj kritizovaní. Niekde sa vyskytli aj chyby. Budeme voliť nových konateľov, resp. dovoľovať orgány. Ja verím, že tá spolupráca hlavne navzájom medzi vami, čo teda ešte máme čo robiť, to sa potom stretnem s vedením všetkých spoločností, aby sme si určili nejaké zásady komunikácie a hlavne spolupráce, lebo uvedomme si, všetci ste zriadení mestskou časťou, všetci ste zriadení poslancami a navzájom by ste mali byť, teda komunikovať, vychádzať si v ústrety a spolupracovať. Či tam chodí na akcie veľa alebo málo ľudí, presne povedal aj pán riaditeľ RŠK, tie akcie, ktoré začínajú, tak nikdy nepríde veľa ľudí, ale je pozitívne, keď sa šíri dobrá správa a už o rok máme podstatne viac ľudí. To môžeme hovoriť o CULTUSE, pamätáte si mnohí, ktorí prišli na stavenie mája ešte pred Domom kultúry, bola to taká malá komorná akcia a teraz keby ste prišli do Parku Andreja Hlinku, tak z toho sa stala už akcia nie ružinovská, ale celobratislavská. Ešte raz páni, teda dámy a páni riaditelia, ďakujem za prácu.

Bod č.9

Záverečný účet a správa o hospodárení mestskej časti Bratislava-Ružinov za rok 2016

p. Pekár, starosta MČ: Prejdeme k bodu č.9. Záverečný účet. Dobré je to? Až potom pôjdu tie doplňujúce? Lebo nemám nový program. Bod č.9 - Záverečný účet a správa o hospodárení mestskej časti Bratislava-Ružinov za rok 2016. Uvediem v krátkosti ja a potom poprosím pani kolegyniu Lehotayovú, ak budú otázky, aby ste pomohli odpovedať na tieto otázky. V súlade s §16 zákona č.583/2014 Zb. o rozpočtových pravidlách, predkladáme záverečný účet za rok 2016. Rozpočet bol schválený koncom roka 2015. Modifikovaný bol prvou zmenou rozpočtu 7.7.2016 a druhou zmenou rozpočtu 22.11.2016. Dosiahnutý rozpočtový prebytok bol vo výške 4.969.278,09 Eur. Celkové príjmy mestskej časti boli prekročené oproti

plánovanému rozpočtu o 7,11% a to znamená 2 226 000 eur. Najvýraznejší nárast je z dôvodu daňových príjmov a z kapitálových príjmov. Daňové príjmy predstavujú najvýznamnejšiu časť príjmov mestskej časti. Na druhej strane nižšie plnenie celkových výdavkov vo výške 91,2% ovplyvnilo prebytok rozpočtového hospodárenia. Najvýznamnejšie položky, ktoré neboli dočerpané, sú plánované zapojenie finančných prostriedkov z fondov len do výšky 58,4%, pretože v roku 2016 sme plánovali rekonštrukcie bytov na triedy materských škôl, ale pomaly a postupne sa uvoľňovali tieto byty, keďže boli obsadené nájomcami a museli v prvom rade súhlasiť nájomcovia s tým, že opustia byt, potom bytová komisia pridelovala byty, takže tieto byty sa uvoľňujú až v roku 2017 a v súčasnosti rekonštruujeme tieto byty na triedy materských škôl. Tak isto nedofinancovali alebo nedočerpali sme rekonštrukcie obecných bytov, pretože sme potrebovali vysúťažiť firmy, ktoré budú rekonštruovať tieto byty. Toto sa už udialo a vlastne v roku 2017 rekonštruujeme obecné byty. Pamätáte si, že v tomto volebnom období sme sa dohodli s Bratislavskou vodárenskou spoločnosťou, čiže my sme mali položku 400 000 už v roku 2016 na odvod povrchových dažďových vôd pre Bratislavskú vodárenskú spoločnosť. Tak isto bola veľká debata čo som videl na mestskom zastupiteľstve o financovaní Základnej umeleckej školy Uránová, kde sme sa my zaviazali, myslím, že spred troch rokov, že budeme mať spoluúčasť vo výške 250 000 eur. Mali sme to v rozpočte, ale tri roky sa nič nedialo, takže preto táto položka nebola vyčerpaná. Tak isto sme šetrili výdavky miestneho úradu. Územný plán zóny Pošeň-severe, Pošeň-juh bola zrušená Úradom pre verejné obstarávanie a vlastne až v apríli 2017 sa tieto územné plány zón realizujú. Cestná doprava, bežia elektronické aukcie alebo bežali elektronické aukcie a tam sme ušetrili finančné prostriedky, keďže v rozpočte sme mali vyššiu položku ako v skutočnosti bola potom čerpaná. A tak isto podpora verejnoprospešných služieb, grantov. Nie všetci žiadatelia dokázali vyčerpať plnú výšku, keďže nesplnili podmienky, resp. nemali súhlasy či už vlastníkov pozemkov k realizácii svojich projektov, čiže z tohto dôvodu máme nedočerpané položky a vlastne prebytok vo výške 4 969 000 eur je presunutý do rezervného fondu. Toľko úvodné slovo z mojej strany. Otváram diskusiu. Faktickou pani poslankyňa Štasselová.

p.Štasselová: Ďakujem pekne. Ja by som chcela upozorniť, okrem mailového pripojenia nemáme žiadne iné pripojenie na internet, pokiaľ si to chceme načítať na novo. Čiže máme nejaké technické problémy s internetom.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Vyriešime. Pani poslankyňa Tomášková.

p.Tomášková: Ďakujem za slovo. Ja som to už povedala na viacerých stretnutiach, keď sme prerokovávali záverečný účet. Samozrejme ho odsúhlasíme, aj tak nič nemôžeme. Len by som chcela požiadať mestskú časť, ja viem o tom, že starosta to zdôvodnil, ale pri plánovaní akcií, hlavne kapitálových investícií, by som bola naozaj veľmi rada, ak by takéto čerpanie bolo naposledy takto nízke, leďva cez 50%, pretože si myslím, že je to škoda. Že ten rozpočet stavíme vždycky koncom roka na to, aby na tom ďalšom roku sa tie peniaze použili a bolo vidieť v tej mestskej časti. Ja viem, že sú mnohé príčiny, ako pán starosta zdôvodnil, ktoré mestská časť ovplyvniť nie vždy vie, ale mnohé vie a to sa uchádzam o systémové plánovanie hlavne investičných akcií, aby naozaj sme nečerpali hlavne kapitálové investície na takúto nízku hranicu. Budem rada, ak na budúci rok, keď budeme schvaľovať rozpočet alebo sme schválili tento rozpočet, toto číslo bolo ďaleko vyššie. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Môžem na to v krátkosti zareagovať. To verejné obstarávanie je dosť zložité a veľmi prísne. My keď aj teraz sme robili pasport parkovacích miest a vlastne vylúčili sme žiadateľa, ktorý nespĺňal podmienky, tento sa nám odvolal a my sme museli pasport zrušiť. A toto sa nám stáva aj v tých predchádzajúcich akciách. Je dobre, že bol zvýšený limit na stropy verejného obstarávania na sumy. Ja vás poprosím dámy, páni poslanci, žiadam zamestnancov miestneho úradu, aby so výberových komisií ste boli prizývaní aj vy, aby ste vedeli čo ideme realizovať a kto sa prihlási a tým možno že potom predídeme aj tomu sporu z minulého roka pri zatepľovaní základných škôl. Tak isto bolo v rozpočte predchádzajúceho roku, ale tým, že sme to dokázali vysúť až na jeseň, tí realizátori nám odporučili, aby sme zatepľovali až v lepšom ročnom období, takže teraz dobiehame zatepľovanie základných škôl. Tie, ktoré boli plánované v predchádzajúcom roku. Nikto sa nehlási do diskusie? Končím diskusiu. Poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia k bodu č.9.

p. Guldán: Ďakujem pekne. Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu I. stanovisko hlavného kontrolóra..

p. Pekár, starosta MČ: Ešte poprosím to stanovisko predtým zaznie. To bola moja chyba. Pán kontrolór prednesie stanovisko k záverečnému účtu a potom budeme hlasovať. Máte ho priložené.

p. Furin, miestny kontrolór: Zákon naozaj vyžaduje, aby som aspoň formálne povedal, že odporúčam schváliť bez výhrad túto závierku. Text môjho stanoviska je priložený. V zásade nemám žiadne výhrady voči tomu, čo bolo doteraz povedané, takže musí ale zaznieť, že ten rozpočet obsahuje alebo záverečný účet obsahuje tie povinné náležitosti, ktoré má, že bol včas zverejnený, že je v súlade so všeobecnými záväznými predpismi, je metodicky správne a bola dodržaná povinnosť auditu a že teda odporúčam schváliť bez výhrad. Toto musí zaznieť fyzicky, takže to zaznelo. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Teraz poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia k bodu č.9.

p. Guldán: Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu - I. - berie na vedomie, teda pardon... schvaľuje stanovisko hlavného kontrolóra k záverečnému účtu mestskej časti Ružinov za rok 2016, celoročné hospodárenie mestskej časti Ružinov za rok 2016 bez výhrad. Nasleduje tabuľková časť, z ktorej uvediem tie základné veci. Saldo bežný rozpočet 3.581.665,36, saldo kapitálový rozpočet 1.049.172,61 a saldo celkom, bežný plus kapitálové finančné operácie 4.969.278,09. Prebytok bežného a kapitálového hospodárenia vo výške 4.969.278,09 Eura, ktorý sa upravuje nasledovne - vylučujú sa nevyčerpané účelové finančné prostriedky v sume 613.273,01 Eura, vylučujú sa príjmy z predaja majetku do fondu rozvoja bývania v sume 13.162,31 Eura, upravený prebytok kapitálového hospodárenia vo výške 4.342.842,77 Eura sa prideľuje do rezervného fondu. Ďalej nasleduje tabuľka pod rímskou trojkou, kladné saldo nevyčerpaných finančných operácií sa vráti do fondov v štruktúre nevyčerpaných účelových prostriedkov tak ako je to uvedené v tabuľke. Odvod do rezervného fondu činí v sumáre 4.342.842,77 Eura. Po -IV.- hospodárenie s fondami mestskej časti Bratislava-Ružinov za rok 2016/fond rozvoja bývania,

rezervný fond. Po V. plnenie rozpočtov príspevkových organizácií a rozpočtovej organizácie v pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Ružinov za rok 2016. Za VI. - plnenie rozpočtov škôl a školských zariadení v pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Ružinov za rok 2016. Pán starosta, dajte o prednesenom návrhu uznesenia hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 14 poslancov, nikto nebol proti, 1 sa zdržal. Uznesenie k bodu č.9 sme schválili. Veľmi pekne ďakujem.

hlasovanie č. 15.

za: 14, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0

- uzn. č. 481/XXVIII/2017

Bod č.10

Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Ružinov č. .../2017 z ... 2017, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Ružinov č. 7/2015 zo dňa 06.10.2015 o poskytovaní finančných dotácií a grantov z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Ružinov

p. Pekár, starosta MČ: Prejdeme k bodu č.10 - Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Ružinov, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Ružinov č. 7/2015 zo dňa 06.10.2015 o poskytovaní finančných dotácií a grantov z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Ružinov. Prosím pána zástupcu Gajdoša, aby uviedol materiál

p. Gajdoš, zástupca starostu MČ: Ďakujem za slovo. Cieľom tejto zmeny v platnom VZN je prispôbiť právnu normu reálnym potrebám praxe. Pôvodné znenie zabezpečuje poriadok a časovú harmonizáciu v oblasti podpory záujmovej činnosti obyvateľov; čo by sa meniť nemalo. Ale zároveň neumožňovalo riešiť mimoriadne a nečakané problémy žiadateľov, ktorí pôsobia v oblasti všeobecne- prospešných služieb a sociálnej oblasti v období celého roka. Vzhľadom k tomuto sme pripravili malú, veľmi maličkú novelu, kde v § 7 ods.1 dokladáme vetu -"vo výnimočných prípadoch môže miestne zastupiteľstvo rozhodnúť aj o žiadosti o dotáciu doručené mestskej časti mimo tohto termínu, v priebehu celého roka" . Tento materiál prešiel všetkými komisiami s tým, že jedna komisia sa odmietla ním zaoberať, nakoľko vraj jej odborne neprislúcha. Všetky ostatné komisie berú na vedomie a odporúčajú zastupiteľstvu tento materiál schváliť s tým, že na grantovej komisii samotnej navrhujú zmeniť slová "vo výnimočných prípadoch" za "odôvodnených prípadoch" . S čím sa ja, ako predkladateľ stotožňujem a si to osvojujem. A v 2. prípade - komisia grantové, ako aj školská navrhuje v § 11, v bode 10 vypustiť slová "dotácia, alebo". A s týmto sa tiež teda stotožňujem autoremedúrou a prosím o podporu tohto materiálu. Ďakujem .

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Otváram diskusiu. Pán poslanec Jusko.

p. Jusko: Dobrý deň, pán predsedajúci. Včera sme rokovali v grantovej komisii -áno - je to pravda. Diskutovali sme o tých výnimočných prípadoch. Dokonca aj to bol môj návrh, pretože ja si myslím, že výnimočný prípad sa jednak ľahko definovať - z

oblasti bezpečnosti, napr. štátu, ale ťažko v našich podmienkach. Čiže ja som navrhoval odôvodnenie. Každý, keď niekto predloží, tak to predkladá dôvodovou správou a odôvodňuje to. A poslanci teda majú možnosť hodnotiť, či táto správa skutočne - alebo táto požiadavka - je odôvodnená. Vec, ktorá mňa osobne znepokojuje, že VZN-ko si hádam zaslúži ďalekú širšiu úpravu z hľadiska kontrolných zistení Najvyšším kontrolným úradom, ktoré tu bolo, ale aj z hľadiska našich osobných skúseností. Napr. v bode predkladania rôznych potvrdení sa nám stalo, že zamestnávateľia ktorí predkladajú projekt nemajú zamestnancov a teda neplatia ani Sociálnej poisťovni aj zdravotnej poisťovni. Čiže tam sme navrhovali, aby sa to tiež upravilo. Načo po niekom žiadať potvrdenie, keď nám čestne deklaroval, že nemá zamestnancov. Teda - nerobí ani odvody, ani do sociálnej ani do zdravotnej. Mrzí ma, že to robíme účelovo - účel svätí prostriedky - tak by som to povedal. Bod, ktorý bude nasledovať, to len dokáže. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Faktická pani poslankyňa Štasselová, potom pán kontrolór.

p. Štasselová: Ja by som chcela doplniť pána Juska, že sme sa na grantovej komisii dohodli - áno, je tam niekoľko nezrovnalostí, alebo teda ustanovení, ktoré mierne komplikujú život aj komisii aj zastupiteľstvu; že sa počas si leta sadneme nad to VZN-ko a niektore tie formulácie opravíme alebo vypustíme. Ako príklad len uvediem pre - grantistov- alebo - žiadateľov o granty - bolo uvedené ... je uvedené, že potrebujú potvrdenia od príslušnej zdravotnej poisťovne; - a my sme od nich žiadali všetky potvrdenia od všetkých poisťovní a pod. Takže, áno, chystáme sa na to, aby sme trochu uľahčili život aj nám aj žiadateľom o grant. Počas leta. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nech sa páči slovo pán kontrolór; potom faktickou pán poslanec Jusko.

p. Furin, miestny kontrolór: Ďakujem. Chcel by som jedno - aby zaznelo. Uznesenie k tomuto materiálu znie, že: -schvaľuje finančnú dotáciu pre novovzniknutú materskú školu. A vlastne ten ďalší bod... dobre ... pardon... to bude k ďalšiemu bodu.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Faktickou pán poslanec Jusko.

p. Jusko: Faktickou pripomienkou na pani Štasselovú...

p. Pekár, starosta MČ: Na faktickú faktickou ... teda faktickou na faktickú sa nedá.

p. Jusko: Tak normálnu, teda.

p. Pekár, starosta MČ: Nech sa páči.

p. Jusko: Ďakujem. Je smutné, že po toľkých peripetiách, ktoré sme prešli v grantovej komisii, ideme niečo meniť až teraz. Veď občania, chodíme aj do rady škôl, sú znepokojení. Znepokojení tým, že po nich chceme vecí, ktoré sú pre nich nie že nezrozumiteľné, ale z ich pohľadu aj neopodstatnené- ako ste spomenuli. Napr. tú zdravotnú poisťovňu atď. Čiže ja sa pýtam, prečo ideme to robiť až teraz? Keď bolo zistenia už, kontrolóra, minulý rok, ak si dobre pamätám? Po 2.- Prečo to vôbec otvárame v takejto malej podobe? Ja sa prihovám, aby sme to otvorili vo veľkej.

Ved' my sa chystáme stále niečo. A budem ešte potom o tom hovoriť v Rôznom, čo sa týka grantovej komisie. Že to nezáleží len od poslancov, ale hlavne od vás, pani predsedkyňa komisie, aká je činnosť komisie, aká aj včasnosti napr. podávanie zápisníc. A keď nie sú zápisnice, ako to interpretujete subjektívne vy. Keď je zápisnica raz napísaná, tak tam asi subjektivita vypadá. Keď je zápisná zápisnica uverejnená, aj občania vedia... ako sme sa vyjadrili, ako sme hlasovali, aké sú naše argumenty. Neslúži to len nám, ale slúži to aj občanom. A v tomto sa vás budem pýtať v Rôznom potom. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem . Faktickou na pána poslanca Juska pani poslankyňa Barancová.

p. Barancová: Ďakujem veľmi pekne. Pán poslanec, myslím si, že nie je to až také smutné. Musíme si povedať, že život prináša nové situácie, ktoré treba na ne reagovať. Žijeme v takej dobe. Myslím si, že čo sa týka grantovej komisie, čo sa týka grantov, skutočne sa snažíme o maximálnu objektivitu a snažíme sa posunúť tie najlepšie projekty. A pokiaľ viete - a ste členom grantovej komisie, tak mali sme skutočne problém s pani tajomníčkou - a myslím si, že tomto viete. Ďakujem pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Faktickou pani poslankyňa Štasselová.

p. Štasselová: Tak isto chcem reagovať - pán Jusko, kludne ste mohli dodnes tiež priniesť svoje nové návrhy na ...ako by to mohlo VZN-ko zlepšiť. My sme ho prvý rok pripravovali, keďže sme... chceli zastabilizovať finančný mechanizmus na 1 percento; bolo to celkom náročná práca. 7× sa nám vracalo VZN-ko na komisiu, a teraz ho uplatňujeme, a na základe uplatňovania a nedostatkov, ktoré zisťujeme pri rokovaní aj v komisii aj v zastupiteľstve, ho chceme vylepšiť. Taký je štandardný postup aj pri iných dokumentoch.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nikto sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu. Poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia k bodu číslo 10.

p. Guldán: Ďakujem pekne. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Ružinov po prerokovaní materiálu za a) - schvaľuje návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Ružinov, číslo - doplnené, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Ružinov číslo 7/2015 zo dňa 6. 10.2015 o poskytovaní finančných dotácií a grantov z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Ružinov. Za b) - odporúča Dušanovi Pekárovi, starostovi, vyhlásiť VZN mestskej časti Bratislava-Ružinov, číslo - doplnené, ktorým sa mení a dopĺňa VZN mestskej časti Bratislava-Ružinov číslo 7 zo dňa 6. 10. 2015 o poskytovaní finančných dotácií a grantov rozpočtu mestskej časti Bratislava-Ružinov. Za c) - odporúča starostovi Dušanovi Pekárovi zabezpečiť zverejnenie spôsobom mestskej časti obvyklým. Termín: ihneď po podpise starostom. Pán starosta, dajte prosím o návrhu hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Ešte sa opýtam, či sú k návrhu uznesenia pripomienky? A zároveň poprosím, aby sme sa pripravili na prezentáciu, keďže ide o schválenie všeobecne záväzného nariadenia, tu sú potrebné ... trojpäťtinová väčšina všetkých prítomných poslancov. Takže pomaličky prideme do sály. Nikto ... nikto nechce k

návrhu uznesenia, takže poprosím, prezentujme sa. Pán poslanec Jusko, vytiahnite si, prosím, kartu... alebo sa prezentujte.

prezentácia: 13

Hlasovanie: 13 prítomných. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme. Za hlasovalo 12 poslancov, nikto nebol proti, 1 sa zdržal. Všeobecne záväzné nariadenie sme schválili. Veľmi pekne ďakujem.

hlasovanie č. 16.

za: 12, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0

- uzn. č. 482/XXVIII/2017

Bod č. 11

Návrh finančná dotácia pre novovzniknutú Materskú školu Mamy Margity

p. Pekár, starosta MČ: Prejdeme k bodu číslo 11 - Návrh finančná dotácia pre novovzniknutú Materskú školu Mamy Margity. Poprosím pána poslanca, pána zástupcu Gajdoša, aby uviedol materiál.

p. Gajdoš, zástupca starostu MČ: Ďakujem za slovo, pán starosta. Bola zriadená Materská škola Mamy Margity v zrekonštruovaných priestoroch rodinného centra na Pavlovičovej ulici číslo 3 v Bratislave. Je to na Trnávke, je to budova bývalej drevárskej školy, ktorú dostali Saleziáni do ... pod správu o v VÚC Bratislava. Materská škola začína svoju činnosť v školskom roku 2017 - 18, tzn. od septembra. Do materskej školy nastúpi 55 detí, pričom z toho 40 - minimálne - je občanov s trvalým pobytom v mestskej časti Ružinov, čo tvorí 89 % kapacity školy. Vzhľadom na súčasnú potrebu občanov Ružinova v oblasti predprimárneho vzdelávania je vznik uvedenej materskej školy naozaj prínosom. Táto materská škola - bola podaná žiadosť o zaradenie do siete škôl a školských zariadení Slovenskej republiky. V momente... v tomto momente škôlke v súčasnosti chýbajú finančné prostriedky na pokrytie miezd zamestnancov, pokrytie prevádzky, hlavne mestskej školy v období od septembra do konca decembra. Prosím o podporu tejto dotácie; grantová komisia navrhuje, teda berie na vedomie a navrhuje zastupiteľstvu aby ho prijala, nakoľko je už aj precedens v minulosti, v minulom volebnom období podobné ... podobná dotácia vlastne do škôlky šla. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem za uvedenie materiálu. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Jusko.

p. Jusko: Ďakujem pán predsedajúci. Chcem sa vyjadriť k tomuto bodu, pretože bol prerokovaný včera v grantovej komisii. Ja som bol... myslím si, že to je dobrý projekt, ale v nešťastnom termíne, nešťastnou formou predložený. A to nie je naša chyba, my len musíme rešpektovať a dodržiavať určitú zákonnosť, ktorá tu je. Podľa môjho názoru, včera neboli predložené v zmysle všeobecne záväzného nariadenia číslo 7/2015 z roku... z 6. 10. 2015 v zmysle § 7, žiadosť o dotáciu alebo grant. Bod číslo 2 nebol dodržaný. Žiadateľ - za a) - písomná žiadosť bola predložená; výpis z Obchodného registra - nepredložený, potvrdenie Daňového úradu - nepredložené, OD-ko - potvrdenie zo Sociálnej poisťovne a zdravotnej - nepredložené. Bod číslo 3, čiže... bod číslo 2 nebol dodržaný ani bod číslo 3. Žiadosť o grant alebo dotáciu musí obsahovať - nevidel som zoznam povinných príloh žiadosti o grant alebo

dotáciu. To je bod... písmeno l). Nevidel som čestné vyhlásenie, že žiadatelia - to je písmeno m). Čiže táto formálna stránka nebola splnená. A chápem predkladateľa, že túto vec mal riadnym spôsobom predložiť. Hovorím, myšlienka aj dobrá, ale nie je riadnym spôsobom predložená. Ja nemám problém, keď bude riadne predložená, hlasovať za ňu. Aj to môžem verejne povedať - budem za ňu hlasovať. Ale - vo vzťahoch k iným predkladateľom, kde im chýbali tieto potvrdenia, sme ich vylúčili a bolo to napr. u grantov. Ja sa pýtam potom, kde je rovnosť prekladateľov jedných projektov a dotácií, keď pre obidvoch platí to isté ustanovenie. Ja vás žiadam, aby ste rešpektovali všeobecne záväzné nariadenie § 7- Žiadosť o dotácie alebo grant - bod 2) a - d, písmeno 3) a-m. Ďakujem za pozornosť.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Faktickou pán poslanec Sloboda.

p. Sloboda : Ďakujem. Súhlasím s kolegom. Ak teraz ustúpime od požiadaviek, ktoré máme uvedené vo VZN-ku, tak potom sme mohli rovno ustúpiť u všetkých grantov a dotácií, ktoré to vôbec tiež nemuseli spĺňať. Tak načo to tam máme?...

p. Pekár, starosta MČ: Faktickou pán poslanec Guldán.

p. Guldán: Vzhľadom na to, že ide o známy subjekt, a aj súhlasím s tým, čo tvrdil pán poslanec Jusko, ja by som popritom možno odporučil vykonávateľovi tejto dotácie, ... miestnemu úradu, aby predtým, ako budú peniaze, ak by sme aj schválili tento... túto dotáciu, aby sme ich prinútili, saleziánov, všetky tie doklady, tak ako boli spomenuté pánom Juskom, aby preukázali, aby doložili svoju žiadosť, aby sa naplnila litera zákona. To by sme mohli pre tých Saleziánov urobiť; keďže je to známy subjekt - pre nás.

p. Pekár, starosta MČ: Nasleduje pán poslanec Alscher.

p. Alscher: Ďakujem za slovo. Pán poslanec Jusko vlastne obsiahol myslím si, že väčšinu tohto celého problému. Ja by som dovolil si, teda, tak isto povedať za seba, že som rád, že tu takýto projekt vznikol. Ale odhliadnuc aj od toho, že teda po formálnej stránke nesplňa všetky patričné... patričné doklady k tomu, aby mu mohla byť poskytnutá dotácia, nestotožňujem sa s názorom toho, aby sme ako mestská časť zafinancovali fungovania tejto inštitúcie na komplet 4 mesiace v 100 % finančnom plnení. Tzn., že ja sa takisto pripájam k tomu, aby sme vôbec o tomto materiáli nehlasovali. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Pani poslankyňa Tomášková.

p. Tomášková: Ďakujem za slovo. Súhlasila som so zmenou VZN, pretože si myslím, že sa naozaj môžu vyskytnúť udalosti, ktoré treba jednoducho riešiť a to predkladanie žiadostí k danému termínu nie je vždycky možné zodpovedať. Ja rovnako mám trochu problém s tým, že je to dobrá myšlienka, chceme podporovať akúkoľvek tvorbu miest v materských školách, ale tuná sa potvrdzuje presne to, že upravovať nejaké pravidlá, ktoré by mali byť naozaj systémové, dlhodobé účelovo k jednému prípadu sa ukazuje ako nešťastné. Som z toho smutná. Bojím sa jednej veci, aj vzhľadom na to stanovisko včerajšej grantovej komisie, že aj keď toto prejde, tak tuná vidím asi problém aj zo strany prokuratúry. Toto v podstate, neviem, či nám nenapadne aj v zmysle nejakých procedurálnych krokov, ktoré sú proste zle. Takže ,

ak uvidíme, ako to dopadne, myslím si, že je to nevykonateľné, tak uchádzam sa o to, aby mi mestská časť v spolupráci - ja neviem - hľadala iné možnosti. A toto je dlhodobý problém, podľa mňa, tie materské školy. My tu máme aj iné subjekty, ktoré ... vytvárajú súkromné priestory a podporujú Ružinovčanov. A je to možno zamyslenie nad tým, že ako mestská časť - mimo dotácie - vie podporiť to, že ľudia naozaj nemajú dostatočné kapacity a musia si to hradiť. Zdá sa mi, že na tie 3 mesiace sa to môže vyriešiť aj iným spôsobom a nie za účasti cirkvi, ktorá to zriadila. A druhá vec je - jedna - že, ja si pamätám, keď to tu bolo, keď sme mi dávali súhlasné stanovisko VÚC-ke- tuším, ktorá im to prenajímala. To nebolo tak nedávno. Toto mi ľúto, že prečo sa to dostalo až teraz na ... pracovný stôl. Myslím si, že to sa robilo pred pol rokom. A ten zriaďovateľ - zasa by mal znalosť mať zákona, že štát dáva dotáciu len na kalendárny rok - čo je síce trochu zvláštne, že keďže školské roky začínajú od septembra, a tento problém majú aj iné... iné ...materské školy; a musia s tým pri zriadení počítať. Takže - neviem, ako to dopadne, ale bojím sa, že ak ... aj keď sa to odsúhlasí, tak je to nevykonateľné. myslím si, že nám to napadne prokurátor. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Faktickou pani poslankyňa Barancová.

p. Barancová: Ďakujem veľmi pekne. Ja som len chcela povedať, čo sa týka tých povinných príloh, že to je kompetencia mestskej časti. To znamená, že tajomníčka vždy, čo sa týka dotácií a garantov skontroluje všetky povinné prílohy a po tom to predloží grantovej komisii. To znamená, že - ja predpokladám, keď sme sa včera o tom bavili, že tie všetky povinné prílohy, tak, ako nám to bolo predložené, že dodajú. Lebo inak si myslím, že nemôžeme v žiadnom prípade podporiť nejakú dotáciu, alebo grant, kde sú ... kde chýbajú povinné prílohy. Pretože mnohí žiadatelia, aj v predchádzajúcich obdobiach, keď neboli povinné prílohy, boli vylúčení z grantového procesu. Ďakujem pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Pán poslanec Turlík.

p. Turlík : Ďakujem za slovo. Ja si myslím, že tak ako - ja so to aj na grantovej komisii včera spomenul, keď sa zriaďovala škôlka na Komenského ulici, ktorá tiež myslím si, že celkom pekne funguje, a - chodí a navštevuje ju množstvo Ružinovčanov, tak ... magistrát hlavného mesta a poslanci, teda, z rozpočtu hlavného mesta poslanci schválili dotáciu práve na fungovanie takéhoto rozbiehajúceho sa subjektu. Ja neviem, to bolo asi v roku 2012, alebo ...v takom... dosť dávnejšie .. A práveže dofinancovali z toho rozpočtu obdobie september až december. Čiže, rozumiem presne to, čo kolegovia poslanci a kolegyne poslankyne uvádzali - súlad s VZN, aby tá žiadosť bola v súlade s VZN ... Na 2. strane chcem skôr upriamiť váš zrak na tú filozofiu, že prečo podporiť škôlku, ktorá ... nie je za účelom komercie, kde nepredpokladám, že zriaďovateľ bude vyberať 400 Eur mesačne, ale bude tam ... bude zaradená normálne do siete školských zariadení, štátnej siete školských zariadení. Čiže tým pádom bude vykazovať normálne prvky... do 70-tich percent normálneho zariadenia. Na 2. strane, preto vidím, že nám - ako mestskej časti, pomôže približne 55 detí umiestniť v najbližšom školskom roku - od septembra. Áno, mohlo by to urobiť zriaďovateľ v januári, aj... nestresovať sa .. Myslím si, že dosť má práce s tým, aby stihol tie termíny a do septembra bolo všetko pripravené na to, aby mohli dedičky nastúpiť. Takže ja by som chcel poprosiť kolegov a kolegyne, aby podporili, keď všetko bude ..spravené ... v zmysle zákona, aby podporili túto

iniciatívu a snažili sa nejakým spôsobom sanovať alebo - to čo ten zákon neumožňuje - o rozpočtových pravidlách- že teda je možné dofinancovať zo štátneho rozpočtu až zariadenia, ktoré mali .. . rok predtým, čiže nahlásený počet detí. Ďakujem pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Faktickou pani poslankyňa Tomášková.

p. Tomášková: Neviem, o tom čo schválili mestskí poslanci pri materskej škôlke Chlumeckého, neviem - ale v minulom volebnom období bolo... sme neporušili dotáciou žiadne VZN, lebo vtedy také VZN upravujúce preloženie žiadostí o dotáciu do nejakého termínu nebolo a mestská časť Ružinov dala priamu finančnú podporu pri rekonštrukcii a navýšení počtu miest na Chlumeckého. A podmienkou tam bolo, že Chlumeckého zoberie - myslím, že to bolo aj vyčíslené, koľko percent Ružinovských detí tam išlo. Ale vtedy sa to dialo naozaj v súlade s všetkými právnymi predpismi, ktoré mestská časť mala. A naozaj aj odôvodnenie bolo - i keď sme teda im dávali peniaze nie do našej materskej školy, je to materská škôlka ktorá pôsobí v Ružinove, je zaradená do siete a podporovali sme ružinovské deti. To je ... princíp je podobný - s tým súhlasím. Ale musíme sa držať zákona. To znamená - tu je ten problém. Myslím si, že grantová komisia, ktorá včera narýchlo aj zasadla, tak mala mať minimálne informáciu, že tie prílohy má a nemá. Keď ich nemala, a nebolo platné ešte VZN-ko /pardon/ tak ja neviem, či bola vôbec oprávnená ...posudzovať tú žiadosť. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Faktickou pani poslankyňa Barancová.

p. Barancová: Len na vysvetlenie. V minulom volebnom období sme mimoriadne chceli podporiť materskú škôlku na Chlumeckého. Ale vtedy boli iné pravidlá. To znamená, že grantová komisia nerozhodovala o dotáciách. S tým rozdielom. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Pán kontrolór a potom faktickými pani poslankyňa Štasselová a pán poslanec Turlík.

p. Furin, miestny kontrolór : Chcel by som ešte na jeden problém upozorniť. Nespochybnujem účel použitia a , že to... že to je teda, ako - žiadúce. Ale žiaľ, my sme orgán verejnej správy a my musíme dodržiavať zákon. My môžeme dávať dotácie na základe VZN. Ale dnes platné VZN nám nedovoľuje dať tomuto subjektu dotáciu. To, že sme ho dnes zverejnili, či zmenili, znamená, že je neplatné ešte. On bude platné až po podpise a zverejnení. Tzn. my dneska rokujeme - alebo sme prideliť dotáciu niekomu na základe neplatného VZN. Aj komisia včera rokovala v rozpore s platným VZN. Vôbec nemala o tom rokovať. A obávam sa, že toto je veľký formálny problém. Preto si myslím, že bolo dobré stiahnuť tento návrh a pripraviť ho na najbližšie zasadnutie, kde sa už vyhneme - aj ...aj týmto problém.

p. Pekár, starosta MČ: Faktickou pani poslankyňa Štasselová.

p. Štasselová: Ďakujem pekne. Ja sa domnievam, že komisia nerokovala v rozpore s platným VZN, ale možno - lebo komisia má právo zasadiť - a navyše každá žiadosť o dotáciu alebo grant, musí prejsť grantovou komisiou. Čiže komisia má na toto právo, podľa platného VZN. Je naozaj ale otázkou, či komisia mala všetky

potrebné informácie, aby mohla prijať stanovisko, ktoré prijala. Ale to je už druhá kapitola, alebo teda druhá rovina.

p. Pekár, starosta MČ: Faktickou pán zástupca Gajdoš.

p. Gajdoš, zástupca starostu MČ: Ďakujem za slovo. Osvojil som si názor pána kontrolóra a sťahujem tento materiál z rokovania do najbližšieho zastupiteľstva. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Faktická pán poslanec Jusko.

p. Jusko: Ďakujem. Vzdávam sa.

p. Pekár, starosta MČ: Dobré. No. Fajn. Čiže dorokovali sme bod číslo 11 - podľa vyjadrení, ktoré tu počúvam.

Bod č. 12

Návrh na odvolanie a vymenovanie členov orgánov obchodných spoločností Ružinovský podnik verejno - prospešných služieb, a. s., so sídlom Mlynské Luhy 19, 821 05 Bratislava,

p. Pekár, starosta MČ: Prejdeme k bodu číslo 12 - nie ... návrh 2. zmeny rozpočtu, ale ... presne tak ... Návrh na odvolanie a vymenovanie členov orgánov obchodných spoločností Ružinovský podnik verejno-prospešných služieb, a. s., so sídlom Mlynské Luhy 19, 821 05 Bratislava, IČO 35 8280 64 CULTUS Ružinov a. s. sídlom Ružinovská 28, 820 09 Bratislava, IČO 35 8746 86 a Televízia Ružinov a Ružinovské echo s.r.o. so sídlom Mierová 21, 827 05 Bratislava, IČO 35 728 213. V krátkosti uvediem materiál. Máte pred sebou materiál, kde niekde v sú mená, niekde nie sú mená. Z rokovania dnešného zastupiteľstva sa ospravedlnil zástupca Pener a predseda výberovej komisie, ktorá bola v zastúpení: pán poslanec Pener, pán poslanec Alscher a pán poslanec Vojtašovič. Ja som povedal, že budeme rešpektovať výberovú komisiu; musím podčiarknuť - pre - teda, všetky hlavne médiá, že teraz sme to snažili - toto výberko urobiť podľa metodiky Transparency. Dostali sme v minulosti takú brožúru; my sme aj spolupracovali pri... pri niektorých otázkach a úlohách s Transparency. A tá brožúra sa volá: "Ako uskutočniť výberové konanie v samospráve." Prebehlo... teda prebehla jedna výzva, kde sme určili podmienky ... za podmienky... tých, ktorí sa majú prihlásiť... môžu prihlásiť do výberovej komisie... teda do výberového konania. Výberová komisia otvorila obálky, vyhodnotila, pozvala si týchto záujemcov. Bol pohovor v komisii, potom malo byť - ja hovorím, že malo byť - verejné prerokovanie, ale bol som trochu prekvapený, že na to verejné prerokovanie ... z verejnosti - 1 človek tam bol. Myslím. A pán kontrolór; ja tiež som tam prišiel, ale nejaká veľká ... veľký záujem nebol. Možnože záujem médií je až po schválení členov predstavenstiev a orgánov ... hlavne mestských hlavne mestských spoločností, keďže teraz znova to bola to taká téma ... Na východnom Slovensku. Ale to chcem povedať, že snažili sme sa - komisia sa snažila a z toho vzišiel názor. Môj názor bol taký, že v manažmentoch majú byť manažéri, alebo teda - nie poslanci; v kontrolných orgánoch poslanci. Tá jedna výnimka bola v minulosti urobené práve v Ružinovskej televízii a teraz s tých ľudí, ktorí sa prihlásili do výberového konania komisia vybrala. Ja by som poprosil, keďže tu nie pán poslanec... pán poslanec Vojtašovič aby pán poslanec Alscher nám

nadiktoval, alebo vám nadiktoval mená do toho materiálu, ktorý máte. A navrhujem, aby sme potom dali teda diskusiu. A predseda návrhovej komisie aby predniesol návrh uznesenia, a aby sme hlasovali aklamačne. Poprosím, pán poslanec Alscher.

p. Alscher : Ďakujem pekne za slovo, pán starosta. Ja sa snažíme rýchlo si nahľadať si ten bod...

p. Pekár, starosta MČ: Je to bývalý bod 26....

p. Alscher: Viem, viem, viem ... len ...ja som ho tu niekde mal ... a teraz sa mi tu stratil. Takže ... poprosím chvíľočku o pochopenie. Áno už ho mám. Návrh uznesenia. Takže, za a) - odvoláva doterajšieho člena dozornej rady spoločnosti Ružinovský podnik Ing. Martina Patoprstého, pričom vymenúva nového člena predstavenstva spoločnosti Ružinovský podnik verejnoprospešných služieb Ing. Martina Patoprstého. Tzn. že túto doplnené meno máme podľa platného výberového konania, ktoré ... ktorého som bol členom komisie, výberovej a vymenúva nového člena dozornej rady spoločnosti Ružinovský podnik verejnoprospešných služieb Ing. Slavomíra Drozda. Po b) - berie na vedomie vzdanie sa funkcie doterajšieho člena dozornej rady spoločnosti CULTUS Ružinov Ing. Tomáša Alschera a vymenúva nového ...vymenúva nového člena dozornej rady spoločnosti CULTUS Ružinov pani Barancovú . A po c) - berie na vedomie vzdanie sa spoločnosti ... funkcie doterajšieho konateľa spoločnosti TVR Ing. Tomáša Alschera a vymenúva nového konateľa spoločnosti na základe výsledkov výberového konania pani Reinerovú. Takže poprosím doplniť do tých chýbajúcich bodkovaných častí pani Reinerovú, pani Barancovú a pána Drozda. Ak som sa teda...

p. Pekár, starosta MČ: Za a) - Drozd, za b) - Barancová a za c) - Reinerová.

p. Alscher: Za c) - Reinerová, presne tak.

... : Patoprstý je predznačený ...

p. Alscher: Toho tam už identifikovali.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne.

p. Alscher: Ďakujem pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Do diskusie sa hlási pán poslanec Jusko.

p. Jusko: Ďakujem. Pri tom dopĺňaní mien, chcem sa pozastaviť aj nad Cultusom. Môj návrh je, aby tam bol pán poslanec Vladimír Sloboda. A to preto, že si myslím, že ... vieme aké sú jeho postoje v zastupiteľstve, hej? - jeho znalosť práva, čo by, podľa môjho názoru, posilnilo funkcie dozornej rady. A pretože medzi nami nie sú žiadne zväzky, alebo nie sme členmi klubu, si myslím a vnímam ho ako človeka nezávislého. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Pán poslanec Sloboda.

p. Sloboda: Ďakujem. Ja skôr prednášam procedurálny návrh, aby sme o každom z týchto bodov a, b, c hlasovali osobitne. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Máme to tu v rokovacom poriadku, pán poslanec? Nájdi to, prosím ťa. ... Čiže návrhová komisia má tento procedurálny návrh. Tak je?... Nikto iný sa nehlási do diskusie? Končím diskusiu. Keďže predkladateľom toho materiálu som ja, tak ja mená nebudem meniť. Nevie, či prišlo písomne meno to, čo si, pán poslanec spomínal. Takže budeme hlasovať jednotlivo o tých menách, ktoré zazneli z úst pána poslanca Alschera. Takže pripravme sa teda na hlasovanie. Poprosím teda... poprosím predsedu návrhovej komisie, aby prečítal jednotlivo a) - b) -c) a budeme hlasovať postupne. A to stačí, nemusíme o celku; keďže to sa jedná o podnik .. Nech sa páči, pán predseda návrhovej komisie.

p. Guldán: Ďakujem pekne. Predkladám návrh uznesenia, ktorý predložil ... to je procedurálny návrh pána poslanca Slobodu, v intenciách, alebo teda v zmysle čl. 9 ods. 4 rokovacieho poriadku, žiada, aby sa o bodoch a), b) a c) uznesenia hlasovalo osobitne, samostatne.

p. Pekár, starosta MČ: Čiže o tomto návrhu nedávam hlasovať.

p. Guldán : Áno o tomto nedávaš.

p. Pekár, starosta MČ: Takže to bol procedurálny. A teraz, poprosím ťa, prečítaj časť z uznesenia - časť a).

p. Guldán: Dobré. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava- Ružinov, po prerokovaní materiálu v súlade s ustanovením § 15 ods. 2 písm. i) zákona 377/1990 Zb. o hlavnom meste SR Bratislava, v znení neskorších predpisov v spojení so zákonom 369 o obecnom zriadení, v znení neskorších predpisov, podáva týmto na návrh starostu: za a) odvoláva doterajšieho člena dozornej rady spoločnosti Ružinovský podnik verejnoprospešných služieb Ing. Martina Patoprstého, trvale bytom - tam a tam - v Bratislave. Vymenúva nového člena predstavenstva spoločnosti Ružinovský podnik verejnoprospešných služieb a.s. Ing. Martin Patoprstého, trvale bytom v Bratislava. Vymenúva ...nového člena dozornej rady spoločnosti Ružinovský podnik verejnoprospešných služieb a.s. Slavomíra Drozda...

p. Pekár, starosta MČ: Nie. Je to á-čko?...Prepáčte, ja to stále...

p. Guldán: Áno. To je ešte stále a). To je stále bod a) trvale bytom v Bratislave dňom zániku a funkcie ...zániku a vzniku funkcie 28. 6. 2017.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za bolo 15 poslancov, nikto nebol proti, 2 sa zdržali. Časť a) ... časť uznesenia sme schválili.

hlasovanie č. 17.

za: 15, proti: 0, zdržalo sa: 2, nehlasovalo: 0

- uzn. č. 483/XXVIII/2017

p. Pekár, starosta MČ: Poprosím, pán predseda návrhovej komisie, prečítať uznesenie v časti b).

p. Guldán: Áno, ďakujem. Ešte treba doplniť predložený návrh Pavla Juska, ktorý sa dotýka bodu b). To je procedurálne záležitosť: Vymenúva nového člena doktora Alschera a Vladimíra Slobodu do člena dozornej rady Alschera ...

p. Pekár, starosta MČ: Ale prosím vás... nerobte z tohto hlasovania holubník. Veď pred hlasovaním treba podávať písomné návrhy. Ten návrh vám kedy prišiel? Teraz?

p. Guldán: ...Ale... on nám tvrdil, pán Jusko, že on ho už predniesol.

p. Pekár, starosta MČ: Odznel, ale nebol... nebol daný. ... Ale už som ukončil diskusiu a je hlasovanie. Nie. Je už hlasovanie. Už len k tomuto.

p. Guldán: Pán starosta, nie je nám jasné, členom návrhovej komisie... povedz to ty, Martin ...

p. Pekár, starosta MČ: Ale ja ... No, presne! Ja viem, však to tu nemôže zaznieť hocijaké meno. Pán poslanec Jusko, prepáčte, ale naozaj - hovoríte tu o zákonoch, o zákonnosti, na návrh starostu. Nejaké dohody tu boli. A tú jednu, čo som povedal, že budem rešpektovať výberovú komisiu. Nemôžete dať iné meno. Toto nie sú ...komisia... návrhová, ani... ani ...nikto iný. Takže poprosím, pán poslanec, to, čo som ... je predložený materiál a mená, ktoré nadiktoval pán poslanec Alscher. Len o tomto môžeme hlasovať.

p. Guldán: Pokračujeme písmenom b)- berie na vedomie vzdanie sa funkcie doterajšieho člena dozornej rady spoločnosti CULTUS Ružinov a.s. Ing. Tomáša Alschera, trvale bytom Bratislava; vymenúva nového člena dozornej rady spoločnosti CULTUS a.s. Máriu Barancovú, trvale bytom Bratislava s dňom funkcie ... s dňom vzniku funkcie 28. 6. 2017 . Pán starosta, dajte o tomto b)-ku hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ: Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme. Chceš opakovať hlasovanie, pán poslanec?

Hlasovanie: Za hlasovalo 14 poslancov, nikto nebol proti, 2 sa zdržali, 1 nehlasoval. Časť b) bola schválená.

hlasovanie č. 18.

za: 14, proti: 0, zdržalo sa: 2, nehlasovalo: 1

- uzn. č. 484/XXVIII/2017

p. Pekár, starosta MČ: Ešte pred tým ďalším c)-čkom poprosím skontrolujte hlasovacie zariadenie pána poslanca. ... / Môžeme? Ešte nie... / Dobré. Môžeme, pokračujeme.

p. Guldán: Za c) - berie na vedomie vzdanie sa funkcie doterajšieho konateľ a spoločnosti TVR a RE s.r.o. Ing. Tomáša Alschera, trvale bytom v Bratislave. Vymenúva nového konateľ a spoločnosti TVR a RE s.r.o. Annu Reinerovú, trvale bytom Bratislava.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Ešte ďalej...

p. Guldán : ... s dňom vzniku funkcie 28. 6. 2017. Dajte prosím hlasovať, pán starosta o bode c).

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 16 poslancov, nikdy nebol proti, 1 sa zdržal. Časť c) uznesenia k bodu číslo 12 sme schválili.

hlasovanie č. 19.

za: 16, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0

- uzn. č. 485/XXVIII/2017

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne.

Bod č. 13

Návrh na 2. zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Ružinov na rok 2017

p. Pekár, starosta MČ: Pokračujeme bodom číslo 13 - Návrh na 2. zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Ružinov na rok 2017. Materiál v krátkosti uvediem ja. Rozpočet mestskej časti bol schválený 13. decembra 2016 v súlade s § 14 zákona č. 583/2004 Zb. zákonov o rozpočtových pravidlách. Sme prijali 1. zmenu rozpočtu 18. mája 2017, ak sa pamätáte, týkala sa malej úpravy z dôvodu vysporiadania sa ...alebo dohôd s Bratislavskou vodárenskou spoločnosťou. Dnes predkladám na ... návrh ... teda predkladám návrh na 2. zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Ružinov na rok 2017. Tento návrh je vypracovaný na základe známych skutočností ako aj očakávaní ohľadom rozpočtových príjmov a výdavkov. Celkové predpokladané príjmy návrhu 2. zmeny rozpočtu sú vo výške 35.995.081 Eur, čo predstavuje nárast oproti pôvodnému návrhu rozpočtu o 4.421.164 Eur. Úprava bežných výdavkov sa týka predovšetkým nasledujúcich položiek. Dovoľte, aby som tak heslovito vypichol niektoré položky. Navýšenie nákladov na výdavky pre miestne zastupiteľstvo, navýšenie na revitalizáciu jazera Rohlík, materská škola Pavlovičová, Ružinovský športový klub vo výške 15.000 Eur na vypracovanie kompletného digitálneho zamerania zimného štadióna, slúžiaceho ako podklad pre jeho rekonštrukciu, úprava osobných nákladov zamestnancov materských škôl, školských družín a jedální a detských jasí, navýšenie rozpočtu na opravy a údržby škôl z dôvodu doplnenia zariadenia do kuchýň. navýšenie pre referát životného prostredia, kde budeme posudzovať prevádzkovú bezpečnosť všetkých stromov v areáloch materských a základných škôl. Zo sociálneho zabezpečenia je to vlastne zmena, to budeme mať aj v ďalšom bode - ďalším bodoch . 1. 3. 2017 nadobudla účinnosť novela zákona o sociálnych službách. Z tohto zákona vlastne v zariadenie starostlivosti o deti do troch rokov - to sú bývalé detské jasle sa musia rozpočtovať a presúva sa položka na sociálne zabezpečenie. Predtým to bolo školstvo. Kapitálové výdavky, rekonštrukcie vozových vrstiev - niektoré už robíme - ako Ružomerskú. Pripravujú sa Ondavská, Bencúrová, Na úvrati, Solivarská, Mraziarenská. Dotácia vo výške 131.000 pre Televíziu Ružinov, zateplenie základných škôl, projektové dokumentácie na zateplenie základných škôl Ružová dolina, Borodáčova, Drieňová, Bancíková a Exnárova - to sú rekonštrukcie, respektíve zvýšenie kapacity. Tak isto rekonštrukcia časti bývalých detských jasí na Banšelovej - to je uvoľnený nebytový priestor, kde - je to jedna nehnuteľnosť, ktorú chceme zrekonštruovať a tým zvýšiť kapacitu materských škôl. A tak isto ako som

prezentoval na stretnutí poslancov k 2. zmene rozpočtu, za čo som vďačný, že sme mali 2 stretnutia a dobrú diskusiu k tomu, ako budeme meniť rozpočet. Dostavba materskej školy Šťastná, na rozšírenie kapacít vo výške 400.000 Eur. Tam by, keď sa to podarí, tak je to 150 až 200 nových detí na Materskej škole Šťastná. Toľko na úvod. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Drozd, nech sa páči.

p. Drozd: Ďakujem pekne. Táto zmena rozpočtu je určite potrebná, vzhľadom na to, ako sa samozrejme prijímajú rozhodnutia, ako sa načerpávajú peniaze. Čiže rozpočet není, ten sa schváli a v priebehu roka sa mení. Musíme na to, samozrejme, reflektovať a ja som rád, že ten príjem, celkový mesta, ale tým pádom aj mestských častí je výrazne lepší, vzhľadom na financie, ktoré prichádzajú od štátu do komunálu. Ale samozrejme aj v tomto zastupiteľstve boli prijaté určité rozhodnutia, závažné, ktoré musíme reflektovať, vzhľadom na rozpočet. Čiže ja túto zmenu rozpočtu chápem, a samozrejme, v týchto intenciách ju podporím. Čo vidím problematické je práve tá materská škôlka Šťastná, do ktorej, samozrejme, chodili aj moji dvaja synovia; poznám ju dobre. Len tam je problém s pozemkom. Tieto veci sa musia vyriešiť. Ide o to, či sa to stihne vyriešiť do konca roka, aby tých 400.000 ktoré sú tam plánované, aby sa aj zrealizovali. Lebo potom, tie peniaze nebudú zrealizované, prejdú zase do... do fondu, rezervného a budeme to riešiť budúci rok? Čiže k tomuto by som potreboval aj trochu vysvetliť, že ako je to ošetrované, ako je pripravený projekt, aký je vzťah k pozemku a čo to obnáša. A tak isto by som chcel pripomenúť záväzok Ružinova 250.000 Eur pre Základnú školu Exnárovú. Tiež prišlo na meste k posunu. Schválilo mesto uznesenie, že sa dohodlo so súčasným nájomníkom, že odchádza. V týchto dňoch odovzdáva... podpisujú zmluvu, definitívnu, a odovzdáva Uránovú budovu mestu, s tým, že mesto je pripravené na rekonštrukciu. Ja viem, že v minulosti, v minulých dvoch rozpočtoch táto čiastka bola, bola v rozpočte, žiaľ ten čas sa natiahol. V tomto ďakujem aj kolegyni Jarmile Tvrdej na mestskom zastupiteľstve, že sme spoločnými silami to dotiahli do takého konca, že táto budova sa odovzdáva mestu a bude tam zrealizovaná Exnárova. / Poprosím o ďalšie vystúpenie./

p. Pekár, starosta MČ: Nech sa páči.

p. Drozd: Čiže, ak by sa to dalo, tak by som bol rád, keby tých 250.000 sa objavilo v zmene rozpočtu; možno autoremedúrou predkladateľa, s tým, že tie peniaze by boli naviazané na zvýšený... zvýšený odpočet z rezervného fondu. Ak sa to nedá zrealizovať teraz, tak budem to žiadať v ďalšej zmene rozpočtu, aby to bolo pripravené úradom. Lebo myslím, že je to náš záväzok voči základnej umeleckej škole, voči deťom a rodičom, poväčšine samozrejme, ružinovské deti, ktoré túto základnú školu navštevujú. Takže ďakujem. Ja, okrem toho iné výhrady nemám. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. K tomu projektu materskej školy - mám projekt. Myslel som si, že ho v elektronickej podobe mi ho pošlú, ale nenašiel som ho v maili. Jedná sa o jednoduché stavby. Presne ten problém s pozemkom vnímame, ale našťastie je tam jediný vlastník a to je cirkev. Tam je snaha a dúfam teda, že v skorej dobe príde na magistrát nejaká žiadosť na zmenu pozemkov. Keďže pozemky, myslím, že len v okolí kostola sú vo vlastníctve hlavného mesta. To je určite, že sú vo vlastníctve hlavného mesta. A rokovali sme už ... o možnej zámene - len to musí ísť cez hlavné mesto, ale dovedy by sme získali súhlas. Lebo to je ... celá ... celý pozemok na

materskej škole Šťastnej je cirkevný; Rímskokatolícka cirkev. Čo sa týka Uránovej... Uránová ... my sme naozaj mali myslím, že 3× zmluvu ... asi 2× podpísanú, ešte za predchádzajúceho primátora Milana Ftáčnika. Vtedy prvýkrát bola podpísaná zmluva medzi mestskou časťou hlavným mestom vo výške 250.000. Bolo tam aj podmienka, že po presťahovaní sa základnej umeleckej školy mestská časť dostane do správy aj druhú časť Uránovej. Tých 250.000 nebolo vyčerpaných. Nevieť z akých dôvodov, v hlavnom meste. Vždy sa hovorilo, že to budú na projekty. Druhýkrát, už za súčasného vedenia hlavného mesta sme dokonca schválili v zastupiteľstvo dotáciu v hodnote 250.000, ale je primátor nepodpísal zmluvu. Čiže tá zmluva bola neplatná. Aj keď teda my sme viazali 250.000 v rozpočte mestskej časti. A teraz na - neviem, či ostatnom zastupiteľstve, ale mali sme už žiadosť. Tá neprišla žiaľ, od primátora, ale od vedúceho odboru, už teraz si nepamätám meno, kde sa nás pýtal, či platí záväzok mestskej časti. A my sme v minulosti, na tých minulých zastupiteľstvách sa k tomu vyjadrili. Ale keď budeme oslovení, jasné, že ... V tej umeleckej škole chodia aj ružinovskej deti; bolo by dobré, keby tá ubytovňa, ktorá spôsobuje mnoho sťažností a neporiadok na Uránovej, bola konečne kultivovaná a bolo tam materská škola... Základná umelecká škola, ak sa dohodneme s mestom., ja verím, že môžeme participovať. Ja som len upozorňoval, že aj keď je nárast dane z nehnuteľností z mesta, tak napr. také zaujímavosti, ako pokuty, ktoré vyberajú mestskí policajti v Ružinove, tak nechodia do Ružinova; my máme ... mali sme plánované v rozpočte nejakú výšku, zatiaľ tam nemáme ani cent. Včera sme mali Regionálne združenie starostov mestských častí - pýtal som sa aj ostatných kolegov, tak poväčšine v mestských častiach je to tak. Ale my ešte ... pani Kučerová tu síce nieje, ale - s mestom sa sporíme o časť peňazí z predaja pozemkov na výstavbu diaľničného obchvatu. To je 1.000.000 ...milión Eur aj nejaké drobné. To zatiaľ z mesta nechodí. Toto si musíme medzi sebou - mestská časť a hlavné mesto vyjasniť. A potom bude ten zápočet, keď dostaneme tie peniaze, tak ja by som sa prihovárал, aby sme ...aby sme zafinancovali základnú umeleckú školu. Faktickou pán poslanec Drozd a potom pán poslanec Turlík.

p. Drozd: Ďakujem. Samozrejme, nebol by som rád, keby sa základná umelecká škola... a teda poväčšine, samozrejme, ružinovské deti a ich rodičia stali rukojemníkmi sporov medzi Ružinovom a hlavným mestom, magistrátom. Tieto veci, naozaj, si vyriešte na úrovni starosta - primátor, vydiskutujte si to, ale nezaťahujme do toho tieto veci. Vidíme, že tu máme aj dotácie pre rôzne materské školy. Ja to podporím, ale buďme ... buďme ku všetkým féroví a snažme sa v tom Ružinove tieto veci podporiť. Ja si myslím, že ako ste spomínali, odstráni sa aj to, že na ... v tej Uránovej je ubytovňa... že je tam neporiadok. Základná umelecká škola prinesie do tej... do tejto lokality úplne inú kultúru. Čiže aj to je ďalší bonus. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Faktickou pán poslanec Turlík.

p. Turlík: Ďakujem. Ja by som chcel, pán Drozd, na vás nadviazať a váš návrh ohľadne zapojenia tých 250.000 do tohto ... do tejto zmeny rozpočtu pre umeleckú školu, že - tým, že sme počuli v diskusii, že sú ... ešte je pred nami nejaká cesta rokovaní, či by ste si osvojili ... oddialiť - alebo teda navrhovateľ - a presadzovať tú myšlienku 2018-2019 - najbližšie rozpočty. Hej? Pretože dneska tam môžeme viazať v tejto zmene 250.000, ale nevieme do akej miery ... v akom stave budú tie jednotlivé rokovania. Myslím, si, že -ako pán starosta nás informoval, je tam tá možnosť, aby sme... sa nám podarilo vytvoriť nejakú združenú investíciu, spolu s mestom a

následne - samozrejme - všetci chceme skultúrniť ten priestor na Uránovej, ktorý dneska nie je nikoho, neteší - a budeme... Všetci sme zajedno- len teda to potrebujeme nejakým spôsobom dorokovať. Čiže chcel by som poprosiť - ide o to, aby ste si osvojili presunutie toho návrhu na ten budúci rok. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Faktickou pán poslanec Sloboda.

p. Sloboda: Ďakujem. Čo sa týka toho, že či prispejeme na Základnú umeleckú školu na Uránovej - keď nám dlží mesto milión Eur, môžeme sa kľudne dohodnúť, nech z toho dlžného milióna Eur kľudne tých 250 použije. 250.000 Eur použije. My sme sa zaviazali k tomu, aby ... že - na také niečo prispejeme, a ak podľa zmluvy mesto splní všetky podmienky - a keď jednoducho nám dlžia, tak nech to z tých dlžných peňazí potom uhradí. Nemusíme im predsa dávať ešte ďalších 250.000 okrem toho milióna, ktoré nám dlžia.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Nasleduje riadnou prihlásenou poznámkou pán poslanec Patoprstý.

p. Patoprstý: Ďakujem veľmi pekne za slovo pán starosta. Mne sa veľmi páči to, čo teraz povedal Vlado Sloboda. To je rozumný návrh - a myslím, že tak by mal odísť aj list, možno aj podporený zastupiteľstvom, ak bude treba - na mesto - od starostu. A ja som chcel - ale nie teraz ohľadne peňazí, ale ohľadne tej lokality. Bývam tam, sme tam viacerí poslanci za Ostredky, a je to naozaj veľmi škaredo lokalita veľmi zdevastovaná, spustošená a tých ľudí, ktorí tam bývajú, ich nezaujímá, že či to bude škôlka, alebo ZUŠ-ka, že či tam pôjde 250.000 od nás alebo z mesta, ale aby sa to už konečne urobilo. Tam nejde teraz o tie žabomyšie vojny - mestská časť versus mesto, ale o to, aby sa ten priestor nejako skultivoval a vrátil sa mu opäť život. Lebo momentálne to nemá ďaleko od toho, čo vidíme vo Vrakuni, v "Pentagone" - a to myslím, že nie je vizitka hodná Ružinova. Čiže poprosím, aby sa skúsili rokovania viesť tak, aby to naozaj bolo prospešné obyvateľom - a nie na úrovni, že vy nám a my vám. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Faktickou pán poslanec Drozd.

p. Drozd: Ďakujem. Ja už iba zareagujem na predrečníkov. Ja súhlasím s tým, aj s pánom Turlíkom a s pánom Slobodom, len - spravme to tak, aby sme zbytočne nenaťahovali čas, aby sme to dotiahli do konca tohto volebného obdobia. Lebo zase, keď príde možno nový primátor, noví poslanci, zase sa ... posunie - a už potom si nebude nikto pamätať, aké dohody boli spravené. Ako to ...oné ... Čiže - dobre, možno príde zmena rozpočtu v septembri, medzitým sa vydiskutuje medzi starostom primátorom takto záležitosť, či to odpočítajú alebo započítajú - to je už irelevantné. Tam je potrebné, aby GIP, ktorý to bude realizovať, aby mal peniaze a aby to začal rekonštruovať. Aby to v tomto volebnom období bolo dokončené. A myslím, že potom všetci, čo sme tu, môžeme byť hrdí na to, že kus roboty je za nami. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Pán poslanec Sloboda.

p. Sloboda: Ja len chcem pripomenúť, že magistrát už naše peniaze má. Takže nič nezdržujeme.

p. Pekár, starosta MČ: Ved'...aby teda tí, čo to sledujú a nevedia detaily, naozaj ešte 1 rok je, kým ten nájomca odíde z tohoto ... áno ...ale ešte do roka odíde ... dostane tých 100.000 Eur dostane. Teraz je treba pripraviť projekty a každý z nás - nikto nepovie, že nechce novú budovu umeleckej školy ... Treba rokovať a nikto tu nepovedal nie. Sú podmienky ... a tá škola, kto ju poznáte ... na Exnárovej , to nie sú priestory vhodné na umeleckú školu. To kedysi boli jasné a materská škola; ZUŠ-ka si to tam prerábala, teraz, keď bude mať nový priestor, tak môžu to byť konečne nová Základná umelecká škola. Ľudí nezaujímá, či to je zriaďovateľ hlavné mesto alebo mestská časť. Faktickou pani poslankyňa Štasselová.

p. Štasselová: Ďakujem pekne. Ja by som súhlasila s pánom Slobodom, keby magistrát fungoval štandardne, na štandardných vzťahoch, na dôvere a na tom, kto čo má za povinnosť. Ale v tomto volebnom období to takto nevidím.

p. Pekár, starosta MČ: Faktickou?... Nech sa páči.

p. Guldán: Ďakujem. To bola faktická, predpokladám na mňa. Takže ...na záver... No, ak magistrát nefunguje štandardne, potom je rizikom vôbec im dávať akékoľvek peniaze.

p. Pekár, starosta MČ: Nikto sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu. Poprosím z návrhovej komisie člena, aby predniesol návrh uznesenia k bodu číslo 13. Možnože - to je dosť dlhé - len budeme hlasovať - podľa predloženého materiálu.

p. Patoprstý: Ďakujem. Áno, čiže žiadne zmeny sme neobdržali, čiže poprosím pána starostu aby dal hlasovať podľa návrhu, ako bol predložený pôvodných materiáloch.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 12 poslancov, nikto nebol proti, 3 sa zdržali, 2 nehlasovali. Uznesenie k bodu číslo 13 sme schválili. Veľmi pekne ďakujem.

hlasovanie č. 20.

za: 12, proti: 0, zdržalo sa: 3, nehlasovalo: 2

- uzn. č. 486/XXVIII/2017

Bod 14

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa, týkajúceho sa nájmu nebytových priestorov v pavilóne B Základnej školy Ostredková ul. č. 14 v Bratislave, katastrálne územie Ružinov

p. Pekár, starosta MČ: Prejdeme k bodu č.14- to je návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa, týkajúceho sa nájmu nebytových priestorov v pavilóne B Základnej školy Ostredková ul. č. 14 v Bratislave, katastrálne územie Ružinov. Poprosím pani riaditeľku Drgoňovú, aby v krátkosti uviedla materiál.

p. Drgoňová, riaditeľka ZŠ: Vážený pán starosta, vážené pani poslankyne, páni poslanci. Predkladám vám návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa, týkajúceho sa nájmu nebytových priestorov v pavilóne B Základnej školy

Ostredková. Žiadateľom je fyzická osoba, pani Jana Brinkáčová, ktorá v našich priestoroch prevzala školskú jedáleň už v roku 2007. Svojou žiadosťou vyjadrila záujem o ďalšie zotrvanie v našich priestoroch určených výlučne na účely školského stravovania. Žiaci, rodičia aj zamestnanci sú so stravovaním spokojní a preto vám navrhujem a odporúčam, aby zriaďovateľ schválil uzatvorenie novej nájomnej zmluvy so súkromnou školskou jedálňou AB. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne za uvedenie materiálu. Otváram diskusiu. Pán poslanec Matúšek.

p. Matúšek: Ďakujem. Na druhej strane dôvody pokračovania spolupráce je uvedený údaj 620 žiakov obedujúcich z celkového počtu 695 detí školy. To je veľmi pozitívny údaj a ja si dovoľím takú pridanú hodnotu, že niekoľko rokov, keď som pôsobil v tejto škole ako učiteľ, že chcem poďakovať pani riaditeľke za to, že nie len za pedagogický proces, ktorý tam pozdvihla, ale predovšetkým aj za manažérske veci, že tá kvalita stravy, z mojej strany bola veľká spokojnosť už v tých rokoch. Neviem to posúdiť teraz. Ale predovšetkým odporúčam poslancom, aby ste tento materiál podporili. To je všetko.

p. Drgoňová, riaditeľka ZŠ: Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nikto sa nehlási do diskusie? Končím diskusiu. Poprosím z návrhovej komisie, aby zaznel návrh na uznesenie..Nech sa páči...Poprosím mikrofón.

p. Guldán: Nakolko sme k predloženému bodu nedostali žiadne pozmeňujúce návrhy, poprosím pána starostu, aby dal hlasovať o návrhu uznesenia v pôvodnom znení.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Keďže je to osobitný zreteľ, potrebujeme $\frac{3}{5}$ všetkých poslancov. Máme svojich kolegov, ktorí sú na rokovaní, ale nie sú v sále. Že by sme ešte niekoho zavolali? 15 potrebujeme... Je? Ja som nenapočítal. Nie. Všetkých. Osobitný zreteľ. Presne 15? Zariskujeme? Uvidíme. Dobré. Prezentácia... 15. Takže. Ale no, počkajme ešte s prezentáciou, dobre? **16 prítomných.** Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 15 poslancov, nikto nebol proti, 1 sa zdržal. Uznesenie k bodu č.14 sme schválili. Veľmi pekne ďakujem pani riaditeľka.

hlasovanie č. 21.

za: 15, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0

- uzn. č. 487/XXVIII/2017

Bod č. 15

Zriaďovacia listina Zariadenie starostlivosti o deti do troch rokov veku dieťaťa

p. Pekár, starosta MČ: Prejdeme k bodu č.15 - Návrh - Zriaďovacia listina Zariadenie starostlivosti o deti do troch rokov veku dieťaťa. V krátkosti uvediem materiál ja. Od 1.3.2017 je účinná novela zákona č.448/2008 o sociálnych službách, ktoré sa detské jasle stali sociálnou službou. To je aj ten presun v položke pri schválení druhej zmeny rozpočtu, čo som hovoril, že prídu materiály. Máme teda detské jasle na

Palkovičovej 11. Celková kapacita je 58 detí, 3 oddelenia: v prvom je 15 detí, vek 18-24 mesiacov, v druhom je 20 detí, vek od 24-30 mesiacov a v treťom oddelení je 23 detí, vek od 30 mesiacov do 36 mesiacov. Dňa 15.12.2015 sme schválili zriaďovateľskú listinu so zaradením detských jasí pod odbor školstva z dôvodu zmeny zákona o sociálnych službách bolo účelové zariadenie detských jasí ako preddavková organizácia mestskej časti bez právnej subjektivity organizačne začlenená pod odbor sociálnych vecí miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Ružinov s tým, že ekonomické činnosti zabezpečuje ekonomický odbor, referát ekonomiky škôl a školských zariadení. Akékoľvek dodatky a zmeny tejto zriaďovacej listiny možno vykonať len písomne po ich predchádzajúcom schválení Miestnym zastupiteľstvom mestskej časti Bratislava-Ružinov formou uznesenia a tým vám takýto materiál predkladám. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nikto sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu. Poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia k bodu č.15.

p. Guldán: Ďakujem pekne pán starosta. Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu za a) schvaľuje zriaďovaciu listinu Zariadenia starostlivosti o deti do 3 rokov veku dieťaťa so sídlom Palkovičova 11/A, 821 08 Bratislava; za b) ukladá Dušanovi Pekárovi, starostovi, zverejniť spôsobom obvyklým zriaďovaciu listinu Zariadenia starostlivosti o dieťa do 3 rokov veku dieťaťa s uvedeným sídlom. Dajte prosím, pán starosta, o návrhu uznesenia hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za bolo 13 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Uznesenie k bodu č.15 sme schválili.

hlasovanie č. 22.

za: 13, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- uzn. č. 488/XXVIII/2017

Bod č. 16

Návrh Cenníka za poskytovanie sociálnej služby v zariadení starostlivosti o deti do troch rokov veku dieťaťa v zmysle zákona č.448/2008 o sociálnych službách a o zmene a doplnení zákona č.455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov

p. Pekár, starosta MČ: Prejdeme k bodu č.16 - Návrh Cenníka za poskytovanie sociálnej služby v zariadení starostlivosti o deti do troch rokov veku dieťaťa v zmysle zákona č.448/2008 o sociálnych službách a o zmene a doplnení zákona č.455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní v znení neskorších predpisov. Tiež tento materiál v krátkosti uvediem ja. Nadväzuje na predchádzajúci schválený materiál. Od 1.1.2016 bola schválená novela zákona 561/2008 o príspevku na starostlivosť o dieťa, ktorou sa príspevok za kalendárny mesiac stanovil na sumu úhrady za poskytovanú starostlivosť o dieťa dohodnutej medzi poskytovateľom a oprávnenou osobou najviac v sume 280 eur. Tento príspevok sa poskytuje rodičom dieťaťa do troch rokov veku. 1.3.2017 nadobudla účinnosť novela zákona č.448/2008 o sociálnych službách. Podľa tohto zákona je novou sociálnou službou starostlivosti o deti do troch rokov veku dieťaťa. V zmysle §72, zákona 448 verejný poskytovateľ sociálnej

služby určuje sumu úhrady za sociálnu službu najviac vo výške ekonomicky oprávnených nákladov. Súčasné ekonomicky oprávnené náklady jasli sú 289 eur na dieťa a mesiac. Na základe týchto legislatívnych zmien sa otvoril priestor pre využitie plnej výšky finančného príspevku z Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny vo výške 280 na dieťa a mesiac. Ide o pozitívny dopad na rozpočet mestskej časti bez dopadu na rodičov s deťmi do troch rokov veku dieťaťa a navýšenie príjmu do rozpočtu. Preto vás poprosím, aby ste podporili návrh uznesenia, ktorý je predložený. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nikto sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu..S faktickou... S normálnou, nech sa páči pán poslanec Guldan.

p. Guldan: Ďakujem pekne pán starosta. Chcem sa spýtať. Keď sa bude jednať o deti mestskej časti, rodičov žijúcich, teda s trvalým pobytom v mestskej časti a deti z iných, prípadne z iných miest, ktoré budú chcieť umiestniť toto dieťa u nás. Budú ružinovské deti zvýhodnené?

p. Pekár, starosta MČ: Nemôže byť diskriminácia. Nič iné do mikrofónu nepoviem, ale diskriminácia tu nemôže byť v materských školách. Sú veľké odozvy a až taká nevraživosť, prečo sú prijímané deti z iných mestských častí alebo z iných miest a obcí. Žiaľ, existuje vyjadrenie Ministerstva školstva, kde nemôžeme diskriminovať deti. My sme v minulosti mali tieto zásady, ale žiaľ tie písané zásady museli byť zrušené. Faktická, nech sa páči, pán poslanec Guldan.

p. Guldan: Nemožno považovať za diskrimináciu, keď budeme uprednostňovať, a ja to hovorím s plnou vážnosťou, rodičov s deťmi, ktoré tu majú trvalý pobyt, platia tu dane, pred tými, ktorí tu nemajú trvalý pobyt a neplatia tu dane. Ak sa chceme prispôsobovať pravidlami a zákonmi v krajinách EÚ, myslím, že toto by bolo treba aj v týchto našich interných alebo obecných predpisoch zohľadňovať.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Na to možno jednu reakciu. To nie sú naše interné obecné predpisy, toto treba povedať tvorcom zákona a tí sedia na hradnom vršku. Riadnou prihlásená pani poslankyňa Tomášková.

p. Tomášková: Povedali ste to, pán starosta, čo som chcela povedať. Ale paradoxom je, že naozaj keď prijmeme deti do škôl, ktoré v podstate sú hrazené štátom normatívom na počet miest utvorených v školách, tak tam zákon dovoľuje rajonizáciu, dokonca ju určuje, že musíme dieťa, ktoré je z daného rajóna vziať. Paradoxne tam, kde to platia mestské časti a to sú predškolské zariadenia, tam štát striktne trvá na slobodnej voľbe a právomoci riaditeľa to určiť. Súhlasím s názorom, že ten zákon nie je dobrý. Mestské časti sú naopak diskriminované, pretože nemôžu sami slobodne rozhodovať o použití svojich daní. Iniciovať to treba, s tým súhlasím. Je to tiež parketa na rokovanie Združenia starostov mestských častí a myslím si, že môžeme iba takýmto deklarativným spôsobom požiadať, aby starostovia túto tému otvorili na úrovni svojho združenia a takýto návrh legislatívnej úpravy sa v Národnej rade objavil. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nikto sa nehlási do diskusie, končím diskusiu. Poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia k bodu č.16.

p. Guldan: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Ružinov po prerokovaní materiálu schvaľuje Cenník za poskytovanie sociálnej služby v zariadení

starostlivosti o deti do troch rokov veku dieťaťa v zmysle zákona č.448/2008 o sociálnych službách a o zmene a doplnení zákona č.455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov. Pán starosta, prosím, daj o tomto návrhu hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme....

hlasovanie č. 23.

za: 12, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 3

- miestne zastupiteľstvo nebolo uznášaniaschopné

Ja by som sa chcel dohodnúť, lebo máme tak striktný rokovací poriadok, ja by som mal teraz prerušiť rokovanie a zvolať ďalšie. Áno. Keď klesne pod uznášaniaschopnosť počet poslancov, starosta preruší a zvolá na ďalší deň. Ale nerobme si, teda ak je ten súhlas, ja by som to nerobil a opravme potom rokovací poriadok, lebo tam je to takto..Je všeobecný súhlas, že dám opakovať hlasovanie, dobre? Takže pripravme sa na opakované hlasovanie k bodu č.16. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 13 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Uznesenie k bodu č.16 sme schválili.

hlasovanie č. 24.

za: 13, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 2

- uzn. č. 489/XXVIII/2017

p. Pekár, starosta MČ: Na tieto ďalšie dva body potrebujeme, keďže je to osobitný zreteľ, $\frac{3}{5}$ väčšinu, to už teraz v súčasnosti nemáme. Tak dohodnime sa, že či toto preskočíme a pokračujeme do 12.00 ďalej a potom budeme mať hodinu a pol obednú prestávku alebo či si dáme teraz obednú prestávku do jednej? Do trinástej? Áno? Takže vyhlasujem obednú prestávku do 13.00. Ďakujem zatiaľ.

Prestávka.

p. Pekár, starosta MČ: Dámy a páni poslanci, zaujmime miesta. Skúsme sa odprezentovať. Teraz je 14...Aha, hore, áno, jasné. Takže už sme uznášaniaschopní. Vyzerá to tak aj bez prezentácie...10, Jozef Matúšek jedenásty, Guldan dvanásty, Gajdoš trinásty. Prezentujeme sa..14, dobre. Nadpolovičná väčšina.

Bod č.17

Návrh Dodatku č.13 k Zmluve o komplexnom prenájme majetku uzatvorenej dňa 01.01.2003 medzi prenajímateľom: Mestská časť Bratislava-Ružinov, Mierová 21, Bratislava, a nájomcom: Prvá ružinovská spoločnosť, a.s., Jarošova 1, Bratislava, ako prípad hodný osobitného zreteľa

p. Pekár, starosta MČ: Dámy a páni, pokračujeme po obednej prestávke bodom č.16, nie. Bodom č.17 - návrh dodatku č.13 k Zmluve o komplexnom prenájme majetku uzatvorenej dňa 01.01.2003 medzi prenajímateľom: Mestská časť Bratislava-Ružinov, Mierová 21, Bratislava, a nájomcom: Prvá ružinovská spoločnosť, a.s., Jarošova 1, Bratislava, ako prípad hodný osobitného zreteľa. Poprosím pána prednostu, aby uviedol v krátkosti materiál.

p. Sygút, prednosta MÚ MČ: Prijemné popoludnie pani poslankyne, páni poslanci, pán predsedajúci. Materiál, ktorý už bol opätovne predložený aj vo finančnej komisii, aj v komisii územného plánovania, jedná sa o budovu, ktorá je dnes v správe Prvej ružinovskej spoločnosti. Tento návrh je v rámci prípadu hodného osobitného zreteľa, keďže vlastník pozemku má záujem o odkúpenie tejto budovy, tak je potrebné najprv odňať túto budovu zo správy Prvej ružinovskej a preto je potrebné dodatkom č.13 zmluvy medzi Ružinovou a Prvou ružinovskou upraviť tento vzťah. Ak budete mať otázky, tak je tu pani Valčeková. Materiál pripravoval kolega Pener, ale keďže je PN, tak..

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne za uvedenie materiálu. Otváram diskusiu. Nikto sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu. Poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia k bodu č.19.

P. Guldán: Ďakujem pekne za slovo. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Ružinov po prerokovaní materiálu za a) schvaľuje Dodatku č.13 k Zmluve o komplexnom prenájme majetku uzatvorenej dňa 01.01.2003 medzi prenajímateľom: Mestská časť Bratislava-Ružinov a Prvá ružinovská spoločnosť, a.s., Jarošova 1, ako prípad hodný osobitného zreteľa. Za b) odporúča starostovi, Dušanovi Pekárovi, uzatvoriť Dodatok č.13 k Zmluve o komplexnom prenájme majetku. Budeme hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Keďže je to prípad osobitného zreteľa, pred hlasovaním musíme urobiť prezentáciu. Takže prezentujeme sa. Potrebujeme 3/5 všetkých poslancov. Všetkých... Poprosím prezentáciu. 16 prítomných. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 15 poslancov, nikto nebol proti, 1 sa zdržal. Uznesenie k bodu č.17 sme prijali.

hlasovanie č. 25.

za: 15, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 1

- uzn. č. 490/XXVIII/2017

Bod č. 18

Návrh na prevod voľného nebytového priestoru č.12-1 (prevádzkový priestor), 1.NP., o výmere podlahovej plochy 321,23 m² v hospodárskom bloku Mesačná 12, súpisné číslo 3407 v Bratislave do vlastníctva vlastníka pozemku, na ktorom je hospodársky blok postavený, SPV five s.r.o., so sídlom Tichá 45, Bratislava, z dôvodu hodného osobitného zreteľa

p. Pekár, starosta MČ: Prejdeme k bodu č.18 - Návrh na prevod voľného nebytového priestoru č.12-1 (prevádzkový priestor), 1.NP., o výmere podlahovej plochy 321,23 m² v hospodárskom bloku Mesačná 12, súpisné číslo 3407 v Bratislave do vlastníctva vlastníka pozemku, na ktorom je hospodársky blok postavený, SPV five s.r.o., so sídlom Tichá 45, Bratislava, z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Poprosím pána prednostu, aby uviedol materiál.

p. Sygút, prednosta MÚ MČ: Pani poslankyne, páni poslanci. Presne ten istý prípad, ktorý som hovoril v predchádzajúcom bode. Opätovne to bolo prerokované v dvoch komisiách. Bol tam dopracovaný ďalší znalecký posudok, odporúčanie primátora. Táto cena 54.200 Eur je najvyššia z tých troch znaleckých posudkov, aj podľa toho, ako pán primátor hlavného mesta odporučil.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem za uvedenie materiálu. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Jusko, nech sa páči. A potom faktickou pán poslanec Guldan.

p. Jusko: Ďakujem. Ja sa chcem k tomuto vyjadriť. Ako som to čítal, tak to sú dve miestnosti. Jedna je už vo vlastníctve niekoho, druhá nie je. Čiže hovoríme o tej druhej miestnosti. Pozeral som si, že k čomu, aký je vlastne účel tej budovy. Tam je nejaké, myslím, v územnom pláne viac podlažná budova charakteristika. Ja sa obávam, že na Ostredkoch, aj keď by došlo k predaju tejto budovy, tak mám obavu, že by tam došlo k výstavbe, čo môžem povedať, že na Ostredkoch vnímame veľmi citlivo. Preto ja za to hlasovať nebudem. Ja sa prihovám za to, aby sme tieto budovy si ponechali. Možno to je aj dobré preto, aby tam ten, kto vlastní ten pozemok, nemohol realizovať stavebné práce v rozsahu, čo by poškodzovalo určite obyvateľov Ostredkov. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Patoprstý.

p. Patoprstý: Ďakujem pán starosta. Ja sa prihovám s tým istým ako pán kolega Jusko v mene obyvateľov Ostredkov. Je to lokalita momentálne veľmi pokojná, veľmi kľudná, vďaka tomu, že tam boli úspešné petície proti výstavbe. A zrovna presne na týchto miestach mali stáť domy, ktoré sa podarilo odvrátiť. Obávam sa toho, že keby sme sa vzdali tohto majetku, tak bude to iba signál k tomu, že ten majiteľ začne tam špekulovať ako by sa to dalo speňažiť, čo by sa tam dalo postaviť. A je to maximálne nepripustné v tejto lokalite aj skrz toho, že momentálne tam je stavebná uzávera a spracováva sa územný plán zóny. Čiže minimálne v tomto momente ja požiadam kolegov, aj predložím uznesenie, ktoré znie: Miestne zastupiteľstvo neodporúča uzavrieť dohodu o prevode vlastníctva nebytového priestoru, pretože v tomto momente sa zbavovať majetku a predávať ho, keď vieme, že tam môže potenciálne hroziť výstavba a pripravuje sa územný plán zóny, tak nepovažuje za správne. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Guldan.

p. Guldan: Ďakujem pekne za slovo pán starosta. Ja sa na vec budem pozeráť úplne z iného pohľadu ako dvaja moji predrečníci. Tento HB blok je dnes jedna schátralá budova. My sme na komisii túto tému a tento bod podrobne prerokovali. Dospeli sme k záveru, na základe toho, čo nám majiteľ pozemku prezentoval, nepôjde o žiadnu viac podlažnú budovu. Ide o rekonštrukciu existujúceho AB bloku, ktorý bude, myslím, slušnou architektúrou. My sme aj komunikovali v komisii s vlastníkom tej parcely aj teda s vlastníkom, teda ak bude vlastník, teda s predstaviteľom tej spoločnosti, ktorá sa angažuje v tomto prevode. Oni tam budú mať administratívu, bude tam administratívny objekt. Ja som hovoril s týmto pánom a oni nebudú vstupovať do tohto územia so žiadnou architektúrou, ktorá by prostredie tohto sídliska znehodnotila. Oni si veľmi dobre uvedomujú, že sa tam obstaráva územný plán zóny a v intenciách aj v konzultáciách s tvorcom územno-plánovacej dokumentácii, aj keď

nie je dnes schválená, budú pristupovať k stvárneniu a k hodnotám tohto priestoru tak, aby nijakým spôsobom nepoškodili túto stavbu. Obavy pánov poslancov sú podľa mňa, z hľadiska môjho názoru, neopodstatnené. Ja som ešte sľúbil, že teda pokiaľ sa tam tá výstavba, rekonštrukcia HB bloku urobí, budem osobne dohliadať, aby tá architektúra, ktorá sa tam bude robiť, bola mimoriadne kvalitná, aby prispela k hodnotám tohto prostredia. Nepáči sa mi, že dopredu apriori, pán poslanec Patoprstý, takýmto spôsobom odmieta aktivity, ktoré môžu prospieť prostrediu, modelovaniu, aj k zhodnoteniu tohto priestoru. Takže ja naopak prosím, aby sme ten priestor zhodnotili. Vieme o akého investora ide. Na komisii sme to prijali, akceptovali opakovaným spôsobom, pripomínam, sme odporučili, aby sa táto zmluva uskutočnila a dohliadneme na to, aby sa to urobili mimoriadne kvalitne. Ďakujem za porozumenie.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Faktickou pani poslankyňa Tomášková.

p. Tomášková: Pardon. Ja som len moc nerozumela tomu návrhu pána kolegu Patorstému. V podstate navrhuje uznesenie, ktoré stačí realizovať spôsobom, že za navrhnuté uznesenie, ktoré je, nebudete hlasovať. Mne to pripadá zbytočné, ale nechám to na ňom. Lebo ako však keď s niečím nesúhlasím, tak za to nezdvihnem ruku. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Faktickou pani poslankyňa Šimončíčová.

p. Šimončíčová: Ďakujem pekne. Ja som na našej komisii územného plánu, životného prostredia a dopravy za tento návrh nehlasovala, aj keď ma komisia prehlasovala, čiže výsledok je, že komisia súhlasí. A ja ani tuto nebudem hlasovať za tento predaj, pretože tak ako hovorili moji predrečníci, pán Patoprstý a pán Jusko, momentálne nie je, najmä keď sa pripravuje územný plán zóny, potom neskôr, ak bude schválený územný plán zóny, potom by som za to zahlasovala, ak by bolo poriadne zadefinované podrobne aj toto územie, kde chce táto spoločnosť niečo stavať. Takže za to zahlasovať momentálne určite nemienim. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Faktickou pán poslanec Patoprstý.

p. Patoprstý: Ďakujem. Áno, má Tatiana Tomášková pravdu. V tomto prípade samozrejme, že stačí hlasovať proti. Čiže nebudem to uznesenie ani predkladať, nech nezdržujem. A na margo kolegu Guldana, ktorý chce s touto budovou tam niečo skrášľovať, revitalizovať, opravovať okolie. To okolie je skrášlené, zrevitalizované a upravené. Je tam zeleň, je tam kľudná lokalita, je to slepá účelová cesta. Nepotrebujú tam obyvatelia žiadnu ďalšiu rekonštrukciu ani výstavbu. Ten HB blok nie je v takom zlom stave, že by to urgentne potreboval. Je to úplne prirodzené tam a je to vyhovujúce ako je teraz. A jasne sa ľudia vyjadrili, myslím 4-5 rokov dozadu, v petícii vo vše 5000 podpisov, že si tam nežiadajú žiadnu ďalšiu výstavbu, prestavbu ani dostavbu.

p. Pekár, starosta MČ: Faktickou pán poslanec Guldán.

p. Guldán: Je alarmujúce, pre mňa osobne, že poslanci, ktorí by mali dbať na záujmy hmotného prostredia, nemajú záujem, aby sa jeden HB blok, ktorý je v dosť zlom stave, videl som ten objekt, takže nie je pravdou, že to je dosť v dobrom stave, že nemajú záujem o úpravu tejto architektúry, ktorá ani nie je architektúrou, ale je to len

technickým zariadením sídliska. To, že by tá spoločnosť urobila architektúru a rekonštruovala by tento objekt, by len prospelo tomuto prostrediu. To ma veľmi mrzí, že poslanci nemajú záujem, aby sa prostredie skrášľovalo a ešte navyše, ak sa teda ponechá ten objekt samotný. Neviem, čo sa s tým udeje, pretože pokiaľ viem, ten pozemok vlastní tá spoločnosť, ktorá má záujem revitalizovať toto prostredie. Potom čo? Potom budeme žiadať starostu alebo rozpočet..

p. Pekár, starosta MČ: Čas.

p. Guldán: Len dokončím myšlienku. Ďakujem. Budeme žiadať navýšenie prostriedkov, aby sme mohli zrekonštruovať my budovu na cudzom pozemku?

p. Pekár, starosta MČ: Čas.

p. Guldán: To nám asi neprináleží. Vy sa nepozeráte, nehnevajte sa..

p. Pekár, starosta MČ: Čas.

p. Guldán: Nepozeráte sa na..

p. Pekár, starosta MČ: Poprosím mikrofón vypnúť. Nasleduje pán zástupca Gajdoš.

p. Gajdoš, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Ja v podstate, nie často, ale tentokrát naozaj nesúhlasím s tebou Patrik. Je tu vážne podozrenie toho, že tých 321 metrov je dosť veľká plocha na to, aby sa tam dala stavať potom ďalšia budova. Je možnosť, že niekto ti sľúbi, že oni nebudú, ale potom sa to predá a tí, čo to kúpia to krásne postavlia. To je prvá vec. A druhá vec, v podstate týchto 320 metrov je presne ten priestor, o ktorom sme rozmýšľali na školskej komisii, že by mohol ísť pre tú súkromnú školu, ktorá je v Ružinovskej základnej škole..Ale je to naša budova.

p. Pekár, starosta MČ: To má viac takých zádrheľov, keď môžem Vás prerušiť, pretože od nás môžu požiadať späťne nájom za dva roky, vyrúbia nájom a my budeme potom platiť nájom pozemku. A teraz beží taký zaujímavý súd. Základná škola Borodáčová, myslím. Faktickou pán poslanec Jusko.

p. Jusko: Ďakujem pán predsedajúci. Ja si myslím, že skrášľovanie, na to máme iný pohľad, my na Ostredkoch sa pozeráme, že Ostredky sú pekné, pretože sú zelené. Každý môže mať na to iný pohľad. To sme vlastne aj sľúbili voličom, že zostanú zelené. V tejto línii ideme. Čo sa týka nejakej prestavby a škôliek a toho, včera, myslím, sme sa o tom bavili, že by tam bolo potom treba aj záchody vybudovať atď. Na to treba súhlas vlastníka pozemku, čiže to asi nie je moc reálne.

p. Pekár, starosta MČ: Faktickou pani poslankyňa Šimončíčová.

p. Šimončíčová: Ďakujem pekne. Pán vicestarosta Gajdoš prepáči, ale budem reagovať na pána Guldana, lebo aj on naňho reagoval, čiže táto faktická k nemu, že možno nedoplnil on to, že naozaj obdivujem pána Guldana, že tak s istotou tvrdí, že tam bude kvalitná architektúra. To vám kto zaručil, pán poslanec Guldán, že kvalitná architektúra tam bude? To vám ten konateľ nejak sľúbil? Kdesi máte zmluvu, že bude kvalitná architektúra? Lebo pre mňa, keďže tam územný plán zatiaľ dovoľuje,

keďže tam nemáme podrobný územný plán zóny, postaviť čokoľvek, tak o kvalitnej architektúre Stavebný úrad určite nebude uvažovať, ale dovoľí tam postaviť čokoľvek, čo územný plán dovoľuje. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Nasleduje pán poslanec Patoprstý.

p. Patoprstý: Ďakujem za slovo ešte raz. Ja musím zareagovať na všetko, čo sa tu udialo. Bývam vo vedľajšom dome od toho HB bloku, čiže presne viem v akom je stave. Chodím každý deň okolo. A bodaj by všetky tie údajne zdevastované budovy boli v takom stave ako je zrovna tento HB blok. Tam nehrozí naozaj žiadna nejaká havária, nejaké opadávanie omietky. Je to štandardný HB blok, čiže vôbec tam nie je potreba jej nejakej rekonštrukcie a zveľaďovania a už vôbec nie revitalizácie ako povedal tuto kolega po mojej pravici. Pretože revitalizáciu už chcel na Ostredkoch robiť pán Kováč a jeho revitalizácia Zeleného sídliska spočívala v tom, že tam chcel postaviť 12 budov. Čiže ďakujeme veľmi pekne za takú revitalizáciu. A pri všetkej úcte k tomuto majiteľovi, potenciálnemu, budúcemu majiteľovi, nemáme dôveru voči takýmto projektom, pretože presne vieme ako končia v Ružinove, po Bratislave. A ešte raz teda prosím a apelujem na kolegov poslancov, všetci sa pýšime tým ako chceme bojovať proti developerom, ako chceme chrániť plochy a teraz ideme predávať niečo, čo má jasné známky toho, že presne ako tu bolo povedané, tak záhadne to zmení majiteľa, záhadne to potom budú sa dožadovať, že máme pozemok, máme budovu, chceme iba to, čo je v evidencii územného plánu a potom tu budeme zalamovať rukami a mať smutné oči. Čiže ja naozaj neodporúčam, aby sa to predávalo, lebo potom to vyvolá zase zbytočne ďalšie emócie a bude sa musieť ukazovať na tých poslancov, ktorí tento predaj schválili. Tak isto sa predal pozemok na Ostredkoch pod ešte neexistujúcou stavbou Sputnik, ktorý bol vo vlastníctve Ružinova, bola tam krásna zelená lúka, ako deti sme sa tam hrávali. Dneska tam už je snáď 8 rok stavebná jama a už je aj podpísané stavebné povolenie a bude sa tam stavať. A predalo ten pozemok presne toto isté zastupiteľstvo. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Faktickou pán poslanec Guldán.

p. Guldán: Len chcem poukázať na to, že môj pohľad je možno trochu kvalifikovanejší ako pohľad pána poslanca Patoprstého. Ja som pred rokmi toto územie dokumentoval. Písal som aj o urbanistických kvalitách. Poznám tie priestory. Ten objekt, o ktorý ide, je naozaj v stave, že jeho rekonštrukcia prospeje výrazu, najmä v tom hmotovom priestorom vyjadrení v danom území. Keď si tam stavali z HB bloku niekoľko podlažnú budovu nemenované politické združenie, prestavovali HB blok, vtedy sme sa k tomu ani nedostali, aby sme sa k tomu vyjadrovali. Teraz keď máme možnosť to usmerniť, ustrážiť, nakoniec máme Stavebný úrad, ktorý je Stavebným úradom mestskej časti. Keď vie, o čo sa tu usilujeme, určite nebudú jeho vyjadrenia v územnom rozhodnutí v rozpore s tým, o čo..

p. Pekár, starosta MČ: Čas.

p. Guldán:..má mestská časť záujem. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Nasleduje pán poslanec Vojtašovič.

p. Vojtašovič: Ďakujem pekne. Ja s kolegom Patrikom Guldanom súhlasím v tom, že ten projekt, ktorý nám predstavil budúci potenciálny investor je celkom pekný, je fajn, ale súhlasím potom aj s mojimi kolegami, že tam to riziko toho, že tam ten projekt nebude realizovaný, ale bude realizované niečo vyššie, niečo väčšie, možno 4-5 poschodové, čo umožňuje územno-plánovacia informácia, je oveľa vyššie a kvôli tomu, že zinkasujeme za túto transakciu 27 000 eur, tak naozaj treba zvážiť, že to riziko možnej výstavby a znehodnotenia plnohodnotného života občanov na Mesačnej nám za to asi nestojí. Čiže prikláňam sa k tým názorom, ktoré sú za to, aby sme nepodporili uvedený predaj. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Lazík.

p. Lazík: Ďakujem pekne. Myslím, že na základe tejto diskusie aj predtým, čo hlasovali komisie je zjavné, že tento bod neprejde. A preto by som rád upriamil trochu pozornosť aj na, čo predchádzalo tomuto uzneseniu alebo respektíve tomuto bodu a ako to funguje. Tzn. že my tu máme pravdepodobne nejaké priestory, ktoré buď Prvá ružinovská alebo iné spoločnosti nevyužívajú, nepoužívajú, nepotrebujú a nechávajú ich chátrať. Akože máme len dve možnosti, buď nechávať tie priestory chátrať alebo ich predávať. Ja si myslím, že by sme mali teda vedieť, že keď nejaká spoločnosť, ktorá má náš majetok v prenájme, ho nepotrebuje, tak nečakať na to, že nejaký vlastník alebo nejaký iniciatívny človek príde a povie, že keď ho nepotrebujete, ja si ho od vás kúpim. To je z toho, že vy zrušíte v prenájme zmluvu a potom mi to obec predá atď., atď. Tento proces je, by som povedal, taký zaujímavý a na toto by som upozornil, pretože je zjavné, že toto neprejde, ale skôr na to ako nám funguje správa majetku, či už priamo v mestskej časti alebo v nejakých tých organizáciách, ktoré majú náš majetok. Toto je zarážajúce, že proste ten blok, pravdepodobne podľa toho ako bolo na tých fotkách, ako bolo predtým vidieť, bol pravdepodobne roky nepoužívaný. A my sme roky mohli tento blok úplne na niečo iné využiť alebo predísť tomu schátraniu do takého stavu ako dnes je. A naozaj ani ja nesúhlasím s tým predajom. A to je asi všetko, čo som chcel k tomu povedať.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pani poslankyňa Tomášková.

p. Tomášková: Obávam sa - takto.... Keď to nepredáme, riziko je veľké, samozrejme, zvažuje územno-plánovacia... informácia je taká aká je a je dôvod na tie obavy, ktoré sú. Nevieľam veľmi ako s tým budeme môcť naložiť, lebo zasa každý priestor treba využiť a v prospech obyvateľov. Viem si tam predstaviť kopec iných aktivít ako klub, možno pre seniorov alebo tu môžeme fantazírovať, ale čo by mohlo byť inšpirujúce, územný plán zóny to územie dokáže uchrániť. Tzn. apelujme na to, aby sme tie územné plány zóny čo najrýchlejšie prijali. Ak tam spresníme tú územno-plánovacia informáciu, že tam proste zostane ten HB blok v tej výške ako je, tam potom nebudem mať žiaden problém to aj súčasnému žiadateľovi predat', môžeme sa možno baviť o tej cene, lebo viem, že mu tam sprísňime ten regulatív. Tzn. že tadeto poďme, hej. Zadefinujeme to územie. Ak je tam nejaký nízky blok, ktorý vytvára nejakú koncepciu daného sídliska, tadeto poďme, aby sa tam proste takéto niečo nedialo. Tak naozaj aj pri tomto bode sa ukazuje, ako strašne potrebujeme tie územné plány zón a ako veľmi ťaháme za krátky koniec, keď ich nemáme. A keď máme vyvinúť nejaké úsilie, tak to miestami my poslanci môžeme len apelovať, ale proste..Nech sa nám už konečne predloží nejaký územný plán zóny, ktorý tu môžeme schváliť. Máme len tú Trnávku. Bola by som rada, ak by sa tu objavil ten Štrkovec

na jeseň, aby sa tu objavili ostatné územné plány zón a samozrejme aj Ostredky. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Faktickou pani poslankyňa Šimončíčová. Poprosil by som sledovať prihlásenia, lebo mne sa zdá, že už niektorí poslanci vyčerpali faktické.

p. Šimončíčová: Ďakujem veľmi pekne. Ku každému diskutujúcemu máme možnosť fakticky vystúpiť, takže k pani Tomáškovej som ešte nevystúpila, ak narážate na mňa, pán starosta. Ja som ale chcela povedať to, skúsme si zapamätať to, čo povedala pani Tomášková. Toto je veľmi dôležitá poznámka, aby sme mohli potom prípadne takéto majetky predávať, musíme mať zaregulované územie. A je na škodu veci, že sa strašne preťahujú tie územné plány zón a stavebné uzávery. Naozaj si zapamätajte to, čo povedala. Majme to stále na pamäti, najmä územno-plánovacie. Ďakujem pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Faktickou pani poslankyňa Štasselová.

p. Štasselová: Ja chcem ešte dodať takú, možno je to len indícia, ale môj pocit je, prečo sa nie len v Ružinove, ale v celom meste vlečú územné plány zón je, že sa vlastne čaká na zmenu územného plánu mesta, 04 - zmena a doplnky, ktoré zase podľa niektorých indícií máme tak, že naozaj budú oveľa, tá situácia bude z určitého pohľadu oveľa nepriaznivejšia. Takže tiež sa prihovám za to a máme tu aj na tomto zasadnutí bod-územné plány, aby sme sa snažili čím skôr dokončiť. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Turlík.

p. Turlík: Ďakujem za slovo. Ja by som chcel poprosiť alebo ešte upriamiť pozornosť na to, že v predošlom bode sme vyňali tento majetok z komplexného nájmu alebo teda odporučili starostovi, aby vyňal, takže tým pádom si predpokladám, že keď si osvoja argumenty väčšiny diskutujúcich všetci poslanci a poslankyne a neodsúhlasia tento predaj, tak potom asi aj pán starosta, predpokladám, nebude vynímať zmluvu o komplexnom nájme, prenájme majetku a teda tento majetok nebude upravovať, tzn. že meniť, alebo teda tento dodatok č.13 sa neuzavrie. Tak by som chcel povedať.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nikto sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu. Poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia k bodu č.18.

p. Guldán: Ďakujem pekne. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Ružinov po prerokovaní materiálu za A) schvaľuje prevod voľného nebytového priestoru č.12-1 (prevádzkový priestor), 1.NP., o výmere podlahovej plochy 321,23 m² v hospodárskom bloku Mesačná 12, súpisné číslo 3407 v Bratislave na ulici Mesačná, číslo vchodu 12, z ktorých vybudovaný na pozemku parcelné číslo 15673/8 v katastrálnom území Ružinov, obec Bratislava, mestská časť Bratislava-Ružinov, okres Bratislava II. Druh pozemku - zastavané plochy a nádvoria vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy, v správe mestskej časti Bratislava-Ružinov, zapísaný na liste vlastníctva č.4560 a spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a zariadeniach hospodárskeho bloku, ktorého veľkosť je 321,23/59396 z dôvodu hodného osobitného zreteľa za cenu 54 200 eur pre žiadateľa vlastníka pozemku SPV five s.r.o., Tichá 45, 811 05 Bratislava, IČO atď. Za B) odporúča starostovi

Dušanovi Pekárovi uzatvoriť zmluvu o prevode vlastníctva nebytového priestoru. Pán starosta, dajte hlasovať o predložennom návrhu.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Keďže je to osobitný zreteľ, pred hlasovaním musíme urobiť prezenčku, resp. prezentáciu. Nech sa páči, **prezentujme sa. 16 prítomných.** Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasoval 1 poslanec, 8 bolo proti, 7 sa zdržalo. Návrh uznesenia k bodu č.18 sme neschválili.

hlasovanie č. 26.

za: 1, proti: 8, zdržalo sa: 7, nehlasovalo: 1

- návrh nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia

Bod č.19

Návrh na prevod vlastníckeho práva nehnuteľností - pozemkov pod garážami na Teslovej ulici, registra KN-C, parc.č.15263/1,2,320, 23, 25, 26, 28, 30, 34, parc.č.15273/32,parc.č.15278/1,18,19,44,46,50,75,parc.č.15281/2,22,32,34,58,59,63,67,72,73,79, parc.č.15284/92, k.ú. Ružinov vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislava, zverené do správy mestskej časti Bratislava-Ružinov, do vlastníctva majiteľov garáží, situovaných na predmetných pozemkoch

p. Pekár, starosta MČ: Prejdeme k bodu č.19 - návrh na prevod vlastníckeho práva nehnuteľností - pozemkov pod garážami na Teslovej ulici, registra KN-C, parc.č.15263/1,2,320,23,25,26,28,30,34,parc.č.15273/32,parc.č.15278/1,18,19,44,46, 50,75,parc.č.15281/2,22,32,34,58,59,63,67,72,73,79,parc.č.15284/92, k.ú. Ružinov vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislava, zverené do správy mestskej časti Bratislava-Ružinov, do vlastníctva majiteľov garáží, situovaných na predmetných pozemkoch. V krátkosti uvediem materiál. Máme súhlas primátora, žiadosť 30 vlastníkov garáží na uvedených parcelách. Navrhnutá cena je 167,30 eur za m2 a podmienka, že kupujúci podpíše kúpnu zmluvu do 120 dní od uznesenia. Predkladám tento materiál na rokovanie a schválenie. Otváram diskusiu. Pani poslankyňa Tomášková.

p. Tomášková: Ďakujem. Keďže materiál bol predmetom rokovania viacerých komisií, viem ako kolegovia zaujali k tomu stanovisko. Ja si ale dovoľím vysvetliť moje stanovisko, ktoré budem mať zamietavé k tomuto návrhu a to z toho dôvodu, že si myslím, že mestská časť by nemala stratiť vplyv rozhodovania na takomto území. Ja chápem aj argumenty, že časť tých garáží aj už pred časom štát predal, pretože tam boli v minulosti alebo sú tam stále traja vlastníci pozemkov. Ale ja si nemyslím, že je veľmi dobré a vôbec rozpredávať zem po takýchto malých metroch štvorcových. Uvedomme si, že, ja viem, chápem nárok tých ľudí, že majú na LV drobné stavby, chcú mať pod nimi aj tých pár metrov štvorcových. Ja si myslím, že sa to dá riešiť dlhodobými nájomnými zmluvami. Ale tá problematika takýchto typov garáží je podľa mňa pre Bratislavu zastaralá a budúcnosť, ja nevravím, že je blízka, ale do budúcnosti určite v takejto podobe nezostanú. A ja si moc neviem predstaviť ako sa bude mestská časť vysporiadávať s násobnými počtami dedičov na veľmi malé metre štvorcové. O to viacej si myslím, naozaj, že keďže sme v predchádzajúcom bode chránili nejaký záujem, mestská časť rozpredajom takýchto parcel stratí akýkoľvek

vplyv a myslím si, že práve silný developer dokáže rýchlejšie komunikovať s jednotlivými privátnymi vlastníkmi tých garáží a trochu musím povedať pravdu, že som smutná, že zrovna petíciou táto skupina garážníkov pred časom vyvolala posunutie územného plánu zóny, kde mali byť tieto garáže zahrnuté do spracovania v územnom pláne zóny a obávali sa tam nejakého riešenia. Ja si myslím, že budúcnosť je naozaj, aby sa vytvorilo spoločenstvo vlastníkov garáží, nejaké garážné spoločenstvo, aby sa v budúcnosti naozaj tie garáže zachovali v inej podobe, možno garážovým domom, za ich účasti s nejakou zatrávnenou plochou. Takto sa o budúcnosť tohto územia obávam. A posledná poznámka, ak ten prípad, ak tento návrh prejde, tak mestská časť tam stráca akýkoľvek podiel na pozemku, pokiaľ sa nemýlim. A dávam do pozornosti, že si myslím, že vyštartovať s odhŕňačmi snehu a s údržbou účelových komunikácií pre tieto garáže bude podľa mňa nemožné zo strany mestskej časti, pretože jednoducho budú musieť sa o to starať už tí samotní vlastníci garáží. Tak ja si nemyslím, že to je aj z tohto dôvodu až taká veľká výhoda pre týchto garážníkov. Ale ja som mala za potrebu zdôvodniť aj pre občanov, keď to budú sledovať, že určite im nechce siahať na ich majetok v zmysle užívania garáží dlhodobo a myslím si, že by tam malo byť to riešené nájomnou zmluvou a zdôvodniť, prečo budem hlasovať proti.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pani poslankyňa Šimončíčová.

p. Šimončíčová: Ďakujem pekne pán starosta. Aj tento bod sme mali na našej komisii územného plánu, životného prostredia a dopravy, kde sme s tým súhlasili s týmto predajom a odporučili miestnemu zastupiteľstvu, aby schválilo tento predaj pozemkov. Preto ja budem hlasovať za tento predaj. Len ja som chcela takú malú poznámku k cene. Pred chvíľou na Mesačnej sme mali predávať tých 321 m² za cenu za m² 168,7 Eura a to je budova, ktorá má vyššiu hodnotu a tuto im predávame za kúpnu cenu 167,3 eur za m², pozemky pod garážami. Ja si myslím, že táto cena je dostatočne vysoká na to, aby sme im ten predaj schválili, lebo keď sme predtým mali tú Mesačnú iba o jedno Euro vyššiu cenu, tak toto je podľa mňa neporovnateľne vyššia cena voči hodnote toho majetku, čo predávame. Žiaľ, odporúčam kolegom, aby toto schválili, lebo ja za to tiež hlasovať budem. Ďakujem pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Guldan.

p. Guldan: Ja by som si dovoľil upozorniť pani poslankyňu Šimončíčovú, že tie príklady, ktoré uviedla, sa týkajú dvoch odlišných vecí. Niečo iné je cena pozemku a niečo iné cena stavby na pozemku. Druhá vec, ktorú chcem povedať je že, aby sme predišli možným sporom o náhradu škody, pokiaľ viem, v tomto území bola časť pozemkov pod garážami odpredaná. Ja neviem, keď sa, čo to urobí s tým, keď sa títo žiadatelia spoja a požiadajú súd o nápravu, o riešenie. Prečo tým druhým áno a prečo nám nie. Nevieť, či by sme nemali byť dôsledný aj v tých dôsledkoch, ktoré nám vyplývajú z nerovnakého posudzovania vecí. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Faktickou pani poslankyňa Tomášková.

p. Tomášková: Áno, ja chápem, ja pevne verím. Ja viem, že tí 30 ľudí, čo predložili tú žiadosť, tento pocit majú. Len tam sú iní vlastníci. My sme predtým nepredávali tieto pozemky. Pokiaľ viem, to predával štát. Tzn. že ja osobne nepovažujem za správne, že vôbec sa niekedy rozhodlo predávať takéto pozemky po 18-20 metrov

štvorcových a začalo sa s tým a dobre, stalo sa, ale máme v tom pokračovať? V zlých rozhodnutiach? Uvedomme si, čo bude s týmto mestom o 20-30 rokov. Veď tu nesedíme len preto, že chceme vyhovieť občanom, ale myslím si, že zastupiteľstvá mestské a obecné by mali mať naozaj aj ambíciu riešenia 20,30,50 rokov a bojím sa tohto naozaj, že pozrite sa, myslím si, že naozaj moderné mesto, takýto typ garáží nepotrebuje. Oni sú zastaralé. Budeme ich musieť riešiť. Oni za nejaké x roky zmiznú z povrchu Bratislavy a budú sa stavať moderné garážové domy s úplne iným vnímaním a takýmto spôsobom to čiastočne podľa mňa blokujeme. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Faktickou pani poslankyňa Šimončíčová.

p. Šimončíčová: Ďakujem pekne. Ja len si dovoľím upozorniť na vyjadrenia hlavnej architektky mesta Bratislava, ktorá tak isto súhlasí s predajom týchto pozemkov, resp. nemá voči predaju pozemkov pripomienky. Hoci som očakávala, že práve hlavná architektka, ktorá občas bojuje, teda keď príde na mestské zastupiteľstvo, téma predaje pozemkov pod garážami, tak nebýva súhlasná s týmto návrhom a tuto to vysvetlila, pretože už sú tam niektoré predané, takže tam nie je možné dosiahnuť majetkovú celistvosť územia a preto nemá voči predaju pozemkov pripomienky. Len upozorňujem na to, že to si pozrite a to je pre mňa fakt smerodajné. Lebo keby povedala hlavná architektka, že nepredávať, tak vtedy ani ja s tým nesúhlasím. Ale ona povedala, že môžeme a nevádi jej to, mestu nevádi, takže ani mne to nevádi. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Jusko.

p. Jusko: Ďakujem pán starosta. Ja sa mám potrebu k tomu vyjadriť, lebo taká istá situácia na Ostredkoch, Uránová ulica. Prišla za mnou jedna obyvateľka, staršia pani, že si chce odkúpiť garáž. Ide o garáže, ktoré sú samostatne, není nad nimi bytový komplex. A tuto z úradu im odpovedali, že nie, pretože do budúcnosti sa počíta, že tam budú pravdepodobne tie garáže, hlavné mesto Bratislava ak má, ak môžete pomôcť, čo tam má robiť tie garáže pre tých mimo bratislavských, pravdepodobne. Tak jej to neodpredali. Čiže ja sa potom pýtam, jednému áno, druhému nie. Nevieme čo robí pravá, ľavá ruka. Minulí poslanci, vy viete, bola tu nejaká koncepcia, ja som ju videl, tých garáží atď. Vrátim sa, keď sa robil územný plán zóny, tam sme sa pýtali zadávateľa, teda spracovateľa, sme sa pýtali toho architekta, ktorý robil aj územný plán hlavného mesta Bratislava a on hovoril, že neodporúča predávať tieto plochy práve preto, čo hovorila pani Tomášková, že do budúcnosti si ponechať ten pozemok na iné účely, ktoré vlastne zaberá táto samostatná budova, táto garáž. Čiže vlastne on v tom odporúčaní na Ostredkoch písal nie. Existujú dve možnosti, buď ad hoc sa budeme vždy baviť o niečom inom alebo to zobereme tak, že sa budeme držať princípu, že nevieme čo bude v budúcnosti, tak tie pozemky si radšej podržíme. Ale hovorím, tam je tiež určitá časť predaných a určitá nie je predaná. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Faktickou pán poslanec Patoprstý.

p. Patoprstý: Ďakujem za slovo. Je to taká trošku sifyfovská otázka, pretože na jednu stranu rozumiem tým ľuďom, že si chcú odkúpiť, veľa tých ľudí tie garáže si stavalo svojpomocne, má ich tam roky a chcú mať tie pozemky pod tým vysporiadané, aby to mohli užívať, aby nemuseli zbytočne platiť, aby to mali svoje, aby mali aj záruku do budúcnosti, že im tá garáž ostane, pretože aspoň trošku sa takto rieši aj tá statická

doprava, pretože keby tie garáže neboli, tak zase tie autá máme iba niekde po uliciach a po trávnikoch. Ale na druhú stranu rozumiem aj tomu, že prečo to nepredávať a hlavné mesto napr. nepredáva. Viem, že sa obrátili ľudia aj na konci Ostredkov aj na konci Pošne, čo sú tie hromadné garáže, so žiadosťou na mesto a mesto im to odmieta predat' a mesto teraz práve im posiela nájomné zmluvy. Veľa ľuďom, ktorí sú na konci na Ostredkoch a na Pošni, tak hlavné mesto im začalo posielať nájomné zmluvy, podľa ktorých majú platiť nájomné. Čiže naozaj neviem, či to teda predat' alebo nepredat'.

p. Pekár, starosta MČ: Faktickou pani poslankyňa Šimončíčová.

p.Šimončíčová: Ďakujem pekne. Pán Jusko, mohli by ste menovať toho architekta, ktorý tvoril územný plán mesta? Lebo neviem, že by bol jeden. A nespomínam si na jeho meno. Ale ešte k týmto poznámkam, k tomu hlavnému mestu, že veď preto som spomínala, že pani hlavná architektka bola väčšinou proti rozpredaju pozemkov pod garážami, lebo nie je rovnaká situácia pozemok pod garážami na jednom mieste a pozemok pod garážami na inom mieste. Prosím, aj toto berte do úvahy, že ak tuto ona tvrdí, že to je možné a nemá hlavné mesto voči predaju pozemkov pripomienky, tak ja beriem jej vyjadrenie za takú vážnu vec, ktorá má k tomu vedie, že budem za toto hlasovať. Lebo ona je za to zodpovedná, čo sa tuto v tomto meste má diať ako hlavná architektka a za dodržiavanie územného plánu mesta.

p. Pekár, starosta MČ: Pán poslanec Turlík.

p. Turlík: Ja chcem pomôcť Martinovi Patoprstému a ostatným kolegom, kolegyniam, v rámci rozhodovania sa. Ja keď sa pozriem a obrátim sa na materiál, v dôvodovej správe sa píše, inžinier Konrád: vzhľadom na to, že niektoré pozemky v tomto území sú už odpredané a nie je pravdepodobné opätovne dosiahnuť majetkovú celistvosť územia, nemáme voči predaju pozemkov pripomienky. Osobne aj preto tak isto tú dilemu riešime viacerí, ale za to zahlasovať, prečo týmto občanom vyhovieť v ich žiadosti a odsúhlasiť im predaj je aj to, že ten majetok môžu a napr. tú garáž si môžu opraviť a zhodnotiť lepšie ten majetok vtedy, keď majú aj všetky práva aj pozemkové vo svojom vlastníctve. A nie že v podstate tam tá schizofrénia, majetok garáží je v mojom vlastníctve, ale samotný pozemok nie. Čiže tým pádom, keď dôjde k takejto celistvosti tohto majiteľa alebo prevádzkovateľa garáže, zase sme svedkami toho, že mnohí tí majitelia si ich renovujú, omietajú, dávajú si tam nejaké nové garážové miesta, opravujú strechy a pod. čiže ríny, zvody a podobné veci. Čiže myslím si, že práve predaj umožní urobiť trošku aj väčší poriadok v rámci daného územia.

p. Pekár, starosta MČ: Faktická pani poslankyňa Šimončíčová.

p. Šimončíčová: Ďakujem veľmi pekne. No, vidím, že aj poslanec Turlík, aj ja, sme urobili rovnakú chybu, že sme to stanovisko pani Konrád nedomysleli do konca a ja teda prečítam poslednú vetu. Odporúčame predaj vlastníkom garáží aj všetky ostatné pozemky hlavného mesta pod radovými garážami v tejto lokalite. A to je to dôležité, keď súhlasí s tým aj architektka, aj hlavné mesto. Ďakujem pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Pán poslanec Guldan.

p. Guldán: Chcem povedať dve veci. Naše uznesenie by nemalo tlačiť úrad k tomu, že prijmeme niečo, čo bude v budúcnosti predmetom veľmi vážneho sporu. Súdného sporu s finančnými dôsledkami. Druhá vec, ja tú vec vidím tak, že keby sme aj teraz odpredali tým zvyšným užívateľom garáží tieto garáže aj s pozemkom, v budúcnosti budem vidieť pre poslancov, aby sa angažovali v budúcich rokoch, aby dokázali týchto vlastníkov dať dohromady a prinútil ich uvažovať k tomu, že v tomto území môžem postaviť veľmi exkluzívne garáže pre viac garáží ako je tam dnešný počet garáží. To bude agenda budúcich poslancov v tomto území. Ja by som sa snažil to nevidieť čierne. Musíme pristupovať rovnakým metrom. Ja viem, že toto nie je správny poriadok. Ale patrí sa, aby sme v podobných veciach primerane postupovali rovnako, nerobili rozdiely. To sa nám vypomstí v budúcnosti, keď to tak nebudeme robiť.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. To bol už zrejme posledný diskusný príspevok. Končím diskusiu. Poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia k bodu č.19.

p. Guldán: Ďakujem pekne pán starosta. Miestne zastupiteľstvo Bratislava-Ružinov po prerokovaní materiálu za a) schvaľuje predaj nehnuteľností pozemkov pod garážami, registra katastra nehnuteľností C v katastrálnom území Ružinov v súlade s ustanovením §9a, ods.8, písmeno b, zákona 138/91 Zb. o majetku obcí, v znení neskorších predpisov, vo vlastníctve hlavného mesta Bratislavy, evidovaných v katastri nehnuteľností na LV č.1201. Nasleduje dlhá tabuľka, ktorú ste dostali k dispozícii. Do vlastníctva majiteľov garáží evidovaných v katastri nehnuteľností na listoch vlastníctva za účelom majetkoprávneho vysporiadania pozemkov, na ktorých sú umiestnené stavby - garáže, vo vlastníctve majiteľov garáží, za kúpnu cenu 167,3 eur/m² s podmienkou, že kúpna zmluva bude budúcim podpísaná do 120 dní od schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve. V prípade, že kúpna zmluva nebude kupujúcim v uvedenom termíne podpísaná, uznesenie stratí platnosť. Pán starosta, dajte prosím hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Nie, nie. Toto sú vlastníci. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 11 poslancov, 1 bol proti, 3 sa zdržali. Uznesenie k bodu č.19 sme schválili..

hlasovanie č. 27.

za: 11, proti: 1, zdržalo sa: 3, nehlasovalo: 2

- uzn. č. 491/XXVIII/2017

Bod č. 20

Návrh na udelenie Verejného ocenenia mestskej časti Bratislava-Ružinov

p. Pekár, starosta MČ: Prejdeme k bodu č.20 - Návrh na udelenie Verejného ocenenia mestskej časti Bratislava-Ružinov. Poprosím pani poslankyňu Barancovou, aby uviedla materiál.

p. Barancová: Ďakujem veľmi pekne. Vážené panie poslankyne, páni poslanci, dovoľte mi, aby som vám predložila návrh na udelenie verejného ocenenia občanom mestskej časti Bratislava-Ružinov, v zmysle všeobecne záväzného nariadenia číslo 1/2015, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie číslo 17 z roku 2001 o používaní symbolov a oceňovaní občanov. Komisia takým bodovým systémom, po preštudovaní si nominačných listov rozhodla jednohlasným hlasovaním... jednotným hlasovaním navrhnúť kandidátov, ktorí dosiahli mimoriadnej výsledky, ktorí sa podieľali na tvorbe hodnôt v mestskej časti, aj ... celého Slovenska Teda návrh na ocenenie získali traja kandidáti, v tomto poradí. Najvyšší počet bodov získala pani magistra Nádaská, CSc. 2. miesto pán doc. Ing. Štefan Dramblička, Csc., a tretie miesto Valika Nováková . Komisia ďakuje všetkým navrhovateľom za všetkých nominantov a dúfame, že niektoré nominácie na objavia aj v ďalšom ...v ďalšom období. A - všetko najlepšie želáme. Ďakujem pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nikto sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu, poprosím predsedu návrhovej komisie aby predniesol návrh uznesenia k bodu číslo 20.

p. Guldán: Áno , pán starosta. Miestne zastupiteľstvo, po prerokovaní materiálu, za a) - berie na vedomie predložený materiál. Za b) - schvaľuje udelenie verejného ocenenia mestskej časti Bratislava-Ružinov v roku 2017 kandidátom za ich vynikajúce tvorivé výsledky, ktoré obohacujú ľudské poznanie, alebo ktoré prispeli osobitným spôsobom k ďalšiemu rozvoju mestskej časti a to menovite: - zoznam máte k dispozícii v materiáli.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 15 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Uznesenie k bodu číslo 20 sme schválili.

hlasovanie č. 28.

za: 15, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 3

- uzn. č. 492/XXVIII/2017

Bod č. 21

Informácia na základe uznesenia miestneho zastupiteľstva c. 472/XXVII/2017 bod 6, písm. i) ods. 2 zo dňa 18.05.2017, ktorým bola uložená úloha zaradiť uznesenie miestneho zastupiteľstva č. 438/XXV/2017 bod 11, písm. g) zo dna 28.03.2017 o uskutočnených krokoch vo veci uzatvorenia verejného parkoviska na ulici Záhradnícká-Palkovičova, ako riadny bod na najbližšie zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov

p. Pekár, starosta MČ: Prejdeme k bodu číslo 21 - Informácia na základe uznesenia miestneho zastupiteľstva č. 472/XXVII/2017 bod 6, písm. i) ods. 2 zo dňa 18. mája 2017, ktorým bola uložená úloha zaradiť uznesenie miestneho zastupiteľstva č. 438/XXV/2017 bod 11, písmeno g) zo dna 28.03.2017 o uskutočnených krokoch vo veci uzatvorenia verejného parkoviska na ulici Záhradnícká-Palkovičova, ako riadny bod na najbližšie zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov. Bez úvodného slova, otváram diskusiu. Pán poslanec Matúšek.

p. Matúšek: Ďakujem. Pokúsim sa stručne zhodnotiť presunutie riadneho bodu do informácií a prečo som žiadal späťne informatívny bod alebo ... zaradený bod medzi informácie ...informáciami do riadneho bodu. V zmysle zákona o obecnom zriadení musíme riešiť situácie - dá sa povedať- promptnejšie, rýchlejšie a v tomto smere sme sa zamerali , konkrétne teda miestny úrad na to, že ...vložil do materiálu všetky písomnosti, ktorými sa zaoberal miestny úrad. Ale toto nepochopil zmysel toho uznesenia, pretože, čo to pomôže - papier - a takýmito formami? Práve ten problém riešiť. Tu je život obce. A to je predovšetkým štatutár a starosta sa riadiť § 1 právne tohoto obecného zriadenia aby sa staral - a predovšetkým prioritou je, aby postavil chýbajú parkovacie miesta a nie aby im ich zobral. Doteraz žiadne produktívne riešenie od 26. apríla 2016 , kedy som upozornil na mimoriadnu udalosť, že po 2. raz sa verejné parkovisko zatvorilo, si myslím, že táto pasivita hraničnú už s nečinnosťou a prekračovanou právomocou práve územnej samosprávy. Ja by som podotkol, že asi pán starosta zabudol na jeden dôležitý aspekt. Že je tu záujmovou skupinou, ktorá tieto problémy fakticky sa snaží riešiť- a absolútne ani úradníci, ani zamestnanci, ani štatutár za tieto roky tento problém nevyriešil. Tak potom o čo je toto zasadnutie, o čom je potom zákon o obecnom zriadení, ak máme tuhá v zastupiteľstve navrhovať koncepčné materiály - a to myslím práve toto uznesenie - o živote obce. Ešte raz podotýkam, a na záver myšlienka, že máme chýbajúce parkovacie miesta postaviť a nie ľudom ich brať. To je tá najhlavnejšia príčina, prečo som žiadal toto zastupiteľstvo, aby to prerokovalo ako riadny bod. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Faktická pani poslankyňa Šimončíčová.

p. Šimončíčová: Ďakujem veľmi pekne. Jak som sa z predloženého materiálu dozvedela, tak hlavné mesto uznáva, že bola postavená stavba parkoviska, akurát, že mesto - oddelenie správy komunikácií, či jak sa to... - správy pozemných komunikácií, predchodca oddelenia cestného hospodárstva, sa už nezúčastňovalo na preberacích konaniach a ani si to nezobrali do správy majetku, hoci im to patrilo. To, že mesto urobilo túto chybu, tak teraz na to doplácajú občania Ružinova, ktorí o to bojujú toľko rokov. To je chyba Magistrátu; a mestská časť by sa mala zastat svojich obyvateľov a dohodnúť s mestom , hoci mesto tak isto schválilo uznesenie, že - primátor povedal, že bude tento problém riešiť - a neviem, ako to rieši, keď tu stále dostávame také- že - aj to bolo, aj to nebolo. Prosím... prosím pán starosta, doriešte to spolu s primátorom.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nikto sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu. Poprosím predsedu návrhovej komisie aby preniesol návrh uznesenia.

p. Guldán: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Ružinov, po prerokovaní materiálu, berie na vedomie predloženú informáciu.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 13 poslancov, nikto nebol proti, 1 sa zdržal. Uznesenie k bodu číslo 21 sme schválili. Veľmi pekne ďakujem.

hlasovanie č. 29.

za: 13, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 4

- uzn. č. 493/XXVIII/2017

- p. Pekár, starosta MČ:** Prejdeme, tak ako sme si schválili program, k prerokovaniu protestu prokurátora, poprosil by som, pán Čechvala, vypnite si kameru. Aj naše ružinovské kamery nech nerobia obrazový záznam tváre pani prokurátorky.

Bod č. 22

Prerokovanie protestu prokurátora pod číslom PD 208/16/1102 - 15 zo dňa 31.05.2017

- p. Pekár, starosta MČ:** Vitajte. Dobrý deň. Pokračujeme bodom číslo 22 - Prerokovanie protestu prokurátora pod číslom PD 208/16/1102 - 15 zo dňa 31. mája 2017. .../ Potom vás poprosím.... tak potom, ak môžem poprosiť, vpravo miesto odo mňa./ Nech sa páči. Technici pripravia mikrofón. Asi kartu tam treba zasunúť, že? V krátkosti materiál uvediem ja, potom poprosím pani prokurátorku. /Dáte tento mikrofón? Dobré./ Mestskej časti Bratislava-Ružinov bol dňa 2. 6. 2017 z Okresnej prokuratúry Bratislava 2 doručený protest prokurátora pod uvedeným číslom, datovaný dňa 31. mája 2017, proti uzneseniu Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov číslo 342/XIX/2016 zo dňa 18. 10.2016. Uznesením zo dňa 18. 10. 2016 Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Ružinov potvrdilo výkon pozastaveného uznesenia číslo 334/XVIII/2016 zo dňa 27. 9. 2016, v ktorom miestne zastupiteľstvo požiadalo Dušana Pekára, starostu, citujem: „aby dodržal upozornenie prokurátora doktora Filipčíka zo dňa 29. februára 2012, na základe ktorého je mestská časť povinná zabezpečiť prístup verejnosti na parkovisko na pozemkoch parc.č. 10 800/66, 10 800/67, katastrálne územie Nivy, parkovisko: Líščie Nivy-Palkovičova. Upozornenie nestatilo platnosť a ani sa nezmenil status verejného parkovania.“ Toľko je citácia uvedeného ...potvrdeného pozastaveného uznesenia. Z mojej strany všetko. Poprosím pani prokurátorku, aby sa ujala slova.

- p. prokurátorka:** Dobrý deň. Ja som považovala za potrebné prísť takto medzi vás, aby som si odôvodnila svoj protest, ktorý som podala proti uzneseniu miestneho zastupiteľstva. A to z toho dôvodu, že veľmi dobre vieme, že čo sa týka kauzy parkoviska Líščie Nivy, ide v podstate o kauzu, ktorá sa ťahne -aspoň u nás na prokuratúre - od roku 2009. A máme rok 2017. A v súčasnosti je stav taký, že parkovisko je uzatvorené, je ohradené, chodím tade okolo, v podstate, keď idem na pojednávanie, takže môžeme povedať, že v podstate chátra. Ja teda považujem za potrebné nejakým spôsobom aspoň ozrejmiť, z pohľadu prokuratúry, túto teda kauzu, ktoré vás, ako poslancov miestneho zastupiteľstva, určite trápi. A ja nepochybujem o tom, že trápi aj obyvateľov mestskej časti Bratislava-Ružinov, pretože pri tom Radošinskom naivnom divadle a pri tej Bille sa teda parkovať nedá. A rovnako teda tí obyvatelia tých obytných domov, ktorí tam bývajú, rovnako nemôžu toto parkovisko využívať tak, ako ho využívali predtým. Čo sa týka - ja by som začala, začala by som vlastne od začiatku. Čo sa týka toho upozornenia prokurátora z roku 2012, ktoré bolo teda podané mestskej časti Bratislava-Ružinov, začala by som takou genézou, že teda voči... čomu bola namierené; čo bolo jeho obsahom a ako v podstate upozornenie prokurátora, ktoré následne sa potom prejavilo v tom uznesení, ktoré ste vy schválili. Tak v podstate o čom to upozornenie prokurátora bolo? A na základe čoho teda bolo vydané. ... Prokurátor Okresnej

prokuratúry vydal- alebo- podal toto upozornenie mestskej časti Bratislava-Ružinov, teda nie miestnemu zastupiteľstvu, ale mestskej časti Bratislava-Ružinov z toho dôvodu, že považoval mestskú časť Bratislava-Ružinov ako príslušný cestný orgán, pretože uzatvoril a teda povedal, že to verejné parkovisko, ktoré je na tej Palkovičovej má povahu miestnej komunikácie 3. triedy. Áno? A podľa cestného zákona tá miestna komunikácia 3. triedy má byť vo vlastníctve obce. Takto to bolo uzatvorené. A teda uzatvoril, že tým vlastníkom je hlavné mesto a vy ako mestská časť alebo mestskej časti Bratislava-Ružinov bolo toto parkovisko zverené do správy. Poukázal na to v tom upozornení prokurátora, že vzhľadom na to, že v tej kúpnej zmluve z roku 2006, ktorú uzatvorilo hlavné mesto, nebolo uvedené parkovisko ako odstavná plocha, ale iba jednotlivé pozemky, tak mal za to, že na základe tejto kúpnej zmluvy neprešlo do vlastníctva kupujúceho aj to parkovisko, resp. tie odstavené plochy. Z tohto dôvodu bolo podané upozornenie prokurátora a výsledok tohto upozornenia prokurátora bol taký, že keď bolo podané, tak mestská časť v podstate zisťovala u hlavného mesta, že či to parkovisko, tá miestna komunikácia, tak ako to bolo uzatvorené, je vo vlastníctve hlavného mesta, resp. či bolo zverené do správy mestskej časti - ako miestna komunikácia. A výsledok bol taký, že v podstate hlavné mesto odpísalo alebo odpovedalo mestskej časti, že sa nenachádzajú žiadne doklady, ktoré by túto skutočnosť preukazovali. Teda, že do správy mestskej časti bola zverená miestna komunikácia Palkovičová, ale nie to parkovisko, ktoré sa nachádza na tých konkrétnych dotknutých parcelách. Následne ... tá celá situácia bola uzatvorená tak, že v podstate - neriešilo sa- alebo nedokončilo sa, nedokončil sa režim upozornenia prokurátora, pretože to parkovisko bolo 23. mája 2012 sprístupnené. Na základe čoho bolo sprístupnené, prokuratúre nie je zrejmé. Pretože z toho obsahu spisu to ani teda nám nevyplýva. Ja len teda predpokladám, že možno začali prebiehať nejaké dohody, ktoré sa týkali zámeny pozemkov. Ale to je teda iba taká moja predtucha... alebo- z tohto dôvodu si myslím, že bolo sprístupnené. To bolo upozornenie prokurátora. Následne bol podaný podnet na Okresnú prokuratúru 10. apríla 2012. Podalo ho združenie občanov Líščie Nivy. A vlastne toto združenie občanov namietalo, alebo teda žiadalo, o podanie protestu prokurátora a to z dôvodu, že mestská časť, resp. miestne zastupiteľstvo sa vôbec nezaoberalo ...to - upozornením prokurátora, ktoré teda bolo podané. Tento podnet bol v podstate vybavený odložením - ako nedôvodný. A ja si dovoľm z neho citovať, aby ste teda získali ďalší obraz o celej, v podstate tejto kauze, tak budem citovať z toho odloženia vybavenia podnetu. „Zároveň vám dávam na vedomie, že upozornenie prokurátora PD 189/11 zo dňa 29. februára 2012 nebolo adresované miestnemu zastupiteľstvu a nie je dôvod, aby bolo predmetom rokovania miestneho zastupiteľstva. V zmysle tohto upozornenia by obec mala bezodkladne v súlade s právnymi predpismi uvedenými v upozornení prokurátora odstrániť protiprávny stav v súvislosti so zamedzením prístupu na parkovisko. Postup obce je naďalej prokuratúrou sledovaný. Po podaní upozornenia prokurátora“, - toto je veľmi dôležitá pasáž- „bolo však zistené, že zo zverovacieho protokolu, ktorým bola zverená miestna komunikácia 3. triedy - Palkovičová ulica, do správy mestskej časti, nie je úplne zrejmé, či do neho bolo zahrnuté aj parkovisko na Palkovičovej ulici. Mestská časť v súčasnosti za účelom vyriešenia tohto problému rokuje s hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavou a podľa výsledku tohto rokovania budú prijaté aj ďalšie opatrenia.“ Takže v podstate týmto spôsobom ...bol vybavený ten podnet na podanie protestu prokurátora, že to upozornenie prokurátora, ktoré bolo podané pod tým číslom 189/11 a ktoré rovnako znova teraz ste schválili tým uznesením, ktorým ste požiadali starostu, aby ho dodržal, v podstate týmto

spôsobom bol ten podnet vybavený ako nedôvodný. Následne - už vieme tu genézu, ktorá bola v roku 2016. V apríli roku 2016 bolo znova uzavreté parkovisko na Palkovičovej ulici. Znova tunajšia prokuratúra dostala podnet, ktorým teda mala túto situáciu riešiť. Rovnako sa odvolávala aj na to upozornenie prokurátora, ktoré bolo podané pod tým číslom PD 189/11. Ešte pripomeniem, že to vybavenie podnetu, ktoré som vám teraz uviedla, vybavoval ten istý prokurátor, ktorý podal aj to upozornenie prokurátora. Takže bol to pán doktor Filipčík. Takže podal aj upozornenie a potom následne ten podnet odložil. A tam tiež skonštatoval, že nie je zrejmé a nie preukázané, že či to parkovisko bolo zverené do správy mestskej časti. A vlastne toto je v podstate hlavné, čo bráni v súčasnosti tomu, aby sme my skonštatovali, že to verejné - že to parkovisko - na Palkovičovej ulici je komunikáciou, miestnou komunikáciou 3. triedy - či bolo zverené do správy mestskej časti Bratislava-Ružinov zo strany hlavného mesta Slovenskej republiky. Ten podnet, ktorý my ... alebo ktorý na Okresnú prokuratúru, Bratislava 2, podalo združenie Líščie Nivy bol odložený. Už som ho teda odkladala ja, pričom dôvodom odloženia toho podnetu bola práve táto skutočnosť, že sa - aj keď som dopytoval hlavné mesto Slovenskej republiky, nemám preukázanú tú základnú nosnú relevantnú skutočnosť, že to parkovisko je zverené alebo resp. je miestnou komunikáciou a je vo vlastníctve hlavného mesta Slovenskej republiky. Ja, z pohľadu prokuratúry, to nemôžem povedať a ani si túto otázku nemôžem predbežne vyriešiť. Je to výlučne, pokiaľ by sa hlavné mesto domnievalo, že to parkovisko má vo svojom vlastníctve, je to výlučne na hlavnom meste, aby sa domáhalo ochrany svojho vlastníckeho práva. To je v podstate základný ten problém, ktorý tu máme a ktorý tu riešime. Ja v tom upovedomení o odložení podnetu som v podstate citovala aj jedno rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, ktorý sa zaoberal súčasťou veci podľa Občianskeho zákonníka a vlastne aj na margo toho upozornenia môžem povedať, že to rozhodnutie Najvyššieho súdu - keď budete chcieť značku, ja vám ho poviem - bolo prijaté až po podaní toho upozornenia prokurátora. Takže je to v podstate rozhodnutie, ktoré bolo prijaté až následne. A my vieme veľmi dobre, že v podstate tá judikatúra, aj najvyšších súdnych inštancií, sa neustále vyvíja a nie je nejakým spôsobom stabilná. Nemôžeme povedať, že tak ako rozhoduje teraz, tak bude rozhodovať za 10 rokov. Áno? Takže na základe toho rozhodnutia, samozrejme, keď sa zmenia nejaké skutkové okolnosti, na základe toho rozhodnutia Najvyššieho súdu, tam je ustálený taký právny názor, že pokiaľ tá miestna komunikácia, alebo pokiaľ teda to parkovisko, nie je miestnou komunikáciou v zmysle Cestného zákona, že nie je preukázaná táto skutočnosť, tak je súčasťou veci - teda je súčasťou pozemku a v takom prípade nemusí byť súčasťou kúpnej zmluvy. Tzn. inak povedané, nemusí byť v kúpnej zmluve uvedené, že predmetom prevodu je aj tá odstavná plocha. Áno? Stačí, že sa prevádzajú pozemky. Tá odstavná plocha je v podstate súčasťou veci. Na základe toho, ja som podnet Združenia Líščie Nivy odložila. V podstate som ho aj zdôvodnila. Nevie, či ho vy máte k dispozícii, to moje odloženie podnetu? Ale týmto spôsobom ja som to uzatvorila. Môžem len povedať, že združenie podalo opakovaný podnet, aj ďalší opakovaný podnet; takže, môj postup bol preskúmaný tak zo strany Krajskej prokuratúry, ako aj zo strany Generálnej prokuratúry. A v podstate nijakým spôsobom mi nebolo vytknuté pochybenie, čo sa týka právneho posúdenia tejto veci. A teraz, pokiaľ ide o ten môj protest, ktorý som teda podala proti uzneseniu, ktorým žiadate ... žiadate starostu, aby dodržal upozornenie PD 189/11, ktorým je mestská časť povinná sprístupniť.. atď., môžem to tu citovať. „K uvedenému chcem uviesť nasledovné.“ .. Uvedomujem si, že tam ste uviedli slovíčko žiada, lebo ja skutočne predpokladám,

že vy veľmi dobre viete, ako poslanci miestneho zastupiteľstva, že nemôžete starostovi ukladať povinnosť. Vyplýva to aj z vášho rokovacieho poriadku. Ale z vášho rokovacieho poriadku, ja som si ho preštudovala, vyplýva aj ďalšia skutočnosť. - A to, že uznesenia spracovateľ formuluje jasne a jednoznačne s určením nositeľov úloh a termínov ich splnenia. To je článok 8, bod 2. A ďalej z čl.8, bod 5 vyplýva - uznesením mestského zastupiteľstva sa povinnosti a úlohy ukladajú spravidla mestskej rade, komisii atď., miestnemu kontrolórovi. A ďalšia veta je, že - mestské zastupiteľstvo môže starostovi odporučiť zabezpečenie určitej úlohy, alebo ho o to požiadať. Minimálne... musím dostať 1 hlas, čo sa týka vás, ako poslancov. A to práve hlas pána Matúška, pretože na základe podnetu Líščie Nivy som preskúmavala zákonnosť tohto uznesenia a pán Matúšek považuje toto uznesenie na imperatív. Teda za príkaz. Pretože mi dôvodí, že starosta je nečinný, pretože nerešpektuje toto uznesenie. Tak na jednej strane máme žiadosť alebo odporúčanie alebo požiadavku, aby starosta niečo dodržal a na druhej strane môžeme tvrdiť, alebo asi mi budete teda tvrdiť, že to je len odporúčanie alebo žiadosť. Z môjho pohľadu toto uznesenie vôbec nie je jasne formulované. Lebo mne z obsahu toho uznesenia – „žiada, aby starosta dodržal upozornenie prokurátora, ktorým je mestská časť povinná splniť upozornenie prokurátora“ - mne osobne vyplýva ako imperatív, teda ako povinnosť. Pán Matúšek so mnou súhlasí, pretože namietla nečinnosť a nerešpektovanie tohto uznesenia. Ďalej chcem uviesť, že pokiaľ by to bolo - odporúčanie alebo žiadosť - starosta to uznesenie nepodpísal. On ho v podstate sistoval. Takže on s ním nesúhlasil. A následne bolo znova predložené na miestne zastupiteľstvo a bolo schválené 3/5 väčšinou. Tak moja otázka - alebo taká - by som povedala hypotetická otázka je, že keď niečo nechávame na úvahu starostu, alebo ho teda žiadam alebo odporúčam, tak... potom ho prehlasujem, keď v podstate on s tým odporúčaním alebo tou žiadosťou nesúhlasí? A v podstate ten svoj nesúhlas vyjadrí tým, že ho nepodpíše? Tak - neviem. Takže toto v podstate bol môj dôvod.... Bol to môj dôvod na podanie protestu prokurátora, pretože - skutočne ja ho nepovažujem za jednoznačné. Pokiaľ by ste mu to odporučili - samozrejme máte to právo, môžete odporúčať a môžete aj žiadať. Ale pokiaľ sa starosta, tak ako sa rozhodol, rozhodol sa nepodpísať, pretože to považoval za niečo, čo nemôže splniť, tak mám za to, že to uznesenie, - ale je to teda samozrejme vaša voľba a vaša vôľa - nemalo byť prehlasované. Vo vzťahu k upozorneniu prokurátora ešte v krátkosti vám poviem, že upozornenie prokurátora je opatrenie prokuratúry. Tzn. že prokurátor, ktorý podá upozornenie prokurátora, si samotnú vec sám dosleduje. A vždy je na jeho, v podstate rozhodnutí, či tú vec predloží aj súdu. Tzn. že môže sa stať, aj sa stane, že upozorneniu prokurátora nie je vyhovené; v takom prípade má ten orgán verejnej správy povinnosť predložiť tú vec nadriadenému orgánu, ktorý sa v podstate s tým oboznámi. V tomto prípade, keď bol považovaná mestská časť za cestný orgán, malo to byť postúpené nadriadenému orgánu, teda Obvodnému cestnému úradu - neviem teda, aký orgán to bol, ale tá vec, resp. to upozornenie bolo z pohľadu prokuratúry konzumované ... skonsumované tým otvorením. Tam už by sa nemalo o čo jednať. Pretože to parkovisko bolo prístupné. Tak - v podstate - pokiaľ skutočne ja by som mala za to, že vy nevyhoviete môjmu upozorneniu prokurátora, ja - iba prokurátor, teda ja a prokurátor, teda v pozícii prokurátora, mám právo tento spor dať na správny súd, ktorý bude posudzovať, že či to upozornenie bolo dôvodné alebo nebolo dôvodné. Nikdy to nie je na orgáne verejnej správy, ktorý môže len vyhovieť alebo nevyhovieť. Ale to, či to upozornenie je dôvodné, o tom rozhoduje správny súd. Toľko k môjmu protestu.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne pani prokurátorka. Otváram diskusiu. Prvý sa do diskusie hlási... pani poslankyňa Tomášková.

p. Tomášková: Ďakujem pani prokurátorka. Ďakujem za vaše vysvetlenie. Mňa... trochu ale - bojím sa jednej veci. Vaše vysvetlenie je logicky zdôvodnené. Ja môžem súhlasiť s obsahovým naplnením, že to uznesenie je nevykonateľné. Len veľmi ma vyrušuje z vášho zdôvodnenia, ktoré nám bolo, alebo – teda- vyrušuje, som v obavách, precedentného rozhodnutia, pretože my sa držíme zákona o obecnom zriadení, ktoré nám najmä, nie výlučne, ale najmä - niektoré právomoci určuje. Spresňuje nám ich Štatút hlavného mesta. A potom sa odvoláva na náš rokovací poriadok, kde máme zadefinované, že môžeme starostovi predkladať žiadosti a odporúčania. Ak ja budem akceptovať váš protest, kedy namietate, že naša žiadosť je imperatívom, obávam sa, ako bude potom posudzovať v budúcnosti, nie tento, alebo hociktorý iný pán starosta, naše žiadosti? A toho sa ja veľmi obávam. Ak by sme my išli krokom, že pán starosta túto žiadosť by akceptoval a odpovedal by nám v zmysle plnenia uznesenia, že je nevykonateľné z týchto a týchto dôvodov - a použil by presne vašu logickú argumentáciu, tak ja, ako poslanec, to budem akceptovať. Ja sa ale ako poslanec veľmi obávam akceptovať váš protest a nechám teraz možno na rozhodnutie súdu, že ako volený zástupca občanov sa zbavím svojho práva zastupovať svojich občanov a prostredníctvom mňa, aby občania niečo od pána starostu alebo úradu žiadali. Toto je niečo, čoho sa veľmi bojím. A pokiaľ budeme len riešiť konkrétne tento príklad, ale vieme o čom je právo - aby sa zasa niekto neodvolal do budúcnosti, že Ružinov takýto prípad mal a akékoľvek žiadosti, ktoré môžu byť akému ktorému inému koľvek starostovi alebo primátorovi príjemné alebo nepríjemné, jednoducho zbavíme práva poslancov - ako zástupcov demokraticky zvolených - predkladať žiadosti svojich občanov, svojich voličov, na výkon. Toto ak mi niekto zaručí, že budeme posudzovať len tento jednu vec, by som to akceptovala. Ale to mi nikto nezaručí. Preto by som ja, v mojom prípade, sa zdržala hlasovania alebo možno bola aj proti vášmu odporúčaní, alebo teda vášmu protestu prokurátora, nie z dôvodu, že by som možno nesúhlasila s vašou argumentáciou, ale z dôvodu, že ja tu hájím verejný záujem. A to je žiadosť občanov niečo požadovať. A tohto sa veľmi bojím, čo z tohto môže byť. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Nech sa páči pani prokurátorka.

p. prokurátorka: Ja s vami súhlasím, preto som aj citovala ten váš rokovací poriadok, kde vy v podstate môžete žiadať a odporúčať starostovi určité veci. Ale ja som do toho protestu tiež uviedla ten celý proces aký bol. Proces. Že v podstate vy ste ho prehlasovali s tou sistáciou. Tzn. že keď on v prvom kole povedal, že ho nemôže rešpektovať, alebo že ho nebude rešpektovať, tak pokiaľ je to žiadosť ... pre mňa to vaše uznesenie nie je žiadosťou. Z obsahu. O tom sa bavme. Z obsahu - pre mňa to uznesenie nie je žiadosťou. Pretože tam, by som to tak povedala - ani ryba, ani rak - pretože žiadate starostovi.../Ako je to tam presne? Už som to x-krát povedala./ Žiadate starostovi.. /Môžem? Pardon./ „ Aby dodržal upozornenie prokurátora, na základe ktorého je mestská časť povinná zabezpečiť prístup verejnosti na parkovisko.“ Pre mňa je to splnenie povinnosti. Ale - žiadate, aby dodržal. Nie je to jednoznačné. A potom - Ja sa pýtam, prečo keď starosta a je to na jeho vôli, pretože je to odporúčanie - áno, máte na to právo odporúčať a požadovať - ale teda sa pýtam, prečo v prípade, pokiaľ povedal, že to teda nepovažuje za zákonné, aby to plnil? Prečo sa opäť hlasovalo a prečo sa to prehlasovalo? Toto tiež je pre mňa

nevysvetliteľné. Lebo keď ja niečo žiadam alebo odporúčam, tak - pokiaľ ja tej žiadosti nevyhoviem, tak to druhá strana akceptuje z takých a takých dôvodov. Ja som videla aj to zdôvodnenie starostu, že prečo v podstate nechce, alebo teda nepodpíše to uznesenie. Ja som si ho prečítala to zdôvodnenie. Takže ja si myslím, že bolo zrozumiteľné a bolo dostatočné. Pokiaľ by to tuto skončilo, tak... Mali ste zdôvodnenie na to, prečo o tom opätovne v podstate nehlasovať – za. Áno? Áno, vy môžete, ako zástupkyňa občanov môžete žiadať, môžete odporúčať, ja vám v tomto nebránim. Pre mňa je sporný obsah toho uznesenia. - Žiada, aby dodržal upozornenie prokurátora. Pre mňa to nie je jednoznačné, že je to len žiadosť, bez právnych účinkov. Tzn. že pokiaľ sa nedodrží, tak ideme ďalej. Tá kauza parkoviska je tu stále. Stále. Ja by som vaše uznesenie vôbec neriešila, keby mi Združenie Líščie Nivy nepodalo podnet, že starosta je nečinný a nerešpektuje to uznesenie. Áno. Tak... potom neviem. Je ...minimálne teda jeden poslanec má za to, že je to povinnosť, že je to imperatív, pretože mi dáva nečinnosť starostu. Tak pokiaľ mi budete tvrdiť, že je to len žiadosť a odporúčanie bez právnych účinkov, tak to bude v poriadku. Ale vy ste to uznesenie prehlasovali. Starosta využil právo to sistovať - a v podstate sa to prehlasovalo. Tak... To je všetko. Nemám viac.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Faktickými pani poslankyňa Šimončíčová.

p. Šimončíčová: Ďakujem veľmi pekne pán starosta. Nenašla som v materiáli stanovisko našej komisie- územného plánu, životného prostredia a dopravy, ktorá sa tak isto, samozrejme, zaoberala týmto protestom prokurátora. A komisia nesúhlasí s protestom prokurátora, nakoľko komisia nevníma napadnuté uznesenie ako uznesenie, ktoré ukladá povinnosť starostovi niečo vykonať. Vníma v tomto prípade rozdiel medzi žiadosťou a úkolovaním starostu. Komisia odporúča mestskému zastupiteľstvu nesúhlasiť s materiálom, teda s protestom prokurátora. To je podobne, ako hovorila pani Tomášková a ja tak isto si myslím, že ak aby sme prijali v tomto znení, pani prokurátorka, ako ste to naformulovali, tak to potom sa môžeme obávať každého iného uznesenia, v ktorom bude miestne zastupiteľstvo žiadať starostu niečo vykonať, ako nesplniteľné, resp. v rozpore s právom, ako ste to uviedli vy. Takže ja neprijímam ten váš protest.

p. Pekár, starosta MČ: Čas. Nech sa páči.

p. prokurátorka: Môžem? Všetko - ako, z môjho pohľadu by všetko bolo v poriadku, pokiaľ by to uznesenie nebolo prehlasované. Pretože potiaľ je to žiadosť a potiaľ je to odporúčanie. Áno? Pretože vy ste v podstate žiadali - a pokiaľ to považujete za žiadosť a odporúčanie - a starosta vám takýmto spôsobom- do budúcnosti teraz hovorím, takýmto spôsobom zdôvodní, prečo vašej žiadosti alebo odporúčaní nevyhoví, tak z môjho pohľadu, potom - načo sa to znova teda prehlasováva? A resp. sa opýtam – dobre. Sa to prehlasovalo. Je to uznesenie prijaté a teraz, keď to považujete, že je to žiadosť a odporúčanie - a teda starosta s tým nič nerobí, tak potom to považujete za vybavené? Ako to teda ma zaujíma. Je to teda vybavené? Je... už v podstate... Čo je ďalej? Lebo.. tuto máme uznesenie - a teraz ja sa pýtam - Čo je ďalej? Treba ho plniť? Netreba ho plniť? To je tá otázka, ktorú asi by ste mali vyriešiť. Pokiaľ vy aj prijímate, samozrejme máte právo prijímať uznesenia, ktorým žiadate a odporúčate, to samozrejme áno, vaša kompetencia je demonštratívne vymedzená, ale ja sa teda pýtam - a na tom by ste sa vy mali dohodnúť, ako poslanci, že čo v prípade, keď žiadate a odporúčate - a starosta teda povie, že tej vašej žiadosti

nevyhovie. Tak potom to končí? Ako - toto treba vyriešiť - že či to končí? Lebo je to žiadosť a odporúčanie. Tzn. že ho to nijakým spôsobom nezaväzuje. Je to v podstate akademické rozhodnutie; je to bez právnych účinkov. Lenže tuto v podstate... hovorím, ja by som pred vami teraz nesedela, pretože ja som dostala podnet - minimálne teda pán poslanec Matúšek má za to, že je to povinnosť. Pretože on mi namietla, že starosta nekoná a je nečinný, pretože neplní vaše uznesenie. Tak dobre, prijmite si uznesenia, ktorým žiadate a odporúčate. Ale pokiaľ budete mať stanovisko starostu, tak v podstate to uznesenie je uzavreté. Ten problém je uzavretý. Áno? Týmto spôsobom. Lebo vy sa nemôžete nejakým spôsobom potom domáhať splnenia toho uznesenia. Prosím?

p. Pekár, starosta MČ: Nemôžete reagovať, pani poslankyňa. Ja som rozmýšľal, či do tohto vstúpim tiež svojim príspevkom, ale asi áno, aj keď prídem o vedenie tohto bodu, ale ja som tiež zvedavý, že kam až prejde tento, toto uznesenie. Pretože pani prokurátorka ma predbehla. Presne... Klobúk dole, že si naštudovala aj môj dôvod nepodpísania uznesenia. Koľko uznesení starosta za tie tri roky, čo sme tu, nepodpísal? To si tiež zoberte. To nie je o tom, že je tu rozmar starostu a mne keď sa zamane, tak poviem, že tak tieto uznesenie nepodpíšem. No... tu padlo ešte aj, že my poslanci musíme chrániť verejný záujem. A starosta, aký záujem chráni starosta? Musí dodržiavať zákon; striktné dodržiavať zákon, čo sa týka preneseného výkonu štátnej správy. To tiež je, myslím, že rozpor medzi nami. - Alebo teda ani nie rozpor, ale skôr také... zneužívanie preneseného výkonu. A veľmi rád by som bol, keby to celé sa na Slovensku usporiadalo a prenesený výkon si zobral ktosi iný a nedával nám na samosprávu prácu bez peňazí. Myslím na štát. Ale vrátim sa k tej mojej prvej otázke. Ja naozaj budem pozorne sledovať túto otázku. Pretože to nielen o uznesení. To je aj o podozrení zo zneužitia právomoci verejného činiteľa. A naozaj, už som bol u pána vyšetrovateľa a budem pozorne sledovať, či ma obviní z tohto trestného oznámenia. Budem to veľmi sledovať. Ale ja vám tu hovorím, že to nebude bez následkov. Či už zo strany starostu alebo ten, ktorý podal trestné oznámenie. Neusmievajte sa. Ale ak niekto má pocit, že tu je zneužívanie právomoci, tak to by sme si mohli vydiskutovať na zastupiteľstve... ale nie aby sme riešili Najvyšší kontrolný úrad; riešili niekoľko stupňov prokuratúry. - A ja už som sa raz vyjadril, že ten jediný ... alebo veľkú chybu som urobil, keď som sa dohodol s firmou Zelenka a parkovisko otvoril.. tento podnikateľ. Pretože to parkovisko bolo niekoľko, niekoľko rokov zatvorené. A to, čo pani prokurátorka tu dedukovala, že prečo bolo otvorené parkovisko - vtedy sa nič nedialo. Dialo sa až potom, keď parkovisko bolo otvorené a zrazu neprebehli zámeny pozemkov tak, ako sme sa dohodli. Takže by som vás poprosil, naozaj nie je to o tom, že starosta si tu nepopisuje uznesenia ako chce, ale každé uznesenie pozorne skúmajú odborní pracovníci. A tie, ktoré sú v rozpore so zákonom, tak musí mať dôvod, aby som to uznesenie nepodpísal. Faktickou pán poslanec Drozd. ... Ale ja som vás upozornil, že teraz sa vzdávam vedenia a nasleduje pán poslanec Drozd a vedenie rokovania preberá pán zástupca Gajdoš.

p. Drozd: Ďakujem. Ja som faktickou chcel reagovať na pani prokurátorku a jej filozofickú otázku - že čo ďalej? - ako ďalej? - a či je toto koniec alebo nejaký výsledok. No nedostali by sme sa sem, keby sa určité veci, ani protestu prokurátora, udiali normálnym spôsobom. Ľudia z tejto oblasti, z oblasti Palkovičovej chcú, aby - kým sa tam vyrieši situácia ohľadom parkoviska, aby to parkovisko bolo otvorené, aby mohli parkovať. To v podstate žiadali od starostu a starosta to nezabezpečil. Tak samozrejme, sa obracajú na nás poslancov a zvlášť na pána poslanca Matúška,

ktorý v podstate vyvinul aktivitu, aby to parkovisko bolo otvorené. Nevedel to dosiahnuť inak, ako - keď starosta nerešpektoval aj protest prokurátora, aby to riešil uznesením.

p. prokurátorka: ... Upozornenie.

p. Gajdoš, zástupca starostu MČ: S faktickou je prvá prihlásená pani Tomášková. Nech sa páči.

p. Tomášková: Neviem ako toto skončí. Ja stále len opakujem, že bojím sa, že zakladáme precedens. To vysvetlenie chápem. Možno sme sa tomu mohli vyhnúť, keby pán starosta podpísal uznesenie a napísal - absolútne plnenie uznesenia, že neplniteľné, tak ja to ako poslanec plne akceptujem, pretože z jeho strany je neplniteľné. Tí poslanci konajú v nejakej dobrej viere hájiť verejný záujem. Ja chápem jeho mantinely, kde ho pustí jeho –vôbec- právomoc. Ono bolo možno naozaj neplniteľné. Tak plnenie uznesenia, to sa častokrát stáva, keď tu niečo prijmeme, sme tomu svedkami, príde odpoveď - nedalo sa, neodpovedali apod. To je aj plnenie uznesenia - je povedať, že sa to nedá. Tá reakcia bola taká, aká bola. A druhá vec je, pani prokurátorka, ale nikto - zastupiteľstvu nepodalo ten podnet na to prešetrovanie alebo teda, že zaviazalo vás to. To podalo občianske združenie. Tým pádom, prepáčte, ja sa ako zastupiteľstvo necítim v tom imperatívnom, že teraz sa domáham plnenia. Ja som si len proste myslela, keď sme opakovane hlasovali - mal nás pán starosta upozorniť, nedá sa to plniť. Tým pádom by to bolo vyriešené.

p. Gajdoš, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Faktickou pani Šimončíčová.

p. Šimončíčová: Ďakujem veľmi pekne. Keďže reagujem na slová pána starostu, mňa zarazilo zopár mne nepochopiteľných jeho slov, ktorými - neviem, či sa vyhrážal alebo čo to malo znamenať, len sa ma to dotklo, že voči miestnemu zastupiteľstvu tu používal slová, ktoré by mal vysvetliť, prečo ich použil a čoho sa týkali? A prečo - či to bolo vyhrážanie sa alebo upozorňovanie na niečo, čomu vôbec nerozumiem. Takže ja by som poprosila, pán starosta, hovorte zrozumiteľne, aby sme vedeli o čom hovoríte. A ešte jedna malá poznámka. Ešte - na druhej strane, je pravda tá, že, ja by som vás teda poprosila, pán starosta, keby nastal naozaj opačný postup, že schválime uznesenie, vy ho podpíšete a potom ho nebudete plniť, ako to robí v zásade opakovane často primátor mesta, takže z neho si neberte príklad. Ale keď je niečo schválené a vy to podpíšete, tak to prosím plňte. Ďakujem.

p. Gajdoš, zástupca starostu MČ: Ďakujeme. Teraz pán Vojtašovič.

p. Vojtašovič: Ďakujem ti veľmi pekne za slovo. Tak konečne som sa dostal k slovu, hoci som bol pôvodne druhý v poradí. Veľa tu už predtým mnou odznelo, ale aj veľa sa už teda vyjasnilo. Ja keď som si prečítal protest prokurátora, pôvodne som pochopil to, že pani prokurátorka napáda to, že my nemôžeme žiadať pána starostu niečo vykonať, lebo my mu týmto pádom ukladáme povinnosť. Teraz, na základe toho, čo nám pani prokurátorka povedala, ona to trochu rozvinula ďalej s tým, že - ja to teda zovšeobecniť - keď my žiadame starostu a starosta nepodpíše uznesenie a opätovne potvrdíme, že ho žiadame, tým pádom sa to druhé potvrdenie uznesenia berie za žiadosť? Môžeme si to takto zovšeobecniť? Lebo ja som to takto pochopil, keď ste to takto vysvetlili. A teraz namodelujme si teda situáciu, napr. miestne zastupiteľstvo

požiada starostu, len ... aby nejakú predložil informáciu na zasadnutie miestneho zastupiteľstva na nasledujúce rokovanie. On to nepodpíše, už neviem z akého dôvodu, to je v podstate... môže sa stať, že nepodpíše. My to uznesenie potvrdíme tým, že opätovne žiadame o predloženie informácie. Ale v tomto prípade sa to zmení na uloženie povinnosti - a teda je toto uznesenie neplatné? Lebo mne to z toho tak zovšeobecnene vyzerá, že to tak je. A navyše, ešte som chcel dodať, že starosta nemôže podpísať uznesenie, keď som si pozrel §13 ods. 6, len z dvoch dôvodov: - ak sa domnieva, že odporuje zákonu alebo je pre obec zjavne nevýhodné. V tomto jeho odôvodnení, keď som to čítal, je teda, poviem to svojimi slovami, napísané, „že je v rozpore so zákonom alebo odporuje zákonu.“ Len tam nie je pre mňa definované, že odporuje akému zákonu - konkrétne. Tam je len napísané všeobecne, že odporuje zákonu. Ale akému, to tam z tohto odôvodnenia nevidno. Čiže keby ... keby ste to možno, tak ako som sa teda opýtal, keby ste nám to vedeli vysvetliť, že či to zovšeobecnenie ako som vám povedal, že či platí? Alebo... lebo takto to vyznieva a je to teda také mylné. Ďakujem.

p. prokurátorka: Viete, takto vám poviem. To, aký má obsah toto uznesenie, pokiaľ mi teda nevyhoviete - protestu prokurátora, bude posudzovať správny súd. Teda „ja mám za to – ja ako prokurátor - a preto som povedala ten protest, vzhľadom na všetky okolnosti toho prípadu, aké sú, ja teraz hovorím konkrétne o tomto parkovisku; hovorím konkrétne o našom upozornení prokurátora. A hovorím o tom, že - mi niekto namieta nečinnosť, nerešpektovanie uznesenia - Toto je konkrétna vec, ktorá je tu. Z môjho pohľadu - teraz ja hovorím svoj právny názor. Áno? - Z môjho pohľadu to uznesenie je nezrozumiteľné. Pretože vy žiadate... vy žiadate, aby starosta dodržal upozornenie prokurátora, doktora Filipčíka, zo dňa..., na základe ktorého je mestská časť povinná zabezpečiť prístup verejnosti na parkovisko. Z môjho pohľadu toto nie je... ja toto nemám za žiadosť. Konkrétne hovorím o tejto situácii. Ďalej je tam doplnené, že upozornenie nestratilo platnosť. Áno? Takže mne z toho vyplýva, že to nie je žiadosť z vašej strany - aj keď ste tam uviedli, že „žiada“, ale z môjho pohľadu - a z obsahu toho uznesenia tak, ako je, v spojení s tým, že sa to v podstate 3/5 väčšinou vás všetkých znova prijalo, ja mám za to, že je to povinnosť. Otázka je, a teraz sa pýtam ja vás, čo sa stane, alebo - aký je teda postup, keď by starosta toto uznesenie neplnil? Okrem toho, že pán Matúšek za Združenie Líščie Nivy mi namieta nečinnosť a nerešpektovanie. Pýtam sa, že či by to bolo tak, že v podstate na to uznesenie sa zabudne a už sa v podstate o ňom rokovať ani nebude? Pretože je to vaša žiadosť a je to vaše odporúčanie. Lenže to parkovisko, preto som aj tu, preto som sem aj k vám prišla, pretože to nie je niečo obyčajné - by som to tak povedala. Je to v podstate kauza, ktorá trvá dlhé roky. A ja - som sa vám snažila vysvetliť, že aj teda z pohľadu prokuratúry, ja, ako prokurátor, vám nemôžem zabezpečiť prístup na to parkovisko. Z toho jediného dôvodu, že nemám preukázané, že to parkovisko bolo zverené mestskej časti Bratislava-Ružinov do správy. Že je to miestna komunikácia a je vo vlastníctve obce, teda hlavného mesta. Toto je ten problém. Áno, ja na jednej strane vás chápem, že sa obávate toho, že by toto bol precedens. Samozrejme, vy môžete v zmysle rokovacieho poriadku žiadať starostu a odporúčať mu. Len si myslím, že rovnako by to malo mať nejakým spôsobom, že - ten koniec. Že vy odporúčate, požiadate -a teraz to beriete tak, že dobre, nesplnil to; bola to žiadosť, bolo to odporúčanie a je to v podstate vybavená a skončená vec. Lenže toto, to uznesenie, z môjho pohľadu nie je vybavená a skončená vec.

p. Gajdoš, zástupca starostu MČ: Opäť pani Šimončíčová.

p. Šimončíčová: Ďakujem veľmi pekne. Pani prokurátorka, zmeníte svoje znenie toho protestu. Lebo vy tu vo svojom odôvodnení máte vybodované práve tieto časti, ktoré sa nám nepozdávajú. Vy tu vyboldovávate práve to, čo - tzn. dávate toto, vyťahujete ako to najdôležitejšie z vášho protestu je, že si nemôžeme navzájom ukladať povinnosti. Jedna vec. A druhá, tak isto, že s poukazom na rovnocenné postavenie orgánov obce, resp. mestskej časti neprípustné, aby miestne zastupiteľstvo ukladalo starostovi mestskej časti povinnosti. Nie o tom riešení parkoviska na Palkovičovej, ale o tomto, že nemôžeme ukladať povinnosti! Ak zmeníte váš protest a toto poviete, že ideme riešiť parkovisko na Palkovičovej, tak tam sa o tom môžeme baviť. Ale ja beriem teraz váš protest ako ten, že hovoríte, že si nemôžeme navzájom ukladať žiadosti, resp. my starostovi. A preto ja ho nemôžem prijať. Alebo ho zmeníte.

p. prokurátorka: Ja som tam ... v mojom proteste prokurátora./ Môžem?/ V mojom proteste prokurátora ani v jednej vete nie je uvedené, že vy nemôžete žiadať. ... Počkajte, nechajte ma dohovoriť. Ani v jednej vete nemáte uvedené, že nemôžete žiadať. Z môjho pohľadu, čo som vám tu teraz pred chvíľou povedala, ja z obsahu toho uznesenia mám za to, že je to imperatív. Že to povinnosť. To je môj pohľad a to je môj právny názor. Veď vy veľmi dobre viete, že nemôžete ukladať starostovi povinnosti. To ja si plne uvedomujem, že to všetci, ako ste tu, veľmi dobre viete, že nemôžete ukladať povinnosti starostovi. A to uznesenie je z môjho pohľadu nezrozumiteľné. A ja som si ho vyložila po tej obsahovej stránke, aj v súvislosti s tým ďalším procesom, ktorý prebiehal, tak, že to v podstate od starostu žiadate, že to má splniť. Neviem, možno máte na to iný názor, ale minimálne pán Matúšek si to myslí, že to starosta má splniť. Možno vy ostatní si to nemyslíte, že je povinný ho plniť, to uznesenie. To je všetko.

p. Gajdoš, zástupca starostu MČ: Ja si myslím, že netreba komentovať mimo prihlásenia. Poprosím, pán Adamec s faktickou.

p. Adamec: Ďakujem pekne za slovo. Ja som len chcel povedať, že žiadať starostu je vlastne naše jediné právo, ktoré ako keby máme. My nič iné nemôžeme. Je jasné, že pán starosta nemusí vyhovieť, ale my ho môžeme požiadať znova. A už trojpäťnovo. Samozrejme, zase nemusí. Ale je to deklaratívna záležitosť, kde ukazujeme - povedzme počet ľudí, ktorí majú o túto záujem. Preto, aj keby sme hlúposť trebárs chceli, tak si myslím, že proste žiadať asi môžeme.

p. Gajdoš, zástupca starostu MČ: Ale veď môžete...

p. Adamec: A to prehlasovanie ja nevnímam naozaj ako imperatív, ale ako, povedzme, zvýšenie dôrazu toho žiadania - bez nároku na, neviem, či to zrozumiteľne hovorím - bez nároku na koncovku. Lebo k tej koncovke my sa nedostaneme, či chceme alebo nie. To je všetko, čo my môžeme a možno preto o to tak bojujeme. Lebo toto si nemôžeme nechať zobrať. Ďakujem veľmi pekne.

p. prokurátorka: Ja vám to v žiadnom prípade neberiem. To by som si nikdy nedovolila. Ale sám ste teraz povedali, nechcem vás chytať za slovíčko - ale podľa mňa žiadosť je žiadosť. Sám ste povedali, že dôraznejšie žiadame. Dôraznejšie žiadame pre mňa je - kvázi- už nátlak. Ste to sám povedali, že dôraznejšie žiadame. Vy môžete žiadať. Ja vám to právo neberiem. Vy môžete odporúčať, vy môžete žiadať. To je

vaše právo ako poslancov vo vzťahu k starostovi. Áno? Toto ja vám v žiadnom prípade neberiem. Len z môjho pohľadu, už sa opakujem, ale z môjho pohľadu ten obsah toho uznesenia - a keď vy tvrdíte, že keď požiadate a starosta nerešpektuje, že je koniec, tak potom je koniec. Nenasleduje nič. Je právne neúčinné, je nevykonateľné, je akademické, je obsolétne, je v podstate - nie je. Tak môžem povedať, že nie je. Áno. A to si teda treba nejakým spôsobom potom ale uvedomiť, že - nie je... Môžete.

p. Gajdoš, zástupca starostu MČ: Pán Drozd.

p. Drozd: Ďakujem. V podstate tu ide o to, aby starosta rešpektoval uznesenie prokurátora, aby..

p. prokurátorka: Upozornenie...

p. Drozd: Upozornenie prokurátora. A na to ho poslanci upozorňujú, aby to rešpektoval. Lebo to môže mať za následok aj nejakú súdnu dohru. A samozrejme, k tomu adekvátne konsekvencie. Čiže poslanci naozaj, ako povedal pán Adamec, majú túto možnosť, aby vyzývali k tomu, lebo - samozrejme - my sme vyzývaní občanmi a chceme, aby sa udiala nejaká zmena. Ale keď sa tam nič nedeje, tak toto sú asi niektoré nástroje, ktoré máme, aby aj ľudia videli, kto na koho strane je. Ďakujem.

p. prokurátorka: Ako - ja vám rozumiem. Ja vám - ako rozumiem, aj chápem tú situáciu aká je. Ale sám ste teraz spomenuli upozornenie prokurátora. Nie je o tom, že či starosta rešpektuje alebo nerešpektuje. V podstate je to vždy na prokurátorovi, či si nejakým spôsobom vynúti, aby mu bolo vyhovené alebo nevyhovené. Ale to je vždy v mojej kompetencii, či podám správnu žalobu na súd. A správny súd o tom bude rozhodovať. Ale to upozornenie prokurátora z toho roku 2012 bolo tým, že sa to parkovisko otvorilo, bolo v podstate skonsumované. A následne v roku 2016 mi došiel podnet, kde ja som dôvodila rozhodnutím Najvyššieho súdu, kde ja som povedala, že nemám preukázané, že to verejné parkovisko, ako ho teda označujete, bolo zverené do správy mestskej časti. Rovnako, prosím vás, môj kolega, ktorý sám podal to upozornenie prokurátora, na ďalší podnet oznámil Združeniu Líščie Nivy, že toto nebolo preukázané a že je to sporné. Tak prečo sa tu bavíme o upozornení prokurátora z roku 2012? A skutočne, je to v mojej kompetencii, ako kompetencii prokurátora, či ja podám v prípade, ak mi nie je vyhovené - to je iba - musí tam byť, že mi nie je vyhovené upozorneniu prokurátora - vtedy ja mám aktívnu legitimáciu ísť do správnej žaloby. A vlastne celý ten spor ja prenesiem na správny súd. Ako - takto to je a takto to funguje. Preto, aby ste.. No... Dobré.

p. Gajdoš, zástupca starostu MČ: Zjavná nepresnosť pán Hrapko? Nech sa páči.

p. Hrapko: Pani prokurátorka, povedať, že platné uznesenie miestneho zastupiteľstva v podstate nie je, pretože nie vykonateľné a je obsolentné a iné cudzie výrazy, ktorým nerozumiem - a ktoré ma urážajú, sa mi zdá nejakým spôsobom z vašej strany nie celkom čisté. Ako - vy si uvedomte, že my sme orgán obce, tak isto ako starosta. A tvrdiť, ako z hľadiska prokurátora, že to uznesenie nie je, pretože ... si myslíte, že nie je vykonateľné, je v rozpore so zákonom. Tak by som povedal. A vy ste osoba, ktorá zo zákona máte zabezpečiť dodržiavanie zákona. Ja sa budem, lebo ja mám príspevok, takže ja potom váš protest rozoberiem podrobnejšie, ale ma urazilo,

pokiaľ hovoríte, že toto uznesenie nie je. Pretože to je zasahovanie do činnosti samosprávy. Ďakujem.

p. prokurátorka: Tak sa teda opýtam inak. Keď je to teda žiadosť a odporúčanie, ako teda tvrdíte, to uznesenie, ktoré ja stále tvrdím, že máte to právo žiadať a odporúčať, tak ja sa vás teda opýtam, akým spôsobom zabezpečíme plnenie tohto uznesenia, keď to teda nie je povinnosť? Akým spôsobom zabezpečíme to uznesenie? To sa chcem teda opýtať.

p. Gajdoš, zástupca starostu MČ: No, to až potom.

p. prokurátorka: Dobré.

p. Gajdoš, zástupca starostu MČ: Teraz pán Matúšek konečne.

p. Matúšek: Ja odpoviem hneď, pani prokurátorka.

p. prokurátorka: Prosím? Nepočula som.

p. Matúšek: Odpoviem vám, pani prokurátorka, hneď, že ako to urobíme. No pozmeníme to slovo a význam slova žiada, na odporúčanie. A ja už mám to uznesenie prichystané. Dobré? Teraz diskutujeme o niečom inom. Viete veľmi dobre, pani prokurátorka, že načítať si všetky zákony, ktoré ste uviedli v proteste, nie je jednoduché. A vašu aktivitu ja proste neprijímam, pretože to by ste museli preštudovať všetky doterajšie uznesenia tohto zastupiteľstva. A potom vám chcem poďakovať, že si užívam to moje priezvisko, pretože v tejto miestnosti za tri roky nebolo toľkokrát vyslovené. A si myslím, že keď som požiadal, ako poslanec, vedenie úradu, aby do materiálov dali aj materiály združenia občanov, tak vám budem trochu oponovať; tzn. že mohol sa vyhnúť tomuto uzneseniu samotný pán starosta, pretože pred týmto ... požiadavkom združenia občanov, ktoré fakticky hovoríte, že bolo podnetom protestu prokurátora proti uzneseniu, ktoré sme teda označili ako číslo 334, znamená to, že sme dali žiadosť, aby spôsobom úplne ľudským a v zmysle zákona konal pán starosta. Ale vôbec ani neodpísal združeniu občanov. A predchádzalo tomu mesiac. Čiže to bol dôvod, prečo sme dali žiadosť na prokurátorské upozornenie. To sme dali v decembri. Ale toto ste nespomínali. A potom, chcem vám povedať jednu vec. Či ste sa pomýlila, náhodne, to ja neviem. Ale aby prokurátorka príslušnej prokuratúry nevedela rozoznať medzi nariaďovaním, prikazovaním, ukladaním a žiadaním - slovné spojenia v podstate „ukladá“ je v jazyku práva neprípustné. Lebo buď ukladá alebo neukladá. Ak je uznesenie uvedené slovom žiada, tak určite neukladá. A vy ho tam píšete a dneska ste ho niekoľkokrát aj spochybnila. Pretože ste spájala žiadanie s ukladaním. Ak by totiž bolo, ak by.. /môžem poprosiť o ďalší príspevok?/ ..ak by totiž bolo..

p. Gajdoš, zástupca starostu MČ: Áno, nech sa páči.

p. Matúšek:.. ..ako tvrdí prokurátorka, potom každá opakovaná žiadosť by mala charakter uloženej povinnosti vyhovieť žiadosti. Môžete mi povedať, pani prokurátorka, keď skončím, prečo ste odložili žiadosť združenia občanov, ktoré má 21 členný výbor? To nie je Matúšek; to sú aj ľudia, ktorí majú významné postavenie, i keď medzi nami už nie sú. Ako bol spisovateľ a diplomat a herec, významnou osobnosťou - Slezáček

a myslím si, ten spomínaný Ballek – som zabudol. To nie je Matúšek, prosím vás pekne; toto si mylí celý úrad, zamestnanci a predovšetkým štatutár a pán starosta. A vníma to takto aj nový prednosta. A to sa ma dotýka, pretože ja som predseda toho združenia a štatutárom, ale zodpovednosť má výbor. Ja nerozhodujem sám. Ja sa vás chcem opýtať, pani prokurátorka, jednak zopakujem, že prečo ste to odložili? Ako ste to zdôvodnili? Napísať je to jednoduché. Ale prečo ste nekonali? To ma zaujíma. Prečo ste nekonali doteraz?! Ďalšia vec. - Argumentujete nesprávne vo vzťahu k údajne nedovolenému konaniu zastupiteľstvo v podobe uznesenia, ktorým žiada starostu, aby mohol - dá sa povedať - postupovať aj podľa čl. 2 ústavy a to v porovnávaní s ods. 1,2,3, ja vám ju narýchlo prečítam – „štátna moc pochádza od občanov, ktorí ju vykonávajú prostredníctvom svojich volených zástupcov alebo priamo. Štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu spôsobom, ktorý ustanoví zákon. Každý môže konať, čo nie je zákonom zakázané a nikoho nemožno nútiť, aby konal niečo, čo zákon neukladá.“ Čiže zastupiteľstvo neporušilo zákon. O tom som presvedčený. A potom je zaujímavé, že nie komplexne posudzujete - vôbec - túto záležitosť. Pretože vám katastrálny zákon a cestný zákon. A prosím vás pekne, môžete mi zdôvodniť, prečo ste neuviedla citáciu §11 ods. 14, čiže jeden z najdôležitejších nosných paragrafov zákona o obecnom zriadení. A ja vám ho iba prečítam v prvej vete – „obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce“. A tam je to čarovné slovo, ktoré ste opomenuli - „najmä“ ... Požiadam o ďalšie, aby som mohol dokončiť. Najmä!

p. Gajdoš, zástupca starostu MČ: Už nemáte. Stačí. Bohužiaľ.

p. Matúšek: Jak bohužiaľ?

p. Gajdoš, zástupca starostu MČ: Druhú trojminútovku máte. Bohužiaľ. Ďalší je ... pani Barancová.

p. Barancová: Ďakujem veľmi pekne. Ja by som len s faktickou na pani prokurátorku. Ja som veľmi rada, že dnes tu hovoríte, že v slovnej formulácii pri uzneseniach môžeme používať slovo „žiadame“. To je veľmi dôležité. Teraz je otázka subjektívneho vnímania, či slovo „žiadame“ znamená ukladať povinnosť alebo neukladať. To je veľmi, veľmi subjektívne. Myslím si, že právo by sa na tom nemalo zakladať. Chcela by som sa vás - alebo namodelovať takúto situáciu, pani prokurátorka. Miestne zastupiteľstvo žiada starostu, aby zabezpečil zákonné lehoty pri odpovediach pre občanov. Napr. ... sa neodpovedá občanom v zákonnej lehote. Je to ukladanie povinnosti alebo nie? To je dosť veľmi vážna vec. A ešte mám otázku na vás. Skúste mi, prosím, povedať, -a tu sme aj vysokoškolsky vzdelaní, a skúste mi, prosím, povedať, ako by to uznesenie malo znieť, aby nebolo vnímané, ako ukladanie povinnosti? Ďakujem.

p. prokurátorka: Môžem. Keď žiadate, aby dodržal alebo rozhodoval v zákonných lehotách, v podstate - viete - tu sa v podstate zodpovedá aj starosta ako taký. Lebo vy môžete žiadať, môžete odporúčať. Vy môžete potom poukazovať na to, že o toto ste žiadali, toto ste odporúčali. Ale toto nebolo zo strany starostu ako žiadosť alebo odporúčanie akceptované. Áno, podľa mňa týmto spôsobom vy, ako poslanci, robíte pre svojich obyvateľov mestskej časti, že im nejakým spôsobom preukazujete, čo všetko a aké návrhy ste podali, aké žiadosti ste podali atď. A je to potom v podstate na zodpovednosti toho starostu, že či tú žiadosť on nejakým spôsobom nechal, to

teraz tak poviem - ležať na stole alebo sa jej venoval. Ale ...vždy to treba, vždy v tej konkrétnej situácii taká, ktorá je. Pokiaľ ide o toto upozornenie prokurátora, pokiaľ ide o tú žiadosť, ja viem, že parkovisko Palkovičová je téma. Ako - ja to ľudsky chápem, že nemá sa kde parkovať. Je to zavreté. V podstate parkovisko je plné atď. Ale tak isto ako aj teraz pán Matúšek citoval ústavu Slovenskej republiky, ja rovnako musím konať len v súlade so zákonom. A ja, ako z pohľadu prokuratúry, skutočne nemám tu možnosť nejakým spôsobom zabezpečiť sprístupnenie parkoviska. Ten podnet, ktorý som odložila, teraz v podstate sa vyjadrím aj k tým faktickým poznámkam pána Matúška. - Nevieť teraz, ktorý podnet ste mysleli, konkrétne, že prečo som odložila? Ja som odložila podnet - neviem, či vy ste ako poslanci mali možnosť sa s tým oboznámiť, toto ja neviem, taketo, nemám tú informáciu, či ste sa oboznámili s dôvodmi toho odloženia toho podnetu - a či ste s ním podrobne oboznámení? Pretože ja som tam zdôvodnila, prečo prokuratúra nemá právny prostriedok na to, aby prokuratúra sprístupnila parkovisko.

p. Gajdoš, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Teraz pán Ferák.

p. Ferák: Ďakujem veľmi pekne. Ja sa chcem k tomu vyjadriť čiste preto, lebo ja jedná o vec principiálnu. Osobne nemám rád takéto dlhé diskusie, ale dneska si ju celkom vychutnávam. A myslím si, že pani prokurátorka robí trochu nadprácu. Pretože je to všetko principiálna otázka toho, či miestne zastupiteľstvo môže schváliť aj – povedzme- nezmyselný zákon, pardon, nezmyselné uznesenie a či nezmyselnosť tohto uznesenia alebo jeho nevykonateľnosť ukladá možnosť starostovi toto uznesenie nepodpísať. Ja osobne mám za to, že nie, pretože starosta nemá podpísať uznesenie, ktoré je evidentne protizákonné alebo ktoré by škodilo mestskej časti. Čiže my, keď sa tu uznesieme, že chcem aby utratil svoju mačku, príklad vám dávam, samozrejme trochu taký recesívny, aby bolo jasné, že to je úplne hlúpe uznesenie, ja si myslím, že je povinný to podpísať. Lebo tým by neuškodil Ružinovu a ani to nie je nič protizákonné. Samozrejme, všetci si následne utvoria obraz o 25 poslancoch, ktorí budú hlasovať za takéto nezmyselné uznesenia. Ale to už nechajme na občanoch. Tuná by im nemal v tomto prípade prokurátor pomáhať. Čiže ak prokurátor obdrží nejakú námietku alebo otázku, či náhodou si niečo si je alebo nie je protizákonné, má striktne skúmať literu zákona a nerobí takú nadprácu, že budem si teraz naštudovať celý prípad späť. To už nechajte potom na poslancov, na starostovi, na občanoch. Je jasné, mne je úplne jasné, že tuná, čo sa týka pána Matúška, že on tuná nedomôže, ani obec nemá v podstate možnosť, ako to parkovisko otvoriť. Tak isto nemá na to možnosť prokurátor bez nejakých ďalších krokov, ktoré idú z mesta. Hej? Toto mne, ako človeku súdnemu, zjavné je. Ja viem, že keď hlasujem za nejaké uznesenie, ktoré tu pán Matúšek navrhol, mne je úplne jasné, že to nebude mať žiadnu ďalšiu právnu efektivitu. Hej? Ja to priznám, mne je to jasné. Keďže po tomto následne nie je podpísané, tu už ide čiste - keďže ja som hlasoval tiež za to, aby sme prehlasovali toto nepodpísanie takéhoto uznesenia pánom starostom, pre mňa to je nie preto, že teraz budeme za to parkovisko; samozrejme, že by som bol strašne rád, keby tí ľudia mali kde parkovať; ale tu ide už o principiálnu vec, prečo sme prehlasovali toto - nazvime to vetovanie alebo nepodpísanie uznesenia pánom starostom, len preto, lebo my chceme vyjadriť svoj názor. A náš názor je ten, že by mal v tej veci niečo urobiť. A to, že by mal, my mu nemôžeme uložiť za povinnosť, preto sme o to požiadali. To, že on takto nemôže konať, alebo tak nebude chcieť konať, to už proste je samozrejme na ňom. Či je to na ňom alebo na právnych nejakých súvislostiach, fajn - Ale my sme chceli niečo

požiadať a má to byť zadokumentované, pretože my sme si to odhlasovali tak, aj keď by to bola tá najväčšia hlúposť na svete.

p. Gajdoš, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Ja len otázka predtým, že či teda keď to podpíše tú mačku, musí ju aj utradiť. Pán Hrapko, nech sa páči.

p. Ferák: Práveže nemusí. V tom je tá pointa.

p. Gajdoš, zástupca starostu MČ: Nech sa páči, pán Hrapko.

p. prokurátorka: Môžem ešte teda na to reagovať? Ja som mala - a preto tu teda sedím pred vami - ja som nechcela nejakým spôsobom sa zakryť za tým protestom, že v podstate vám podám protest prokurátora a ... nechám to v podstate tak. Ja, keby to bolo - v podstate ide o to parkovisko a o ten problém, ktorý je dlhoročný a zatiaľ nevyriešiteľný. A preto tu ja teraz sedím pred vami a snažím sa vám vysvetliť, ako skutočne je tá vec daná. Lebo ako - som videla na reakcii pani poslankyne, ona sa neoboznámila s mojím odložením podnetu Združenia Líščie Nivy, kde ja som argumentovala, prečo ja nemám preukázané, že to parkovisko je miestnou komunikáciou vo vlastníctve obce v zmysle cestného zákona. Pokiaľ by toto bolo preukázané, tak to parkovisko je vo vlastníctve hlavného mesta Slovenskej republiky. Bohužiaľ, ani v archíve, keď som dopytovala to hlavné mesto, v podstate mi nijakým spôsobom túto skutočnosť nepreukázali. A vyzerá to tak, že tie doklady proste nie sú. Preto som ja prišla sem pred vami.... Vedela som, že to nebude teda ľahké, ale tá situácia - a tá právna situácia taká, aká je, proste je takto daná. Hovorím, z ľudského hľadiska....z ľudského hľadiska ja chápem, že nejakým spôsobom sa snažíte sprístupniť občanom mestskej časti Ružinov parkovisko, aby mali kde parkovať. Ja tomu rozumiem. Ale v mojej právomoci ...nie je - alebo nemám tú možnosť nejakým spôsobom to zabezpečiť. Čo sa týka tohto uznesenia, áno, máte pravdu, máte pravdu v tom, že uznesiete sa na niečom, žiadate, odporúčate - nemusí starosta teda, lebo je to žiadosť, je to odporúčanie - nemusí to uznesenie z jeho pohľadu, pokiaľ si to odôvodní, on sa v podstate zodpovedá občanom mestskej časti. Áno. Toto je, ... iba takýmto jediným spôsobom v podstate sa zabezpečuje vykonateľnosť toho uznesenia. Áno. Pretože my keď máme demokraciu, keď budete tvrdiť, že ste požiadali, že ste odporučili, ale starosta nerešpektoval, hoci vy máte názor na to, že je to správne, tak v podstate sa tu zodpovedá budúcim voličom, že či teda bol na to dôvod alebo nebol. Ja vám nijakým spôsobom nevyčítam ani nezakazujem, aby ste prijímali takéto uznesenia, že žiadate alebo odporúčate. Z môjho pohľadu - ale to uznesenie, ktoré takým ešte, tým, že je tam zakomponované upozornenie prokurátora - dosiaľ ku ktorému iba prokurátor môže zabezpečiť vymožitelnosť toho upozornenia - nijaký iný subjekt, iba ja, ako prokurátor, to môžem podať pred správny súd. Ide v podstate o toto. Tak z tohto dôvodu som to považovala za dôvodné podať ten protest. To je všetko.

p. Gajdoš, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Poprosím tuná vymazať pána Matúška z faktických, lebo on svietil už počas jeho príhovoru. A teraz pán Ferák s faktickou.

p. Ferák: Ja chcem len reagovať na pani prokurátorku, lebo v podstate ja sa s ňou samozrejme stotožňujem. Ja tak isto chápem pána Matúška aj celé občianske združenie, čo sa týka ich boja za parkovisko. Mne, možno na rozdiel od nich, je celkom jasné, že toto nie je to správne bojové pole. Hej? Pretože z mestskej časti asi

ťažko niečo vybojuje a týmto uznesením a podobnými uzneseniami tiež nie. Hej? Čiže ja len tvrdím, že tu ide o tú principiálnu otázku, že vy ste do toho vniesli mimo tej litery zákona ešte aj presne to, o čom vy sama hovoríte, konkrétne špecifiká toho prípadu, o čo sa jedná atď., atď. Preto som naschvál použil ten stupidný príklad s mačkou, pretože pre mňa je to vždy len nejaká žiadosť smerom k starostovi. A máte pravdu, že keby on, hypoteticky, on by podpísal také uznesenie, tak môžu na to pozerat' potom občania, že aha, šak on nevyhovel miestnemu zastupiteľstvu. A to budú tí hlúpejší. A tí múdrejší samozrejmevidia on to nesplnil, pretože to nemohol splniť, lebo zákon mu to neumožnil. Ale to už nechajme na ľudí.

p. Gajdoš, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Pán Matúšek, faktická.

p. Matúšek: Sme ukončili rozpravu a prečítam uznesenie k bodu 22, ktoré navrhujem - Mestské zastupiteľstvo..

p. prokurátorka: Nemôžeme ukončiť ten protest...

p. Matúšek: Faktickou nemôžem? Tak sa môžem riadne prihlásiť?

p. Gajdoš, zástupca starostu MČ: Nie, už si mal dvakrát bol si prihlásení v tejto veci. Bohužiaľ. Takže pán Hrapko.

p. Hrapko: Ďakujem pekne. Pani prokurátorka, keďže vy zabezpečujete, aby bolo naplnené právo,... aby právo bolo nejakým spôsobom - právnosť postupov - nie som právnik, čiže ako - ospravedlňujem sa, ale z tohto, čo ste vy tu napísali a čo ste povedala, mi je celkom záhada, čo vlastne rozporujete? Pretože ... my sme požiadali starostu a je úplne jedno, o čo sme požiadali. My sme požiadali starostu o niečo. On to nepodpísal. Neodôvodnil to tým, že to je v rozpore so zákonom alebo so záujmami obce. A my, keďže máme presvedčenie, ako obecné zastupiteľstvo, že to naše uznesenie je v poriadku a že máme... ho chceme o to požiadať napriek tomu, že on to nemusí splniť, tak sme potvrdili to uznesenie. Myslím si že... - ja tam nevidím vôbec žiadny rozpor so zákonom. Preto ma trochu ... znepokojilo, že ste to napadli, pretože - nemôžete, môj názor, ako - vy tu tvrdíte, že z obsahu samotného uznesenia, ktorým sa potvrdzuje výkon pozastavenia uznesenia vyplýva, že toto uznesenie v podstate starostovi niečo ukladá konať. Ako môžete slovíčko „žiada“, z hocijakého kontextu, povedať, že mu niečo „ukladá“? To nie je možné. Čiže, pokiaľ máte teda takýto názor, je to váš názor, ja vám ho neberiem, ale ako prudko sa s ním nestotožňujem. A odporúčam zastupiteľstvu, aby sme jednoducho vášmu protestu nevyhoveli, pretože ho nepokladám za odôvodnené. Nemyslím si, že je správne a žiadam - teda navrhujem, aby sme potvrdili týmto svojím hlasovaním to svoje pôvodné uznesenie. Kolega Matúšek tam chce zmeniť to uznesenie. Predpokladám - na to, že odporúčame. Ja s tým nesúhlasím. My máme právo žiadať. A preto nesúhlasím s tým, aby sme čokoľvek menili na tomto uznesení. Je právo pána starostu, aby sa s tým nestotožnil, aby podľa neho nekonal. Je vaše právo, aj keď s tým nesúhlasím, aby ste dávala protest. Ale myslím si, že nemáte pravdu. A zastupiteľstvo by malo v podstate hlasovať, že nevyhovuje vášmu protestu. Ďakujem pekne.

p. Gajdoš, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Nasleduje pán Guldán.

p. Guldán: Ďakujem pekne pán zástupca starostu za slovo. To, čo bolo predmetom požiadania zo strany navrhovaného uznesenia pánom poslancom Matúšekom, bolo splnenie žiadosti otvoriť a sprístupniť parkovisko v Líščích Nivách. To je nespochybniteľné. Starosta v tejto veci nebol legitímny na splnenie takejto žiadosti. Či to nazveme žiadosť alebo splnenie úlohy. Hranie sa so slovíčkami súvisí so stavom vedomia nás poslancov; a chcel by som vás, pani prokurátorka, poprosiť, pani doktorka, tlmočte svojim nadriadeným takúto láskavú prosbu. Začiatkom 90. rokov bolo zvykom, že chodil prokurátor na zasadnutie zastupiteľstva. Dnešný stav vedomia, aj nás poslancov, o stave právneho vedomia je taký, aký ste si mali možnosť zaiste urobiť. A bolo by dobré, keby naozaj na to zastupiteľstvo - prosím tlmočte to - ja som pomerne skúsený poslanec v tejto miestnosti; bolo by veľmi dobré, keby niekto na to zastupiteľstvo z prokuratúry chodil. Ja som bol - a poviem to na rovinu - keď sme v našej komisii prerokovávali tento protest prokurátora, vysvetľoval som kolegom v komisii, že je namieste vyhovieť protestu prokurátora, pretože naozaj - žiadosť, o ktorej som hovoril v úvode, nebola splniteľná. A dôvod na... zo strany pána Pekára. Ja som teda bol proti, alebo teda - hlasoval som za to, aby tomuto protestu bolo vyhovené, tak ako budeme žiadať aj hlasovať teraz za to. Je... No nič. Stačí. Ďakujem.

p. Gajdoš, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Faktická pán Hrapko.

p. Hrapko: Chcel by som poukázať na zjavnú nepresnosť slov pána kolegu Guldána, pretože ja som mu 2 volebné obdobia opravoval uznesenia a návrhy uznesenia, aby boli aspoň ako tak v súlade a boli zrozumiteľné. A pokiaľ nás dneska nejakým spôsobom obviňuje, že my máme slabé právne povedomie, tak sa mi to zdá neprimerané! Ďakujem.

p. Gajdoš, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Nasleduje pani Tomášková.

p. Tomášková: Väčšina konfliktov, mám takú skúsenosť, už nie som úplne najmladšia, vzniká z nedostatočnej komunikácie. Toto tu vôbec nemuselo sa uskutočniť, keby aj to uznesenie, ktoré sme prijali a pánovi starostovi sa zdalo v podstate ako nezmyselné, ale odvolal sa na miestnej rade, som jej členka, ústnym vysvetlením, že je protizákonné. To bolo všetko. A my, ako miestna rada, sme to neodsúhlasili takéto akceptovanie a išlo to znova do zastupiteľstva. Keby k tomu vtedy bola debata a pán starosta by vypracoval materiál, kde by vyslovene zdôvodnil, že síce toto uznesenie je také alebo onaké a napísal, že čo tá mestská časť môže alebo nemôže a mali by sme tie informácie, že to nebolo uznané ako cestná komunikácia a podobne, tak by sme tu možno dneska nesedeli a nevenovali dve hodiny niečomu, čo nevieme, čo neskočí - lebo to pôjde na súd a podobne. Ja sa veľmi uchádzam, kolegovia, nemusíme mať rovnaké názory. Veď o tom to aj je, že nemáme rovnaké názory. Ale aby sme netraumatizovali ešte najviac pri tejto, naozaj veľmi nešťastnej - a podľa mňa naozaj - ako tí ľudia tam trpia, to si treba uvedomiť a nejakým zlým rozhodnutím v minulosti - a budú trpieť aj naďalej. My nevieme s tým pohnúť. Sami sme z toho nešťastní. Ale my tu naozaj riešime, podľa mňa, niečo úplne zbytočné. Zbytočné. Preto prosím všetkých, aj pána starostu, ak aj nemá voči nám akýkoľvek alebo má k nám akýkoľvek vzťah, tomuto sa dalo predísť jedným plnením uznesenia a zdôvodnením čo sa dá a čo sa nedá robiť. A nemuseli sme tu dneska sedieť. A ja som z toho naozaj veľmi smutná, pretože tí ľudia, ktorí si to pozrú, im to tú situáciu s tou Palkovičovou nijako nevyrieši. A to je tragédia. Toto je tragédia, preto túto

mestskú časť a pre tých ľudí. A ja sa budem zasa uchádzať len o to, ak má niečo pomôcť, tak spracovanie územného plánu zóny, aby to tam zaregulovalo, aby tam vymedzilo parkovisko. A do tej doby - behaj, veď sú tam súdy. Urobiť všetko pre to, komunikovať s majiteľom pozemku, aby nejakým spôsobom to parkovisko otvoril, lebo – akože - čo sme teraz získali touto dvojhodinovou debatou? Ďakujem.

p. Gajdoš, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Nech sa páči pán Alscher.

p. Alscher: Ďakujem pekne za slovo. Ja, nechcel som nejak veľmi do tohto vstupovať, keďže som prišiel počas toho, ako tento bod bol prerokovaný. Mňa len teda rozosmiala tá poznámka pána poslanca Matúška, aby tu teda bol zakaždým prokurátor pri každom jednaní. Tak to by som poniektorým potom odporučil si možno aj zbaliť pyžamá, lebo pri niektorých rozhodnutiach ... alebo teda pri niektorých hlasovaniach je to také na hranici. Ja som si dovoľil vystúpiť, pretože kolega poslanec Matúšek nemohol predniesť návrh doplnenia uznesenia. To znamená, že rozhodol som sa stotožniť s jeho návrhom a teda prečítam jeden aj druhý návrh ako teda môj návrh, ale teda je to pôvodný návrh kolegu Matúška. Takže po 1.) k pôvodnému bodu, teda k bodu č.22, zmenu uznesenia a v texte žiadam alebo teda - odporúča miestne zastupiteľstvo starostovi požiadať gestora zákona o obecnom zriadení, čiže Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, aby poskytlo právny názor na objasnenie súčasného stavu, kedy územná samospráva Ružinova nekoná vo veci sprístupnenia verejnosti na verejnom parkovisku Palkovičova-Záhradnícka. A tak isto doplnenie uznesenia: Miestne zastupiteľstvo odporúča Dušanovi Pekárovi, starostovi, aby požiadal nadriadenú prokuratúru o právny názor na postup okresného prokurátora vo veci protestu prokurátora zo dňa 31. 5. Tieto budú predložené aj v písomnej podobe návrhovej komisii. Ďakujem.

p. Gajdoš, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Nech sa páči pani Reinerová.

p. Reinerová: Ďakujem. Časť toho, čo som chcela povedať, už povedal pán poslanec Alscher, ale chcela by som, ako človek a zástupca obyvateľov, poprosiť pani prokurátorku, keby nám vedela povedať, nie len z pohľadu prokurátora, názor, ale aj z pohľadu občana, ako máme riešiť my túto situáciu? Či vie povedať nejaký konkrétny návrh ako vyjsť z tejto patovej situácie. Ako ju doriešiť v prospech tých, ktorí tam bývajú? Ďakujem pekne.

p. Gajdoš, zástupca starostu MČ: Nech sa páči.

p. prokurátorka: Tento názor, teda moje právne posúdenie, aj ... bolo to posúdené Krajskou prokuratúrou; to isté Krajská prokuratúra v podstate odpísala združeniu Líščie Nivy. Tam je presne uvedené, že – pokiaľ - tam je na rade z môjho pohľadu, to je môj právny názor, hlavné mesto Slovenskej republiky, ktoré teda, pokiaľ bude mať za to, že skutočne tá odstavná plocha je v ich vlastníctve, tam ja... vidím v podstate len súdnou cestou nejakým spôsobom sa domáhať určenia vlastníckeho práva. Ale ja som sa k tomu vyjadrovala k tomu v tom upovedomení. Úplne už teraz... Ale toto je môj právny názor, že iba v podstate hlavné mesto. Pokiaľ to vlastníctvo je sporné. Lebo z môjho pohľadu je vlastníctvo sporné. Lebo vy tvrdíte, teda - tvrdí sa, že je to súčasť miestnej komunikácie; Pokiaľ by to bola miestna komunikácia, je vo vlastníctve obce v zmysle cestného zákona a vlastne vlastníkom je obec, teda ako som už uviedla, hlavné mesto, ktoré to zverí do správy mestskej

časti. Áno. Ale toto ja nemám preukázané. Tak teraz je otázka, že keď to nie je preukázané, potom nastupuje ten druhý režim, že je to súčasťou veci, súčasťou pozemku. A tým pádom je to vo vlastníctve vlastníka pozemku. Takže toto je potrebné vyriešiť, že či to parkovisko je miestnou komunikáciou. Zatiaľ ja nemám žiadne písomné poklady k tomu, aby toto bolo uzavreté. Alebo teda nie je. A z môjho pohľadu, ja som to aj uviedla v tom upovedomení o odložení podnetu, ja vidím cestu cez hlavné mesto, resp. cez zámenu pozemkov.

p. Gajdoš, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Pán Matúšek, bohužiaľ, to už je tretia požiadavka, Jožko, nemôžem. Nech sa páči, pán Vojtašovič.

p. Vojtašovič: Ďakujem pekne. Ja už len teda k tomu uzneseniu som chcel. Tomáš, prosím ťa, to uznesenie ty chceš zmeniť.. terajšie uznesenie? Doplnenie uznesenia o ďalšie 2 body? Že d) a e)? ... Tak lebo ja teraz tomu už nerozumiem. Teraz som už domotaný z toho. Či sa mení, či dopĺňa, či... Lebo z toho mi nevyplýva. To nemalo byť teda a ž v nasledujúcom bode? Nie v tomto, ale v nasledujúcom bode, tam kde sa ruší to uznesenie, tak preformulovať, že sa neruší, ale - tie ďalšie náležitosti. Nie? Čiže len to som si chcel ujasniť, lebo už je tu nejaký zmätok. Ďakujem.

p. Gajdoš, zástupca starostu MČ: /Ale ona faktickou ide./ Ďakujem. Teraz pani Šimončíčová, faktická.

p. Šimončíčová: Ďakujem. Môžem pokračovať? Dobré. Ďakujem pekne. Čiže som úplne z toho jeleň ... alebo jelenica. Ten návrh uznesenia pán Alscher predloží v ďalšom bode a tuto hlasujeme len o pôvodnom, o vyhovení protestu, teda nevyhovíme. Hej? Ďakujem.

p. Gajdoš, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Pani Tomášková.

p. Tomášková: Pardon. Ja chcem ešte zareagovať na pani prokurátorku. Áno, tieto 2 varianty, buď je to súčasťou cestnej komunikácie III., trojky a štvorky sú v správe mestskej časti alebo - ako hovoríte, že je to vecou, ktorá patrí k pozemku. No ale ja som tiež majiteľom nejakého pozemku. Buď mám na LV pozemok alebo mám aj napr. spevnenú stavbu, ktorá je tiež na tej parcele. Je to samostatný.... Ja si myslím, že aj táto varianta je v hre. Tam je o to problém, že mesto nemá k tomu kolaudačné rozhodnutie, nemá to zverené v LV. Ale aj táto je varianta - a to niekto skúmal? My sme tu mali informáciu minulé zastupiteľstvo, alebo neviem, niekde sme to mali, kedy naozaj - teraz sme to vlastne dostali do informácie, kde úrad si dal pomerne veľkú robotu, lebo sme tiež prijali uznesenie, že sme požiadali, aby nám mestská časť povedala, že čo všetko urobil pán starosta, aby to parkovisko ... A tam pani z príslušného oddelenia pátrala: - Pozemné stavby Nitra stavali stavbu, len nevedia k tomu niekde nájsť papiere. Hej? Ale teraz sme vylúčili možnosť, že to je samostatná stavba. Ja si ešte myslím, že aj toto môže byť jedna z variant.

p. Gajdoš, zástupca starostu MČ: Ďakujem.

p. prokurátorka: Ja vám prečítam z toho môjho upovedomenia o odložení podnetu. /Neviem, či ma je počuť./ Tam ja som, môžete si aj napísať tú spisovú značku. Ja som tam citovala rozsudok z rozhodnutia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, 6CDO18/2011, kde Najvyšší súd uzatvoril, že súčasťou veci, v takomto prípade,

pokiaľ to nie je miestna komunikácia v zmysle cestného zákona, tak súčasťou veci, tzn. že nie je možné tú vec odčleniť bez toho, aby bola znehodnotená, je vlastníak pozemku. A citoval tam vyslovene aj parkovisko - Najvyšší súd Slovenskej republiky. Takže...

p. Gajdoš, zástupca starostu MČ: Dobré. Ďakujeme. Ďakujeme pani prokurátorky. Končím túto rozprávkú a... rozpravu ... rozprávkú. A teda poďakujeme pani prokurátorky a mali by sme teda... Ešte na záver chce pani prokurátorka jedno slovo. Nech sa páči.

p. prokurátorka: Ja na záver vám chcem povedať, že ten môj protest prokurátora v žiadnom prípade nie je namierený k tomu, že vám odoberám nejakým spôsobom právo žiadať alebo odporúčať starostovi niečo, čo vy teda uznáte za vhodné. A v podstate za tou dôvodnosťou toho protestu ja si stojím. Z môjho pohľadu nie je to uznesenie... nie je určité a zrozumiteľné. Ale to je môj právny názor. Vy môžete mať iný právny názor. V podstate je na každom, ako bude hlasovať. A to je asi všetko. Ďakujem.

p. Gajdoš, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Ešte dávam slovo pánovi starostovi.

p. Pekár, starosta MČ: Vážené dámy, vážení páni poslanci -záverečné slovo. Začnem tak od konca, to čo nemám poznačené. Mňa udivuje, naozaj, keď pri prerokovaní protestu prokurátora ideme ešte dávať ďalšie uznesenie. My nevieme, čo hovorí zákon o obecnom zriadení pri prerokovávaní prokurátora. Ale to je tak pod čiarou. Nechcel som sa nikoho dotknúť, ale bola tu ponúknutá hneď na začiatku volebného obdobia ponuka nejakého školenia, prezentácie; to, čo je kompetencie zastupiteľstva, starostu, miestny úrad, vzťah hlavné mesto a mestská časť. Ale teraz - tak zhruba to, čo som si napísal. Nebude toho veľa. Nebudeme robiť to, že podpíšem uznesenie a v správe o plnení uznesenia napíšem, že je nevykonateľné. To nebudem robiť. Keď to podpíšem a bude nevykonateľné, tak to bol omyl. Ale keď dopredu viem - a to som povedal, na miestnej rade som povedal, že je to v rozpore so zákonom, pretože nevieme preukázať vlastníctvo pozemku. Vlastníctvo parkoviska! To som tam povedal. Takže len tak, že starosta nepodpíše uznesenie, lebo sa mu to nepáči, to neexistuje. A tak isto, nikdy by som nepodpísal, aj keď mačku nemám, keď tu odhlasujete, že by som utratil mačku. To nie. To tiež, bol to naozaj extrém, ale chápte to. Zastupiteľstvá - a to je jedno - to je aj parlament Národnej rady a to je asi vzor všetkých v súčasnosti, by mal mať určitú úroveň. Určitú úroveň a určitú možno aj znalosť zákonov. Aby sme si my tu neodhlasovali, že toto je červená fľaša. Môžeme odhlasovať, ale ja vám tiež hovorím, že nepodpíšem ani takéto uznesenie. Nebola to vyhrážka. - neviem čo ste sa pýtali, pani poslankyňa Šimončíčová, neberte to ako vyhrážku celému zastupiteľstvu. Ale bol som, neviem teda či občianske združenie alebo pán Matúšek priamo dal na mňa trestné oznámenie za zneužitie právomoci verejného činiteľa. Bol som aj vypovedať. Stálo ma to asi 3 a pol hodiny svojho času osobného. Nebolo to cez pracovný čas. Takže počkám si, či pán vyšetrovateľ vznesie obvinenie v tejto veci a potom budem konať. A nebol som to len sám, podotýka. Nebol som to len sám, ktorý bol obvinený zo zneužitia právomoci. Ešte raz sa vrátim k tomu, prečo nebolo... prečo som nepodpísal 1. uznesenie. Odporuje tiež zákonu, teda, o majetku obcí. A po tom, že čo sa stane, keď starosta uznesenie nesplnil. No, jasné, môžu tu byť znova potom transparenty - ako to bolo v minulosti, môžu byť transparenty na hlavnom meste. A to mi tiež vadí. Ak

sú pravdivé, nech sa páči. Ale to uznesenie, ešte raz opakujem, nepodpísal som kvôli tomu, že nie je jasné, kto je vlastníkom parkoviska. A čo mám vedomosť, tak toto je otázka na súde a rieši ju súd. Áno. Áno.

p. prokurátorka: No vidíte... Tak sa to rieši ... tým pádom. A musíte si počkať na rozhodnutie súdu.

p. Pekár, starosta MČ: Ja akceptujem. Presne tu bola debata, už 3 roky prebieha debata, že čo môžete ukladať starostovi, čo nemôžete ukladať. Čo sú logické veci. Jasné, keď ma požiadate o informáciu - predložiť informáciu, teraz sme vlastne mali informačný materiál ako riadny materiál o parkovisku. Bolo to asi predtým, teraz ten bod. Čiže ... Sám by som išiel proti sebe, keby som nevyhovel žiadostiam poslancov, pretože ja vždy hovorím, že vy ste tá predĺžená ruka starostu. Vy sa tiež stretávate s ľuďmi. 25 poslancov keď sa rozbehne po Ružinove, tak obsiahne väčšie územie ako 1 starosta, ktorý pôjde po celom Ružinove a stretne ľudí a dostane podnety aj od ľudí, ktorých stretne osobne. Takže ja veľmi vítam vaše aktivity, poslanecké stredy a stretnutia s obyvateľmi a potom spätnú väzbu, čo potrebujú riešiť. Takže toto riešia- alebo teda - riešite poslanci a keď treba niečo prijať uznesením, tak toto nie je na diskusiu, že ... alebo teda na nejakú otázku nezodpovedanú, že či ja budem rešpektovať vaše žiadosti, keď budete chcieť mať informáciu o niečom konkrétnom, čo sa deje v Ružinove. A potom tam vlastne tiež padlo, že, dobre - keď starosta podpíše hocijaké uznesenie a ľudia si vyhodnotia, tí hlúpejší to pochopia inak a tí múdrejší inak. Ja si myslím, že treba, aby sme my odtiaľto dávali jasné signály - a už tu si povedali, čo má logiku, čo nemá logiku. Žiadali tak vy mňa, ako potom ja zamestnancov - alebo vy riaditeľov podnikov - ale robme to na úrovni, tak, aby ľudia tomu rozumeli aj tí, čo pozerajú Ružinovskú televíziu, ale aj tí, čo sa s nami stretávajú, aby nevznikli také pochybnosti ako teraz. Pretože to nebol.. Už končím... nebol to rozmar starostu, že som nepodpísal uznesenie o otvorení parkoviska. Ešte raz hovorím, že s pánom Ondrišom, firma Zelenka, som sa stretol a sám som ho nahovoril, že otvorte to parkovisko, nedráždite ľudí a poďme to riešiť. Žiaľ, musím skonštatovať, že nielen teda... zásluhou komplikovaných vzťahov hlavné mesto-mestská časť a Ružinovský podnik verejnoprospešných služieb sa nepodarila zámena. A tým, že nie sú jasné vlastnícke vzťahy - a uvidím, ako rozhodne súd, my musíme rešpektovať nielen ústavu, článok, myslím, že 1 a 2 tu bol spomínaný, ale aj článok, ktorý hovorí o vlastníckom práve. Ďakujem veľmi pekne.

p. Gajdoš, zástupca starostu MČ: Ďakujem pánovi starostovi. Poprosím teraz predsedu návrhovej komisie, aby sa chopil slova.

p. Guldan: Návrhová komisia: Ďakujem pekne za slovo. Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní, berie na vedomie a vyhovuje protestu prokurátora pod číslom PD 208/16/11 02 - 15 zo dňa 31. mája 2017 proti uzneseniu Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov, číslo 342 XIX/2016 zo dňa 18. 10. 2016. Termín 27. 6. 2017.

p. Gajdoš, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Sú nejaké návrhy k tomuto uzneseniu? Ak nie, poprosím hlasujme.

Hlasovanie: Za 4, proti 10, zdržalo sa 6, čiže toto nebolo prijaté.

hlasovanie č. 30.

za: 4, proti: 10, zdržalo sa: 6, nehlasovalo: 2

- návrh nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia

p. Gajdoš, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Odovzdávam slovo pánovi starostovi.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Ešte raz ďakujem.

Bod č. 23

Návrh uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava–Ružinov č. ... zo dňa ..., ktorým sa ruší uznesenie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava–Ružinov č. 342/XIX/2016 zo dňa 18.10.2016.

p. Pekár, starosta MČ: Prejdeme k bodu číslo.. /Teraz sme mali 22? ... Teraz 23 ..? / Prejdeme k bodu 24. ... Bod číslo 24 sťahujem.

- materiál stiahnutý z rokovania predkladateľom

Bod č. 24

Prerokovanie protestu prokurátora pod č. 36/17/1102-4 zo dňa 18.5.2017

p. Pekár, starosta MČ: Prejdeme k bodu číslo 25. Ešte raz vám pekne ďakujem. Dovidenia. Prerokovanie protestu prokurátora pod číslom 36/17/1102 - 4 zo dňa 18. mája 2017. V krátkosti uvediem takisto ja. Mestskej časti Bratislava-Ružinov bol dňa 19. mája 2017 z Okresnej prokuratúry Bratislava 2 doručený protest prokurátora pod číslom PD 36/17/1102 - 4, datovaný dňa 18. mája 2017, proti uzneseniu Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov 402/ XXIII/2017 zo dňa 31. januára 2017. Podľa Okresnej prokuratúry Bratislava prijatím uznesenia zo dňa 31. januára 2017, ktorým miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Ružinov požiadalo starostu mestskej časti Bratislava-Ružinov - citujem "o zvolanie verejného prerokovania investičného zámeru Brick Park na Vrútockej ulici s obyvateľmi za účasti investora, zároveň o prerušenie konania na stavebnom úrade, pokiaľ sa nevyhodnotenia, nezpracujú - a žiadajú zaradiť materiál do komisie územného plánovania, životného prostredia, dopravy" , čím prekročilo rozsah svojich právomocí uvedených v § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a rozhodovalo vo veci, ktorá neprináleží ...neprináleží do jeho pôsobnosti, keďže stavebné konanie je výkonom samosprávy, ale výkonom prenesenej štátnej správy. Na úvod všetko. Otváram diskusiu. Pani poslankyňa Tomášková.

p. Tomášková: No, škoda že tu nie je pani prokurátorka, lebo ja sa v plnej miere stotožňujem s týmto protestom. Ja som vtedy, myslím, ani nehlasovala za tento návrh uznesenia. V tomto prípade, naozaj, treba byť znalý zákona o obecnom zriadení a presne si prečítať, čo môžeme a čo nemôžeme. Myslím si, že obecné zastupiteľstvo - dobre- má právo práve priamo zvolávať verejné zhromaždenie ... zvolanie verejného zhromaždenia, ale myslím si, že ...stretnutie s investorom na prerokovanie nejakého investičného zámeru - na to netreba zvolávať verejné zhromaždenie. Na to treba požiadať o zvolanie stretnutia. To sa tu robilo. Ale absolútne je mimo - naozaj, kolegovia, my nemáme právo absolútne zasahovať do stavebného konania. Toto je

mimo nášho... našich právomocí. Takže ja si myslím, že v tomto prípade je protest prokurátora oprávnený a ja budem súhlasiť. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Faktickou pani poslankyňa Šimončíčová.

p. Šimončíčová: Ďakujem pekne. Zvolať verejné zhromaždenia obyvateľov obce prináleží jedine zastupiteľstvu. Čiže poslanci môžu zvolať, nie starosta. Ale nie je mi jasné, procesne, ako to môžeme poslanci zvolať. Jedine tak, že... že si schválime, že prostá skupina poslancov by rada zvolala verejné zhromaždenie k nejakému problému a potom požiadala mestskú časť Ružinov, aby nám to vybavil. Alebo - nebudeme chodiť vycapovať plagáty alebo akým spôsobom to zvoláme? My nemáme výkonnú zložku. Máte ju vy, pán starosta. Ale my zvolávame. A nie, že na vás - že vy zvoláte. Toto je zlá formulácia. A preto aj ja vyhoviem prokurátorovi, lebo to bolo zle naformulované - naše uznesenie. Ale pre druhý krát, mali by sme si potom ešte aj vypracovať VZN-kom spôsoby verejného zhromaždenia obyvateľov obce, ako by mali mať pravidlá. Ale teraz vyhovieť prokurátorovi. To áno.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, nasleduje pán poslanec Hrapko.

p. Hrapko: Ďakujem pekne. Trošku súhlasím, že toto uznesenie je také ... kostrbaté. To, že konanie ... prerušenie konania na Stavebnom úrade, súhlasím, naozaj, je to ... prenesený výkon štátnej správy. Trošku by som sa vrátil k tomu zvolaniu verejného prerokovania investičného zámeru. V zákone nie je napísané, že zvoláva to miestne zastupiteľstvo. Otázka je, akým spôsobom by sme to mali do budúcnosti urobiť. Mali by sme sa z toho nejakým spôsobom poučiť. Podľa môjho názoru by to malo byť spôsobom, že zastupiteľstvo zvolá zhromaždenie občanov a miestny úrad požiadá o vykonanie tohto ... o zabezpečenie tohto zvolania. Pretože ako to, že my niečo zvoláme, neznamená, že sa to niekto dozvie a organizačne to zabezpečí. Keďže je tu problém s tým, že podľa niektorých výkladov nemôžeme úkolovať pána prednostu, pretože si ho vlastne volí pán starosta a nie je to naša kompetencia, domnievam sa, že by to malo byť tým spôsobom, že miestne zastupiteľstvo požiadá miestny úrad, ktorý je orgánom spadajúci aj pod miestne zastupiteľstvo, aby vykonal všetky potrebné kroky na zvolanie takéhoto zhromaždenia. Čiže to dávam do budúcnosti ako takú filozofickú otázku, lebo ... Nie - my môžeme starostu požiadať, ale starosta nás môže veselo odignorovať, lebo my nie sme jeho nadriadení; ale miestny úrad - zo zákona spadá - aj pod rozhodnutia miestneho zastupiteľstva. Nie prednosta, ale miestny úrad áno. Pretože ... preto hovorím, pre všetkých - do budúcnosti, malo by to byť tým spôsobom, že zastupiteľstvo zvolá a požiadá miestny úrad, aby vykonal všetky potrebné kroky k zvolaniu. ... To je otázka, o tom by sme si mali podiskutovať, pretože zákon hovorí, že miestny úrad spadá pod ... zastupiteľstvo. A pán starosta tvrdí teraz, že prednosta nespadá ... mi že ... zastupiteľstvo nemôže prednostovi dávať úlohy.

p. Pekár, starosta MČ: ... to som nikdy nepovedal....

p. Hrapko: Je otázka - preto diskutujem teraz - akým spôsobom teda ten miestny úrad máme poveriť aby zvolal to zastupiteľstvo?

p. Pekár, starosta MČ: ...Ukončím diskusiu, lebo toto nie je k téme - protest prokurátora.

p. Hrapko: To je k téme! A ja by som požiadal pána ... prednostu - lebo to teraz debatujeme o tom, akým spôsobom máme tvoriť uznesenia tak, aby boli vykonateľné, nenapadali nám to prokurátori. Čiže poprosím pána prednostu, akým spôsobom, podľa jeho právneho názoru, by v tomto prípade zastupiteľstvo zvolá verejné zhromaždenie, ako má zabezpečiť, aby ten ... ten ... to rozhodnutie miestneho zastupiteľstva bolo vykonané? Miestnym úradom. Môžeme to dať miestnemu úradu, alebo to máme dať prednostovi?

p. Pekár, starosta MČ: Čas. ja by som aj odpovedal ale teraz sa nechcem vzdať vedenia tohto bodu. Potom, v kuloáre si to povieme. Faktická pani poslankyňa Šimončíčová.

p. Šimončíčová: Ešte raz zopakujem. Možno to bolo to uznesenie blbo naformulované. Lebo - buď to malo byť len prerokovanie nejakého bodu; zvolať obyvateľov k prerokovaniu bodu. Takých sme mali už X. A to starosta teda zvolal - a ideme prerokovať takú vec, alebo hentakú vec. Alebo - sme to nazvali verejné zhromaždenie obyvateľov a to nie je dobré. Pretože zákon o obecnom zriadení nehovorí, že obyvatelia obce vykonáva samosprávu obce prostredníctvom orgánov obce a referenda a verejného zhromaždenia obyvateľov obce. To nie je obyčajné zhromaždenie ľudí, že poďme debatovať o nejakej križovatke; ale verejné zhromaždenie obce má mať svoje pravidlá. A preto ja som už aj našej komisii som poslala napr. VZN-ko Banskej Bystrice, ktorá si presne zadefinovala, ako má vyzeráť zhromaždenia obce. Pretože tam je možné prijať také zásadné veci, ktoré majú vážny hlas. To ako ... to je na úrovni referenda. Takže potrebujeme mať pravidlá a potom sa môžeme o tom baviť. Čiže len toľko k tomu.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Pán poslanec Hrapko. Nech sa páči.

p. Hrapko: Ja poprosím pána prednostu na .. na odpoveď... na to, čo som sa pýtal. Pretože je to dôležité, aby sme si povedali, čo môže zastupiteľstvo, čo je akceptovateľné z hľadiska miestneho úradu, starostu a prednostu miestneho úradu -akým spôsobom to máme zadefinovať tak, aby to nebolo napadnuté do budúcnosti prokurátorom? Poprosím o odpoveď.

p. Pekár, starosta MČ: Nech sa páči, pán prednosta.

p. Sygút, prednosta MÚ MČ: Vy... ako náhle si prijmete uznesenie, tak vôbec nemusíte nikoho úkolovať, pán poslanec. Pri... pri rozhodovaní o prerozdelení uznesení, my už vieme... Ale určite nemáte pravdu v tom, že úrad je podriadeným orgánom miestnemu zastupiteľstvu.

p. Pekár, starosta MČ: Nasleduje pán poslanec Guldán.

p. Guldán: Ďakujem pekne za slovo, pán starosta. Keď páni poslanci Sloboda a Martin Patoprstý predkladali toto uznesenie žiadal som suseda, ktorý sedí vedľa mňa, v pôvodnej lavici, aby ho nepodával, že je nezákonné a prokurátor ho zruší. Stalo sa. To, čo sa žiada v tom návrhu uznesenia, že miestne zastupiteľstvo žiada starostu mestskej časti zvoliť verejného prerokovania investičného zámeru - potiaľ sa mi zdá menej konfliktné, ako to predchádzajúce uznesenie, ktoré... ku ktorému hovorila pani prokurátorka. Žiadať, samozrejme, prerušenie konania je nepatričné, nenáležité, nezákonné. Ale to, ak požiada miestne zastupiteľstvo, či už kohokoľvek - a uloží

takéto uznesenie, myslím, že je zákonné a môže sa mu ... môže sa mu vyhovieť, aj za cenu, že by povedal starosta alebo niekto iný, že by sme to mohli uznesenie nejakým spôsobom upraviť. Čo je dôležité a podstatné? A to tu zatiaľ nebolo povedané. Ide o to, že sa žiadal prerokovať niečo, čo je urobené v súlade so zákonom. V súlade so zákonom. Brick Park na Vrútockej bol pripravený a prekontrolovaný. Jednak orgánmi územného plánovania a stavebným úradom. To, že sa niekomu z účastníkov konania v Trnávke tento projekt nepáči - to je jedna vec. Ale my, ako poslanci, ktorí sme prijali všeobecne záväzným nariadením reguláciu tohto územia, územný plán zóny, ak ... a chceli ... mať námietky, by sme museli vedieť, že ten investičný zámer bol predložený v súlad ... respektíve v rozpore ... teda s tými záväznými ... záväznou časťou územného plánu zóny. To sa nestalo. Stavebný úrad usúdil, že tento materiál je v poriadku. Takže robiť verejné zhromaždenie o niečom, čo by... čo bolo vyhodnotené orgánmi s preneseným výkonom štátnej správy ako pozitívne a zároveň aj orgánmi územného plánovania, v tom sa mi to zdá, že to bolo porušenie... porušenie zákona. Preto si myslím, že tomuto materiálu a tomu protestu treba vyhovieť.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Faktickou pán poslanec Hrapko.

p. Hrapko: Môžem?

p. Pekár, starosta MČ: Nech sa páči.

p. Hrapko: Pán prednosta, § 16 zákona o obecnom zriadení - "Obecný úrad vykonáva nariadenia uznesenia obecného zasadnutia... .. zastupiteľstva a rozhodnutia obce. Prácu obecného úradu riadi starosta, v obciach s väčším počtom zamestnancov môže byť zriadená funkcia prednostu obecného úradu." Keďže zastupiteľstvo prijme uznesenie, má ho - podľa zákona vykonať obecný úrad - v našom prípade miestny úrad. Čiže, pokiaľ to nemôžeme uložiť vám, nemôžeme to uložiť starostovi - tak to môžeme uložiť komu? Lebo to je ... ako potom máme ... že ... máme zvolať ale ... nemáme možnosť ako. Takže sa musíme dohodnúť, že akým spôsobom? Lebo to budeme robiť ako doteraz, že budeme žiadať miestny úrad, aby, aby...aby to vykonal. A riešte si to ako chcete. Ale nie je podľa mňa dobré, keď nemáme ... nemáme vydiskutované, akým spôsobom môžeme kto čo. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Faktickou pani poslankyňa Šimončíčová.

p. Šimončíčová: Ďakujem pekne, pán starosta. No tak, priznám sa, teraz si prečítala to napadnuté uznesenie, lebo som sa čudovala, že pán poslanec Národnej rade pán Sloboda, nepozná zákon o obecnom zriadení; nás tu všetkých pucuje, že nepoznáme zákony - ale jediný on. Tak tú, tým uznesením, nebol porušený žiaden zákon. Prokurátor zase nemá pravdu. Lebo zvolanie verejného prerokovania veci, čo ... ?? .. - nie verejného zhromaždenia obce. Verejné zhromaždenia obyvateľov obce zvoláva miestne zastupiteľstvo. Ale verejné prerokovanie môžete zvolať vy, pán starosta. My sme vás preto o to žiadali, že tak, ako inokedy čokoľvek iné prerokovávame tu v tejto sále, alebo niekde na mieste stavby, alebo niekde v iných priestoroch, na školách, tak to je také isté. Čiže toto nie je porušenie zákona o vecnom zriadení. A teraz - odvolávam, čo som povedala - a ja nebudem hlasovať za vyhovieť protestu prokurátora. Pretože hovorí o niečom úplne inom.

p. Pekár, starosta MČ: Nikto sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu. Záverečné slovo. Zasa, nechcem nikoho uraziť, ale keď niekto mi povie, že - teraz som si to prečítala - tak ja neviem, že ako kto to číta, ale tu ide presne o to, čo tu ktosi z vás povedal; hneď myslím, že pani poslankyňa Tomášková, hneď prvá - "zároveň o prerušení konania na stavebnom úrade". A teraz prečítam odôvodnenie: "Zastupiteľstvo prekročilo rozsah svojich právomocí uvedených v § 11 ods. 4 zákona o 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a rozhodlo vo veci, ktorá ...neprináleží do jeho pôsobnosti, keďže stavebné konanie nie je výkonom samosprávy, ale výkonom prenesenej štátnej správy." Toto si treba prečítať. Tu vôbec nie je meritum o tom, že či zvoláme alebo nezvoláme verejné zhromaždenia. Ja ... takéto ... - ja to volám, "prezentácia investičného zámeru". Ale tu musia byť dvaja. Musí byť ten, ktorý je ochotný prezentovať investičný zámer a ten, ktorý príde. Obyčajne ľudia chcú, sú zvedaví, čo sa v ich okolí stavia. Ale ... už teraz, v poslednom čase sa mi stáva, alebo teda v Ružinovke sa stáva, že práve investor nie je ochotný sa stretnúť na takomto prezentovaní investičného zámeru. K tomuto Brick Parku bolo tam ... bolo tam znesenie, ktoré teda - ja som oslovil investora, investor teda... najskôr oslovili ma ľudia, že sa chcú s investorom stretnúť, boli to tí, ktorí sedeli tam vzadu. Dohodli sme sa - bol tam správca bytu alebo správca domu, ktorý susedí s tým... s pozemkom, kde sa má stavať a plus ešte nejaký jeden, dvaja ľudia - a prišiel investor. Že ? Tak to bolo. Dohodli sme sa. A tam sa porozprávali. Čiže ... investor povedal, že nie je ochotný prísť zvoláme stretnutie, že prídte všetci z Trnávky a pýtajte sa. Toto ja nikoho... alebo teda nikto ...myslím, že ani prokurátor neprinúti investora, aby sa zúčastnil takéhoto prerokovania. A to, čo pán poslanec Hrapko sa pýta, to sú závažné... závažné udalosti v živote mesta, obce, kedy sa odvoláva.. ./ pomôž mi teraz/... verejné zhromaždenie. To sa netýkali výstavby. A to si nepamätám presne, v tom obecnom ... v zákone o obecnom zriadení je taxatívne vymenované čo poslanci, komu dávajú úlohy a koho poverujú. Priznám sa, že toto neviem naspamäť, ale keď ďalej budeš čítať, tak... tam sa to dočítaš. Ale určite potom, to, čo chcel povedať nám prednosta - potom sa poverujú zamestnanci, jednotliví odborní zamestnanci, ktorí realizujú výkon prijatých uznesení. Takto ...to je záverečná... záverečné slovo z mojej strany. Ešte faktická, nech sa páči pani poslankyňa.

p. Šimončíčová: Ďakujem pekne. No ... zas máme nesprávne formulované uznesenie. Tak to je kritika do našich radov. - A najmä pán Sloboda, poslanec Národnej rady, by mal vedieť, ako má byť uznesenie správne formulované, aby to nebolo v rozpore so zákonmi, ktoré on schvaľuje v Národnej rade, keď už my ostatní sme hlúpejší ako on. Takže ... ja teraz neviem, či mám ..? V jednej časti súhlasím s protestom prokurátora, v druhej časti nesúhlasím, lebo zase sa to týka dvoch vecí, ktoré sú rozdielne. Takže... Neviem....

p. Pekár, starosta MČ: Ja vám odporúčam hlasovať ZA .

p. Šimončíčová: ...Stlačím nejaký ..neviem aký gombík ...

p. Pekár, starosta MČ: Čiže nikto sa nehlási , teda ako reakcia na záverečné slovo. Poprosím predsedu návrhovej komisie aby predniesol návrh uznesenia.

p. Guldán: Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu ruší uznesenie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov číslo 402/XXIII/2017 zo dňa 30. ...

p. Pekár, starosta MČ: Protest ... Ja som stiahol ten predchádzajúci bod.

p. Guldán: Prepáčte ... Ja som si to už ... zobral som si druhý. Prepáčte prosím. Ešte raz: Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie a vyhovuje protestu prokurátora pod číslom PD 36/17/1102 - 4 zo dňa 18. 5. 2017 proti uzneseniu Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov číslo 402/XXIII/2017 zo dňa 31. 1. 2017. Termín: 27.6.2017. Pán starosta, daj o návrhu uznesenia hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 13 poslancov, nikto nebol proti, 8 sa zdržali. Uznesenie k bodu číslo 24 sme schválili.

hlasovanie č. 31

za: 13, proti: 0, zdržalo sa: 8, nehlasovalo: 1

- uzn. č. 494/XXVIII/2017

Bod č. 25

Návrh uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov č. ... zo dňa, ktorým sa ruší uznesenie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov č. 402/XXIII/2017 zo dňa 31.01.2017

p. Pekár, starosta MČ: Prejdeme k bodu 25 - Návrh uznesenia miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov, ktorým sa ruší uznesenie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov číslo 402/XXIII/2017 zo dňa 31. januára 2017. Krátke úvodné slovo. Tento materiál nadväzuje na predchádzajúci materiál, kde bol prijatý protest prokurátora. Teraz je.... je tu materiál, kde musíme zrušiť prijaté uznesenie. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Hrapko.

p. Hrapko: Vrátim sa k tomu trošku ... Ospravedlňujem sa. Ja som nehlasoval ... teda som sa zdržal v predchádzajúcom bode kvôli tomu, lebo zase ja tam žiadame, aj keď je pravda, že toto je - žiadame starostu - čo .. nie je... nie... nie ... nemôžeme, ale je to žiadosť - môže byť tak, ako povedal kolega Ferák - blbá - hej? - ale je to žiadosť, kde nikomu nič nenariaďujeme. Čiže ... zdá sa mi, že to nie je celkom OK. Trošku sa mi ... mi vadí, že ... aby sa... nevzniklo niekedy do budúcnosti, že sme vyhovelí protestu prokurátora, že nemôžeme žiadať. To je ... kvôli tomu to hovorím. Určite nie. Nie... ale- my sme tak isto žiadali. Čiže pokiaľ sme žiadali, a zrušíme to, aby to nebolo brané, že nemôžeme žiadať ... Len na vysvetlenie. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ : Poprosím ... kto je prihlásený, ten rozpráva. Nikto sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu. Poprosím z návrhovej komisie, člena návrhovej komisie aby predniesol návrh uznesenia k bodu číslo 25.

p. Patoprstý: Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu ruší uznesenie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov číslo 402/XXIII/2017 zo dňa 31. 1. 2017. Dajte, prosím, hlasovať, pán starosta.

p. Pekár, starosta MČ : Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Neprešlo.

hlasovanie č. 32

za: 9, proti: 0, zdržalo sa: 9, nehlasovalo: 4

- návrh nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia

p. Pekár, starosta MČ : Opýtam sa vás- je vôľa hlasovať opäť, alebo to necháme tak?

p. Pekár, starosta MČ : Pokračujeme v zastupiteľstvo ... pokračujeme v prerokovávaní ďalších bodov.

Bod č. 26

Návrh na schválenie Zmluvy o umiestnení reklamy nájomcu HK Ružinov '99 Bratislava, a.s.

p. Pekár, starosta MČ : Teraz je zmluva o umiestnenie reklamy? Čiže bod číslo 25 - Návrh na schválenie Dodatku číslo 1 k Zmluve o umiestnení reklamy číslo 11/2016 ZST, čiže zimný štadión nájomcu HK Ružinov 99 Bratislava, a. s. Poprosím pána riaditeľa, pán Ing. Lenára aby v krátkosti uviedol materiál.

p. Lenár, riaditeľ RŠK: Ak dovoľíte, pán starosta, ja by som vás trochu opravil - nie je to schválenie dodatku, ale tak , ako ste zmenili program na začiatku, je to - "schválenie zmluvy". Návrh na schválenie zmluvy - ako takej. Táto zmluva vlastne nadväzuje na zmluvu z prechádzajúceho obdobia, ktorej platnosť skončila 31. mája 2017. Je takých istých intenciách; je s platnosťou do 31. mája 2022 s dátumom v súlade s dohodou o urovnaní, ktorá bola schvaľovaná medzi mestskou časťou , MŠK a SZL v predchádzajúcom období.

p. Pekár, starosta MČ : Ďakujem veľmi pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nikto sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu. Poprosím predsedu návrhovej komisie by predniesol návrh uznesenia. Nie, nie, nie... už je koniec diskusie. To nie je dodatok Ja keď som ... Nech sa páči.

p. Reinerová: Návrh uznesenia je nasledovný: Návrh na schválenie zmluvy o umiestnenie reklamy číslo -(nevyplnené)- z roku 2017 ZŠT nájomcu HK Ružinov 99 Bratislava, miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje predložený materiál. Prosím dajte hlasovať, pán starosta.

p. Pekár, starosta MČ : Ďakujem . Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Pani poslankyňa, keby ste prišli načas na rokovanie zastupiteľstva, tak viete, že som zmenil názov materiálu z Dodatku číslo 1 na Zmluvu. Odhlasovali sme to. Áno? ... Pokračujeme číslom 26. Nehlasovali sme. Pripravme sa na hlasovania. To nebola otázka na uznesenie. To bola otázka na materiál. A to sme si vydiskutovali pri schvaľovaní programu. Pripravme sa na hlasovanie. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 13 poslancov, nikto nebol proti, 4 sa zdržali. Uznesenie k bodu číslo 26 sme schválili.

hlasovanie č. 33

za: 13, proti: 0, zdržalo sa: 4, nehlasovalo: 5

- uzn. č. 495/XXVIII/2017

Bod č. 27

Návrh na schválenie zmluvného nájmu nebytových priestorov v objekte Zimného štadióna Vladimíra Dzurilla, Ružinovská 4, Bratislava nájomcom HK Ružinov '99 Bratislava, a.s.

p. Pekár, starosta MČ : Prejdeme k bodu číslo 27 - Návrh na schválenie v zmluvného nájmu nebytových priestorov v objekte Zimného štadióna Vladimíra Dzurilla, Ružinovská 4, Bratislava nájomcom HK Ružinov 99 Bratislava a. s. Znovu poprosím pána riaditeľa RŠK pána Ing. Lenára aby uviedol materiál.

p. Lenár, riaditeľ RŠK: Rovnako aj čo sa týka priestorov kabín, skladov predchádzajúca zmluva skončila 31. mája 2017. V dohode o urovnaní sme riešili ...sme riešili prenájom ľadovej plochy pre HK Ružinov, akciovú spoločnosť, do v roku 2022. K tejto zmluve riešime rovnako prenájom priestorov šatní a skladov do 30. mája 2022.

p. Pekár, starosta MČ : Ďakujem za uvedenie materiálu. Otváram diskusiu. Nikto sa nehlási do diskusie, končím diskusiu, poprosím predsedu návrhovej komisie aby predniesol návrh uznesenia k bodu číslo 27.

p. Guldán: Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje predložený materiál. Prepáče... toto je iný ...

p. Pekár, starosta MČ : Starý materiál 25-ka.

p. Guldán: Áno, áno ... Návrh ... schvaľuje zmluvu o prenájme nebytového priestoru pripravenú na uzatvorenie v zmysle ustanovenie § 3 zákona č. 116/1990 Zb. o nájme a podnájme nebytových priestorov, v znení neskorších predpisov, a v zmysle ustanovení § 702 Občianskeho zákonníka s nájomcom HK Ružinov 99 Bratislava, a.s., tak ako bola predložená. Pán starosta, prosím, daj hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ : Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 15 poslancov, nikto nebol proti, 2 sa zdržali. Uznesenie k bodu číslo 27 sme schválili. Veľmi pekne ďakujem.

hlasovanie č. 34

za: 15, proti: 0, zdržalo sa: 2, nehlasovalo: 5

- uzn.č. 496/XXVIII/2017

Bod č. 28

Návrh na voľbu prísediacich na Okresnom súde Bratislava II na nasledujúce funkčné obdobie

p. Pekár, starosta MČ : Prejdeme k bodu číslo 28 - Návrh na voľbu prísediacich na Okresnom súde Bratislava II na nasledujúce funkčné obdobie. V krátkosti materiál uvediem ja. Okresný súd Bratislava II zaslal žiadosť na voľbu prísediacich na Okresnom súde 26. mája 2017 spolu so zoznamom kandidátov navrhovaných na zvolenie do funkcie prísediacich. Bolo to tesne pred termínom rokovania miestnej rady. Dostali sme prvý zoznam a na miestnej rade sme sa dohodli, že ešte poslanci, resp. obyvatelia, ľudia alebo ľudia, ktorí spĺňajú podmienky - a to je bydlisko v Ružinove, alebo teda Dvojke (II.) alebo pracovisko v Dvojke (II.) sa môžu prihlásiť; a po schválení ... alebo súhlase ... súhlase predsedníčkou Okresného súdu bude tento zoznam predložený na najbližšie rokovanie zastupiteľstvu. Tak sa stalo a vlastne dnes predkladáme zoznam - dúfam, že máte predložený aktuálny zoznam kandidátov ako prísediaci na Okresný súd Bratislava II. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Prvá sa hlási pani poslankyňa Reinerová.

p. Reinerová: Ja by som si dovoľila dať ešte ďalší návrh, doplnenie zoznamu. Prejavil záujem ...

p. Pekár, starosta MČ : Môžem prerušiť..? ... My potrebujeme... aby sme hlasovali, potrebujeme súhlas ...nemýlim sa? - je to súhlas?...

p. Reinerová: ...Ten súhlas je momentálne vykonateľný. Pretože ...

p. Pekár, starosta MČ : ... od okresnej ... predsedníčky Okresného súdu. A my tu vlastne, to čo sme vám dnes rozдали na stoly sú už ľudia, ktorí boli schválení predsedníčkou; akceptovaní predsedníčkou Okresného súdu. .. Vyjadrenie. Takže toto .. do tohto by som nešiel. Môžeme potom navrhnúť predsedníčke - lebo oni potrebujú ľudí. Chýbajú im, čiže - možnože sa potešia, keď dáme ďalšie návrhy. Len by som to nerobil v ... v tomto ... na tomto zastupiteľstve, v tomto bode. Poprosím vás, keď také niečo ešte je, že máte ľudí, tak pánovi prednostovi; on požiada predsedníčku Okresného súdu; a keď bude s tým súhlasiť, tak na najbližšie zastupiteľstvo dáme znova voľbu prísediacich. Môže byť?

p. Reinerová : Môže byť. A môžem to rovno teraz tlmočiť pánovi prednostovi?

p. Pekár, starosta MČ : Áno, nech sa páči.

p. Reinerová: Prejavil záujem pán poslanec Matúšek. Tým ... týmto navrhujem jeho za ďalšieho člena nášho ... A vyjadril súhlas a záujem.

p. Pekár, starosta MČ : Ešte musí vyjadriť súhlas predsedníčka Okresného súdu. Nasleduje pán poslanec ... Faktickou pán poslanec Matúšek. A potom pán poslanec Jusko. ... Ty si sa vypol sám... Dobré. To je tá nomináciu?...

p. Matúšek: ... Nie... musí to urobiť ... Tak preto som to zrušil. Som myslel, že apelujete na mňa.

p. Pekár, starosta MČ : Videl som prihláseného, tak preto.

p. Matúšek: A nech počká ten, čo sa smeje, až dopoviem. Dobre.

p. Pekár, starosta MČ : Nasleduje pán poslanec Jusko.

p. Jusko: Ďakujem pán predsedajúci. Ja mám jedinú pripomienku k tomu. Teda... miestna rada - ako - beriem všetko, tam sa hovorí, že ... vlastne my to schvaľujeme. Ja mám s tým jeden problém. Troch ľudí poznám; medzi nimi je aj pán prednosta. To mi nerobí problém. Z tých 12-tich teda deväť nepoznám. Budú zastupovať aj vďaka nášmu hlasu ... budú zastupovať Ružinovčanov, teda občanov na súde. A ja ich vlastne nepoznám, týchto ľudí. Nepochybujem o tom, že spĺňajú tie formálne kritéria, ktoré sa dali; Keby každý prišiel - a ja neviem - aspoň sa predstavil. Alebo ... ja neviem, či som mohol aj životopisy len nahliadnuť, tak možno by som si utvoril nejaký názor. Takto to nevie posúdiť a neviem teda, či budem hlasovať alebo sa zdržím. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ : Ďakujem. Faktickou pán poslanec Bajer.

p. Bajer: Na pána kolegu Juska. Či ... pán kolega... či viete o tom, že čo vlastne napláňa - ako títo prisedia, čo budú ? Že v podstate oni budú nielen o Ružinovčanoch - ale keď sa tam postaví na Okresnom súde nejaký vrah - a bude tam jeden právnik - tak sme sa pýtali na legislatívnej komisii nám to takto bolo vysvetlené; Predstavte si tam že, že bude tam vrah, 1 právnik a dvaja prisedia dokážu prehlasovať toho právnik a ten vrah pôjde na slobodu. No. ? O tom ... viete a ... ja byť ... ja by som... ako ...ja sa, skôr by som povedal, že ja sa čudujem týmto ľuďom že vôbec... že klobúk dolu pred nimi, že do takéhoto niečoho idú. A nie to, že proste ... ešte nie, že tu ... Také poviem - nie že lustrovať - že ešte aby sa predstavili ... že čo idú hájiť. Ja by som to nechal tak, jak to je. Ja, akože, klobúk dole pred nimi. V podstate sa montovať do takýchto záležitostí. To naozaj klobúk dole pred nimi.

p. Pekár, starosta MČ : Ďakujem. Faktickou pán poslanec Jusko.

p. Jusko: Ďakujem. Ja viem, čo robia prisedia. Aj z rodiny jednu sesternicu mám, ktorá to robí a s ktorou som sa o tom bavil. Ja nespochybňujem funkčnosť ani nič. Môžem to zobrať do absurdity, že niekto si tam pošlem niekoho, ktorý - ja to hovorím, to je absurdita - trestnú činnosť - a aby ovplyvňoval tento súd. Hovorím to - v krajnej medzi. Preto ja tých ľudí chcem poznať. Aby som určitým spôsob - a netvrdím, že sú to títo ľudia - títo deviat. Ale ja by som sa s nimi rád aspoň krátko ich spoznal. Pretože, máte pravdu, oni tam budú sedieť. Ale ja vlastne neviem ani kto to je. Kto tam bude sedieť. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ : Ďakujem. Nasleduje pani poslankyňa Šimončíčová. A potom faktickou ...

p. Šimončíčová: Ďakujem pekne. Ja mám taký pocit, voľakedy sa tomu hovorilo, že sudcov z ľudu. To som voľakedy aj ja vykonávala. Ale ja mám túto otázku. Okresný súd Bratislava II. si vyslovenie žiadal, aby boli prisediaci aj zamestnanci miestneho úradu mestskej časti? Lebo toto ... teraz neviem, sú to tí traja?... Pani Baáriová, Nádaská a Šoltésová? Sú zamestnanci mestskej časti? Lebo pani Baáriovú poznám a

pána Sygúta poznám. Takže otázka - neviem koľkí sú zamestnanci miestneho úradu, z tých všetkých z tohto zoznamu. Len sa chcem opýtať, že - a hlavne ma zaujíma pán prednosta - to je - keď robí prísediaceho, tak je uvoľnený zo zamestnania, s tým, že súd prepláca potom tú ušlú mzdu zamestnávateľovi? Alebo si to potom pán Sygút bude nadrábať keď bude sedieť - alebo pani Baárová, na súde, ako prísediaci? A potom bude do noci dorábať svoje práce ktoré má vykonávať ako prednosta? Lebo toto mi nie je jasné. Čiže otázky sú: -Žiadali, aby to boli aj zamestnanci miestneho úradu? Alebo - keďže si nevedeli iných vyberať, tak ste ponúkli aj svojich, ktorí s tým súhlasili? Všetci súhlasili. Dobré. A potom, že ako budú- či budú mať ako - náhradu mzdy - dostávať naši zamestnanci? - A ... ako budú ...alebo - budú vykonávať po pracovnom čase... alebo neviem... - náhradné voľno? ... nie náhradné voľno, ale - budú si musieť vykonávať tú svoju prácu po pracovnom čase? Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ : Prísediaci musia splniť 2 podmienky. Okrem toho, že bezúhonnosť a vyjadrenie okresnej predsedníčky, alebo predsedníčky Okresného súdu, musia mať bydlisko alebo pracovisko v okrese Bratislava II. Čiže Bratislava-Ružinov, Bratislava - Vrakuňa a Bratislava-Podunajské Biskupice. Všetky tie ostatné otázky rieši zákon a Zákonník práce. Presne náhrada mzdy, uvoľnenie zo zamestnania. To je ešte predčasné hovoriť. Ja som tiež kedysi bol prísediaci v Bratislave I. keď som tam pracoval. A je na rozhodnutí sudcu, kto ... koho si prizve na pojednávanie. To nie je tak, že ten dotýčny, ktorého zvolíme, keď má neodkladné pracovné alebo iné povinnosti alebo aj dovolenku, tak môže odmietnuť, že nemôže. Čiže takto sa vyberajú ľudia. Preto - to čo som hovoril pani poslankyni Reinerovej, myslím že, ja si myslím, že sa sudca alebo sudkyňa sa poteší, keď bude mať výber z väčšieho počtu ľudí. Lebo oni nám dali 7, potom sme sa dohodli, že ak niekto ešte poznáte v Ružinove niekoho, kto má záujem, tak ... tie mená nám dajte čo najskôr. A ... pýtal som sa aj tu na miestnom úrade, ktorý zo zamestnancov miestneho úradu má záujem robiť prísediaceho. Nasleduje faktickou pani poslankyňa Tomášková.

p. Tomášková: Ďakujem. Zákon nám teda dáva tú právomoc navrhovať ... alebo schvaľovať tie mená; ale ja by som sa uchádzala o to, ak máte akékoľvek žiadosti že o predstavenie, nerobme to, prosím vás, na zastupiteľstve. Toto nie je na to, podľa mňa, parketa. Na môžeme urobiť iné fórum. A ja si myslím, že je to vecou aj toho súdu, aby si tých ľudí nejakým spôsobom vybral. A keď my to máme robiť a vy máte tú potrebu, aby sa vám prišli predstaviť, tak si to, podľa mňa, urobme mimo zastupiteľstva. O to sa uchádzam. Lebo ja si myslím, že to nie je veľmi želateľné, aby tí ľudia sa sem prišli predstavovať. Ďakujem ... - pre televízne kamery. Keď, tak si to urobme nejak ... cez komisie.. alebo -ja neviem- u pána starostu. Ale... ja teda nebudem veľmi za to, aby sa to tu tak prezentovalo takýmto spôsobom. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ : Súhlasím s vami, pani poslankyňa. Nikto sa nehlási ?.. Pán poslanec Jusko faktickou.

p. Jusko: Ja som nehovoril, aby sa sem prišli predstavovať. To po 1. Pretože tí ľudia musia mať nejaké súkromie, keď pôjdu aj na tento súd. Ale my im dávame hlas. O tom som hovoril, akou formou sa to spraví ... že .. A 2. vec - odmeňovací poriadok prísediaci, ak sa nemýlim, tak tam náhrada myslím 22 Eur za deň... na deň 22 a 2,60 na hodinu - čo ja som videl. ... Tak 2 Eura za deň -máte tú informáciu. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ : Ďakujem. Nikto sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu, poprosím predsedu návrhovej komisie aby predniesol návrh uznesenia k bodu číslo 28.

p. Guldan: Miestne zastupiteľstvo po ... /môžem? ... Ďakujem/ .. po prerokovaní materiálu za a) berie na vedomie návrh na voľbu prísediacich na Okresnom súde Bratislava II. na nasledujúce funkčné obdobie. Za b) - volí za prísediacich na Okresnom súde Bratislava II. na ďalšie funkčné kandidátov - podľa predloženého zoznamu kandidátov, ktorí tvorí prílohu tohto uznesenia. Za c) - odporúča starostovi mestskej časti Bratislava-Ružinov ... Dušanovi Pekárovi predložiť Okresnému súdu Bratislava II. zoznam kandidátov zvolených Miestnym zastupiteľstvom mestskej časti Bratislava-Ružinov na výkon funkcie prísediaceho na Okresnom súde Bratislava II. na ďalšie funkčné obdobie. Termín: bezodkladne.

p. Pekár, starosta MČ : Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 15 poslancov, nikto nebol proti, 2 sa zdržali. Uznesenie k bodu číslo 28 sme schválili. Veľmi pekne ďakujem.

hlasovanie č. 35

za: 15, proti: 0, zdržalo sa: 2, nehlasovalo: 4

- uzn. č. 497/XXVIII/2017

Bod č. 29

Správa o výsledku kontroly hospodárenia príspevkovej organizácie Knižnica Ružinov

p. Pekár, starosta MČ : Prejdeme k bodu číslo 29 - Správa o výsledku kontroly hospodárenia príspevkovej organizácie Knižnica Ružinov. Poprosím pána kontrolóra, aby uviedol materiál. Mikrofón poprosím, pre pána kontrolóra.

p. Furin, miestny kontrolór: Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, na základe schváleného rámcového plánu kontrolnej činnosti vykonali sme v čase od 6. 2. do 13. 4. kontrolu hospodárenia Knižnice Ružinov. Cieľom kontroly bolo zistiť, či postup pri hospodárení s finančnými prostriedkami a nakladaní s majetkom v jej správe boli v súlade s platnými všeobecne záväznými predpismi a internými predpismi a to za obdobie rokov 2015-2016 . Vypracovali sme správu, ktorá je pomerne rozsiahla; resp. návrh správy ktorý bol pomerne rozsiahly. Knižnica Ružinov podala v stanovenom termíne písomné stanovisko ku kontrolným zisteniam. Kontrolou uznané pripomienky boli zapracované do záverečnej správy. Nedostatky, na ktoré bol kontrolný subjekt upozornený sa týkali výkonu verejného obstarávania a ekonomickej agendy, na základe čoho kontrola návrhu riaditeľke knižnice prijať opatrenie na odstránenie zistených nedostatkov a vznik možných nedostatkov. K termínu prijatia konkrétnych opatrení a k odstráneniu príčin zo strany Knižnice Ružinov neboli podané námietky. Správa je relatívne rozsiahla, vzhľadom k tomu, že kontrola v Knižnici Ružinov takého rozsahu tu relatívne dlhý čas nebola. Takže tých zistení je relatívne dosť, i keď ich význam je relatívne malý. V závere sú zhrnuté tie zistenia. Ide predovšetkým o chyby pri verejnom obstarávaní, ktoré

vyplnú ... vyplývajú predovšetkým z komplikovanosti verejného obstarávania v tom, že Knižnica Ružinov je personálne málo vybavená pracovníkmi, ktorí by mali primeranú kvalifikáciu na takéto činnosti. Takže je v celku logické, že sa tam vyskytujú - proste- chyby. Tieto chyby ale v zásade nemali nejaké finančné dôsledky na činnosť Knižnice Ružinov. Navrhli sme 14 opatrení, s ktorými knižnica súhlasila, ktoré sa zaviazala, že splní. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ : Ďakujem za uvedenie materiálu. Otváram diskusiu. Nikto sa nehlási do diskusie, končím diskusiu, poprosím člena návrhovej komisie aby predniesol návrh uznesenia k bodu číslo 29.

p. Patoprstý: Miestne zastupiteľstvo, po prerokovaní materiálu, berie na vedomie predloženú Správu o výsledku kontroly hospodárenia príspevkovej organizácie Knižnica Ružinov. Dajte hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ : Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 14 poslancov, nikto nebol proti, 1 sa zdržal. Konštatujem , že uznesenie k bodu číslo 29 Ved' sme schválili. Veľmi pekne ďakujem.

hlasovanie č. 36

za: 14, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 7

- uzn. č. 498/XXVIII/2017

Bod č. 30

Návrh rámcového plánu kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava--Ružinov na 2. polrok 2017

p. Pekár, starosta MČ : Prejdeme k bodu číslo 30 - Návrh rámcového plánu kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Ružinov na 2. polrok 2017. Poprosím opäť pána kontrolóra aby uviedol materiál.

p. Furin, miestny kontrolór: Ďakujem . Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, v zmysle zákona o obecnom zriadení je hlavný kontrolór povinný predložiť obecnému zastupiteľstvu raz 6 mesiacov návrh plánu kontrolnej činnosti, čo týmto konám. Navrhol som na 2 polrok iba 2 kontroly, pretože predpokladám, že budú oveľa rozsiahlejšie, ako je to bežné. Prvá - z dôvodu toho, že rozpočtové položky sú v gescii hospodárskej správy ... sú dosť rozsiahle a v tejto oblasti za posledné roky nebola robená kontrola. A čo sa týka kontroly v CULTUS-e už pri minulej správe som hovoril, že účtovníctvo v CULTUS-e je v stave , že sme ho v tom čase neboli schopní kontrolovať, pretože ste neboli schopní poriadne predložiť. Preto sa chystáme, že proste, skontrolujeme každú jednotlivú položku za určité obdobie. A predpokladám, že to bude relatívne náročné, spolu kontrolou inventarizácie a podobne. Ďakujem. Poprosím o...

p. Pekár, starosta MČ : Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nikto sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu, poprosím ... člena návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia k tomuto bodu.

p. Patoprstý: Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu za a) - schvaľuje predložený návrh rámcového plánu kontrolnej činnosti Útvaru miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Ružinov na 2. polrok 2017. A za b) ukladá Ing. Günterovi Furinovi, miestnemu kontrolórovi, uskutočniť kontrolu podľa predloženého materiálu. Dajte prosím hlasovať, pán starosta.

p. Pekár, starosta MČ : Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 15 poslancov, nikto nebol proti, 2 sa držali. Uznesenie k bodu číslo 30 sme schválili.

hlasovanie č. 37

za: 15, proti: 0, zdržalo sa: 2, nehlasovalo: 5

- uzn. č. 499/XXVIII/2017

Bod č. 31

Kontrola plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov

p. Pekár, starosta MČ : Prejdeme k bodu číslo 31 - Kontrola plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov termínovaných k zasadnutiu miestneho zastupiteľstva. Poprosím pána prednostu aby uviedol materiál.

p. Sygút, prednosta MÚ MČ: Pán predsedajúci, panie poslankyne, páni poslanci, materiál ste obdržali. Ja len k dvom uzneseniam. K uzneseniu - Preverenie možnosti odkúpenia budovy bývalej Materskej školy na Svidníckej ulici. Pán starosta dňa 22. júna 2017 sa stretol so zástupcami a vlastníkami predmetnej nehnuteľnosti. Podľa ich vyjadrenia nikdy tento objekt nebol ponúkaný na predaj. Súčasní majitelia... súčasnými majiteľmi bol pán starosta informovaný, že majú vypracovanú štúdiu na polyfunkčný objekt Svidnícka ulica, v ktorej majú návrh - materská škola, zdravotné ambulancie, alternatívna medicína, kaviareň, spoločenská miestnosť, denný stacionár a byty, parkovacie miesta v podzemných garážach a na... na vlastných pozemkoch. Zástupca spoločnosti uviedol, že toho času majú podanú žiadosť na magistráte hlavného mesta Slovenskej republiky o vydanie záväzného stanoviska k predmetnému polyfunkčnému objektu Svidnícka ulica. A taktiež k uzneseniu k radnici Prievoz - pán starosta podnikol rokovanie so spoločnosťou ProBios, kde sa dohodli na vypracovaní znaleckého posudku na predmetný pozemok a predmetnú nehnuteľnosť a následne na to, keď my na úrade oslovíme a vypracujeme znalecký posudok, tak vás budeme o ďalších možnostiach a o finančných nákladoch na prípadnú kúpu a náklady na realizáciu tohto projektu informovať.

p. Pekár, starosta MČ : Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pani poslankyňa Tomášková.

p. Tomášková: Ďakujem - len ja som si to nevymyslela. Tá ... to uznesenie bolo, že preveriť informáciu - a ten odklik na webovej stránke je. Hej? Tzn. že to vieme dokladovať. Takže trochu ma prekvapuje, že popreli niečo, že bolo na webovej stránke. To, že to už nechcú predať to je 2. vec. Ale... akože - to ... bolo relevantne;

mám to povytlačané . Hej? Takže ... dobre... budem sa zaujímať a sledovať, čo tam ... bude. A teda ten proces ma dosť zaujíma. A ak tam bude zámer, že materská škôlka ... taká .. no tak ma to prekvapuje. Tam ale neviem, čo hovorí územno-plánovacia informácia - 4 podlažia? - 6 ?

p. Pekár, starosta MČ : To si už presne nepamätám; ja som ich len požiadal ... teda - k tomu inzerátu. Že to bol ešte nestiahnutý nejaký starý inzerát. Lebo pôvodný majiteľ Slovenskej plavby a prístavy - s tým som ja rokoval, ak sa ešte pamätáte, v minulom volebnom období, tak tam nebol záujem s tou budovou nakladať. Skôr nám povedali, že oni to zrekonštruujú, ... a dajú nám komerčný nájom. A potom zrejme prebehol predaj, cez ...cez webovú ... alebo teda cez internet, a ten inzerát tam zostal. Ten inzerát- takto mi to tvrdí tá konateľka. Inzerát tam zostal, oni to nepredávajú. Ja som len požiadal, že patrí sa, že keď oni už požiadali magistrát hlavného mesta o vydanie záväzného stanoviska a budeme mať - ja si ...myslím si, že už sme to mali aj na prerokovaní a dali sme... požiadali sme primátora, aby nevydal záväzné stanovisko, lebo my ten projekt nemáme na úrade. Som ju požiadal, že keď môžu - a bolo by dobré - aby ten projekt predložili aj na mestskú časť, aby sme vedeli... a aby nás neprekvapovali stavebníci tak, ako sa to obyčajne deje - že donesú už záväzné stanovisko hlavného mesta ; idú na územné konanie tu na mestskej časti. A ten... ten projekt si ... presne si už nepamätám, boli to len obrázky - nie je to tak, že prízemná budova a škôlka a lekári, a potom nejaké denné centrum... stacionár ... pre seniorov, ale... sú tam byty. A koľko poschodové .. nechcem ... nechcem strašiť ľudí, ak budeme mať ten projekt, tak požiadam tých vlastníkov, aby sa prezentovali pred obyvateľmi. Faktickou pán poslanec Drozd.

p. Drozd: Ďakujem za informáciu. Aj to .. ktoré ste urobili. Samozrejme, ja chápem, že treba spraviť tie kroky ako - znalecký posudok a atď. Teším sa, že postupujeme v tomto zmysle a tie ďalšie informácie privítame na ďalšom zastupiteľstve. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ : Mňa tak isto spoločnosť Pro Bios prekvapila pozitívnym prístupom. Že vidia, že tam asi nič nepostavia; je to otázka peňazí, tak sme sa dohodli, že dáme urobiť súdnoznalecký posudok aj na pozemok aj na budovu a uvidíme, aké číslo nám vyjde a potom budeme rokovať s ňou, že či súdnoznalecký - alebo ako sa dohodneme. Pán poslanec Guldan.

p. Guldan: Pán starosta, chcem aby pán prednosta ešte mal informáciu, ktorá sa dotýka územia centrálnej časti bývalej obce Prievoz. Bol podaný podnet občianky z Prievozu na Pamiatkový úrad Slovenskej republiky, ktorá žiada urýchlenie procesu vyhlásenia ochranného pásma nehnuteľných národných kultúrnych pamiatok. Pán prednosta, je dosť podstatné to, že toto územie sa bude regulovať v zmysle zákona inštitútom ochranného pásma národných kultúrnych pamiatok. Budeme formulovať podmienky ochrany v území v prostredí pamiatok; takže veľmi zložito tam bude ktokoľvek stavať niečo, čo by bolo v rozpore so záujmami prostredia kultúrnych pamiatok. Takže toto vedzte, takúto informáciu, je veľmi podstatná, aj pre možno budúce rokovanie.

p. Pekár, starosta MČ : Ďakujeme za informáciu. Nikto sa nehlási do bodu Kontrola plnenia uznesení. Končím diskusiu, poprosím predsedu návrhovej komisie aby predniesol návrh uznesenia k bodu číslo 31.

p. Guldán: Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie splnenie uznesení tak, ako ste mali v materiáli. V plnení zostáva ešte uznesenia rovnako - je 6 uznesení, ktoré sú tam citované. Čiastočne splnené uznesenia miestneho zastupiteľstva sú pod číslami 420/XXIV/ 2017 a číslo 440/XXVI/2017 termínovaných k zasadnutiu miestneho zastupiteľstva. Pán starosta, dajte o návrhu uznesenia, prosím, hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ : Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 15 poslancov, nikto sa nezdržal, nikto nebol proti. Uznesenie k bodu číslo 31 sme schválili.

hlasovanie č. 38

za: 15, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 7

- uzn. č. 500/XXVIII/2017

p. Pekár, starosta MČ : Dáme si ešte interpelácie, potom vystúpenie obyvateľov. Dobré? Stihneme.

Bod č. 32

Interpelácie

p. Pekár, starosta MČ : Pokračujeme bodom číslo 32 - Interpelácie. Nech sa páči, kto má interpeláciu? Pán poslanec Jusko.

p. Jusko: Chcem ...pán starosta úvodom sa chcem poďakovať pani Ing. Pallaghyovej za odpoveď na interpeláciu k sérii prevodov vlastníckeho práva na pozemky Národnej diaľničnej spoločnosti - to ide o náhradu zelene. Teraz k interpeláciám. Mám 3 interpelácie: 1. Vážený pán starosta, dňa 7. 2. 2017 som dostal... teda podal interpeláciu vo veci voľného služobného bytu v Materskej škôlke Stálicová - Ostredky, so zreteľom na zvýšenie počtu miest v materských školách. V čase vypracovania odpovede horeuvedenej interpelácie bol dohodnutý termín obhliadky ponúknutého bytu. Dovoľujem si vás touto cestou požiadať, či súhlasil užívateľ služobného bytu Materská škôlka Stálicová so zámenou. Ďakujem. S pozdravom. Za 2.) - Vážený pán starosta, dňa 18. 5. 2017 som podal interpeláciu vo veci zmluvy o komplexnom prenájme majetku pre Prvú ružinovskú spoločnosť a.s. Požadoval som aj vykonanie poslaneckej kontroly ... kontroly na mieste vybraných objektov - prednostne na Mesačnej 12, číslo 3407 a po dohode aj ďalšie zariadenia, ktoré sú súčasťou tejto zmluvy. Ďakujem. S pozdravom. 3. Vážený pán starosta, dovoľujem si vás informovať, že je porušovaný rokovací poriadok mestskej časti Bratislava-Ružinov, článok III, bod 9. Neboli zverejnené zápisnice z rokovania komisie KPP do 10. dní. Ide o zápisnice: po 1.) - zápisnica 6. 3. 2017 , rozdelenie žiadostí o grant pre roky 2017. 2.) - z 10. 4. 2017 - Správa o výsledku kontroly vyúčtovanie grantov. Po 3.) 18. 4. 2017 - Prerokovanie a príprava podkladov podporených a nepodporených žiadostí na aprílové miestne zastupiteľstvo. Obsahom týchto rokovaní boli zásadné problémy a ich prerokovanie. Nie sú zverejnené. Ďakujem. S pozdravom .

p. Pekár, starosta MČ : Ďakujem. Nikto sa nehlási do diskusie v bode číslo 32 - Interpelácie. Končím bod. /Poprosím ... koľko ešte máme čas...? Je 52 ... 8 minút.. Bod Rôzne? 8 minútová ... a 17 ... sú prihlásení traja obyvatelia na 17-tu. Bod Rôzne. /

Bod č. 32

Rôzne

p. Pekár, starosta MČ: Nech sa páči, bod Rôzne. Pán poslanec Matúšek.

p. Matúšek: Ďakujem. Mám 3 uznesenia. Prvé uznesenie: Miestne zastupiteľstvo žiada starostu Dušana Pekára požiadať nadriadeného prokurátora o právny názor postup okresného prokurátora vo veci protestu prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II, číslo PD208 16 - 11 0215 zo dňa 31. 5. 2017. 2. uznesenie: Miestne zastupiteľstvo žiada Dušana Pekára, starostu, požiadať gestora zákona o obecnom zriadení, čiže Ministerstvo vnútra, o právny názor na objasnenie postupu územnej samosprávy Ružinova vo veci sprístupnenia verejného parkoviska, ktoré je oplotené, neudržiavané a chátrajúce. Tretie uznesenie : Miestne zastupiteľstvo žiadala Günthera Furina, miestneho kontrolóra, o spracovanie a predloženie na najbližšom zasadnutí Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov, materiál o vykonaných kontrolných opatrení v súvislosti s sprístupnením verejného parkoviska na Palkovičovej- Záhradníckej, ktoré je od 20.6. 2016 oplotené, znečistené a chátrajúce. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Guldan.

p. Guldan: Ďakujem pekne za slovo. Predkladám návrh uznesenia krátkym odôvodnením. Nakoľko dnes prijatým uznesením bola do funkcie konateľky TV Ružinov vymenovaná pani poslankyňa Anna Reinerová, dovoľm si navrhnúť miestnemu zastupiteľstvu pristúpiť ku zmene uznesenia číslo 415/XXIV/2017 zo dňa zo dňa 7. 2. 2017 časti... v časti b) ustanovenia letopiseckej komisie, s dňom vzniku 1. marca 2007 a v zložení : starosta mestskej časti Bratislava-Ružinov, 2. Mrh. Viera Kováčová. 3. Ing. Anna Reinerová. Navrhujem zmenu v zložení letopiseckej komisie a to v tom rovnakom znení, čo sa týka prvých dvoch osôb a v treťom by som nahradil pani poslankyňu Reinerovu ja. Patrik Guldan. Ďakujem. To je návrhom uznesenia.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pani poslankyňa Štasselová.

p. Štasselová: Ďakujem pekne. Ja by som poprosila, na základe výsledkov hospodárenia hlavného mesta, ktoré budeme mať na stole pravdepodobne vo štvrtok, a predpokladáme, že mesto hospodári s prebytkom 26.000.000 Eur a plus na základe rokovania územnoplánovacej komisie v Ružinove, navrhnúť miestnemu zastupiteľstvu v Ružinove takéto uznesenie: Miestne zastupiteľstvo v mestskej časti Bratislava-Ružinov poveruje mestské poslankyne Šimončíčovú a Štasselovú a poslanca Drozda predložiť na mestské zastupiteľstvo uznesenie vyčlenení finančných prostriedkov v rozpočte hlavného mesta na pokrytie nákladov potrebných na spracovanie projektovej dokumentácie pre cyklotrasy na cestách v správe mesta v na území Ružinova. Tak treba postupovať podľa materiálu, ktorý bol... ktorý bol

predložený na územnoplánováciu komisia a spracovala ho Občianske združenie Cyklokoalícia. Ide o radiály Ružinovskú - a ja to len zjednoduším a potom detailný podklad dodám - a - Biskupskú radiálu . A potom ide o okruhy - Karadžičovu, Košickú, Miletičovu a Bajkalskú... a Tomášikovu. Bez projektovej dokumentácie sa nepohneme ďalej. A keďže mesto hospodári ako hospodári, ja si myslím, že je najvhodnejší čas toto od mesta žiadať.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Vojtašovič.

p. Vojtašovič: Ďakujem pekne za slovo. Ja som by som chcel predložiť návrh uznesenia, ktorý sa týka súkromnej Základnej školy v Ružovej doline. Ide o to, že boli nejaké informácie medializované, nejaké veci boli na komisii školskej a mnoho ľudí boli aj oslovení v súvislosti so žiadosťou o predĺženie nájmu. Bohužiaľ, my ako poslanci sa k tomu ani nevieme vyjadriť, nevieme, čo je to meritom veci; preto by som chcel len požiadať o to, aby sa uvedená žiadosť aspoň prerokovala na komisiách. Aby sme sa k tomu vedeli vôbec vyjadriť. Lebo vôbec netušíme, čo ide. Na základe týchto stanovísk komisií, respektíve nejakých záverov nech sa potom ďalej postupuje. Mali by sme to normálne prerokovať a prijať nejaké stanovisko, lebo naozaj o tom nevieme nič. A sa to medializuje. Ide o detičky so špecifickými potrebami, čiže o citlivú tému. Čiže mali by sme tomu venovať aj náležitú pozornosť - aj my ako poslanci. A nemôžem sa ja vyhovárať na nejakú nevedomosť. Preto si dovoľujem predložiť len uznesenie v znení, že: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Ružinov žiada Ing. Mgr. Dušana Pekára, starostu, predložiť predmetnú žiadosť alebo predložiť žiadosť o predĺženie nájmu Súkromnej Základnej školy Ružova dolina 29 Bratislava na rokovanie príslušných komisií miestneho zastupiteľstva v termíne 30. septembra 2017. Po b) - na základe záverov stanovísk príslušných komisií podľa bodu a) tohto uznesenia, zvážiť predloženie ... predĺženia nájmu na rokovanie miestneho zastupiteľstva, alebo poskytnutie inej súčinnosti pri poskytnutí iných vhodných nebytových priestorov pre žiadateľa, ktoré sú v majetku mestskej časti, alebo sú zverené do správy mestskej časti Bratislava-Ružinov do termínu 31. október 2017. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Určite to bude predložené do komisii, keď žiada predseda. Ja mám informáciu že v školskej komisii už to bolo prerokované. Takže keď to chce ísť aj do finančnej, nech sa páči. A ešte dávam do pozornosti, že poslanci sú aj v rade školy. Čiže dáme aj stanovisko ... stanovisko rady školy. Nasleduje ... faktickou pán poslanec Drozd.

p. Drozd: Ďakujem. Aj ... na pána ... poslanca Vojtašoviča. O nakladaní s majetkom vždy rozhoduje zastupiteľstvo. Čiže táto žiadosť - nie že by mala byť, ale musí byť predložená do tohto zastupiteľstva - tak ako bola predložená žiadosť o predĺženie napr. Občianskom združení Hojdana. O tomto sa musí zaoberať zastupiteľstvo. A to rozhodne, či sa predĺži alebo nepredĺži. Samozrejme my musíme byť zodpovední a musíme rozhodovať aj o tom, keď nepredĺžime nájomnú zmluvu, čo s touto školou, keď máme toľko detí, ktoré majú ... takéto porušenia. Čiže keď nevyhovíme, potom hľadáme priestory v Ružinove, lebo chceme aby sme tu mali takúto školu, ktorá sa bude starať o tieto deti. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Vlastne na tej školskej komisii padol aj dobrý nápad - a vy viete, ktorí ste boli aj v minulom volebnom období poslancami, že nebytové

priestory v HB blokoch, ktoré spravuje 1. Ružinovská, tak niektoré sú voľné, niektoré sú možno využiteľné aj na školu. Treba prejsť a vytypovať. A potom vlastne ten postup je taký, ako bol teraz, pri predaji. Urobí sa dodatok s 1. Ružinovskou, kde sa im to výjme z majetku a potom my s tým je môžeme nakladať. Nasleduje pán poslanec Matúšek.

p. Matúšek: Rád by som pri pripomenul informáciu všetkým prítomným, že sme predložili - ako združenie občanov - v rámci cestného zákona, podľa § 3 ods. 3, že parkovisko - to teraz hovorím, že Obvodný cestný orgán to potvrdil, že parkovisko je súčasťou cestnej komunikácie 3 a 4. Čiže pani prokurátorka asi opomenula tento bod. A potom by som chcel informovať, že nezverenie do správy mestskej časti nemá vplyv na podstatu zachovanie vlastníctva hlavného mesta; iba znamená, že v súčasnom právnom stave, podľa Štatútu Bratislavy, miestna časť Ružinov nie je účastníkom rozhodovania. Mestské zastupiteľstvo môže rozhodnúť o zverení do správy - tohto majetku, čiže parkoviska - mestskej časti Ružinov. Poslednú informáciu, ktorú chcem dať, myslím si, ja to tak vnímam a mám ten pocit - pán starosta či vám alebo miestnemu zastupiteľstvu - ale to po celom Slovensku vznikajú problémy kvôli obecnému zákonu. Prosím vás, vy ako ... ako efektívna komunikácia nefunguje. Kto ju zapríčinil, to nemám ja právo vysloviť, ani neobviňujem ani nekritizujem. Ale funguje nám informácia. A tým pádom vznikol taký postup, ktorý je nesprávny a my sme stratili kvôli tomu veľa času. A myslím si, že urobiť stratégiu - to, čo povedala kolegyňa Tomáškovou, že sme to mali niektorí poslanci 3x na vypočutie na komisiách a predrokovalo to miestna rada, za účasti štyroch a neskôr piatich poslancov, si myslím, že to bolo zbytočné. Keby sme komunikovali, a keby sme si to vo vlastnej kuchyni - aj uvarili a zjedli. Ďakujem za pozornosť.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Jusko.

p. Jusko: Pán predsedaajúci, ja sa chcem k dvom veciam vyjadriť. Ku grantovej komisii. Tak, ako som spomínal chýbajúce 3 zápisnice - podľa môjho názoru, z rozhodujúci rokovaní - kde by aj ten občan, alebo aj vy, ktorí ste neboli prítomní na komisii, by ste mohli vedieť prebiehali diskusie - nie sú zverejnené. To považujem za zásadnú vec. 2. vec - Polemika o tom, aký - ktorý projekt, čo mal spĺňať a schvaľovať; som zvedavý, ako to budeme teraz dodatočne schvaľovať - s pripomienkami? Ja tie pripomienky všetky mám zapísané, ale som zvedavý, ako si rozpomenie niekto - dva-tri mesiace, čo povedal? Čiže to nepokladám za správne. Som teraz videl prácu pani Mgr. Kováčovej - to je o niečom inom. Rýchlo píše zápisnice. To je radosť pracovať s takými... Teda vidno že tajomníčka má tiež svoj podiel. Na 2. strane, ak sa tu ... sme prerokovali aj s občanmi a ich nespokojnosť Astrovej ulice... teda Astronomickej - beriem späť, čo sa týka ich projektu - a dodnes ja neviem, ako to dopadlo, lebo to malo byť súčasťou teda asi aj v zápisnici, kde sme by sme požadovali prešetriť úrad, že či konanie pani tajomníčky nebolo príčinou, prečo ten projekt nebol prijatý do komisie. To je ďalšia vec, ktorá ma trápi. A tretiu vec... teda - druhú vec - vrátim sa ku CULTUS-e. Moje postavenie ku CULTUS-e ste schválili vy, poslanci. A vám budem skladať účty. Vždy to tak bolo, a vždy to tak bude, pokiaľ tu budem. Čiže keď má predstavenstvo hodnotiť, moje kroky, atď. - a ja sa chcem k nim vyjadriť; na poslednom zasadnutí predstavenstva som sa chcel vyjadriť ku krokom, kde predchádzajúci hodnotili, že šírim nepravdy atď. - šírim pravdy, pretože vy, páni poslanci a dámy, ste prijali väčšinou rozhodnutia, ktoré sme

tu diskutovali o CULTUS-e. Čiže asi väčšina z nás klame a hovorí nepravdy. Nebolo mi umožnené vystúpiť na poslednom predstavenstve. Povedala - že - áno, môžete vystúpiť, ale do zápisnice to nepôjde. To je paradox. Oni sa môžu napísať a ja nemôžem. Ja to tiež budeme riešiť svojím spôsobom. Čo sa týka politickej strany, bol som v grémiu, nikto mi nič nepovedal. Mám 3 podania práve na toto tvrdenie, ktoré použijem pri každom právnom konaní. A toto je právna analýza mojich krokov. Ďakujem vám.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nikto sa nehlási. Poprosím predsedu návrhovej komisie, aby sme jednotlivé návrhy na uznesenia, ktoré prišli počas diskusie dali schváliť a potom ... už máme po 17.-tej; sú prihlásení 5... 6 obyvatelia, tak budú mať vystúpenie. Nech sa páči.

p. Patoprstý: Čiže ako 1. uznesenie predložil pán poslanec Jozef Matúšek . Miestne zastupiteľstvo žiada Dušana Pekára, starostu, ... / či naozaj?... nie?/... požiadať gestora zákona o obecnom zriadení čiže Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky a právny názor na objasnenie postupu územnej samosprávy Ružinova vo veci sprístupnenia verejného parkoviska, ktoré je oplotené, neudržiavané, chátrajúce. Termín: tu nie je. Dajte prosím hlasovať, pán starosta.

p. Pekár, starosta MČ: Vieme o čom budeme hlasovať? Máme pripomienky k tomuto návrhu? Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za 10 poslancov, 2 proti, 6 sa zdržali. Uznesenie bolo schválené.

hlasovanie č. 39

za: 10, proti: 2, zdržalo sa: 6, nehlasovalo: 3

- uzn. č. 501/XXVIII/2017

p. Pekár, starosta MČ: Nech sa páči.

p. Patoprstý: A 2. uznesenie - opäť teda Jozef Matúšek - Miestne zastupiteľstvo žiada starostu Dušana Pekára požiadať nadriadeného prokurátora o právny názor na postup okresného prokurátora vo veci protestu prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II. číslo 208/16/1102_15 zo dňa 31. 5. 2017. Termín: najbližšie zastupiteľstvo.

p. Pekár, starosta MČ: Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pripravíme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za 8 poslancov, 5 proti, 6 sa zdržali. Návrh uznesenia nebol schválený.

hlasovanie č. 40

za: 8, proti: 5, zdržalo sa: 6, nehlasovalo: 3

- návrh nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia

p. Patoprstý: Ďalšie uznesenie predložil opäť pán Jozef Matúšek . Miestne zastupiteľstvo žiada Güntera Furina , miestneho kontrolóra, o spracovanie a predloženie na najbližšom zasadnutí Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov materiál o vykonaných kontrolných opatreniach v súvislosti s sprístupnením verejného parkoviska na Palkovičovej-Záhradníckej, ktoré je od 26. 4. 2016 oplotené , znečistené a chátrajúce. Termín: najbližšie miestne zastupiteľstvo.

p. Pekár, starosta MČ: Sú k návrhu uznesenia pripomienky. Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za 8 poslancov, 1 proti, 9 sa zdržalo. Uznesenie nebolo schválené.

hlasovanie č. 41

za: 8, proti: 1, zdržalo sa: 9, nehlasovalo: 4

- návrh nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia

p. Patoprstý: Ďalší v poradí je pán poslanec Patrik Guldan, ktorý predložil nasledovné uznesenie. Nakoľko dnes prijatým uznesením bola do funkcie konateľky TV Ružinov vymenovaná poslankyňa Ing. Reinerová, navrhujem miestnemu zastupiteľstvu pristúpiť k zmene uznesenia číslo 415/XXIV/2017 zo dňa 7. 2. 2017 v časti b) - ustanovenie Letopiseckej komisie dňom vzniku 1. marca 2017 v zložení: - po 1.)- starosta mestskej časti Bratislava-Ružinov, po 2.) Mgr. Viera Kováčová, po 3.) Ing. Anna Reinerová. Navrhujem zmenu zloženia letopiseckej komisie a to: po 1.) starosta mestskej časti Bratislava-Ružinov, po 2.) Mgr. Viera Kováčová, po 3.) doktor Patrik Guldan. Dajte prosím hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ: Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za 7 poslancov, 5 proti, 6 sa zdržali. Uznesenie nebolo schválené.

hlasovanie č. 42

za: 7, proti: 5, zdržalo sa: 6, nehlasovalo: 4

- návrh nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia

p. Pekár, starosta MČ: Poprosím ďalšie.

p. Patoprstý: Ďalšie uznesenie predložil pán poslanec Vojtašovič. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Ružinov žiada Ing. Mgr. Dušana Pekára, starostu, po a) - predložiť žiadosť o predĺženie nájmu Súkromnej základnej školy Ružová dolina 25, Bratislava, na rokovanie príslušných komisií miestneho zastupiteľstva. Termín: 30. 9. 2017. A po b)- Na základe záverov a stanovísk príslušných komisií podľa bodu a) tohto uznesenia zvážiť predloženie predĺženie nájmu na rokovanie miestneho zastupiteľstva, alebo poskytnutie súčinnosti pri poskytnutí iných vhodných nebytových priestorov pre žiadateľa, ktoré sú majetkom mestskej časti Bratislava-Ružinov alebo sú zverené do správy mestskej časti Bratislava-Ružinov. Termín: 31. 10. 2017.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Pán poslanec Drozd, nech sa páči.

p. Drozd: Ďakujem. My sme tu mali pani prokurátorku a ona citovala, že uznesenie má byť jasné, stručné, výstižné. Také formulácie - že zvážiť, ..a - uvidíme - to sa mi moc nepáči. Takže iba k tomu. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Súhlasím s pánom poslancom, ale - ako - bude to predložené; ale - naozaj, nie je to jednoznačné. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: 16 poslancov za, nikto nebol proti, 3 sa zdržali. Uznesenie bolo schválené.

hlasovanie č. 43

za: 16, proti: 0, zdržalo sa: 3, nehlasovalo: 3

- uzn. č. 502/XXVIII/2017

p. Patoprstý: Posledné uznesenia predložila pani poslankyňa Štasselová a znie: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Ružinov poveruje mestské poslankyne Šimončičovú, Štasselovú a poslanca Drozda, predložiť na mestské zastupiteľstvo uznesenie o vyčlenení finančných prostriedkov v rozpočte hlavného mesta, na pokrytie nákladov potrebných na spracovanie projektovej dokumentácie pre cyklotrasy na cestách v správe mesta na území Ružinova. Podľa materiálu spracovaného Občianskym združením Cyklokoalícia ide o: - po 1.) radiály R16 - Ružinovská radiála. Po 2.) - R36 - Biskupská radiála, a okruhy Karadžičova - Košická - Miletičová - Bajkalská - Tomášikova podľa rozpisu úsekov hlavných mestských cyklotrás mestskej časti Bratislava-Ružinov spracovaných Cyklokoalíciou, prezentovaných na zasadnutí komisie územného plánu životného prostredia a dopravy 19. 6.2017. Prosím o hlasovanie.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Pán poslanec Hrapko.

p. Hrapko: Nie som presvedčený o tom, že či môže miestne zastupiteľstvo poverovať poslancom mestského zastupiteľstva k niečomu. To je ... ako - to nemá oporu v ničom. Čiže..

p. Pekár, starosta MČ: V ničom .. Je to ... deklaratórne, že tí naši poslanci, keď toto uznesenie bude prijaté, majú väčší .. silnejší mandát v meste presadzovať ...

p. Hrapko: .. no .. to mali robiť - uznesením, tým, že ... to chceme. Dobré... OK ..

p. Pekár, starosta MČ: K návrhu uznesenia pani poslankyňa Štasselová.

p. Štasselová: Komentár k tomu, že ľahšie sa nám bude presviedčať ostatných poslancov za Ružinov, ktorí nie sú v tomto zastupiteľstve, aby sa za to zasadili .

p. Pekár, starosta MČ: Áno. Ďakujem. Nikto ? Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 18 poslancov, nikto nebol proti, 1 sa zdržal. Uznesenie sme schválili. Ďakujem.

hlasovanie č. 44

za: 18, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 2

- uzn. č. 503/XXVIII/2017

Bod

Vystúpenie obyvateľov

p. Pekár, starosta MČ: Prejdeme k bodu - 17.00 - Vystúpenie obyvateľov. Poprosím pani prof. Eva Gajdošová - ako prvá. 3 minúty, nech sa páči, tu je priestor a mikrofón pre vás. A pripraví sa pán Jozef Petrák.

p. Gajdošová, obyvateľka MČ: Dobrý deň. Vážené miestne zastupiteľstvo, vážení poslanci, vážené poslankyne, fakt veľmi vážim, že tu môžem vystúpiť a v priebehu tých 3 minút povedať o čo ide v prípade Súkromnej základnej školy. Pôsobíme v Ružinove 13 rokov. Sme v priestoroch Základnej školy Ružová dolina. Sme netradičným typom školy. Školy, ktoré sa venujú aj deťom o ktoré možno iné školy taký záujem nemajú. A sú to deti, ktoré o chvíľu budú stáť pred rozhodnutím - Ako ďalej? Táto škola sa venuje deťom s rôznymi hendikepmi - ale spolu s deťmi, ktorá sú teda deťmi bez problémov. Prenájom nám končí o rok; - 30. 6. 2018 zostávame bez priestorov. Trápi ma to, pretože som podala žiadosť o predĺženie nájmu. Podala som ju pánovi starostovi, ktorého som si nesmierne vážila a čakala som, že ma vyzve k nejakému rokovaniu. Že vyzve pani riaditeľku k spoločnému rokovaniu. Nič sa nestalo. Dostala som iba list, že prenájom sa... nebude -teda - predlžovať. My sme škola, ktorá je v experimente Ministerstva školstva na 3 roky. Ministerstvu veľmi záleží, ako to dopadne, lebo sme typ školy, ktorý bude žiadať Európska únia, ktoré - aj vláda vo svojom vládnom programe dáva na popredné miesta. Je to škola, ktorá má zázemie v Dánsku, Fínsku, v Belgicku; a teraz sa tento projekt dostal sem a pracujeme na ňom. My prvý rok sme po experimente. 2. rok budeme - do 30. júna. A teraz zrazu, ten 3. rok, ktorý má byť podstatný a veľmi dôležitý sa zrazu ocitneme niekde inde, v nejakých iných priestoroch, v lokalite Bratislavy. Takže mám pocit, že ten experiment môže byť ohrozený práve týmto. Veľmi by nám záležalo na tom, keby sme aspoň o 1 rok dostali predĺženie prenájmu; do toho konca experimentu by nám to veľmi, veľmi pomohlo. Ja veľmi dúfam, že keď dáme túto žiadosť opätovne do 30. septembra, kde budeme žiadať iba o 1 rok predĺženie prenájmu, že budete takí láskaví a zamyslíte sa nad tým, ako mu pomôcť deťom a škole. 50 % detí je z Ružinova. Máme okolo 100 detí v škole. Do rozpočtu Ružinova sme zaplatili doteraz 330.000 Eur. Každý rok platíme 30.000 Eur; a ešte niečo na ... do jedálne - školskej. A tiež sme investovali okolo 70.000 do priestorov. Takže ... veľmi vám pekne ďakujem za pozornosť

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Pán Jozef Petrák. A pripraví sa pán Peter Číha.... Petráš... Ospravedlňujem sa. Čiže pán Jozef Petráš.

p. Petráš, obyvateľ MČ: Dobrý deň prajem pani poslankyne, páni poslanci, prísediaci a pán starosta. Ja som otec žiaka zo Základnej školy Ružová dolina a prišiel som hájiť záujmy Základnej školy Ružová dolina, pretože som sa dozvedel, keď tam môj syn začal chodiť, že - v podstate hore na poschodí, je Paneurópska škola... Toto, čo poviem, nie je nič proti deťom. Podľa zákona, základné školy majú mať vybudované učebne; načo tlačí tedaže aj náš terajší pán minister, a s hrôzou som zistil, že naša škola má len učebne informatiky. A naša škola by veľmi potrebovala učebňu chémie, biológie, prírodovedy, detskú knižnicu, čo žiaľ, vzhľadom k tomu, že horné poschodie je prenajaté, nie je možné. Odkedy našej škole proste riaditeľuje pani riaditeľka Tomčániová, tak tá škola získala kredit. Skutočne, ide dopredu, začali sa tam prihlasovať deti a, žiaľ, ten vzdelávací proces sa nedá posunúť ďalej, pokiaľ tie deti nebudú mať na to proste priestory. Chce prijať viacej žiakov, hej, a nemá ich kam umiestniť. Chceme ten proces vzdelávania posunúť ďalej a nedajú sa kam. Nemáme priestory, tak sa pýtam kam ich máme dať, deti zo základnej školy? Do suterénu? Aby mali proste priestory k tomu adekvátne? Preto by som chcel vyzvať všetkých, aby, aby nieže zvážili, aby proste posunuli to svoje myslenie, pretože škola má ísť dopredu. Nie je to nič proti tým detičkám. Viem, že tam chodí polovica detí

mimo Bratislavy. Čiže možno je cesta na to, aby sme im našli náhradné priestory a tie horné poschodia by sa prenechali deťom z Ružovej doliny. Ďakujem pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. ...faktickou pán poslanec Drozd.

p. Drozd: Ďakujem. Ja by som chcel zareagovať. Samozrejme, chápem váš postoj aj postoj pani riaditeľky Tomčániovej a preto, v podstate, pán starosta, riešme to na normálnom zastupiteľstve. Toto je bod Rôzne, vypočuli sme si aj pána rodiča, aj pani Gajdošovú, hľadáme riešenie, ktoré bude vyhovovať obidvom; aj základnej škole, aj súkromnej škole, lebo chceme, aby takáto škola bola, hľadáme, povedzme, priestory, ale riešme to normálne na zastupiteľstve. Aj v tom zmysle, že pani riaditeľka požiadala o nejaké vyjadrenie mestskej časti. A povedzme si, to, čo hovorí aj pán rodič, aj tie problematické veci, to, čo chýba našej základnej škole, ale povedzme si potom aj B; kam s touto školou pôjdeme. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem za faktickú poznámku. Ja neviem, či ste tu boli, keď (môžete už si sadnúť, pripraviť sa, pripraví sa pán Číha Peter medzitým) pôjde to do komisie, určite, aj rada školy sa vyjadrí. My máme tie nebytové priestory, síce nemáme ich de iure, ale myslím si, že nie je dôvod sa nedohodnúť s Prvou ružinovskou o nejakých ďalších nebytových, respektíve školských priestorov, neviem, ale naozaj je to priestor na komisiách, hovorím, školská to už prerokovala, môže sa k tomu opätovne vrátiť. Nech sa páči pán Číha.

p. Číha, obyvateľ MČ: Dobrý deň prajem. Chcel by som vás poprosiť, hlavne pána starostu: Jedná sa o nezmyselný ostrovček na Tomášikovej ulici, vedľa bývalej pošty Tomášikova, na Ostredkoch, ktorý neplní svoj účel, ale naopak komplikuje dopravu a spôsobuje lievik v smere Tomášikova od bývalého HZDS k smeru križovatka Ružinovská-Tomášikova, ako je Kultúrny dom Ružinov. Týmto problémom sa tu stretol asi každý z vás, kto jazdí autom. Keď bol ostrovček vybudovaný, zo strany obyvateľov danej lokality vznikla proti tomu veľká kritika. Osobne som sa dopátral k policajnému inžinierovi, ktorý tento ostrovček navrhol a odôvodnil to tým, aby autá nemohli odbočovať z Medzilaboreckej, alebo Trebišovská, na Tomášikovu, smerom k bývalému HZDS, ale aby dodržiavali prikázaný smer; Medzilaboreckej-Trebišovská na Tomášikovu v smere na križovatku Ružinovská-Tomášikova. Tento problém sa dá vtedy vyriešiť aj jednoduchšie, napr. osadením betónových kopúl, ako je to na konci Tomášikovej, presne na križovatke Tomášikova-Rožňavská. Po čase sa z Medzilaboreckej stala jednosmerná ulica a dá sa do nej odbáčať len v smere od pumpy Shell na Medzilaboreckú-Trebišovská. Tým pádom ostrovček definitívne stratil svoj význam, akurát komplikuje plynulý chod cestnej premávky, hlavne autám, ktoré chcú odbočiť z Tomášikovej na Maximilána Hella; ulicu, smerom na Ostredky. Často majú vodiči zelenú a odbočovací pruh je prázdny, lebo autám bráni spomínaný ostrovček. Ďalší problém mám: Odpadkové koše. Zaujímalo by ma, kto robí výberové konanie na zelené plastové koše na Ostredkoch a ich odstránenie..., osádzanie. Je to mrhanie prostriedkov daňových poplatníkov. Teraz boli nedávno koše osadené, a už sa ich veľa stalo terčom vandalov, a sú nefunkčné, alebo na danom mieste úplne chýbajú a ostáva po nich len tyč v zemi. Určite existujú lepšie varianty košov. Presne, "anti-vandalové" varianty, ktoré sú možno drahšie, ale aj niečo vydržia. Tieto nezmyselné koše, ktoré sa momentálne osádzajú, jedným kopom zlikvidujete. Hneď by som prešiel aj k osadzovaniu košov, ich nedostatkom a ich nedostatočným vyprázdňovaním. Nedostatok košov, alebo ich nedostatočné

vyprázdnovanie: Jedná sa o lokalitu Ostredky, presne, na Ulici Dr. Clementisa, od Kozmosu až po Budúcnosť... Obchodný dom Budúcnosť..., a za panelákom, Radarová ulica, zdravotné stredisko na Drieňovej ulici vedľa obchodného domu Budúcnosť. Koše sú nedostatočné vyprázdnované; pravidelne sú preplnené a celkovo ich tam je málo. Nedávno dobrovoľní aktivisti vyčistili, po asociáloch, fontánu pri Kozmose, kde tiež akútne chýbajú odpadkové koše. Celá lokalita, od Kozmosu až po Budúcnosť je silne frekventovaná a okrem toho sa tam zdržujú veľký počet asociálov, ktorí túto lokalitu enormne zaťažujú neporiadkom, ktorý po sebe nechávajú hlavne pod lavičkami. Preto treba zvážiť, kam koše osádzame. Kôš neplní až tak svoj význam, keď je 20 metrov od lavičiek. Ďakujem vám za pozornosť.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Pani poslankyňa Tomášková, medzitým, pripraví sa pán Bôcik.

p. Tomášková: Vážený pán občan, som veľmi vďačná za váš príspevok, pretože "koše" som niekoľkokrát predkladala ako návrh v našom oddelení životného prostredia a som presvedčená o tom, že, i keď ich máme údajne dostatok, tak sú nevyhovujúce. Pevne verím, že pilotný program prejde, na Štrkovci, ktorý je už zahrnutý v Ružinove, že spoločne naozaj urobíme dobré výberové konanie na opakujúce sa rovnaké "bezvandalové" typy smetných košov a postupne, možno nie hneď, ale Ružinov naozaj bude identifikovateľný ako mestská časť s jednotnými smetnými košami; veľkokapacitnými, malokapacitnými. Naozaj tento problém tiež dlhodobo vnímam ako nedostačujúci a som vám veľmi vďačná za tento príspevok a pevne verím, že tak ako sme prijali pred časom uznesenie "Príspevky občanov", ktoré sú tu prednesené, budú rovno posunuté na príslušné oddelenia a budú sa riešiť. A čo sa týka tej Tomášikovej, máte tiež pravdu. Keďže som poslanec za Štrkovec; pán poslanec za Ostredky to asi potvrdí... Pevne verím, tento podnet nie je úplne na naše riešenie, pretože Tomášikova spadá pod magistrát hlavného mesta, ale pán inžinier Illa určite môže podať podnet na dopravnú komisiu na magistráte, aby sa nad riešením tej situácie zamysleli a to priechodnosť, ktorá je tam naozaj smerom na odbočenie na Maximiliána Hella problematická, lebo naozaj sa tam tie autá nemôžu zaradiť..., by mohlo naozaj odstránenie toho ostrovčeka... Tuna sa naozaj ukazuje vážení páni poslanci, že tie vystúpenia občanov sú mnohokrát potrebné. Pretože čo my napríklad navrhujeme - vidíme, že asi nenavrhujeme to, čo nechceme..., čo ľudia nechcú. Len by som bola rada, aby naozaj ten úrad pristúpil aj k tým našim návrhom. Ja konkrétne mám ťažké srdce na tie smetné koše, lebo to tu hovorím už veľmi dlho. A ja nie všetko hovorím na zastupiteľstve, lebo to nepovažujem vždycky za to fórum diskusné, ale chodím na úrad, oslovím cez komisiu, aby sa to dalo... Vidíte, asi navrhujeme čo tí občania chcú. Tak som za toto vystúpenie občanovi veľmi vďačná, ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, nasleduje pán poslanec Patoprstý.

p. Patoprstý: Ďakujem za slovo pán starosta. V princípe, tak ako povedala pani poslankyňa Tomášková, ten problém hlavnej cesty je na magistráte, čiže určite aj pán inžinier Illa to vie posúdiť... Ale ja by poprosil niektorého z našich mestských poslancov, ktorí tu sedia, videl som, že Peťo Číha, to mal napísané na papieri, či si od neho ten papier nemôžu zobrať a potom to predložiť ako interpeláciu na tohtotýždňovom mestskom zastupiteľstve..., Slavo Drozd to predloží, dobre, teším sa, ďakujem. A druhá vec, čo sa týka tých smetných košov a toho neporiadku... Ja by som chcel aj takto verejne

poďakovať Peťovi Číhovi, ktorý býva na Ostredkoch a ktorý naozaj denne tam upratuje. On každé ráno, niekedy aj dvakrát do dňa, a od Kozmosu až po "Budúcku" upratuje, zbier smeti; je to tam katastrofa po tých asociálnych bezdomovcoch... Čiže navzájom si tu ďakujeme my poslanci, našim riaditeľom príspevkových organizácií, ale aj treba poďakovať aj občanom. Lebo to, čo robí Peťo je naozaj chvályhodné a úctyhodné... Naozaj tam treba tých košov viac. A napadlo ma: Teraz sa má robiť v lete chodník Drieňová, po Martinský cintorín, tak presne popri tom, či by sa tam nemohli osadiť aj rovno nejaké koše. Lebo keď už sa tam bude robiť nový chodník, pekne skultivovaný, skultúrnení, budú stade prechádzať ľudia a tie koše tam naozaj budú chýbať. Čiže pekný chodník a vedľa neho bordel nie je úplne to, čo chceme, čiže dávam apel na oddelenie životného prostredia týmto. Ďakujem veľmi pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nech sa páči, pán Buocik, pripraví sa pán Rudolf Kört.

p. Buocik, obyvateľ MČ: Ďakujem pekne pán starosta. Dámy a páni, dovoľte mi vystúpiť k téme Základnej umeleckej školy na Exnárovej ulici, resp. jej presťahovania sa, alebo časti presťahovania sa na Uránovú ulicu. Viacerí z vás si pamätáte, že to bol ťažký problém z minulosti, kedy ešte primátor Ďurkovský zveril budovu na Exnárovej ulici Základnej umeleckej škole, hrozilo, že deti, ktoré sú tam v škôlke budú proste musieť budovu opustiť. Následne v roku 2014, snáď po roku dohadovania sa našlo riešenie, kedy polovica tej budovy sa odzverila Základnej umeleckej škole, škôlka tam zostala a ZUŠ-ka zostala v tých troch pavilónoch s tým však, že ZUŠ-ka následne mala získať priestor na Uránovej ulici, kde v súčasnosti je ubytovňa, ktorú určite poslanci za Ostredky dobre poznajú, že vyzerá to tam zúfalo. Súčasťou tejto dohody bolo, že mesto dá 250.000 Eur na rekonštrukciu toho objektu na Uránovej a súčasne aj Mestská časť 250.000 Eur na rekonštrukciu toho objektu na Uránovej. Dokonca z tohto titulu bola podpísaná aj zmluva. Zmluva bola platná a účinná do roku..., do konca roka 2015, s tým, že sa Ružinov zaviazal, že 250.000 EUR na túto aktivitu vynaloží. Ešte raz poukazujem na to, že Ružinov si takto za 250.000 EUR kúpil miesto pre 120- 130 detí, ktoré sú v škôlke na Exnárovej ulici. Na moje veľké počudovanie sa stalo to, že na zastupiteľstve v apríli pán starosta Pekár predložil materiál, ktorým sa mali..., ste sa vy poslanci vyjadrili k participácii týchto 250.000 Eur na rekonštrukcii objektu na Uránovej a pán starosta Pekára vás jedným dychom vyzval k tomu, aby ste tento materiál nepodporili a jednoducho ten sľub, ktorý bol zmluvne daným sľubom, aby ste ho porušili. Dnes je Základná umelecká škola na Exnárovej v situácii, kedy 250.000 Eur na základe uznesenia hlavného mesta má schválených; má schválených ďalších 100.000 EUR na to, aby sme sa vysporiadali s tým nájomcom, ktorý samozrejme ten priestor opustiť nechce, takže už existuje s ním dohoda, že za 100.000 Eur sa odtiaľ vysťahuje. Toto na mestskom zastupiteľstve prešlo a dnes zostal čierny Peter v rukách Ružinova, s tým, že Ružinov 250.000 Eur jednoducho nechce zaplatiť. A dovoľte mi odcitovať niečo z mestského zastupiteľstva v roku 2014: "Nebudem opakovať to, čo ste povedali vy. Záväzok mestskej časti, máme schválené uznesenie, sme ochotní pripraviť, venovať sa návrhu zmluvy, aby bola táto čiastka 250.000 Eur zazmluvnená, budem podporovať výstavbu alebo rekonštrukciu priestorov budovy pre základnú umeleckú..."

p. Pekár, starosta MČ: Nech sa páči, pani poslankyňa Tomášková. ...faktickou. Nech sa páči.

p. Tomášková: Ešte sa chcem vrátiť k tomu, čo povedal pán kolega Patoprstý... Budeme určite schvaľovať... Ako?... Ale ja som bola prihlásená, prepáčte pán starosta, len vy ste si nevšimli... Budeme určite schvaľovať ešte nejakú zmenu rozpočtu. Ja zas vravím, že mne ten rozpočet, ktorý sme schvaľovali, veľa vecí tam chýbalo. Ja prosím, naozaj, aby aj takú, možno pre niekoho zanedbateľnú vec, ako smetné koše, sme našli v tom rozpočte a naozaj urobili takú vec, že aby ten Ružinov, trebárs jedným razom bol pokrytý novými smetnými košmi. Ja budeme niečo také robiť; buď ešte zmenou rozpočtu, aby sme na to pamätali, alebo na budúci rok, pretože si myslím že, tá mestská časť bude jednoducho krajšia a ľudia to aj jednoducho ocenia teda, keď niečo také urobíme. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Však my sme vlastne masívne začali osádzať koše, nové koše, a teda opravovať tie, čo hovoril pán Číha, že sa dajú ľahko rozkopnúť... No vidíme, že asi áno, že keď sú nevychovaní ľudia, tak budeme musieť my asi kúpiť drahšie koše, aby neboli zničiteľné. Ľahko zničiteľné. Tak to je asi jediné riešenie. Naozaj. ...faktickou pán poslanec Hrapko.

p. Hrapko: Ďakujem pekne. Zareagoval by som na Jana Bôcika. Janko, ty vieš, že ja som bol súčasťou toho vyjednávania ohľadom tej materskej škôlky a Uránovej, ale tá zmluva nehovorila o tom, že ZUŠ-ka sa presťahuje na Uránovú. Tam bolo o tom, že mestská časť bude spolufinancovať Uránovu, aby tam mohla byť ZUŠ-ka, ale nie, že tam sa nám presťahuje z tej Exnárovej. Ďalšia vec je, že my sme držali v rozpočte, 2 roky...? Dva roky sme držali vlastne tých 250 tisíc a mesto si nesplnilo svoj záväzok. Čiže ja by som to nehádzal do vreca, si myslím, že je pravda, že my tie miesta potrebujeme a ZUŠ-ka by mala ísť na Uránovú, ale chce to podľa mňa nové vyjednanie. Zmluvu, kde povieme, že áno, že by... ???..., že máme 250 tisíc, ale už bude záväzok mesta, že tá ZUŠ-ka na tú Uránovú pôjde. Ja si myslím, že to je zaujímavejšie riešenie a myslím, že aj akceptovateľné pre zastupiteľstvo.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. S faktickou pán poslanec Turlík.

p. Turlík: Ďakujem. Ja chcem zareagovať na pani predrečníčku, v súvislosti s košmi a rozpočtom; a teda navýšením rozpočtu. Určite je dôležité, aby sme na to pamätali, ale potom aj na tú prevádzku. Že v súvislosti s navýšením počtu košov bude to aj drahšie to vynášanie, čiže toto musíme tiež v rámci návrhu rozpočtu brať do úvahy.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. ...faktickou pani poslankyňa Štasselová.

p. Štasselová: Ďakujem pekne. Ja by som tiež rada ocenila všímavého občana..., teda nie je to bežné, že ľudia naozaj nahlas povedia..., veľmi presne formulujú, čo im vadí, dokonca formulujú aj návrhy... Ale chcem upozorniť ako architekt, že koše patria do mestského mobiliáru a ak by sa išlo do nejakých nových košov, tak by bolo fajn, keby sme sa bavili o identite Ružinova, o tom, že vlastne aký, čo vlastne môže ten kôš, ako taký objekt vlastne v tom priestore pôsobí a vlastne aký tvar by mal mať, prípadne zavolať do nejakých návrhov architektov, alebo školu architektonickú, alebo výtvarnú.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. ...faktickou pán poslanec Drozd.

p. Drozd: Ďakujem. Už nebudem zdržovať, my sme o tejto problematike už rozprávali doobeda. Ja si myslím, že ten záväzok je platný. Ružinov by malo tento svoj záväzok naplniť, lebo sú to ružinovské deti, lebo z veľkej časti tam chodia do tejto základnej umeleckej školy..., sú to naše deti, a podmieňovať to nejakým presťahovaním Exnárovej na Uránovú myslím, že nepripadá do úvahy, lebo je to Základná umelecká škola Exnárova; má genius loci na tomto mieste viac jak 40, 45 rokov, pomaly 50 rokov tam je. Ja myslím, že mali by sme naplniť tú dohodu, ktorá je a tešiť sa na to, že na Uránovej pribudnú ďalšie priestory pre základnú umeleckú školu. S týmto by som to zakončil a v septembri sa k tomu vrátme. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: To sme si povedali, že sa k tomu budeme musieť vrátiť. Ale určite dostanete všetky podklady, lebo upozorňujem, že v tej prvej zmluve bola, to, čo hovorí pán poslanec Hrapko, podmienka, že sa ZUŠ-ka Exnárova presťahuje na Uránovú a dávam, zase podčiarkujem, mestským poslancom dávam do pozornosti, že vlastne poslednú zmluvu, tú, ktorú si mysleli, že my schválime a podpíše ju aj primátor, tak tá zmluva nebola vôbec podpísaná primátorom. Ale to je presne, čo hovorí pán poslanec Drozd: Pri zmene rozpočtu, resp. návrhu budúročného rozpočtu sa k tomu musíme vrátiť. Pán poslanec Guldán.

p. Guldán: Ja by som chcel odporučiť pánovi Číhovi z Ostredkov, aby tú úvodnú časť, ktorú predniesol a týkalo sa územných informácií území Ružinova poskytol pánovi Ing. Arch. Klaučovi, ktorý je tvorca územného plánu zóny tohto územia. Myslím, že by to rád privítal. Skúste mu to nejako doručiť, mailom...

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Teraz poprosím, pán Rudolf Kürt, a pripraví sa pán František Ďuriáč.

p. Kürt, obyvateľ MČ: Dobrý deň. Vážení poslanci, vážený pán starosta. Chcem sa dotknúť témy ZUŠ-ka Exnárova ako člen rady školy a rodičov. Pán Ďuriáč bohužiaľ už musel odísť. Mrzí ma, veľa sa hovorilo o odpadových košov... Skutočne viem, poradie v týchto veciach, v oblasti recyklovaného odpadu a podobné veci... Je to moja odborná téma, ktorej sa venujem, ale v skutočnosti kultúra-umenie, ktorá je v Ružinove - momentálne je zásluhou v prvom rade základnej umeleckej školy, že sa tak rozvíja, je to v prvom rade zásluha pani riaditeľky. Priestorové problémy má roky. O tom ste veľmi dobre všetci páni poslanci vedeli. To, že sa to riešilo; ja som tak tiež bol v pracovnej skupine, kde sme tieto záležitosti riešili, vyšlo sa v prospech materskej školy. To, že ten stav je taký, že sa takto majetky rozdelili, v podstate neznamena takmer nič. Podstatné je, že umenie, kultúra a najmä práca učiteľov, 80 učiteľov, ktorých základná umelecká škola má, 1200 detí, je v prvom rade výsledkom učiteľov. A tí učitelia nemajú podmienky adekvátne. Tu sa nejedná o to, že či sa presťahuje do priestoru Uránová. Ja Uránovú veľmi dobre poznám, pretože som tam vyrastal. Tam nejde vôbec o to. Tam ide o to, že základná umelecká škola má mať priestory, v ktorých môže zlepšiť štandard vzdelávania, tzn. predvádzať sa, ukazovať sa, to čo deti by sa mali. A nie sa ukazovať pred televízormi, nie sa ukazovať pred všelijakými pofidérnymi akciami, ktoré niekto robí... Alebo aj ukázali prácu učiteľov; vy ste vôbec informovaní, aké koncerty robia základná umelecká škola? Ale na základe toho, že má takú riaditeľku, ktorá je tak organizačne schopná? A vy nie ste schopní za tých 20 rokov vyriešiť priestory? Keby sme neriešili ešte s pani Reinerovou voľakedy Oremburskú, ktorá bola tiež na spadnutie a tiež tam bol problém vlastnícky, pretože sa o to zaujímala cirkev, keby sa tam nevyriešili tieto

priestory tak ani Oremburská nie je! Uvedomujete si to? Takže ja by som poprosil, pretože ja veľmi dobre vieme aj čítať zmluvy, v tej zmluve je jasne napísané - my sme uvoľnili priestory, ktoré patrili..., kde mala teda materská škola svoje prostriedky, svoje materiálne vybavenie. Áno, tam sa jednalo o toto. A nie o to, že sa prist'ahuje základná umelecká škola! Aby ste si uvedomili to, že na mat' detašované pracoviska to je výhoda, ale prečo? Pretože učitelia chodia k deťom. Ďalšia vec: Pán Ďuriač je operný spevák. Ako sólista. Máme tu na základnej umeleckej škole podstatne viac pedagógov, ktorý robia praktické výkony. Čiže oni deťom vedia dať podstatne viacej ako ktorékoľvek školy. Je to základná škola a ja požadujem, aby boli naplnené všetky práva učiteľov, aj žiakov, aj rodičov. Sú to ich ústavné práva. A tie podmienky neboli dostatočne uspokojené 30 rokov.

p. Pekár, starosta MČ: Poprosím, čas... Ďakujem veľmi pekne. Toto bolo posledné vystúpenie na dnešnom rokovaní miestneho zastupiteľstva. Ešte raz ďakujem všetkým, dámy, páni poslanci, kolegovia aj hostia, že ste vydržali toto tempo a končím XXVIII. zasadnutie miestneho zastupiteľstva a poprosím vás o záverečnú prezentáciu.

záverečná prezentácia: 20

Overovatelia:

Mgr. Igor **Adamec**, v. r.

MVDr. Marián **Gajdoš**, v. r.

JUDr. Michal **Sygút**, v. r.
prednosta

Ing. Mgr. Dušan **Pekár**, v. r.
starosta