



MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA-RUŽINOV

Materiál na rokovanie
Miestneho zastupiteľstva
mestskej časti Bratislava-Ružinov
dňa 27.06.2017

Prerokovanie protestu prokurátora pod číslom 36/17/1102-4 zo dňa 18.05.2017

Predkladateľ:

Mgr. Ing. Dušan Pekár, v. r.
starosta

Materiál obsahuje:

1. návrh uznesenia MZ
2. dôvodovú správu
3. prílohy
4. stanoviská komisií

Zodpovedný zástupca starostu:

MVDr. Marián Gajdoš, v. r.

Zodpovední:

JUDr. Michal Sygút, v. r.
prednosta

JUDr. Eva Poprendová, v. r.
vedúca odboru právneho a správy majetku

Spracovateľ:

Mgr. Peter Kopún, v. r.
referent referátu právnych služieb

Materiál bude prerokovaný:

v KOVZ, v KLPaK, v KFPČal, v KÚPŽPaD, v KŠKaŠ, v KSSL, v KPP

Návrh uznesenia

Miestne zastupiteľstvo
mestskej časti Bratislava-Ružinov
po prerokovaní materiálu:

A. berie na vedomie a vyhovuje

protestu prokurátora pod číslom Pd 36/17/1102-4 zo dňa 18.05.2017 proti uzneseniu miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava–Ružinov č. 402/XXIII/2017 zo dňa 31.01.2017.

T: 27.06.2017

Dôvodová správa

Mestskej časti Bratislava–Ružinov bol dňa 19.05.2017 z Okresnej prokuratúry Bratislava II doručený protest prokurátora pod číslom Pd 36/17/1102-4 datovaný dňa 18.05.2017 (ďalej len „protest prokurátora“) proti uzneseniu miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava–Ružinov č. 402/XXIII/2017 zo dňa 31.01.2017 (ďalej len uznesenie zo dňa 31.01.2017“).

Po miestnom referende je druhou predpokladanou formou realizácie priamej demokracie v obci, uskutočnenie zhromaždenia obyvateľov obce. Z historického hľadiska je verejné zhromaždenie obyvateľov samosprávneho celku najstaršou formou priamej demokracie vôbec. Zhromaždenie obyvateľov obce je premietnutím klasickej podoby priamej demokracie z doby, kedy za demokraticky prijaté rozhodnutia boli považované len tie rozhodnutia, ku ktorým sa vyjadrili všetci plnoprávni občania.

Podľa Okresnej prokuratúry Bratislava II prijatím uznesenia zo dňa 31.01.2017, ktorým miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Ružinov (ďalej len „miestne zastupiteľstvo“) požiadalo starostu mestskej časti Bratislava – Ružinov (ďalej len „starosta“): „o zvolanie verejného prerokovania investičného zámeru Brick park na Vrútockej ulici s obyvateľmi za účasti investora, zároveň o prerušenie konania na stavebnom úrade pokiaľ sa verejné prerokovanie neuskutoční a pokiaľ sa relevantné pripomienky dotknutej verejnosti nevyhodnotia, nezpracujú a žiadalo zaradiť materiál do komisie KÚPŽaD“, čím prekročilo rozsah svojich právomocí uvedených v ustanovení § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“) a § 15 ods. 1 a 2 zákona č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o hlavnom meste“) a rozhodovalo vo veci, ktorá neprináleží do jeho pôsobnosti, keďže stavebné konanie nie je výkonom samosprávy, ale výkonom prenesenej štátnej správy.

Zvolanie zhromaždenia obyvateľov obce je zaradené v § 11 ods. 4 písm. f) zákona o obecnom zriadení v nadväznosti na čl. 18 ods. 4 písm. g) Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v platnom znení do výhradnej kompetencie miestneho zastupiteľstva. Miestne zastupiteľstvo rozhoduje o zvolaní zhromaždenia obyvateľov obce uznesením, pričom podnet k zvolaniu zhromaždenia obyvateľov obce môže podať ľubovoľný subjekt, napr. starosta obce, komisia miestneho zastupiteľstva, miestna rada, skupina obyvateľov obce alebo jednotlivý obyvateľ, právnická osoba, ktorá hodlá uskutočniť v mestskej časti významnú investičnú aktivitu a pod. Keďže zvolanie zhromaždenia obyvateľov obce je výlučnou kompetenciou miestneho zastupiteľstva, nemôže o jeho zvolaní rozhodnúť starosta obce. Starosta obce môže dať iba podnet miestnemu zastupiteľstvu na jeho zvolanie. Rovnako zákonodarca nezveruje ani určitej osobitne kvalifikovanej skupine (určitému percentu) obyvateľov možnosť zvolať zhromaždenie obyvateľov obce, ktoré by bolo formou výkonu samosprávy podľa § 4 ods. 2 zákona o obecnom zriadení a § 10 zákona o hlavnom meste Slovenskej republiky.

Vzhľadom k vyššie uvedenému, preto možno vyvodit' nasledovné závery:

1. starosta **nemôže** zvolávať verejné zhromaždenia podľa § 10 zákona o hlavnom meste Slovenskej republiky, nakoľko toto oprávnenie **prislúcha iba** do kompetencie miestneho zastupiteľstva,
2. v zmysle čl. II ods. 2 zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov Stavebný úrad mestskej časti Bratislava – Ružinov (ďalej len „stavebný úrad“) môže konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon. Z uvedeného dôvodu miestne zastupiteľstvo **nemá absolútne žiadne kompetencie** vo vzťahu k stavebnému úradu, ktorý musí postupovať v zmysle príslušných právnych predpisov, a preto nemôže podmieňovať už začaté konania zvolávaním verejných zhromaždení.

Za účelom vyhovenia vyššie uvedeného protestu prokurátora sa navrhuje tento materiál prerokovať v miestnej rade a v komisiách miestneho zastupiteľstva.



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II

Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Pd 36/17/1102-4

Bratislava, 18. mája 2017

Mestská časť Bratislava - Ružinov
Mierová 21
827 05 Bratislava

MIESTNY ÚRAD BRATISLAVA RUŽINOV	
Mierová ul. č.21, 827 05 Bratislava	
Došlo dňa:	
Prílohy:	19-05-2017
Signatúra:	RZ
Evidenčné č.	ZH-LU
Číslo spisov:	

Vec :

Protest prokurátora proti uzneseniu Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Ružinov č. 402/XXIII/2017 z 31. januára 2017.

Podľa § 23 ods. 1 v spojení s § 26 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov

p o d á v a

prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

protest prokurátora

proti uzneseniu Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Ružinov č. 402/XXIII/2017 z 31. januára 2017,

lebo je v rozpore s § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, § 15 ods. 1, 2 zákona č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších právnych predpisov,

a žiada opatrenie v napadnutej časti v lehote 60 dní odo dňa doručenia protestu ako nezákonné zrušiť alebo nahradiť opatrením, ktoré bude v súlade so zákonom a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Ak obec nezruší na základe protestu prokurátora uznesenie miestneho zastupiteľstva v napadnutej časti, môže prokurátor podľa § 26 ods. 7 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“) podať na správny súd v súlade s ustanovením § 45 ods. 3 Súdného správneho poriadku (ďalej len „SSP“) návrh na zrušenie tohto uznesenia.

Odôvodnenie

Na základe podnetu bola preskúmaná zákonnosť uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Ružinov č. 402/XXIII/2017 z 31. januára 2017, podľa ktorého miestne zastupiteľstvo žiada starostu mestskej časti o zvolanie verejného prerokovania investičného zámeru „Brick park“ na Vrútockej ulici s obyvateľmi za účasti investora a zároveň prerušenie konania na stavebnom úrade, pokiaľ sa verejné rokovanie neuskutoční a pokiaľ sa verejné pripomienky dotknutej verejnosti nevyhodnotia a nezpracujú, pričom zároveň žiada o zaradenie materiálu o projekte do komisie územného plánu (ďalej aj ako „napadnuté uznesenie miestneho zastupiteľstva“).

Z predloženého spisového materiálu je zrejmé, že na rokovaní Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Ružinov dňa 31. januára 2017 bolo prijaté uznesenie č. 402/XXIII/2017, pričom za prijatie uznesenia hlasovalo 16 zo 17 prítomných poslancov, jeden poslanec sa zdržal. Zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Ružinov má spolu 25 poslancov. Z uvedeného vyplýva, že z hľadiska legislatívneho procesu bolo dodržané ustanovenie § 12 ods. 7 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“).

Pokiaľ ide o obsahovú stránku napadnutého uznesenia možno z dôvodovej správy k návrhu uznesenia vyvodiť, že jeho cieľom je upriamiť pozornosť starostu mestskej časti na skutočnosť, že investičný zámer na Vrútockej ulici nebol dotknutým obyvateľom vopred predstavený a nemali možnosť sa k nemu vyjadriť, ani napriek tomu, že výrazne mení vzhľad lokality a zahusťuje územie.

Podľa § 11 ods. 4 zákona o obecnom zriadení rozhoduje obecné zastupiteľstvo o základných otázkach života obce, najmä je mu vyhradené

- a) určovať zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce a s majetkom štátu, ktorý užíva, schvaľovať najdôležitejšie úkony týkajúce sa tohto majetku a kontrolovať hospodárenie s ním,*
- b) schvaľovať rozpočet obce a jeho zmeny, kontrolovať jeho čerpanie a schvaľovať záverečný účet obce, schvaľovať emisiu komunálnych dlhopisov, schvaľovať zmluvu uzavretú podľa § 20 ods. 1, rozhodovať o prijatí úveru alebo pôžičky, o prevzatí záruky za poskytnutie návratnej finančnej výpomoci zo štátneho rozpočtu; v rozsahu určenom zastupiteľstvom môže zmeny rozpočtu vykonávať starosta,*
- c) schvaľovať územný plán obce alebo jej časti a koncepcie rozvoja jednotlivých oblastí života obce,*
- d) rozhodovať o zavedení a zrušení miestnej dane a ukladať miestny poplatok,*
- e) určovať náležitosti miestnej dane alebo miestneho poplatku a verejnej dávky a rozhodovať o prijatí úveru alebo pôžičky,*
- f) vyhlasovať miestne referendum o najdôležitejších otázkach života a rozvoja obce a zvolávať zhromaždenie obyvateľov obce,*
- g) uznávať sa na nariadeniach,*
- h) schvaľovať dohody o medzinárodnej spolupráci a členstvo obce v medzinárodnom združení podľa § 21 ods. 1,*
- i) určiť plat starostu podľa osobitného zákona a určiť najneskôr 90 dní pred voľbami na celé funkčné obdobie rozsah výkonu funkcie starostu; zmeniť počas funkčného obdobia na návrh starostu rozsah výkonu jeho funkcie*
- j) voliť a odvolávať hlavného kontrolóra obce (ďalej len "hlavný kontrolór"), určiť rozsah výkonu funkcie hlavného kontrolóra a jeho plat, schvaľovať odmenu hlavnému kontrolórovi,*

- k) schvaľovať štatút obce, rokovací poriadok obecného zastupiteľstva a zásady odmeňovania poslancov,
- l) zriaďovať, zrušovať a kontrolovať rozpočtové a príspevkové organizácie obce a na návrh starostu vymenúvať a odvolávať ich vedúcich (riaditeľov), zakladať a zrušovať obchodné spoločnosti a iné právnické osoby a schvaľovať zástupcov obce do ich štatutárnych a kontrolných orgánov, ako aj schvaľovať majetkovú účasť obce v právnickej osobe,
- m) schvaľovať združovanie obecných prostriedkov a činností a účasť v združeniach, ako aj zriadenie spoločného regionálneho alebo záujmového fondu,
- n) zriaďovať a zrušovať orgány potrebné na samosprávu obce a určovať náplň ich práce,
- o) udeľovať čestné občianstvo obce, obecné vyznamenania a ceny,
- p) ustanoviť erb obce, vlajku obce, pečať obce, prípadne znelku obce.

Podľa § 4 ods. 3 zákona o obecnom zriadení obec pri výkone samosprávy najmä

- a) vykonáva úkony súvisiace s riadnym hospodárením s hnuiteľným a nehnuteľným majetkom obce a s majetkom vo vlastníctve štátu prenechaným obci do užívania,
- b) zostavuje a schvaľuje rozpočet obce a záverečný účet obce,
- c) rozhoduje vo veciach miestnych daní a miestnych poplatkov a vykonáva ich správu,
- d) usmerňuje ekonomickú činnosť v obci, a ak tak ustanovuje osobitný predpis, 5b) vydáva súhlas, záväzné stanovisko, stanovisko alebo vyjadrenie k podnikateľskej a inej činnosti právnických osôb a fyzických osôb a k umiestneniu prevádzky na území obce, vydáva záväzné stanoviská k investičnej činnosti v obci,
- e) utvára účinný systém kontroly a vytvára vhodné organizačné, finančné, personálne a materiálne podmienky na jeho nezávislý výkon,
- f) zabezpečuje výstavbu a údržbu a vykonáva správu miestnych komunikácií, verejných priestranstiev, obecného cintorína, kultúrnych, športových a ďalších obecných zariadení, kultúrnych pamiatok, pamiatkových území a pamätihodností obce,
- g) zabezpečuje verejnoprospešné služby, najmä nakladanie s komunálnym odpadom a drobným stavebným odpadom, udržiavanie čistoty v obci, správu a údržbu verejnej zelene a verejného osvetlenia, zásobovanie vodou, odvádzanie odpadových vôd, nakladanie s odpadovými vodami zo žump a miestnu verejnú dopravu,
- h) utvára a chráni zdravé podmienky a zdravý spôsob života a práce obyvateľov obce, chráni životné prostredie, ako aj utvára podmienky na zabezpečovanie zdravotnej starostlivosti, na vzdelávanie, kultúru, osvetovú činnosť, záujmovú umeleckú činnosť, telesnú kultúru a šport,
- i) plní úlohy na úseku ochrany spotrebiteľa a utvára podmienky na zásobovanie obce; určuje nariadením pravidlá času predaja v obchode, času prevádzky služieb a spravuje trhoviská,
- j) obstaráva a schvaľuje územnoplánovaciu dokumentáciu sídelných útvarov a zón, koncepciu rozvoja jednotlivých oblastí života obce, obstaráva a schvaľuje programy rozvoja bývania a spolupôsobí pri utváraní vhodných podmienok na bývanie v obci,
- k) vykonáva vlastnú investičnú činnosť a podnikateľskú činnosť v záujme zabezpečenia potrieb obyvateľov obce a rozvoja obce,
- l) zakladá, zriaďuje, zrušuje a kontroluje podľa osobitných predpisov svoje rozpočtové a príspevkové organizácie, iné právnické osoby a zariadenia,
- m) organizuje miestne referendum o dôležitých otázkach života a rozvoja obce,
- n) zabezpečuje verejný poriadok v obci; nariadením môže ustanoviť činnosti, ktorých vykonávanie je zakázané alebo obmedzené na určitý čas alebo na určitom mieste,
- o) zabezpečuje ochranu kultúrnych pamiatok v rozsahu podľa osobitných predpisov 6) a dbá o zachovanie prírodných hodnôt,
- p) plní úlohy na úseku sociálnej pomoci v rozsahu podľa osobitného predpisu, 6a)
- r) vykonáva osvedčovanie listín a podpisov na listinách,

s) vedie obecnú kroniku v štátnom jazyku, prípadne aj v jazyku národnostnej menšiny.

Podľa § 15 ods. 1 zákona č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave (ďalej len „zákon o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave“) je miestne zastupiteľstvo zastupiteľským orgánom obyvateľov mestskej časti a orgánom samosprávy mestskej časti.

Podľa § 15 ods. 2 zákona o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave je miestnemu zastupiteľstvu vyhradené

- a) uznávať sa na všeobecne záväzných nariadeniach s platnosťou pre mestskú časť,
- b) vydávať písomné stanovisko k návrhu štatútu a jeho dodatkov podľa § 7b ods. 3,
- c) určovať pravidlá nakladania s majetkom mestskej časti a so zvereným majetkom v súlade so štatútom,
- d) schvaľovať rozpočet mestskej časti, jeho zmeny a záverečný účet, ako aj kontrolovať čerpanie rozpočtu a uznávať sa na rozpočtových opatreniach,
- e) zriaďovať a zrušovať účelové mimorozpočtové fondy,
- f) rozhodovať o prijatí úveru alebo pôžičky, ktoré budú splácané z rozpočtu mestskej časti,
- g) vyhlasovať miestne referendum mestskej časti podľa § 9,
- h) zriaďovať a zrušovať rozpočtové a príspevkové organizácie napojené na rozpočet mestskej časti a na návrh starostu vymenúvať a odvolávať ich riaditeľov,
- i) zakladať obchodné spoločnosti a iné právnické osoby a na návrh starostu vymenúvať a odvolávať členov orgánov týchto právnických osôb,
- j) schvaľovať združovanie prostriedkov a účasť mestskej časti v združeniach,
- k) určovať plat a odmenu starostu a odmenu miestneho kontrolóra,
- l) schvaľovať poriadok odmeňovania poslancov a členov komisií,
- m) uznávať sa v rozsahu vymedzenom štatútom na veciach podľa § 7a ods. 2 a § 7b ods. 2.

Podľa § 117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (ďalej len „stavebný zákon“) v znení neskorších predpisov, je stavebným úradom obec. Pôsobnosť stavebného úradu je preneseným výkonom štátnej správy.

Citované ustanovenie § 11 ods. 4 zákona o obecnom zriadení upravuje primárne oprávnenia obecného/mestského/miestneho zastupiteľstva pri výkone samosprávy. Jasne z neho vyplýva, že miestne zastupiteľstvo má právomoc rozhodovať len o základných otázkach života obce týkajúcich sa samosprávy. Okrem uvedeného precizuje oprávnenia obce v samosprávnej pôsobnosti aj § 4 ods. 3 zákona o obecnom zriadení, ktorý rovnako demonštratívne vymedzuje kompetencie obce pri výkone samosprávy, okrem iného aj prostredníctvom samosprávneho orgánu obce, ktorým je obecné zastupiteľstvo. Obecné zastupiteľstvo môže vykonávať len tie kompetencie, ktoré mu zveruje zákon, pričom spojenie výkonu samosprávnych funkcií s preneseným výkonom štátnej správy nie je možné.

Zákon o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave dopĺňa po obsahovej stránke zákon o obecnom zriadení a konkretizuje rozsah samosprávnych právomocí miestnych zastupiteľstiev hlavného mesta. Ustanovenie § 15 ods. 1 zákona o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave opätovne identifikuje miestne zastupiteľstvo výhradne ako orgán samosprávy, pričom § 15 ods. 2 zákona o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave vymenováva samosprávny rozsah právomocí miestneho zastupiteľstva mestských častí Bratislavy.

Oprávnenia obce, ktoré vykonáva v stavebnom konaní sú s poukazom na § 117 druhá veta stavebného zákona naopak preneseným výkonom štátnej správy.

Rozhodovaním o navrhnutom uznesení, týkajúcom sa stavebného konania na projekt výstavby radových rodinných domov „Brick park“ miestne zastupiteľstvo prekročilo rozsah svojich právomocí uvedených v ustanovení § 11 ods. 4 zákona o obecnom zriadení a § 15 ods. 1, 2 zákona o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave a rozhodovalo o veci, ktorá neprináleží do jeho pôsobnosti, keďže stavebné konanie nie je výkonom samosprávy, ale výkonom prenesenej štátnej správy.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam som dospela k záveru, že podanie protestu prokurátora je v uvedenej veci dôvodné a napadnuté opatrenie je nutné ako nezákonné zrušiť.

Zároveň Vás žiadam, aby mi rozhodnutie o proteste prokurátora bolo doručené.

JUDr. Ivana Klorusová
prokurátorka

Príloha:
Administratívny spis

MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA – RUŽINOV

Materiál na rokovanie
Miestneho zastupiteľstva
MČ Bratislava – Ružinov
dňa 31. 1. 2016

Verejné prerokovanie investičného zámeru Brick park

Predkladateľ:
Ing. Martin Patoprstý, v.r.
poslanec MZ Bratislava – Ružinov

VLADIMÍR SLOBODA

Materiál obsahuje:
1. Návrh uznesenia
2. Dôvodovú správu

Návrh uznesenia

Miestne zastupiteľstvo

žiada

starostu MČ o zvolanie verejného prerokovania investičného zámeru Brick park na Vrútockej ulici s obyvateľmi za účasti investora a zároveň prerušenie konania na stavebnom úrade pokiaľ sa verejné prerokovanie neuskutoční a pokiaľ sa relevantné pripomienky dotknutej verejnosti nevyhodnotia nezpracujú.

+ ŽIADA O ZARADENIE MATERIÁLU O PROJEKTE DO KOTÚSIE ÚZ. PLÁNU

T: ihneď

16/10/1

Dôvodová správa

Investičný zámer na Vrútockej ulici nebol dotknutým obyvateľom vopred predstavený a nemali možnosť sa k nemu vyjadriť. Investičný zámer výrazne mení vzhľad lokality, zahusťuje územie a dopravné napojenie objektu na príslušnú miestnu komunikáciu zamedzí jediným verejným parkovacím státiam pre obyvateľov čím vznikne neúnosná situácia so statickou dopravou v celom širšom okolí. Zároveň je celá lokalita v organizácii dopravy určená ako jednosmerné komunikácie a pri vzniku 45 nových bytov a administratívnej budovy budú tieto jednosmerné komunikácie neúmerne zaťažené. Navrhovaná stavba taktiež výrazne zníži kvalitu života priamo dotknutým susedným nehnuteľnostiam, ktoré sú rodinné domy a podľa zámeru má vyrásť v ich priamom susedstve trojposchodová bytová zástavba.

V liste Mestskej časti zo dňa 14. 11. 2016, ktorého predmetom je „Oznámenie o začatí spojeného územného konania o umiestnení stavby so stavebným konaním“ sa konštatuje, že: „Vzhľadom k tomu, že sú stavebnému úradu dobre známe pomery staveniska a žiadosť poskytuje dostatočný podklad pre jej posúdenie v zmysle § 61 ods. (2) stavebného zákona upúšťa stavebný úrad od ústneho pojednávania spojeného s miestnym zisťovaním.“ Napriek tomu, že sú pracovníkovi dobre známe pomery, tak v prílohe k tomuto listu bol na susednej parcele zakreslený rodinný dom, ktorý v skutočnosti na pozemku nie je a na vedľajšej susednej parcele bol rodinný dom zakreslený v rozpore so skutočnosťou.

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Ružinov

Uznesenie č. 402/XXIII/2017
zo dňa 31.01.2017

5. Rôzne

c) Verejné prerokovanie investičného zámeru Brick park

Miestne zastupiteľstvo

žiada

Ing. Mgr. Dušana Pekára, starostu

o zvolanie verejného prerokovania investičného zámeru Brick park na Vrútockej ulici s obyvateľmi za účasti investora a zároveň prerušenie konania na stavebnom úrade pokiaľ sa verejné prerokovanie neuskutoční a pokiaľ sa relevantné pripomienky dotknutej verejnosti nevyhodnotia, nezpracujú a žiada zaradiť materiál do komisie KÚPŽPaD

T: ihmed'

Ing. Mgr. Dušan Pekár
starosta

STANOVISKO

K bodu: "Prerokovanie protestu prokurátora pod č. 36/17/1102-4 zo dňa 18. 5. 2017"

Predkladateľ: Dušan Pekár, starosta

zo zasadnutia Komisie mandátovej, legislatívno-právnej a kontroly (KLPaK)
Mestskej časti Bratislava – Ružinov zo dňa 20. 06. 2017

KLPaK

prerokovala a

1. berie na vedomie „protest prokurátora pod č. 36/17/1102-4 zo dňa 18. 5. 2017“,

2. odporúča MZ vyhovieť „protestu prokurátora pod č. 36/17/1102-4 zo dňa 18. 5. 2017“

Hlasovanie:

Za: 0

Proti: 1

Zdržal sa: 3

Uznesenie nebolo prijaté pre nedostatočný počet hlasov.

Ing. Vladimír Sloboda, v. r.
podpredseda komisie

V Bratislave, 20. 06. 2017
Zapísala: Zeleníková

STANOVISKO

zo zasadnutia Komisie školstva, kultúry a športu

dňa 19. 6. 2017

Prerokovanie protestu prokurátora pod č. 36/17/1102-4 zo dňa 18. 5. 2017

Predkladateľ: Mgr. Peter Kopún, referát právnych služieb

Komisia školstva, kultúry a športu na svojom zasadnutí dňa 19. 6. 2017 predložený materiál „Prerokovanie protestu prokurátora pod č. 36/17/1102-4 zo dňa 18. 5. 2017“ prerokovala a

1. **berie na vedomie**

PaedDr. Mária Barancová v. r.
predsedníčka komisie

V Bratislave dňa 19. 6. 2017
Zapísala: Mgr. J. Lukáčová v. r.

bra 4

STANOVISKO

K bodu: “ Prerokovanie protestu prokurátora pod číslom 36/17/1102-4 zo dňa 18.05.2017.”
Predkladateľ: Mgr. Peter Kopún, referent referátu právnych služieb

**zo zasadnutia Komisie finančnej, podnikateľských činností a informatizácie (KFPČaI)
mestskej časti Bratislava - Ružinov zo dňa 21. 6. 2017**

KFPČaI prerokovala a

1/ berie na vedomie predložený materiál: “ Prerokovanie protestu prokurátora pod číslom 36/17/1102-4 zo dňa 18.05.2017.”

2/ odporúča MZ návrh schváliť

JUDr. Martin Vojtašovič, v.r.
predseda KFPČaI

Zapísala:
Emilie Sihelníková
tajomníčka KFPČaI

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Ružinov
Komisia územného plánovania, životného prostredia a dopravy

V Bratislave dňa 19. 06. 2017

STANOVISKO

Komisie územného plánovania, životného prostredia a dopravy k materiálu „Prerokovanie protestu prokurátora pod číslom 36/17/1102-4 zo dňa 18. 05. 2017“

Komisia územného plánovania, životného prostredia a dopravy na svojom zasadnutí dňa 19. 06. 2017 prijala nasledovné stanovisko:

Komisia sa oboznámila s protestom prokurátora pod číslom 36/17/1102-4 zo dňa 18. 05. 2017, aj názorom Referátu právnych služieb a komisia odporúča vyhovieť protestu prokurátora.

Mgr. Martin Ferák, v. r.
predseda komisie

Zapísala: Ing. arch. Patrícia Rusnáková
tajomníčka

2017/11

**Komisia sociálnych služieb
Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Ružinov**

S t a n o v i s k o

Komisia na svojom zasadnutí dňa 19. júna 2017 prerokovala predložený materiál:

Prerokovanie protestu prokurátora pod číslom 36/17/1102-4 zo dňa 18.05.2017

a prijala stanovisko

Komisia berie predložený materiál na vedomie.

**Ing. Peter Hrapko, v.r.
predseda komisie**

Tajomníčka komisie:
Monika Repášová