

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava – Ružinov

Z á p i s

z XV. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Ružinov, ktoré sa konalo dňa 24. mája 2016

Zasadnutie viedol :	Dušan Pekár – starosta
Overovatelia :	PhDr. Patrik Guldan , Dr. Pavol Jusko
Návrhová komisia:	Ing. Tomáš Alscher , Mgr. Petra Palenčárová , Ing. Peter Turlík
Ospravedlnení:	JUDr. Daniela Šurinová
Neskôr prišli:	Mgr. Martina Fondrková , Mgr. Attila Horváth , Ing. Anna Reinerová
Skôr odišli:	Mgr. Igor Adamec , Bc. Radovan Bajer , Ing. Peter Hrapko

Program:

1. Otvorenie, voľba overovateľov, návrhovej komisie, schválenie programu zastupiteľstva
- **uzn. č. 263/XV/2016**
2. Prerokovanie uzatvorenia verejného parkoviska Záhradnícka – Palkovičova (ústne)
Predkladá: Mgr. Adamec, poslanec
- **uzn. č. 264/XV/2016 - pozastavené**
3. Návrh na schválenie Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja Mestskej časti Bratislava – Ružinov na roky 2014 – 2020 s výhľadom do roku 2023
Predkladá: prednosta
- **uzn. č. 265/XV/2016**
4. Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hl. mesta SR v Bratislave a o zmene a doplnení VZN hl. mesta SR Bratislavy č. 13/2012 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady
Predkladá: starosta
- **uzn. č. 266/XV/2016**

5. Návrh na schválenie dôvodu hodného osobitného zreteľa, týkajúceho sa zmluvného umiestnenia reklamných plôch v nebytových priestoroch objektu Zimného štadióna Vl. Dzurilla, Ružinovská 4, Bratislava nájomcom HK Ružinov '99 Bratislava, a.s.
Predkladá: riaditeľ RŠK, p. o.
- uzn. č. 267/XV/2016
Návrh - Štúdia využiteľnosti objektu na Haburskej č. 2, Bratislava, pre účely materskej školy
Predkladá: prednosta
- materiál stiahnutý z rokovania
Návrh - Predpoklady vytvorenia ET Materskej školy Bancíkovej v objekte ZŠ Borodáčova
Predkladá: prednosta
- materiál stiahnutý z rokovania
6. Návrh implementácie úkonov revitalizácie Ružinovského podniku verejno-prospešných služieb, a.s. vedúcich k zníženiu zadlženosti, posilneniu kapitálovej štruktúry a zníženiu negatívneho vlastného imania.
Predkladá: predseda DR RPV P-S
- materiál stiahnutý z rokovania predkladateľom
7. Návrh na vymenovanie konateľa spoločnosti TVR a RE, s.r.o. so sídlom Mierová 21, 82705 Bratislava, IČO: 35 728 213
Predkladá: starosta
- uzn. č. 268/XV/2016
8. Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Ružinov podaných dňa 31.03.2016
Predkladá: prednosta
- uzn. č. 269/XV/2016
9. Kontrola plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva
Predkladá: prednosta
- uzn. č. 270/XV/2016
10. Interpelácie
11. Rôzne
- a) Zmluvy o nájme nehnuteľného majetku v správe RDS – zapracovanie klauzuly prechodu práv a povinností na MČ Ba- Ružinov
Predkladá: Ing. Tomášková, poslankyňa
- uzn. č. 271/XV/2016
- b) Prevod nehnuteľného majetku v správe RDS, ktoré prenajíma tretím osobám, do správy MÚ MČ BA- Ružinov
Predkladá: Ing. Tomášková, poslankyňa
- uzn. č. 272/XV/2016
- c) Analýza skutkového stavu služobných bytov pri MŠ s možnosťami riešenia za účelom navýšenia počtu miest pre deti MŠ
Predkladá: PaedDr. Barancová , poslankyňa a Dr. Jusko, poslanec
- uzn. č. 273/XV/2016
- d) Opätovné predloženie materiálov na zasadnutie MZ týkajúcich sa nájmu nehnuteľného majetku v správe RDS pre materské centrum Hojdana a MUDr. Rehákovú, z dôvodu hodného osobitného zreteľa
Predkladá: Ing. Sloboda, poslanec
- návrh ne získal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia
- e) Informácia o vykonateľnosti vydaných rozhodnutí o odstránení stavby v areáli Cvernovka
Predkladá: Ing. Šimončíčová, poslankyňa
- uzn. č. 274/XV/2016 - pozastavené

PREPIS

z XV. zasadnutia MZ MČ Bratislava - Ružinov, konaného dňa 24.05. 2016 v zasadacej miestnosti miestneho zastupiteľstva

Úvod

p. Pekár, starosta MČ: Prosím , aby ste prezentovali.. sa, aby sme vedeli, či sme uznášania schopní a začali by sme rokovanie dnešného zastupiteľstva. Dámy a páni vítam vás na 15. zasadnutí Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava - Ružinov. Osobitne vítam hostí, pani poslankyňu Tvrdú, poslankyňu mestského zastupiteľstva a pána Eduarda Donauera z firmy Centire s.r.o., ako spracovateľa Plánu hospodárskeho a sociálneho rozvoja. Poprosím ospravedlniť z neúčasti na rokovaní na dnešnom zastupiteľstve mestskej časti pani poslankyňu Šurinovou a pani riaditeľku domova dôchodcov Samolejovú. Neskôr na rokovanie prídu pani poslankyňa Reinerová, pani poslankyňa Fondrková, pán poslanec Horváth. O skorší odchod z rokovania zastupiteľstva požiadali páni poslanci Bajer, Adamec a Hrapko. Prosím poslankyne a poslancov o úvodnú prezentáciu. Prezentovaných 16, 17, 18... poslancov. Konštatujem, že dnešné zastupiteľstvo je uznášania schopné.

úvodná prezentácia: 18

Bod č. 1

Otvorenie, voľba overovateľov, návrhovej komisie, schválenie programu zastupiteľstva

p. Pekár, starosta MČ: Za overovateľov zápisnice navrhujem zvoliť pána poslanca Guldana a pána poslanca Juska. Má niekto iný alebo pozmeňujúci návrh? Keď nie, dám hlasovať. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 17 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, dvaja nehlasovali. Overovateľmi zápisnice sú páni poslanci Guldan a Jusko.

hlasovanie č. 1.

za:17 , proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 2

návrh bol schválený

p. Pekár, starosta MČ: Do návrhovej komisie navrhujem zvoliť pani poslankyňu Palenčárovú, pána poslanca Turlíka a pána poslanca Alschera. Má niekto iný návrh? Má niekto iný návrh? Nemá. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie : Za hlasovalo 17 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, dvaja nehlasovali. Návrhovú komisiu sme si zvolili v zložení pani poslankyňa Palenčárová, pán poslanec Turlík a pán poslanec Alscher.

hlasovanie č. 2.

za:17 , proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 2

návrh bol schválený

p. Pekár, starosta MČ: Poprosím, aby si zobrali veci, hlasovacie karty a presunuli sa na miesto určené návrhovej komisii, zvolili si medzi sebou predsedu a oznámili mi jeho meno. Na dnešné rokovanie ste obdržali návrh programu. Pýtam sa, má niekto doplňujúci, alebo pozmeňujúci návrh programu? Ako prvý by som poprosil, prišiel...

minulý týždeň pán primátor poslal návrh VZN hlavného mesta o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta SR. K tomuto návrhu potrebujeme zaujať stanovisko v lehote, ktorá, žiaľ , nekorešponduje so zastupiteľstvom, ktoré bude na budúci mesiac, tak som si dovoľil predložiť takto tento návrh. Pripomienky vypracovali zamestnanci, odborní zamestnanci miestneho úradu a tento návrh bol prerokovaný v Komisii územného plánovania a životného prostredia. Čiže tento bod, alebo tento materiál, navrhujem ako materiál číslo 3 k dnešnému programu, ako doplnenie k programu . Ďalší sa hlási pán poslanec Adamec. Nech sa páči.

p. Adamec: Ďakujem. Ja by som poprosil, alebo chcel by som dať návrh na doplnenie programu 15. rokovania zasadnutia Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava – Ružinov. Za bod číslo 1 doplniť bod číslo 2 , ktorý znie: Prerokovanie uzatvorenia verejného parkoviska Záhradnícka – Palkovičová – ústne a potom by som podal uznesenie. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Ďalší poslanec k návrhu programu pán poslanec Sloboda.

p. Sloboda: Ja sa ospravedlňujem, tak dopredu, ja budem dnes tak trošku postojacky ešte . Ja navrhujem vypustiť z rokovania body – Návrh Štúdia využiteľnosti objektu na Haburskej č. 2, Bratislava, pre účely materskej školy a tak isto ďalší, ktorý tam je, bod číslo 5 v predložennom programe - Predpoklady vytvorenia elokovanej triedy Materskej školy Bancíkovej v objekte ZŠ Borodáčova a to z toho dôvodu, že očakávame, že v júni nám bude predložený ... predložená analýza ďalších ...ďalšieho využitia priestorov v materských školách . Považujem za nerozumné vopred rozhodnúť o konkrétnych investíciách do týchto dvoch objektov, bez toho, aby sme videli celkovú analýzu. Považujem za rozumnejšie vidieť naozaj celkovú analýzu a potom riešiť takéto investície. Takže navrhujem tieto 2 body presunúť do júnového zastupiteľstva. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Hlási sa pán poslanec Turlík.

p. Turlík: Ďakujem pekne. Ja by som chcel informovať, že návrhová komisia si zvolila za svojho predsedu pána Alschera.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nikto sa nehlási do ... k návrhu programu rokovania dnešného zastupiteľstva? Poprosím predsedu návrhovej komisie aby postupne dal hlasovať o doplnení, resp. o vypustení bodov z programu bodov dnešného rokovania. Nech sa páči.

p. Alscher : Ďakujem za slovo. Takže ako prvý návrh doplnenia programu mám ... tak pardon, ospravedlňujem sa,... je ...prvý návrh je zo strany pána starostu. Návrh na doplnenie, bod programu o VZN-ku – zaraďuje sa za bod číslo 2 ako bod číslo 3. Ďalší návrh ...

p. Pekár, starosta MČ: .. po jednom..

p. Alscher: Ospravedlňujem sa. Pán starosta, dajte prosím hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Pripravme sa na hlasovania. Hlasujeme.

Hlasovanie : Za hlasovalo 20 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Prejdeme k druhému návrhu.

hlasovanie č. 3.

za:20 , proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

návrh bol schválený

p. Alscher : Ďakujem. Ako druhý návrh bol predložený poslancom miestneho zastupiteľstva pánom Mgr. Igorom Adamcom. Návrh na doplnenie programu znie: Podávam týmto návrh – za a) - bod číslo 2 na doplnenie programu rokovania 15. rokovania zasadnutia Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava – Ružinov nasledovne. Za bod číslo 1 sa dopĺňa bod číslo 2 , ktorý znie: Prerokovanie uzatvorenia verejného parkoviska Záhradnícka – Palkovičová – ústne. Ostatné body, následné sa prečítajú.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie : Za hlasovalo 20 poslancov, nikto nebol proti, 1 sa zdržal. Poprosím ďalší návrh.

hlasovanie č. 4.

za:20 , proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0

návrh bol schválený

p. Alscher : Ďalší návrh je návrh pána poslanca Slobodu, ktorý znie – navrhujeme vylúčiť z rokovania, z bodov rokovania body číslo 4 a bod číslo 5.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie : Za hlasovalo 20 poslancov, 1 bol proti, nikto sa nezdržal. teraz dám ...poprosím hlasovanie... Nech sa páči, pán predseda.

hlasovanie č. 5.

za:20 , proti: 1, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

návrh bol schválený

p. Alscher: Ja by som poprosil, pán starosta, dajte hlasovať o bodoch programu ako celku.

p. Pekár, starosta MČ: Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie : Za hlasovalo 21 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

hlasovanie č. 6.

za: 21 , proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- uzn. č. 263/XV/2016

p. Pekár, starosta MČ: Program dnešného rokovania miestneho zastupiteľstva sme si schválili. Veľmi pekne ďakujem.

Bod č. 2

Prerokovanie uzatvorenia verejného parkoviska Záhradnícka - Palkovičova

p. Pekár, starosta MČ: Prejdeme hneď k bodu číslo 2. To je doplnený program Prerokovanie uzatvorenia verejného parkoviska Záhradnícka – Palkovičová – ústne. Poprosím pána poslanca Adamca, aby sa ujal slova.

p. Adamec: Ďakujem. Ja som poprosil o prerokovanie tohto bodu z toho dôvodu, že musím povedať ... že trošku aj sám cítim ako ... skrivodlivosť na občanoch, uzavretie parkoviska pri Bille na Záhradníckej ulici, nakoľko tam sám bývam, Sám som z toho vždy... Ono je to druhý krát – čo sa toto už stalo – a sám som z toho vždy veľmi, veľmi nervózny, keď mi žena dá kľúče a – „chod' nakúpiť“ – lebo niet kde zaparkovať. Toto som povedal naschvál tak trochu zľahčene. Problém je v tom, že keď sa ešte nestavia, tak... Už druhý krát sa stretávame s tým. Prvý krát to bolo na Jašíkovej, kde jednoducho developer si zavrie parkovisko. Čo si myslím, že je veľmi, veľmi proti zdravému rozumu. Ja, skoro sa nebránim povedať, že nemám nič proti tomu, keď sú všetky papierové veci v poriadku a deň predtým, ako prídu bagre a prvýkrát zakopnú, že sa to tu ohradí a zavrie, tak tomu rozumiem. A ja rozumiem aj tomu, že tam sú zbytočné potom všetky protesty občanov. Ale kým sa, takto neudeje, nevidím naozaj dôvod, aby si developeri uzatvárali parkoviská len tak, pretože sú ich. Navyše sa domnievam, že toto územie ešte tak úplne... developera... developera nie je. Pretože tam, myslím si, že prišlo k nejakému pochybeniu. To ma ešte kolega alebo kolegovia doplnia. A preto by som chcel navrhnúť... navrhnúť uznesenie a síce takéto: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava - Ružinov po prerokovaní materiálu žiada Ing. Mgr. Dušana Pekára, starostu, o predloženie informácie týkajúcej sa zdôvodnenia vydania oznámenia k drobnej stavbe SU/CS 4109/2015/4/MPSV z 11. 11. 2015 v znení – že: Mestská časť Bratislava - Ružinov nemá k oploteniu pozemku na parc. č. 10800/66, 10800/67 v katastri územia Nivy - Bratislava 2, vedené na LV číslo 3897 pripomienky, aj vzhľadom na existenciu predchádzajúceho upozornenia prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava 2, na základe ktorého je mestská časť povinná zabezpečiť prístup verejnosti na parkovisko a tiež vzhľadom na majetko-právne vysporiadanie spevnených plôch nachádzajúcich sa na predmetných parcelách (t.j. akým spôsobom stavebník preukázal vlastnícke alebo iné práva k týmto spevneným plochám?). Návrh uznesenia odovzdávam. Ďakujem. ... Termín : 21.7.2016 (??)

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nikto sa nehlási do diskusie? Faktická pán poslanec Vojtašovič.

p. Vojtašovič: Ja som sa chcel prihlásiť normálne, ale nešlo mi to. Tak aspoň teda faktickou. Nebudem teda dlho hovoriť. V podstate reagujeme na to, že nám boli doručené isté materiály pred konaním miestneho zastupiteľstva od Občianskeho združenia, ktoré sa dlhodobo venuje uvedenej téme. My, ako poslanci, mali by sme mať právo a mali by sme mať prístup k relevantným informáciám, aby sme sa vedeli aj vyjadrovať k uvedeným veciam. Ide o relatívne medializovanú kauzu. A preto je celkom relevantné z našej strany požadovať aj vysvetlenia v tejto veci. Ja nerozumiem - z predložených materiálov, alebo, mne známych informácii - jednej veci. Ak v roku 2012 prokurátor vydal upozornenie, na základe ktorého prikázal mestskej časti odstrániť oplotenie, resp. sprístupniť parkovisko verejnosti, tak ako je možné, že ak sa nezmenil žiaden právny ani skutkový stav, že po štyroch rokoch sa

vydá nejaké oznámenie, kde nemáme k uvedenému námietky. ...Vlastne aj medzi... týchto uznesení, to by som potreboval v podstate vedieť, aby sme sa vedeli k tomu aj nejako zaujať nejaké stanovisko. Ďakujem pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Pani poslankyňa Šimončíčová.

p. Šimončíčová: Ďakujem pekne, pán starosta. Sledujem túto kauzu ešte z čias starostu Kuboviča, teda - má už pomaly vek ako Matuzalém. Zrejme aj vy o nej viete, pán starosta, dlhú dobu. Tak mňa by naozaj zaujímalo, že to vy, keď podpíšete nejaký materiál, ktorý vám pripraví stavebný úrad, tak vy ho poslepiačky podpisujete? Alebo sa vôbec nezaujímate – prepáčte - o to, že čo je v tom materiáli, pod ktorým je vaše meno uvedené? Lebo viete o tom dobre, že... prokurátor...to síce vydal iba protest, ale je tam ten... sendvičový vlastnícky vzťah, takže bez toho, že by mal súhlas vlastníka... súhlas vlastníka stavby, vlastník pozemku si dovoľí oplotiť pozemok bez toho, že by tam ten súhlas vôbec bol. Takže vy, pri takýchto známych kauzách nesledujete, prečo je tam ten súhlas stavebného úradu vydaný? Respektíve nemá námietky stavebný úrad? Lebo ja viem, že, mohli by ste sa možno pani *Funtíkovej* opýtať, ale je to stále ten istý problém, ktorý tuto sme aj minule pripomenuli, že ten prenesený výkon štátnej správy na samosprávu je síce daný zákonom, ale nie je vysvetlený, ako to presne znamená. Či ani poslanci sa nemôžeme pýtať stavebného úradu, prečo konal tak ako konal? Nehovorím, že účastníkmi konania nie sme, ale keďže je tam podpis starostu, ktorý je rovnakým orgánom ako miestne zastupiteľstvo, resp. zastupiteľstvo a starosta je podľa zákona - a nemáme inú možnosť, len sa takto pýtať na zastupiteľstve, prečo takto stavebný úrad konal? Hádam na to nám pani vedúca stavebného úradu bude vedieť odpovedať, alebo bude môcť odpovedať? Aj vás by som poprosila, keby ste povedali, že ako sa to normálne deje? Že vy podpisujete napriek vášmu nesúhlasu? Alebo... možno viete, alebo nevíete o tom, čo je v tom texte. Ďakujem pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Určite viem, čo je v tom texte. Pretože, keď vlastník pozemku na Štrkoveckom jazere požiadal o oplotenie pozemku, časti parkoviska, tak tam sme odborní zamestnanci stavebného úradu pripravili nesúhlasné stanovisko, lebo to malo logiku. To bolo časť pozemku v strede parkoviska. Keď zamestnanci stavebného úradu pripravili súhlasné stanovisko, kde sa oplocuje celý pozemok, ja nemôžem zneužiť právomoc verejného činiteľa, aby som si len tak povedal, že ja toto nepodpíšem. Už konečne pochopme, čo je stavebný úrad a čo je prenesený výkon štátnej správy. 2. nepresnosť je tá, že už minule, keď jeden z poslancov tu dal bod – „Parkovisko Palkovičova- Záhradnícka“, tak nepovedal celkom presne, že ešte prvý vlastník, ktorý kúpil od mesta pozemok, kúpil to s príslušenstvom. My sme konali, na miestnom úrade, máme kópiu kúpnopredajnej zmluvy medzi prvou spoločnosťou a hlavným mestom. Ja nechcem obhajovať nikoho. Môže mať niekto iný právny názor, ale tam sa píše, že kúpil pozemok s príslušenstvom. Nie je pravda, že starosta príde k ...?? ??? prídu tam mestskí a štátni policajti a starosta vydá rozkaz, aby otvorili alebo odstránili tie zátarasy, aby uvoľnili parkovisko. Už sme dospeli do takého extrému, že niekedy niektorí dávajú starostovi také kompetencie, že to nemal ani kráľ! Uhorský kráľ takéto kompetencie! Nemal. Ja som sa stretol s pánom Ondrišom. Naschvál som vyprovokoval na sociálnej sieti, že som nedal detaily, o čom sme sa rozprávali, ale - viete, čo znamená prokurátorove ... to nebolo... to nebolo protest prokurátora. Aby sme zabezpečili otvorenie parkoviska. Alebo - ako to tam naformuloval? Aj teraz bude otvorené. Ale žiaľ, asi nebude

zadarmo to parkovisko. Pán Ondriš musí ešte dobudovať elektrické prípojky na rampy, závary - alebo ako to nazvať a potom ma poprosil, aby som komunikoval s ľuďmi, ktorí tam žijú. Pán poslanec Adamec, ja ťa poprosím, ty si tam poslancom, v tom, v tej lokalite budeme to komunikovať. Pošeň. A ... tak to je jedno. Ale tam žiješ. Tak budeme spolu komunikovať s tými ľuďmi, aby sme tam do času, kým nebude schválený územný plán zóny – tak to mi bolo povedané, aby tam nastalo regulované parkovanie, na tomto parkovisku. Aj pre návštevníkov, ktorí tam navštevujú to zariadenie, vedľa, kde je Radošinské naivné divadlo, kde sú obchody alebo aj reštaurácie a fitko, ale aj pre obyvateľov okolitej zóny. Nechcem hovoriť ešte detaily, lebo čo nemám čierne na bielom, na podpise, nerád by som predbiehal a sľuboval niečo, čo zatiaľ ešte len ústne sme si povedali. No... to je asi všetko. Faktická pani poslankyňa Šimončíčová.

p. Šimončíčová: Ďakujem pán starosta. Ak teda stavba, tie spevnené plochy sú vo vlastníctve mesta, tak podľa môjho názoru mal mať súhlas vlastníka stavby. A tobôž bude musieť mať súhlas, keď tam si bude chcieť montovať nejaké závary alebo akúkoľvek, ja neviem, pevnú časť, čiže stavbu. Pripomínam, to sa pamätáte, keď bol ten ... tá kauza tých platených parkovísk pred nemocnicami, tak bývalý primátor Ftáčnik, tak isto namietal, že si tam na... asfalt patril mestu a pozemok niekomu inému, takže si tam namontovali tiež tie rampy, bez toho, aby mali súhlas vlastníka pozemku. Toto bude asi ten istý prípad. A ešte by som chcela poprosiť / rýchlo/ ... ja vás žiadam, pán starosta, aby tie si vyžiadali... ja neviem - Ministerstvu vnútra alebo komu patrí ten zákon o prenesenom výkone štátnej správy, nech nás usmernia, ako máme postupovať v prípadoch, keď je to prenesený výkon štátnej správy na samosprávu? Čo znamená to prenesie na samosprávu? Či len stoličky, alebo máme - ako zastupiteľstvo - nejaké iste práva sa pýtať na veci, ktoré vykonáva štátna správa, platená z našich peňazí, tiež z mestskej časti? Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ten prípad nie je podobný s mestskými pozemkami. Lebo tu ... tie prípojky pôjdu cez mestské pozemky a nie, že budú závary namontované na mestských pozemkoch. Pán poslanec Alscher.

p. Alscher: Ďakujem, ja by som si dovoľil zareagovať pán starosta, lebo ste dali výzvu na pána Adamca, že teda keď je poslancom toho volebného obvodu. Ja som spoločne s kolegom Matúšekom poslancami toho volebného obvodu. A veľmi rád spolu s vami budem pri tej iniciatíve, kedy budeme teda občanov nejakým spôsobom komunikovať s nimi ohľadom tých možností. Ja by som skôr chcel povedať, ako... ako obyvateľ tejto oblasti, že tak isto sa cítim trochu frustrovaný z tejto situácie. A nerád by som momentálne hádzal vinu na niekoho, alebo teda hľadal vinníka, lebo ja si myslím, že ten vinník je niekde v minulosti toho celého stavu, ktorý tam momentálne je. Ja by som vás chcel veľmi pekne poprosiť, lebo ja počúvam rôzne názory - aj zo strany občanov, ale aj zo strany poslancov, ktoré podľa mňa nie sú veľa krát úplne správne, alebo sú to skôr dezinformácie. A veľakrát sa celá tá... celá tá situácia - mám pocit – tak... tak vedome zahmlieva, že či existuje pre vás nejaká vízia alebo koncepcia riešenia tejto situácie, ktorú by ste vy vedeli ešte ponúknuť občanom tej danej oblasti? Alebo ktorú by sme mohli my, spoločne, pre nich... pre nich nejakým spôsobom zabezpečiť. Aby ten stav bol zvrátny. .. Nejakým spôsobom. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Pánovi Ondřišovi som ... teda privítal som to, že chce zaregulovať toto parkovisko, alebo parkovanie. To by som potom sa uchádzal o promptné reakcie magistrátu, pretože potrebuje súhlas na vedenie prípojok k tým rampám. A potom sme hovorili o územnom pláne zóny, ktorý už začal. Ktorý - dúfam teda, že bude rýchlejší ako tie ďalšie... alebo teda predchádzajúce územné plány zón. A to potom je na nás všetkých a aby sme... ale aj na tých obyvateľoch, aby pripomienkovali spracovať tie návrhy a aby to, čo najskôr prišlo k do zastupiteľstva a tam sme schválili, čo tam vôbec môže byť. Ja viem, že hovoríme stále o tom, že územný plán zóny je len spodobnenie. A tam, žiaľ, územný plán hlavného mesta dovoľuje stavať. A - takže je na tom, či zmeníme územný plán hlavného mesta - čo nie je také jednoduché. A neklamme si, že prebehne ... prebehne všetkých a budeme mať územný plán zhodný s tým, čo chceme, alebo teda, že tam chceme zachovať parkovisko. A pána Ondřiša som upozornil, že začneme tiež aj... alebo teda - tak ako všade, budeme sa uchádzať o súhlasy, aby sme mohli vyhlásiť stavebnú uzáveru. /Prečo máte červenú? Veď faktická... nemali ste ešte faktickú./ Nech sa páči faktickou.

p. Alscher: Ak dovoľíte, by som sa chcel opýtať, viem, že teda zámena, ktorú sme pred nejakým pol, trištvrte rokom schválili na zastupiteľstve, sa nezrealizovala. Či existuje priestor na nejakú inú zámenu pozemku, ktorá by sa ponúkla tomuto investorovi?

p. Pekár, starosta MČ: Len takáto zložitá troj... kombinácia. Ale to už aj majiteľ tohto parkoviska je skeptický. A netrval na tom, alebo... ani nechce. Ani nespomenul, že chce ešte sa uchádzať o zámenu. Ale niekedy si sadneme s ním. Lebo v nedeľu sme sa stretli, poobede. Povedal, že tento týždeň má stretnutie s akcionármi a tam sa rozhodnú, ako, čo ďalej ako rýchlo. Nasleduje pán poslanec Hrapko.

p. Hrapko: Ďakujem pekne. Toto je problém, ktorý budeme mať vlastne na celom území Ružinova, pretože aj teraz, ako sa blíži parkovacia politika, v podstate existuje x plôch, kde tie pozemky patria niekomu inému. A na ňom sú postavané nejaké parkoviská, spevnené plochy a pod. ktoré nie sú uvedené na listoch vlastníctva. A pokiaľ budeme chcieť robiť, v podstate, parkovaciú politiku, tak sa budeme musieť vysporiadať s týmto problémom. Máme na to riešenie. Malo by to byť v návrhu riešenia, ktorý ide z komisie pre parkovaciú politiku, ktorá teraz vznikla. Ale - k tomuto konkrétnemu - prípadu kolegyňa Tomášková mi teraz ukázala list vlastníctva. Spoločnosť ZELENKA má vzťah len k pozemku pod parkoviskom. Na LV je uvedené, že má pozemok a je uvedené, že na tomto pozemku sú umiestnené pozemné stavby, komunikácie, spevnené plochy Ale na LV nie je uvedené, že má právny vzťah k týmto stavbám, ktoré sú na tomto pozemku postavené. Nie je tam uvedené ... teda, kto je majiteľom, ale jednoznačne nemôže ani on tvrdiť, že je majiteľom on. Čiže ja sa by som... sa trochu sa čudujem, že stavebný úrad koná s niekým, kto má síce vzťah k pozemku, ale nemôže preukázať majetkový vzťah k stavbe na tomto pozemku umiestnený. To je základné právo. Veď ... to je tam dané, v ústave Slovenskej republiky. Musí byť rešpektované vlastníctvo. To, že nevieme, kto je vlastníkom tej stavby umiestnenej na tom pozemku, nič nemení na tom, že tam nejaká stavba je. Čiže, podľa mňa, týmto by sa mal stavebný úrad zaoberať. A u všetkých stavieb. To je - jak - sa týka Jašíkovej, tak sa týka Jégeho. To je problém, ktorý jednoducho existuje a nie je možné ho ignorovať. Ďakujem pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Pán poslanec Adamec.

p. Adamec: Ďakujem veľmi pekne. Ja, ak som správne pochopil, dokým pán Ondriš nebude môcť stavať, bude vyberať parkovné? No to teda, ako sorry, ale ten pán Ondriš začína byť vážnym problémom Ružinova. Nevie stavať, to... už nevie roky stavať. Chcel zámenu - tá sa nepodarila. Tak teraz chce vyberať parkovné? No tak snád', Ružinov bude mať parkovaciu politiku a pán Ondriš pôjde kade ľahšie, pevne verím! Tak teraz vo mne normálne vzkypela krv a tlak mi stúpil neviem kde. Kto je pán Ondriš? Nevie postaviť, tak bude vyberať parkovné, pardon. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Pani poslankyňa Tomášková.

p. Tomášková: 2 veci. Tá zámena, tam si treba uvedomiť - ja som za to, aby sa mu zamenilo. Ja chápem, že on umŕtvil niekde svoju investíciu. Kúpil zle. Jednoznačne kúpil zle. To ... teraz my prinášame jeho problém na občanov. A tá zámena, kolegovia, on chcel konkrétny pozemok na ... pri Miletičovej. A tam tá troj zámena je komplikovaná v tom, že my by sme museli odzveriť pozemok magistrátu a spoliehať sa na hlasovanie poslancov v meste, že čo s tým budú robiť. A máme ohrozenú prevádzku trhoviska. Pretože zákon hovorí, že prevádzkovateľ trhoviska musí preukázať parkovacie možnosti. Takže tam je tento problém taký. Tá zámena je komplikovaná. Ale ja sa chcem ešte opýtať, nie som znalá stavebného zákona ale problém - nielen tohto parkoviska, ale všeobecne, že mnoho stavieb nemá kolaudačné... nevieme nájsť kolaudačné rozhodnutia. A vlastne vzťah k tým pozemkom. A tuná je tá moja otázka na stavebný úrad, že či nie je skôr potreba využiť paragrafové znenie 104 stavebného zákona, aby sa jednoducho mestské časti alebo obce, keď nevedia dokladovať na základe minulosti, lebo akcie Z a x- milión vecí, a neporiadok v stavebnej dokumentácii, aby stavebný úrad na základe účelu používania majetku a pozemkov využil toto paragrafové znenie stavebného zákona a vydal potvrdenie o používaní a účelu. A toto sa nedeje. Toto sa nedeje dlhodobo na celom území Bratislavy. A ten problém - lebo to nie je problém len tohto parkoviska. To je problém aj mnohých iných budov, kedy naozaj sa nevie z minulosti nájsť kolaudačné rozhodnutie. Že ja si myslím, že to, čo tu my riešime, nejakú minulosť a dotýkajú ... dotýka sa našich občanov, tak hľadáme spolu s tým aj riešenia, ako tie dlhodobo... neporiadky majetkových vzťahov - ako - sú neexistujúce kolaudačné rozhodnutia, neexistujúce priradenia vlastníka k majetkom - sa toto dávalo do poriadku. Takže týmto prosím, ja nie som odborník, my tu nie sme odborníci na tieto - stavebné právo, ale myslím si, že mestská časť by mala aj v tomto byť iniciátorom a hľadať postup ako získať legálny vzťah k nehnuteľnostiam, k majetku. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Keď hlavné mesto predalo pozemok s príslušenstvom niekedy v minulosti, keď hlavné mesto so súhlasom starostu predalo parkovisko na Hraničnej, toto nás tiež čaká. To sú tie 1. chyby, čo ste tu spomínali. Že to bol absolútny nezmysel, keď sa v minulosti predávali kvázi parkoviská, ktoré nemajú založené listy vlastníctva. A to tiež boli poslanci, to tiež boli starostovia, ktorí dávali súhlasy na to. Faktická pán poslanec, pán zástupca Pener, potom pani poslankyňa Tomášková.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem za slovo pán starosta iba jednu poznámočku, aby nevznikli nejaké falošné nádeje a z nich potom zase zlá krv. Parkovacia politika,

tá sa súkromných pozemkov týkať nebude alebo len ťažko bude to len aby sme nezabudli.

p. Pekár, starosta MČ: Faktická pani poslankyňa Tomášková.

p. Tomášková: Doplním to, na čo ste sa odvolávali, keď hovoríte, že ste sa vlastne... držíte sa, že mesto predalo pozemok s príslušenstvom. Ak ho predalo s príslušenstvom, a to príslušenstvo je - ako vy to.. alebo vykladáte si to, že to je tá stavba, tak potom malo, áno, už v minulosti mesto - ak neexistovalo kolaudačné rozhodnutie, zadefinovať a majiteľ mal... ten nový majiteľ mať na LV mal mať jednak pozemok a jednak tak, ako na LV bývajú stavby, či sú to cesty, chodníky a pod. Tá chyba sa tam stala v minulosti, preto je tento neporiadok. Ale ja stále pripomínam, neprenášajme neporiadky z minulosti do prítomnosti, ale apelujeme aj na mesto, aby využívalo - však asi - zákon na také veci pamätá, že niekde vyhorí budova, stratí sa doklad a iný proste neexistuje, alebo je to zle v katastri zapísané, ale raz niekde máme doklad na LV je napísané, že je to, že kúpi len pozemok a dole je napísané, že na tomto pozemku sa nachádza stavba, tak teraz je povinnosť niekoho, toho kompetentného tú stavbu zadefinovať a niekam do upratať na nejaké LV. Keď neexistuje, tak ho kataster musí vyrobiť.

p. Pekár, starosta MČ: Faktická pán poslanec Hrapko.

p. Hrapko: Ďakujem pekne. Rád by som upresnil to svoje vyjadrenie, Martin, to čo hovoril. Áno, treba rozlišovať vlastníctvo pozemkov a treba rozlišovať vlastníctvo stavieb na týchto pozemkoch. Ale to, čo som hovoril ja znamená, že dneska sú známi vlastníci pozemkov, pretože sú zapísaní na LV. Ale stavby existujú - a nie sú známi vlastníci a nedá sa automaticky predpokladať, že ten, kto je vlastníkom pozemkov je vlastníkom stavby na tomto pozemku umiestneného. V prípade, že sa preukáže, že vlastníkom nie je vlastníkom pozemku, tak musí... lebo musí tam byť rešpektovaný princíp vlastníctva - ale vlastníctva majiteľa pozemku, ale aj vlastníctva stavby na tomto pozemku umiestneného. Tie práva sú rovnaké. Že aby sme si toto boli vedomí. A toto je vlastne vec, ktorou sa musíme zaoberať, pretože nás to doženie. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, tie dve faktické, ak môžete a nevyčerpali ste si riadne... Martin, ty si myslím prvýkrát ti nešlo riadne, prihlás sa riadnou prosím. Nasleduje pán poslanec Matúšek. Faktickú si ešte raz zruš stlačením. Pán poslanec Matúšek, nech sa páči.

p. Matúšek: Ďakujem. Ja kategoricky odmietam tie myšlienky, ktoré ste tu povedal, pán starosta. Pretože sú diametrálne odlišné - to, čo ste povedal na stretnutí s občanmi. A ja sa vás pýtam, vy ste zabudol, čo to je verejná záležitosť? Vy uprednostňujete súkromnú stránku? Vy tu hovoríte o Ondřišovi...Viete o tom, že združenie občanov vzniklo v roku 2003 a je riadne zaregistrované? A kauza sa ťahá tuná konkrétne v Ružinove - za starostu Kuboviča, za starostu Drozda a 2× vami? Nesplníte si 3× uznesenie - prednostka Adamovičová, prednostka Maturkaničová, ani súčasný prednosta. Toto si vy vôbec uvedomujete, keď takéto niečo podpíšete? Jak sa môžete pred tých občanov postaviť, prosím vás pekne? To je jedna vec. Druhá vec - vy vôbec neberiete do úvahy stanovisko občianskeho združenia. Prečo nekomunikujete? Prečo si ich nezavoláte, keď takýto problém riešite? Zabudli ste na to, že som 10× diskutoval? Dokedy budem suplovať štátnu a verejnú správu? Toto si vy

uvedomujete? Ak vám niekto hrozí - a neviem prečo vám hrozí 290 000, že sa vy otočíte chrbtom k občanom ...ani niečo takéhoto urobíte? Veď to nemá logiku. Vy ste bol poslancom na meste, prečo ste v septembri 2006 nehlasovali - a oni povedali a tu dnes, keď hovoríte o zmluve, ktorá nemá ten základ a verte tomu, že tá zmluva bude zrušená. Ja tomu verím, pretože keď používa niekto takéto prostriedky a špekuláciami na zisk, proti verejnej mienke, tak zabudnite na takéto niečo. Vy ste zabudol medializované veci, že tam nechcú občania žiadnu stavbu. A príde si pán Ondriš a s vami rokuje, bez občanov a bez občianskeho združenia? Čo sú toto za metódy? Vy ste narušil vzťahy. Vzťahy sú základ! Ja sa dozviem od cudzích ľudí... sa dozviem po roku, že ste podpísal nejaké takéto rozhodnutie! Tak pekne ďakujem! Nehnevajte sa, že takýmto spôsobom vám to tu hovorím, ale toto nie je férové. To je nekorektné proti občanom. A zabudli ste na jedno, že pán Kubovič urobil zásadnú vec a na základe ktorej budeme žiadať zmeniť kúpnopredajnú zmluvu a k zrušiť ju. Táto časť mestská nesúhlasila s predajom. Ako je to možné, že sa to predalo? A potom ..kto robí.. dopoviem iba poslednú myšlienku - kto robí zmenu účelu? Nejaký Ondriš je tu 8 rokov, my tu sme 16 rokov! A toto sa neberie do úvahy? Komerčia? Zisky? Na úkor občanov, ktorí tam žijú 30 rokov? No pekne ďakujem!

p. Pekár, starosta MČ: Pán poslanec, povedali ste niekoľko nepravdivých údajov. V roku 2006 som nebol mestským poslancom. Na prelome rokov 2015 a 2016 som vás informoval, že musíme konať, pretože máme tu žiadosť o oplotenie pozemku. V januári alebo februári 2016, v tom ,keď ste mali odpočet svojej činnosti, práve vo vašej lokalite, tak sa ma jeden z obyvateľov pýtal, kto podpísal oplotenie pozemku. Povedal som – ja. A to zopakoval ten pán, keď ste sedeli u mňa v kancelárii. Čiže nemáte ďalšiu pravdu, že som sa otočil ľudom chrbtom a nerokoval som s nimi. To nemáte pravdu. A prišli ste nie o 10-tej, ako ste mi písali, že urýchlene sa potrebujete stretnúť - po 10:00 - tak som si našiel čas a posunul som si rokovania takže o desiatej som vás čakal prišli ste o 13-tej? O 13-tej. Aj to bolo šťastie, že som ešte dobehol na úrad rokoval som s vami. Vy ste mali so sebou aj novinárku, ktorá nenapísala presne o čom sme rokovali. A to hovorím, nenapísala presne o čom sme rokovali, pán Matúšek. A na sociálnej sieti ste vo februári... vo februári zverejnili, že som vám oznámil, že som podpísal drobnú stavbu. Čiže toto sú nepresnosti, ktoré - možnože ľudia sú zabudliví, tak si nepamätáme, tiež v momente, keď ste sa ma pýtali na ostatnom stretnutí s obyvateľmi, že kedy som vás informoval - tak to bolo aj na tom vašom odpočte poslanskej práce. A prepáčte, že som vám v nedeľu neoznámil, alebo neoznámil som vám dopredu, že v nedeľu sa stretnem so zástupcom a. s. ZELENKA s.r.o. Asi budete musieť rokovať vy, ako predseda občianskeho združenia a mňa potom z toho vynechajte. Pán poslanec Guldan, nech sa páči.

p. Guldan: Ďakujem pekne za slovo, pán starosta. K tomuto materiálu, ktorý sme dostali, k tomuto bodu sme včera hovorili na zasadnutí komisie, že budeme mať informáciu, ktorá je z prameňov archívu spoločnosti Generálny investor Bratislavy, kde by malo byť informácia vlastne o pasporte alebo pasportizácii tejto stavby. A tu toto nie je. Ja si myslím, že pasportizácia týchto priestranstiev, ktoré sú využívané ako parky, teda parkoviská, by mala byť takou povinnou výbavou stavebného úradu. Najmä pre povoľovaciu prax, ale aj ako informácie o území, ktoré sa spracovávajú povinne, pri tvorbe územnoplánovacej dokumentácii. Preto by som chcel poprosiť, keby referát, alebo orgán územného rozvoja so zapojil do toho procesu získavať tieto informácie o území od Generálneho investora Bratislavy. Nevie, čo je potrebné k tomuto -

dávať uznesenia, alebo môže to ostať aj v tejto verbálnej podobe, pán starosta? Poučte ma, prosím.

p. Pekár, starosta MČ: Môže to ostať aj takto. Len, prosím ťa, potom referát, majetkový referát, požiadaj alebo informuj, áno? Aby to bolo aj napísané. Ďakujem veľmi pekne. Nikto sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu. Poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia k bodu číslo 2.

p. Alscher: Ďakujem. Keďže neboli navrhnuté žiadne doplnenia uznesenia, prečítam návrh uznesenia v znení, aký nám ho predložil pán poslanec Adamec. Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava - Ružinov po prerokovaní materiálu za a) žiada Ing. Mgr. Dušana Pekára, starostu, o predloženie informácie týkajúcej sa zdôvodnenia vydania oznámenia k drobnej stavbe SU/CS 4109/2015/4/SMMSV z 11. 11. 2015 v znení, že Mestská časť Bratislava,-,Ružinov nemá k oplozeniu pozemku na parcele číslo 10 800/66, 10 800/67 v katastrálnom území Nivy, Bratislava 2 vedené na LV číslo 3897 pripomienky aj vzhľadom na existenciu predchádzajúceho upozornenia prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava 2 na základe ktorého je mestská časť povinná zabezpečiť prístup verejnosti na parkovisko a tiež vzhľadom na majetko-právne vysporiadanie spevnených plôch nachádzajúcich sa na predmetných parcelách t.j., akým spôsobom stavebník preukázal vlastnícke alebo iné práva k spevneným plochám termín 21. 6. 2016. Pán starosta, dajte prosím hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, sú k návrhu uznesenia pripomienky? Pán kontrolór a potom pán poslanec Guldan. Ale fakt, k návrhu uznesenia.

p. Furin, kontrolór MČ: Obávam sa, že takto uznesenie nemôže byť naformulované. Pretože vy žiadate od starostu niečo, čo nemá ako zabezpečiť. Už to, že to žiadate a dávate termín, už to je problém. Ale stavebný úrad starostovi nemusí vysvetľovať prečo niečo rozhodol. Posledná inštancia je šéfka stavebného úradu, jej nadriadený orgán je Okresný úrad. Starosta nemá právo požadovať vysvetlenia od nej. On môže jedine v zákonnej lehote to podpísať. Ak to nepodpíše, porušil zákon. On nemá na výber. Hej? On nemá právo si ju predvolať a povedať, - prečo ste to napísali tak, ako ste to napísali? Hej? Tak obávam sa, že toto uznesenie je také zmätočné.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Pán poslanec Guldan k uzneseniu.

p. Guldan: ...aby si predkladateľ tohto návrhu uznesenia osvojil.

p. Pekár, starosta MČ: Nie, nie to už je iný návrh uznesenia.

p. Guldan: Viem, len.

p. Pekár, starosta MČ: Nie, už sme prečítali toto znenie nemôže sa dopĺňať teraz hlasujeme o uznesení.

p. Guldan: Len chcem vyňať z toho uznesenia tú časť....

p. Pekár, starosta MČ: Porušujeme rokovací poriadok, nemôžeme upravovať.

p. Guldán: Lebo my môžeme od teba žiadať vysvetlenie vydaného rozhodnutia.

p. Pekár, starosta MČ: Pán poslanec, toto už je znova diskusia. Teraz je otázka na uznesenie. Ale toto nie je otázka k diskusii... teda otázka k návrhu uznesenia. Pripravme sa na hlasovanie a hlasujeme.

Hlasovanie: 14 za, 1 proti, 6 sa zdržali, 1 nehlasoval. Uznesenie bolo schválené.
hlasovanie č. 7.

za: 14 , proti: 1, zdržalo sa: 6, nehlasovalo: 1
- uzn. č. 264/XV/2016 - pozastavené

p. Pekár, starosta MČ: Ja si dám ešte raz výklad urobiť pánovi kontrolórovi a právnickému, či je to uznesenie v súlade so zákonom. To, čo povedal naozaj asi bude treba rešpektovať.

Bod č. 3

Návrh na schválenie Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja Mestskej časti Bratislava – Ružinov na roky 2014 – 2020 s výhľadom do roku 2023

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Prejdeme k bodu číslo 3 Návrh na schválenie programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja Mestskej časti Bratislava - Ružinov na roky 2014-2020 s výhľadom do roku 2023. Poprosím pána prednostu, aby uviedol materiál.

p. Hagara, prednosta MÚ MČ: Ďakujem za slovo. Panie poslankyne, páni poslanci, predkladám na schvaľovanie Návrh programu sociálneho rozvoja Mestskej časti Bratislava - Ružinov na roky 2014-2020 s výhľadom do roku 2023. Ja som , predtým ako začnem hovoriť o dôvodovej správe, absolvoval vlastne rokovania všetkých komisií a tam som sa poučil jednu vec, že asi nedostatočne komunikujem o aký materiál vlastne ide. Je to materiál, ktorý bol... ktorý je povinná obec na základe zákona o regionálnom rozvoji robiť vždy na nejakú strednodobú dobu, 6 -7 -8 rokov. A tento materiál bol pravidelne v rámci Ružinova spracovávaný. Naposledy bol schválený v roku 2014 a to na roky 2014 až 2020. Prebehla, ale, po schválení tohto materiálu novela zákona 309/ 2014, ktorým sa mení a dopĺňa zákon 539 v roku 2008 a na začiatku roku 2015 ešte navyše Ministerstvo dopravy vydalo metodiku na vypracovanie Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja obcí, ktorú sme my povinní dodržať. Keďže my sme ten materiál tak nemali spravený, tak sme boli povinní ho prerobiť. Pôvodný materiál prešiel širokou diskusiou, či už medzi poslancami, ktorí vtedy boli poslancami, či už cez jednotlivé odborné komisie, bol široko prerokovaný aj verejnosťou. My sme, vzhľadom na toto, nepovažovali potrebné znova tie isté veci prerokovávať. Ale keďže to bolo veľmi zložité, tá metodika nanovo zadefinovala ako vlastne ten materiál má vyzeráť, aké majú členené jednotlivé kapitoly atď., tak sme zvolili tú cestu, že sme elektronickou akciou obstarávali vlastne tvorcu tohto materiálu a ten po vytvorení pracovných skupín v rámci miestneho úradu pre jednotlivé oblasti nás vlastne metodicky usmerňoval a metodicky nám pomohol celý ten materiál spraviť. Pán z tejto firmy je tuná k dispozícii, pani Petrisková, ktorá bola taká neoficiálna manažérka, je tu tiež. Čiže ja by som v tej dôvodovej správe viacej neuvádzal. Akurát možno to, že samozrejme veci, keďže od roku 2014 prebehol nejaký čas, ktoré medzitým - buď sa

splnili, alebo sa vykonali alebo stali sa neaktuálnymi, tak tie sme do toho zahrnuli. Ja by som mal ambíciu, alebo by som aj navrhoval, že na jednu stranu je to možno troška formálne, lebo tento materiál musí byť súčasťou všetkých našich žiadostí o akékoľvek rámcové peniaze, že tam je takáto formálna stránka toho... tohto dokumentu. Ale myslím si, že mestská časť by mala mať aj určitú takú víziu na 3,4 roky dopredu. A je zbytočné robiť nejaký ďalší materiál. Čiže tento materiál by sme mohli použiť aj na tento účel. Mal by byť aj z hľadiska tej metodiky, platnej, každý rok novelizovaný. Čiže každý rok by sme ho znova a znova mali prejsť a aktualizovať tie veci, ktoré v ňom treba aktualizovať. A ja by som aj navrhoval, že keď ho teraz - a uchádzam sa o to, aby ste ho schválili, že by sa mohla v septembri otvoriť diskusia o tom, čo tam má byť na budúci rok. A vlastne by sme aj plánovanie financií na budúci rok čiastočne prispôbili tomu, aká stratégia, aká taktika sa v rámci tohto programu schváli na budúci rok. Čiže by sme prispôbovali to plánovanie k tým akciám, ktoré sa objavujú v tomto materiáli. Za mňa všetko. Ak máte nejaké podrobnejšie otázky, je tu pani Petrisková a je tu pán Donauer. Ďakujem. Takže ak máte otázky kľudne, nech sa páči.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem za uvedenie materiálu. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pani poslankyňa Šimončíčová.

p. Šimončíčová: Ďakujem pekne pán starosta. Nepoznám ten pôvodný PHSR, ktorý bol schválený v roku 2014. Moja otázka na pána prednostu - a tých otázok bude viacej. Toto je úplne inak vyzerajúci materiál? Keď ste ho prerábali teraz cez tú spoločnosť? Alebo je len miestami o niečo doplnený, alebo je len málo doplnený podľa novely? Lebo, ak ste spomínali, že ste to dorábali s pracovníkmi úradu, to viete, že sa mi to nepáči, pretože PHSR sa tvorí najmä v spolupráci všetkých troch sektorov: verejnej správy, podnikateľského sektora a 3. sektora. A možnože to bolo ... ten pôvodný materiál takto robený. Ja neviem ten rozsah zmien, aký bol oproti tomu pôvodnému a teraz čo nám predkladáte. Lebo som si tak pozrela také analýzy a to vytvorili len pracovníci úradu, tak to by sa mi, to sa mi samozrejme, že nemôže pozdávať. Ak to bolo výsledkom tých pracovných skupín, v ktorých boli aj zástupcovia všetkých tých troch sektorov, takže to potom dobre, takýto bol výsledok, len to neviem. Takže keby ste mi odpovedali, že aký veľký je rozdiel medzitým pôvodným a terajším? A potom ešte aj otázku, či to budete robiť potom v tom septembri spôsobom takým, ako sa PHSR má robiť? Že zástupcovia... že v tých pracovných skupinách zo všetkých troch sektorov a to bude treba identifikovať, ktorí sú tí, tíholderi napríklad alebo z jednotlivých tých sektorov, že to bude veľká robota, ale ak začneme, tak ja sa na ňu veľmi teším tak. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu: Ďakujem. Než dám slovo pánovi prednostovi, dávam ešte slovo pani poslankyni Štasselovej, aby sme potom tie prípadné otázky v jednom balíku zodpovedali. Nech sa páči pani poslankyňa.

p. Štasselová: Ďakujem pekne. Ja som sa chcela opýtať, že či vlastne ten materiál nejakým spôsobom rozlišuje, lebo tá implementačná časť už je skoro až taká rozpočtová, až dokonca na úrovni nejakých výdavkov alebo predpokladaných projektov, aj teda s výškou súm, ktoré sa do tých projektov, v rámci tých projektov budú investovať alebo získavať. Že či, jednoducho... ako... mne tam chýba z celého toho materiálu ako keby nejaká taká vízia pre ten Ružinov. Je to, ako keby, taký plán v jednotlivých sektoroch. Ale, že ako ten Ružinov - čo chceme, kam chceme ísť, čo sa má za tých...

do toho roku 2023 s Ružinovom stať a čo má byť Ružinov ako v rámci Bratislavy, čo má byť unikátne, čo by malo byť jej prednosťou - tak to mi tam naozaj chýba. 2. vec, by som podporila asi tú pripomienku pani... Kataríninu, že by som, keď sa to na jeseň otvorí, tak aby bola významne prizývaná aj verejnosť - do otvorenia tohto materiálu. No a potom, štandardne, zrejme takýto materiál by mal mať, nielen teda, že na roky 2014 až 18, by mal mať nejaké projekty, ale, že práve z tej vízie by sa identifikovali nejaké ciele pre každé to obdobie, alebo pre každý rok, ktoré sa v rámci tej vízie proste naplňajú. Čiže mne tam naozaj takéto, aj rámcové, ale aj konkrétne veci chýbajú. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu: Faktickou prihlásená pani poslankyňa Barancová. Nech sa Ti páči.

p. Barancová: Ďakujem veľmi pekne. Ja by som chcela povedať, že áno, ten materiál je taký vecný, je prehľadný skutočne je spracovaný po tej formálnej stránke na takej odbornej úrovni. Som rada, že pán prednosta hovorí, že ide o otvorený dokument. Určite sa stotožňujem s pani poslankyňou Štasselovou, že treba nejakú filozofiu napr. že by som sa chcela spýtať na dotačnú politiku na oblasti, ktoré by Ružinov teda preferoval a chcela by som sa taktiež spýtať, že skutočne mi tam chýba, čo sa týka knižnice a Základnej školy Borodáčovej. Nejaké tie základné údaje, vzhľadom k tomu, že vieme, že skutočne knižnica je v krízovom stave a Základná škola Borodáčova je škola, ktorú by sme naďalej chceli rozvíjať. Takže by poprosila zodpovedať na to. Ďakujem pekne.

p. Pener, zástupca starostu: Ďakujem. Prihlásený pán poslanec Turlík.

p. Turlík : Ďakujem za slovo. Ja veľmi pozitívne vnímam tú hodenú rukavicu pána prednostu na tú diskusiu od septembra. Pretože predpokladám, tak ako sme tu všetci, máme k tomu pripomienky. Určite by sme do analýzy použili ešte tie svoje podnety, ktoré máme. Každý z nás. Takže je určite dobrá diskusia, alebo teda tá platforma, že v septembri sa stretnúť, prediskutovať jednotlivé pripomienky a návrhy, ktoré potom by mohli byť aj do nejakých rozpočtových návrhov pre rok 2017. Takže určite budem rád, aby ste si takto zobrali tú organizáciu za úrad na starosti, aby sme od septembra mohli tak cieľavedome šliapať na tom, aby sme pre ďalší rok mohli prípadne novelizovať tento materiál, ktorý by potom slúžil ako taký, skutočne, ten nejaký programový prostriedok a podklad na to, aby sme išli smerom k rozvoju Ružinova. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu: Ďakujem. Ďalej prihlásený pán poslanec Jusko.

p. Jusko : Ďakujem za slovo. Ja sa... nebudem komentovať štruktúru a technické záležitosti, lebo to ste povedali. To je dané zákonom, tá kostra načrtnutá. A my si vlastne dopĺňame obsah. A to chcem komentovať. Mne chýba tiež tá aktualizácia. Neviem prečo až teraz, keď sa to prijalo v roku 2014, neviem, v ktorom období, či už sme boli poslanci alebo neboli. Takže, keď sme neboli poslanci, takže vlastne ideme v nejakých prioritách daných bývalým poslaneckým zborom. Prešli 2 roky, v septembri vlastne to budeme aktualizovať, pripadá mi to dosť neskoro. Neviem, prečo ste zvolili túto stratégiu, že 2 roky prejdú a aktualizujeme to. Každý z nás poslancov určite tam chce vidieť aj také tie svoje priority v tých volebných, ale aj tie

aktualizované. Ja spomeniem len jednu vec. Mne tam napr. chýba vedeli revitalizácia športového areálu Základnej školy pomaly všetky školy boli revitalizované, teda športové areály len nie. Je síce pravda, že tam nie sú vysporiadané pozemky, ale to asi nie je jediný športový areál. Ďalej, čo mi tam docela vadí, že vlastne prvýkrát to idete hodnotiť v roku 2017. Ak som správne z textu teda vyčítal. Prečo sa to nehodnotí každý rok a hodnotí sa to až po dvoch rokoch? Takže mi to pripadá docela - načo formálne to robíme, keď to hodnotíme po dvoch rokoch? Tak... 2016 ...tak to je koľko rokov? No. Takže ešte v tomto dokumente ja ... vcelku sa mi páči, preto to asi robil Úrad vlády, predpokladám, pretože tam je prienik trvalo udržateľného rozvoja, to je ekonomická, sociálna a životné prostredie. Tieto tri veci sa tam prelínajú a majú sa dopĺňať. Mne osobne, ak tam hovoríte o nejakých veciach, ja neviem - nákup techniky tu spomínate pre výkon terénnej práce, potom tu hovoríte o nejakých školských konferenciách žiakov materských školách - hovorím o environmentálnej časti, tak sa chcem spýtať, že prečo tam neudávate kvalitatívne ukazovatele? Pretože, ja neviem, budete ... vyprodukovate, vydáte nejaké publikácie - v akom počte vydáte? Chcete nejaké konferencie - kde? Na všetkých deviatich školách? To chcete spraviť, alebo maďarských? Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu: Ďakujem. Ešte prihlásení dvaja poslanci. Prvý v poradí pán poslanec Guldán, nech sa ti páči.

p. Guldán :Ďakujem pekne za slovo. Tak, ako som hovoril na zasadnutí miestnej rady ja úprimne vítam tento vážny strategický dokument, ktorý nie je rozvojovým, alebo teda nejakým vizionárskym dokumentom, lebo vnímam rozdiel medzi víziou a rozvojovým strategickým dokumentom v tom, že vízia samozrejme môže byť veľmi opretá viac či menej kvalifikovanú ale predsa len subjektívnu povahu a pohľad na vec. Toto je pre mňa taký druh dokumentu, ktorý rezortne vstupuje a pomenúva zásady, princípy, ktorými sa bude uberať výkon tejto komunálnej politiky v našej mestskej časti. To, čo mi je blízke - na strane 59 tohto dokumentu, kde sa hovorí o územnom rozvoji mestskej časti. Dovoľte citát - a ten je, ten hovorí za všetko pre mňa, pretože takto sa to má robiť, a preto som chválil aj na miestnej rade tento dokument. Hovorí sa o rozvoji Mestskej časti Bratislava – Ružinov. Hlavný dôraz v uvedenom procese predstavuje ochrana hodnôt kultúrneho dedičstva a prírodného prostredia. Z uvedeného dôvodu je prioritou Mestskej časti Bratislava - Ružinov príprava a tvorba územných plánov zón, ktoré dávajú predpoklad regulovaného rozvoja a jasné mantinely pre potenciálnu výstavu respektíve revitalizáciu jestvujúcich vnútrozemských urbánnych sústav. A celkovo, ako keby som to podstate písal aj ja, tak by som to napísal takto - tento dokument, keďže už vnímam ako poslanec asi 3. alebo 4. takýto plán hospodárskeho a sociálneho rozvoja je zo všetkých tých predchádzajúcich, ktoré som mal v rukách - nie že len najrozsiahlejší, ale je aj pre mňa hodnoverný, je dobre spracovaný. Ja sa prihovám, aby sme ho schválili a poďakovali tvorcom tohto dokumentu za slušnú prácu. Ja nehovorím, že sú tam dobre spracované pamätihodnosti a pamiatky, to už beriem ako takú samozrejmosť, že sa nám to darí zapracovať tieto dokumenty. Je to kvalitný, dobrý, dokument. A ja sa prihovám za jeho schválenie a prijatie. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu: Ďakujem rovnako, prihlásený faktickou pán poslanec Jusko.

p. Jusko : Ďakujem ešte raz. Ja len veľmi stručne. Všimol som si, že to prerokovala aj komisia pre územné plánovanie atď. Mne tam chýba jediná vec. Že či je v súlade s pripravovanými územnými, alebo už zrealizovanými územnými plánmi zón, konkrétne o Ostredky mi ide, kde sa hovorí, že pri výstavbe, alebo pri ďalšej stavebnej činnosti treba podporiť práve opatrovateľské, teda tú sociálnu oblasť opatrovateľské služby a zdravotníctvo. To z tohto dokumentu nevidím a ani nevidím, že či skutočne je to v súlade s tými pripravovanými alebo už schválenými územnými plánmi zón. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu: Ďakujem. Teraz s riadnym príspevkom pán poslanec Patoprstý. Nech sa páči.

p. Patoprstý : Ďakujem za slovo pán vicestarosta. Ja sa nedokážem stotožniť úplne tak s tým, čo povedal kolega Guldan, že ten materiál je dobre spracovaný. Je pravda, že na začiatku sú veľmi pekné fotky mestskej časti, že ten materiál vyzerá ľúbivo, je tak skôr populisticky spracovaný. Rozumiem, že to je aj jeho úloha, že má ukázať mestskú časť aká je pekná a dobrá a čo všetko môže dosiahnuť, a nepoukázať na tie zlé veci. Ale nerozumiem napríklad tomu, prečo v máji roku 2016 schvaľujeme niečo, čo už dnes nie je aktuálne, aj keď to bolo robené v roku 2014. Mám na mysli napr. na strane 36, komunikácie a chodníky, ktoré boli opravované - lebo ich je napríklad oveľa viac a keď sa tá mestská časť chce tým pochváliť, čo všetko urobila, tak to nemá ani takú snahu, aby sa to aktualizovala od roku 2014? A my vlastne dneska budeme hlasovať za niečo, čo už nie je aktuálne? Ďalšia vec, ďalej, ktorá ma zarazila a pobavila, je na tej istej strane 36. Cyklotrasy v Ružinove, vybudované mestskou časťou - a hneď prvá je cyklotrasa doktora Vladimíra Clementisa, ktorá, vážení, nie je žiadna cyklotrasa, ale je to chodník, na ktorý sa namaľovali piktogramy cyklistov. A teraz tam cyklisti chodia a zvonja a agresívne tam nadávajú dôchodcom a mamičkám a všetkým, ktorí tam chodia, lebo si nejako mylne myslia, že je to cyklotrasa. Ten chodník odjakživa, odkedy boli vybudované sídlisko i chodník - a teraz zrazu niekto si z neho urobil cyklotrasu, krížom cez pešiu rekreačnú zónu. To isté sa týka cyklotrasy v Ružinove vybudovanej hlavným mestom. Cyklotrasa na Ružinovskej ulici - citujem „ide od Bajkalskej ulice po Astronomickú, ľavostranný chodník združený pre cyklistov aj chodcov.“ Ja neviem, či niekedy autor sa bol pozrieť na tom chodníku, ale to nie je chodník. To je tankodróh, kde nechodia nie že bicyklisti, ale ani pešo už tade ľudia nechodia. Je tak zničený totálne chodník, že ten, keď niekto vydáva za cyklotrasu, tak asi potom -ja neviem - v živote nevidel bicykel alebo cyklotrasu. Ďalšia vec je to, že sú tam nezrovnalosti v tých materiáloch. Napr. v detských ihriskách - neviem o tom, že by sme v Ružinove mali kompletne zrevitalizované detské ihrisko, ktoré sa volá Biocentrum? Ak tým niekto myslel Biopark na Ostredkoch, tak ja si nepamätám, že to ihrisko by bolo niekedy kompletne zrevitalizované. To ihrisko bolo vybudované na novo a už to je tiež pekných pár rokov. Možno aj 10. A odvtedy s tým ihriskom nebolo nič urobené. Iba chátra. Čiže trochu možno sebareflexie a súdnosti by nezaškodilo. A rovnako to isté aj pri ktorá tu bola spomínaná, mňa najviac zaujala územné plánovanie a rozvoj kde napr. v silných stránkach je obstarávanie územného plánu zóny, tak to snáď asi mali byť slabé stránky tejto mestskej časti. Lebo neviem o tom, že tu by sa nejako úžasne obstarávali územné plány zóny a naplňali sa. A ďalej také veci, že silné stránky máme pôvodná koncepcia respektíve rozsah parkov a zelených plôch sídlisk z 50. až 70. rokov 20. storočia s prítomnosťou mestský jazier - to sú presne tie zóny, ktoré majú územný

plán zóny ochrániť a naopak namiesto toho, aby sme sa starali o tie územné zóny tak hneď dáme do ohrození citujem pardon neregulovaná výšková zástavba absencia výškovej regulácie podľa územného plánu hlavného mesta, čiže na jednu stranu to máme ako silné stránky toto chrániť a na druhú stranu to máme v ohrozeniach? Tak to tiež trochu nesedí. Čiže ja by som poprosil, keď to máme schváliť, aby sa to aktualizovalo do tej podoby, ako to je dneska a aby trochu tá mala hlavu a päť. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu: Ďakujem. Faktická pán poslanec Guldan.

p. Guldan : Ak sa spomínajú v materiáli tie cyklotrasy, tak tento materiál nehovorí o ich stavebno-technickom stave, ale hovorí o ich existencii a pomenúva a určuje ich, kde sa nachádzajú. Pán poslanec by mohol vedieť, že mesto Bratislava pripravuje revitalizáciu a rekonštrukciu tejto cyklotrasy. Ja teda chodievam s manželkou, po tejto trase, takže viem v akom je stave. Ale nič nemení na veci, že existuje. A zase opačný príklad - cyklochodník na Trenčianskej ulici - je vo veľmi dobrom stave upravený, ale nie je tu hovorené o tom, aký má stavebnotechnický stav. Takže hovoriť ...hovoríme o dvoch veciach, v takom prípade, pán poslanec.

p. Pener, zástupca starostu: Faktickou prihlásený pán poslanec Patoprstý a potom už dám slovo pánovi prednostovi, nakoľko nakopilo sa nám viacero podnetov. Nech sa ti páči, Martin.

p. Patoprstý : Ďakujem. Zareagujem - cyklochodník na Trenčianskej je pomerne nový, pomerne, pekný aj funkčný. Ale to, čo som ja spomínal, to nie je vybudovaný cyklochodník, to je chodník, z ktorého si niekto zmyslel jedného dňa, že urobí cyklochodník a nakreslil na zem piktogram cyklistu a tým pádom sa z toho urobil chodník. Čiže ja tu presne sa snažím poukázať na to, že to nie je žiadny vybudovaný mestskou časťou, ako tu je napísané. Ale potom by tam malo byť, že cyklochodník - nakreslený piktogramami mestskou časťou - namiesto chodníka. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu: Ďakujem. Vidím... evidujem prihlásené panie poslankyne, ale teraz už dám slovo pánovi prednostovi na zodpovedanie tých dotazov nejasnosti, ktoré boli. Nech sa ti páči.

p. Hagara, prednosta MÚ MČ: Ďakujem za slovo. Ja som poprosil pána Penera, aby som sa ja dostal k slovu, lebo mám tu strašne veľa poznámok a už som sa začal pomaličky v nich strácať. Sú tam otázky, ktoré ... ktorým sa budem detailne venovať. Ale v tom, čo ste povedali mi, rezonujú 2 hlavné také okruhy. A 1 vec je teda, že do akej miery tento dokument, ktorý predkladáme je totožný s tým, ktorý bol schválený v roku 2014, aké zmeny sa v ňom odohrali a druhý taký okruh, ktorý som tam ja aspoň nejak rozoznal je práve tá periodicita zmien v tom dokumente a miera, ako sa do tejto ... do týchto zmien bude zapájať jednak jednotliví poslanci alebo komisie a plus verejnosť. Čo sa týka tej rovnakosti, ja by som na to... by sa dalo veľmi dlho odpovedať. Ja by som to možno dvoma tromi vetami zhrnul. Asi 95 % toho obsahu je totožné. Čiže obsah viac-menej ostáva. Samozrejme, už keď sme na tom robili, tak tie drobné zmeny, ktoré som spomínal sme tam spravili. Čo sa týka formy, tá je možno až na 80 % iná. Lebo vychádza z toho, že je na to predpis, je na to nejaká a tú sme museli rešpektovať. Ďalšia vec, ktorá - tam teda som hovoril, že ten 2. okruh, to sú tie... tá periodicita vyhodnocovania a zmeny. Keďže my sme poňali ten

dokument ako niečo, čo už bolo schválené, čo nejdeme teraz zoširoka znova meniť a prerokovávať, tak ho predkladáme tak, ako je. Ale ja som už povedal tú moju ambíciu, že on má jednak formálnu stránku tento dokument, lebo musíme ho ku všetkým žiadostiam pripájať. Čiže on musí byť do určitej miery aj populistický, musí byť pekný, aby sme ukázali, že niečo v tom Ružinove robíme. Stavu ... teda musí tam byť ... musia tam byť aj nejaké fakty, ale tuším to povedala pani poslankyňa Štasselová, že nejakú víziu - to je aj môj záujem, že aby sme vlastne nešli len z roka na rok cez to plánovanie financií na budúci rok, ale aby sme tu mali víziu - možno už je rok volebné obdobie, ale minimálne do konca volebného obdobia a možno aj ďalej, že čo v jednotlivých oblastiach robiť. Preto som hovoril, že by som chcel v septembri otvoriť diskusiu. Do akej hĺbky tá diskusia pôjde, to závisí len od vás, poslancov, ako vy navrhnete. Ja si myslím, že na to máme odborné komisie, aby každá odborná komisia sa venovala tomu svojmu okruhu, ktorý má v popise práce - a v tom popise práce vlastne navrhovala nejaké ďalšie kroky, stratégiu a až potom následne budeme k tomu robiť finančný plán na budúci rok. Potom boli tam také niektoré čiastkové veci, ako napríklad tá analýza. Ja s tým nesúhlasím. Ja nechcem sa tým chváliť, ale robil som 15 rokov v amerických firmách a tam som robil analýzu pomaly každý týždeň. To, čo je na jednu stranu ohrozenie, tak na druhú stranu môže byť príležitosť. To, čo na jednu stranu je silná stránka, na druhú stranu to môže byť slabá stránka, pretože máte to ako príležitosť. A vy keď tú príležitosť nenaplníte, tak je to zároveň ohrozenie. Ako - vy buď sa toho chopíte, alebo sa toho nechopíte. A potom to môže byť ohrozenie. Ako, ja si myslím, že to robila dosť renomovaná firma, tento materiál a môžeme samozrejme o tom diskutovať a samozrejme o tom aj v septembri chcem, aby sme diskutovali. Za mňa všetko teraz.

p. Pener, zástupca starostu: Ďakujem, prihlásená pani poslankyňa Štasselová.

p. Štasselová: Ďakujem pekne. Ja som teda mala už jeden vstup, len trochu to chcem upresniť. Skúsím za tie 2 minúty, čo sa podarí. My máme strategickú víziu v znení „Mestská časť Ružinov bude poskytovať aj naďalej zázemie pre kvalitný život všetkých obyvateľov, najmä prostredníctvom rozvoja služieb.“ - bla bla bla. Ja vám, len pre príklad, poviem - Vancouver si stanovil do roku 2050, že bude najzelenšie mesto. Toto bola jeho vízia. A Vancouver, podotýkam, nemá vôbec v okolí lesy. Má mestské lesy, ktoré on nazýva - tak to sú len jednotlivé maličký parky, zelené plochy, súkromné záhrady. A v rámci tejto vízie si stanovil tri ciele. A to je nulový uhlík v ovzduší, nulové odpady - alebo teda - na úrovni nula odpadov a zdravý ekosystém. A toto boli 3 ciele, ktoré si na tých 50 rokov... Jasné, Vancouver je väčšie mesto, nie je to Ružinov. Ale len na dokumentáciu chcem povedať, že vlastne jednoducho treba mať, naozaj, aj Ružinov je dnes najzelenšia časť Bratislavy. Tak minimálne 1 z tých strategických cieľov by bolo zachovať a rozšíriť aby Ružinov ostal a v nejakom konkrétnom objeme aby sme to vedeli potom v 2023 vyhodnotiť, či sa to naozaj podarilo. Pretože naozaj, každá jedna investícia v Ružinove na odkrajuje zo zelene. To hovorím len ako príklad. Ďalej, myslím si, že firma, ktorá robila, alebo s ktorou sa robil tento materiál, tak neviem, ako to bolo naozaj predtým, pred tou jeseňou by bolo dobre si zadefinovať plán, ako to ako sa bude postupovať, kto budú tí zatiahnutí do celého procesu, ako sa ... akým spôsobom sa reviduje tento strategický plán, aké ciele sa postaví a čo budú priority v rámci akčného plánu na rok 2017, prípadne na posledné 2 roky tohto volebného obdobia. A zase na ilustráciu vám poviem, v rámci zeleného mesta si

Vancouver zobral vlastne ako jednu zo strategických vecí rozvoj parkov a vodných plôch. A tam si stanovil proste jednu základnú misiu alebo poslanie, chrániť parky a rekreačné plochy v prospech ľudí, ktorí bývajú vo Vancouveri. A zaťažovať do toho aj komunity a životné prostredie. A vízia v rámci tejto zelenej línie je, že parky sa stanú dominantnou časťou Vancouveru a ľudia tam budú tráviť svoj čas a aktívne sa budú zapodievať na tomto. Čiže to sú veľmi konkrétne veci, ktoré sa potom dajú aj odmerať. Nepôjdem už ďalej, lebo – samozrejme - sa to dá rozobrať na drobné, ale v tomto by naozaj pomohli ľudia, ktorí už dnes študujú tieto veci, končia, sú v zahraničí atď. Ďakujem pekne.

p. Pener, zástupca starostu: Ďakujem. Prihlásená pani poslankyňa Šimončíčová, nech sa ti páči.

p. Šimončíčová: Ďakujem pekne. Nadvižem na to, čo začala Lucia. Áno, dobrý program hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta alebo mestskej časti má byť taký, ktorý nie je predovšetkým schválený, pretože niekto nás núti, že za to potom môžeme získať nejaké dotácie alebo nejaké fondy zo zahraničia. Preto musíme mať. Ak ma niekto núti, že musím niečo schváliť, lebo dostaneme peniaze, tak to určite moje slová za to nedostane. Ale ak to má mať zmysel - a ten program hospodárskeho a sociálneho rozvoja má byť takým, ktorý nahradí tu víziu, lebo môžeme si povedať, že víziu Ružinova budeme robiť iným spôsobom, ale je dobré, keď sa to spojí s týmto, alebo aj tak ho máme aktualizovať tento PHSR a robiť to spolu tak, aby nahradil nejakú víziu dobrého života Ružinova, alebo kam sa Ružinov chce dostať, tak ako to povedala pani Štasselová. Preto ja navrhujem, aby sme, aby sme začali hneď pracovať na tom, lebo potom - september je po prázdninách, kedy 2 mesiace nikto robiť nebude, takže začneme hneď v júni začať identifikovať tých, ktorí by sa mali zúčastniť tej aktualizácie. A nemá to robiť firma, ktorá je vybratá. Ona má len dirigovať, ako sa to proste celé deje a zvolávať a zapisovať a upravovať. Ale návrhy do obsahu majú dávať všetky tri sektory - ako som spomenula: verejná správa, vrátane škôl zdravotníctva atď., podnikateľský sektor, súkromný tu má byť zastúpený a tak isto mal byť 3. sektor zastúpený. A identifikovať tých ľudí. To je robota na niekoľko mesiacov. Preto ja by som odporučila, neviem či treba vám na to dať uznesenie, alebo to stačí povedať tak, že keďže je to prísľub, že v septembri sa pustíme do aktualizácie, takže už začnete na tej aktualizácii robiť teraz. A môžeme vám pomôcť. Pretože ja napr. mám skúsenosti s PHSR mesta, kedy sme chodili na jednotlivé pracovné skupiny 2× týždenne ako na husle vyše roka. A podaril sa nám veľmi dobrý PHSR vytvoriť, vďaka tomu, že sme naozaj boli zúčastnení všetci z tých jednotlivých dotknutých vrstiev. Tak ja by som poprosila, keby to pán prednosta, aj tí ďalší, kto tu bude vo vedení mestskej časti, to brali vážne a začali na tom hneď pracovať. Ďakujem pekne.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Prihlásený pán poslanec Patoprstý. /Než odovzdám slovo - Martin, ty si si vyčerpal, čo? Riadne či faktické? Alebo? Ale tá je iba jedna, či? Prihlás sa riadnou, prosím ťa,/ pán poslanec Patoprstý, nech sa ti páči.

p. Patoprstý : Ďakujem. Ja by som zareagoval na pána prednostu. Vlastne ako odpovedal aj mne aj kolegyniam, presne tak nejak to vidím aj ja, že by ten dokument mal vyzeráť, možno aj s participáciou poslancov za tie konkrétne volebné obvody. Lebo tí si ich poznajú najlepšie. Čo tu to absentovalo, alebo možno v tom minulom období to bolo robené s bývalými poslancami a tí to trochu zobrali na ľahkú váhu, lebo ja

pevne verím, že v tomto zastupiteľstve sú poslanci, ktorí sú aktívni a ktorí by chceli byť pri tom, aby naozaj sa kreoval ten dokument spoločne, aby mal lepšiu vypovedaciu hodnotu a aby bol aktuálny. A pevne verím, že s tými víziami, ktoré tu prezentujete, teda to naozaj tak bude. A že budete aj vy pri tom a že minimálne na budúci rok ešte spoločne ten dokument budeme robiť. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu: Ďakujem. Pán prednosta, nech sa ti páči, chcel si reagovať.

p. Hagara, prednosta MÚ MČ: Nie je nikto do diskusie, možno by som si zobral také záverečné slovo. Ja som nastupoval na túto funkciu minulý rok v marci, čo bolo asi 4 mesiace po komunálnych voľbách. A ja sa ospravedlňujem, ja neviem kto bol v predošlom volebnom období poslanec a kto nebol. My sme naozaj k tomu dokumentu pristúpili tak, že bol schválený. Ja som potichu predpokladal, že teda prešiel všetkými tými procesmi, o ktorých sa tu hovorí. A boli sme postavení pred otázku - ja vás nechcem nútiť, aby mne niečo schvaľovali, ale ja som bol postavený pred otázku, že ak chceme napríklad robiť tie materské školy, tak ten dokument potrebujeme. A znova tuná sľubujem, že - a súhlasím aj s pani poslankyňou Šimončíčovou, hneď ako sa schváli, hneď môžeme na ňom začať pracovať, tak, aby sa teda doplnil o všetky tie pripomienky, ktoré máme.

p. Pener, zástupca starostu: Ďakujem. Nikto nie je prihlásený do diskusie. Končím diskusiu, poprosím predsedu alebo teda členov návrhovej komisie, aby nás oboznámili s návrhom uznesenia. Nech sa vám páči.

p. Alscher : Ďakujem za slovo. Takže návrh uznesenia... na schválenie Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja Mestskej časti Bratislava - Ružinov na roky 2014 - 2020 s výhľadom do roku 2023. Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu za a) - berie na vedomie predložený materiál a za b) - schvaľuje Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja Mestskej časti Bratislava - Ružinov na roky 2014- 2020 s výhľadom do roku 2023. Prosím dajte hlasovať.

p. Pener, zástupca starostu: Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia nejaké pripomienky? Nie je tomu tak. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujme.

Hlasovanie: Za 17, nikto proti, dvaja sa zdržali, traja nehlasovali. Konštatujem, že návrh uznesenia bol schválený. Ďakujem vám všetkým.

hlasovanie č. 8.

za: 17 , proti: 0, zdržalo sa: 2, nehlasovalo: 3

- uzn. č. 265/XV/2016

Bod č. 4

Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hl. mesta SR v Bratislave a o zmene a doplnení VZN hl. mesta SR Bratislavy č. 13/2012 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady

p. Pener, zástupca starostu MČ: Prichádzame k bodu číslo 4 Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta a o zmene a doplnení VZN

hlavného mesta 13/2012 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady. Poprosím pani doktorku Richterovú o uvedenie materiálu.

p. Richterová, MÚ MČ: Dobrý deň, vážené dámy a vážení páni, predkladám materiál, ktorý nám pán primátor hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy... nás požiadal listom zo dňa 10. 5. 2016 o zaujatí stanoviska k predloženému návrhu na riadenie. Nebudem čítať celý návrh, lebo je to dosť dlhý. Už povedal pán zástupca, ktorý bol doručený na mestskú časť 16. 5. vzhľadom na časovú tieseň, tak ako spomíname v dôvodovej správe, že tento materiál prišiel už po zasadaní miestnej rady a po zasadaní príslušných komisií miestneho zastupiteľstva, čiže nebolo možné tento materiál riadne prerokovať vo všetkých týchto komisiách a mestskej rade a bol len predložený do komisie územného plánovania životného prostredia a dopravy. Ja nechcem čítať celú dôvodovú správu, len v skratke, po vecnej stránke tento materiál, ktorý je predkladaný hlavným mestom je o nakladaní s komunálnym odpadom komunálnym odpadom a drobným stavebným odpadom na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. Je dobrý po vecnej stránke, čiže my máme len také nejaké pripomienky z hľadiska nejasností v týchto paragrafoch, čiže dá sa povedať, že bol by pre nás možný a prijateľný. Oveľa vážnejšie pripomienky máme z legislatívno-právnej stránky, kde v 1. rade sú ustanovenia, v ustanovení čl. 43 ods. 5 písm. r) štatútu kde absentuje úprava podrobného rozdelenia úloh vo vzťahu k zákonu číslo 79 2015 Zb. zákona medzi mestskou časťou a hlavným mestom, nakoľko tieto tento predložený návrh v plnom znení by mal najprv byť schválený štatútom, lebo tam došlo v nových paragrafoch zákona číslo 79, nového zákona o odpadoch číslo 79 2015 a až potom by mohol byť návrh nového VZN. Čiže 1 taký problém, ktorý vidíme, sa týka ... legislatívno-právny. Druhý problém, ktorý sa týka legislatívno-právneho návrhu, že z hľadiska členia samostatný návrh nariadenia nekorešponduje s článkom 3, bodom 2 legislatívno-technických pokynov k pravidlám, ktoré si schválilo hlavné mesto Slovenskej republiky, kde hovorí, že zlučovať 2 VZN do jedného môžu len keď sa robí novela v nariadení dvoch-troch štyroch. Čiže nemôžu oni zlučovať návrh nového VZN a k tomu prijať novelu existujúceho VZN, lebo v tomto návrhu urobili jednu takú zmenu neštandardnú. My tomu hovoríme, že idú pripravovať nové VZN o odpadoch a zlučujú ho s existujúcim VZN o miestnom poplatku. Čiže podľa našej... nášho názoru z hľadiska právneho je to neštandardné a v podstate je to vlastne v rozpore s tým čl. 3 bodom 2 legislatívno-technických pokynov. A tretia, trochu taká úplne závažná, myslím, že technická chyba alebo nezrovnalosť, že ak ste si pozreli na linku, keďže tento materiál je veľmi rozsiahly tak na linku, ktorý sme vám tam dali odvolávku a odkaz na link, je materiál, ktorý je uvedený, že sa mení či sa schvaľuje návrh nového VZN potom sa dopĺňa VZN číslo 13 z roku 2012 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady a zároveň sa ešte dopĺňa VZN číslo 12 z roku 2001 o nakladaní s komunálnym odpadom. Čiže názov v predloženom návrhu, čo máte na linku nekorešponduje s dôvodovou správou návrhu hlavného mesta. Čiže naozaj je to úplne legislatívne, buď je to technická chyba, alebo nevedeli sme s týmto sa návrhom vysporiadať. Lebo hovorím, tie dve zlúčené VZN - nové VZN a novela VZN nejakým spôsobom nevedeli sme sa týmto vysporiadať. Preto sme prijali takú... taký návrh uznesenia, kde mestská časť berie na vedomie a zasiela stanovisko len referátu životného prostredia, lebo včerajšia komisia, nakoľko ten materiál naozaj bol veľmi, veľmi v časovej tiesni je predložený na mestskú časť, tak isto naša komisia územného plánu životného prostredia a dopravy nezaujala k tomu

stanovisko, len zobrala na vedomie predložený materiál. Ak budete mať otázky, nech sa páči, to je na začiatok všetko.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem vám pani doktorka za uvedenie materiálu. Prihlásená faktickou pani poslankyňa Šimončíčová. Nech sa páči.

p. Šimončíčová: Ďakujem pekne pán vicestarosta. Pani Richterová, len tak pre zaujímavosť, ak dôjde nejaký materiál z mesta na mestskú časť a najmä v časovej tiesni a sú tam nejaké nevyjasnenosti, vy môžete zdvihnúť telefón a zavolať a opýtať sa tých pracovníkov, že ako to mysleli?

p. Richterová, MÚ MČ: Áno.

p. Šimončíčová: Aj tak ste to urobili?

p. Richterová, MÚ MČ: Áno.

p. Šimončíčová: ...V tomto prípade a nevedeli vám ani tí vysvetliť, že?

p. Richterová, MÚ MČ: Telefonovali sme so spracovateľmi. Bola to pani Ing. Krajčovičová a pani doktorka Reguli, ktorá je právnička, kde sme práve tieto nezrovnalosti, ktoré sme v podstate my tiež videli v prvom ... v 1. dá sa povedať - tom čase ako 1. čítaní, tak nám vysvetľovali, že tieto podklady si oni riadne preštudovali a nás presviedčali, že po legislatívno-právnej stránke je to možné. Viete, my sme najprv mali... po vecnej stránke sme si ho naštudovali. To je v poriadku. Po vecnej stránke ten materiál je v poriadku. Dokonca jedno pozitívum tam vidím v tomto materiáli, čo sa týka VZN nakladanie s komunálnym odpadom, že v rodinnej zástavbe, tzn. na Trnávke, v Prievoze a kolónia, čiže v rodinnej zástavbe zase opätovne po desiatich rokoch zavádzajú kalendárový zber na separovaný zber. To znamená - plasty, sklo a papier, že vlastníci rodinných domov a môžu zas za mesiac si konečne začať nakladať so separovaným zberom. Takže bude mať... budú mať vrecový systém. Čiže to vidím pozitívom. Čiže po vecnej stránke sme nevideli vážny problém, až na nejaké nejasnosti. Po legislatívnej sme videli problém. Keď sme to komunikovali, zase nás právnici na magistráte presviedčali, že to je možné. Naše právne oddelenie dalo jasné stanovisko, že je to zmätočné, alebo v podstate je to také rozporuplné - sa to povedalo, že nevedeli sme si to vyjasniť, preto sme zaujali to stanovisko – ako - sme zobrali na vedomie a dávame pripomienky nášho odborného referátu a referátu právneho.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Prihlásený pán poslanec Jusko.

p. Jusko :Ja som chcel len faktickú. Viete nám povedať v tom krátkom čase, vy ste hovorili, zmenila sa legislatíva - zaťaží to nejako rozpočet mestskej časti a vyplynuli z toho nejakej povinnosti, ktoré by boli nejakého zložitého rozsahu?

p. Richterová, MÚ MČ: Nie, nie. Momentálne občanov sa to občanov, ako fyzických osôb, sa to nedotkne vôbec. Ani po stránke rozpočtovej. Tzn., že sa nezvyšuje poplatok za miestne komunálne odpady a tak isto sa v podstate v tom VZN návrhu sa v podstate sú niektoré veci zvýhodnené pre občanov, ako fyzické osoby, hlavne pre rodinné domy. Čiže v niektorých veciach to bolo pozitívne. V niektorých tamtým pádom

nejasnosť, preto oni zlúčili tie - ja si myslím, že to VZN - zlúčili tie 2 VZN zlúčili z jediného dôvodu, že nevedia sa vysporiadať s VZN o miestnom poplatku. Nevedia ... mali byť mal by byť prijatý tiež nové VZN o miestnom poplatku. A keďže sa nevedeli s tým VZN o miestnom poplatku za komunálne odpady vysporiadať, tak ho zlúčili na dobu tzv. prechodné obdobie. Ja verím tomu, že do roka alebo do pol roka príde nový návrh, kde bude samostatný predložený návrh VZN o nakladaní s komunálnym odpadom na území hlavného mesta a samostatný návrh VZN o miestnom poplatku. Čiže oni prijali ako dočasné riešenie na polroka, na rok. Lebo ten zákon je tak komplikovaný, že sami sa - hlavné mesto sa nevedelo s niektorými vecami, čo sa týka o miestnom poplatku vysporiadať.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem vám. Prihlásený pán poslanec Guldán.

p. Guldán : Pani doktorka, nemajte mi za zlé, prosím, to čo vám teraz poviem. Hovorím za seba. Viete, mňa ako poslanca ani tak veľmi nezaujíma, že je tam problém legislatívno-právny. Mňa zaujíma to, aký to má toto VZN dopad napr. na to, že ľudia poukazujú na skutočnosť, že miesto stanovišťa, ktoré je teda totožné s tým odvozným miestom, teda to stojisko smetí je spoločné pre vlastníkov bytov a na tom istom mieste sú aj kontajnery podnikateľských subjektov. Nič proti podnikateľom, ale za toto sa platí. Prečo by občania, majitelia bytov, mali platiť odvoz smetí podnikateľským subjektom. Rieši toto VZN prosím túto..?

p. Richterová, MÚ MČ: Áno, podrobne. Neviem, či to teraz mám rozoberať, lebo je to, tuším v § 7. Preto to VZN je tak podrobne na tridsiatich troch stranách. Predošlé VZN číslo 12 v roku 2001, ktoré bolo v 6 × novelizované, neriešilo lebo ten spôsob, spôsob ako môžu tie nebytové prevádzky a tie firmy, ktoré sú v tomto regióne alebo v tejto lokalite, ako - na nejakej ulici, kde my nemáme vyčlenené miesta, lebo tieto... bytová zástavba bola tak postavená, že bytové domy mali svoje stanovišťa, ktoré sa buď zachovali, zrušili, alebo sú teraz momentálne bezprizorné. Buď odpredávali sa bytové domy do osobného vlastníctva, ale to príslušenstvo k tomu, zariadenie sa k tomu neodpredalo. A pri tom sa vznikalo v priebehu 10,15 rokov rôzne nebytové prevádzky, nebytové... rôzne reštauračné zariadenia a iné služby občianskej vybavenosti. A preto v rámci toho hlavné mesto si prijalo také zásady, že umožnilo týmto nebytovým prevádzkam a tým firmám, aby mali spoločné stanovište. Lebo nebolo... nebola dispozičné riešenie tejto lokality... dispozičné riešenie tejto lokality, že nebolo možné nájsť miesto v rámci trávnik, v rámci komunikácie alebo v rámci iného priestoru, aby bolo sólo postavené. Lebo na to, aby ste teraz schválili samostatné stanovište, potrebujete cez stavebný úrad na ohlášku dať a musíte mať súhlas vlastníka. Akonáhle to bolo cez hlavného mesta, tak aj ten meter krát meter alebo 2 × 2 m potrebujete mať nájomnú zmluvu s magistrátom, lebo hlavné mesto vlastní všetky pozemky. A tým pádom bol problém procesu... zdĺhavého procesu schválenia. Tak preto magistrát prijal to ustanovenie, že môžu mať nebytové prevádzky a všetky firmy, ktoré majú zmluvu o výkone správy s hlavným mestom - nie s nami, že môžu mať spoločné stanovišťa. Len to už bolo vec dohody toho správcu, ktorý mal to kontrolovať a mal strážiť, ktorý odpad ide správne do toho kontajnera a ktorý správne do toho. A je vec toho občana a vec toho podnikateľa, keď porušuje tento zákon, lebo on neoprávnene dáva odpad do kontajnera pre občanov. A na to v tomto VZN, ktoré má 33 strán, tam dali možnosť, že musí každý, každý prevádzkovateľ správca nehnuteľnosti mať osobitnú zmluvu nezávisle od tohto nezávisle, od tohto správcu bytového domu, ktorý sa on -ako sa hovorí -

pridal. Čiže bude mať sólo zmluvu a bude sólo kontrolované. A dokonca hlavné mesto si chce najat' kontrolórov na tento účel. Ja neviem, či budú zamestnanci na dohodu, alebo koľkí zamestnanci pre magistrát, ktorí tieto podmienky teraz kontrolovať. Čiže teraz to je výhodnejšie, naozaj, pre občanov tá... to VZN. Je naozaj veľmi rozsiahla, dobre, spracované po vecnej stránke.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Nikto nie je prihlásený do diskusie. Končím diskusiu. Poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia, nech sa vám páči.

p. Turlík : Takže návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie predložený ...po a) - berie na vedomie predložený návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a o zmene a doplnení všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy číslo 13/2012 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady. Po b) - odporúča Ing. Dušanovi Pekárovi, starostovi, zaslať stanovisko Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava - Ružinov s pripomienkami komisie územného plánu životného prostredia a dopravy a referátu životného prostredia a VPS primátorovi hlavného mesta SR Bratislavy s termínom ihneď po podpise uznesenia.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia nejaké pripomienky, prosím? Ďakujem. ... Prepáčte zdržanie. Pripomienky nie sú. Pripravme sa na hlasovanie, hlasujme.

Hlasovanie: Za 18, nikto proti, 1 sa zdržal, dvaja nehlasovali. Konštatujem, že návrh uznesenia bol schválený.

hlasovanie č. 9.

za: 18 , proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 2

- uzn. č. 266/XV/2016

p. Pener, zástupca starostu: Ďakujem aj pani doktorke Richterovej za všetky poskytnuté informácie.

Bod č. 5

Návrh na schválenie dôvodu hodného osobitného zreteľa, týkajúceho sa zmluvného umiestnenia reklamných plôch v nebytových priestoroch objektu Zimného štadióna Vl. Dzurilla, Ružinovská 4, Bratislava nájomcom HK Ružinov '99 Bratislava, a.s.

p. Pener, zástupca starostu: Prechádzame k bodu číslo 5 - Návrh na schválenie dôvodu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa zmluvného umiestnenia reklamných plôch v nebytových priestoroch objektu zimného štadióna Vladimíra Dzurilla nájomcom HK Ružinov 99 Bratislava a. s. Poprosím pána riaditeľa RŠK pána Lenára o uvedenie materiálu, nech sa vám páči.

p. Lenár, riaditeľ RŠK: Dobrý deň dámy a páni. Uvedený materiál bol prerokovaný v miestnej rade, v komisiách školstva, finančnej komisie, legislatívnej komisie s tým,

že tak ako uvádzame v dôvodovej správe RŠK na základe i žiadosti ponúka využiť priestory reklamné, ktoré nevyužíval ružinovský športový klub vo svoj prospech pre hokejový klub za podmienok, tak ako sú uvedené v zmluve na obdobie od 1. augusta 2016 do 31. mája 2017.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem za uvedenie materiálu. Otváram diskusiu. Pán poslanec Jusko, len vás poprosím, toto - vidím faktickú - ešte nie je na koho fakticky reagovať. Prvý príspevok by mal byť riadny. Ale nech sa páči. Choďte na mikrofón, tak ako máte. Už nechajme tak.

p. Jusko : Ďakujem. Ja sa chcem v tomto vyjadriť. Ja som sa pýtal aj predtým pána Lenára, že vlastne keď im to chceme nechať tú reklamu o koľko peňazí prideme my? Lebo túto reklamu sme mali vlastne my, teda Ružinovský športový klub. 2. vec, ktorá ma znepokojuje z vystúpenia v médiách pána Filca na TA3 a RTVS kde hovoria, že samospráva im nevychádza v ústrety. A to je... toto je hlavný problém, že im dáme reklamné plochy, tým sa zlepší hokej v Ružinove a na Slovensku? Nech sa na mňa nehnevajú, ja za toto hlasovať určite nebudem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Prosím pán riaditeľ, zareagujte ak môžete.

p. Lenár, riaditeľ RŠK: Samozrejme Ružinovský športový klub nepríde prenechaním týchto reklamných plôch ani o jedno Euro. Pretože tak, ako je v zmluve uvedené, ide o reklamné plochy, ktoré RŠK nevyužíval a nevie v danej chvíli využiť za podmienok, tak ako sú v tej zmluve uvedené. To znamená, každú reklamnú plochu musíme my schváliť pre použitie hokejového klubu za daných podmienok. Tzn. musíme vedieť, akého partnera tam budú mať, či to nie je v rozpore so slušnými mravmi, či to je... či to nie je v rozpore s uverejňovaním reklamy v športových priestoroch a podobne. Až potom také... takýto priestor im môžeme nejakým spôsobom ponúknuť. Ale ešte raz - my neprídeme o žiadne ani o jedno euro. A to je asi tak všetko.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Nikto sa nehlási. ... Nie ste prihlásený, pán poslanec ... nech sa páči. Ak chcete, skúste to ešte, už. Pán poslanec Jusko, nech sa páči.

p. Jusko : Ja sa chcem spýtať - a o aké plochy ide, keď ich vy neviete využiť? A keby ste ich vedeli využiť a prečo ich vlastne neviete využiť tie plochy? Tak sa spýtam.

p. Lenár, riaditeľ RŠK: Ide o reklamné plochy napr. na mantineloch okolo obidvoch ľadových plôch, na plexisklách, za ľadovými plochami priestory v častiach hľadiska. Tieto reklamné plochy sú využiteľné pre partnera, alebo možného partnera, či už hokejového klubu alebo krasokorčuliarskeho klubu, v prípade, ak ten jeho klub, ktorý chce podporovať v tých priestoroch vykonáva aktívnu činnosť. To znamená hrá nejakú ligovú súťaž alebo organizuje nejaké podujatie, kde sa môže odprezentovať. My, pre Ružinovský športový klub využívame, alebo budeme v najbližšej dobe bude umiestnený na čelnej stene od Ružinovskej reklamný banner, ktorý je plne v réžii Ružinovského športového klubu a všetky finančné prostriedky, ktoré prichádzajú na základe budúcej zmluvy pôjdu výlučne do Ružinovského športového klubu.

p. Pener, zástupca starostu: Ďakujem, nikto sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu a poprosím návrhovú komisiu, aby nás oboznámila s návrhom uznesenia k tomuto bodu.

p. Alscher :Ďakujem za slovo. Takže návrh uznesenia na schválenie z dôvodu hodného osobitného zreteľa, týkajúci sa týkajúceho sa zmluvného vzťahu umiestnenia reklamných plôch v nebytových priestoroch objektu Zimného štadióna Dzurilla, Ružinovská 4, Bratislava nájomcom HK Ružinov '99 Bratislava a. s.: Miestne zastupiteľstvo, po prerokovaní materiálu, za a) - schvaľuje ako dôvod hodný osobitného zreteľa návrh zmluvy o umiestnení reklamy pripravenej na uzatvorenie v zmysle § 269 zákona ods. 2 zákona č. 400 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov s nájomcom HK Ružinov 99 Bratislava a. s. tak ako bola predložená. Za b) - ukladá Ing. Ľubomírovi Lenárovi, riaditeľovi Ružinovského športového klubu uvedenú zmluvu o umiestnenie reklamných nájomcom HK Ružinov 99 Bratislava a. s. podpísať termín 15. 6. 2016. Dajte prosím hlasovať.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem ti, pán predseda návrhovej komisie, ako už si vlastne sám povedal, ide o osobitný zreteľ preto sa budeme prezentovať a urobím malú technickú prestávku. Pán poslanec Sloboda, v kľude, si rekonvalescent. ... Dobre, môžeme sa už prezentovať. Prosím prezentujme sa. Vidím, že nesvietite ešte niektorí, ktorý ste tu. Pán poslanec Jusko, vy sa nám ešte zaprezentujte... Patrik. Dobre, poprosím vytiahnuť kartu tých, ktorí pred hlasovaním samozrejme, ktorí tu nie sú. Ďakujem. Prezentovaných 21 poslancov. Čiže dostatočný počet. Pripravme sa teraz už na hlasovanie. Prosím hlasujme.

Hlasovanie: Za 18, nikto proti, traja sa zdržali, nikto nebol nehlasujúci. Konštatujem, že sme dosiahli potrebnú dvojtretinovú väčšinu. Návrh uznesenia bol schválený.

hlasovanie č. 10.

za: 18 , proti: 0, zdržalo sa: 3, nehlasovalo: 0

- uzn. č. 267/XV/2016

p. Pener, zástupca starostu: Ďakujem pánovi riaditeľovi.

Bod č. 6

Návrh implementácie úkonov revitalizácie Ružinovského podniku verejno-prospešných služieb, a.s. vedúcich k zníženiu zadlženosti, posilneniu kapitálovej štruktúry a zníženiu negatívneho vlastného imania.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Prechádzame k bodu číslo 6 Návrh implementácie úkonov revitalizácie Ružinovského podniku verejno-prospešných služieb, a.s. vedúcich k zníženiu zadlženosti, posilneniu kapitálovej štruktúry a zníženiu negatívneho vlastného imania. Poprosím predsedu... tu mám DR? - dozornej rady, ale to má byť asi... aha pán predseda dozornej... dozornej rady, pán poslanec, poprosím ťa o uvedenie materiálu. Môžeš z miesta, samozrejme.

p. Patoprstý: Ďakujem za slovo pán vicestarosta. V 1. rade objasním prečo my, ako dozorná rada predkladáme tento materiál. Je to zaujímavé... áno. Dovolím si citovať zo štatútu spoločnosti, čl. 9 - Dozorná rada, Bod 3. - Dozorná rada, okrem iného, kontroluje a valnému zhromaždeniu predkladá závery a odporúčenia týkajúce sa

najmä - bod c) hospodárskej a finančnej činnosti spoločnosti, stavu majetku spoločnosti, jej záväzkov a pohľadávok. Keďže my, ako dozorná rada, sme zároveň dozorná rada obchodnej spoločnosti a zároveň poslanci tohto miestneho zastupiteľstva, tak nám - vedením predstavenstva spoločnosti, bol predložený tento návrh. My sme ho, ako dozorná rada, prerokovali, stotožnili sme sa s ním a tým pádom ho predkladáme na dnešné zastupiteľstvo. Ten návrh bol prerokovaný v miestnej rade. Bol prerokovaný vo všetkých komisiách. De facto už bol pripravený na minulé zastupiteľstvo, kedy bol stiahnutý z toho titulu, že práve nebol prerokovaný. Čiže celú tú literu nepísaného zákona miestneho zastupiteľstva sme naplnili a dnes ho predkladáme v znení, ako ho máte v materiáli. Ja vyskúšam v skratke ho zrekapitulovať, pretože už to bolo zopakované a všetci sme to počuli. Celý ten materiál je založený na dvoch základných princípoch. Prvým princípom je to, že momentálne Ružinovský podnik verejno-prospešných služieb a. s. má záväzok voči Mestskej časti Bratislava - Ružinov takmer 900.000 EURO, ktorý sa nakumuloval v minulých rokoch. Z toho 597.000 bolo nesplatené nájomné za minulé obdobie a ešte z minulého volebného obdobia, z minulého vedenia, z minulého zastupiteľstva. A ďalších 300.000 sa nakumulovalo z roku 2015, kedy vedenie spoločnosti prevzalo túto spoločnosť, v marci 2015. Začali sa úkony vedúce k revitalizácii spoločnosti, k ozdraveniu spoločnosti a k sfunkčneniu spoločnosti. A dopredu bolo avizované, že v tom roku 2015 nebudú mať finančné kapacity na to, aby spomínaných 300.000 EUR zaplatili. S čím sa miestne zastupiteľstvo vtedy aj stotožnilo. A bolo im nájomné zmenené od roku 2016 na 150.000, ktoré v tomto roku už budú platiť. Čiže, opäť nabiehame na to, že VPS-ka bude platiť nájomné, tak, ako to bolo v minulosti - nechcem povedať, že - zvykom, lebo – žiaľbohu, zvykom to nebolo. Ale už od roku 2016 VPS-ka bude platiť 150.000 EUR ročne. Čiže nakumulovalo sa tam 900.000 EURO, ktoré VPS-ka eviduje ako svoj záväzok voči mestskej časti. A naopak, mestská časť ich eviduje ako pohľadávku. Robí to nepríjemnú situáciu na strane akciovej spoločnosti, pretože to vplýva záporne na vlastné imanie spoločnosti, ktoré je v mínuse. A tým pádom akciová spoločnosť potrebuje toto vlastné imanie si korigovať a dostať ho do pozitívnejších čísel. A zároveň je to problém aj pre mestskú časť, pretože mestská časť stále vykazuje v rozpočte a v príjmoch nejaké pohľadávky, ktoré vie, že zrejme nedostane, respektíve - možno niekedy v roku - 2000... netrúfam si povedať koľko - možno 80 by ich dostala, keby sa urobil splátkový kalendár. Čiže preto, na návrh audítorskej spoločnosti je predkladaný v tomto materiáli podklad na to, aby sa mohla táto pohľadávka skapitalizovať. A tým pádom sa vlastne navzájom anulovala. A zvýšilo sa zvýšila sa kapitálová štruktúra spoločnosti, ktorá by sa v budúcnosti mohla odzrkadliť napr. v akciách spoločnosti, pokiaľ spoločnosť bude zisková. Druhým... druhým bodom tohto materiálu je zmena účelu pôžičky. Ako vieme, v minulom roku sme schválili pôžičku, návratnú - Ružinovskému podniku verejno-prospešných služieb v hodnote 600.000 EURO, z ktorých prvú časť vyčerpali na splatenie svojich záväzkov voči dodávateľom. Tí malí dodávatelia boli všetci uspokojení, väčší dodávatelia ostávajú stále neuspokojení. A je tam splátkový kalendár. Opäť to negatívne vplýva na vlastné imanie spoločnosti, ktoré je v záporných číslach. A keďže nie je možné nakúpiť stroje tak, ako si pôvodne vedenie verejno-prospešných služieb myslelo, že to pôjde, tak žiada momentálne zastupiteľstvo o podporu toho, aby táto pôžička mohla byť preklasifikovaná na kvázi cash-flow, lebo finančný tok, ktorý momentálne chýba v spoločnosti. A z toho postupne mohli byť uhrádzané tieto záväzky voči veľkým dodávateľom, čo opäť spoločnosť ozdraví a opäť ju posunie ... ďalšie, vyššie k zeleným číslam. Podotknem ešte, že toto vedenie preberalo

spoločnosť v marci 2015, čiže cca pred rokom, so záporným hospodárskym výsledkom - 460.000. A momentálne k 31. 3. bol výsledok spoločnosti +50.000. Čiže je vidno, že tá spoločnosť sa uzdravuje. Postupne rastie, postupuje hore ... a toto by mal byť posledný krok toho, aby sa naozaj spoločnosť dostala tam, kde patrí, aby mohla relevantne vykonávať svoju činnosť a aby bol celý ten postup revitalizácie ukončený a následne mohla opäť sa dostať tam, kde patrí. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem, ti pán poslanec, za uvedenie materiálu. Nech sa páči, otváram diskusiu. Pán poslanec Hrapko, nech sa páči.

p. Hrapko: Ďakujem pekne. Je jednoznačné, že musíme niečo robiť s VPS-kou, pretože nie je mysliteľné, aby to takto ostalo. Ja mám problémy dva. Jeden problém je ten, že sa to bude ... že VPS-ka bude riešiť zaobstaranie strojov operačným leasingom. Čo ja považujem ... nepovažujem za šťastné a považujem to za nebezpečné pre ďalšiu činnosť. A ďalší problém je v tom, že nevieme dneskajakým pomerom sa prekvalifikuje ten ... dlžobu, ktorú má mestská časť voči VPS-ke, na kapitalizáciu, do základného kapitálu spoločnosti. Pretože to není jedna k jednej. Čiže to sú veci, ktoré ... s ktorými ja mám problém. Keby sa nejakým spôsobom vyriešila ... alebo sa našla politická dohoda aj si viem predstaviť, že by som to podporil ale pokiaľ nebudú tieto dva problémy vyriešené tak s tým mám v celku problém. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem ti. Faktická pán poslanec Patoprstý, nech sa ti páči.

p. Patoprstý: Ďakujem. Ja iba s faktickou, som v úvodnom slove zabudol spomenúť, že je tu, samozrejme, pán predseda predstavenstva - riaditeľ podniku. Čiže potom prípadné otázky smerujte naňho. A možno by som ho aj poprosil, aby ma doplnil v niečom, alebo ... aby sa vyjadril aj v mene spoločnosti. Lebo viem, že majú svoj právny výklad k tomu urobený. Čiže prípadne, keď sú nejaké otázky tohto charakteru, tak nech potom to doplní. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Ak vznikne tá potreba, určite k tomu pristúpime. Zatiaľ prihlásený pán poslanec Guldán.

p. Guldán: Ďakujem pekne za slovo. Za tamtým mramorovým stolom som 27. novembra sľúbil, že budem hlasovať a konať tak, aby to bolo na prospech Mestskej časti Ružinova - a že sa budem snažiť - a že teda budem robiť všetko v súlade so zákonom. Ja som patril k tej skupine poslancov, na začiatku volebného obdobia a keď sa rozhodovalo o tom ako ďalej s akciovou spoločnosťou RPVS... VPS a snažil som sa podporiť reštrukturalizáciu, revitalizáciu tejto akciovej spoločnosti. Vzhľadom na to, že kroky, ktoré podniká táto spoločnosť, ja sa s nimi neviem stotožniť, by som predložil návrh uznesenia, v ktorom navrhujem, aby predseda predstavenstva podal návrh na vyhlásenie konkurzu Ružinovského podniku verejno-prospešných služieb a.s. Podpísaný: Guldán. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Nikto sa nehlási do diskusie? - Pán kontrolór ma poprosil o slovo a potom pán poslanec. Ale... pán kontrolór ako prvý. Nech sa páči.

p. Furin, kontrolór MČ: Ďakujem za slovo. Nebudem sa vyjadrovať k meritu veci tohto materiálu, pretože si myslím, že najväčší problém toho materiálu je, že vôbec by nemal byť na tomto fóre prerokovávaný. Zákon striktné vyžaduje, aby o majetkovej účasti v spoločnostiach rozhodovalo zastupiteľstvo na návrh starostu. Je to tam vyslovene napísané. Tzn. pán predkladateľ tu jasne povedal o čo ide v materiáli - o pôžičku a navyšovanie základného imania. Z toho jasne vyplýva, že sme porušili zákon! O tomto materiáli nemám ani rokovať a v žiadnom prípade nie hlasovať. V prípade, že tak napriek tomu urobíte, požiadam starostu, aby to uznesenie nepodpísal. Ak ho podpíše, požiadam prokurátora o preskúmanie zákonnosti tohto rozhodnutia, lebo mi to ukladá zákon! Ma zaväzuje zákon, aby som tak činil. Ak by sme pokračovali v debate na tomto materiáli, k meritu veci, potom by som sa vyjadril ešte k ďalším veciam, ktoré tu zazneli, o ktorých si myslím, že sú nepravdivé zavádzajúce a zakladajúce možno podozrenie na niektoré trestné činy. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem pánovi hlavnému kontrolórovi, faktická pán poslanec Guldán. Prosím.

p. Guldán: Ak je to legitímne, chcel by som chcel opýtať pána hlavného kontrolóra, či môj návrh, ktorý som predniesol je legitímny, či vôbec na takéto niečo - keďže ide o akciovú spoločnosť, mám právo.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Prosím reakciu.

p. Furin, kontrolór MČ: Váš návrh nie že je legitímny. Je jedine zákonný, možný v súčasnom stave!

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Teraz už riadnym... riadnou prihlásený pán poslanec Vojtašovič. Nech sa páči.

p. Vojtašovič: Ďakujem pekne za slovo. Ja by som sa len chcel opýtať, že či pán starosta ešte príde, k tomuto bodu, lebo on je v podstate štatutárny orgán jediného akcionára Ružinovského podniku verejno-prospešných služieb. A bolo by vhodné vedieť, v podstate, aj jeho názor na uvedený materiál. A pokiaľ viem, tak včera na politickom grémiu deklaroval to, že sa vyjadrí. Čiže bolo by fajn, keby aj on povedal svoj názor, ako akcionár.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem za pripomenie. No, ešte skús pokračovať.

p. Vojtašovič: A teda, že či sa vyjadrí alebo... príde? ... nepríde? - Alebo, čo s tým.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem za pripomenutie. Pán starosta je prítomný v budove. Ale - kým dobehnú ďalšie príspevky, preveríme. Pardon - prihlásený pán poslanec Patoprstý. Nech sa ti páči.

p. Patoprstý: Ďakujem pekne. Ja vlastne nadviažem na kolegu Vojtašoviča, pretože ako predkladateľ materiálu som sa chcel opýtať presne pána starostu to, že či v prípade, že pán Furin tieto svoje námietky, ktoré vzniesol... vzniesol aj na rade aj na komisii - či pán starosta to uznesenie podpíše? Lebo keď pán starosta si teda osvojí názor pána Furina, že je to v rozpore so zákonom a uznesenie nemôže podpísať, tak zbytočne

my tu budeme o tom hlasovať a viesť rozpravu. Čiže by som poprosil potom nejakého predsedu poslaneckého klubu, aby požiadal o prestávku, aby sme počkali na pána starostu. Lebo zbytočne potom zase budeme robiť búrku v šerbli a rozprávať o niečom, čo môže skončiť úplne inak. Ešte ... ešte využijem, mám tu 20 sekúnd, kým pán starosta príde - možno informácia pre pána Furina. Mám tu list, ktorým pán starosta vyzval Ružinovský podnik verejno-prospešných služieb na zaplatenie pohľadávky, tej pohľadávky, ktorá je vlastne na tom nájomnom, nesplatenom. A pán starosta tu sám uvádza, že „na základe vyššie uvedeného vás vyzývame na uhradenie vyššie uvedenej pohľadávky, respektíve dohodnutie splátkového kalendára alebo iného spôsobu urovnania vašich záväzkov.“ Čiže Ružinovský podnik verejno-prospešných služieb navrhol tú alternatívu iného urovnania a tým kapitalizovanie a vzájomného započítania. To iba na margo veci. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Teraz 2 faktické. Prvá - pani poslankyňa Tomášková. Nech sa vám páči.

p. Tomášková, poslankyňa MČ: Ďakujem veľmi pekne, keďže som bola účastná aj rokovania miestnej rady aj finančnej komisie a pán Furin deklaroval toto stanovisko, ja si - aj ja som sa napr. už predtým niekoľkokrát vyjadrila v zmysle, že moc sa mi nepáči, ten systém, ktorý tu my máme, že poslanci navrhujú takéto uznesenie. A ja si myslím, že my sme tu naozaj, v 1. rade, pretože nám miestny úrad predloží návrhy uznesení, čo potrebuje robiť a my sa vyjadrujeme - áno – nie, alebo popripade predkladáme pozmeňujúce, doplňujúce uznesenia. S týmto sa ja s pánom kontrolórom stotožňujem. A na margo toho ... s tým mám aj problém, že pýtam sa - že prečo tento materiál vôbec predkladá predseda ... predseda dozornej rady a nie je predložený miestnym úradom, ako jedným z partnerom... z partnerov, lebo pod tou zmluvou sú predsa – alebo... v návrhu, ktorý sme podpisovali, alebo ktorú sme schvaľovali, sú dvaja. Ale sa chcem opýtať v jednej veci, keďže tu pán starosta nie je a pán Furin upozornil, že teda nie... že je presvedčený o tom, že nie je to v súlade so zákonom alebo s poriadkom, tak predsa môže pán starosta sa stotožniť s týmto návrhom a môže predložiť tento materiál on. O toto by som sa napr. ja uchádzala. Nemusi to tým pádom predkladať pán predseda dozornej rady, ale ak je stotožnený s týmto návrhom pán starosta, môže ho predložiť on. Ďakujem.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Pán starosta bude hneď prítomný. Zatiaľ faktická, pán poslanec Jusko.

p. Jusko: Ďakujem. Ja žiadam o prestávku.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ste predseda poslaneckého klubu, takže vlastne máte ten mandát vysloviť požiadavku. Vyhlasujem ... je 16:08 tohto - nášho palubného času, vyhlasujem prestávku do 16:20. ...Ostaneme pri tej prestávke - 16:20 naspäť v sále.

p. Pekár, starosta MČ: Dámy a páni poslanci, pokračujeme v diskusii k bodu číslo 6. V diskusii nasleduje pán poslanec Alscher, teda pokračuje.

p. Alscher: Ďakujem za slovo. Pán starosta mňa to mrzí, že teda budem nadväzovať na bod, ktorý bol prerušený touto prestávkou, takže možno mnohým sa bude zdať, že sa nám trochu pretrhla niť v rámci myšlienok. Ja sa pokúsim zareagovať na ten návrh, ktorý bol zo strany pána poslanca Patrika Guldana, ktorý navrhuje teda zmenu uznesenia v

tom zmysle, že navrhuje v tomto bode rokovania, ohľadom teda správy, ktorú predseda... predložilo predstavenstvo, teda predseda dozornej rady Ružinovského podniku, navrhuje vyhlásenie konkurzu a teda žiada predsedu predstavenstva - Ja by som si dovoľil pripomenúť poslancom, že keď sme riešili otázku VPS-ky pred rokom a pol a keď sme schvaľovali otázku revitalizácie tohto podniku, tak sme mali pred sebou tú alternatívu a teda možnosť vyhlásiť konkurz a nejakým spôsobom veriteľov, ktorí boli voči VPS-ke, ukrátiť o ich peniaze a teda nejakým ... nejak sa rozhodnúť tak, že by sme zachránili alebo teda nejakým spôsobom ušetrili peniaze Ružinovu. My sme sa rozhodli schváliť finančný akčný plán revitalizácie podniku. A zdá sa, mi absolútne iracionálne sa dneska prikláňať uprostred tejto revitalizácie k alternatíve, že vyhlásime konkurz... alebo teda budeme žiadať vyhlásenie konkurzu tohto podniku. Ja osobne som toho názoru, že kroky, ktoré predstavenstvo v rámci Ružinovského podniku verejno-prospešných... verejných služieb urobilo sú správne a deklarujú tú revitalizáciu, ktorú navrhovali. A som za to, aby sme pokračovali v tomto revitalizačnom procese. Tzn. že - samozrejme čakám na vaše stanovisko, ako akcionára, voči ktorému sme boli ... sme vás vyzývali, aby ste nám aj vy ozrejmili váš názor. Ale tak isto by som apeloval na poslancov, aby sme sa neprikláňali, keď už sme dneska nejaké peniaze na tú revitalizáciu toho podniku dali, aby sme nerobili krok späť a nevyhlasovali konkurz. To len k doplneniu toho bodu. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Ja nadviažem na vás, pán poslanec. Presne súhlasím s vami, že raz, kedysi v minulosti a nie je to tak dávno sme sa rozhodli, že ideme nejakými krokmi a zachránime túto spoločnosť. Bolo to tiež ťažké rozhodnutie, dlhá diskusia. Ale podľa mňa záväzné pre nás všetkých a hlavne pre manažment podniku, kde teda dali sme im dôveru a vybrali sme spomedzi poslancov aj dozornú radu, ktorá - verím teda, že pracuje, kontroluje a plní si svoju funkciu. To je ten krok, ktorý sme sa rozhodli približne pred necelými dvoma rokmi, že urobíme. Schválili sme množstvo uznesení a vždy... množstvo... je tu dlhá debata práve pri podniku Ružinovský podnik verejno-prospešných služieb. Keď ste sa pýtali aj na môj názor, tak vždy som si ho zastával. Takže už je ... ani nie neskoro vracieť sa späť, lebo... lebo vždy môžeme prehodnotiť svoje rozhodnutie, ale ja by som to považoval za chybu. Pretože nie je to také zlé. A pozrite si prácu VPS-ky, aj – konečne - pochvalné maily, ktoré chodia určite aj vám a ktoré vídavam aj na sociálnych sieťach. A to ma to ma teší. Niekedy je aj kritika, že kosia zavčasu ráno, ale tak - čo už s tým - Nie je nie vždy ...sú len pochvaly, ale... alebo teda, že je nepokosené. Ale musíme si uvedomiť, že Ružinov je veľká mestská časť a robí to len 1 spoločnosť. Nemáme subdodávateľov, ako to bolo v minulosti. Kritizoval som kroky vedenia Ružinovského podniku verejno-prospešných služieb, ktorí menia rozhodnutia, resp. dávajú návrhy na zmenu rozhodnutí, ktoré sme urobili v minulosti a jedno z tých rozhodnutí bola pôžička $2 \times 300\,000$, kde 300.000 EUR boli tie financie na splatenie záväzkov Ružinovského podniku verejno-prospešných služieb a druhých 300.000 má byť na nákup strojov. Teraz ... teda zopakujem a budem stále tvrdiť, že keď už takto raz sme sa rozhodli, tak ja by som sa nerád vracal a prehodnocoval, že 300.000 teraz nedajme na nákup nových strojov, ale poďme ešte uhrádzať veriteľom ich záväzky. Myslím si, že tú diskusiu sme v minulosti si už prelúskali a povedali sme si, že takto to bude. A to by mal management rešpektovať toto rozhodnutie nás všetkých s tým, že bude sa venovať nákupu strojov. Tieto stroje mali byť ručením záväzkov voči mestskej časti za poskytnutý úver. A to sa teraz nedeje. Čiže dostatočne ma nikto nepresvedčil, prečo ideme meniť pôžičku alebo teda ten typ pôžičky na vyplatenie záväzkov a stroje ideme zhaňvať iným spôsobom. O kapitalizácii - to je samostatná

časť. Už v minulosti, alebo teda pred mesiacom, keď mal byť materiál len tak daný na... poslancom na stoly, tak to som teda rázne protestoval, že takto sa to nerobí pri takýchto vážnych rozhodnutiach. Je tam potrebný, podľa mňa, názor audítora. Nielen audítora spoločnosti, ale aj audítora mestskej časti - a keď nie ... nielen názor audítora, ale aj právnikov, ktorí by mali potvrdiť správnosť tohto rozhodnutia. Ak ideme, v úvodzovkách, kapitalizovať - tak to ...čo to znamená pre mestskú časť?, - čo to znamená pre spoločnosť? , - a čo to znamená pre... ako záväzok spoločnosti pre mestskú časť? Pretože mestská časť sa musí správať ako hospodár ku každému podniku. Či to je podnik, ktorý zriadila mestská časť, alebo iný ... iný podnik, s ktorým je v obchodnom vzťahu mestská časť a teda, ten podnikateľ. Takže nerád... my sme už v minulom volebnom období odpúšťali určitú výšku záväzkov. O tom bola tiež ... tiež veľká debata. Teraz čerstvých 300.000 - nájom z minulého roka. Ako keby sme si nevšimli, mali sme kontrolu z NKÚ, netýkala sa ani VPS-ky, ale to bola taká širšia kontrola, kde pri predkladaní záverečnej správy sme debatovali aj o Ružinovskom podniku verejno-prospešných služieb, kde... kde to, čo som povedal pred chvíľou, že my nemôžeme pozeráť na našu spoločnosť, že je naša budeme sa tváriť, že tie záväzky, ktorým... ktoré má voči mestskej časti, že to si nebudeme vyžadovať, aby boli splatené, respektíve uhradené niekedy v budúcnosti. Takže ja by som sa venoval možnože... Tento materiál je zložený z dvoch úplne rozdielnych častí, kde v jednom sa hovorí o zmene účelu pôžičky a v druhom sa hovorí o kapitalizácii. Podľa mňa je to taká salámová metóda, kde... kde kapitalizácia znamená predložiť opäť nové materiály, ktoré budú hovoriť o reálnom ... o reálnej hodnote financií, tzn. tých takmer 600.000 EUR, koľko je to v reálnych peniazoch, ak by sme sa rozhodli posilniť našu spoločnosť. Čiže zhrnuté - jednoducho zhrnuté je to, že ak raz sme sa rozhodli, že ideme podnik zachrániť, poďme touto cestou, ale nemeňme podmienky, na ktorých sme sa dohodli, ale pokračujeme v tom, ako sme rozhodli v uplynulých uzneseniach ... uplynulých uzneseniach a poďme si plniť, aj ... aj management VPS-ky tie... to uznesenie, ktoré hovorí o pôžičke 300.000 a 300.000 o nákupe strojov. Ale podotýkam, aj garancii pre mestskú časť. Aby sme my na konci dňa neboli tí, ktorí nedostanú nič, ale ostatní veritelia budú mať splatené záväzky vo výške 100 % záväzkov, ktoré zostali vo VPS-ke. Nasleduje pán poslanec Guldan.

p. Guldan: Ďakujem pekne za slovo pán starosta. Určite som není presvedčený, že návrh, ktorý som predložil má nejakú iracionálnu povahu. Naopak, myslím si, že vychádza zo zistení takých - predstaviteľov tejto mestskej časti, ktorých ja počúvam, pretože sú to odborníci, berú peniaze mestskej časti a je potrebné, naozaj, pokiaľ je človek z iného ... z iného odboru, aby pozorne počúval odborné názory ekonómov, aj takú... aj takej figúry, ako je napr. osoba nášho kontrolóra. Nakoniec nielen ja sám, ale aj niektorí funkcionári tejto mestskej časti sa v minulosti vyjadrovali asi v tom zmysle, že asi ťažko možno ozdravovať niečo, čo už je ... je ... už asi že sa to nedá uzdraviť. Tie peniaze, ktoré nemáme, ktoré teda vynakladáme a chceme rekapitalizovať tú spoločnosť, tie peniaze by som radšej videl kdesi inde. Ale nemožno reálne, v priebehu piatich rokov očakávať, aj keď teda sa to v tomto materiály snažia povedať, že - áno - a tie skúsenosti hovoria o niečom inom. Ja si myslím, že je ... starosta povedal, že sa treba správať ako hospodár. Rozumný hospodár naozaj vidí aj to, čo sa nedarí. Pokiaľ spoločnosť deklaruje spôsob, mala čas na to, aby vyslovila názor, akým spôsobom chce ozdraviť túto spoločnosť. Mala na to priestor a tak, ako vy ste povedal vy, pán starosta, nemožno meniť pravidlá hry tohto uzdravovania. Možnože, stav poznania, alebo možno zákony ...ale pokiaľ viem, zákony sa v tejto oblasti

nijako nemenili, zásadne. Nemyslím si, že túto spoločnosť ... táto spoločnosť nám bude prinášať tak, ako by sme si všetci želali, príjmy, zisk - ktorý by sme radi teda použili na niečo iné. Ja som ešte doplnil k tomu aj uznesenie o požiadavku - v súlade s rokovacím poriadkom, aby sa poslanci necítili zaviazaní príslušnosťou k politickým stranám, aby - a chcem požiadať, aby išlo o tajné hlasovanie. Pretože naozaj ide o veľmi vážnu vec pre mestskú časť. A o to chcem ešte poprosiť, budem hlasovať ... poprosím si slovo... Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďalšie vystúpenie? Ďakujem. Faktickou pán poslanec Alscher.

p. Alscher: Ďakujem za slovo. Mne nedá nezareagovať v tom duchu, že súhlasím s vami, že nie je dobré, pokiaľ sa menia pravidlá počas toho, ako sa určí nejaký plán ozdravenia. Na druhej strane, čo sa týka kapitalizácie, súhlasím s tým, že možno by mal byť aj iný uhol pohľadu. A mal mal by to nejaký... nejak skontrolovať možno audítor mestskej časti. No na druhej strane, povedzme si otvorene, že pokiaľ teraz toto uznesenie neprijmeme, VPS-ka naozaj stojí pred otázkou konkurzu, pretože má záporné základné imanie. A v tom prípade by jej predstavenstvo malo k takémuto kroku predstúpiť... pristúpiť. Tzn., že nestavajme to na hranu, že keď ... alebo teda do takej do takej pozície, že pokiaľ toto uznesenie neprijmeme, tak vlastne nič nespravíme. Ja osobne si myslím, že keď ho neprijmeme, tak vlastne nijakým spôsobom nepomôžeme VPS-ke, ani danej situácii, ale súhlasím aj s tým, že bol by som rád, keby som videl možno podklad alebo teda vyjadrenia stanoviska audítora mestskej časti, ktorý dá záväzne nejakú informáciu k tomuto navrhovanému ... k tejto navrhovanej kapitalizácii. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nechceš? Až nakoniec? Alebo teraz, nech sa páči.

p. Patoprstý: Ďakujem. Ja iba zareagujem na to, že my momentálne nejdeme teraz riešiť konkrétne tu kapitalizáciu. Ale to je presne, ako hovorí názov materiálu - Návrh implementácie úkonov. Čiže týmto materiálom my odsúhlasíme to, že tie úkony sa začnú nijako hýbať. Že úrad začne konať, možno, potom presne aj úrad urobí nejaké svoje overenie - úrad teda svojim audítorom. A možno úrad príde na to, že to nie je možné, tá kapitalizácia. To my dneska nevieme. A aj keby to bolo možné, zase to príde do zastupiteľstva a zase to musí zastupiteľstvo schvaľovať. Tak isto ako tú pôžičku. Toto je momentálne - teda aspoň ja som to tak pochopil, že to je nejaký návrh na riešenie. A keď - na ďalšie zastupiteľstvo, alebo keď to bude vypracované, predloží úrad alebo mestská časť aj zmenu toho účelu pôžičky, tak potom sa zase o tom bude hlasovať. Čiže toto nie je konkrétne teraz, že my teraz hlasovaním odklepeme, že áno ideme navyšovať vlastné imanie, alebo kapitalizovať, alebo ideme teraz presne zmeniť účel pôžičky. Toto je iba návrh nejakých úkonov, ktoré má úrad spoločnosti, v spolupráci s VPS-kou pripraviť na to, aby my sme potom záväzne mohli povedať, či áno alebo nie.

p. Pekár, starosta MČ: Nasleduje pán poslanec Hrapko.

p. Hrapko: Ďakujem pekne. Možnože by sme si mali vysvetliť, aké má kto postavenia, kto za čo zodpovedá,jakým spôsobom sa vlastne k tomu má stavať - alebo teda... Existuje uznesenie mestskej časti, bola nejaká politická dohoda - na základe toho vlastne sa prijali nejaké kroky. Starosta, ako jediný akcionár za mestskú časť, je v podstate zodpovedný za tým, akým spôsobom sa ten plán... kontrolu... vykonáva

kontrola, ako sa ten plán pripravuje. V podstate, teraz sa pán starosta vyjadril v zmysle, že jeho názor je - ako akcionára, aby sa pokračovalo v tom, čo bolo kedysi prijaté. Ak som to dobre pochopil. Nezaznelo tu, ešte stanovisko predsedu predstavenstva. Mňa by zaujímalo - názor predsedu predstavenstva. Jakým spôsobom sa postaví názoru jediného akcionára k návrhu revitalizácie a jaké budú jeho kroky ďalej? Čo je schopný, čo nie je schopný? Či je možnosť dostať sa do nejakého kompromisného riešenia? Či je toto jediné riešenie? Čiže rád by som počul naozaj toho, čo zodpovedá za tú spoločnosť a to je predseda predstavenstva – z predstavenstva. Takže poprosím pána Sokola, keby prišiel, predstúpil pred nás a vyjadril svoj názor na... na tento návrh, na názor pána starostu, ako akcionára a návrh riešenia, v prípade jedného... v prípade, že sa to prijme alebo že sa to neprijme, aby sme vedeli, akým spôsobom sa vlastne bude celá tá vec hýbať dopredu. Pretože sme, by som tak povedal, na ostrí noža ... a balancujeme teraz. Celá mestská časť, vrátane VPS-ky, starostu aj zastupiteľstva, ako to celé doriešiť tak, aby... aby v konečnom dôsledku mestská časť, ako taká na tom nestrácala a mala nejakú záruku do budúcnosti. Čiže poprosím, pána ... pána predsedu predstavenstva. Ja sa ešte raz vyjadrím, mám ... ja mám stále problém s tým, že tie stroje, ktoré tam vlastne bolo plánované, že sa nakúpi VPS-ka, že by mali ísť na operačný leasing. Pretože potom sa tam nevidím tam trošku záruku do budúcnosti, akým spôsobom sa to bude riešiť, prípady krízových situácií. Ďakujem pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Poprosím pána inžiniera Sokola.

p. Sokol, riaditeľ RPV-PS: Prijemný podvečer všetkým. Ďakujem za slovo. Ja len v krátkosti. Pán poslanec a predseda dozornej rady, to vystihol absolútne presne. Povedal všetky argumenty, ktoré povedať mal. Konanie predstavenstva spoločnosti nie je svojvoľným konaním. Konáme tak, že berieme ohľad, na najlepší záujem jediného akcionára. My sme návrh na kapitalizáciu predložili jedinému akcionárovi z dôvodu, že to bola jednoznačne stanovená výhrada nášho audítora, pri overovaní našej ročnej uzávierky. Je potrebné s tým záporným imaním niečo robiť. Musíme začať niekedy. Takže tento návrh sme predložili. Vidíme tam formu kapitalizácie, tzn. existujúci dlh oceniť a vložiť ho do základného vlastného imania spoločnosti. Cieľom je znížiť záporné imanie spoločnosti. Lebo pokiaľ ho neznížime, sme stále v bankrotovom stave. Že sa to oplatí do spoločnosti, sme preukázali tým, že sme začali mať výsledky. Urobili sme za ten rok kus obrovskej práce, kde sme naozaj tu spoločnosť začali ozdravovať. Splnilo sa v rámci celého projektu revitalizácie veľa bodov. Toto ostáva ako posledné. Závery našej závierky, ročnej, nám ukazujú, že všetky kroky, ktoré sa doteraz prijali boli správne. To je všetko, čo k tomu môžem povedať. Považujem to za logické vyústenie celej snahy procesu revitalizácie. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Možnože k tomu by som mal ja jednu otázku. Aj keď zajtra je predstavenstvo a tam poprosím aj členov dozornej rady, vždy ste prizývaní, príd'te. Jedna taká moja otázka - Dobré, budeme kapitalizovať, aj tak, keby sme 300 + 600.000 - budem hovoriť zaokrúhlene, v zaokrúhlených číslach, touto sumou kapitalizovali spoločnosť, tak tieto... základné imanie nedostaneme do nulových čísel. Vždy budú záporné ešte? A nenastane potom zase ďalej to, čo hovorím - salámová metóda? -A teraz, keď už ste kapitalizovali, tak teraz do rozpočtu dajte – zaokrúhlene- dajte ešte 100.000 a vtedy bude firma ozdravená a bude to všetko v poriadku. Nemôže sa toto stať?

p. Sokol, riaditeľ RPV-PS: Nemyslím si. Ešte raz hovorím, cieľom je znížiť záporné imanie spoločnosti. A robíme to v postupných krokoch, kde - v tom materiáli máte tabuľku, kde v roku 2019 predpokladáme, že ostane nám záväzok iba voči mestskej časti, tzn. voči nášmu akcionárovi, ktorý sa začne postupne splácať, podľa existujúcej zmluvy o pôžičke. Takže harmonogram je nastavený.

p. Pekár, starosta MČ: Faktickou pán poslanec Hrapko.

p. Hrapko: Ďakujem pekne. Pán Sokol máme teraz v podstate 2 varianty. Prvá varianta je tá, čo hovoril pán starosta, ako akcionár, že teda, že jeho predstava je, aby ostalo platné to, čo je - aby ste nakúpili stroje z tých 300.000. Kapitalizácia bola aj v tom pôvodnom pláne. Takže ja si, ako - čo sa týka kapitalizácie, ja by som to možnože ani tak problém nevidel. Ja tam vidím skôr problém v tom, že nevieme, koľko ...za jakú majú hodnotu dneska tie pohľadávky a koľko vlastne vie mesto preklopiť do toho základného imania? Čiže, čo sa stane, podľa vás, keď sa to schváli? A čo sa stane, keď sa to neschváli. Pretože toto potrebujeme ako zastupiteľstvo vedieť. Aby sme sa vedeli aj my rozhodovať, čo máme... Lebo my potrebujeme mať nejaké alternatívy. Keď ich nemáme, tak dosť ťažko sa rozhoduje.

p. Pekár, starosta MČ: Nech sa páči, pán inžinier.

p. Sokol, riaditeľ RPV-PS: Tento návrh treba vnímať v dvoch rovinách. To, že sme žiadali zmeniť účel pôžičky, tým sledujeme to, aby sme si ozdravili svoje cash flow a mali voľné dostupné zdroje. Druhá rovina spočíva v tom, že sme zmenili, keď sme pripravovali plán nákupu strojov, tomu sme smerovali pôžičku. Takýto návrh sme dávali. Vzhľadom k tomu, že nám verejná súťaž dopadla tak, ako dopadla, to znamená neúspešne a zrušilo sa, museli sme prehodnotiť spôsob, jakým spôsobom tie stroje dostaneme. Spravili sme si analýzu a tou analýzou nám vzišlo, že pokiaľ by sme stroje riešili formou operatívneho lízingu, odpadli by nám náklady na údržbu týchto strojov, lebo to rieši... rieši všetko operatívne leasing. A druhá vec, pokiaľ by sme teda aj nadobudli tie stroje a boli v našom majetku, tak stále by hrozilo, že v prípade bankrotu alebo konkurzu by sme o tie stroje prišli. Takže toto bol taký dôvod, že prečo sme zvolili tento variant. A riešili sme to radšej spôsobom, že - áno - máme dlhy, máme záväzky, poďme v 1. rade, čo najskôr riešiť tieto záväzky. Lebo čím skôr ozdravíme tú spoločnosť, čím skôr znížime tie záväzky, tým skôr sme schopní tvoriť zisk. Myslím si, že asi toľkoto som... Aha... a ešte vlastne k tej druhej otázke. Pokiaľ nepríde... pokiaľ nepríde k riešeniu záporného imania spoločnosti, tak v podstate nesplníme ten náš revitalizačný projekt. Pretože v tom projekte sme sa zaviazali ... my sme si ... my sme si v ňom nechali znaleckým posudkom oceniť naše budúce zisky, z ktorých plánujeme splatiť všetky tie záväzky, tak, ako aj plánujeme. Tzn. všetky tie kroky revitalizácie sú nastavené k tomu, aby sme začali tvoriť ten zisk. Jednoducho sa vrátime na začiatok a celý revitalizačný plán je na bode nula. Pokiaľ by sme nespravili tú kapitalizáciu, tak ako sme si ju na začiatku naplánovali. Toľko k tomuto.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne za odpovede. Nechceš sa riadnou prihlásiť? Už ani riadnu nemáš? Tak... asi sa vyjadrím - nikto sa nehlási do diskusie. Aj ten jeden, ktorý sa hlásil, už teda je mimo rokovací poriadok. Končím diskusiu, poprosím predsedu návrhovej komisie, aby priniesol návrhy uznesení. Chceš ešte? ...

Pardon, záverečné slovo, nech sa páči predkladateľ. Pánovi Patoprstému zapnite mikrofón.

p. Patoprstý: Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja záverom, viac-menej bolo povedané všetko, z dvoch strán, aj z troch strán. Čiže pevne verím, že poslanci si urobili svoj úsudok a budú hlasovať. Ale možno, aby som ešte vyskúšal to, čo hovoril pán kontrolór, či teda aspoň keď s časťou toho uznesenia ste stotožnený, či by ste aspoň časť toho stotožnenia osvojili? Aby sme sa vyhli potom náhodou tomu, že to bude v rozpore so zákonom o obecnom zriadení, čiže – že je som nemal byť predkladateľ. Aby sa zbytočne nestalo potom, technokraticky, že nebudete môcť podpísať uznesenie kvôli tomu, že zákon hovorí inak. Možno pán kontrolór ešte ...

p. Pekár, starosta MČ: Dávam vám návrh ako predkladateľovi, dajte hlasovať po častiach uznesenia. Časť A, B, C, D. 4 hlasovania. Dajte návrh ešte a potom bude... Áno. Dávate návrh, aby ... lebo je možné hlasovať o uznesení po častiach. Lebo tieto časti na seba nenadväzujú.

p. Patoprstý: Keď to dáme uznesenie ako celok, podpíšete ho? Nie... ja sa chcem iba vyhnúť tomu, že aby sme zbytočne teraz to neodhlasovali, my poslanci a vy to uznesenie nepodpíšete.

p. Pekár, starosta MČ: Už si nepinkajme, či podpíšem alebo nepodpíšem. Bude dôležité stanovisko kontrolóra. On sa už vyjadril. To ... bude pre mňa dôležité. Nehrajme sa tu teraz na

p. Patoprstý: Nie ... jato kvôli tomu, aby sme urobili nejakú normálnu robotu, spolu. Lebo zbytočne teraz my budeme hlasovať a vy to nepodpíšete. Preto radšej si povedzme na rovinu, že čo teda môžeme urobiť, aby prešlo.

p. Pekár, starosta MČ: Pozrite sa - dodatok číslo 2 - je tak nejednoznačné uznesenie, že sa dá vyložiť aj tak, že prednosta pripraví dodatok na podpis starostovi, čo si myslím, že nie... je nie je možné, pretože tu nikde ten dodatok nie je. Čiže to nie je celkom pravdivé, že ešte všetko musí zo zastupiteľstva. Poznáte ma. Ja by som tento dodatok opäť, keď bude pripravený, dal do zastupiteľstva. Ale - to už som povedal, že to meníme pravidlá, ktoré sme si v minulosti schválili. Kapitalizácia a odpustenie ... alebo posilnenie kapitálovej štruktúry. To sú dva ... dve sumy, takmer 600.000. To sú tie staré a 300.000 - je rok 2015. To je otázka toho, že ako nám súdny znalec ohodnotí 600.000, 300.000 a aký bude názor interného audítora, respektíve právnikov z finančného, že čo to urobí s firmou, čo to urobí s mestskou časťou. A tieto uznesenia, časť C a D určite musí ísť ešte do zastupiteľstva. Tak to aj vyplýva vlastne z tohto návrhu. Takže ešte raz predkladateľovi navrhujem, aby dal hlasovať po častiach: A-čko to je jednoznačné, to už sme schválili v minulosti, B -éčko, C-éčko, D-éčko.. No vidím, že zasa sme rozprúdili diskusiu. Takže faktickou pani poslankyňa Šimončíčová.

p. Šimončíčová: Ďakujem pekne pán starosta. No, pokiaľ to necháme tak, v takej forme, že predkladateľom je pán Patoprstý a na čo upozornil pán kontrolór, že to je nezákonné, tak za to nemôžeme hlasovať. Ak by ste si vy... Nedá sa to urobiť tak, že vy si to osvojíte a zmeníte, že predkladateľom ste vy? Lebo potom ja naozaj za to nemôžem

hlasovať. Načo mám hlasovať za niečo, na čo ma kontrolór upozornil, aj ostatní, že to nie je v súlade s platnými predpismi. Tak.

p. Pekár, starosta MČ: Podľa mňa nie je to presne tak. Pretože aj tak tie uznesenia a kapitalizáciu podpisujem ja. Čiže keď je to v návrhu zastupiteľstva, tak to si myslím, že to je na debatu, či to je protizákonné alebo nie. Môj názor je, že nie je. Faktickou pani poslankyňa Štasselová.

p. Štasselová: Dobré. Ďakujem vám. Sa tu rozprúdila diskusia. Naozaj... nie som ani právnik ani ekonóm, zaznel tu protinávrh, že teda nie je to v súlade so zákonom. Ja dávam v tomto momente, ak je to možné, návrh - nech sa vytvorí nejaká právnická komisia, ktorá to naozaj relevantne posúdi. Ja neviem... neviem sa k tomu vyjadriť. Nebudem za to zahlasovať.

p. Pekár, starosta MČ: Faktickou pán poslanec Vojtašovič.

p. Vojtašovič: Ja by som chcel len doplniť to, že my sme na finančnej komisii požiadali miestny úrad o právne stanovisko k tejto veci. Pán prednosta, chcem sa len opýtať, že v akom stave je to právne stanovisko, o ktorom sme rozprávali na finančnej komisii? Ďakujem

p. Pekár, starosta MČ: Nasleduje pani poslankyňa Tomášková.

p. Tomášková: Čiastočne sa tá moja pripomienka zhoduje s tým, čo hovorila kolegyňa Katka Šimončíčová. Ale - to je naozaj to, že my tie upozornenia kontrolóra berieme, podľa mňa, vážne. A ten nás upozornil na to, pán starosta, že takýchto materiálov - obsahových - nemali by sme byť predkladateľmi my, ale starosta. Pretože to hovorí zákon o obecnom zriadení. Tzn. pán Hrapko sa už nemôže prihlásiť do diskusie a padol tu taký návrh, že aspoň v tých prípadoch, v ktorých - v uznesení C a D, s ktorými ste deklarovali, že nemáte problém, tak si myslím, že... ak by ste sa stotožnili s tým, že by ste mohli byť predkladateľom vy, tak to predložte. Ja by som v tom nevidela problém. Nie je to dobré? No... neviem. Ale - viete my sme v takej situácii, že chceme niečo riešiť ...nič my nejaké uznesenie chceme prijať, prešlo to rokovaniami jednak komisií jednak poslaneckých klubov. A dostaneme sa do situácie, že už tu hodinu venujeme sa niečomu a výsledok bude nula. A to je asi to, čo mi asi vadí veľmi. Že táto debata, ktorá tu teraz prebieha, tak ... neviem prečo napr. zasadnutie predstavenstva je zajtra a nebolo pred týždňom - hej? - A že ten materiál, ktorý dneska máme, není naozaj výsledkom už aj takých pripomienok a prizvaných - aj pán kontrolór na tie rokovania, aby ten poslanec nebol, prepáče, traumatizovaný. Lebo ja sa necítim byť odborníkom, vôbec, aby som vedela posúdiť, čo treba. Aké kroky urobiť ku kapitalizácii a podobne. Spolieham sa na to, že zmluvné strany ten materiál, ktorý mi predložia, sú stotožnení. A ja, ako poslanec, dám - áno - súhlasím - nie - nesúhlasím, alebo dám nejaký návrh uznesenia, ak mám nejaký odborný background, že to zmením. Neviem, ja toto tu už rozprávam, ja osobne, už vyše roka, že takto by nám mali chodiť predkladané materiály. Pretože tie zastupiteľstvá ... a potom na 80 % s'ahujeme materiály, prerokovávame a my sa tu vlastne po hodine nedopracujeme k výsledku. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Vrátim sa - kapitalizáciu sme preberali v predchádzajúcom to... čo hovoril aj pán riaditeľ. Existuje tam uznesenie, ktoré, keď na predstavenstve - a teraz

myslím, že majú ... majú názor audítora, tak sa tomu bude venovať zajtra predstavenstvo. A toto nie je to, že to už bude kapitalizácia. To sú tie kroky, ktoré potom príde materiál o kapitalizácii. Toto je len potvrdenie tých krokov, ktoré sme urobili v minulosti, to ...čo ... sa vymyká minulým krokom je časť B - uznesenia, kde sa mení účel pôžičky. To som povedal, že to je moja výhrada, že sme sa dali jedným smerom a teraz meníme účel pôžičky na úplne niečo iné. Pán kontrolór nech sa páči.

p. Furin, kontrolór MČ: Ja najprv nadviažem na slová pána starostu. Dúfal som, že o tomto materiáli sa nebude ďalej rokovať a sa nebude hlasovať. Ale ak teda pristúpime k hlasovaniu, chcel by som vás ešte upozorniť na jednu vec. Je pravda to, čo povedal, že bod C a D - prečítajte si to prosím vás. Text je úplne rovnaký a sú tam 2 sumy. Tak o koľko ideme posilňovať kapitálovú štruktúru? O 597, o 300 alebo súčet toho? Alebo ako to je? A zabezpečiť právne úkony na posilnenie kapitálovej štruktúry vo výške 597.072,30. Tzn. keď to bude celá 32 tak to už nemôžeme robiť, lebo uznesenia je na celá 30? To je nezmyselný, proste – text. Hej? Celý materiál je nezrozumiteľný. Uznesenia sú nevykonateľné, pretože ide o neurčité a nezrozumiteľné právne úkony. Nikto nevie, čo sú to úkony vedúce k posilneniu kapitálovej štruktúry spoločnosti. Žiadny zákon nič také nepozná. Nie je to vysvetlené ani v dôvodovej správe. Tento materiál je nezrozumiteľný, a uznesenia sú nevykonateľné.

p. Pekár, starosta MČ: Počuli ste názor kontrolóra. Myslím si, že podľa farby ste vyčerpali faktické. Vy ste vôbec nemali pán... pán poslanec Jusko nemal faktickú... a je červenou farbou. Takže nech sa páči, zapnite pána poslanca poprosím sledujte potom ...

p. Jusko: Ďakujem pán starosta. Ja navrhujem, aby bol tento materiál stiahnutý z rokovania. Žiadam aj predkladateľa, aby tak urobil. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Nech sa páči, pán predkladateľ.

p. Patoprstý: Áno, ďakujem vzhľadom k tomu, že sú tu rôznorodé názory, opäť sa rozprúdila diskusia. Máme 17:10, je tu plno obyvateľov, čiže ja poprosím stiahnuť tento materiál a vrátime sa k nemu potom následne. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, čiže materiál na návrh predkladateľa bol stiahnutý.

Bod

Vystúpenie občanov

p. Pekár, starosta MČ: Pokračujeme programom - 17:00 - tak ako bolo tu pripomenuté Vystúpenie občanov. Prihlásilo sa niekoľko ... poprosím venujme sa rokovaniu. Navrhujem, aby sme an blok, ale to už je na vás, hlasovali o tom, aby mohli vystúpiť. Pán poslanec Matúšek, to si myslím, že to nemusíme hlasovať, to bude automatické vystúpenie, pretože to je poslanec - parkovisko Palkovičová. Druhá pani Ing. Eva Voleková - parkovisko Palkovičová, tretí - Ing. Štefan Salus - parkovisko Palkovičová, štvrtý - pán Boris Čechvala - parkovisko Palkovičová, piata - pani Dagmar Gelingerová - parkovisko Palkovičová, šiesty - pán Miroslav Sedlák -

parkovisko, siedma v poradí - Eva Kurhajcová - parkovisko, ôsma pani Jana Miklovičová, deviata - pani Viola Karol-Dubecká, desiaty - pán Pokovič Ľubomír - HK Ružinov, hokejový klub, jedenásty - pán Tadeusz Patlevič - výstavba bytu Astronomická, dvanásty - pán Peter Herceg a trinásty - pani Petra Ježeková - Materské centrum Hojdana. Pripravme sa na hlasovanie, aby sme mohli umožniť vystúpenie týmto obyvateľom. Hlasujeme.

Hlasovanie : Takže zjavná väčšina. Pán poslanec, nech sa páči, pán poslanec Matúšek a pripraví sa pani Ing. Voleková. Poprosím 3 minúty na vystúpenie.

hlasovanie č. 11.

za: 17 , proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 5

návrh bol schválený

p. Matúšek: Môžem? Áno?

p. Pekár, starosta MČ: Nech sa páči.

p. Matúšek: Ďakujem pán starosta. Dámy, páni, nadišla chvíľa, aby sme si vysvetlili a našli nejaké riešenie. To, čo sa stalo, neočakávané, je šokovou terapiou. Keby sme predvídali v mesiaci apríl 2014 a následne 2015, aj predošlí poslanci, aj my a predovšetkým miestna rada, ktorá iniciovala také názory, že mesto neodsúhlasí zámenu pozemkov, eventuálne niekto sa vysloví, že „otestujme občanov“, že „aká bude reakcia“ - tak to sú slová kontrolóra miestnej časti - tak pán kontrolór, vidíte, reakcia aj taká, že občania prišli. A bolo by dobré, keby ste im to vysvetlili, že ako to je s tým otestovaním? Keby miestna rada nevyslala signál, že magistrát nemá záujem o zámenu pozemkov - tak povieť to nekultúrne, neľudovo - nenasrali by sme akciovú spoločnosť Helenka. A pozrite sa, čo urobili! Jednoducho nám oplotili pozemok, ktorý patrí štátu. Že v deblokácii zlyhal ľudský faktor a nedali na LV-čko, ktoré oni vlastnia nezákonným spôsobom, pretože to nemá logiku! - Traja primátori nedokázali vyriešiť tento problém! - traja starostovia nedokázali vyriešiť tento problém! A kto trpí? Trpia občania, ktorí tam bývajú 30 rokov. Ja vyzývam - jak vedenie, tak aj poslancov, že už teraz nemusíme predvídať, čo sa stane - ale keby boli nápomocní a túto verejnú záležitosť pomohli vyriešiť. Ale nie tu! Na magistráte. Magistrát nám urobil v roku 2006 nezákonným spôsobom predaj pozemkov - nie stavby. A tam je problém. Táto stavba, v rámci situačného plánu celého sídliska, v roku 85, stavaného Pozemnými stavbami bola riadne skolaudovaná. Tá stavebná plocha, ktorú využívala predmetná dodávateľská firma po kolaudácii bytových domov, to stavenisko, keďže bolo pekne ujazdené, rozhodnutím národného výboru v Akcii Z sa urobili spevnené plochy, položil sa betón a ľuďom to slúžilo - účel a predmet využitia - parkovanie. A toto parkovanie je v územnom pláne zachytené ako parkovisko, pod kódom 101, 201. Ak to neberie do úvahy stavebný úrad tejto mestskej časti, ak to neberie do úvahy ani pán starosta, ani my, poslanci, tak potom je niekde chyba. Pretože občianske združenie dalo stanovisko, dalo návrhy, dalo predovšetkým smer, ako sa to má doriešiť. Nedoriešilo sa to za 16 rokov. To o niečom hovorí. Keby sme dali na jednu stranu, čo urobilo občianske združenie - urobilo toľko, že suplovalo 16 rokov verejnú a štátnu správu. Ale mestská časť, aj magistrát, diametrálne - neurobili skoro nič. Nevieť prečo, ale mne to z toho vychádza, že vyššie záujmy v tejto spoločnosti napomáhajú tým, ktorí nie sú homo sapiens, ale ego a hamižní. Dám priestor ostatným občanom, aby ste ostatní dokázali im pomôcť, aby ste pochopili, že čo ste spôsobili. Ďakujem za pozornosť.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Pani Voleková a nasleduje pán Salus. Pripraví sa pán Salus.

p. Voleková, obyvateľka MČ: Vážený pán starosta, vážené dámy, vážení páni. Som jednou zo zakladajúcich členov združenia občanov, ktoré bolo založené v roku 2003. Kauza verejného parkoviska vám je - dúfam, či žiaľbohu dôverne známa. Preto by som sa nechcela venovať genéze a aktivitám, ktoré sme ako združenie občanov vyvinuli na záchranu parkoviska. Máme za to, že pozemky pod parkoviskom sú predané nezákonne. Zastupiteľstvo Mestskej časti Ružinov, podľa mojich vedomostí, nikdy neschválilo predaj týchto pozemkov súkromnému investorovi. No i napriek tomu sa volení zástupcovia obyvateľov nezastali občanov a zatiaľ nezabojovali za ich práva. Po rokoch traumatizujúcich obyvateľov nášho sídliska a okolitých častí sa javí ako východisko zámena pozemkov. Tým by sa mohla skončiť nočná mora vašich voličov. Zúčastnila som sa schôdze stavebnej komisie, na ktorej bol prítomný aj zástupca vlastníka pozemkov. A pre obidve strany bolo vyhovujúce to, čo odsúhlasila stavebná komisia, že odporúča miestnemu zastupiteľstvu zámenu pozemkov. No do dnešného dňa sa tak nestalo. A vysvetlenie - politická nevôľa. Preto sa obraciam na vás, ako ľudí volených občanmi, je vo vašej kompetencii a moci zmeniť súčasný nezákonný stav a vyjsť v ústrety voličom. Zastupujte svojich voličov a rešpektujte - a presadzujte ich vôľu. Zabojujte za ich práva! Zahod'te politické šváry a odsúhlaste zámenu pozemkov verejného parkoviska, aby mohlo slúžiť opäť svojim občanom, vašim voličom. Ďakujem za pozornosť.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán Salus, pripraví sa pán Čechvala.

p. Salus, obyvateľ MČ: Dobrý deň pán starosta, dobrý deň, zástupcovia Mestskej časti Ružinov. Ja pozdravím aj všetkých občanov, ktorí tu prišli podporiť túto akciu. Som veľmi rád, že ste sa tak zúčastnili - a tento náš taký odboj a míting je len preto, že my supľujeme bohužiaľ mestskú časť, stavebný úrad. Supľujeme už aj - asi - našich zástupcov, lebo to, čo sa deje je nám nepripadá ako normálne. Aj vysvetlím hneď prečo. Teraz je na programe pre mesto a pre Mestskú časť Ružinov parkovacia politika. No ale my sa dozvedáme, že parkoviská sa hľadajú, nové plochy vyriešiť parkovacie priestory parkoviska sa berú, tak potom, v čom je to, územie sa vám nezväčší len parkoviská miznú a nové nie sú. Prišiel nový zákon, stavebný investor musí ku každej bytovej jednotke zabezpečiť jedno parkovacie miesto. A čo tí ostatní obyvatelia, čo tam žijú? Tým beriete a nepýtate sa. Na tých zákon neplatí? Platí len na novostavby?! A na staré stavby sa nepozera? A tak isto k tomu parkovisku sa dá - jak tú kolegyňa povedala - áno, nezákonne sa predalo. Prišli všelijaké vyhlásenia, my sme vybavili, kde - vybavili cez prokuratúru sme získali - aj tam je to napísané, že prokuratúra podala dala rozhodnutie, že to parkovisko má byť otvorené pre verejnosť, pokiaľ sa s ním nerozhodne ináč. Tzn. územné rozhodnutie, stavebné povolenie. To neexistuje. Parkovisko je oplotené a my - kde máme parkovať? Mesto ku predaju pozemku... magistrát vydal všeobecné nariadenie, že keď sa zavrie parkovisko, musia nám investori nahradiť 127 nových plôch. Nevieť kde. Ale zase - parkovisko je zatvorené, my plochy nové sme nezískali. Tak potom sa pýtame - nemáme zas supľovať a zastupovať, keď my všetky tieto náležitosti ovládame a tu som - MÚ stavebný úrad to nepozná, že tam je protest rozhodnutie prokuratúry všeobecné mestské nariadenie a investor si jednoducho oplotí a pritom ozaj, tá vrchná stavba mu nepatrí. Takže nechápeme tú celú našu politiku. A preto musíme

dneska tu stáť a s vami sa o tieto problémy podeliť. Rád by som bol ak by mestské zastupiteľstvo, tak jak povedal aj poslanec Matúšek, podporilo - hlavne cez magistrát - buď tú výmenu, alebo nejak ináč upraviť tú plochu, ktorú my potrebujeme pre náš život. Prísť domov a krúžiť po sídlisku a hľadať kúsok voľného miesta - doslova sa tam bojovať o nejaký malý priestor, je to neúnosné. Nevieť si predstaviť ani, jak by sa tam realizoval ten objekt, ktorý je - ma obrovskú hmotu, keď to bolo predtým urobené. Či sa uzavrie celé mesto, my sa nedostaneme ani s autami ani nikto iný? Takže ešte raz apelujem na vás - pomôžte nám, aby sme sa z toho marazmu dostali a boli obidve strany, tak jak investor aj tak isto aj občania spokojní. Ďakujem za pozornosť.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pani Gelingerová...pani Gelingerová a pripraví sa pán Sedlák.

p. Gelingerová, obyvateľka mesta: Dobrý deň. Moje meno je Dagmar Gelingerová. Som poslankyňa Mestskej časti Bratislava – Rača. Určite sa mnohí pýtate, čo tu ja vlastne robím. Dneska som sem prišla pomôcť vám, ktorí tu bojujete za parkovisko. Pretože táto situácia, obdobná sa stala pred štyrmi rokmi u nás na Šajbách, kde som začínala ako aktivistka a prišla som pomôcť aj môjmu kolegovi, pánovi Jozefovi Matúšekovi v tomto boji. Stáva sa totižto národným športom predávať pozemky, na nich stavby, ktoré nie sú vysporiadané. Paralyzovali celé sídlisko Šajby kde žije 1200 ľudí a do dnešného dňa sa to sídlisko nespamätalo z tejto krivdy. Poviem vám pár slov, aby som nezdržovala, pretože je tu viacej ľudí, ktorí k tomuto chcú, čo-to povedať. Celé sídlisko 1200 ľudí je vybudované na pozemkoch, ktoré sa vydražil. Tak sa dostali tieto pozemky do súkromných rúk. A samozrejme, my občania sme sa to dozvedeli až vtedy, keď na bránach viseli oznamy, že budeme môcť parkovať len za 3.600 až 6.000 euro. Samozrejme, vlna nespokojnosti je - tak ako tu - aj u nás bola veľmi vysoká. My sme sa práv nedovolali na Miestnom úrade v Rači, museli sme aktivizovať sa sami a hľadali sme pomoc jak na magistráte tak na GIB-e, teda Generálny investor Bratislavy. Tam sme v archívoch 4 dni hľadali podklady z čias socializmu, kde sme objavili to, čo sme všetky všetci vedeli veľmi dobre, že súkromné firmy si vydražili len pozemok. Stavba nadobúda... bola vybudovaná ako komplexná bytová výstavba, niečo podobné ako u vás, z čias socializmu, ale mala tú smolu, že sa v rokoch 88 až 92, kedy sme mali všetci iné starosti, jednoducho nezapísala. A tak ako aj vy, sme stále pred problémom, čo ďalej. Jediné možné riešenie je urobiť tzv. vecné bremená, podľa § 4 stavebného zákona 66 z roku 2009, kedy dodatočne môže magistrát tieto vecné bremená zapísať. V týchto dňoch sa to sídlisku Šajby konečne podarilo. A ja vám všetkým držím palce, aby sa to konečne podarilo aj vám. Ďakujem za pozornosť.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Pán Sedlák a pripraví sa pani Kurhajcová. Pán Sedlák a pripraví sa pani Kurhajcová.

p. Sedlák, občan MČ: Dobrý deň, vážení prítomní. Ja budem veľmi stručný. Len jednu otázku mám. Kto vám dal právo rozpredávať náš spoločný majetok? Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Pani Kurhajcová... pani Kurhajcová a pripraví sa pani Dubecká.

p. Kurhajcová, obyvateľka MČ: Dobrý deň. Som Kurhajcová, chcela by som sa spýtať. Developeri alebo občania? Zákon peňazí, alebo zákony..., ktorý by mal... ktoré by mali platiť pre občanov? Bola som na workshope, ktorý sa konal na Záhradníckej a bolo tam prítomný aj pán starosta. Boli... bol predložený... predložený združením občanov pár návrhov ako vyriešiť parkovisko, teda tú plochu, ako navýšiť ešte viacej parkovacích miest. A vyzeralo to veľmi pekné, bolo to zazelenené a malo to niekoľko poschodí. Pán starosta bol nadšený takýmto projektom. Nevie, či to bolo skutočné nadšenie, alebo len hrané nadšenie. Potom, dozvedela som sa, ak to nie je pravda - tak sa ospravedlňujem, že už vtedy bolo podpísané parkovisko ohradiť. Ak to - ešte raz - ak to pravda je, tak žiadam ospravedlnenie a vysvetlenie nám. Ak nie, je tak sa ospravedlňujem ja. Ďalej, tak rýchle, ako sa to zahradilo... ohradilo, tak rýchle by sa to malo zlikvidovať. Pretože tí ľudia, ktorí tam bývajú, parkujú teraz všade. Kočík neprejde, invalidný vozík neprejde, trávnik zničený. Proste všetko je tam zdevastované. Takže treba to urýchliť. A nie... podáme návrh, počkáme... počkajte, odložíme... bude zasadnutie... Chceme to zlikvidovať ihneď, nech ľudia majú možnosť.... Nechcem aby sme dostávali rany do chrbta. Chceme aby sa s nami jednalo z očí do očí. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Pán Čechvala už vystúpil? Že... pán Čechvala vystúpil? Tak sa ospravedlňujem vám, som preskočil pán Čechvala, nech sa páči a pripraví sa pani Dubecká... Dubecká.

p. Čechvala, obyvateľ MČ: Dobrý deň. Boris Čechvala moje meno, obyvateľ z Palkovičovej. Ja ak dovoľíte to prečítam, aby som zbytočne nezdržoval, ak by som na niečo zabudol. Takže vážení obyvatelia Ružinova, poslanci, zamestnanci. Na aprílovom zasadnutí som predniesol predstavu o možnom spôsobe zvýšenia poriadku na sídlisku prostredníctvom vytvorenia fondu na financovanie mestskej polície. Odozva zo strany poslancov nebola, ani som žiadnu neočakával. Ale to súvisí s tým, že existuje určité množstvo ďalších problémov, ktoré treba riešiť. Verím, že v tomto máme rovnaký záujem. Trvám však na tom, že takáto alebo podobná cesta môže viesť k zlepšeniu v oblasti dodržiavania základných pravidiel a tým aj v správe vecí verejných. A pokiaľ môže moja iniciatíva k niečomu prospieť, budem v nej naďalej pokračovať a bude ma veľmi tešiť, ak sa pridajú ďalší občania a poslanci a zamestnanci miestneho úradu. Parkovanie je jeden z najvážnejších problémov. Prípady Palkovičovej je nádhernou ukážkou štandardnej situácie. Na jednej strane ...ste logický a objektívny nárok obyvateľa na parkovacie miesto, na strane druhej stojí - v úvodzovkách - oprávnený nárok pre - podložený kúpnopredajnú zmluvu na pozemok z ktorej chce majiteľ zisk. Som presvedčený, že v situácii dotknutých obyvateľov by sa každý jeden, tzn. aj poslanci správali úplne rovnako. Logicky by sa dožadovali svojich práv. V takejto hre má postavenie aj morálka, osobná česť. Ale to tu nechcem riešiť. Osobne mi vychádza situácia tak, že my všetci, čo sme tu - jak obyvatelia, tak poslanci, zamestnanci sme boli podvedení alebo okradnutí. A mali by sme sa všetci spoločne brániť. Moja laická otázka na záver pre právnikov. Kedy je naplnená podstata zneužitia právomoci verejného činiteľa? Ako je možné v budúcnosti zamedziť jednotlivcom takéto zneužitie? Veľmi pekne ďakujem za pozornosť. Prajem pekný deň.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Pani Dubecká, nech sa páči, pripraví sa pani Miklovičová.

p. Dubecká, obyvateľka MČ: Dobrý večer a ďakujem za slovo. Som aktivistka z Ružinova. A vlastne som akoby v opozícii, pretože tá zámena pozemku sa mala stať priam na trhovisku, kde bývam. Je to Ružinovská dolina, ktorá je úplne zabudovaná. Tam sa nedá postaviť už ani jedno auto. A je tam parkovisko, ktoré je platené a slúži trhovisku. A ak by sa tam malo niečo postaviť, tak kde by parkovali ľudia, ktorí chodia na trhovisko? A ich je možno tisíc denne. To je platené parkovisko. A ja som za platené parkoviská. Ja som za to, aby každý, kto má auto platil za jeho parkovanie. Ja si myslím, že to je dobrý... to je dobrý systém, ktorý slúži všetkým občanom.

p. Pekár, starosta MČ: Poprosím kľud.

p. Dubecká, obyvateľka MČ: No... chcem ešte povedať, že keď sme počuli o tejto zámene, som začala petíciu. Mám asi 500 podpisov, ale sme ju zastavili, keď sme sa dozvedeli, že zámena pozemku nebola odsúhlasená zastupiteľstvom. Ďakujem všetkým poslancom, ktorí boli proti, pretože to nerobí žiadny zmysel, nič sa nerieši. Vlastne by to úplne zruinovalo trhovisko, čo si nezaslúži. Trhovisko by sa malo práveže zlepšiť, práveže trošku vynoviť. Ľudia ho používajú dennodenne a tam nakupujú a proste sú tam reštaurácie, tam sa tančí, proste majú srandu, nie je ...toto potrebujeme parkovisko tam musí byť, je ... je absolútne nutný. Ľudia, ktorí - tí aktivisti z Palkovičovej, ktorí iniciovali túto estrádu hier tuná, neriešia neriešia... neriešia zámenou takto... takýmto spôsobom pozemkov nič. Vlastne komplikujú veci a vlastne komplikujú veci pre ďalších občanov, ktorí bývajú len cez cestu, tak ako sa to rieši... ako sa to rieši. Trváme na tom, že vec sa má riešiť tam, kde vznikla. Akými prostriedkami o tom by sa samozrejme mali rozhodnúť interpretovaný ďalšie informácie za aktivistov z Ružovej doliny povie moja kolegyňa.

p. Pekár, starosta MČ: Čas prosím. Ďakujem veľmi pekne. Nasleduje pani pani Miklovičová. Poprosím vás... môže tu byť kľud v rokovacej sále?! Poprosím vás, musí byť kľud.

p. Miklovičová, obyvateľka MČ: Dobrý deň, ďakujem za slovo. Dobrý deň, dámy a páni. Ja by som poprosila, keby ste zvážili, že či je treba mať toľko emócií, alebo najprv mať trošku zdravého rozumu a vypočúť si aj argumenty, ktoré nikdy neodzneli a nikdy ste ich nepočuli. Ja som totiž dosť, asi zrejme tuná... ja sa za to nehanbím – najstaršia. Mohla by som začať mentorovať, asi v takom zmysle, že tu niekde je posunutá pravda do - žiaľbohu, iného rohu, ako by mala byť. Ale nikoho, ani vás, ani tu prítomných poslancov, nikoho vinou. Možnože niekde by sa vina našla, práve preto, že sa dostávali zašumené informačné kanály. Som dlhoročná aktivistka, staršia ešte ako pán Matúšek - vekovo aj teda služobne, keď mám povedať - v Ružinove. A práve preto sa na mňa obracajú aj iní občania, pretože aj tí chcú sa brániť. Pretože nie je - jedna – možnosť, krivdu riešiť druhou krivdou. Ale toto som dala na úvod. Vy ste, niektorí, si nevyčerpali všetko, tak ja tu mám argumenty. - Teraz ak dovolíte, bola som svedkom aj prvého oplotenía, bola som svedkom aj prvého návrhu pána Ondriša, že by sa mala robiť zámena. V tom čase pán Matúšek nechcel o zámene ani počuť. Ja nehovorím, že by sa to vtedy bolo dostalo do inej roviny. To nevieme. Proste späť sa nedajú zobrať veci. Ale vtedy on nechcel o zámene počuť. To na to máme svedkov, lebo som chodila aj na tlačové konferencie, ktoré organizovalo ich združenie. A ešte keď poviem to - len združenie, ktorého som štatutárka a ešte moja novinárska prax mi dovolila sa dostať k takým informáciám, ktoré nikto z vás zatiaľ

nemá. Tak po prvé, vážení, ja si dovoľím proklamovať na svoju česť - ak si myslíte, že ju nemám - ja ju mám, lebo občiansky aktivista ju má väčšiu. Prepáčte, páni poslanci aj pán starosta, niekoľkokrát som tu ja proklamovala, veďte tento úrad, tak isto aj na meste, na ... v tom zmysle, ako ste podpisovali sľub poslanca – čestne. Ja som nemala komu čo podpisovať, ale verím, že vás snád' presvedčím týmito argumentami. Nie som na nikoho strane. Nemám prečo. Mám parkovacie miesto v garážovom dome na Mraziarenskej a s bicyklom sa dostanem hocikde. Prosím vás, teraz odbočím, že starosta koná proti prokuratúre. Takže ja som mala možnosť vypočuť si názor pána doktora, ktorý vydal to prokurátorské rozhodnutie – ani... rozhodnutie, to je názor - vyjadril sa tu sú prítomný ...aj právnici, kolegyňa mala menej, lebo oni, pán starosta, keď dovolíte - dovoľím si vám povedať, prokurátorské rozhodnutie... rozhodnutie nie je to rozhodnutie... nie je záväzné pre nikoho, žiaľbohu, v tejto republike. To je tak. Pýtala som sa, ako novinárka - a potom na čo ste vy prokurátori? No tak, zatiaľ v civilných sporoch to vraj nie je záväzné. Ďalej pán prokurátor dal, že má to byť parkovisko. Ale nie - a on si za tým stojí - nie bezplatné. Nie bezplatné. To ale on - tak sa spýtajte, pána prokurátora - tam to nikde nie je napísané . Nakoniec Mestská časť na Líščích Nivách má platené parkovacie státi, má platené, pretože obec má ...proste prečo by nezarábala na parkovaniach. Parkovacia politika nebola ešte daná. Prosím vás, verejné parkovisko, ako bolo povedané - dávajte pozor, ani verejný dom nie je bezplatný. Takže ani verejné parkovisko nemôže byť bezplatné. Majiteľ parkoviska si ho môže spoplatniť. Jednoducho taká je situácia ďalej, že neobstojí ... /prosím vás pekne, nevyrušujte ma, beriete mi čas/ ... a tuná si prečítajte § 117 odsek b) čo je stavba nad pozemkom. ... Ale ja nemám čo s vami diskutovať... Ja diskutujem s plénom. My dvaja budeme diskutovať vonku, ak chcete. Takže prosím vás pekne, toto poznám z bytových domov. Ľudia, ktorí nemajú jasno vo veciach, tak sa zdržia emócií a vzniká z nich taktizovaný dav. Vážení, to je nebezpečné, škodíte sebe, škodíte iným. Ďalšia vec je tá, že zámena nie je možná. Pretože my sme neiniciovali, aby prišla ďalšia skupina, aby sa sem nezmestila - tam je ďalšia skupina, ktorá nechce zámenu. A nechce to nielen preto, lebo tam by sa ešte aj stavalo - taký bol prezentovaný ten pôvodný zámer pri zámene. Takže má tu prísť ďalšia 30 - 50 členná skupina, ktorá jednoznačne bude proklamovať, že nechce zámenu. Môžeme to urobiť nabudúce. Prídu oni. Takže ja vám ďakujem za pozornosť. Dôkazy tu mám. A posledné - nie je dôkaz v celom spise, u pána prokurátora, že toto bolo dané na parkovisko v celom. Chod'te do spisu, nech sa páči, chod'te do spisu.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Pán Pokovič, pripraví sa pán Patlevič. Nech sa páči, pán Pokovič. ... Poprosím kľud ... poprosím kľud ! ...Ešte raz, poprosím, aby tu bol kľud ... v miestnosti. ... Tretí a poslednýkrát prosím pána poslanca Matúška, aby skúsil dohovoriť svojím ľudom, aby tu bolo kľud....!

p. Pokovič, obyvateľ MČ: Dobrý večer...

p. Pekár, starosta MČ: Pán poslanec Matúšek, môžete zariadiť, aby tu bol kľud? ... Ďakujem, nech sa páči, pán Pokovič máte slovo.

p. Pokovič, obyvateľ MČ: Vážení pán starosta, vážené panie... vážené poslankyne, vážení poslanci, vážení prítomní. Ja budem hovoriť o niečom inom. O mládeži, o hokejovom klube HK Ružinov, ktorý funguje v tejto miestnej časti už dlhé roky. O jeho problémoch, o jeho úspechoch, len veľmi krátko. Hokejový klub prakticky takto

funguje od roku 2004 a vydobyl veľké úspechy. Nielen to, že v tomto klube môžu hrať deti a mládež hokej, venovať sa športu a sú vychovávané tým zdravým spôsobom života, ale okrem toho aj predovšetkým o tých úspechoch. V poslednej dobe na majstrovstvách sveta do 18 rokov, kde Slovensko získalo 5. miesto v Kanade. Hralo až 5 hráčov z HK Ružinov, z tohto malého klubu - to by nikto nepovedal. Ale... ale je to tak. Veľké množstvo hráčov hráva aj za ...aj za extraligové tímy. Proste ružinovskí hráči, tá práca v tom Ružinovskom klube má svoj zmysel a je aj takej dlhodobej podpory zo strany miestnej časti. A vlastne všetko fungovalo veľmi dobre, na základe takejto podpory, ktorá nie je nejaká veľmi luxusná, pretože tá podpora, ktorá tam bola počas týchto rokov je relatívne štandardná v Európe pre mládežnícke kluby. Ale zrazu nastal zlom v novembri minulého roku a vy, ako poslanci, ste odhlasovali zmluvu, ktorá je pre hokejový klub... radikálne zhoršil... radikálne podmienky fungovania. A dá sa povedať, že prakticky z dlhodobšieho alebo stredne-dobého hľadiska - likvidačná. My sme prišli s tým, aj aj s mojimi kolegami, pretože chcel som predstaviť - my sme nové vedenie HK Ružinov, ktoré sme prevzali klub od apríla tohto roku. A moje meno je Ľubomír Pokovič. Ďalšími členmi vedenia je Ján Filc - myslím, že jeho osobu a osobnosť netreba predstavovať a tretím je Ján Taraba, ktorý je bývalým hokejistom, ktorý je bývalým sekretárom Hokejového zväzu a ktorý je inžinierom ekonómom. My sme prišli sem s tým, že vás chceme požiadať a poprosiť a vyzvať na podporu tohto hokejového klubu, aby to tam aj naďalej fungovalo na vysokej úrovni, na vysokej športovej úrovni, ale tej ... v tom verejnom záujme, pretože naozaj pomáhame rodičom vo výchove ich detí, pomáhame tejto spoločnosti. Ale chceme pomôcť aj hokeju. Tak, ako teraz 5 hráčov na Majstrovstvách Európy, z malého klubu, to je niečo takmer ... takmer nevídané v tých slovenských hokejových podmienkach. My v tej práci chceme pokračovať ďalej. A prosíme vás, aby ste nám k tomu dali možnosť aj pre budúcnosť, aby ste nám pomohli. Ďakujem vám za pozornosť.

p. Pekár, starosta MČ: Veľmi pekne ďakujem. Nasleduje pán pán Patlevič a pripraví sa pán Herceg.

p. Patlevič, obyvateľ MČ: Vážený pán starosta, vážené poslankyne, vážení poslanci, vážená verejnosť. Ja som vám prišiel predstaviť jeden problém, ktorý trvá už 25 rokov a zdanlivo sa Ružinova netýka. Ale dneska sa ho začal - alebo pred pár týždňami - sa začal bytostne dotýkať. Ja som predsedom Občianskeho združenia Právo na bývanie. To sú tí občania Slovenskej republiky, to necelé percento, ktoré si v 90. rokoch nemohli odkúpiť svoje byty. A teraz, po 25 rokoch sa našlo riešenie, že budú násilne zo svojich domovov vysťahovaní do lokalít, kde sa to bude dať. Túto úlohu dostal magistrát od štátu a magistrát - musím sa ho zastáť, túto úlohu môže len vykonať. Nemôže sa jej nejako brániť, lebo keby ju nevykonali, malo by to miliónové škody na rozpočet mesta. Teraz sa začali vytypovávať lokality... teda oni sa vytypovávali už dlhšie, ten problém - ten zákon existuje 5 rokov, ale v poslednej dobe, možno pred pár týždňami sa začali vytypovávať natvrdo lokality, kde sa bude stavať. Dve z nich sú v Ružinove - na Astronomickej a Čmelíkovej, dve z nich sú v Dúbravke - pri Kríži a na Vrátkach nejaké sú v Petržalke. Ešte sa nevie presne aké. Tam ľudia ešte ani netušia, že sa tam ide stavať. Ale to stále ešte není ani polovica tých bytov, ktoré treba vystavať. A možno budete veľmi prekvapení, že o týždeň sa dozvieme o nejakom mestskom pozemku, pred vašimi oknami a bude sa stavať aj tam, lebo mesto nemá na výber. Tento problém tu naozaj pretrváva. 25 rokov nebol riešený. Počujeme vystúpenia pána starostu, aj pánov poslancov v televízii, že

občania sú proti, páni poslanci sú proti, v podstate aj mesto je proti. Tiež nie je nadšené, že to musí stavať. Obyvatelia lokalít, ktorých sme mali možnosť stretnúť, napísali petíciu. Čiže sú jednoznačne proti. A táto krivda, ktorou sa má nahrádzať - to už je tretia krivda, ktorou sa nahrádza druhá krivda - túto druhú ani neodstraňuje, naopak ju ešte prehľbuje. Lebo, predstavte si, starého - sedemdesiatročného človeka - lebo to je taký náš vekový medián, ja som najmladší. Prakticky, keď ho presťahujete z bytu v centre mesta, do bytu niekde úplne inde, kde není zvyknutý žiť, kde nikoho nepozná, nemá tam doktora, navyše je nositeľom nezvratnej devastácie tejto lokality, lebo kvôli výstave týchto bytov sa majú vyrúbať lesy, teda parky, majú sa zrušiť parkoviská - konkrétne vaše nie, ale nejaké parkoviska sa tiež budú rušiť kvôli tomu. To je ... to je živá mŕtvola – vidím, ako sa vás to dotklo. A ja váš hnev chápem plne. A takto sa budú cítiť všetci Bratislavčania, keď im to tam niekto nanominuje ku ním takúto nejakú výstavbu. Čo sa s tým dá robiť? No sú 2 možnosti. Buď budeme všetci Bratislavčania, ako vraví pán primátor a odtrpíme si to všetci, alebo budeme všetci Bratislavčania, spojíme všetky petície dokopy, dáme silný mandát mestskému zastupiteľstvu a hlavne primátorovi, aby išiel za záujmy Bratislavčanov bojovať s vládou a našiel iné, alternatívne riešenia, ktoré budú spravodlivé a ohľaduplné. Lebo riešenie, ktoré bolo vybraté, je komfortné s ústavou... konformné s ústavou, trvalo udržateľné, ale my v ňom spravodlivosť nevidíme. Váš - možno budúci spoluobčan Ružinovčan. Ak to na mňa padne... možno Ružinovčan, možno Dúbravčan. Ďakujem pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Pán Herceg a pripraví sa pani Ježeková.

p. Herceg, obyvateľ MČ: Dobrý deň. Vážený pán starosta, milé pani poslankyne, milí páni poslanci, milí hostia, občania, ja chcem upozorniť, alebo chcem požiadať pána starostu, miestny úrad a teda aj komisiu, v ktorej som, aby sme sa začali zapodievať jedným vážnym problémom, ktorého možno len malú časť vidíme tuná, vzadu nespokojných občanov so zavretým parkoviskom. Avšak takéto podobné uzavreté parkoviská, možno oplotené parky, dokonca teoreticky oplotené školy nám hrozia v mnohých častiach Ružinova. Mali ste mať v programe materskú školu v budove Základnej školy Borodáčová, o ktorej vieme, že je napr. na pozemkoch firmy Ružinov Invest. Vieme o tom, že parkoviska pozdĺž Trnavskej ulice sú na pozemkoch pána Kováča, ktorý ich práve predáva. Vieme o tom, že ďalšie parkoviská napr. na Exnárovej ulici sú na pozemkoch istej českej firmy. Vieme o tom, že mestské fontány sú na pozemkoch inej firmy, ktorá ktorej vlastníkom je budova ... ktoré sú vlastníkom budovy 4 IN. Čiže my tu naozaj máme takýchto časovaných bômb veľké množstvo. Problém je v tom, že všetky tieto stavby, inžinierske stavby, účelové stavby neboli korektne zavedené do majetku, neboli správne - či už pri kolaudačných konaniach alebo pri presunoch archívov investorov a pod. – ale - správne zaradené do majetku zavedené, či už do katastra a pod. Takže myslím si, že je najvyšší čas, aby sa tento problém začal systematicky riešiť. Aby tu možno každý mesiac sme nemali istých nespokojných občanov, ktorí... ktorí sa budú domáhať svojich práv a svojho parkoviska, ktoré si možno pred tridsiatimi rokmi v akcii Z vybudovali a zrazu príde súkromný investor, ktorý má pozemok pod ním, ale nie - tú stavbu oplotí si ju a začne vyberať peniaze, alebo tam začne niečo stavať. Čiže najvyšší čas naozaj spustiť. Možno aktivitu aj smerom k mestu, magistrátu. Máme tu niektorých mestských poslancov, ale – teda - aj tuná na majetkovom, ísť pátrať po archívoch, kde sa nájdú kolaudačné rozhodnutia. Ak je súčasťou stavby napr. parkovisko, ak je niekde zmienka, že v akcii Z to bolo vybudované, ale

Okresný úrad to nesprávne zaviedol, všetky tieto problematické stavby treba riešiť urgentne. Lebo nás to dobehne, či už na parkovacej politike alebo na plotoch okolo parkovísk. Takže to je jeden návrh, ktorý by som rád inicioval, aby sa začal riešiť. A premostím do druhej témy, ktorá dneska vlastne tiež bola odložená o ďalší... o ďalší mesiac a teda bude... bude ďalší mesiac. A po mne teda vystúpi dáma, ale chcem vás poprosiť o podporu pre zotrvanie Hojdany v priestoroch, v pôvodnom rozsahu, úplne z jednoduchého pragmatického dôvodu. Je to - Hojdana je v podstate jediná ustanovizeň, ktorá je pre vek 0 až 3 roky, ktorá Ružinov nestojí skoro nič, okrem poskytnutia pozemku a stavby, o ktorú sa nám aktivisti - mamičky a združenie starajú. Vložili do nej peniaze, čas a má to svoju funkciu. Tak isto, ako majú funkciu napr. domovy dôchodcov. A my tu chceme rušiť alebo redukovať presúvať vymýšľať nejakú sociálnu funkciu, lebo nám chýbajú školské škôlkárske miesta. Vieme ich vytvoriť aj inak. A prosím vás, zvažujete o mesiac rozumne. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem vystúpi pani Ježeková.

p. Ježeková, obyvateľka MČ: Dobrý deň. Ďakujem za slovo. Ja som sem prišla ako mamička za Materské centrum Hojdana. Moje dieťa už je trochu väčšie, má 9 rokov, ale napriek tomu stále do Hojdany chodíme. Začínali sme tam ako malé dieťaťko, ktorý vlastne - môj syn je jedináčik a naozaj v materskom centre si prvýkrát mohol nájsť nejakých kamarátov a mohol sa tam chodiť hrať trebárs s hračkami, ktoré by doma nemal a podobne. Takže som bola veľmi rada, že tam môžem byť. A postupne sme tam začali chodiť aj na rôzne cvičenia. Lebo Hojdana nie je iba materské centrum, ako sa tu prezentuje, ale je to vlastne také komunitné centrum, kde už naozaj chodia poobede nielen mamičky s deťmi, ale sú tam aj rôzne krúžky – angličtiny, večer sú tam cvičenia jógy, stretávajú sa tam napr. dawníci - ako komunita a táto funkcia už trvá v pôvodných priestoroch 13 rokov. To je veľmi dôležité povedať, že ľudia si vlastne aj zvykli na to miesto. To miesto má určitý a tí ľudia, ktorí tam chodili, tam dali svoj čas, pri prerábke, tam dali svoje odpracované hodiny, materiály, zháňali sa na to granty - a momentálne sa vlastne uvažuje o tom, že by poslanci urobili takého mačkopsa, že by zachovali Hojdanu, ale chceli by jej zobrať vlastne jej prízemie, čo nie je pre Hojdanu vôbec vhodné, pretože poschodie a pivnica sú jednak priestory so schodami, kam už mamička s kočíkom alebo s trojkolkou nepríde, takže sa obmedzí veľmi vlastne príchod pre návštevníkov. Tak isto pivničné priestory nie sú vhodné na nejaké herničky, z dôvodu nízkeho stropu, a tak ďalej. Takže by ostal vlastne iba vrch, čo by malo za následok to, že by tam chodilo menej mamičiek, komunita by sa rozpadla a centrum by vlastne aj tak sa zlikvidovalo, časom. Tak isto - dvaja páni v jednej budove, určite si viete predstaviť, keď si majú škôlka a nejaké občianske združenie deliť už len nejaké náklady, na kúrenie, záhradu - hovorí sa o tom, že by vlastne potom materské centrum prišlo o záhradu, čo je napr. tiež veľmi nepríjemné. Hojdana poskytuje svoje priestory veľmi lacno pre mamičky. Môžu tam chodiť mamičky, ktoré - napr. ja som rozvedená a môžem tam chodiť so svojim synom za 2 eurá na celý deň, čo je príjemné. Tak isto tam robím oslavy svojmu dieťaťu. Keby som mala ísť do hocikákeho iného komerčného centra, aj materského, ktoré v Ružinove sú, tak ma bežná detská oslava vyjde 180 euro a viac, kdežto v Hojdane môžem niečo podobné zorganizovať za 50 euro, čo je tiež pre mňa veľmi dôležité. Hojdana veľmi dlho funguje ako také sociálne centrum, kde naozaj - i ľudia, ktorí Hojdanu vedú, tak tam zbierajú oblečenie, hračky atď., ktoré potom rozdeľujú rodinám a mamičkám, ktoré takého niečo potrebujú. Toto je tiež priestor, kde si ľudia zvykli takéto veci robiť.

Tak isto by som chcela povedať, že by mali poslanci viacej preskúmať budovy, ktoré sú k dispozícii. Lebo sa hovorí, že teraz sa budú ukončovať nájmy a naozaj napr. na Rádiovej, hneď vedľa škôlky, je alva, ktorá skončila. Sú tam priestory ktoré sa nevyužívajú. A sú tam tak isto firmy, ktoré možno po zvýšení nájomného budú chcieť odísť. A budú tam tak isto prázdne priestory. A ešte by som povedala na záver, že mali sme na Trnávke jednu škôlku, pri Strednej škole Drevárskej, ktorá vyhorela. Nič sa s tým neurobilo. Postupne sa nechala rozpadnúť. To bola funkčná budova, ktorá sa mohla upraviť. Neurobilo sa to. Na Vietnamskej bola stredná zdravotná škola, perfektná budova - tak isto sa nechala zlikvidovať. Beždomovci to tam „vybydleli“. Teraz sa môže zbúrať. Ja viem, že nám argumentovali poslanci, že toto není naša budova, toto je magistrátna - ale dajú sa robiť dohody. Keby sa tie budovy nenechali zlikvidovať a postupne sa niekde nerozdrobili, tak by tu tieto priestory boli. A my sa bojíme toho. Teraz sa hovorí, že o 2 roky má nastať pokles pôrodnosti, že táto budova - urobí sa tam škôlka, za pár rokov sa potom povie, že detí je málo, uzavrie sa to a budova sa pekne zase niekde stratí. Niektí si ju odkúpia sa súkromné centrum. Čo sa stalo napr. so sanatóriom, ktoré bolo na Medzilaboreckej, kde vlastne chodili deti s dýchacími problémami. Keď tu vlastne skončila podpora, zavrelo sa to a teraz to je v súkromných rukách. Tohto sa tiež bojíme, že Hojdana o ktorú sa vlastne staráme, ktorú máme radi sa postupne stane vlastne - s pekným pozemkom, niekoho majetkom. Okrem toho, vedľa sú dve škôlky. Načo robiť tretiu škôlku na tom istom mieste? Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. To bolo posledné vystúpenie obyvateľov. Poprosím, pán poslanec Alscher prihlásený do diskusie. Nech sa páči.

p. Alscher: Ak dovoľíte, predstúpim pred vás takto. Nebudem sedieť z poslaneckej lavice, pretože sa tak isto cítim občanom, tak isto sa cítim občanom tej dotknutej oblasti, v ktorej riešime problém parkoviska. Od roku 87 bývam na Líščích Nivách. Od roku 2012 mám prechodné bydlisko na Palkovičovej ulici. Takže tento problém veľmi dôkladne a dôsledne poznám. Tak isto ako obyvateľ tejto oblasti som ním rovnako traumatizovaný ako vy. Veľmi sa ma na jednej strane ale dotklo to, čo tu bolo dneska prezentované, taká určitá apatia a antipatia z vašej strany, ako občianskeho združenia, voči poslancom tohto miestneho zastupiteľstva. Dovoľil by som si povedať, že si neskutočne vážim vašu aktivitu a vašu vytrvalosť, za tých niekoľko rokov, ktorú... ktorú máte a ktorú ste vyvinuli voči tomuto problému. A že sa neustále snažíte hľadať nejaké riešenia, aby sme tomuto problému predchádzali, alebo aby sme ho nejakým spôsobom vyriešili. Na druhej strane by som chcel povedať, že práve toto zastupiteľstvo je to, ktoré deklarovalo vôľu s týmto problémom takisto vám pomôcť, tento problém riešiť. Prijalo uznesenie, ktorým zaviazalo starostu v rokovaní o zámene predmetných pozemkov - a aj napriek tomu, že - ako ste si určite všimli, bola tu občianka, ktorá býva v blízkosti toho pozemku, ktorý mal byť zamenený a bola vyvinutá tak isto veľmi vysoká aktivita zo strany obyvateľov žijúcich v blízkosti tohto nového pozemku. Napriek tomu sme boli ochotní ísť do tohto rizika. Práve kvôli tomu, že chceme vyriešiť a chceme nejakým spôsobom tento problém už raz a navždy zmiest' zo stola. Preto má veľmi mrziť, že vnímame nás, poslancov, ako ľudí, ktorí nie sú na vašej strane. Nie je to pravda. Ja som na vašej strane. Ja som tak isto jeden z vás. Ja tak isto cítim, že to nie je spravodlivé. Ale my sme ten pozemok nepredali. Bol predaný v minulosti, na magistráte, rozhodli o tom poslanci magistrátu. My sme tí, ktorí sa vám snažia pomôcť a ktorí hľadajú riešenia. Tak isto ma mrzí, pokiaľ pán poslanec Matúšek

vyzýva nás, ako kolegov, k aktivite. My - ako kolegovia - sme tí, ktorí s ním tú aktivitu vyvíjame. Nie je to len poslanec Matúšek, ktorý rieši váš problém. Sme to aj my ostatní, ktorí ho chceme vyriešiť. Preto prosím, pochopte to, že momentálne sme v štádiu, kedy veľmi ťažko môžeme hľadať nejaké konštruktívne riešenia daného problému. Jediným ... nie jediným, podľa môjho názoru, jedným z riešení je komunikácia práve s majiteľom a teda s developerom, ktorý tam je a ktorú sa snažíme, práve aj v spolupráci s kolegom Matúškom a možno v spolupráci s pánom starostom, voči ktorému máte výhrady. Dovolím si tvrdiť, čo sa týka oplatenia a povolenia rámp - oprávnené, ale to už predpokladám, že na túto otázku bude odpovedať pán starosta. Hovorím, nemajte pocit, že my sme proti vám. Sme tu my s vami, ktorí vám chceme v tomto pomôcť. Len, bohužiaľ, problém je tak komplexný a tak komplikovaný, že nie sme schopní hľadať riešenia zo dňa na deň. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Guldan.

p. Guldan: Môžem odtiaľto?

p. Pekár, starosta MČ: Áno, nech sa páči.

p. Guldan: Ďakujem pekne za slovo. Pán poslanec... pán starosta, ja budem veľmi rád, keby sa naplnili odporúčania pani poslankyne, kolegyne z Rače - myslím - ak nechcem skomoliť pani Gelingerovej, lebo naozaj ja to vnímam tak, že toto je ten spôsob, kedy sa od GIB-u, generála investora Bratislavy získajú potrebné podklady a pokúsime sa možno aj s pomocou mestskej časti tieto veci dať zapísať do katastra. Samozrejme, bude tam nesúhlas... nesúhlas toho vlastníka a bude z toho súdny spor, pretože ten súdny spor asi sa nebude dať obísť, pretože on bude určite ten vlastník hovoriť, že to kupoval v dobrej viere, bez ...bez takýchto záväzkov, ktorými je tá stavba, ktorá tam naozaj bola. Pri argumentácii treba len apelovať na to, že to bola vina mesta a mestskej časti, prípadne štátu, že nedokázal ustrážiť - a to je prípad mnohých - to je prípad aj obecnej radnice v Prievoze, že sa táto t'archa, neuvádzala. Toto si myslím, že by mala byť light motívom, alebo hlavná úloha aj občianskeho združenia. Ja tú pani doktorku, ktorá tam robila tie poriadky v 90 rokoch poznám. Len si musím zistiť jej meno. Ona možno by aj vedela, keďže sa jedná o Ružinov, ona je myslím aj z Ružinova, že by nám mohla byť nápomocná získať ...získať... To bolo dlhoročná právnička v tom GIB-e. Toto je naozaj riešenie, ktoré si myslím, že by mohlo byť, aj keď sa to formálne zakreslí, ten geometrický plán a požiada sa kataster - kataster povie či to urobí alebo neurobí, lebo zistí, že tam je nejaký vlastník. Ale musí sa poukázať, že sa tam stala takáto chyba. A nech to je precedens pre nás, akým spôsobom budeme naprávať veci, ktoré sa začiatkom 90. rokov udiali. Mňa to mrzí, ale je to ... je to tak, že tieto veci sa budú musieť naprávať - alebo - som rád, že sa to bude naprávať.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. V bode číslo 2 sme mali na programe parkovisko Palkovičová. Tam už som sa vyjadril. Môžete sa hnevať, môžete na mňa nadávať - či to je právom alebo neprávom - to nechcem hodnotiť. Možnože reakcia na pani Kurhajcovú, vtedy, na tom stretnutí - prezentácia ročnej práce pána poslanca, tak ste si asi dosť neuvedomili -dosť- teda tú dôležitú informáciu, lebo tam sa má ...neviem, ktorý z vás bol to pán pýtal - že kto podpísal drobnú stavbu, oplatenie parkoviska. Už tam som povedal, že som to bol ja. A neskrýval som sa alibisticky, že som mlčal alebo... alebo zahmlieval - alebo povedal - no stavebný

úrad. Na prelome rokov 2015 - 2016 tento vlastník nám zaslal akoby taký výhražný list, kde žiadal... žiadal náhradu za ušlý zisk v tej výške, ktorá tu bola spomenutá. Už vtedy som informoval, že my musíme konať. Nemôžeme nekonať. Ja som vtedy, možno že na dobré slovo, povedal tomuto vlastníkovi, že pokračujeme v tom riešení - aj keď sa to nedalo veľmi rýchlo vyriešiť, pretože v minulom volebnom období tu bol materiál o zámene pozemkov. A všetci vieme, aký bol ťažký a ako skončil. Chvíľu čakal tento vlastník, ale potom prišlo takéto upozornenie a keď vlastne nám prišiel list ministerstva, tak som si tohto pána zavolať a vtedy som povedal, že je nedôveryhodný. A on mi to vyčítal aj na tomto ostatnom stretnutí v nedeľu, že som mu to povedal. A tam sme si trochu aj vyjasnili tie svoje pozície. On tvrdí, že nedal túto náhradu škody, on len poslal list, že si bude vyžadovať náhradu škody, lebo ja som apeloval, aby toto stiahol, že teda zbytočne dráždi, vyvoláva emócie aj medzi poslancami, alebo starostom a ním, medzi vami a ním - a aby sme to riešili. Tu padol aj ten názor prokurátora. No viete, on povedal, že úlohou mestskej časti je otvoriť parkovisko. Nebyť súhlasu vedenia spoločnosti Zelenka, tak sa mi to pred štyrmi rokmi nepodarí. Naozaj nepodarí. To bolo na dobrom slove a dohode. Aj teraz je ochotný komunikovať, to, čo som povedal v 2. bode. Čiže trochu odložme emócie a poďme - hovorím - tak ako ne... krivdy sa stali v po 48-om, krivdy sa stali v 68-om, krivdy sa stali po 89-om. Dokedy budeme naprávať krivdy, ktoré tu boli z minulosti? A tiež som povedal 1. veľká a zásadná chyba bola, že vôbec sa predávali parkoviska. Ja som na jednej takej akademickej debate povedal, že chyba na Slovensku bola aj to, alebo v bývalom Československu, že vôbec samospráva mohla predávať pozemky. V zahraničí - nie všade - ale zahraničie je bežné, že podnikateľ, keď chce stavať, tak si prenajme pozemok na 99 rokov a samospráva má pod kontrolou rozvoj svojej obce. Tu sa žiaľ toto nekonalo, nestalo. A to sú tie chyby, alebo možnože zámerné nedostatky, ktoré boli v minulosti. Ale ja tiež nerád hovorím o tom, čo bolo a kto je za to vinný. Ale poďme... poďme s ním rokovať. To, čo som možnože... to ešte znova - opakujem, ja som pánovi Ondříšovi povedal, že robíme tam územný plán zóny. Chceme, aby tam bola vyhlásená už konečne stavebná uzávera, lebo sa nám to nedarí, pretože tam potrebujeme súhlasy, budeme potrebovať aj jeho súhlas, aby bol aktívny pri územnom pláne zóny. Keď ste hovorili o tom poschodovom parkovisku, ja si to presne pamätám - ja som povedal, že toto sa mi veľmi páči, ale to bude úlohou, či... či územný plán hlavného mesta - a spodrobnený územný plán zóny toto dovoľuje. A teda, či to tu v zastupiteľstve schválime, keď... keď spracovateľ územného plánu to nakreslí. Čiže, ešte raz vás prosím, odložme emócie a poďme s ním rokovať. Lebo ja som nemohol nepodpísať. Tu aj pán kontrolór povedal - bod číslo 2 bolo prijaté uznesenie - ja si to dám naozaj preveriť, či nie je v rozpore so zákonom. Nie, pretože by mi to vadilo, ale pretože, keď budem, ak by som zažmuril 4 oči a podpísal to, uznesenie nebolo by v súlade so zákonom. Tak môžem zdôvodňovať všetky rozhodnutia stavebného úradu. Čo je teda dosť dosť časovo náročné. A teda neviem, či by stavebný úrad bol ochotný zdôvodňovať svoje rozhodnutia, pretože - a opakujem - nadriadeným orgánom stavebného úradu je Okresný stavebný úrad a potom Ministerstvo stavebníctva. Žiaľ, toto je tiež nedokonalosť zákonov, kedy nemáme v rukách stavebný úrad, pretože to je prenesený výkon štátnej správy. Ďalej to nechcem vysvetľovať, pretože je to zložité. A ja by som bol rád, keby sa konečne urobil poriadok a novelizoval stavebný zákon. Pán Pokovič a HK 99 - zúčastnil som sa stretnutia, kde nové vedenie hokejového klubu pozvalo rodičov detí, ktoré trénujú v hokejovom klube. Nové vedenie dalo žiadosť, aby sme prehľadnili nájom, výšku nájmu a objem hodín. A ak by som to takto mohol povedať, aj spolu s pánom riaditeľom Ružinovského

športového klubu, bol pripravený materiál, ktorý možnože teda nebol ... nebol daný na zastupiteľstvo - tu sa asi nezhodneme s pánom kontrolórom, ktorý tu nie je, ale to si môžeme povedať aj na úrade, kde osobitný zreteľ, ak sa mestská ... teda on spochybňuje osobitný zreteľ, že toto by sme si nemali dovoliť, takto podporovať hokejový klub. Ale zasa, mám aj názor - nielen môj, ale ktorý som si dal vyhotoviť, kde ... kde ak sa mestská časť a poslanci rozhodneme podporovať mládež, ak teda to ... to bude mládež a ešte 1 kategória - to sú kadeti, tak je to v rukách nás všetkých, že budeme podporovať tento hokejový klub. Hojdana a pani Ježeková : - Keď sa poslanci pýtali na môj názor, je rovnaký, ako povedal aj pán Herceg. Ja som žil s Hojdanou, aj keď moja manželka nechodila do Hojdany, ale pamätám si, ako začínali. Ako začínali v tej zvlhnutej staršej budove, ako ju reparujú a aká je teraz - v rámci možnosti mamičiek - zveľadená. Ja som tiež za zachovanie Hojdany v celom priestore ako je. My to máme v rukách, lebo tá zmluva sa... je vypovedateľná, keď Hojdana prestane fungovať ako občianske združenie, tak tú budovu nestratíme, lebo pôsobí tam našťastie len občianske združenie a žiaden developer, alebo čo... alebo teda človek, alebo skupina, ktorá čaká na majetok. Ale tento majetok nestratíme. A máme materské centrum, ktoré má už myslím, že necelé ...necelých 20 rokov - nechcem teraz presné číslo povedať, aj keď priznám sa, že na narodeniny Hojdany chodím. Poznám aj tie mamičky, ktoré to zakladali a držím im palce. A keď sa budete pýtať na môj názor, tak mojím želaním je, aby tam mohli pôsobiť, aby mali dlhodobejšiu zmluvu, aby sa mohli uchádzať o granty a zveľad'ovať budovu aj naďalej. To je k vystúpeniu občanov bod číslo 7. Pani poslankyňa Tomášková, nech sa páči.

- p. Tomášková:** Ďakujem. Ja by som chcela zareagovať na pána Pokoviča, v súvislosti s medializovanými výstupmi, kedy obvinil poslancov mestskej časti, že sme nepochopili princíp fungovania športového okolia, že proti nemu bojujeme a že sme proti nemu. Ja sa voči takýmto mediálnym vyhláseniam chcem - za svoje meno - ale viem, že za všetkých 25 poslancov tohto zastupiteľstva, ohraďť. A podľa mňa zle pochopil to, prečo sme odmietli otvoriť nájomnú zmluvu, ktorú oni ... nie sú úplne nové vedenie - akciovej spoločnosti nezmenilo sa celé, ktorú žiadal otvoriť. Ja si myslím a chcem to tu deklarovať za všetkých poslancov, pretože sme sa na tom väčšina zhodli, aj na finančnej komisii aj na iných komisiách, nevidíme priestor nevytvárania rovných podmienok pri stanovených cenách za nájom športovej haly Vlada Dzurilla, kde máme presne vypracovaný cenník a úľavou jednému športovému klubu by sme vytvorili precedens pre iné športové kluby. Tam máme krasokorčuliarov, hokejistov a iných. Oni majú všetci stanovené ceny podľa daného cenníka. A potom sú tam komerčné nájmy. A je to ešte rozlíšené ranné -večerné hodiny. HK Ružinov má - tak či tak - zvýhodnený nájom, vzhľadom na veľký počet prenajatých hodín. A deklarovali sme podporu možnou žiadosťou o dotáciu. Ak si zas otvoria občianske združenie, vieme podporovať hokejistov. Ale nech pán Pokovič sa nevyjadruje v zmysle, že tým, že sme nechceli dať úľavu na cenník, normálne, ktorý je schválený poslancami na prenájom, oficiálny, že tým vlastne znemožňujeme rozvoj športu v Ružinove. Ja si voči takémuto vyhláseniu chcem za seba, ale viem, že aj za ostatných kolegov, ohraďť. Dneska sme schvaľovali prenájom reklamných plôch . Nemuseli sme to, pretože jednoducho sme to - presne na finančnej komisii povedali, tam vidíme priestor. A Ružinovský klub HK Ružinov 99 si môže pomôcť takýmto príjmom. Sme otvorení akýmkoľvek iným, samozrejme, debatám podpory. Cez ...vravím ... dotácie, podporu ich občianskeho združenia, ale nemyslím si, že takéto mediálne vyhlásenie na nás, ako poslancov, že bránime

rozvoju športu a hokeju zvlášť - je korektné. Prepáčte mi, ale ja naozaj, na základe aj jeho vystúpenie hlavne v televízii TA3, mňa sa to osobne dotklo. Pretože ja som bola s ním na tej finančnej komisii, aj sme mu to rovno povedali - a pán Pokovič - neviem, či nepočul, alebo nepochopil náš záujem, ale deklaroval to, takto ... takže - ospravedlňte, že som takto možno emotívne vystúpila, ale chcem sa aj ...presne povedať to, čo tu povedal pán Alscher - ja sa necítim, ako poslanec, že ja som niekto, kto tejto mestskej časti chce ubližovať, alebo voči niekomu chcem vyhradiť. Sme tu všetci 25-ti, ktorí sme zástupcovia občanov. Možno sa nezhodneme v mnohých názoroch. Ale verte tomu, že z tohto zastupiteľstva hľadáme najlepšie možné riešenia. Ja nevidím tie útoky voči tým poslancom, ktorí tu sú, že ako keby sme boli nejaké odtrhnuté hlavy, ktoré si tu rozhodujú samy za seba! Rozhodujeme v prospech občanov, obyvateľov Ružinova. Toto chcem aj podporiť ... vystúpenie pána Alschera, ktoré tu deklaroval. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem, nasleduje pán poslanec Matúšek.

p. Matúšek: Už idem, ďakujem pán starosta. Ja súhlasím s tým, že emócie treba dať bokom. Ale čo sa týka stavebného úradu a čo sa týka drobných prác, ten papier, ktorý ste podpísali, nikde - od začiatku do konca - nie je napísané, že verejné parkovisko sa uzatvorí, akonáhle je zneprístupnené verejné parkovisko verejnosti, tak stavebný zákon musí automaticky - alebo stavebný úrad, teda v zmysle platných zákonov na Slovensku musí ihneď konať v tejto veci, lebo to je nezákonný postup. Rozumieme sa? Nikde v tom papieri, v tom doklade, pardon, úradnom nie je napísané, že sa uzatvára verejné parkovisko alebo teda spevnené plochy a parkovisko. Už viacej okolo toho diskutovať nebudem. Ale toto je ten nezákonný postup. To tam chýba.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Končím bod číslo 7. Pýtam sa, dáme si prestávku? 18:30? Dobré, pokračujeme 18:30. Ďakujem.

Bod č. 7

Návrh na vymenovanie konateľ'a spoločnosti TVR a RE, s.r.o. so sídlom Mierová 21, 82705 Bratislava, IČO: 35 728 213

p. Pekár, starosta MČ: Pokračujeme ďalším bodom Návrh na vymenovanie konateľ'a spoločnosti TVR a RE, s.r.o. so sídlom Mierová 21, 82705 Bratislava, IČO 35 728 213. Tento bod je vlastne dôvod... dôsledkom toho, že pán poslanec Adamec, ktorý bol bývalým konateľom televízie, tým, že sa stal štátnym tajomníkom Ministerstva kultúry Slovenskej republiky, sa na ostatnom zastupiteľstve vzdal funkcie konateľ'a. Dohodli sme sa, že vypíšeme výberové konanie a že ustanovím komisiu zhodnú s komisiou, ktorá pracovala na začiatku volebného obdobia, kedy sme vyberali menežérov do všetkých firiem zriadených mestskou časťou. Trochu nám pomohlo aj taký manuál Transparency, ktorý vypracovali na základe výberových konaní hlavného mesta. Čiže vypísali sme výberové konanie boli lehoty na prihlásenie sa. Títo prihlásení mali dať podklady, životopis, rozvoj firmy. Bolo verejné vypočutie a na základe tohto verejného vypočutia komisia rozhodla a predložila mi návrh na návrh na ... nie na menovanie, ale návrh na to, aby som ja navrhol, aby zvolili konateľ'a Ružinovskej televízie. A teraz tu máme tento bod, ktorý práve hovorí o tomto, čo sa bude diať. Poprosím predsedu komisie, pána zástupcu Penera, aby ma

doplnil. Potom poprosím už predbehnem... už predbehnem... pána predsedu komisie, aby teda sa pripravila pani magistra alebo inžinierka? - Mgr. Palenčárová. Keďže niektorí poslanci poprosili, aby teda mohli vidieť vypočúť si pani Palenčárovú. A potom dám hlasovať o voľbe konateľa televízie Ružinov. Nech sa páči pán zástupca, doplní.

p. Pener, zástupca starostu MČ: Ďakujem za slovo pán starosta. Bude to už krátke doplnenie. Pán starosta ho uviedol, základné informácie. Ale dovoľte, aspoň teda trochu tej teórie. Postupujeme momentálne v zmysle zákona o hlavnom meste Slovenskej republiky, ktoré vlastne dáva tú právomoc miestnemu zastupiteľstvu vymenúvať a odvolávať na návrh starostu, členov orgánov právnických osôb založených mestskou časťou, čo je aj prípad spoločnosti Televízia Ružinov - Ružinovské echo. Môžem potvrdiť, že bola vymenovaná výberová komisia, teda zložená z predsedov jednotlivých poslaneckých klubov. Do výberového konania, ktoré bolo oznámené v Ružinovskom echu, na portáli Profesia, na našej webovskej stránke mestskej časti sa prihlásila len 1 uchádzačka. Tak isto potvrdzujem, že prebehlo v zmysle tých odporúčaní Transparency International verejné vypočutie a naozaj výberová komisia navrhla starostovi navrhnúť miestnemu zastupiteľstvu pani Palenčárovú na pozíciu nového konateľa spoločnosti TVR a RE s.r.o.. Toľko myslím stačí. Ak by bolo treba, doplníme.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Teda, ja sa stotožňujem s týmto návrhom. Navrhnem ho, ale poprosím pani Mgr. Palenčárovú, aby teda vystúpila a povedala niečo o projekte Televízie Ružinov.

p. Palenčárová, kandidátka na konateľku: Takže ďakujem pánovi starostovi za slovo a prajem vám všetkým pekný podvečer. Vzhľadom teda k tomu, že to bolo verejné vypočutie, tak bola, samozrejme, možnosť, aby ... aby sa tam všetci zúčastnili. Ja aj z tohto dôvodu, samozrejme, tie informácie skrátim. Môžem povedať niečo o sebe. A poviem pár bodov k mojej vízií. Predstavovať sa teda nemusím: - Pracujem a takmer 11 rokov v oblasti ľudských zdrojov, z toho 6 rokov na riadiacich pozíciách a 4 roky som pracovala v podstate v najväčšom vydavateľstve printových médií na Slovensku, čiže k médiám mám veľmi blízko. A teraz trochu k tej vízií. V 1. rade - podstatná informácia, pretože už teda sa mi nejaké... nejaké veci dostali do uší. Minulý rok, sa k trom operátorom pridali ďalší dvaja - SWAn a SATRO. SATRO dočasne prerušilo signál TVR. Práve z toho dôvodu, že tento signál je zlý. Prvý bod mojej vízie práve smeruje k tomu, aby... aby sme tento signál dostali na takú úroveň, aby... aby bolo možné využívať aj SATRO, ktoré máme zazmluvnené. To, že zatiaľ ostatní operátori nepožadujú lepší signál, je iba otázka času. Čiže tak či tak by sme k tomuto nakoniec prišli a museli by sme robiť potrebné technické úpravy. K tým technickým úpravám patrí... patrí jednak výmena kamerového systému, ale samozrejme potom aj zdefinovanie iných komponentov, ktoré sú nedostatočné a ktoré treba vymeniť. Samozrejme, snaha je urobiť to, čo najmenej finančne... aby to bolo, čo najlacnejšie ... keď to poviem tak zjednodušene. Čiže toto je toto je prvý bod - týka sa samozrejme televízie. Ostatné, či to je Ružinovské echo alebo či to je web, čo je podstatné v prípade oboch týchto médií je to, aby sme naďalej intenzívne pracovali na kvalitnom a aktuálnom obsahu. Aby bol tento obsah zaujímavý pre väčšinu Ružinovčanov. Keď to poviem – možno - aby tá cieľová skupina bola širšia, aby sme vedeli všetky médiá využiť napr. aj na propagáciu škôl. Pretože s týmto sme tu nejaký čas zápasili a ešte zápasíme. Čiže aby, aj keď sa budú propagovať školy,

aby sa to dostalo k tým správnym ľuďom. Posledné je, pokračovať v nastavenom marketingu spoločnosti. Momentálne je ten trend veľmi dobrý. Pretože fungujeme bartrovou spoluprácou. A toto je určite dobre zachovať aj vzhľadom k tomu, že to v podstate spoločnosť takmer nič nestojí. Takže je to... je to ten správny ... správny trend. Čo sa týka príjmov – samozrejme, je dôležité príjmy zvyšovať. To znamená nielen sa spoliehať na ... na financie a na ten rozpočet, ktorý dostávame, ale... pokúsiť sa ... pokúsiť sa urobiť, čo najviac preto, aby tie príjmy prišli aj z iných zdrojov. Teraz momentálne - spolupráca so župou aj s magistrátom - čiže sa ten rozpočet navýšil. Samozrejme, je dôležité v tom pokračovať, aj – povedzme - možno zvyšovaním reklamného priestoru. To je na diskusiu, samozrejme. Ale máme v... TVR-ke aj veľmi zaujímavé programy, ktoré... o ktoré by možno mohli mať záujem aj ...aj iné televízie, regionálne. Takže toľko.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne za prezentáciu. Tak ako bolo povedané, takáto verejná prezentácia prebehla aj pri výbere. My sme hovorili, že nebudeme diskutovať k tomuto, ale ak teda máte potrebu, nech sa páči. Pán poslanec Jusko.

p. Jusko: Ďakujem. Ja mám potrebu k tomu diskutovať, pretože ide o televíziu, ktorá ovplyvňuje a poukazuje na život v Ružinovke. A teda má vplyv na verejnosť. A hlavne preto to spomínam, pretože mne osoba -pani Palenčárová -nevadí. Ale ten spôsob výberu, ten mi vadí. Pretože 13. 5. sme sa stretli na politickom grémiu a dotazoval som sa vás, pán starosta, že prečo nie sme vo výberovej komisii - lebo bolo tu spomínané, že vedúci poslaneckých klubov... Nie je to pravda. Neboli sme tam my, poslanecký klub a potom tam neboli ani nezávislí. Aj za tých sa chcem prihovoriť. Takže toto tento spôsob mi nepripadá ako nejaká rovnováha názorov. A u takého média, ako je Ružinovské echo, to pokladám za prirodzené, že by sme to mali byť. Lebo sú to aj naši voliči. My vlastne obhajujeme aj ich záujmy. A ja verím, že tá rovnováha sa ... v minulosti sme vyberali riaditeľa Ružinovského športového klubu - a nevidel som v tom žiadne problémy. Vybrali sme jednotne jedného. Atď. Čiže v tejto veci ...ja som bol dokonca aj na vypočutí, ako jediný za verejnosť. Čiže máme o to záujem. Týmto deklarujem ... len - jedno je vypočúvať a druhé je rozhodovať. Čiže z toho rozhodovacieho procesu sme boli vylúčení, čo selektívne - a to nepokladám za správne, a to asi v žiadnej príručke Transparency International není napísané. Ja si myslím, že malo by to kopírovať zloženie poslaneckých klubov a túto celého zhromaždenia poslancov. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Ešte, ak bude aj nezávislý poslanec toto sa... na toto pýtať, tak my sme sa dohodli, že tá komisia bude rovnaká, ako bola na výbere tých prvých. A vlastne vtedy neexistovali poslanecké kluby v takom zložení, ako teraz. Keby sa bol niekto ozval. – Lebo toto sme vedeli všetci. To bolo dohodnuté na politickom grémiu, krátko po tom, ako pán Adamec oznámil, že sa vzdá funkcie. Tak mohli sme sa dohodnúť, že rozšírime tú komisiu. Akože, nebolo to z mojej strany zámerom, že ... vás nejakým spôsobom vylúčiť. Preto tam bolo to verejné vypočutie. Ale skôr, keď znela dohoda, že to bude rovnaká komisia, rovnaké zloženie komisie, ako bola v predchádzajúcom, tak preto... preto vlastne tá komisia bola v tom zložení, čo ...neviem, myslím, že povedal pán zástupca Pener. Pán poslanec Guldán, nech sa páči.

p. Guldán: Ďakujem pekne za slovo, pán starosta. Ja by som na adresu našej nádejnej konateľke tejto váženej spoločnosti - TVR a Ružinovského echa - chcel položiť,

alebo klásť na srdce, aby napomáhala zvýšeniu stavu poznania o Ružinove. Pretože som hlboko presvedčený, že len poznaním toho, tejto našej mestskej časti, si ľudia môžu vytvárať vzťah k tomuto. Preto by som bol rád, keby zobrala svoje pôsobenie veľmi zodpovedne, pretože naozaj sa bude podieľať na stave vedomia obyvateľov o Ružinove. To ju chcem poprosiť teda, ak sa s tým stotožňuje, veľmi rád jej dám svoj hlas.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne. Nikto sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu. Tak, ako som povedal na úvod, osvojujem si návrh výberovej komisie. Navrhujem za ďalšieho konateľa, alebo teda - doplnenie konateľa, pani Mgr. Petru Palenčárovú. Návrh uznesenia - ja ho preto, aby teda neboli tu pochybnosti, prečítam celý. A potom budeme hlasovať o voľbe pani Palenčárovej za konateľku televízie TVR a RE s.r.o.. Čiže uznesenie o ktorom budeme hlasovať znie: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava - Ružinov po prerokovaní materiálu, za a) - berie na vedomie vzdanie sa funkcie doterajšieho konateľa spoločnosti TVR a RE s.r.o. Mgr. Igora Adamca, narodeného- , rodné číslo -, bytom- , s dňom zániku funkcie 30.4. 2016, v zmysle ustanovenia § 15 ods.2 písm. i) zákona č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave, v znení neskorších predpisov a zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, v znení neskorších predpisov, týmto na návrh starostu - B) - vymenovať nového konateľa spoločnosti TVR a RE s.r.o. Mgr. Petru Palenčárovú s dňom vzniku funkcie 25. 5. 2016. Za c) - žiada Dušana Pekára, starostu, aby na základe uznesenia Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava - Ružinov vykonal všetky potrebné úkony podľa príslušných ustanovení Obchodného zákonníka. Termín: bezodkladne. Poprosím predsedu návrhovej komisie, aby viedol hlasovanie tohto uznesenia.

p. Alscher: Tak, vzhľadom k tomu, že pán starosta predniesol celý návrh uznesenia a stotožnil sa s ním, tak poprosím, poďme hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ: Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 16 poslancov, nikto nebol proti, 1 sa zdržal, 3 nehlasovali.

hlasovanie č. 12.

za: 16 , proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 3

- uzn. č. 268/XV/2016

p. Pekár, starosta MČ: Konštatujem, že uznesenie sme schválili. A pani Petra Palenčárová - teraz neviem, či voľbou alebo zápisom do Obchodného registra, stáva konateľkou Televízie Ružinov a Ružinovského echa. Veľmi pekne ďakujem a blahoželám.

Bod č. 8

Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Ružinov podaných dňa 31.03.2016

p. Pekár, starosta MČ: Prejdeme k bodu číslo 8 - Informácia o vybavených interpeláciách poslancov miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava - Ružinov podaných dňa 31. 3. 2016. Poprosím pána prednostu, aby uviedol materiál.

p. Hagara, prednosta MČ: Ďakujem za slovo. Na miestnom zastupiteľstve ... konanom 31. 3. 2016 bolo podaných 5 interpelácií, z toho 4 na pána starostu, 1 na mňa. Všetky tieto interpelácie boli vybavené písomne a v predpísanom termíne.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Otváram diskusiu. Pani poslankyňa Šimončíčová.

p. Šimončíčová: Ďakujem pekne pán starosta. Ďakujem aj za vybavenie mojej interpelácie, týkajúcej sa prípravy materiálu o participácii občanov na strategických dokumentoch a iných dôležitých koncepčných materiáloch. Ja som sa dočítala, tak už máte stretnutie s autorkou tohto materiálu, s pani Balážovou, ktorý pripravila pre mestské zastupiteľstvo a bolo tým zastupiteľstvom aj schválené. Ja by som len chcela poprosiť, pán starosta, však zrejme budete vy s ňou rokovať a viete čo potrebujete, len pripomínam, že aj v príprave toho materiálu pre mestské zastupiteľstvo, alebo pre hlavné mesto, sa toho zúčastňovala teda pracovná skupina, ktorá bola vytvorená z viacerých takých aktívnych občanov, potom... neviem či tam boli aj nejakí ... zástupca poslancov a až potom boli pracovníci úradu. Čiže keby ste mohli teda dohodnúť rozsah, ale zároveň aj spôsob, ak sa teda dohodnete, že sa to vypracuje - čo dúfam, že áno, lebo mám taký pocit, že áno - že by tam v tej pracovnej skupine boli viacerí takí občania, ktorí by sa prípadne mohli navrhnúť. Lebo pani Balážová neviem, či pozná Mestskú časť Ružinov, ale ... lebo v meste to bolo jednoduchšie, tam to riadila hlavná architektka. Takže ona vytipovala ľudí, ktorí by mohli byť v tej pracovnej skupine. Takže túto... neviem, kto to bude mať na starosti u vás - ale potom by bolo dobré osloviť nejakých tých... proste tých „nejakých-onakých“, alebo takých ľudí, ktorí sa najviac zúčastňujú týchto pripomienkovaní, napr. územných plánov zón, alebo ďalších investičných materiálov. Tak z nich aspoň niektorých zaradiť do tej pracovnej skupiny. Ďakujem pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nikto nie je prihlásený do diskusie. Končím diskusiu, poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia.

p. Alscher: Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie Informáciu o interpeláciách poslancov Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava - Ružinov podaných dňa 31. 3. 2016. Pán starosta, dajte prosím hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ: Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú, pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 18 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, 1 nehlasoval. Uznesenie k bodu číslo 8 sme schválili. Ďakujem veľmi pekne.

hlasovanie č. 13.

za: 18 , proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- uzn. č. 269/XV/2016

Bod č. 9

Kontrola plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva

p. Pekár, starosta MČ: Prejdeme k bodu číslo 9 - Kontrola plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva. Poprosím pána prednostu, aby uviedol materiál.

p. Hagara, prednosta MČ: Opäť ďakujem za slovo. Predkladám plnenia uznesení mestského zastupiteľstva tak, ako boli plnené k dnešnému termínu. Z toho 8 uznesení bolo splnených, 7 ostáva v plnení. Čiastočne splnené boli 3 a v priebežnom plnení sú 2. Ja by som chcel poprosiť a využiť tento moment - máme tu jedno uznesenie 242/13/2016, ktoré sa týka pasportizácie prenájmov našich mestských organizácií. Tam boli nejaké termíny na tú pasportizáciu respektíve... resp. návrh na koncepciu správy tohto majetku. Ale bol tam termín 24. mája, čo je v podstate dnešný termín, kedy mali všetky tieto priestory a objekty prejsť pod centrálnu správu miestneho úradu. My vlastne, až keď sme spravili tú pasportizáciu a zistili sme, že sa to týka možno päťdesiatich zmlúv - plus mínus - tak to sa naozaj za ten mesiac nedalo spraviť. Priznám sa, že nemám tú skúsenosť, že či sa taký termín dá zmeniť, respektíve, ako sa mení. Mám pocit, že pán poslanec Hrapko navrhoval toto uznesenie. Čiže by som vás chcel poprosiť, pán starosta, aj páni poslanci, že či sa nevieme dohodnúť na nejakom posunutom termíne. Lebo fakt sa to nedá stihnúť.

p. Pekár, starosta MČ: Tam sa mení termín tým, že sa zmení uznesenie. Nasleduje pani poslankyňa Tomášková.

p. Tomášková, poslankyňa MČ: K tomuto, ale aj nasledujúcemu plneniu uznesenia by som mala pripomienku. Budem navrhovať v bode Rôzne práve k tejto 242, nejaký postup, vzhľadom na toto - poviem možno potom, že nám tam v podstate - tam nie je len pasportizácia, ale nás sa týkalo vlastne to, že nám v niektorých objektoch bývalých detských jasiel, ktoré má v správe Ružinovský dom seniorov, končia nájomné zmluvy. Argumentovali sme tým, aby sme neuzatvárali tie nájomné zmluvy s RDS-kou, ale aby to zobrala do centrálnej správy mestská časť. Takže, keďže jedna z takých zmlúv, horiacich, nám bude na budúce zastupiteľstvo, pravdepodobne, byť predložená - to je PRIMA, na Baňelovej, tak budem navrhovať v bode Rôzne uznesenie, aby sme zabezpečili to, aby naozaj ... potom postupne prešla, ak sa zmení... prejde... ak prejde prevod správcovstva - a potom - mám aj návrh, aby sme naozaj trošičku potlačili. - Tu sa nejedná možno o tú centrálnu správu všetkých, ale hlavne tie bývalé objekty detských jasiel, ktoré spravuje RDS-ka, aby naozaj spravovalo majetkové. V bode Rôzne budem predkladať návrh uznesenia, prosím kolegov, potom im ho prečítam - o podporu. Alebo k 243, to je Štrkovec. Ďakujem veľmi pekne za správu, ktorú ste nám tam dali. Ja nechcem prijímať a navrhovať v bode Rôzne uznesenie. Len by som poprosila pána starostu, ktorý nás informuje - to sú pozemky pod areálom Radosť, kde ste nás informovali, že považujete uznesenie za splnené. Pretože prišla odpoveď z Okresného úradu, že pozemky sú delimitované na Ministerstvo vnútra. Tzn. ten bod a) - že by sme s Okresným úradom uzatvorili - podľa pôvodného uznesenia - zmluvu - je bezpredmetný. Ak by sme mali s niekým uzatvárať teraz nájomnú zmluvu, je Ministerstvo vnútra. Vy v tej správe uvádzate, pán starosta, že ste sa stretli. Ja nebudem, naozaj, nejakým uznesením - ale prosím vás, aby ste boli naozaj dôsledný v tých rokovaniach, vyvinuli naozaj snahu, aby sme mali tú nájomnú zmluvu uzatvorenú. Už len tým, aby sme ju zahrnuli do rozpočtu, pri zmene rozpočtu. Aby sme s tou sumou za to nájomné mohli... mohli uvažovať. A zdá sa mi teraz viac-menej bezpredmetné - tá nájomná zmluva by bola dostačujúca, tá zámena pozemkov, ak na tom Ministerstvo vnútra nebude mať záujem, pre nás nie je až tak potrebná. Hej? Dobré to chápem? Viete mi to vysvetliť? Takže ak sa nám naozaj podaria, prosím vás, aby - čo im najskôr sme tú nájomnú zmluvu... Máte vy zatiaľ, medzitým, nejaké informácie, že - buď sa pripravuje?, - sú jej naklonení? , -

nie sú naklonení? Ak viete nám teraz povedať, budem rada. Ak nie, povedzte nám najbližšie zastupiteľstvo.

p. Pekár, starosta MČ: Sú naklonení. Na rokovaní boli 2 zamestnankyne práve majetkového, z Ministerstva vnútra. A povedali, že nevidia žiaden problém v tom, aby sme na začiatok urobili nájomné zmluvy. Ich ... ich predstava je vysporiadávanie pozemkov medzi mestom a ministerstvom. A to nie je len Bratislava, ale po celom Slovensku. Ale to je dlhodobější problém, alebo teda ...otázka dlhšej doby, kým to vysporiadajú. Ale povedali, že nevidia problém v tom, že by sme uzatvorili zmluvu, aby sme mali riadny vzťah k pozemkom. Komunikujú s našim majetkovým, takže keď to bude ... keď to bude na programe dňa, asi to budeme musieť dať aj do zastupiteľstva. Faktickou pán poslanec Sloboda.

p. Sloboda: Tak, ešte som to stihol. Ja by som len pripomenul k tomuto bodu, že keď už rokujeme ... budeme rokovať s Ministerstvom vnútra o tomto pozemku, tak... keby sme mohli do tejto diskusie, keďže sa to bude brať tak komplexnejšie, nezabudli na pozemky, ktoré sú pod Kultúrnym domom na Trnávke. Lebo tam, ak si dobre pamätám, tiež majú problém s pozemkom pod Kultúrnym domom. A ten sa týka tiež Ministerstva vnútra.

p. Pekár, starosta MČ: Mne sa zdá, že to nie je Ministerstvo vnútra, lebo ... na Bulharskej – pretože, ... keď ešte v správe pozemky malo ... mal Okresný úrad, tak práve prednostovi Okresného úradu, keď chcel vysporiadávať, on nechcel nájomné zmluvy len vysporiadávať, tak sme mu ponúkli práve budovu Spoločenského domu na Trnávke, keďže tam teda je prázdny a oni hľadali nejaký školiace centrum, že - budovu, aby mohli tam urobiť školiace centrum. Zamietli nám to práve pre nevysporiadané pozemky. Takže z toho mi vyplýva, že asi tam tie pozemky nie sú ich. Ale preverím si to. Nasleduje pán poslanec Patoprstý.

p. Patoprstý: Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja sa opäť, už asi na štvrtom zastupiteľstve po sebe vraciam k uzneseniu číslo 117/VII/ 2015 zo dňa 23. 6. 2015, ktoré síce bolo označené ako splnené, ale ste mi sľúbili, že ma o tom budete informovať. Žiaľ, spätná väzba sa mi nedostala. Čiže ja poprosím toto uznesenie označiť ako nesplnené, pretože uznesenie - žiadalo Dušana Pekára, starostu, vytvoriť pracovnú skupinu, spolu so zástupcom mestskej polície, ktorá určí problematické lokality v Mestskej časti Bratislava - Ružinov, v ktorých je potrebné vykonávať preventívne obhliadky z dôvodu dodržiavania poriadku a čistoty. Termín bol 22. 9. 2015. Doteraz sme nemali, ako poslanci, spätnú väzbu. Pretože my sme mali byť do toho zaangažovaní. Mali tu byť pracovné skupiny z poslancov, z jednotlivých volebných lokalít, z pracovníkov miestneho úradu a z mestskej polície. A nikoho z poslancov nikto nekontaktoval. Čiže neviem, ako je možné, že toto uznesenie je splnené.

p. Pekár, starosta MČ: Pán prednosta.

p. Hagara, prednosta MÚ: Keď si sa naposledy na to pýtal, priznám sa, že všetky uznesenia naspamäť nepoznám, takže som na to nevedel odpovedať. Ja som sa medzitým na to pozrel a presné znenie uznesenia je, že majú byť pracovné skupiny. Ale zo zamestnancov miestneho úradu a teda miestnej polície. Tam poslanci nie sú vôbec spomínaní. A my sme takéto niečo spravili. A aj sme vlastne napísali zoznam,

po dohode s miestnou políciou, ktoré považujeme - tie lokality za konfliktné, alebo problematické, s tým, aby teda polícia to riešila.

p. Pekár, starosta MČ: Ale teda, ak je to takto, že slovíčko tam vypadlo - niekto si - neviem teda presne, môžeme to aj v zázname pozrieť, ale poprosím, pán prednosta, keď sa dožadujú poslanci byť v tých komisiách, tak nie je problém. Pozrieť si v jednotlivých lokalitách, kto kde je, osloviť ich - buď všetkých a buď nech sú tam všetci, alebo teda kto bude mať záujem. Dobré? Dohodnime sa takto. - Ak tam to slovo vypadlo, ja - priznám sa, že som si nevšimol presné znenie toho uznesenia. Faktická pán poslanec Patoprstý.

p. Patoprstý: Ďakujem. Aby sme dali na pravú mieru. Princíp tohto uznesenia bol presne to, že zamestnanci miestneho úradu nemôžu byť fyzicky po celom Ružinove. Mestský policajti, ktorých je ako šafránu, tiež nemôžu byť všade. A presne preto mali byť poslanci nápomocní, lebo poznajú tie svoje lokality. Sú tam každý deň. Čiže keď vidia niečo okolo svojho domu, po ceste do práce, z práce, atď, aby vedeli, kto je nejaký styčný dôstojník, na koho sa môžu nakontaktovať a s kým to môžu riešiť. Čiže presne preto tam mali byť zaangažovaní poslanci. A aj to bolo spomínané. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nikto nie je prihlásený do diskusie. Končím diskusiu, poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol uznesenie k bodu číslo 9.

p. Alscher: Ďakujem. Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie splnenie uznesení Miestneho zastupiteľstva číslo 131/VIII/2015, 181/X/2015, 232/XIII/2016, 243/XIII/2016, 244/XIII/2016, 245/XIII/2016, 251/XIV/2016 a 259/XIV/2016. V plnení zostávajú uznesenia miestneho zastupiteľstva číslo 500... pardón 500/30/2014, 52/5/2015, 128/8/2015, 242/8/2016, 254/14/2016, 261/14/2016, 252/14/2016. Ďalej čiastočne splnené uznesenia miestneho zastupiteľstva 254/14/2016, 242/8/2000/1/2016 ospravedlňujem sa a 231/13/2016 a priebežne v plnení uznesenia miestneho zastupiteľstva 204/11/2016 a 231/13/2016. Pán starosta dajte prosím hlasovať.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú, pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 19 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Uznesenie k bodu číslo 9 sme schválili.

hlasovanie č. 14.

za: 19 , proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- uzn. č. 270/XV/2016

Bod č. 10

Interpelácie

p. Pekár, starosta MČ: Prejdeme k bodu číslo 10 Interpelácie. Prosím poslancov, ktorí máte interpelácie, písomne odovzdať. Nech sa páči, pán poslanec Jusko.

p. Jusko: Ďakujem pán starosta. Ja mám 6 interpelácií. Vážený pán starosta, kto je zodpovedný za kosenie trávy pred Seniorským informačným centrom na Zimnej 1? V uličke pred týmto centrom je nepokosená vysoká tráva. Na druhej strane, nebolo by možné skrásliť tento priestor výsadbou okrasných kvetín a kríkov? Ďakujem. 2. interpelácia: - Vážený pán starosta, v akej výške boli vyplatené odmeny v roku 2015 členom predstavenstva Cultus, a.s.? Prosím o rozpísanie týchto odmien jednotlivým členom predstavenstva Cultus, a.s. Ďakujem. Vážený pán starosta, dovoľm sa vás touto cestou požiadať o zoznam osôb - občanov, ktorým boli pridelené obecné byty na Papradovej ulici, Mestská časť Bratislava – Ružinov. Ďakujem - s pozdravom. Vážený pán starosta, dovoľm si vás touto formou požiadať o upresnenie informácie o činnosti redakčnej rady pri Ružinovskom echu. Kde môžu občania nájsť základné dokumenty k jej činnosti, k rokovaniu? Tak isto, kde môžu... kde si môžu prečítať zápisnicu z rokovania? Aké sú odmeny za činnosť v redakčnej rade? Ďakujem - s pozdravom. Vážený pán starosta, dovoľm si vás touto formou požiadať o informáciu vo veci podania trestného oznámenia na bývalú riaditeľskú Ružinovského športového klubu, k sprenevere verejných financií. Ďakujem - s pozdravom. Vážený pán prednosta, dovoľujem si vás touto cestou požiadať o pridelenie prenosného počítača pre tajomníčku Komisie pre posudzovanie projektov na rozvoj vzdelávania, športu, kultúry a sociálnej oblasti a životného prostredia grantovej komisii. Horeuvedený počítač potrebujeme v komisii pre vypracovanie zápisnice z komisie, našou tajomníčkou. Ďakujem, s pozdravom. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Matúšek.

p. Matúšek: Ďakujem pán starosta. Ja si dovoľm interpelovať práve vás, vo veci, čo konkrétne ste urobil v čase od 26. 4. 2016 do 24. 5. 2016, vo veci - po 1.) - sprístupnenia verejného parkoviska na Záhradníckej. Po 2.) - dohody s primátorom hlavného mesta Bratislavy v zmysle požiadaviek Združenia občanov Líščie Nivy – Palkovičová, vo veci zriadenia vecného bremena zo dňa 13. 5. 2016. Po 3.) - vo veci žiadosti Združenia občanov Líščie Nivy - Palkovičová o vydanie predbežného opatrenia. Ďakujem, všetko.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nikto nie je prihlásený? Končím bod interpelácie.

Bod č. 11

Rôzne

p. Pekár, starosta MČ: Pokračujeme bodom Rôzne. Nech sa páči. Pán poslanec Guldán.

p. Guldán : V súvislosti s obhliadkou ... ďakujem pekne za slovo, pán starosta - obhliadkou územia centrálnej časti mestskej časti Prievoz, teda v Starom Prievoze, v sobotu, stretol som jedného pána doktora, z Kultúrnej fronty - nepríde mi rýchlo meno na rozum, ale požiadal - a ja som si to bol pozrieť - V úseku, kde je autobusová zastávka na Strojníckej ulici je situácia, ktorú mi opisoval, že v pracovných dňoch, keď je veľká premávka, ráno a v poobedňajších hodinách, je problematické prejsť na druhú stranu. A v tejto... v tomto mieste zástavky nie je... nie je zebra, kde by ľudia mohli bezpečne prejsť. Chcel by som poprosiť, pán starosta, referát dopravy pána Illu, nech sa tam idú pozrieť, nech zvažia. Ja si myslím, že asi zistia, že by tam bolo

potrebné urobiť ... urobiť zebru, aby sa tam dalo prechádzať. Ja som to nenapísal, prepáčte, ale poprosím, keby ste to mohli nejako riešiť. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Pani poslankyňa Tomášková.

p. Tomášková: Ďakujem. Tak, ako som avízovala pri Kontrole plnení uznesení, vzhľadom na tú situáciu, že my máme umiestnených v bývalých detských jasliach na Banšelovej, nejaké neziskové organizácie, konkrétne nám bude horieť termín vypršania zmluvy Domovu sociálnych služieb pre dospelých PRIME, a nám sa nepodarilo previesť, ako zdôvodnil pán prednosta tie objekty zo správy Ružinovského domovu seniorov na mestskú časť, tak si dovoľujem požiadať, navrhnúť, aby v tej nájomnej zmluve, ktorú teda pravdepodobne budeme musieť uzatvoriť na budúce zastupiteľstvo medzi RDS-kou a PRIMOU, lebo si myslím, že nemáme dôvod nepokračovať v tom zmluvnom vzťahu, ako mestská časť, keďže vykonávajú dobrú činnosť, aby sme tam zakomponovali klauzulu o tom, že ak sa nám podarí previesť, tak by plynulo tá zmluva prešla na RDS-ku. A ten druhý ...ten návrh sa bude týkať, aby som trošičku posúrila, naozaj, aby aspoň tie objekty detských jasíel, aby naozaj RDS – ka, ktorá vôbec nemá, čo spravovať takéto zariadenie, kde máme nájomnej zmluvy, naozaj to spravovala mestská časť. Tak si dovoľm prečítať návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava – Ružinov, po a) - žiada Ing. Mgr. Dušana Pekára, starostu a Mgr. Ľubicu Karellovú, riaditeľku Ružinovského domova seniorov, v prípade - ak sa nezrealizuje prevod priestorov a objektov zo správy Ružinovského domova seniorov pod centrálnu správu miestneho úradu, do termínu predloženia novej nájomnej zmluvy PRIMA, nezisková organizácia, Domov sociálnych služieb pre dospelých, Banšelova 4, Bratislava, resp. iných nových nájomných zmlúv ostatných prenajímateľov priestorov v správe RDS - uviesť v nájomnej zmluve klauzulu týkajúcu sa prechodu práv a povinností s RDS na Mestskú časť Bratislava - Ružinov v priebehu trvania nájomnej zmluvy. Termín: nasledujúce zastupiteľstvo... týkajúce sa Primy - a ak nám bude dlho trvať, tak postupne tých predkladaných návrhov zmlúv ostatných. A po b) - žiada Ing. Mgr. Dušana Pekára, starostu realizovať prevod priestorov a objektov v správe Ružinovského domova seniorov, ktoré nevyužíva na vlastnú činnosť, ale prenajíma 3. stranám pod centrálnu správu miestneho úradu. Predpokladám, že leto by sme mohli na to využiť. A bola by som rada, aby sme niečo také schvaľovali 27. 9. 2016, na septembrovom zastupiteľstve. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pani poslankyňa Barancová.

p. Barancová: Ďakujem veľmi pekne. Ja by som chcela povedať takú informáciu o ... z rokovania našej komisie, teda z rokovania Komisie školstva, kultúry a športu, ktorého sa zúčastnila aj pani Kamenská, ktorá je občianka Ružinova, a mamička, ktorá navštevuje Materské centrum Hojdana. Chcela by som veľmi zdôrazniť, že - myslím si, že nie je vôľa poslancov, aby rušili toto materské centrum. Ja som aj pani Kamenskej vysvetlila, že skutočne len hľadáme spoločné riešenia, ako by sme mohli navýšiť kapacity miest pre deti v materských školách. V záujme tohto, takeho spoločného riešenia týchto návrhov sme uvažovali teda aj zvýšiť kapacity vysporiadaním služobných bytov, ktoré sú veľkým problémom a následne, teda, ich rekonštrukciou. Vieme, že do budúceho zastupiteľstva sa pripravuje materiál, ktorý sa týka navýšenia počtu miest pre deti materských škôl. Ale samozrejme, tento návrh uznesenia upriamuje takú mimoriadnu pozornosť na riešenie tejto jednej z týchto

možností. Pretože problém vysporiadania tých služobných bytov je obrovský. A preto mi dovoľte, aby som spolu s poslancom pánom Juskom predložila uznesenie: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava - Ružinov ukladá prednostovi Ing. Hagarovi predložiť analýzu skutkového stavu služobných bytov pri materských školách, s možnosťami riešenia, za účelom navýšenia počtu miest pre deti materských škôl. Termín: júnové zastupiteľstvo. Ďakujem veľmi pekne a poprosím o podporu. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Sloboda.

p. Sloboda: Ďakujem pekne. Ja rovnako chcem navrhnúť uznesenie, ktoré sa týka tak isto to tej istej témy a to je - priestorov Materského centra Hojdana, a respektíve aj priestorov lekárov - pani Rehákovej. Vzhľadom na to, že na ďalšom zastupiteľstve tu budeme mať analýzu a rovnako sa budeme zaoberať aj s tým, čo ďalej s priestormi samotného materského centra, tak vzhľadom na to, že je dosť späté za týmto zastupiteľstvom aj nasledujúce zastupiteľstvo, ktoré bude 7. 7. a by nám tam kolidovali materiály na predloženie, najmä keby sa týkali dôvodu osobitného zreteľa, preto navrhujem uznesenie, aby pani riaditeľka RDS pani Karellová predložila na rokovanie zastupiteľstva návrh na schválenie dôvodu hodného osobitného zreteľa, týkajúce sa nájmu nehnuteľného majetku v správe RDS a to -za 1. materské centrum Hojdana, a za 2. MUDr. Katarína Reháková, tak ako boli predložené na miestne zastupiteľstvo 15. 12. 2015, s tým, že budú aktualizované dátumy podľa súčasného stavu. A termín je 7. 7. 2016. To je to naše ďalšie zastupiteľstvo, ktoré bude v júli, ktoré máme plánované. Dôvod je naozaj len ten, aby sme stihli tie termíny na predloženie. A samozrejme, tento materiál, podľa toho, čo ako sa uznesieme na júnovom zastupiteľstve, tak sa ním budeme alebo nebudeme zaoberať potom v júli. Ale naozaj navrhujem, aby sme - len kvôli dodržaniu týchto termínov takého niečo mali tu predložené. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Nasleduje pán poslanec Jusko.

p. Jusko: Ďakujem pán starosta. Chcem vás informovať, už tu bol zástupca nebývajúcich, k nášmu uzneseniu - Nesúhlas s výstavbou, alebo so zámerom výstavby náhradných nájomných bytov na Astronomickej - Čmelíková, ktoré sme prijali na minulom zastupiteľstve. My sme sa medzičasom stretli s primátorom hlavného mesta Bratislavy, ale aj s nebývajúcimi... nebývajúcimi občanmi - to sú tí, ktorí požadujú náhradu tých bytov. Ale, samozrejme, nepožadujú výstavbu. Čiže z rokovania s primátorom hlavného mesta, jednoznačne nám povedal, že musí rešpektovať zákon a že on teda ďalej trvá na tom zámere tej výstavby. Z tohto stretnutia nás poprosil, či môžeme aj my apelovať o zmenu zákona a zmiernení toho zákona, ktorý je. Samozrejme, takéto formálne veci sme súhlasili, s tým, že spravíme, aj keď - povedzme si realisticky, zmena zákona je dosť zložitá vec pre samotných poslancov Národnej rady a nie to ešte pre nás. Na 2. strane sme sa stretli a vyslovili sme tam súhlas, že sa stretneme aj s nebývajúcimi, že nemáme problém s tým sa stretnúť. Tak cez minulý víkend sme sa stretli. Tu bol zástupca, ktorý vystúpil v Rôznom a vlastne výsledkom tohto úsilia je aj spoločné stretnutie, verejné zhromaždenie, ktoré sa uskutoční 26. 5. Tým chceme vlastne demonštrovať spoločný záujem riešenia tejto problematiky. To je to čo nás spája. A to čo nás spája aj so súhlasom väčšiny obyvateľov. Teda to rozhodnutie by nemalo byť určitým spôsobom bez súhlasu občanov. Dovolím si vás touto cestou pozvať, občanov, ale aj poslancov, na to

verejné zhromaždenie, ktoré je oficiálne verejné zhromaždenie, povolené starým mestom 26. 5. o 15:30 do 17:00 na Primaciálnom námestí sa stretneme a chceme vyjadriť nesúhlas s výstavbou náhradných nájomných bytov na území nielen Ružinova, ale celej Bratislavy. A teda pozývame všetkých. Lebo dneska sa to týka Ružinova, alebo Astronomickej, Čmelíkovej, zajtra to môže byť Borodáčova, pozajtra to môže byť Súmračná 3 atď. Príďte nás podporiť. Vlastne podporíte aj sami seba do budúcnosti, aby tento problém bol skutočne riešený rýchlo, operatívne a my, ako občania sa k tomu solidárne pripájame - aj poslanci.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. ... Faktickou pán poslanec Alscher.

p. Alscher: Ďakujem za slovo. Pán poslanec Jusko, ja by som sa vás chcel opýtať, vzhľadom teda k tomu, že chceme solidárnym spôsobom riešiť tento problém, aký je teda váš návrh, kam by sa tá výstavba mala smerovať? Lebo ste proti výstavbe celkovo, v Bratislave, hovoríte, že teda aj v Ružinove. Tak či máte nejakú predstavu, ako by mal byť tento problém riešený? Lebo dneska sme tu mali zástupcu práve tých obyvateľov, ktorých... ktorým končia tie nájomné byty a potrebujú sa niekam sťahovať. A či je existuje nejaká predstava o tom, kam týchto ľudí umiestňovať?

p. Pekár, starosta MČ: Ďalšiu faktickú pán poslanec Sloboda.

p. Sloboda: Ďakujem. Super ... je to zrovna aj reakcia na tú faktickú, ktorá bola pred chvíľou, ale zároveň len pripomenka, nie som si istý, či sa toho budem môcť zúčastniť, ale - dovoľm si len pripomenúť tým, že za župu sme navrhovali práve pánu primátorovi - už som to minule hovoril - pánu primátorovi využitie bývalého internátu na Račianskej ulici. A toto odmietol. To znamená, že tie možnosti samozrejme má. Že nemusí robiť novú výstavu. Mohol zrekonštruovať budovu, ktorá je dosť veľká a slúžila na ... na bývanie, aby ju prispôbil na to, aby tam boli byty. Takže možnosti má, len ich nechce.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. S ďalšou faktickou pán poslanec Matúšek.

p. Matúšek: Ďakujem. Ja chcem pripomenúť, všetkým, že 26. o 10 hodine dopoludnia, na Okresnom súde Bratislava 2, bude proces medzi Univerzitnou nemocnicou a magistrátom vo veci nevysporiadaných pozemkov, konkrétne teda parcelné čísla, ktoré sú v lokalite ... Jazera Rohlík a teda zimného štadiónu.

p. Pekár, starosta MČ: Ja len poznámku - nie proces, ale pojednávanie. Faktickou pán poslanec Jusko.

p. Jusko: Ja reagujem. Áno. Našli sme alternatívne riešenia. A jedným z riešení je - ja cez víkend som bol aj s pánom Budajom, není to väčšinový klub, to je skôr otázka na vás, pán Alscher, vy máte kontakty na poslancov Smeru a tí, ako, podľa mojich informácií - sú v tom väčšinovom klube. Jedným z možných riešení je finančne odškodnenie týchto ľudí. Ako jediné možné riešenie je aj 2. varianta, to, čo hovoril pán Sloboda, že sme ponúkali alternatívy, respektíve pán starosta navrhoval alternatívne - iné pozemky, ale pri tom rokovaní som mal pocit, že toto nie je schodná cesta. Čiže to finančné riešenie by bolo najlepšie. Lebo, povedzme si úprimne, za 1.000 EUR, ktoré štát dáva na výstavbu, za ten meter štvorcový, to tu Bratislave nenájdete. Čiže toto nie je riešenie.

p. Pekár, starosta MČ: Nasleduje riadne... riadnym prihlásením pán poslanec Jusko. Alebo je to omyl? Tak potom pán poslanec Sloboda. Nech sa páči.

p. Sloboda: Ďakujem. V tomto by som dovolil si oponovať. V Ružinove máme minimálne 2 príklady, kde také niečo je možné. Prvý poznáte určite, budovu vedľa Henkelu, je to zrekonštruovaná budova, kde bola bývala polícia a mali tam samozrejme aj svoje ubytovanie. A z toho sú byty, ktoré sú jedny z najlacnejších v Bratislave a zároveň nemyslím si, že by tí obyvatelia, ktorí tam tie byty majú, mali problém so svojim bývaním. Druhý – takisto, takýto príklad je budova bývalého SOU, pri Lidli, na konci - zhodou okolností, kúsok od tej výstavby. Tiež si tak isto nemyslím, že by to mal byť nejaký problém ... nejaká problematická budova, s ktorou majú problém súčasní majitelia, resp. budúci majitelia - neviem, v akom stave momentálne je. Takže tie príklady tu naozaj máme, dokonca priamo v Ružinove.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Guldan.

p. Guldan: Ďakujem pekne za slovo, pán starosta. My sme sa niekoľkokrát na zasadnutí komisií dotkli problematiky týchto nájomných bytov aj pre tieto účely, ktoré teraz musí zo zákona riešiť mesto. Ja som hlboko presvedčený, že bez súčinnosti a spolupráce so súkromným sektorom, s developermi, ktorí sa pohybujú aj v Ružinove a majú vlastné parcely, s nimi treba spolupracovať a dohodnúť sa na výstavbe bytov pre tieto... nie nebývajúcich - ako hovorí pán doktor - oni sú tu bývajúci, oni majú byty, ich odtiaľ nikto nevyženie, len tak ... Len ...musia dostať náhradné ...teda byty. Takže toto, kto máte možnosť ovplyvniť, alebo aj poslanci v meste, treba povedať, že naozaj tá spolupráca s tým súkromným sektorom, developerským, to je spôsob ako sa to bude dať riešiť. Ja to takto vidím.

p. Pekár, starosta MČ: Ja mám ešte ďalší typ – Bazová . Pozemky a bývalé... bývalé ... v areáli technických služieb. Mesto to chce dlhodobo predáť. Nie je tam ...teda ... nie je tam nevyhovujúci územný plán, ale načo by to mesto predávalo s takýmto územným plánom, keď treba zmeniť územný plán, aby tam mohli byť postavené byty. Je to takmer v centre. Možno že by sa tam dali postaviť byty pre všetkých, ktorí nemajú... teda, ktorým ... zo zákona prislúcha náhradné bývanie a nebola by polemika... Aj ten pán, čo to vystúpil, že možnože bude Ružinovčan... niekto možno bude Petržalčan, niekto možno bude Dúbravčan. Čiže tie byty by mali trhovú hodnotu. A možnože by bola nespokojnosť, - prečo mne dali byt v Petržalke a nie v Ružinove - a tak. Čiže toto je ďalší návrh, ktorý som hovoril páňovi primátorovi. Pretože ja si myslím, že mesto by prišlo o dosť peňazí, keď predá tento pozemok s ... s nevyužitými budovami a potom developer si zmení územný plán a bude to územie vhodné na bytovú výstavbu a stavebný pozemok. Čiže aj toto je ďalším riešením.

p. Pekár, starosta MČ: Faktickou pán poslanec Patoprstý.

p. Patoprstý: Ďakujem pán starosta. Ja len na margo tohto vášho príspevku doplním, že my sme sa stretli niekoľkokrát s páňom primátorom, aj s obyvateľmi Ostredkov, tiež sme mu navrhovali túto lokalitu. Pán primátor nám povedal, že zmena územného plánu je tak zložitý proces, že radšej nech spoločne ideme lobovať za zmenu do Národnej rady, ako za zmenu územného plánu v hlavnom meste. Čiže, tým asi je povedané všetko. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Faktickou pán poslanec Guldán.

p. Guldán: ???.. veľmi rád - dožíva, ... neviem, či už asi sa dožijem, ale asi nie - keby sa mestská časť rozhodla, že vstúpi do spolupráce s nejakou bankovou inštitúciou a postaví sto bytov sama, z vlastnej iniciatívy, s developermi v spolupráci.

p. Pekár, starosta MČ: Nikto sa nehlási do diskusie. Preto... to ... takto zdržiavam, lebo vždy, keď poviem, že končím diskusiu, tak ešte niekto sa prihlási. Takže pani poslankyňa Šimončíčová, nech sa páči.

p. Šimončíčová: Ďakujem veľmi pekne. Prepáčte ... ja som myslela, mne sa zdalo, že je ešte 5 ľudí prihlásených ... že mám čas. Ja by som vás chcela, pán starosta, poprosiť o vec takú vec, ktorú sme na Komisii územného plánovania životného prostredia a dopravy včera schválili. Týka sa Cvernovky. Viete, že tam boli... bolo vydané búracie povolenie, ktoré potom prešlo všelijakými upozoreniami prokurátora, nezákonnosťami, odstraňovania ...atď. Naposledy, čo som už tu bola spomínala, tiež im ... matne ... vlastne ... uplynula... išla im uplynúť lehota, tak požiadali o predĺženie lehoty. A odpoveď stavebného úradu, ktorý bol - predpokladám - vymenený oproti tomu, ktorí boli upozornení prokurátorom, aj vami, aby druhý krát tak nekonali, že predĺžia iba listom, bez právneho konania, tak zase im bolo odpovedané, že - búrať môžete kedy chcete, lebo búracie povolenie je platné. Áno, búracie povolenie je platné, ale nevykonateľné. A keďže to bol iba list a nebolo to rozhodnutie, tak je problém ... to, povedzme, zmeniť - to rozhodnutie - lebo neexistuje, teraz to posledné - myslím, máj minulého roku. Tak, my sme prijali takéto uznesenie, ktoré teraz predkladám ako uznesenie miestneho zastupiteľstva a to: Miestne zastupiteľstvo žiada starostu, aby preveril vykonateľnosť vydaných rozhodnutí o odstránení stavby v areáli Cvernovka a informoval miestne zastupiteľstvo, v termíne - do najbližšieho zasadnutia, t.j. v júnovom termíne zasadnutia. Pretože, teda, v zmysle aj toho upozornenia prokurátora, ktoré ... ktoré presne jasne popisoval postup, ako sa predlžuje jedna časť podmienok rozhodnutia výrokovej časti. Keď som už pri tej Cvernovke, tak by som vás chcela ešte poprosiť o jednu vec. Obrátili sa na mňa - možno aj na vás, neviem, ale ja som sľúbila, že... že to poviem nahlas ... z ... klub.. z komunitného centra v StredKlub, ktorý je na Svätoplukovej ulici v areáli Cvernovky, - nie v tej ... nie v tej národnej pamiatke, ale v tej ďalšej - volá sa to že Etážová budova. A keďže asi sa búrať nebude, tak skoro - teda dúfame, aj oni dostali výpoveď k 30. 6. Ale by som chcela poprosiť, pán starosta, keby ste mohli vstúpiť do nejakej debaty s vlastníkami, ponechať ich tam dovtedy, kým už naozaj sa nepustia do odstraňovania stavieb. Pretože to ... nie je pri národnej kultúrnej pamiatke, tvrdili - preto dali nadácii Cverna výpoveď, lebo ešte tam musí byť pamiatkový prieskum ... Dá robiť aj za prítomnosti tých ľudí, ktorí tam sú z nadácie Cvernovka. Ale toto je komunitné centrum, kde si ľudia zvykli chodiť. Je to miesto, kde trávajú mladí ľudia ale aj starší čas a nechodia po krčmách a nevlákajú sa po uliciach. Naozaj, komunitné centrá a takéto centrá, ako aj materské centrá by sme mali podporovať - a nie len tak ich vypustiť na ulicu, lebo nemajú náhradu. Že - aspoň dovtedy, kým sa nejaká náhrada nenájde, aby nemuseli o mesiac odísť, lebo náhradu zatiaľ nemajú. Že ... vstúpiť do rokovania s vlastníkami toho areálu, či by ich tam nenechali do doby, kedy ... lebo tak, predat' im to asi nepredajú, lebo to nie je národná kultúrna pamiatka, bohvie ako dopadne územný plán zóny, to ešte nevieme, tak skúsiť im pomôcť. Lebo naozaj, niečo čo je cez

zabehané, čo si sami opravili, čo tam funguje - strašne dobre - chod'te sa tam pozrieť, ako to tam vyzerá. Stále je tam plno ľudí. A je to vždy lepšie, keď sú pod ... proste ... spoločne, ako komunitné centrum, ako komunita, ako keď je nemajú čo robiť a potom prípadne rozbíjajú niekde nejaké okná, alebo venujú sa iným nekalým činnostiam. Ďakujem vám veľmi pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. K Cvernovke budeme mať stretnutie na Bratislavskom samosprávnom kraji a BSK tiež ponúkol priestory pre ľudí, ktorí sú v Cvernovke. Ja viem - nadácia, ale tie priestory sú väčšie. Keby sa pripojili aj títo - nechcem hovoriť za BSK a za župana, ale určite sa stretnem s nimi a nájdeme riešenie. - Keď ste sa pýtali na územný plán zóny, pridem aj spolu so spracovateľom do Komisie územného plánovania hlavného mesta, čiže k vám – termín - asi najbližšie... najbližšie termíny ... tak poprosím vás, aby ste ... aby ste boli aj na tej komisii a tam budeme hovoriť aj o územnom pláne zóny Cvernovka. Dobré, nasleduje pani poslankyňa Tomášková.

p. Tomášková: To ... čo predkladal pán kolega Sloboda - ale predtým, čo som navrhovala ja, súčasťou toho uznesenia týkajúce sa ... o zverenie tých objektov a majetkov, súčasťou bola, aby sme zjednotili aj cenovú politiku nájomov. Komerčných a pre tie „bohumilé organizácie“. Chcem sa teraz spýtať, aby sme sa ujasnili, aj kolegov, keď budeme robiť PRIMU, nájomnú zmluvu na budúce zastupiteľstvo, ideme ... máme my schválený ten cenník? Lebo v uznesení je, že to prerokuje politické grémium. Budeme sa toho držať? Alebo ako budeme navrhovať tie ceny? A potom sa naozaj uchádzam o to, keď sme sa tu uzniesli, že ideme zjednotiť ceny, aby sme nemali od buka do buka, že jedna organizácia, ktorá robí tú sociálnu prácu a dobrú činnosť - to má za 10 centov meter štvorcový rok a druhá to má za 8 EUR/ mesiac/ meter štvorcový. Dohodli sme sa, že to budeme ujednávať. Ale nemám tu teraz ten muster, iba mám v uznesení, že ste sa na tom dohodli na politickom grémiu. Ale budem sa uchádzať na to, aby sme akúkoľvek zmluvu, ktorú budeme predkladať, už sa riadili tým, na čom sme sa dohodli. Aby sme postupovali nie „od buka do buka“, od organizácie k organizácii, ale dohodnutým cenníkom. Preto si myslím, že ... - ja chápem aj možnú motiváciu pána Slobodu, ale neponáhľajme sa zrazu! Prima nás tlačí. Budem sa uchádzať len o to, aby sme to čo sme mali pri Prime, aby to bol už ten muster. Ale najprv to odzverme, ak nás netlačia tie zmluvy, najprv odzverme, aby to nemusela zmluvy urovnávať RDS-ka a postupujme podľa jednotného cenníka. Nevyrobme si zasa na chaos a na zmätok. Preto vás... zväžte potom aj tie postupy hlasovania! Teraz prosím o odpoveď niekoho, že keď bude na budúci mesiac PRIMA, tak, aby bol aj ten materiál podľa akého cenníka pôjdeme. Lebo to súčasťou toho uznesenia bola. Ďakujem pekne.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Ten cenník sme hovorili. Nevieť, či to chce povedať pán poslanec Vojtašovič... ? Chceš povedať tie ceny? Cenník. ... Tie sociálne činnosti euro/meter štvorcový, komerčné 10 EUR/ meter štvorcový, 50 sorry. Nie, nie, nie. Predbiehame sa. Faktická pán poslanec Vojtašovič, potom pán zástupca Gajdoš.

p. Vojtašovič: /Mám zapnutý? Dobré./ Ďakujem pekne. Ja by som chcel povedať, že tu koncepciu správy majetku s uvedením cien na rozkategorizovaním majetku by bolo dobré, ak by to prešlo komisiami. A aby to išlo na zastupiteľstvo. Lebo musíme mať

nejaké presné pravidlá, grémium, na čom sa dohodneme - musí to prejsť zastupiteľstvom, si myslím. To je môj návrh.

p. Pekár, starosta MČ: Pán zástupca Gajdoš, nech sa páči. Pán zástupca Gajdoš. Pán Guldan má už červené.

p. Gajdoš, zástupca starostu MČ: Ďakujem. V podstate na tom grémiu sa dohodlo tak, že všetko, čo je nezisková organizácia a je teda ako prospešná pre Ružinov, tak by mali dostávať nájom euro za meter štvorcový/ rok. Všetky tie, ktoré nie sú neziskovky, ale ... lebo môžu byť eseročky atď, iné formy, ale sú prospešné a robia s takýmito vecami, tak je to do 10 EUR za meter štvorcový a všetko komerčné - je v teda ...do 50 ... pardon do 50. A všetko komerčné, ako – podľa ... podľa cenovej mapy, ktorá je obvyklá. Takto sa dohodlo grémium.

p. Pekár, starosta MČ: Faktická pani poslankyňa Tomášková.

p. Tomášková: Ja sa uchádzam o to, aby to bolo na budúce zastupiteľstvo. Aby, keď budeme robiť Primu, aby sme ju naozaj robili už v rámci pravidiel. A počkajme potom s tými ostatnými, ak nás tam naozaj netlačí termín, nerobme zatiaľ žiadne iné nájomné zmluvy. Odzverme tie majetky - a potom s kľudom Angličana - a robme to tak, ako to už máme robiť. Takže zvažme hlasovanie. Ja za ten návrh pána Slobodu hlasovať nebudem. Tým pádom som tu chcela deklarovat'. Teda - Prima nás tlačí - to beriem ako akútne. Ale ostatné, pokiaľ netlačia, sú tam platné nájomné zmluvy, ak sa mýlim tak ma opravte, pani Karelová to asi bude vedieť lepšie. Ale budem sa teda uchádzať o to, aby sme postupovali v takom zmysle. A ten cenník, súhlasím s pánom Vojtašovičom, schválme si na zastupiteľstve. Ale ešte nerozumiem, čo to je do 50? Tak 50 alebo do 50? Podľa toho ... čoho to budeme určovať. A kto to bude určovať?

p. Pekár, starosta MČ: Zmluvy bude schvaľovať zastupiteľstvo. Čiže aj cena bude v každej zmluve. To je len ... tie ceny sú orientačné. Ja si myslím, že to by sme špeciálne nemuseli schvaľovať na zastupiteľstve. Lebo každú zmluvu bude schvaľovať zastupiteľstvo. Len aby sme sa vedeli, že v akých výškach sa pohybujeme. Ty ideš asi k tomu návrhu uznesenia. Nech sa páči, pán poslanec Sloboda.

p. Sloboda: Teraz neviem, k akému návrhu uznesenia. Ale neviem, či to tu padlo, v tej debate, ale tento materiál o ktorom sme sa tu bavili, s tým cenníkom - tak, keďže ste ho už v podstate vypracovali, bolo by fajn, aby na ďalšie zastupiteľstvo nám bol predložený takýto cenník, aspoň ako informatívny materiál. Keď nič iné, koniec koncov, keď to prerokuje grémium poslaneckých klubov, tak čakám, že teda minimálne to tu budeme mať ako materiál v júni. A budeme sa tým pádom podľa toho môcť riadiť aj na ďalších zastupiteľstvách.

p. Pekár, starosta MČ: Ako informatívny materiál. Dobré. Ďakujem veľmi pekne. Nikto sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu, poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrhy uznesení.

p. Alscher: Ďakujem. Návrhovej komisii boli predložené 4 návrhy uznesení. Budem ich čítať v poradí, v akom boli postupne predkladané. Ako 1. návrh uznesenia v bode Rôzne predkladá pani Ing. Tatiana Tomášková: Miestne zastupiteľstvo Mestskej

časti Bratislava – Ružinov, za a) - žiada Ing. Mgr. Dušana Pekára, starostu a Mgr. Ľubicu Karellovú, riaditeľku RDS, v prípade, ak sa nezrealizuje prevod priestorov a objektov zo správy Ružinovského domova seniorov pod centrálnu správu Miestneho úradu, do termínu predloženia novej nájomnej zmluvy Prima, nezisková organizácia, Domov sociálnych služieb pre dospelých, Baňšelova číslo 4, Bratislava, resp. iných nových nájomných zmlúv ostatných prenajímateľov priestorov v správe RDS, uviesť v nájomnej zmluve klauzulu, týkajúcu sa prechodu práv a povinností s RDS na Mestskú časť Bratislava - Ružinov v priebehu trvania nájomnej zmluvy. Termín: 21. 6. 2016. Po b) - žiada Ing. Mgr. Dušana Pekára, starostu, realizovať prevod priestorov a objektov v správe Ružinovského domova seniorov, ktoré nevyužíva na vlastnú činnosť, ale prenajíma 3. stranám, pod centrálnu správu miestneho úradu. Termín: 27. 9. 2016. Pán starosta, nech sa páči.

p. Pekár, starosta MČ: Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Pán poslanec Sloboda, nech sa páči.

p. Sloboda: Ďakujem. Ja žiadam, aby sa o tých bodoch a) a b) hlasovalo osobitne. Ďakujem.

p. Pekár, starosta MČ: Takto ... osobitne, čiže budeme hlasovať teraz o časti uznesenia – a) - ak viete, alebo teda, ak chcete ešte raz prečítať, poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol ešte ... len tú časť a).

p. Alscher: Ja sa chcem opýtať, či si to predkladateľka osvojila?

p. Pekár, starosta MČ: Nemusí. Toto je návrh a bude sa hlasovať jednotlivo.

p. Alscher: V poriadku.

p. Pekár, starosta MČ: Takže ... Tak je to? Nemýlim sa? Poprosíme ešte prečítať len to áčko. Nemení uznesenie, len dáva hlasovať jednotlivo, o každom bode.

p. Alscher: OK. Takže ideme hlasovať o návrhu uznesenia osobitne. To znamená, za a) - žiada zodpovedných, v prípade, ak sa nezrealizuje prevod priestorov a objektov zo správy RDS pod centrálnu správu miestneho úradu, do termínu predloženia novej nájomnej zmluvy, respektíve iných nových nájomných zmlúv ostatných prenajímateľov priestorov, v správe RDS, uviesť v nájomnej zmluve klauzulu týkajúcu sa prechodu práv a povinností z RDS na Mestskú časť Bratislava - Ružinov v priebehu trvania novej nájomnej zmluvy. Termín: 21. 6. 2016.

p. Pekár, starosta MČ: Čiže hlasujeme o časti uznesenia a). Pripravme sa na hlasovanie, hlasujeme.

Hlasovanie: Za 18 poslancov, 1 bol proti, nikto sa nezdržal. Táto časť prešla. Teraz budeme o časti b).

hlasovanie č. 15.

za: 18 , proti: 1, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- uzn. č. 271/XV/2016

p. Alscher: Časť b). Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava - Ružinov žiada Ing. Mgr. Dušana Pekára, starostu, realizovať prevod priestorov a objektov v správe

Ružinovského domova seniorov, ktoré nevyužíva na vlastnú činnosť, ale prenajíma 3. stranám pod centrálnu správu miestneho úradu. Termín: 27. 9. 2016.

p. Pekár, starosta MČ: Sú k tejto časti pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za 19 poslancov , nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Uznesenie sme schválili.
hlasovanie č. 16.

za: 19 , proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0
- uzn. č. 272/XV/2016

p. Alscher: Ďalej bolo... ďalej bolo návrhovej komisii predostrenné... návrh uznesenia zo strany pani poslankyne Barancovej a pána poslanca Juska: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava - Ružinov ukladá prednostovi, inžinierovi Hagarovi, predložiť analýzu skutkového stavu služobných bytov pri materských školách, s možnosťami riešenia za účelom navýšenia počtu miest pre deti materských škôl. Termín: júnové zastupiteľstvo.

p. Pekár, starosta MČ: Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú, pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 19 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Uznesenie sme schválili.

hlasovanie č. 17.

za: 19 , proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0
- uzn. č. 273/XV/2016

p. Pekár, starosta MČ: Poprosím ďalšie uznesenie.

p. Alscher: Ďalšie uznesenie predložil pán poslanec Sloboda. Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava - Ružinov žiada riaditeľku RDS Mgr. Karelovú, aby opätovne predložila na rokovanie zastupiteľstva návrh na schválenie dôvodu osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nehnuteľného majetku v správe RDS - po 1.) Materské centrum HOJDANA, - po 2.) MUDr. Katarína Reháková - tak ako boli predložené miestnemu zastupiteľstvu 15. 12. 2015 s tým, že budú aktualizované dátumy podľa súčasného stavu. Termín: 7. 7. 2016.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem. Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 9 poslancov, 3 proti, 6 sa zdržali, 1 nehlasoval. Uznesenie nebolo schválené.

hlasovanie č. 18.

za: 9 , proti: 3, zdržalo sa: 6, nehlasovalo: 1
- návrh nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia

p. Pekár, starosta MČ: Máme ešte uznesenie? Nech sa páči.

p. Alscher: Ďalšie uznesenie k bodu Rôzne predložila pani poslankyňa Šimončíčová. Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava - Ružinov žiada starostu, aby preveril vykonateľnosť vydaných rozhodnutí o odstránení stavby v areáli Cvernovka a informoval miestne zastupiteľstvo na najbližšom zasadnutí miestneho zastupiteľstva v júni 2016.

p. Pekár, starosta MČ: Sú k návrhu uznesenia pripomienky? Nie sú. Pripravme sa na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za hlasovalo 18 poslancov, nikto nebol proti, 1 sa zdržal. Uznesenie sme schválili.

hlasovanie č. 19.

za: 18 , proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0

- uzn. č. 274/XV/2016 - pozastavené

p. Alscher: Návrhy uznesení boli predložené len tieto. Takže to bolo všetko z našej strany.

p. Pekár, starosta MČ: Ďakujem veľmi pekne návrhovej komisii, vám dámy a páni poslanci za účasť na dnešnom zasadnutí Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava – Ružinov. Poprosím vás o záverečnú prezenciu.

záverečná prezentácia: 19

Overovatelia PhDr. Patrik **Guldan**, v. r.

Dr. Pavol **Jusko**, v. r.

Ing. Juraj Hagara, v. r.
prednosta

Dušan Pekár, v. r.
starosta

Za referát organizačný a správy registratúry:
Ing. Alena Buzášová, v. r.